

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Красноярский государственный педагогический университет  
им. В.П. Астафьева»

Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра социальной педагогики и социальной работы

### **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации  
обучающихся по дисциплине «Психологические особенности детей с ОВЗ»

Направление подготовки: 44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
Профиль/название программы: Психология и социальная педагогика  
квалификация (степень): бакалавр

Составитель: Черкасова Ю.А., к.п.н., доцент кафедры социальной педагогики и социальной  
работы

## **1. Назначение фонда оценочных средств**

1.1. Целью создания ФОС дисциплины «Психологические особенности детей с ОВЗ» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС дисциплины «Психологические особенности детей с ОВЗ» решает задачи:

– контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;

– контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников;

– обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных методов обучения в образовательный процесс Университета.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных документов:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.02 Психолого – педагогическое образование (уровень бакалавриата).

- положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре – в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева».

## **2. Перечень компетенций подлежащих формированию в рамках дисциплины**

2.1. Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ информации и применять системный подход для решения поставленных задач.

ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний.

ПК-1. Способен к участию в коллективной работе по проектированию и реализации программ развития и воспитания

обучающихся.

## 2.2. Оценочные средства

| Компетенция   | Дисциплины, практики, участвующие в формировании данной компетенции  | Тип контроля                  | Оценочное средство/КИМ          |   |
|---|--|-------------------------------|---------------------------------|---|
|   |  |                               | Номер                           | Форма   |
| УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ информации и применять системный подход для решения поставленных задач. | Культурология, философия, социология, экономика знаний, подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы.  | Текущий контроль успеваемости | 2<br>3<br>4<br>6                | устный опрос, контрольные задания контрольный опрос, контрольные работы |
| ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний.                                | философия, социология, подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, основы психологического консультирования, психолого-педагогическая диагностика, методы активного социально-психологического обучения. | Текущий контроль успеваемости | 1<br>2<br>5<br>6<br>7<br>8<br>9 | устный опрос, контрольные задания контрольный опрос, контрольные работы |
| ПК-1. Способен к участию в коллективной работе по проектированию и реализации программ развития и воспитания обучающихся.     | История, философия, культурология, социология, экономика знаний, организация учебно-исследовательской работы   | Текущий контроль успеваемости | 6<br>7<br>8<br>9<br>10<br>11    | устный опрос, контрольные задания контрольный опрос, контрольные работы |

### 3. Фонд оценочных средств для текущего контроля

**3.1. Фонды оценочных средств включают:** устный опрос, групповая работа (проект), написание ЭССЕ «Плюсы и риски инклюзивного образования», контрольное задание -сделать подборку диагностических методик для детей 3х лет, контрольное задание - сделать подборку диагностических методик для детей 4-5 лет, контрольное задание -сделать подборку диагностических методик для детей 6-7 лет, контрольный опрос, контрольные работы, разработка комплекса коррекционно-развивающих занятий для ребенка с ОВЗ

**3.2 Критерии оценивания см. в технологической карте рейтинга рабочей программы дисциплины**

**3.2.1. Критерии оценивания по оценочному средству 1 – устный опрос**

| Критерии оценивания                                 | Количество баллов (вклад в рейтинг) |
|---|-------------------------------------|
| Грамотное использование терминов                    | 2                                   |
| Логичность и последовательность изложения материала | 2                                   |
| Умение отвечать на дополнительные вопросы           | 1                                   |
| <b>Максимальный балл</b>                            | <b>5</b>                            |

**3.2.2. Критерии оценивания по оценочному средству 2 Групповая работа (проект)**

| Критерии оценивания  | Количество баллов (вклад в рейтинг) |
|--|-------------------------------------|
| Умение работать с научной литературой                                    | 2                                   |
| Владение навыками постановки цели и подбором средств, для ее достижения. | 3                                   |
| Владение методами анализа  | 3                                   |
| Умение грамотно излагать результаты выполненной работы                   | 2                                   |
| <b>Максимальный балл</b>   | <b>10</b>                           |

**3.2.3. Критерии оценивания по оценочному средству 3 Написание ЭССЕ «Плюсы и риски инклюзивного образования»**

| Критерии оценивания                                       | Количество баллов (вклад в рейтинг) |
|---|-------------------------------------|
| Количество источников                                     | 2                                   |
| Адекватность предлагаемой выборки источников              | 2                                   |
| Глубина раскрытия темы                                    | 2                                   |
| Выраженность впечатлений и соображений автора по проблеме | 4                                   |
| <b>Максимальный балл</b>                                  | <b>10</b>                           |

**3.2.4. Критерии оценивания по оценочному средству 4 контрольное задание -сделать подборку диагностических методик для детей 3х лет**

| <b>Критерии оценивания</b>   | <b>Количество баллов (вклад в рейтинг)</b> |
|--|--|
| Умение работать с научной литературой  | 3  |
| Умение подбирать методики в соответствии с возрастом и индивидуальными возможностями | 3  |
| Владение методами анализа  | 2  |
| Умение грамотно излагать результаты выполненной работы                               | 2  |
| <b>Максимальный балл</b>   | <b>10</b>                                  |

**3.2.5. Критерии оценивания по оценочному средству 5 контрольное задание -сделать подборку диагностических методик для детей 4-5 лет**

| <b>Критерии оценивания</b>   | <b>Количество баллов (вклад в рейтинг)</b> |
|--|--|
| Умение работать с научной литературой  | 3  |
| Умение подбирать методики в соответствии с возрастом и индивидуальными возможностями | 3  |
| Владение методами анализа  | 2  |
| Умение грамотно излагать результаты выполненной работы                               | 2  |
| <b>Максимальный балл</b>   | <b>10</b>                                  |

**3.2.6. Критерии оценивания по оценочному средству 6 контрольное задание -сделать подборку диагностических методик для детей 6-7 лет**

| <b>Критерии оценивания</b>   | <b>Количество баллов (вклад в рейтинг)</b> |
|--|--|
| Умение работать с научной литературой  | 3  |
| Умение подбирать методики в соответствии с возрастом и индивидуальными возможностями | 3  |
| Владение методами анализа  | 2  |
| Умение грамотно излагать результаты выполненной работы                               | 2  |
| <b>Максимальный балл</b>   | <b>10</b>                                  |

**3.2.7. Критерии оценивания по оценочному средству 7 презентация комплекса диагностических методик с обоснованием**

| <b>Критерии оценивания</b>   | <b>Количество баллов (вклад в рейтинг)</b> |
|--|--|
| Умение работать с научной литературой                                    | 3  |
| Владение навыками постановки цели и подбором средств, для ее достижения. | 3  |
| Владение методами анализа  | 2  |
| Умение грамотно излагать результаты выполненной работы                   | 2  |
| <b>Максимальный балл</b>   | <b>10</b>                                  |

**3.2.8. Критерии оценивания по оценочному средству 8 – контрольная работа № 1**

| <b>Критерии оценивания</b>  | <b>Количество баллов (вклад в рейтинг)</b> |
|---|--|
| Умение подбирать методики в соответствии с возрастом и индивидуальными возможностями                            | 3  |
| Умение устанавливать контакт с ребенком   | 3  |
| Умение грамотно организовать диагностическое пространство в зависимости от индивидуальных особенностей ребенка. | 2  |
| Умение интерпретировать результаты методик  | 2  |
| <b>Максимальный балл</b>  | <b>10</b>                                  |

**3.2.9. Критерии оценивания по оценочному средству 9 – контрольная работа № 2**

| <b>Критерии оценивания</b>   | <b>Количество баллов (вклад в рейтинг)</b> |
|--|--|
| Умение подбирать приемы, упражнения, методы коррекции развития личности ребенка в зависимости от индивидуальных особенностей ребенка | 5  |
| Умение грамотно составлять презентацию   | 3  |
| Умение грамотно излагать   | 2  |

|                               |           |
|-------------------------------|-----------|
| результаты выполненной работы |           |
| <b>Максимальный балл</b>      | <b>10</b> |

**3.2.10. Критерии оценивания по оценочному средству 10 – контрольная работа № 3**

| <b>Критерии оценивания</b>  | <b>Количество баллов (вклад в рейтинг)</b> |
|---|--|
| Умение грамотно излагать результаты диагностики в психологическом заключении                | 3  |
| Умение анализировать полученные результаты диагностики и делать на основании их заключение. | 3  |
| Умение писать рекомендации для коррекционно-развивающей работы по результатам диагностики.  | 4  |
| <b>Максимальный балл</b>  | <b>10</b>                                  |

**3.2.11. Критерии оценивания по оценочному средству 11 – Разработка комплекса коррекционно-развивающих занятий для ребенка с ОВЗ**

| <b>Критерии оценивания</b>   | <b>Количество баллов (вклад в рейтинг)</b> |
|--|--|
| Умение работать с научной литературой  | 1  |
| Умение подбирать приемы, упражнения, методы коррекции развития личности ребенка в зависимости от индивидуальных особенностей ребенка | 2  |
| Владение навыками постановки цели и подбором средств, для ее достижения.   | 2  |
| <b>Максимальный балл</b>   | <b>5</b>                                   |

## 4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

### 4.1. Устный опрос

1. Понятие «психический дизонтогенез». Варианты психического дизонтогенеза.
2. Основные проявления психического дизонтогенеза.
3. Современные взгляды на процесс развития психики и личности человека.
4. Вторичный дефект как основной объект изучения и коррекции аномального развития..
5. Дети с ограниченными возможностями здоровья в системе семейных отношений.
6. Общение ребенка с ограниченными возможностями здоровья со взрослыми и сверстниками.
7. Причины нарушений в личностном развитии ребенка.

### 4.2. Групповая работа (проект),

Разработать проект включения инклюзивной группы (группы комбинированной направленности) в ДОУ

### 4.3. Написание ЭССЕ «Плюсы и риски инклюзивного образования»

*Эссе* (франц. *essai* – попытка, проба, очерк; от лат. *exagium* – взвешивание) – прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, в котором выражены индивидуальные впечатления и соображения по конкретному заданию, заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

### 4.4. контрольное задание № 1

Сделать подборку диагностических методик для детей 3х лет

### 4.5. контрольное задание № 2

Сделать подборку диагностических методик для детей 4-5 лет

### 4.6. контрольное задание № 3

Сделать подборку диагностических методик для детей 6-7 лет

### 4.7. Контрольный опрос.

1. Характеристика основных групп умственно отсталых детей.
2. Характеристика видов задержанного психического развития.
3. Классификация речевых нарушений.
4. Особенности развития эмоционально-волевой сферы у детей с детским церебральным параличом
5. Анализ психологических основ развития лиц со сложным дефектом.
6. Распространенность сопутствующих нарушений развития и соматических заболеваний у умственно отсталых детей.
7. Особенности формирования психических процессов у детей с ЗПР.
8. Особенности познавательной и эмоционально-волевой сферы детей с речевыми нарушениями.
- 9 Система специализированной помощи лицам с поражениями опорно-двигательного аппарата.

10. Трудности ребенка с ограниченными возможностями здоровья в общении.

#### 4.8. Контрольная работа №1

Изучить методики диагностики детей дошкольного возраста. Провести диагностику одного ребенка дошкольного возраста.

Материалы для работы:

##### Методика «4-й лишний» (невербально) (с 5ти лет)

Цель: исследование категориального мышления; выявление уровня обобщения

Материал: набор карточек, на каждой из которых изображено по 4 предмета. Три изображения относятся к одной категории, четвертое. Сохраняя внешние сходство с остальными или входя в одну действительную ситуацию, не относятся к этой категории. Карточки составляются по следующему принципу:

- 1) каждый раз изменяется позиция «лишней картинки»
- 2) используются «провокации»: по цвету, форме, величине, стилю изображения.

Инструкция: «На каждой карточке изображены 4 предмета. Три из них между собой сходны, их можно назвать одним названием, а 4й к ним не подходит. Найди этот неподходящий предмет, скажи почему он не подходит к остальным, как можно назвать остальные 3 предмета».

Ход выполнения: ребенку последовательно предъявляют карточки, на которых он показывает лишний предмет, а затем обосновывает принцип выделения.

Диапазон применения: детям от 5ти лет и выше в порядке возрастающей сложности.

Норма выполнения: дети пяти лет справляются с заданием в действенном плане, обобщая сходные предметы на функциональном уровне и определяя «лишний» предмет путем противопоставления (например: это обувь, а это не обувь). Дети с шести лет в обоснование сходства и различия вводят отдельные отвлеченные категории, частота употреблений которых возрастает к 7ми годам.

Дети с ЗПР понимают инструкцию, чаще всего выделяют лишнюю картинку но объяснить затрудняются, если объясняют, то пользуются чаще внешними или функциональными признаками.

Дети умственно отсталые не понимают инструкцию. К 6-7 годам они зрительно выделяют величину, цвет, но затрудняются дать речевое обобщение даже при наводящих вопросах.

##### Методика «4 лишний» (вербально) (с 5,5 лет) (М.М. Семаго)

Цель: определение способности выделять существенные признаки предметов или явлений; уровня обобщающих операций.

Материал: набор слов по 4 в каждом предъявлении

| 1       | 2       | 3         | 4      | 5         | 6       | 7      | 8       | 9      | 10       |
|---------|---------|-----------|--------|-----------|---------|--------|---------|--------|----------|
| Яблоко  | Ботинки | Ручка     | Корова | Термометр | Стол    | Курица | Круг    | Саша   | Веселый  |
| Морковь | Сапоги  | Бумага    | Коза   | Врач      | Ковер   | Петух  | Треуг.  | Витя   | Быстрый  |
| Капуста | Шнурки  | Карандаш  | Лось   | Учитель   | Кресло  | Орел   | Указка  | Петров | Вкусный  |
| Перец   | Валенки | Фломастер | Лошадь | Медсестра | Кровать | Гусь   | Квадрат | Петя   | Грустный |

Ход выполнения: Ребенку предлагают выделить одно «неподходящее» понятие и объяснить по какому признаку (принципу) он это сделал. Кроме того он должен подобрать ко всем остальным словам обобщающее слово.

Инструкция. «Я назову 4 понятия, назови какое лишнее и объясни почему.»

Диапазон применения: данная методика представлена в двух вариантах: из 4-х и 5ти слов.

Вариант первый может быть использован, начиная с 5,5 лет; вариант второй с 6-7 –летнего возраста. Задания обеих вариантов выстроены по степени их усложнения.

Анализ результатов: анализируется уровень обобщающих понятий: объединение по конкретно-ситуативному, внешнему, функциональному, понятийному признаку, определение категорий.

Методика «Пирамида»

Оборудование. Пирамида из 4—5 крупных колец предлагается детям до 4х лет. Пирамида из 6—10 колец меньшего размера — детям старше 5 лет.

Цели исследования. Исследуют координацию движений руки ребенка, состояние тонких движений кисти (наличие или отсутствие тремора, пореза и других функциональных нарушений); степень сформированности представлений о величине, цвете; умение сравнивать с учетом указанных признаков; адекватность и рациональность способа действий; самоконтроль в процессе работы; наличие и стойкость интересов; обучаемость.

Процедура проведения. Перед ребенком ставят пирамиду и снимают с нее все кольца. Затем дают инструкцию: «Сделай (надень) так, как было». Во время наблюдения за действиями ребенка можно определить состояние его мелкой моторики, сделать вывод о степени сформированности представлений о величине предметов (кольца пирамиды). В случае затруднения ребенку оказывают помощь, предлагая найти самое большое кольцо и надеть его на стержень. Затем перед ним кладут два следующих кольца и просят: «Дай красное (зеленое, синее) кольцо», «А это кольцо какого цвета?» (ребенок должен последовательно назвать цвет этих колец, что указывает на знание им основных цветов. Кроме того, можно судить и о степени овладения счетом. При этом дают инструкции типа: «Дай два кольца», «Надень четыре кольца».

Анализ результатов. Дети с нормальным умственным развитием проявляют интерес, сразу понимают смысл задания и приступают к работе. До 3-х лет допустим сбор пирамиды без учета величины. С 4-х лет дети собирают пирамиду с учетом величины. При этом у них наблюдаются пробы и примеривания путем прикладывания (с целью сравнения) колец, другие

раскладывают кольца в ряд по величине и затем поочередно нанизывают их на стержень. К 5-и годам дети пользуются способом зрительного соотнесения. Если ребенок ошибается, достаточно бывает повторной инструкции или указания типа: «Посмотри, какое колечко больше? Надень самое большое кольцо».

Дети с задержкой психического развития на указанных возрастных этапах самостоятельно не справляются с заданием. Из-за несформированности произвольной деятельности, невнимания или поспешности в работе они допускают ошибки и не учитывают величину колец. Однако в отличие от умственно отсталых эти дети проявляют интерес и при оказании помощи осуществляют перенос показанного способа деятельности на аналогичное задание.

Умственно отсталые дети. Чем тяжелее степень умственного недоразвития, тем чаще отмечаются манипулирование и неадекватные действия с кольцами (разбрасывают, стучат ими по столу и т. п.). После 4-х лет дети пытаются выполнить задание, но сводят его лишь к беспорядочному нанизыванию колец на стержень. В ходе работы теряют инструкцию. Необходим поэтапный контроль. Речевая инструкция мало эффективна. Требуется показ, а в более тяжелых случаях — совместное выполнение.

Методика «Почтовый ящик» (методика описана А.А. Венгер, Т.Л. Выготской, Э.И. Леонгард).

Цель: исследование возможности осуществления операций сравнения и установления тождества объектов на материальном уровне.

Материал: коробка с прорезями и набор объемных вкладок по форме прорезей

(основания их соответствуют форме прорезей).

Инструкция: жестовая или вербальная.

Ход выполнения: ребенку предлагаются объемные вставки так, чтобы их основание оказалось вверху, и коробка. Исследователь берет одну из фигур, бросает ее в ящик и жестом предлагает ребенку продолжить работу.

Виды помощи:

- Демонстрация способа примеривания вставки к прорези;
- Подача вставки ребенку в ракурсе, не требующем пространственной ориентации;
- Разъяснение порядка действий ребенку ( сначала посмотри на фигуру, потом посмотри на отверстие, примеряя фигуру к отверстию, попробуй ее повернуть, примерь к другому отверстию).

Диапазон применения: с 3х до 5ти лет

Норма выполнения: до 3х лет адекватным считается использование силовых приемов; у детей старше 3 лет, как правило появляются целенаправленные пробы, дети старше 4-х лет переходят к примериванию, а после 5-ти к зрительному соотнесению.

У детей ЗПР возрастные сроки сдвигаются, требуется помощь.

Умственно отсталым это задание оказывается непосильным. Они не могут произвести разворот фигуры и не ориентируются на форму прорези. Дети производят хаотические действия с фигурками, суют пальцы в прорези и т.п. В случаях парциальных нарушений, отдельные дети с легкой степенью умственной отсталости способны овладеть способом зрительно-моторного соотнесения.

#### Методика «Доска Сегена»

Цель: исследование наглядно-действенных форм мышления, уровня сформированности действий идентификации и моделирования.

Материал: доски с углублениями – пазами, в которые вложены фигурки цельные и разрезанные на части, точно соответствующие пазам.

Доска № 1 предлагается детям с 3-летнего возраста.

Доска № 2 предлагается детям с 5-летнего возраста

Доска № 3 предлагается детям с 6-летнего возраста

Ход выполнения: ребенку показывается доска с вкладками, затем у него на глазах доска опрокидывается так, что вкладки падают на стол. Жестом или словесной инструкцией ребенку предлагается заполнить выемки.

Инструкция: «Посмотри, у меня доска с фигурками. Я их высыплю, а ты положи обратно, как было».

Виды помощи: вкладывания 1-2 вставок экспериментатором с целью стимуляции деятельности ребенка.

Диапазон применения: детям от трех лет и старше.

Норма выполнения: аналогична методике «Почтовый ящик»

Доски Сегена позволяют выявить координированность, ловкость движений, состояние мелкой моторики пальцев рук. Умственно отсталые дети дошкольного возраста с трудом понимают цель задания и начинают просто манипулировать с фигурками-вкладками. Только показ экспериментатором способа действия помогает некоторым детям понять задание.

#### Методика «Разрезные картинки» М.М. Семаго

Цель: выявление уровня сформированности наглядно – действенного и наглядно – образного мышления, специфики формирования пространственных представлений.

Материал: Цветные изображения (мяч, кастрюля, варежка, пальто), разрезанные на 2, 3, 4, 5, 6 частей.

Процедура проведения:

Перед ребенком на столе кладется эталонное изображение и рядом, в случайном порядке, раскладываются детали этого же изображения, но разрезанного.

Инструкция задается в словесной форме и одновременно в виде показа. Ребенка просят сложить из частей, находящихся перед ним, точно такую же картинку, как эталонная.

Целесообразно первой предъявить картинку, разрезанную таким образом, чтобы ребенок сложил её без затруднений. Если ребенок затрудняется, то специалист может сложить картинку или её часть на глазах у ребенка, а

ребенку останется лишь закончить её или сложить эту картинку ещё раз, уже самостоятельно.

После этого необходимо предъявить ребенку другую картинку, разрезанную точно таким же образом, чтобы убедиться в доступности задания для выполнения. Если ребенок не справляется с заданием, то следует заменить складываемую картинку на такую же, но разрезанную более просто, оставив эталонную на месте. А в случае отказа ребенка – попробовать поменять и эталонное изображение.

После успешного выполнения предварительного ориентировочного задания ребенку постепенно предлагают самостоятельно выполнить более трудные варианты задания.

Анализ результатов:

Анализируется не только успешность выполнения, но, в первую очередь, стратегия деятельности ребенка.

- Хаотическая, то есть не имеющая цели, манипулятивная деятельность ребенка.
- Метод «проб и ошибок»- действия в наглядно-действенном плане, с учетом проведенных проб и полученных ошибок
- Целенаправленное выполнение задания без предварительной программы или хотя бы зрительно-пространственной оценки
- Выполнение в наглядно-действенном плане с предварительным зрительным «примериванием», соотносением результата и образца.

Возрастные нормативы:

Дети 3 – 3,5 – летнего возраста обычно справляются с заданием на складывание картинок, разрезанных пополам, как по вертикали, так и по горизонтали, но часто демонстрируют зеркальные варианты «сборки».

Дети 4 – 4,5 лет, как правило, выполняют задания на складывание картинок, разрезанных на три равные части (вдоль или поперек рисунка), на четыре равные прямоугольные части.

Дети 4,5 – 5,5 – летнего возраста обычно справляются с заданием на складывание картинок, разрезанных на три – пять неравных частей (вдоль и поперек рисунка), на четыре равные диагональные части, при этом возможны единичные ошибки в виде несовпадения узора рисунка.

Дети старше 5,5 – 6 лет обычно успешно выполняют задания на складывание картинок, разрезанных на четыре и более неравных частей различной конфигурации.

Дети с задержкой психического развития начинают составлять картинку из 2х частей к 4м годам. Возможны пробы. Картинка, разрезанная по горизонтали и вертикали из 4х частей может вызвать трудность и в 5ти летнем возрасте, но после показа способа действий, ребенок выполняет задание. Дети принимают разные виды помощи, возможны отвлечения от задания и даже отказ от него.

Дети умственно отсталые в 3-4 года не проявляют интереса к заданию, не понимают инструкцию. Наблюдается простое манипулирование с

картинками. К 6-7 ми годам после обучающей помощи способны сложить картинку из 2-3 частей (легкая степень умственной отсталости)

Методика «Заборчик» (С.Д. Забрамная)

Предлагается с 4х лет.

Материал: полоски плотной (лучше «бархатной») бумаги красного (8 полосок) и белого (8 полосок) цвета размером 10 на 3 см. Можно использовать счетные или иные палочки, брусочки.

Цели исследования: Понимание цели задания, выявление способности к произвольной деятельности. Наличие самоконтроля. Состояние моторики.

Процедура проведения: Перед ребенком выкладываются полоски в определенной последовательности: КБКБКБ... Обращают внимание на чередование по цвету и жестом или словами («Продолжи сам») предлагают выкладывать остальные полоски. Если ребенок допускает ошибку, то оказывают организующую помощь (отрицательное покачивание головой, замечания типа «Внимательнее», «Посмотри, какая лежит полоска»)

«Анализ результатов»

Дети с нормальным умственным развитием к 4-5ти годам выполняют это задание. У многих из них еще не сформирована произвольность деятельности и нет навыка самоконтроля, но при этом не наблюдается неадекватных действий с полосками. Дети понимают инструкцию и выстраивают «заборчик». В тех случаях, когда ошибаются, помощь в виде организации их деятельности оказывается эффективной.

Дети с задержкой психического развития к 4-5ти годам способны выполнить это задание. Они понимают инструкцию, но у них, как правило чаще, чем у нормально развивающих детей, ошибки при чередовании цветов. Причиной могут быть несформированность внимания или быстрая его истощаемость. Навык самоконтроля недостаточный. Обучаемость значительно выше, чем у умственно отсталых. Замечается интерес к заданию.

Дети умственно отсталые не понимают цели задания и в 5-6 лет. Они в лучшем случае кладут полоски одна за другой, не соблюдая цветовой последовательности. Помощь в виде разъяснений, наводящих указаний не приводит к правильным действиям. Низкий уровень обучаемости. У детей с выраженной умственной отсталостью внимание привлекают сами полоски, как объект бессмысленной манипуляции, но оно не стойко..

Примечание: детям с 6ти лет предлагают «заборчик в другой последовательности – КБКБКБКБКБ...»

Методика «Последовательность событий» (предложена А.Н.Бернштейном в 1911г.)

Цель: изучение логического мышления ребенка путем сначала невербальных действий, а затем- составление рассказа.

Материал: серия из 5ти картинок объединенных одним сюжетом («Волки», «Елка»)

Описание и техника проведения: серия представляется ребенку в неполном виде (без 5й картинки) со следующей инструкцией: «Все эти картинки

связаны между собой. Разложи их пожалуйста по порядку, так, чтобы было видно, где начало, а где конец и придумай по ним рассказ».

Если ребенок разложил картинки с нарушением последовательности, не следует сразу ему указывать на это (лишь зафиксировать этот момент в протоколе). Во первых во время составления рассказа он сам исправить порядок; во- вторых, даже при неверной раскладке возможен связный и по своему логичный рассказ; если же такой рассказ не получается, надо указать ребенку на ошибку и предложить ему изменить порядок раскладки.

После составления рассказа по 4м картинкам, ребенку предлагается завершить его: «Ты придумал не неплохой рассказ, и очень интересно узнать, чем же все кончилось. Попробуй придумать конец к своему рассказу». Все высказывания ребенка фиксируются в протоколе.

После выполнения ребенком этой части задания, ему представляется 5-я картинка: «Вот еще одна картинка. Скажи, подходит ли она к твоему рассказу?»

Если ребенок отвечает утвердительно, то экспериментатор спрашивает: «Куда положить эту картинку? Найди для нее место». После того как картинка уложена, ребенка просят описать ее содержание в связи с предыдущим рассказом. Если ребенок никак не связывает последнюю картинку с рассказом, его просто просят описать ситуацию, изображенную на этой картине.

В том случае, если ребенок составил рассказ, придумал к нему конец, а затем связал последнюю картинку с рассказом, увидев в ней окончание, его спрашивают: «Какой конец рассказа лучше, тот который придумал ты или тот. Что здесь нарисовано?» При ответе ребенок должен как-то аргументировать свое предпочтение (желательно)

Анализируемые показатели:

- Установление причинно – следственных и временных связей, полнота понимания смысла.
- Особенности речевого развития
- Общая стратегия деятельности
- Объем необходимой помощи взрослого (организующая, направляющая, обучающая)

Примечание: для детей 5ти лет можно предлагать упрощенные последовательности из 3-4 картинок («Снеговик», «Подарок»)

Дети с ЗПР проявляют интерес к заданию. К 6ти годам доступно понимание последовательности изображенных событий. Но при раскладывании нуждаются в помощи в виде наводящих вопросов, затрудняются при составлении развернутого рассказа.

Дети умственно отсталые справляются с этим заданием к 7-8 годам. В 5-6 лет они ограничиваются названием отдельных картинок с помощью наводящих вопросов.

Методика «Треугольники» (Т.Е. Егорова)

Цель: исследование перцептивного развития восприятия, наглядно-образного мышления.

Материал: 2 треугольника равнобедренных треугольника (стороны - 10см., 10см., 14см.), карточки с образцами фигур на отдельных листах -12 шт., размер 1х1

Инструкция: Показать ребенку карточку № 1: «Сложи такую елочку из этих треугольников».

№2 «Сложи такие часы из треугольников».

№3 «Сложи такую фигуру» и т. д.

Если ребенок самостоятельно затрудняется собрать фигуру, то показывают карточку №3 а.

Если не может собрать №3 а, то пробует методом накладывания.

Если не получается прикладыванием, то один треугольник кладет экспериментатор, а другой должен положить ребенок.

Результаты исследования: за каждое выполненное задание по карточкам 1,2,3,4,5,6,7 – 1 балл; если долго сидит и собирает сам – 0, 75 балл; если собирает по карточкам 3а,4а,5а,6а,7а – 0,5баллов; прикладыванием – 0, 25 бал.; собирает при помощи взрослого – 0, 125 баллов.

Норма: 5 – 7 баллов

#### Методика Россолимо

Цель: исследование понимания сюжета происходящего, внимание, памяти.

Материал: картинки с изображением различных ситуаций. Отдельная картинка с изображением предметов, которых не хватает

Диапазон применения: с 4х лет. С 5ти лет общая картинка с изображением всех предметов показывается, только в случае, если ребенок затрудняется.

Ход обследования: ребенку предлагается последовательно несколько картинок с изображением следующих ситуаций:

а) Мальчик ложиться в кровать, где отсутствует подушка, при предъявлении спрашивают: «посмотри, чего в кровати не хватает?».

б) Мальчик стоит перед дверью, на которой висит замок. Спрашивают: «Что мальчику нужно, чтобы он вошел в дом?».

в) Девочка не может достать яблоко с полки. Спрашивают: «Что нужно девочке, чтобы достать яблоко?».

г) Девочка держит в руках бутылку с молоком. Спрашивают: «Что нужно девочке, чтобы дать кошке молоко?».

д) Девочка с книгами и тетрадями, вываливающимися из рук: «Что нужно девочке, чтобы донести книги до дома?»

е) Девочка развешивает белье, которое разлетается от порыва ветра: «Что нужно девочке чтобы повесить белье?»

Виды помощи: организующая, направляющая, обучающая.

Дети с нормальным умственным развитием справляются с заданием самостоятельно или используя помощь взрослого.

Дети с ЗПР справляются только с направляющей и обучающей помощью взрослого

Дети умственно отсталые не понимают инструкцию.

Методика «10 слов» (А.Р.Лурия)

Цель: изучение кратковременной словесной слуховой памяти ребенка, а также активности внимания, утомляемости.

Материал: набор из 10 ти слов, простые разнообразные и не имеющие между собой ни какой связи (1-й набор: лес, хлеб, окно, стул, вода, брат, конь, гриб, игла, мед; 2-й набор: дом, лес, кот, ночь, окно, сено, мед, игла, конь, мост )

Инструкция: «Сейчас я прочитаю тебе 10 слов. Слушай их внимательно и постарайся запомнить. Когда я закончу читать, сразу же их повтори – столько, сколько запомнил. Повторять можно в любом порядке»

После сообщения инструкции зачитывают слова и говорят: «Теперь повтори слова, которые ты запомнил» (слова фиксируются в протоколе)

«Сейчас я снова прочту те же самые слова. И ты опять должен их повторить – и те, которые уже называл, и те, которые ты в первый раз пропустил, - все вместе, в любом порядке».

Инструкция (спустя час после запоминания): «Вспомни пожалуйста, и назови те слова, которые ты раньше выучил, в том порядке, как они вспоминаются».

Ход работы: Методику желательно проводить в начале обследования и не только потому, что к выученным словам испытуемому придется возвращаться через час, но и по тому, что для получения достоверных результатов необходимо, чтобы ребенок был не усталым (утомление сильно сказывается на продуктивности запоминания). При применении данной методики в большей мере, чем при использовании остальных, необходима тишина в помещении. Необходима очень большая точность при воспроизведении слов и неизменность инструкции. Если при воспроизведении во второй раз ребенок повторяет только вновь запомненные слова, не называя тех, что он воспроизвел в первый раз, то ему говорят: «Те слова, которые ты вспомнил в первый раз, тоже надо назвать».

Затем опыт повторяется 3,4 раза, но уже без инструкций. Экспериментатор просто говорит: «Еще раз».

Спустя час экспериментатор просит испытуемого вспомнить слова без предварительной установки.

Обработка и анализ результатов: По результатам обследования, отраженным в протоколе, строится кривая запоминания. Для этого по оси абсцисс откладываются номера повторений, а по ординат - число правильно воспроизведенных слов.

По форме кривой можно судить о ряде особенностей запоминания.

Растущая кривая: После каждого следующего чтения воспроизводится все больше слов. Допускается, чтобы в двух (но не более) пробах подряд воспроизводилось одно и то же число слов (к 3му повторению воспроизводит 9-10 слов)

Снижающая кривая: Ребенок ко второму воспроизведению вспоминает 8-9 слов, а затем все меньше и меньше. В этом случае кривая запоминания указывает на ослабление активного внимания, и на выраженную

утомляемость ребенка. Даже при высоком итоговом результате (отсроченное воспроизведение) и при высоком результате первой пробы, такая кривая – повод для предположений о наличии тех или иных неврологических нарушений или о состоянии утомления.

Кривая с плато: (испытуемый воспроизводит каждый раз одно и тоже количество слов). Это указывает на эмоциональную вялость, а также на низкую мотивацию к заданию (если плато находится на относительно высоком уровне).

Такая кривая часто свидетельствует о нарушении слуховой памяти.

Стоит обратить внимание на произнесении «лишних» слов («лишние» слова носят характер смысловых и акустических замен). По мнению отдельных психологов, повторяющиеся «лишние» слова встречаются при исследовании дошкольников, страдающих текущими органическими заболеваниями или поражениями мозга.

Дети ЗПР испытывают трудности при понимании задания, но после разъяснения инструкции и показа того, что надо делать, задания выполняют.

Дети умственно отсталые инструкцию в большинстве случаев не понимают.

|   | лес | хлеб | окно | стул | вода | брат | конь | гриб | игла | мед |
|---|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|
| 1 |     |      |      |      |      |      |      |      |      |     |
| 2 |     |      |      |      |      |      |      |      |      |     |
| 3 |     |      |      |      |      |      |      |      |      |     |
| 4 |     |      |      |      |      |      |      |      |      |     |
| 5 |     |      |      |      |      |      |      |      |      |     |
| 6 |     |      |      |      |      |      |      |      |      |     |

#### 4.9. Контрольная работа № 2 Презентация.

Сделайте подборку игр, приемов, упражнений для коррекции развития личности ребенка с ОВЗ (олигофрения в легкой и умеренной степени, задержка психического развития, тяжелые нарушения речи, аутизм, детский церебральный паралич) и представить в виде презентации

#### 4.10. Контрольная № 3

Составьте психологическое заключение уровня познавательной деятельности ребенка дошкольного возраста. ( И.А. Коробейников )

### Написание заключения на ПМПК.

Заключение по результатам психологического обследования Ф.И.О.  
возраст (дата рождения), проживающей(го) по адресу:

Обследование проводилось с целью определения уровня развития познавательной деятельности.

( в присутствии.....).

В ходе обследования был использован следующий диагностический комплекс: (перечисление используемых методик)

На момент обследования.....  
( по И. А. Коробейникову)

Заключение:

1. Уровень развития познавательной деятельности соответствует возрасту.

вариант: Уровень развития познавательной деятельности приближен к возрасту, но необходимо наблюдение в динамике.

2. Анализ данных за частичное снижение познавательной деятельности.

вариант: Часть данных находится в диапазоне частичных нарушений, а часть данных за стойкое снижение познавательной деятельности.

3. Анализ данных за стойкое нарушение познавательной деятельности.

4.11. Разработать комплекс коррекционно-развивающих занятий для ребенка с ОВЗ:

- с тяжелыми нарушениями речи;
- с задержкой психического развития;
- с СДВГ;
- с ДЦП;
- слабо слышавших;
- слабо видящих.