

Фонд оценочных средств (контрольно-измерительные материалы)

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева

Факультет начальных классов

Кафедра-разработчик: кафедра педагогики и психологии начального образования

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
Протокол № 4
от «07» мая 2025 г.
Заведующий кафедрой

Мосина Н.А.

ОДОБРЕНО
на заседании научно-методического
совета специальности (направления
подготовки)
Протокол № 7
от «14» мая 2025 г.
Председатель НМСС (Н)

Юденко Ю.Р.

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся

Организация психологически комфортной и безопасной образовательной
среды

(наименование дисциплины/модуля/вида практики)

44.04.01 Педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Региональный компонент в начальном образовании

(направленность (профиль) образовательной программы)

Магистр

(квалификация (степень) выпускника)

Составитель: Сафонова М.В.

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС дисциплины «Организация психологически комфортной и безопасной образовательной среды» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине/модулю решает **задачи**:

- контроль и управление процессом приобретения магистрантами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;
- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора универсальных и общепрофессиональных компетенций выпускников;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Университета.

1.3. ФОС разработан на основании **нормативных документов**:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры);
- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.04.01. Педагогическое образование (уровень магистратуры), направленность (профиль) образовательной программ «Региональный компонент в начальном образовании»;
- положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре – в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» утвержденного приказом ректора № 297 (п) от 28.04.2018.

2. Перечень компетенций подлежащих формированию в рамках дисциплины

2.1. **Перечень компетенций**, формируемых в процессе изучения дисциплины:

- ОПК-6 – способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе и инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации

обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями.

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонд оценочных средств включает:

1. Вопросы по разделам дисциплины «Экспертиза и проектирование психологически безопасной и развивающей среды».
2. Профессиональные задачи.

3.2. Оценочные средства:

3.2.1. Оценочное средство **«Вопросы по разделам дисциплины «Организация психологически комфортной и безопасной среды»**
Разработчик: доцент, к.пс.н., М.В. Сафонова.

Критерии оценивания по оценочному средству «Учебно-методическая разработка учебного занятия, включающего цели профессионального и личностного развития студентов, развитие учебной группы с включением педагогически и психологически оправданных форм и методов организации учебного процесса».

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
	(87-100 баллов) отлично/зачтено	(73-86 баллов) хорошо/зачтено	(60-72 баллов)* удовлетворительно/зачтено
ОПК-6,	Обучающийся обладает полными знаниями всех разделов психологической безопасности среды, показывает способность использовать научно-обоснованные методы и технологии в педагогической деятельности, отбирать необходимые методы, проектировать психологически безопасную среду, планировать сопровождение процесса формирования психологически безопасной и развивающей среды, организовывать межличностные контакты, совместную деятельность участников образовательных отношений.	Обучающийся обладает достаточными знаниями всех разделов психологической безопасности среды, показывает способность использовать научно обоснованные методы и технологии в педагогической деятельности при решении типовых задач, может организовывать межличностные контакты, совместную деятельность участников образовательных отношений.	Обучающийся обладает знаниями основных положений психологической безопасности среды, способен решать типовые профессиональные задачи, может организовывать межличностные контакты, совместную деятельность участников образовательных отношений.

*Менее 60 баллов – компетенции не сформированы

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Основные подходы к понятию «психологическая безопасность».
2. Характеристики, уменьшающие способность образовательной среды быть безопасной.
3. Характеристики, повышающие способность образовательной среды быть безопасной.
4. Психологическая защищенность и референтность как показатели психологической безопасности образовательной среды.
5. Межличностное взаимодействие и психологическая безопасность образовательной среды.
6. Педагогическое общение и психологическая безопасность образовательной среды.
7. Риски и опасности в образовательной среде.
8. Основные угрозы нарушения психологической безопасности образовательной среды и их краткая характеристика.
9. Условия образовательной среды, создающие и обеспечивающие психологическую безопасность.
10. Психологическое насилие как основной источник психотравмы в образовательной среде.
11. Школьное насилие. Школа как источник насилия.
12. Профессиональные и личностные особенности педагога как причина насилия над ребенком.
13. Мониторинг психологической безопасности образовательной среды.
14. Методы оценки психологической безопасности образовательной среды.
15. Профилактика насилия в образовательной среде.
16. Модели многоуровневой поддержки обучающихся с разным риском уязвимости.
17. Взаимодействие специалистов для обеспечения поддержки обучающихся: междисциплинарные школьные команды.
18. Учет психофизиологических, возрастных и индивидуально-типологических особенностей обучающихся в образовательном процессе.
19. Вовлечение родителей в образовательное пространство школы. Повышение психолого-педагогической компетентности родителей.
20. Психологическая безопасность в цифровой образовательной среде образовательной организации.
21. Рефлексивно-деятельностный подход в преодолении трудностей в обучении детей с разными особенностями развития.

3.2.2. Оценочное средство «**Профессиональные задачи**». Разработчик: доцент, к.пс.н., М.В. Сафонова.

Критерии оценивания решения ситуационной задачи

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87-100 баллов) отлично/зачтено	(73-86 баллов) хорошо/зачтено	(60-72 баллов)* удовлетворительно/зачтено
ОПК-6	Обучающийся дает комплексное решение предложенной задачи, с учетом всех условий; демонстрирует знание теоретического материала с учетом междисциплинарных связей; делает правильный выбор и дает аргументацию тактики действий; полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя.	Обучающийся дает комплексное решение предложенной задачи, с учетом всех условий; испытывает незначительные затруднения при ответе на теоретические вопросы; неполное раскрытие междисциплинарных связей; делает правильный выбор тактики действий; дает логическое обоснование с дополнительными комментариями преподавателя.	Обучающийся испытывает затруднения с комплексным решением предложенной задачи; дает неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя; делает выбор тактики действий в соответствии с ситуацией, но аргументация затруднена, возможна при наводящих вопросах преподавателя.

Задача 1.

В классе один из обучающихся пожаловался классному руководителю на то, что его «травят» одноклассники. Предложите схему работы с обучающимся и классом для устранения буллинга и его последствий.

Задача 2.

В четвертом классе несколько учителей предъявляют детям высокие требования, ставят низкие оценки, объясняя это тем, что надо стимулировать обучающихся прикладывать больше старания, тем более, что для школы важны высокие показатели успеваемости. Вы в ходе диагностики адаптации пятиклассников определили у детей повышенную тревожность, негативное отношение к школе. Предложите план мероприятия по просвещению педагогов по проблеме педагогического насилия в школе, чтобы решить проблему.

Задача 3.

В школу пришло значительное число учащихся – выходцев из стран СНГ. Спланируйте возможные действия по сохранению безопасного и комфортного психологического климата.

Задача 4.

Предложите схему мониторинга психологической безопасности образовательной среды.

Задача 5.

Разработайте примерную структуру просвещения для школьников, педагогов, родителей по ненасильственному общению.

4.1. Фонды оценочных средств включают:

1. Задания для самостоятельной работы студентов.
2. Аналитический обзор по выбранной проблематике с библиографическим описанием.
3. Критерии оценивания по оценочному средству «Работа на семинаре»

4.2.1. Критерии оценивания по оценочному средству 1 «Задания для самостоятельной работы студентов»:

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Способен анализировать информацию, выделять главное, систематизировать.	6
Способен применять знания в области организации психологически безопасной и развивающей среды при анализе профессиональных ситуаций, проектировании профессиональной деятельности.	20
Способен проводить самоанализ поведения и деятельности в контексте знаний в области психологической безопасности образовательной среды.	5
Владеет письменной коммуникацией (грамотность, стиль, логика изложения).	5
Обладает личностными компетенциями (ответственность).	4
Максимальный балл	40

4.2.2. Критерии оценивания по оценочному средству 2 **Аналитический обзор по выбранной проблематике с библиографическим описанием.**

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
1. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) с корректным использованием научных понятий.	3
2. Отражение всех существующих взглядов на рассматриваемую проблему.	3
3. Внимание должно быть уделено анализу новых достижений, новых путей решения проблем и т.д.	3
4. Наличие критической оценки приведенных сведений.	3
5. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы с аргументацией, основанной на фактах педагогической социальной действительности.	3
6. Аргументированность выводов.	3
7. Ясность, четкость и лаконичность изложения материала.	2

Максимальный балл	20
-------------------	----

Критерии оценивания по оценочному средству «Работа на семинаре»

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
1. Навыки ведения научной дискуссии, активная позиция в обсуждении докладов	3
2. Логика изложения материала, лаконичность выступления.	3
3. Аргументированное и обоснованное представление основных положений.	4
4. Построение доклада с учетом особенностей аудитории.	4
5. Применение информационных технологий с учетом особенностей восприятия аудитории (оформление презентации, раздаточного материала, читаемость текста, четкость представленных данных).	4
6. Умение работать в команде, навыки совместной деятельности.	6
7. Владение методами, техниками и приемами активного обучения.	6
Максимальный балл	30

5. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)

5.1. Оценочное средство «Задания для самостоятельной работы ». Разработчик: доцент, к.пс.н., М.В. Сафонова.

Задание 1.

Охарактеризуйте «теорию возможностей» Дж. Гибсона применительно к образовательной среде. Какие возможности могут и должны быть заложены в психологически безопасной и комфортной среде? Рассмотрите эти возможности применительно к уровню начального образования. Составьте логико-структурную схему.

Задание 2.

Заполните таблицу «Психологическая безопасность и угрозы»

Основные понятия	Определение	Факторы образовательной среды	Краткая характеристика

Опасность			
Риск			
Угроза			

Задание 3.

Смоделируйте (вспомните) ситуацию, в которой демонстрируется негативное поведение обучающегося. Предложите для нее варианты использования приемов и техник с целью изменения (коррекции) его поведения.

Задание 4.

Предложите алгоритм действий для родителей, чей ребенок демонстрирует агрессивный стиль поведения на учебных занятиях.

Задание 5.

Приведите примеры педагогических высказываний в рамках, которые могут снизить вероятность возникновения вербальной агрессии.

Задание 6.

Сконструируйте учебные ситуации на уроках, обеспечивающих психологически безопасную среду с учетом возрастных особенностей обучающегося.

Задание 8.

Предложите мероприятия с педагогами / родителями / обучающимися профилактики насилия в школе

Задание 9.

Разработайте памятку для педагогов по применению техник и приемов в различных ситуациях, несущих угрозу безопасности и защищенности обучающегося

Примерные темы памяток:

Как реагировать на вербальную агрессию ученика

Что делать при нарушении дисциплины

Конструктивная обратная связь обучающемуся при затруднениях, ошибках

Эффективное взаимодействие с родителями

Психогигиена профессиональной деятельности и т.п.

Задание 10. Проведите сопоставление моделей несоответствия (изменение учебной программы и использование вспомогательных технологий при выявлении несоответствия между их способностями и успеваемостью) и модели реагирования на изменения (RTI) как поиск практик работы с ребенком для улучшения успеваемости. Выделите особенности работы педагога с детьми, имеющими трудности в обучении, в том числе и связанные с особенностями развития, в данных моделях. Определите риски,

угрозы неблагополучия при реализации двух моделей адаптации образовательного процесса

Задание 11.

Представьте структуру и модель взаимодействия специалистов в модели многоуровневой поддержки. Выделите группы детей, специалистов, с которыми необходимо осуществлять работу, особенности взаимодействия

Задание 12.

Проведите анализ методов и инструментов оценки психологической безопасности и дружелюбности образовательной среды.

Задание 13.

Вспомните реальную ситуацию затрудненного общения, непосредственным участником которой вы были. С опорой на полученные теоретические знания проанализируйте ее по следующей схеме:

- Как я понимаю проблему? Какие мои действия и какие поступки партнера привели к возникновению ситуации?
- Как мой партнер видит проблему? Какие, по его мнению, мои и его собственные действия лежат в ее основе?
- Соответствует ли поведение каждого из нас сложившейся ситуации?
- Как можно наиболее лаконично и полно определить нашу общую проблему?
- В каких вопросах мы понимаем друг друга и солидарны?
- Что я мог бы сделать, чтобы разрешить ситуацию?
- Что мог бы сделать для этого мой партнер?
- Каковы наши общие цели, во имя которых необходимо найти выход?
- Что нужно сделать для достижения намеченных целей?
- Какой из способов разрешения проблемы вызывает у нас чувство удовлетворения своей конструктивностью?

5.2. Оценочное средство «**Аналитический обзор по выбранной проблематике с библиографическим описанием.** Разработчик: доцент, к.пс.н., М.В. Сафонова

Аналитический обзор научных трудов

Требования к написанию обзора

Аналитический обзор – это результат аналитико-синтетической переработки совокупности документов по определенному вопросу, содержащий систематизированные, обобщенные и критически оцененные сведения. Аналитические обзоры составляются на основании книг, статей, журнальных публикаций, диссертаций и других источников информации.

Главное требование, предъявляемое к аналитическому обзору, звучит

так: вся информация должна быть представлена в сжатом и систематизированном виде.

Работа над аналитическим обзором начинается после того, как изучена литература и собран фактический материал. Первым ее шагом является составление плана, в котором определяется последовательность изложения материала. План помогает лучше продумать структуру аналитического обзора, определить, какие разделы оказались перегруженными материалом, где его недостаточно, какие вопросы следует опустить и т. д. Составление плана помогает избежать ошибок в построении текста.

Аналитические обзоры составляются по определенной схеме: тема, предмет (объект), характер и цель работы, метод проведения работы. В начале аналитического обзора, если это требуется, следует поместить ключевые слова – элементы информационно-поискового языка. Для этого из текста реферируемых документов выбирают от 5 до 15 слов или словосочетаний, наиболее точно передающих содержание документов. Ключевые слова записывают в именительном падеже прописными буквами в строку через запятые.

Текст аналитического обзора – это сводная характеристика вопросов темы, содержащая систематизированную, обобщенную и критически оцененную информацию.

Текст обзора должен отвечать следующим основным требованиям:

- полнота и достоверность использованной информации;
- логичность структуры;
- композиционная целостность;
- наличие критической оценки приведенных сведений;
- аргументированность выводов;
- ясность, четкость и лаконичность изложения материала;
- соответствие стиля изложения нормам литературного русского языка.

Основой подготовки текста обзора является аналитико-синтетическая переработка отобранной документальной информации.

При отборе информации для составления текста обзора следует руководствоваться следующими основными положениями:

- в обзоре должны найти отражение все существующие взгляды на рассматриваемые вопросы, независимо от личной концепции автора;
- особое внимание должно быть уделено новым сведениям, в частности, новым достижениям, новым путям решения проблем и т. д.;
- не допускается использование в обзоре устаревших или вызывающих сомнения сведений;

В аналитическом обзоре следует применять стандартизованную терминологию, избегать непривычных терминов и символов, а если без них обойтись нельзя, разъяснять их значения при первом упоминании в тексте. Термины, отдельные слова и словосочетания, названия организаций и должностей допускается заменять официально принятыми аббревиатурами и общепринятыми текстовыми сокращениями, смысл которых понятен из контекста. Если реферируется источник на иностранном языке, фамилии,

названия учреждений, организаций, фирм, названия изделий и другие имена собственные в тексте аналитического обзора приводят на языке оригинала.

Формулы в аналитическом обзоре приводятся в том случае, если без них невозможно передать содержание и если они отражают итоги работы, описанной в реферируемых документах. Допускается включать в аналитический обзор иллюстрации и таблицы, если они помогают раскрыть содержание документа и сокращают объем текста.

Оформление материалов обзора

Объем обзора – до 15 страниц машинописного текста в редакторе Word. Шрифт: Times New Roman, кегль – 12, интервал – одинарный. Все поля по 20 мм.

Вверху слева указывается фамилия, имя, отчество автора обзора.

Далее через один интервал – название обзора жирным шрифтом.

Далее – ключевые слова.

Затем через один пропущенный интервал располагается текст.

Критерии оценки материалов обзора

При оценивании материалов необходимо учитывать следующие элементы:

1. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) с корректным использованием научных понятий.

2. Отражение всех существующих взглядов на рассматриваемую проблему.

3. Внимание должно быть уделено анализу новых достижений, новых путей решения проблем и т.д.

4. Наличие критической оценки приведенных сведений.

5. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы с аргументацией, основанной на фактах педагогической социальной действительности.

6. Аргументированность выводов.

7. Ясность, четкость и лаконичность изложения материала.

Все эти элементы должны быть изучены и оценены экспертами.

Основные критерии и уровни оценки	Баллы
1. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) с корректным использованием научных понятий.	<i>3 балла</i> – проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием научных терминов и понятий в контексте ответа. <i>1 балл</i> – проблема раскрыта при формальном использовании научных терминов. <i>0 баллов</i> – проблема обозначена на бытовом уровне; проблема не раскрыта.

2. Отражение всех существующих взглядов на рассматриваемую проблему.	3 балла – отражены различные взгляды, подходы к обсуждаемой проблеме с анализом общего и специфичного, дает полный сравнительный анализ. 2 балл – автор излагает взгляды на проблему в рамках одного или двух подходов, сравнительный анализ поверхностный. 0 баллов – сравнительный анализ отсутствует.
3. Внимание должно быть уделено анализу новых достижений, новых путей решения проблем и т.д.	3 балла – приведен анализ самых новых научных достижений, подходов. 1 балл – в обзоре анализируется ограниченное число современных научных публикаций. 0 баллов – обзор содержит устаревшие или недостоверные сведения.
4. Наличие критической оценки приведенных сведений.	3 балла – представлена критическая оценка приведенных сведений, сопровождающаяся научной аргументацией. 2 балл – присутствуют элементы критической оценки, но в целом обзор носит реферативный, описательный характер. 0 баллов – отсутствует критическая оценка приведенных сведений.
5. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы с аргументацией, основанной на фактах педагогической социальной действительности.	3 балла – представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при анализе подходов к проблеме. 1 балл – присутствует собственная позиция при анализе подходов к проблеме. 0 баллов – не ясно выражена собственная позиция.
6. Аргументированность выводов.	3 балла – выводы по итогам обзора отражают проделанную работу, полные, четкие, задают перспективу для дальнейшей исследовательской и практической деятельности. 2 балл – присутствуют выводы, но они не в полной мере отражают выполненный анализ. 0 баллов – выводы отсутствуют.
7. Ясность, четкость и лаконичность изложения материала.	2 балла – материал изложен логично, последовательно, четко и лаконично. 1 балл – присутствуют погрешности в логике изложения, материал имеет нечеткую структуру, имеются длинноты, вызванные переходом от аналитического обзора к реферативному описанию. 0 баллов – материал плохо структурирован.
Итого: высокий уровень	18-20 баллов
продвинутый уровень	16-17 баллов
базовый уровень	15 баллов

ПРИМЕРНАЯ ПРОБЛЕМАТИКА НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫХ СТАТЕЙ, АНАЛИТИЧЕСКИХ ОБЗОРОВ

1. Угрозы психологической безопасности образовательной среды.
2. Проявления психологического насилия в образовательной среде.
3. Психологическое насилие в процессе взаимодействия участников образовательного процесса.
4. Эмоциональное выгорание педагогов образовательного учреждения

- как угроза психологического насилия в образовательной среде.
5. Взаимодействие психолога с субъектами образовательного процесса в кризисной ситуации.
 6. Риски психологической безопасности образовательной среды, связанные с ребенком.
 7. Риски психологической безопасности образовательной среды, связанные с учителем.
 8. Риски психологической безопасности образовательной среды, связанные с семьей.
 9. Риски психологической безопасности образовательной среды, связанные с управлением школой.
 10. Риски психологической безопасности образовательной среды, связанные с организацией учебно-воспитательного процесса.
 11. Обеспечение психологической безопасности детей-мигрантов.
 12. Сохранение психологического здоровья участников образовательной среды.
 13. Психологические приемы создания толерантной образовательной среды.
 14. Самопомощь и взаимопомощь находящимся в трудной жизненной ситуации.
 15. Проектирование траекторий обучения с учетом возрастных особенностей обучающихся.
 16. Современные технологии проектирования образовательного процесса обучающихся.