МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

МОДУЛЬ 3 "ПРЕДМЕТНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ: ПРОЕКТНАЯ, МЕТОДИЧЕСКАЯ, ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ"

Философия истории: историко-методологический аспект

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **G2 Всеобщей истории**

Учебный план 44.04.01 Историческое образование междисциплинарные подходы 2025 (заочная форма обучения).plx
Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы: Историческое образование: междисциплинарные подходы

Квалификация **магистр**

Форма обучения **заочная**

Общая трудоемкость **3 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 108

в том числе:

аудиторные занятия 12

самостоятельная работа 87

контактная работа во время промежуточной аттестации (ИКР) 0

часов на контроль 8,67

Виды контроля в семестрах:

экзамены 3

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	**2 (1.2)**		**3 (2.1)**		Итого	
Недель	13 5/6		16 1/6			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП	УП	РП
Лекции	2	2	2	2	4	4
Практические	4	4	4	4	8	8
Контроль на промежуточную аттестацию (экзамен)			0,33	0,33	0,33	0,33
В том числе в форме практ.подготовки	2				2	
Итого ауд.	6	6	6	6	12	12
Контактная работа	6	6	6,33	6,33	12,33	12,33
Сам. работа	66	66	21	21	87	87
Часы на контроль			8,67	8,67	8,67	8,67
Итого	72	72	36	36	108	108

Программу составил(и):

Старший преподаватель, Эберхардт Марина Валериевна;кин, Доцент, Зберовская Елена Леонидовна _____

Рабочая программа дисциплины

Философия истории: историко-методологический аспект

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 г. № 126)

составлена на основании учебного плана:

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы: Историческое образование: междисциплинарные подходы

утвержденного учёным советом вуза от 25.06.2025 протокол № 8.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

G2 Всеобщей истории

Протокол от 07.05.2024 г. № 8

Зав. кафедрой

Согласовано с представителями работодателей на заседании НМС УГН(С), протокол №_8_ от 14.05.25г.

Председатель НМС УГН(С) Григорьев Дмитрий Владимирович
14.05. 2025 г.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
Формирование представления о специфике философии истории как дисциплины, изучающей методологические основы исторической науки.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	
Цикл (раздел) ОП:	Б1.О.03
2.1	**Требования к предварительной подготовке обучающегося:**
2.1.1	Проблемы политической культуры и политической истории в школьных курсах истории
2.1.2	Международные отношения в контексте политической культуры раннего нового времени
2.1.3	Особенности политической культуры стран Азии, Африки и Латинской Америки
2.1.4	Методология и методы научного педагогического и профильного исследования
2.1.5	Политическая культура стран Европы и Америки в новое и новейшее время
2.2	**Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:**
2.2.1	Гендерная история и политическая культура
2.2.2	Потестарная имагология на уроках истории
2.2.3	Преддипломная практика
2.2.4	Антропологический поворот в современной гуманитаристике
2.2.5	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

3. ФОРМИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ И ИНДИКАТОРЫ ИХ ДОСТИЖЕНИЯ	
УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	
УК-1.1: Знает: методы критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода; основные принципы критического анализа; способы поиска вариантов решения поставленной проблемной ситуации	
Знать:	
Уровень 1	На продвинутом уровне знает методы критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода; основные принципы критического анализа; способы поиска вариантов решения поставленной проблемной ситуации
Уровень 2	На базовомом уровне знает методы критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода; основные принципы критического анализа; способы поиска вариантов решения поставленной проблемной ситуации
Уровень 3	На пороговом уровне способен обозначить основные методы критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода; основные принципы критического анализа; способы поиска вариантов решения поставленной проблемной ситуации
Уметь:	
Уровень 1	На продвинутом уровне способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Уровень 2	На базовом уровне способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Уровень 3	На пороговом уровне способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Владеть:	
Уровень 1	На продвинутом уровне владеет технологиями приобретения, использования и обновления материла, навыками рефлексии, самооценки, самоконтроля, различными способами коммуникации в профессиональной деятельности
Уровень 2	На базовом уровне владеет технологиями приобретения, использования и обновления материла, навыками рефлексии, самооценки, самоконтроля, различными способами коммуникации в профессиональной деятельности
Уровень 3	На пороговом уровне владеет технологиями приобретения, использования и обновления материла, навыками рефлексии, самооценки, самоконтроля, различными способами коммуникации в профессиональной деятельности
УК-1.2: Умеет: анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; осуществлять поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации; определять стратегию достижения поставленной цели как последовательности шагов, двидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности	
Знать:	

Уровень 1	
Уровень 2	
Уровень 3	
Уметь:	
Уровень 1	
Уровень 2	
Уровень 3	
Владеть:	
Уровень 1	
Уровень 2	
Уровень 3	
УК-1.3: Владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода и определения стратегии действий для достижения поставленной цели	
Знать:	
Уровень 1	
Уровень 2	
Уровень 3	
Уметь:	
Уровень 1	
Уровень 2	
Уровень 3	
Владеть:	
Уровень 1	
Уровень 2	
Уровень 3	
ПК-3: Способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся	
ПК-3.1: Знает: теоретические основы и технологии организации научно-исследовательской и проектной деятельности	
Знать:	
Уровень 1	
Уровень 2	
Уровень 3	
Уметь:	
Уровень 1	
Уровень 2	
Уровень 3	
Владеть:	
Уровень 1	
Уровень 2	
Уровень 3	
ПК-3.2: Умеет: подготавливать проектные и научно-исследовательские работы с учетом нормативных требований; консультировать обучающихся на всех этапах подготовки и оформления проектных, исследовательских, научных работ	
Знать:	
Уровень 1	
Уровень 2	
Уровень 3	
Уметь:	
Уровень 1	
Уровень 2	
Уровень 3	
Владеть:	
Уровень 1	
Уровень 2	
Уровень 3	

ПК-3.3: Владеет навыками организации и проведения учебно-исследовательской, научно-исследовательской, проектной и иной деятельности в ходе выполнения профессиональных функций	
Знать:	
Уровень 1	
Уровень 2	
Уровень 3	
Уметь:	
Уровень 1	
Уровень 2	
Уровень 3	
Владеть:	
Уровень 1	
Уровень 2	
Уровень 3	

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетен-ции	Литература и эл. ресурсы	Инте ракт.	Примечание
	Раздел 1. Модуль 1. Предмет, содержание и основные понятия курса «Философия истории»						
1.1	Проблема определения предмета, объекта, сущности, типологии философии истории /Лек/	2	1	УК-1.1	Л1.1 Л1.3 Л1.5 Л1.6 Л1.7 Э1 Э2 Э3 Э4 Э7		Два подхода к определению предмета философии истории: философия истории как раздел социальной философии (историософия); философия истории как научная дисциплина, способствующая разработке методологии исторического исследования.

1.2	Вопросы о смысле закономерностях и основных этапах и типах исторического развития как основное содержание философии истории. /Лек/	2	1	УК-1.1	Л1.1 Л1.5 Л1.6 Э7 Э8 Э9		Путь исторического развития: линейный, циклический, «спиральный» в трудах главных представителей основных философских направлений. Вопрос о возможности постижения смысла исторического бытия – от средневековья к нашему времени. Проблема деления истории человечества на определенные этапы.
1.3	Кризис методологии: конец науки, или необходимое начало для формирования новой методологии. /Ср/	2	30	УК-1.1	Л1.1 Л1.5 Э1 Э2 Э4		Основные признаки кризиса методологии и его причины. Возможные пути выхода их кризиса. Позитивизм и неопозитивизм как пример преодоления кризиса методологии и перехода на качественно иной этап развития.
1.4	обсуждение возможных тем итогового эссе по курсу /КРЭ/	3	0,33				
	Раздел 2. Модуль 2. Этапы развития философии истории.						

2.1	Античная философская и историческая мысль. /Ср/	2	14	УК-1.1	Л1.3 Л1.6 Э1 Э2 Э3 Э6		Определение терминов: что считать «историей» в античности? Историческое знание до появления исторической науки. Античные «истории». Древнегреческая историко-философская мысль. Память человеческого рода как основа для осмысления прошлого. От «логографа» и «историку». От Геродота к Плутарху. Попытки выделения стадий истории народов. Фукидид и проблема истины в историческом знании. «Закон вырождения» Платона. Первая критика методов исторического исследования у Плибия. Методы сравнительного жизнеописания как первый поиск методологии? Древнеримская историко-философская мысль. Т. Ливий и К. Тацит. Морализаторская тенденция как основа для рассказа истории.

2.2	Восприятие смысла и закономерностей исторического бытия в средневековой Европе. /Ср/	2	10	УК-1.1	Л1.5 Л1.6 Э3 Э6 Э7		Средневековая историческая мысль – наследие, или разрыв с античностью? Библейские основы понимания сути и смысла человеческого бытия. Концепция Августина Блаженного как основа понимания исторического пути человечества. Линейность развития и конечная цель жизни человечества. Иоахим Флорский и концепция трех исторических эпох. Эпоха возрождения и итальянские исторические школы. Периодизация истории. Натурфилософия
2.3	Поиски методологии истории в эпоху Просвещения. /Ср/	2	6	УК-1.1	Л1.1 Л1.3 Л1.7 Э1 Э3 Э9		Возвышение гуманитарной мысли в Англии XVII века. Т. Гоббс и Дж. Локк. Французское просвещение. Расширение рамок исторического познания. Вольтер и Кондорсе. Появление собственно исторической науки. Принцип историзма и теория прогресса. Новое понимание призвания исторического знания. Г. Гердер

2.4	Немецкая классическая философия как начало формирования философии истории. /Ср/	2	6	УК-1.1	Л1.3 Л1.6 Э1 Э3 Э9		И. Кант, новое понимание прогресса человеческого рода. Человеческое грехопадение как начало истории. Культура и цивилизация. Гегель и философия истории. Теория закономерностей ,развития и движения человеческой истории. Законы диалектики как отправная точка методологии гуманитарных наук нового времени.
	Раздел 3. Модуль 3. Основные направления методологии истории XX – начала XXIвв.						

3.1	Диалектический материализм и формационный подход. /Ср/	3	3	УК-1.1	Л1.5 Л1.7 Э1 Э3		О. Конт и «Курс позитивной философии». Позитивизм и его эволюция как методологии. Причины и проявление кризиса позитивизма. Диалектический материализм и материалистическое понимание истории как трансформация идей позитивизма и диалектических законов. Учение об общественно-экономических формациях и его «эволюция». Формационный подход: различие между упрощенной семой и методологической теорией.

3.2	Цивилизационный подход изучению истории. Геополитическая, техногенная, культурологическая концепции. /Ср/	3	4	УК-1.1	Л1.4 Л1.5 Э3 Э9		Геополитическая, техногенная, культурологическая теории исторического развития как составные части цивилизационного подхода изучению истории. «Цивилизация» и «цивилизации» - проблема определения термина. Цивилизационный подход как следствие полемики с марксизмом. Основные категории и теории цивилизационных теорий. У. Ростоу, А. Тойнби, П. Сорокин.

3.3	Постмодерн в философии и гуманитарных науках. /Лек/	3	2	УК-1.1	Л1.1 Л1.6 Э1 Э2 Э4 Э6 Э8 Э10		Определение терминов «модерн» и «постмодерн» в гуманитарных науках, их влияние на трансформацию методологий. От отрицания закономерностей и смыслов к возвращению «Града божьего». «Философия Жизни». Идеи Шпенглера и Ницше и их влияние на теорию исторического познания. М. Вебер и Теория идеальных типов. К.Т. Ясперс и экзистенциализм. Когда объективное познание невозможно? Основы постмодерна как философии разочарования и расщепления. Постмодерн – проявление кризиса методологии, или начало кристаллизации новых подходов? Ж.-Ф. Лиотар, Ж. Деррида, Ж. Бодрийар, Ж. Делез, Ф. Гваттари. Основные теории. Общее и особенное в философских концепциях и подходах.

3.4	Антропологический поворот в гуманитарных науках второй половины XX века. /Пр/	3	2	УК-1.1	Л1.2 Л1.4 Э4 Э6 Э8 Э9 Э10		Кризис гуманитарных наук после второй мировой войны и поиски выхода. Структурная антропология Л. Стросса, Теория культуры М. Фуко, Неофрейдизм, Структурная лингвистика, Герменевтика (Гадамер), Семиология. Структурализм и постструктурализм. Вызовы междисциплинарности как обязательного условия развития гуманитарных наук.
3.5	Философия истории после постмодерна. /Ср/	3	8	УК-1.1	Л1.3 Л1.4 Л1.6 Э32 Э33 Э34 Э35 Э36 Э37 Э38 Э39 Э40		Пост-постмодерн: основные направления. (Х. Уайт, Ф. Анкерсмит, Л. Хант, Х. Арендт, П. Берк, Р. Аккер). «псевдомодернизм», «метамодернизм», «цифромедернизм». Постановка задач будущей философии истории.

3.6	Прагматический поворот в философии науки. /Ср/	3	6	УК-1.1	Л1.1 Л1.3 Л1.7 Э12 Э33 Э34 Э36 Э38 Э40		«Прагматический поворот» как попытка поиска глобальной методологии и философии науки. Когда философию учат и развивают отдельные науки. Б. Латур и концепция отсутствия «модерна». М. де Серто «Изобретение повседневности». Человек потребляющий как человек истинно производящий – изменение предмета исследования в современных гуманитарных науках. Теория практик (В. Волков и О. Хархордин)
3.7	Выбор и обсуждение тем для докладов, рефератов и эссе, защита эссе /Экзамен/	3	8,67	УК-1.1	Л1.1 Л1.4 Л1.6 Э3 Э6 Э7 Э8 Э9 Э10 Э11 Э12 Э13 Э14 Э15 Э16 Э17 Э18 Э19 Э20 Э21 Э22 Э23 Э24 Э25 Э26 Э27 Э28 Э29 Э30 Э31 Э32 Э33 Э34 Э35 Э36 Э37 Э38 Э39 Э40		Собеседование по монографиям, рефераты, выступления с докладами на семинарских занятиях, оппонирование доклада. Групповые дискуссии. Устный экзамен

3.8	Философия истории как поиск методологии исторического исследования и гуманитарной науки. /Пр/	3	2	УК-1.1	Л1.1 Л1.2 Л1.6 Э1 Э2 Э3 Э4 Э6		Определение предмета и объекта изучения философии истории. 1. Марк сизм и антимарксизм как методология и философия исторического познания. 2. Проб лема закономерност и исторического процесса. Постмодернизм и релятивизм. 3. Спор о методологии истории как проявление смены идеологии государства.

3.9	«Память» и Фрейдомарксизм как пример актуальных исследовательских направлений в современной гуманитаристике /Пр/	2	4	УК-1.1	Л1.1 Л1.4 Л1.5 Э26 Э27 Э28 Э29 Э30 Э31 Э34 Э35 Э36 Э37 Э38		1. Феномен памяти как часть новой философии истории, или новая методология исторического исследования. 2. Память и коммеморация как предмет исследования в гуманитарных науках. 3. Фрейдомарксизм как пример образования новой методологии социального исследования. Антиэдип: история возникновения, споры вокруг концепции Ж. Делеза и Ф. Гваттари. 4. Действующий потребитель и исследование повседневности как новый вызов гуманитарным наукам. М. де Серто и его концепции. С. Жижек как феномен современной философии и его влияние на гуманитарное знание.

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

Вопросы для входного контроля по курсу Философия истории.

1. Какие разделы философии вы знаете и в чем их отличия?
2. Как вы понимаете задачи таких областей изучения как "философия истории" и "история философии".
3. Какие методологические направления исторической науки вы знаете и чем они отличаются?
4. Что значит "Эпоха модерна" и "Эпоха постмодерна" применительно в науке?
5. Что изучает историография? Какие направления зарубежной историографии вы можете назвать?

Фонды оценочных средств включают: доклады на семинарских занятиях, , собеседование по монографиям и статьям, реферат, оппонирование докладу..

Критерии оценивания см. в технологической карте рейтинга рабочей программы дисциплины

Критерии оценивания по оценочному средству 1 – доклад на семинаре
Критерии оценивания Количество баллов (вклад в рейтинг)
Содержательность и полнота доклада 5
Грамотное использование терминов курса 4
Логичность и последовательность изложения материала 4
Умение формулировать вопросы к докладу 4
Умение отвечать на дополнительные вопросы 2
Умение делать логичные и краткие выводы 4
Правильность, полнота и логичность графического изображения системы власти 5
Содержательность и логичность презентации к докладу 4
Правильность оформления письменного доклада 2
Степень владения источниками и литературой для написания работы 4
Аннотированная библиография 4
Максимальный балл 42

Критерии оценивания по оценочному средству 2 – оппонирование
Критерии оценивания Количество баллов (вклад в рейтинг)
Формулировка содержательного развернутого вопроса по докладу 4
Выделение слабых и сильных сторон доклада 4
Формулировка собственного мнения на вопрос 4
Определение проблематики темы 2
Максимальный балл 14

Критерии оценивания по оценочному средству 3 – собеседование по монографиям и научным статьям
Критерии оценивания Количество баллов (вклад в рейтинг)
Сведения об авторе и научной школе 1
Общая характеристика монографии (статьи) – проблематика, основная мысль 1
Историография 1
Знание основных фактов (даты, персоналии, события) 1
Умение сделать грамотный мотивированный вывод, отметить недостатки и достоинства труда 2
Максимальный балл 6

Критерии оценивания по оценочному средству 4 – реферат по вопросам семинарских занятий
Критерии оценивания Количество баллов (вклад в рейтинг)
Правильность оформления реферата 1
Степень владения источниками и литературой для написания работы 1
Полнота изложения темы, соответствие содержания 2
Логичность выводов 1
Максимальный балл 5

Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы) *
* Тематика рефератов соответствует вопросам, выносимым на Зачет.

5.2. Темы письменных работ

Темы письменных работ (эссе) по курсу Философия истории.

1. Марксизм и антимарксизм как методология и философия исторического познания.
2. Проблема закономерности исторического процесса. Постмодернизм и релятивизм.
3. Спор о методологии истории как проявление смены идеологии государства
4. Феномен памяти как часть новой философии истории, или новая методология исторического исследования.
5. Память и коммеморация как предмет исследования в гуманитарных науках.
6. Фрейдомарксизм как пример образования новой методологии социального исследования. Антиэдип: история возникновения, споры вокруг концепции Ж. Делеза и Ф. Гваттари.
7. Действующий потребитель и исследование повседневности как новый вызов гуманитарным наукам. М. де Серто и его концепции. С. Жижек как феномен современной философии и его влияние на гуманитарное знание.
8. Рикёр П. Время и рассказ. (глава 3)
9. Борисенкова А. Теория повествования Поля Рикера: от нарративной организации опыта к нарративным основаниям научного знания// Социологическое обозрение Т. 6. № 1. 2007

10. Глава – интервью из «После постмодерна» Доманской.

Реферирование научных статей и монографий из списка литературы к семинарским занятиям.
1. Делёз Ж., Гваттари Ф. Анти-Эдип: Капитализм и шизофрения. У-Фактория, 2007
2. Леви-Стросс Клод Структурная антропология. (любое издание).
3. Мосс М. Очерк о даре. (любое издание)
4. Рикёр П. Герменевтика и метод социальных наук.
5. Серто Мишель де Изобретение повседневности. 1. Искусство делать. СПБ, 2013
6. Франция. Память. Эпоха коммемораций.
7. Франция. Память. Солдат Шовен.
8. Хаттон П. История как искусство памяти.
9. Нора П. Проблематика мест памяти.
10. Поппер К.Р. Нищета историцизма \\ Вопросы философии. 1992. N 4. С.49.
1. Антипов Г.А. Историческое прошлое и пути его познания. М., 1987.
2. Ионов И. Проблема сравнительного изучения цивилизаций в национально-историческом контексте/ Источник: Цивилизации. Выпуск 2. - М.: Наука, 1993.
3. Кукарцева М.А. Современная философия истории США//Иван. гос. ун-т. - Иваново: Иван. гос. ун-т, 1998. Гл. 1.
4. Мак-Нил В. Цивилизация, цивилизации и мировая система // Цивилизации. М., 1993. Вып. 2
5. Марксистско-ленинская теория исторического процесса. М., 1981.
6. Мусаелян Л.А. Научная теория исторического процесса: становление и сущность. Пермь, 2005.
7. Могильницкий Б.Г. Об исторической закономерности как предмете исторической науки // Новая и новейшая история. 1997. № 2.
8. Поппер К.Р. Нищета историцизма \\ Вопросы философии. 1992. N 4. С.49.
http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/Ion_ProblSr.php
9. Солонин Ю.Н. Социально-исторический процесс: проблема смысла и направления // Перспективы практической философии на рубеже тысячелетий. СПб., 1999.
10. Тойнби А. Постижение истории. Часть первая. М., 1991.Философия и методология истории. М., 1977.

Общая литература по курсу:
1. Арон Р. Лекции по философии истории: Курс лекций в Коллеж де Франс. М., 2012
2. Гидденс Э. Постмодерн // Философия истории. М., 1995
3. Карсавин Л.П. Философия истории. СПб., 1993

5.3. Фонд оценочных средств

Вопросы к Зачету по дисциплине «Философия истории» *

1. Философия истории: основные понятия и проблемы курса. Определение места дисциплины в научном знании.
2. Проблема закономерности исторического развития (в разные исторические эпохи и с точки зрения основных методологий)
3. Проблема стадиальности и направленности исторического развития. (в разные исторические эпохи и с точки зрения основных методологий)
4. Позитивизм, марксизм и цивилизационный подход как методологии исторического исследования.
5. Вклад мыслителей эпохи просвещения и немецкой классической философии в Философию истории.
6. «Антиэдип» и Шизоанализ история происхождения труда и теории. Вклад Ж. Делеза и Ф. Гваттари в мировую философию.
7. Постмодернизм: происхождение и значение термина. Проявление «постмодерна» в философии и методологии гуманитарных наук.
8. Структурализм как направление философии и методологии гуманитарных наук. Основные теории, признаки, представители.
9. «Философия жизни» как направление философии и основные взгляды и труды М. Фуко.
10. Герменевтика и ее вклад в методологию гуманитарных наук.
11. Структурная лингвистика и семиотика. Влияние на философию и методологию социальных наук.
12. «Теория практик» и производящее потребление. Б. Латур и М. Дн Серто.
13. «Память» как предмет исследования в гуманитарных науках. Основные подходы и их эволюция.

* в представленном курсе предполагается устное собеседование по изученным студентами монографиям и статьям по проблемам курса.

Список литературы для изучения:
1. Волков В.В., Хархордин О.В. Теория практик. СПб., 2008
2. Делёз Ж., Гваттари Ф. Анти-Эдип: Капитализм и шизофрения. У-Фактория, 2007
3. Доманска Э. Философия истории после постмодернизма. М. 2010
4. Как мы пишем историю? М. 2013
5. Копосов Н. Хватит убивать кошек. М. 2005
6. Латур Б. Нового времени не было. СПб 2010
7. Ле Гофф Жак История и память. – М.: РОССПЭН, 2013

8. Леви-Стросс Клод Структурная антропология. (любое издание).
9. Мосс М. Очерк о даре. (любое издание)
10. Рикёр П. Память, история, забвение. (любое издание)
11. Серто Мишель де Изобретение повседневности. 1. Искусство делать. СПБ, 2013

5.4. Перечень видов оценочных средств

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Наумова Г. Р.	История исторической науки. Историография истории России в 2 ч. Часть 2: учебник для вузов	Москва: Юрайт, 2022
Л1.2	Елисеев О. П.	Культурно-историческая антропология: учебник для вузов	Москва: Юрайт, 2022
Л1.3	Чернобаев А. А., Бондаренко А. Ф., Камынин В. Д., Рогожин Н. М., Шикло А. Е.	Историография истории России: учебное пособие для вузов	Москва: Юрайт, 2022
Л1.4	Бажуков В. И.	Социальная и культурная антропология: учебник и практикум для вузов	Москва: Юрайт, 2022
Л1.5	Колесников А. С., Власова О. А., Гафарова Ю. Ю., Гафаров Х. С., Душин О. Э., Дьяков А. В., Кирабаев Н. С., Кучеренко А. В., Малышкин Е. В., Осипов И. Д., Светлов Р. В., Соколова Л. Ю., Цыпина Л. В.	История философии: учебник и практикум для вузов	Москва: Юрайт, 2022
Л1.6	Спиркин А. Г.	История философии: учебник для вузов	Москва: Юрайт, 2022
Л1.7	Светлов В. А.	История философии: учебное пособие для вузов	Москва: Юрайт, 2022

6.2. Электронные учебные издания и электронные образовательные ресурсы

Э1	Лебедев Сергей Павлович, Романенко Юрий Михайлович История философии: история или философия? // Вестник РХГА. 2015. №4. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-filosofii-istoriya-ili-filosofiya (дата обращения: 09.08.2023).
Э2	Шакиров А.Р. ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ: ИСТОРИЯ ИЛИ ФИЛОСОФИЯ? // Экономика и социум. 2018. №5 (48). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-filosofii-istoriya-ili-filosofiya-1 (дата обращения: 09.08.2023).
Э3	Арон Р. Философия истории // Философия и общество. 1997. №1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/filosofiya-istorii-2 (дата обращения: 09.08.2023).
Э4	Дзевенис Анатолий Александрович Философия истории // Дальневосточный аграрный вестник. 2014. №1 (29). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/filosofiya-istorii-1 (дата обращения: 09.08.2023).
Э5	Смоленков Виталий Егорович Философия истории Т. Карлейля // Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики. 2001. №2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/filosofiya-istorii-t-karleylya (дата обращения: 09.08.2023).

Э6	Кондаков Игорь Вадимович К современной философии истории // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2017. №4-2 (10). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/k-sovremennoy-filosofii-istorii (дата обращения: 09.08.2023).
Э7	Межуев В.М. История в зеркале философии // Epistemology & Philosophy of Science. 2016. №1 (47). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-v-zerkale-filosofii (дата обращения: 09.08.2023).
Э8	Никулин Антон Геннадьевич Философия и методология истории // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2007. №4. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/filosofiya-i-metodologiya-istorii (дата обращения: 09.08.2023).
Э9	Аразов Эльшан Русланович Философия истории в постнеклассическом дискурсе // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. 2010. №2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/filosofiya-istorii-v-postneklassicheskom-diskurse (дата обращения: 09.08.2023).
Э10	Гобозов Иван Аршакович Философия истории: проблемы и перспективы // Философия и общество. 1997. №2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/filosofiya-istorii-problemy-i-perspektivy (дата обращения: 09.08.2023).
Э11	Сокулер З. А. Мишель Фуко // Вестник культурологии. 2011. №1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/mishel-fuko (дата обращения: 09.08.2023).
Э12	Голенков Сергей Иванович Понятие субъективации Мишеля Фуко // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Философия. Филология. 2007. №1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-subektivatsii-mishelya-fuko (дата обращения: 09.08.2023).
Э13	Швецов В. В., Новиков М. В. Мишель Фуко: современная философия и история // Ярославский педагогический вестник. 2003. №2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/mishel-fuko-sovremennaya-filosofiya-i-istoriya (дата обращения: 09.08.2023).
Э14	Низовцев Дмитрий Борисович Проблема власти в работах Мишеля Фуко // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2015. №4. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/problema-vlasti-v-rabotah-mishelya-fuko (дата обращения: 09.08.2023).
Э15	Савельева Елена Борисовна О взглядах Мишеля Фуко на теорию дискурса // Вестник Московской международной академии. 2015. №2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/o-vzglyadah-mishelya-fuko-na-teoriyu-diskursa (дата обращения: 09.08.2023).
Э16	Свитин Александр Парфенович ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ВЛАСТЬ МИШЕЛЯ ФУКО И НАУКА // The Newman in Foreign policy. 2021. №62 (106). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/distsiplinarnaya-vlast-mishelya-fuko-i-nauka (дата обращения: 09.08.2023).
Э17	Ожигова Мария Михайловна КАТЕГОРИЯ АВТОРА В ИССЛЕДОВАНИЯХ МИШЕЛЯ ФУКО // Филологический класс. 2022. №4. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kategoriya-avtora-v-issledovaniyah-mishelya-fuko (дата обращения: 09.08.2023).
Э18	Шашлова Екатерина АНТРОПОЛОГИЯ И ЕЁ ОТРИЦАНИЕ: ПАРАДОКСЫ ТВОРЧЕСТВА МИШЕЛЯ ФУКО // ЮП. 2015. №1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/antropologiya-i-eyo-otritsanie-paradoksy-tvorchestva-mishelya-fuko (дата обращения: 09.08.2023).
Э19	Хаблова Елизавета Сергеевна Новый образ историка философии: мишель Фуко // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. 2017. №4 (24). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/novyy-obraz-istorika-filosofii-mishel-fuko (дата обращения: 09.08.2023).
Э20	Девятков Андрей Владимирович, Макарычев Андрей Станиславович Славой Жижек: власть, политика, сопротивление // АПЕ. 2012. №2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/slavoy-zhizhek-vlast-politika-soprotivlenie (дата обращения: 09.08.2023).

Э21	Нугаев Магдий Алимжанович Общественная идеология в свете психоаналитического подхода: концепция Славо Жижека и его школы // ВЭПС. 2014. №2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvennaya-ideologiya-v-svete-psihoanaliticheskogo-podhoda-kontseptsiya-slavo-zhizheka-i-ego-shkoly (дата обращения: 09.08.2023).
Э22	Жижек Славой ВОЛЯ К НЕЗНАНИЮ // Философско-литературный журнал «Логос». 2021. №2 (141). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/volya-k-neznaniyu (дата обращения: 09.08.2023).
Э23	Вашингтон Надежда «Говорящее бытие»: от Хайдеггера к Лакану // Философская антропология. 2020. №1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/govoryaschee-bytie-ot-haydeggera-k-lakanu (дата обращения: 09.08.2023).
Э24	Мантатова Лариса Вячеславовна, Протасов С. Ю. Жак Лакан об истоках и природе власти // Вестник БГУ. 2011. №14. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/zhak-lakan-ob-istokah-i-prirode-vlasti (дата обращения: 09.08.2023).
Э25	Петров Дмитрий Борисович Историко-философские тезисы о Жаке Лакане // Изв. Сарат. ун-та Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2015. №2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/istoriko-filosofskie-tezisy-o-zhake-lakane (дата обращения: 09.08.2023).
Э26	Устинкин Дмитрий Николаевич Рецензия на книгу Э. Доманска «Философия истории после постмодернизма» (М. : «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2010. 400 с.) // Известия ВГПУ. 2011. №9. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/retsenziya-na-knigu-e-domanska-filosofiya-istorii-posle-postmodernizma-m-kanon-rooi-reabilitatsiya-2010-400-s (дата обращения: 09.08.2023).
Э27	Станкевич Леонид Павлович, Линченко Андрей Александрович Нарративный поворот и будущее философии истории в XXI веке рецензия на книгу Э. Доманска «Философия истории после постмодернизма» // Международный журнал исследований культуры. 2013. №1 (10). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/narrativnyy-povorot-i-buduschee-filosofii-istorii-v-xxi-veke-retsenziya-na-knigu-e-domanska-filosofiya-istorii-posle-postmodernizma (дата обращения: 09.08.2023).
Э28	Степанов Михаил Александрович Поэтика изобретения рецензия на книгу Мишеля де Серто «Изобретение повседневности» // Международный журнал исследований культуры. 2013. №3 (12). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/poetika-izobreteniya-retsenziya-na-knigu-mishelya-de-serto-izobretenie-povsednevnosti (дата обращения: 09.08.2023).
Э29	Божков Олег Борисович Понятия повседневности и практик: к уточнению социологического смысла // Социологический журнал. 2014. №4. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatiya-povsednevnosti-i-praktik-k-utochneniyu-sotsiologicheskogo-smysla (дата обращения: 09.08.2023).
Э30	Львов А.А. МЕСТА ПАМЯТИ В ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ (К ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКОМУ АНАЛИЗУ КОНЦЕПЦИИ П. НОРА) // Парадигма. 2021. №35. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/mesta-pamyati-v-istorii-filosofii-k-epistemologicheskomu-analizu-kontseptsii-p-nora (дата обращения: 09.08.2023).
Э31	Сабанчеев Рустам Юнусович Концепция "мест памяти" Пьера Нора как способ исторической реконструкции // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2018. №1 (43). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-mest-pamyati-piera-nora-kak-sposob-istoricheskoy-rekonstruktsii (дата обращения: 09.08.2023).
Э32	Кротов Артем Александрович История философии в творчестве Поля Рикёра // Вестник ЧелГУ. 2017. №4 (400). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-filosofii-v-tvorchestve-polya-rikyora (дата обращения: 09.08.2023).
Э33	Костикова А. А. Философия метафоры П. Рикёра // Вестник Московского университета. Серия 22. Теория перевода. 2009. №4. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/filosofiya-metafory-p-rikyora (дата обращения: 09.08.2023).
Э34	Аникина Александра Борисовна ПАМЯТЬ КАК МАТРИЦА ИСТОРИИ В КОНЦЕПЦИИ П. РИКЁРА // Идеи и идеалы. 2021. №2-2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/pamyat-kak-matritsa-istorii-v-kontseptsii-p-rikyora (дата обращения: 09.08.2023).
Э35	Эриксон Д. ВРЕМЕННóЕ ИЗМЕРЕНИЕ ВОСПРИЯТИЯ: ИСТОРИЯ И ПАМЯТЬ // Вестник Свято-Филаретовского института. 2019. №32. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vremenn-e-izmerenie-vospriyatiya-istoriya-i-pamyat (дата обращения: 09.08.2023).

Э36	Сабанчеев Рустам Юнусович Концепция "мест памяти" Пьера Нора как способ исторической реконструкции // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2018. №1 (43). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-mest-pamyati-piera-nora-kak-sposob-istoricheskoy-rekonstruktsii (дата обращения: 09.08.2023).
Э37	Шнирельман Виктор Александрович ТРАВМАТИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ: ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ И ИНТЕРПРЕТАЦИИ // Сибирские исторические исследования. 2021. №2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/travmaticheskaya-pamyat-podhody-k-izucheniyu-i-interpretatsii (дата обращения: 09.08.2023).
Э38	Агафонов В. В. Эпистемология истории Х. Уайта: тропологический подход // Вестник РУДН. Серия: Философия. 2008. №2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/epistemologiya-istorii-h-uayta-tropologicheskiy-podhod (дата обращения: 09.08.2023).
Э39	Ушакова Г. П., Клемятич Д. Ю. Карл Поппер: критика стандартной концепции науки // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2004. №1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/karl-popper-kritika-standartnoy-kontseptsii-nauki (дата обращения: 09.08.2023).
Э40	Филатов В. П., Вышегородцева О. В., Малахов В. С., Смирнова Н. М., Кукарцева М. А. Обсуждаем статьи об историзме // Epistemology & Philosophy of Science. 2007. №2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/obsuzhdaem-stati-ob-istorizme (дата обращения: 09.08.2023).

6.3.1 Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства

Для освоения дисциплины необходим компьютер с графической операционной системой, офисным пакетом приложений, интернет-браузером, программой для чтения PDF-файлов, программой для просмотра изображений и видеофайлов и программой для работы с архивами.

6.3.2 Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

1. Elibrary.ru: электронная библиотечная система : база данных содержит сведения об отечественных книгах и периодических изданиях по науке, технологии, медицине и образованию. Адрес: http://elibrary.ru. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
2. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн». Адрес: https://biblioclub.ru. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
3. Электронно-библиотечная система издательства «ЛАНЬ». Адрес: e.lanbook.com. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
4. Образовательная платформа «Юрайт». Адрес: https://urait.ru. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
5. ИС Антиплагиат: система обнаружения заимствований. Адрес: https://krasspu.antiplagiat.ru. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.

7. МТО (оборудование и технические средства обучения)

Перечень учебных аудиторий и помещений закрепляется ежегодным приказом «О закреплении аудиторий и помещений в

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические рекомендации по освоению дисциплины «Философия истории»
для студентов (магистров) основной образовательной программы
Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование направленность (профиль) образовательной программы Политическая история и политическая культура.
по заочной форме обучения

Описание последовательности действий при изучении дисциплины Философия истории

Для успешного освоения дисциплины Философия истории студентам необходимо: 1. Регулярно посещать лекционные занятия и фиксировать в конспектах основные положения курса и выводы, озвученные преподавателем. 2. Регулярно готовиться к семинарским занятиям 4. До начала сессии пройти собеседование по научным монографиям (список представлен в указанных методических рекомендациях и списке литературы по курсу, входящему в данный РПД. 5. подготовить развернутый доклад с презентацией по выбранной теме курса, предоставить печатный оформленный вариант доклада, 6 подготовить оппонирование докладу.

Методические рекомендации к семинарским занятиям по курсу Философия истории.

Тема 1.

Тема 1. Философия истории как поиск методологии исторического исследования и гуманитарной науки.

Определение предмета и объекта изучения философии истории.
1. Марксизм и антимарксизм как методология и философия исторического познания.
2. Проблема закономерности исторического процесса. Постмодернизм и релятивизм.
3. Спор о методологии истории как проявление смены идеологии государства.

Литература:
1. Антипов Г.А. Историческое прошлое и пути его познания. М., 1987.
2. Ионов И. Проблема сравнительного изучения цивилизаций в национально-историческом контексте/ Источник: Цивилизации. Выпуск 2. - М.: Наука, 1993.
3. Кукарцева М.А. Современная философия истории США//Иван. гос. ун-т. - Иваново: Иван. гос. ун-т, 1998. Гл. 1.
4. Мак-Нил В. Цивилизация, цивилизации и мировая система // Цивилизации. М., 1993. Вып. 2
5. Марксистско-ленинская теория исторического процесса. М., 1981.
6. Мусаелян Л.А. Научная теория исторического процесса: становление и сущность. Пермь, 2005.
7. Могильницкий Б.Г. Об исторической закономерности как предмете исторической науки // Новая и новейшая история. 1997. № 2.
8. Поппер К.Р. Нищета историцизма \\ Вопросы философии. 1992. N 4. С.49.
http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/Ion_ProblSr.php
9. Солонин Ю.Н. Социально-исторический процесс: проблема смысла и направления // Перспективы практической философии на рубеже тысячелетий. СПб., 1999.
10. Тойнби А. Постижение истории. Часть первая. М., 1991.Философия и методология истории. М., 1977.

Данная тема предназначена для краткого введения студентов в суть основных проблем философии истории. Поскольку в современной философии и гуманитарном знании существуют разные подходы не только к толкованию предмета данной дисциплины, и даже к тому, частью какой науки она должна являться: истории (как методологическая основа), или социальной философии, студент должен не только разобраться в сути данного вопроса, но и, по возможности, определить собственную точку зрения. Этому и посвящена первая смысловая часть семинара.
Поскольку в представленном курсе философия истории понимается именно как неотъемлемая часть теории исторического познания, необходимо кратко коснуться одного из ключевых вопросов философии истории – проблемы закономерности, или случайности исторического процесса. Как известно, трактовка истории часто зависит от общественно-политических условий, в которых живет работает ученый. В связи с этим, вторая часть семинара посвящена изучению полемики, вызванной не только вопросом о закономерностях истории, но и актуальным спорам между приверженцами концепции «исторического материализма», или материалистического понимания истории, выделяющим не только четкие закономерности развития, но и определенные стадии (общественно-экономические формации), и противниками данной теории (самыми известными и настойчивыми являются представители т.н. цивилизационного подхода к изучению истории). Данный спор зачастую связан не с анализом философской концепции Маркса, или Вебера, а с политическими пристрастиями и идеологией того, или иного государства.

Тема 2. «Память» и Фрейдомарксизм как пример актуальных исследовательских направлений в современной гуманитаристике.

1. Феномен памяти как часть новой философии истории, или новая методология исторического исследования.
2. Память и коммеморация как предмет исследования в гуманитарных науках.
3. Фрейдомарксизм как пример образования новой методологии социального исследования. Антиэдип: история возникновения, споры вокруг концепции Ж. Делеза и Ф. Гваттари.
4. Действующий потребитель и исследование повседневности как новый вызов гуманитарным наукам. М. де Серто и его концепции. С. Жижек как феномен современной философии и его влияние на гуманитарное знание.

Литература:
1. Делёз Ж., Гваттари Ф. Анти-Эдип: Капитализм и шизофрения. У-Фактория, 2007
2. Жижиек С. Интерпассивность. Желание: влечение. Мультикультурализм / Пер. с англ. А. Смирнова; под ред. В. Мазина и Г. Рогоняна. СПб.: Алетейя, 2005.
3. Жижек С. Щекотливый субъект: отсутствующий центр политической онтологии. — М.: Изд. Дом «Дело» РАНХиСГ, 2014
4. Ле Гофф Жак История и память. – М.: РОССПЭН, 2013
5. Паркер, И. Славой Жижек: критическое введение / пер. с англ. — Ижевск: ERGO, 2011
6. Рикёр П. Память, история, забвение. // http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Rik/
7. Серто Мишель де Изобретение повседневности. 1. Искусство делать. СПБ, 2013
8. Франция-память / П. Нора, М. Озуф, Ж. де Пюимеж, М. Винок. -. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1999
9. Хаттон П.Х. История как искусство памяти. // http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/hatt/

Современное состояние методологии гуманитарных наук говорит о стремительном сращивании подходов и переплетении методов исследования. В качестве примера для изучения данного феномена предлагается рассмотрение двух направлений:

Исследование «Памяти» как отдельного феномена, ставшего предметом для социологии, культурологи, социальной психологии, антропологии, истории. Причем, работы, посвященные исследованию памяти всегда имеют междисциплинарный характер. В данном разделе студенту следует четко уяснить разницу между повседневной обыденной памятью и «историей памяти» как методе научного исследования. Необходимо четко выделить основные составные части такого рода исследований, методы проведения. Именно в этом случае станет очевидна суть междисциплинарного подхода.
Вторая часть семинара посвящена относительно молодому в целом и совершенно новому для России направлению Фрейдомарксизма и исследования повседневных практик. Совместный труд Ж. Делеза и Ф. Гваттари «Антиэдип», положивший начало т.н. «шизоанализу», стал настоящим культурным феноменов в мировой гуманитаристике, следовательно, хотя бы краткое знакомство с этим трудом, а так же, с анализом его влияния на современную философию, просто необходим для магистра.
Особым феноменом в современной науке является попытка создания метафилософии, основывающейся на анализе обыденного знания, повседневных практик людей (от научных лабораторных исследований, до приготовления ужина и просмотра телевизора). Философия, как и любая теоретическая наука, таким образом, должна выйти из внутренней теоретической замкнутости и вновь научиться исследовать то, что есть, а не выведено чистой теорией. Таким образом, т.н. «теория практик», или, по выражению М. де Серто «производящее потребление» является новым и перспективных направлением в философии и методологии.
Кроме того, современный пост-пост модерн в философии и методологии науки ярко можно проследить на примере трудов и деятельности известного и популярного не только в научных кругах, но и ставшего своеобразным культурным феноменом (учитывая его роль в популяризации современной философии через фильмы и публичные выступления) Славой Жижека.

Методические рекомендации по написанию и защите реферата.

Реферирование (refere (лат.) – докладывать, сообщать) – предполагает самостоятельную работу по анализу и преобразованию документальной информации, итогом которой и является написание реферата.
Промежуточная аттестация по дисциплине предусматривает работу над рефератом. Обучающийся должен написать и защитить устно с применением презентации реферат по выбранной теме (представленная ниже тематика не является обязательной. Студент после консультации с преподавателем может сформулировать свою тему для реферата.
Реферат может быть двух видов:
I. Реферат, посвященный отдельной проблеме, или теме курса,
II. Реферат, посвященный изложению и анализу содержания выбранной из представленного списка научной работы.
Работа над рефератом первого типа предусматривает следующие обязательные этапы:
1 – Подбор и изучение литературы по выбранной теме. (примерный список литературы студент может найти в карте литературного обеспечения, прилагаемого учебно-методическому комплексу по дисциплине).
2 – Определение цели, задач, структуры реферата (название соответствующих разделов работы)
3 – написание текста реферата, предусматривает: обзор соответствующих источников (монографий, публицистических статей, визуальных источников и проч.). Структура реферата предполагает следующие обязательные составные части:
- титульный лист (обозначение темы, автора работы, кафедры, научного руководителя)
- оглавление
- введение (формулируются цель, задачи, дается краткая объяснительно-вводная характеристика темы).
- основные разделы (каждый раздел должен заканчиваться соответствующим выводом)
- заключение (содержит общие выводы по теме реферата, отвечающие на поставленные во введении задачи и основную цель)
- библиографический список
- приложения (визуальные источники, таблицы, графики (если предусмотрены темой)).
Примерный объем реферата без приложений составляет от 15 до 30 стр. формата А 4 (все поля 1,5 см., кегль 14; интервал 1,5; Гарнитура Times New Roman)
4 – составление презентации для устной защиты реферата (презентация может быть создана в любой программе, предусматривающей показ слайдов. Количество слайдов не менее 8), содержащей иллюстративный материал и основные тезисы и выводы реферата.

Работа над рефератом второго типа предусматривает следующие обязательные этапы:
1 – изучение выбранной научной работы (примерный список представлен ниже в документе, а также по предварительной консультации с преподавателем может быть взяла монография из списка в карте литературного обеспечения)
2 – изучение биографии (в том числе научной) автора.
3 – выяснение источниковой базы и историографии для создания монографии.
4 – краткое изучение темы, которой посвящена монография (какой исторической эпохе, событию посвящена монография?) с привлечением дополнительной, в том числе справочной литературы.
5 – написание самого реферата, содержащего следующие элементы:
- титульный лист (обозначение темы, автора работы, кафедры, научного руководителя)
- оглавление
- введение (содержит краткую характеристику и биографические данные автора монографии, сведения о той исторической эпохе, которой посвящен труд)
- основная часть (сдержит краткое изложение и анализ выбранной монографии. Информацию об источниковой базе, методологии, концепции автора)
- заключение (точка зрения автора реферата (студента) о выбранной монографии. В том числе, студенту следует ответить

на вопрос о том, что могло повлиять на автора и на его точку зрения? Например: некоторые факты биографии, методология, или концепция автора, общественно-политическая обстановка, в которой жил и работал историк).
- библиография
Примерный объем реферата без приложений составляет от 15 до 30 стр. формата А 4 (все поля 1,5 см., кегль 14; интервал 1,5; Гарнитура Times New Roman)
6 – составление презентации для устной защиты реферата (презентация может быть создана в любой программе, предусматривающей показ слайдов. Количество слайдов не менее 8), содержащей иллюстративный материал и основные тезисы и выводы реферата.

Следует учесть, что реферат является самостоятельной работой с элементами исследования, и не может представлять собой простое копирования цитат из текста монографий.