

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования**
**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

МОДУЛЬ ПО ВЫБОРУ 2

Антропологический поворот в гуманитаристике

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **G2 Всеобщей истории**

Учебный план 44.04.01 Историческое образование междисциплинарные подходы 2025 (заочная форма обучения).plx
Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы: Историческое образование: междисциплинарные подходы

Квалификация **магистр**

Форма обучения **заочная**

Общая трудоемкость **2 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 72

Виды контроля в семестрах:

в том числе:

зачеты 3

аудиторные занятия 6

самостоятельная работа 62

контактная работа во время
промежуточной аттестации (ИКР) 0

часов на контроль 3,85

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	3 (2.1)		Итого	
	16 1/6			
Неделя	16 1/6			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Лекции	2	2	2	2
Практические	4	4	4	4
Контроль на промежуточную аттестацию (зачет)	0,15	0,15	0,15	0,15
В том числе в форме практ.подготовки	2		2	
Итого ауд.	6	6	6	6
Контактная работа	6,15	6,15	6,15	6,15
Сам. работа	62	62	62	62
Часы на контроль	3,85	3,85	3,85	3,85
Итого	72	72	72	72

Программу составил(и):

старший преподаватель, Эберхардт Марина Валериевна; Старший преподаватель, Эберхардт Марина Валериевна; кин, Доцент, Зберовская Елена Леонидовна _____

Рабочая программа дисциплины

Антропологический поворот в гуманитаристике

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 г. № 126)

составлена на основании учебного плана:

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы: Историческое образование: междисциплинарные подходы

утвержденного учёным советом вуза от 01.01.1754 протокол № .

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

G2 Всеобщей истории

Протокол от 16.05.2023 г. № 8

Зав. кафедрой

Согласовано с представителями работодателей на заседании НМС УГН(С), протокол №_8_ от 14.05.25г.

Председатель НМС УГН(С) Григорьев Дмитрий Владимирович

14.05. 2025 г.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

формирование у обучающихся представления о специфике исторической антропологии как направлении исторической науки, ознакомление с основополагающими теориями и концепциями дисциплины

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Цикл (раздел) ОП:	Б1.В.1.ДЭ.01.02
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	История политических учений
2.1.2	Проблемы политической культуры и политической истории в школьных курсах истории
2.1.3	Мировая интеграция
2.2	Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	Потестарная имагология на уроках истории
2.2.2	Гендерная история и политическая культура

3. ФОРМИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ И ИНДИКАТОРЫ ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий

УК-1.1: Знает: методы критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода; основные принципы критического анализа; способы поиска вариантов решения поставленной проблемной ситуации

Знать:

Уровень 1	На продвинутом уровне разбирается в основных направлениях антропологического поворота в гуманитарных науках и в исторической науке в частности в к. XX – н. XXI вв.
Уровень 2	На базовом уровне способен охарактеризовать основные черты антропологического поворота в гуманитарных науках и в исторической науке в частности в к. XX – н. XXI вв.
Уровень 3	На пороговом уровне способен обозначить основные черты антропологического поворота в гуманитарных науках и в исторической науке в частности в к. XX – н. XXI вв.

Уметь:

Уровень 1	На продвинутом уровне способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий
Уровень 2	На базовом уровне способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий
Уровень 3	На пороговом уровне способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий

Владеть:

Уровень 1	На продвинутом уровне владеет технологиями приобретения, использования и обновления материала, навыками рефлексии, самооценки, самоконтроля, различными способами коммуникации в профессиональной деятельности
Уровень 2	На базовом уровне владеет технологиями приобретения, использования и обновления материала, навыками рефлексии, самооценки, самоконтроля, различными способами коммуникации в профессиональной деятельности
Уровень 3	На пороговом уровне владеет технологиями приобретения, использования и обновления материала, навыками рефлексии, самооценки, самоконтроля, различными способами коммуникации в профессиональной деятельности

УК-1.2: Умеет: анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; осуществлять поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации; определять стратегию достижения поставленной цели как последовательности шагов, двигая результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности

Знать:

Уровень 1	
Уровень 2	
Уровень 3	
Уметь:	
Уровень 1	
Уровень 2	

Уровень 3	
Владеть:	
Уровень 1	
Уровень 2	
Уровень 3	
УК-1.3: Владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода и определения стратегии действий для достижения поставленной цели	
Знать:	
Уровень 1	
Уровень 2	
Уровень 3	
Уметь:	
Уровень 1	
Уровень 2	
Уровень 3	
Владеть:	
Уровень 1	
Уровень 2	
Уровень 3	
ПК-3: Способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся	
ПК-3.1: Знает: теоретические основы и технологии организации научно-исследовательской и проектной деятельности	
Знать:	
Уровень 1	
Уровень 2	
Уровень 3	
Уметь:	
Уровень 1	
Уровень 2	
Уровень 3	
Владеть:	
Уровень 1	
Уровень 2	
Уровень 3	
ПК-3.2: Умеет: подготавливать проектные и научно-исследовательские работы с учетом нормативных требований; консультировать обучающихся на всех этапах подготовки и оформления проектных, исследовательских, научных работ	
Знать:	
Уровень 1	На продвинутом уровне владеет знаниями о способах и методах организации научно-исследовательской деятельности обучающихся
Уровень 2	На базовом уровне владеет знаниями о способах и методах организации научно-исследовательской деятельности обучающихся
Уровень 3	На пороговом уровне владеет знаниями о способах и методах организации научно-исследовательской деятельности обучающихся
Уметь:	
Уровень 1	На продвинутом уровне способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся
Уровень 2	На базовом уровне способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся
Уровень 3	На пороговом уровне способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся
Владеть:	
Уровень 1	На продвинутом уровне способен подготовить и организовать проектную и научно-исследовательскую работу учащихся, консультировать на всех этапах проекта, оказать методическую поддержку для презентации итогового результата
Уровень 2	На базовом уровне способен подготовить и организовать проектную и научно-исследовательскую работу учащихся, консультировать на всех этапах проекта, оказать методическую поддержку для презентации итогового результата

Уровень 3	На пороговом уровне способен подготовить и организовать проектную и научно-исследовательскую работу учащихся, консультировать на всех этапах проекта, оказать методическую поддержку для презентации итогового результата
ПК-3.3: Владеет навыками организации и проведения учебно-исследовательской, научно-исследовательской, проектной и иной деятельности в ходе выполнения профессиональных функций	
Знать:	
Уровень 1	
Уровень 2	
Уровень 3	
Уметь:	
Уровень 1	
Уровень 2	
Уровень 3	
Владеть:	
Уровень 1	
Уровень 2	
Уровень 3	

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетен-ции	Литература и эл. ресурсы	Инте ракт.	Примечание
	Раздел 1. Предмет, содержание и основные понятия курса						

1.1	<p>Антропологический поворот в гуманитарных науках во второй половине XX века. Становление исторической антропологии. /Лек/</p>	3	2	УК-1.1	<p>Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7 Э8 Э9 Э10 Э11 Э12 Э13 Э14 Э15 Э16 Э18 Э19 Э20 Э21 Э22 Э23 Э24 Э25 Э26 Э27</p>	<p>Проблема определения критериев гуманитарной науки на современном этапе. Понятие междисциплинарности как обязательный компонент современной науки. Кризис социальных наук во второй половине XX века: причины, проявления, попытки преодоления. Антропологический поворот в гуманитарных науках. Основные подходы к определению предмета исследования исторической антропологии. Основные термины и понятия курса. Проблемы соотношения социальной истории и исторической антропологии: различия в предмете, методах исследования. Проблема определения предмета исторического исследования в исторической мысли от эпохи возрождения до современности. «Классическая историография» XIX в. и ее характерные особенности. Экономическое направление и господство клиометрии. Методологиче</p>
-----	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	--------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

							<p>ский кризис в гуманитарных науках после второй мировой войны: основные признаки и черты. Проблема «потери человека» в исторических и социологических и философских исследованиях. Влияние трудов К. Леви-Стросса, Э. Дюркгейма, М. Мосса, А. ванн Гиннапа на формирование нового направления исторической науки. Эмический и этический подходы в исследовании. Основные направления исторической антропологии: физическая, экономическая, социальная, культурная и политическая. Проблемы соотношения социальной истории и исторической антропологии: различия в предмете, методах исследования.</p>
1.2	Самостоятельная работа по изучению научной литературы по курсу /Ср/	3	20	УК-1.1 ПК-3.2	Л1.2 Л1.3 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7 Э8 Э10 Э11 Э12 Э13 Э14 Э15 Э16 Э17 Э18 Э19 Э20 Э21 Э22 Э23 Э24 Э25 Э26 Э27		
1.3	Зачет с защитой докладов /Зачёт/	3	3,85				
	Раздел 2. Основные направления и школы исторической антропологии						

2.1	Британская школа исторической антропологии. Основные представители и труды /Пр/	3	2	УК-1.1 ПК-3.2	Л1.2 Л1.3 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6	<p>Влияние британской социальной антропологии первой половины XX в. (Б. Малиновский, А. Радклифф-Браун, Эдвард Эванс-Причард). Отличия Британской школы исторической антропологии от Французской. Влияние структурной антропологии и социологии на труды по исторической антропологии. П. Берк, Кейт Томас, А. Макфарлейн. «Антропологический поворот в современной гуманитаристике Италии начала нового времени»: формулировка задач и черт исследования по исторической антропологии. Исследование «отдельных случаев»; «местная точка зрения». Э.П. Томпсон и его взгляд на применение антропологических методов в историческом исследовании.</p> <p>Собеседование по монографиям, рефераты, выступления с докладами на семинарских занятиях, оппонирование доклада. Групповые дискуссии</p>
-----	---------------------------------------------------------------------------------	---	---	---------------	-----------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2.2	Французская школа исторической антропологии. Основные представители и труды /Пр/	3	1	УК-1.1 ПК-3.2	Л1.2 Л1.3 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6	<p>От истории ментальностей к исторической антропологии – традиции школы «Анналов» во французской историографии</p> <p>«Ментальность» как предмет исследования – содержание термина.</p> <p>А.Бюргер о «возрождении» исторической антропологии в трудах представителей школы «Анналов».</p> <p>Стремление понять «дух» эпохи и ее «умственный инструментарий» как задача историка (Л. Февр).</p> <p>Изучение коллективной психологии (Р. Мандру). Монтайю, окситанская деревня (1294—1324)</p> <p>Ле Руа Ладюри как классика исторической антропологии.</p> <p>Ф. Арьес, Ж. Дюби, Ж. Ле Гофф.</p> <p>Эволюция школы «Анналов» и исторической антропологии во Франции.</p> <p>Трансформация методов исследования, изменения в представлении целей. Натали Земон Дэвис.</p> <p>Собеседование по монографиям, рефераты, выступления с</p>
-----	----------------------------------------------------------------------------------	---	---	---------------	-----------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

							докладами на семинарских занятиях, оппонирование доклада. Групповые дискуссии. Подготовка реферата
--	--	--	--	--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------

2.3	Германская и Итальянская школы исторической антропологии. Основные представители и труды /Пр/	3	1	УК-1.1 ПК-3.2	Л1.2 Л1.3 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6		<p>Влияние школы «Анналов» на Германскую и Итальянскую историографию середины XX века. Т. Ниппердай и задача преобразования социальной истории в историческую антропологию. В. Лепенис, О. Кёлер, Й. Мартин. Тема «исторической изменчивости форм поведения». Институт исторической антропологии во Фрайбурге. Социальная история болезней и лечения, правовых традиций, детства. Ю. Шлюмбом и Германская микроистория и история повседневности. Итальянская микроистория как особое направление исторической антропологии. Основные представители и труды: К. Гинзбург, Дж. Леви, Э. Гренди, С. Черутти. Два направления в микроистории: социальное и культурное. Метод «Социального микроскопа».</p> <p>Собеседование по монографиям, рефераты, выступления с докладами на семинарских</p>
-----	-----------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---------------	-----------------------------------	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

							занятиях, оппонирование доклада
2.4	Обсуждение и утверждение тем для творческого мини-исследования /КРЗ/	3	0,15	УК-1.1 ПК-3.2	Л1.2 Л1.3		
2.5	Подготовка научных рефератов и мини-исследований /Ср/	3	42	УК-1.1 ПК-3.2	Л1.2 Л1.3 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7 Э8 Э9 Э10 Э11 Э12 Э13 Э14 Э15 Э16 Э17 Э18 Э19 Э20 Э21 Э22 Э23 Э24 Э25 Э26 Э27		изучение научной литературы, подготовка научного реферата. Самостоятельн ое мини- исследование

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

Вопросы к зачету по курсу:

1. Микроистория. Принципы исследования. Основные представители и труды.
2. История «ментальностей» и школа «Анналов».
3. Французская школа исторической антропологии. Основные представители и труды.
4. Британская школа исторической антропологии. Основные представители и труды.
5. Историческая антропология в Германии. Основные направления, представители, труды.
6. Историческая антропология в Италии. Основные направления, представители, труды.
7. К. Леви-Стросс и «Структурная антропология».
8. Гендерные исследования в антропологии.
9. Новая культурная история. Основные направления.
10. Антропологический поворот в гуманитарных науках второй половины XX века. Причины и характерные особенности.
11. Влияние семиотики и структурной лингвистики на антропологические исследования в гуманитарных науках.
13. Влияние научного творчества М. Фуко на историческую антропологию.

5.2. Темы письменных работ

1. План анализа статей и монографий, список статей и монографий для анализа
Способность воспринимать, анализировать и применять в собственной работе научный текст является основой в усвоении курса. Такого рода работа дает возможность установить основное содержание научной статьи, определить ее значение для усвоения представленного курса и дальнейшей индивидуальной научной работы аспиранта.
Анализ научных статей и монографий может осуществляться как в устной, так и в письменной форме (составление развернутых аннотаций, или написание рецензий) и предполагает характеристику ее содержания, вида, формы, назначения, а также выделение основного смыслового содержания.

Основное содержание должно быть передано лаконично, ясно, в форме связного текста. Поскольку работа предполагает краткую характеристику, не допускается цитирование, не используются смысловые фрагменты авторского текста.

Работа должна содержать характеристику основной темы, проблемы научной работы, ее цели и результаты. По возможности аспирант должен указать, что нового несет в себе данная работа в сравнении с другими, посвященными подобной проблематике.

Критерии оценивания по оценочному - максимальное количество баллов - 20 (20 % рейтинга).

Критерии оценивания по оценочному средству – собеседование по монографии

\

План анализа научной работы (статьи, монографии):

1. Краткая информация об авторе (основные даты его жизни и творчества, краткая характеристика эпохи, в которую автор жил, и его общественно-политических взглядов, сфера научных интересов, научная школа) Сведения об истории создания или издания произведения (для «классических работ»).
2. Характеристика источников, использованных для написания работы, методология и методы исследования.
3. Объект и предмет научной работы, основные проблемы. Разъясняются заглавие произведения, тема.
4. Содержание работы. Характеристика структуры издания и формы изложения материала. (Насколько выбранная автором структура работы позволяет успешно раскрыть выбранную проблематику).
5. Основные выводы автора.

Методические рекомендации по написанию и защите реферата.

Реферирование (refere (лат.) – докладывать, сообщать) – предполагает самостоятельную работу по анализу и преобразованию документальной информации, итогом которой и является написание реферата.

Промежуточная аттестация по дисциплине предусматривает работу над рефератом. Обучающийся должен написать и защитить устно с применением презентации реферат по выбранной теме (представленная ниже тематика не является обязательной). Студент после консультации с преподавателем может сформулировать свою тему для реферата.

Реферат может быть двух видов:

I. Реферат, посвященный отдельной проблеме, или теме курса,

II. Реферат, посвященный изложению и анализу содержания выбранной из представленного списка научной работы.

Работа над рефератом первого типа предусматривает следующие обязательные этапы:

1 – Подбор и изучение литературы по выбранной теме. (примерный список литературы студент может найти в карте литературного обеспечения, прилагаемого учебно-методическому комплексу по дисциплине).

2 – Определение цели, задач, структуры реферата (название соответствующих разделов работы)

3 – написание текста реферата, предусматривает: обзор соответствующих источников (монографий, публицистических статей, визуальных источников и проч.). Структура реферата предполагает следующие обязательные составные части:

- титульный лист (обозначение темы, автора работы, кафедры, научного руководителя)

- оглавление

- введение (формулируются цель, задачи, дается краткая объяснительно-вводная характеристика темы).

- основные разделы (каждый раздел должен заканчиваться соответствующим выводом)

- заключение (содержит общие выводы по теме реферата, отвечающие на поставленные во введении задачи и основную цель)

- библиографический список

- приложения (визуальные источники, таблицы, графики (если предусмотрены темой)).

Примерный объем реферата без приложений составляет от 15 до 30 стр. формата А 4 (все поля 1,5 см., кегль 14; интервал 1,5; Гарнитура Times New Roman)

4 – составление презентации для устной защиты реферата (презентация может быть создана в любой программе, предусматривающей показ слайдов. Количество слайдов не менее 8), содержащей иллюстративный материал и основные тезисы и выводы реферата.

Работа над рефератом второго типа предусматривает следующие обязательные этапы:

1 – изучение выбранной научной работы (примерный список представлен ниже в документе, а также по предварительной консультации с преподавателем может быть взята монография из списка в карте литературного обеспечения)

2 – изучение биографии (в том числе научной) автора.

3 – выяснение источниковой базы и историографии для создания монографии.

4 – краткое изучение темы, которой посвящена монография (какой исторической эпохе, событию посвящена монография?) с привлечением дополнительной, в том числе справочной литературы.

5 – написание самого реферата, содержащего следующие элементы:

- титульный лист (обозначение темы, автора работы, кафедры, научного руководителя)

- оглавление

- введение (содержит краткую характеристику и биографические данные автора монографии, сведения о той исторической эпохе, которой посвящен труд)

- основная часть (содержит краткое изложение и анализ выбранной монографии. Информацию об источниковой базе, методологии, концепции автора)

- заключение (точка зрения автора реферата (студента) о выбранной монографии. В том числе, студенту следует ответить на вопрос о том, что могло повлиять на автора и на его точку зрения? Например: некоторые факты биографии, методология, или концепция автора, общественно-политическая обстановка, в которой жил и работал историк).

- библиография

Примерный объем реферата без приложений составляет от 15 до 30 стр. формата А 4 (все поля 1,5 см., кегль 14; интервал 1,5; Гарнитура Times New Roman)

6 – составление презентации для устной защиты реферата (презентация может быть создана в любой программе, предусматривающей показ слайдов. Количество слайдов не менее 8), содержащей иллюстративный материал и основные тезисы и выводы реферата.

Следует учесть, что реферат является самостоятельной работой с элементами исследования, и не может представлять собой простое копирование цитат из текста монографий.

3. Доклады по курсу Антропологический поворот в современной гуманитаристике.

Методические рекомендации по освоению дисциплины.

Важнейшей составной частью курса является самостоятельная работа студентов. Предполагается три вида самостоятельной работы студентов над курсом:

I. Подготовка доклада

II. Подготовка оппонирования докладу

III. Участие в групповом обсуждении и диспуте.

Предлагаемые студентам Темы докладов не только помогают закрепить проработанный материал, но и лучше усвоить

общие черты и особенности реформационного движения и религиозно-философской мысли Европы XV – XVII вв.

Подготовка доклада предполагает следующие шаги:

- 1) Отбор и изучение литературы (как из представленного списка литературы по модулям курса, так и самостоятельно найденной в процессе составления библиографии темы).
- 2) Поиск изображений и разработка плана презентации по теме доклада.
- 3) Написание текста доклада, оформленного по типу реферата. Требования к письменному варианту доклада:
 - а) Объем от 10 до 20 страниц формата А4. Поля 2 см. кегль 14 шрифт Times New Roman, интервал 1,5. Сноски концевые.
 - б) Титульный лист, оформленный по правилам письменных работ принятых в университете.
 - в) В конце работы обязателен список источников и литературы (библиографии).
- 3) Подготовка презентации для доклада, отвечающий следующим требованиям:
 - а) презентация должна содержать не менее 8 слайдов
 - б) слайды должны содержать изображения, взятые из галерей интернет библиотек, отвечающие требованиям как образительные (визуальные) источники, и сопровождаться подписями – пояснениями с выходными данными.
 - в) Каждый слайд должен содержать логично изложенные тезисы выступления, но не полный его текст.
- 4) Предоставление доклада и презентации оппоненту не позднее чем за 3 дня до соответствующего обсуждения.

Оппонирование доклада коллеги предполагает самостоятельное изучение темы доклада, а также предварительное знакомство с самим докладом.

Тематика докладов по курсу по выбору Антропологический поворот в современной гуманитаристике.

1. Микроистория. Принципы исследования. Основные представители и труды.
2. История «ментальностей» и школа «Анналов».
3. Французская школа исторической антропологии. Основные представители и труды.
4. Британская школа исторической антропологии. Основные представители и труды.
5. Историческая антропология в Германии. Основные направления, представители, труды.
6. Историческая антропология в Италии. Основные направления, представители, труды.
7. К. Леви-Стросс и «Структурная антропология».
8. Гендерные исследования в антропологии.
9. Новая культурная история. Основные направления.
10. Социальная история и историческая антропология. Общие черты и особенности.
11. История повседневности. Основные черты и методы направления.
12. «Репрезентация» как предмет исследования. Основные представители и труды направления.
13. Линн Хант и ее труды. Особенности подхода к изучению культуры.
14. Н.З. Дэвис. Основные труды и их особенности.
- К. Гинзбург как представитель историко-антропологического подхода.

5.3. Фонд оценочных средств

Вопросы к зачету по курсу:

1. Историческая антропология как направление исторической науки. Предмет, методы и методология.
2. Основные принципы и направления исторической антропологии.
3. Микроистория. Принципы исследования. Основные представители и труды.
4. История «ментальностей» и школа «Анналов».
5. Французская школа исторической антропологии. Основные представители и труды.
6. Британская школа исторической антропологии. Основные представители и труды.
7. Историческая антропология в Германии. Основные направления, представители, труды.
8. Историческая антропология в Италии. Основные направления, представители, труды.
9. К. Леви-Стросс о различиях в методах и задачах антропологического и исторического исследований.
10. Гендерные исследования в антропологии.
11. Новая культурная история. Основные направления.
12. Социальная история и историческая антропология. Общие черты и особенности.
13. История повседневности. Основные черты и методы направления.
14. «Репрезентация» как предмет исследования. Основные представители и труды направления.
15. Линн Хант и ее труды. Особенности подхода к изучению культуры.
16. Н.З. Дэвис. Основные труды и их особенности.
17. Антропологический поворот в гуманитарных науках второй половины XX века. Причины и характерные особенности.
18. Влияние семиотики и структурной лингвистики на антропологические исследования в гуманитарных науках.
19. Влияние научного творчества М. Фуко на историческую антропологию.

5.4. Перечень видов оценочных средств

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Евсеев В. А.	Этнология и социальная антропология: учебное пособие для вузов	Москва: Юрайт, 2022
Л1.2	Елисеев О. П.	Культурно-историческая антропология: учебник для вузов	Москва: Юрайт, 2022
Л1.3	Бажуков В. И.	Социальная и культурная антропология: учебник и практикум для вузов	Москва: Юрайт, 2022
6.1.2. Дополнительная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Леви-Стросс К., Иванов В. В.	Структурная антропология: пер. с франц.: монография	Москва: Директ-Медиа, 2007
6.2. Электронные учебные издания и электронные образовательные ресурсы			
Э1	Леви-Стросс, Клод Структурная антропология : пер. с франц [Текст] : монография - Москва: Директ-Медиа, 2007 [Электронный ресурс]		
Э2	Орлов И.Б. «Человек исторический» в системе гуманитарного знания / . - Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2012. - 192 с. - ISBN 978-5-7598-0943-2 ; То же [Электронный ресурс].		
Э3	Андерсон Перри Родословная Абсолютистского государства. М. 2010 Электронный ресурс: URL: http://www.academia.edu/6315625		
Э4	Elibrary.ru [Электронный ресурс] : электронная библиотечная система : база данных содержит сведения об отечественных книгах и периодических изданиях по науке, технологии, медицине и образованию / Рос. информ. портал. – Москва, 2000		
Э5	Межвузовская электронная библиотека (МЭБ)		
Э6	East View: универсальные базы данных [Электронный ресурс] :периодика России, Украины и стран СНГ . – Электрон.дан. – ООО ИВИС. – 2011		
Э7	Бочарова В.В. Концепция дара как противодействие насилию в интерпретации М. Мосса // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. №1-1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-dara-kak-protivodeystvie-nasiliyu-v-interpretatsii-m-mossa (дата обращения: 08.08.2023).		
Э8	Нурахмедова А.В. ПРОЦЕСС СТАНОВЛЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ // Экономика и социум. 2016. №11-1 (30). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/protsess-stanovleniya-istoricheskoy-antropologii (дата обращения: 08.08.2023).		
Э9	Петрик О.В. Философские основания отечественной исторической антропологии // Дискурс-Пи. 2005. №1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/filosofskie-osnovaniya-otechestvennoy-istoricheskoy-antropologii (дата обращения: 08.08.2023).		
Э10	Апрыщенко В. Ю. Нация и национализм в контексте исторической антропологии // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2006. №1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/natsiya-i-natsionalizm-v-kontekste-istoricheskoy-antropologii (дата обращения: 08.08.2023).		
Э11	Смихула Д. Историческое развитие антропологии права // Вестник ННГУ. 2014. №6. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskoe-razvitiye-antropologii-prava (дата обращения: 08.08.2023).		
Э12	Петрик О.В. Семиотика как идейный исток исторической антропологии // Дискурс-Пи. 2004. №1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/semiotika-kak-ideynyy-istok-istoricheskoy-antropologii (дата обращения: 08.08.2023).		

Э13	Строганов Дмитрий Александрович Проблема герметических сообществ в контексте исторической антропологии // Вестник Мининского университета. 2016. №1-2 (14). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/problema-germeticheskikh-soobshchestv-v-kontekste-istoricheskoy-antropologii (дата обращения: 08.08.2023).
Э14	Дмитрий Васильевич Конончук Проблемы исторической антропологии и символическая концепция ментальности // Россия и АТР. 2004. №1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-istoricheskoy-antropologii-i-simvolicheskaya-kontseptsiya-mentalnosti (дата обращения: 08.08.2023).
Э15	Хорошилов Дмитрий А. Культура и личность: от исторической антропологии к социальной психологии // Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование». 2020. №1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kultura-i-lichnost-ot-istoricheskoy-antropologii-k-sotsialnoy-psihologii (дата обращения: 08.08.2023).
Э16	Верле Артем Викторович «Не наша вещь»: философские заметки к исторической антропологии идентичности // Метаморфозы истории. 2013. №4. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ne-nasha-vesch-filosofskie-zametki-k-istoricheskoy-antropologii-identichnosti (дата обращения: 08.08.2023).
Э17	Карначук Наталья Викторовна Преступление и наказание в английской площадной литературе XVI-XVII вв. : индивидуальное переживание и ожидания общества // Вестн. Том. гос. ун-та. История. 2009. №2 (6). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/prestuplenie-i-nakazanie-v-angliyskoy-ploshadnoy-literature-xvi-xvii-vv-individualnoe-perezhivanie-i-ozhidaniya-obshchestva (дата обращения: 08.08.2023).
Э18	Лямин С. К. Методологические проблемы изучения и моделирования исторических ментальностей // Fractal Simulation. 2012. №1 (3). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-problemy-izucheniya-i-modelirovaniya-istoricheskikh-mentalnostey (дата обращения: 08.08.2023).
Э19	Саезянова Гульназ Дамировна Жан-клюд Шмитт: интеллектуальная биография историка // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2014. №3. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/zhan-klod-shmitt-intellektualnaya-biografiya-istorika (дата обращения: 08.08.2023).
Э20	Леонтьева О. Б. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ РЕФЛЕКСИЯ ИСТОРИКА И КАНОН НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ НАУКЕ // Вестн. Перм. ун-та. Сер. История. 2020. №3 (50). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-refleksiya-istorika-i-kanon-nauchno-kvalifikatsionnyh-issledovaniy-v-sovremennoy-rossiyskoy-nauke (дата обращения: 08.08.2023).
Э21	Ларионова М.Б. ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ И ЭГО-ДОКУМЕНТЫ // Наука и перспективы. 2019. №3. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskaya-pamyat-i-ego-dokumenty (дата обращения: 08.08.2023).
Э22	Могильницкий Борис Георгиевич Макрои микроподходы в историческом исследовании (историографический ракурс) // Вестн. Том. гос. ун-та. История. 2009. №2 (6). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/makroi-mikropodhody-v-istoricheskom-issledovanii-istoriograficheskij-rakurs (дата обращения: 08.08.2023).
Э23	Зуев И. В. Роль женщины в остэльбской феодальной деревне 1600 года в работе Моника Момертц // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. 2012. №27. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/rol-zhenschiny-v-ostelbskoy-feodalnoy-derevne-1600-goda-v-rabote-moniki-momertts (дата обращения: 08.08.2023).
Э24	Казиев Эдуард Викторович, Судакова Татьяна Григорьевна ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ МИКРО - И МАКРОПОДХОДОВ В ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ // Манускрипт. 2020. №12. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/filosofskie-aspekty-stanovleniya-mikro-i-makropodhodov-v-istoricheskoy-nauke (дата обращения: 08.08.2023).
Э25	Леонтьева Ольга Борисовна Антропологический поворот в современной историографии Первой мировой войны // XX век и Россия: общество, реформы, революции. 2017. №5. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/antropologicheskij-povorot-v-sovremennoy-istoriografii-pervoy-mirovoy-voyny (дата обращения: 08.08.2023).
Э26	Розин В. М. А. П. ОГУРЦОВ - О ГУМАНИТАРНО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКОМ ПОВОРОТЕ // Vox. Философский журнал. 2022. №37. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/a-p-ogurtsov-o-gumanitarno-antropologicheskome-povorote-1 (дата обращения: 08.08.2023).
Э27	Гусельцева Марина Сергеевна ПРЕДПОСЫЛКИ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОГО ПОВОРОТА В ОБРАЗОВАНИИ // Образовательная политика. 2022. №1 (89). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/predposylki-antropologicheskogo-povorota-v-obrazovanii (дата обращения: 08.08.2023).

6.3.1 Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства

Для освоения дисциплины необходим компьютер с графической операционной системой, офисным пакетом приложений, интернет-браузером, программой для чтения PDF-файлов, программой для просмотра изображений и видеофайлов и программой для работы с архивами.

6.3.2 Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

1. Elibrary.ru: электронная библиотечная система: база данных содержит сведения об отечественных книгах и периодических изданиях по науке, технологии, медицине и образованию. Адрес: <http://elibrary.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
2. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн». Адрес: <https://biblioclub.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
3. Электронно-библиотечная система издательства «ЛАНЬ». Адрес: e.lanbook.com. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
4. Образовательная платформа «Юрайт». Адрес: <https://urait.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
5. ИС Антиплагиат: система обнаружения заимствований. Адрес: <https://krasspu.antiplagiat.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.

7. МТО (оборудование и технические средства обучения)

Перечень учебных аудиторий и помещений закрепляется ежегодным приказом «О закреплении аудиторий и помещений в

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

I. Методические рекомендации к семинарским занятиям по курсу Антропологический поворот в современной гуманитаристике.

Тема 1. : Методологические сдвиги в гуманитарных науках XX века.

Предлагаемая литература позволяет ознакомиться с возникновением и эволюцией исторической науки под влиянием «антропологического поворота», произошедшего в гуманитарных науках последней трети XX – н. XXI вв. Труды антропологов М. Мосса и К. Леви-Стросса представляют собой пример основы перестройки понимания сути антропологического исследования, что, в свою очередь, предполагало большее вовлечение смежных гуманитарных дисциплин и невозможность дальнейшей строгой сепарации предмета исследования. Постепенно представители гуманитарных наук перешли от фрагментарного использования некоторых методов, к сотрудничеству в своих исследованиях с коллегами по гуманитарному знанию. Эволюцию проникновения антропологической составляющей в исторические исследования можно проследить в статьях Р. Шартье, А. Я. Гуревича, А. Бюргера, М. Дингеса. Примером же работ, основанных на антропологическом подходе (в истории и праве) являются статьи Г. Альгази, А. Беттони.

Таким образом, семинарские занятия посвящены обсуждению двух основных проблем:

1. Основные подходы и методы антропологии второй половины XXв., ставшие основой для трансформации гуманитарных наук.
2. Характерные черты исторической антропологии и направления ее эволюции.

Литература для проработки:

1. Марсель Мосс Очерк о даре. Весь труд (Любое издание)
2. Клод Леви-Стросс Структурная антропология. (Введение) Любое издание
3. Бюргер Андре. От серийной к комплексной истории: генезис исторической антропологии // Homo Historicus: К 80-летию со дня рождения Ю. Л. Бессмертного: В 2 кн. М., 2003. Кн. I. С. 191 – 219
4. Шартье Роже Новая культурная история // Homo Historicus: К 80-летию со дня рождения Ю. Л. Бессмертного: В 2 кн. М., 2003. Кн. I. С. 271 – 285
5. Дингес М. Историческая антропология и социальная история: через теорию «стилей жизни» к «культурной истории повседневности» // Одиссей. Человек в истории. 2000. М., 2000. С. 96 – 124.
6. Сэбиан Д.У., Кром М., Альгази Г. Введение. История и антропология: путь к диалогу. // История и антропология: междисциплинарные исследования на рубеже XX – XXI веков / Под ред. Михаила Крома, Давида Сэбиана, Гади Альгази. СПб., 2006 С. 8 – 32
7. Гуревич А. Я. История в человеческом измерении (Размышления медиевиста) // Новое литературное обозрение. 2005. № 75. С. 38 – 63. <http://magazines.russ.ru/nlo/2005/75/gu4.html>
8. Беттони Антонелла Гама, позорящие наказания и история правосудия (XVI – XVII вв.) // Вина и позор в контексте становления современных европейских государств (XVI – XX вв.): Сборник статей / под ред. М.Г. Муравьевой. СПб., 2011 С. 17 – 39
9. Альгази Гади Господа спрашивают, крестьяне отвечают: Создание традиции на сельских сходах позднего Средневековья. // История и антропология: междисциплинарные исследования на рубеже XX – XXI веков / Под ред. Михаила Крома, Давида Сэбиана, Гади Альгази. СПб., 2006 С.70 - 111

Тема 2: Антропологический поворот в современной гуманитаристике и Социальная история: отрицание, или

взаимодополнение?

План

1. Историческая антропология как направление современной историографии. Основные направления. Проблемы методологии, методов и предмета исследования.
2. «Великое кошачье побоище» и «Хватит убивать кошек». Соотношение социальной истории и исторической антропологии.

Российская историческая наука сравнительно недавно испытала на себе влияние такого направления как историческая антропология. Тем не менее, будет серьезной ошибкой считать, что отечественная историография оставалась в стороне от тех методологических поисков, которые захватывали мировую историческую науку. Достаточно в этой связи упомянуть труды такого известного медиависта как теоретика как Арон Яковлевич Гуревич. В то же время, в большей степени, наблюдается влияние школы «Анналов» в проблематикой «истории ментальностей».

При работе над темой семинарского занятия студент должен кратко ознакомиться с сутью споров, связанных с определением предмета и места исторической антропологии как направления исторической науки в целом. Выявить связь с соответствующими гуманитарными науками (Антропологией, социологией, культурологией, социальной философией) для совершенствования методов исследования.

Для успешной работы над первым вопросом семинарского занятия студент должен ознакомиться с представленными в списке статьями и монографиями, самостоятельно «распределить» их по основным направлениям исторической антропологии: физической, экономической, социальной, культурной и политической.

Второй вопрос предлагаемого плана семинара предполагает рассмотрение основных «точек напряжения» в споре между представителями классической «социальной истории» и «новой культурной истории». Для выяснения этого вопроса студенту необходимо внимательно изучить работу видного представителя американской историографии Роберта Дарнтон «Великое кошачье побоище и другие эпизоды из истории французской культуры», ставшую настоящим бестселлером не только для специалистов, но и для широкого круга читателей, и своеобразный полемический «ответ» на этот труд – книгу известного российского историка Николая Копосова «Хватит убивать кошек! Критика социальных наук», представляющую собой сборник статей и рецензий, посвященных истории и современному состоянию социальных наук. Н.К. Копосов не только оспаривает некоторые умозаключения Дарнтон, особенно, направленные на опровержение устоявшихся теорий о «назревании предреволюционного кризиса» накануне Французской революции последней трети XVIII в., но и размышляет над особенностями формирования и распада современной системы основных исторических понятий.

Литература:

1. Арьес Ф. Ребенок и семейная жизнь при Старом порядке. Екатеринбург 1999
2. Арьес Ф. Человек перед лицом смерти. М. 1992
3. Бёрк П. Антропология итальянского Возрождения // Одиссей. Человек в истории. 1993. М., 1994.
4. Берк П. Историческая антропология и новая культурная история. //Новое литературное обозрение. 2005. № 75
5. Бессмертный Ю.Л. «Анналы»: переломный этап ? // Одиссей. 1991. М., 1991.
6. Бессмертный Ю.Л. Историческая антропология сегодня: французский опыт и российская историографическая ситуация// Историческая антропология: место в системе социальных наук, источники и методы интерпретации: Тез. докл. и сообщ. науч. конф. Москва, 4-6 февраля 1998 г
7. Блок М. Короли-чудотворцы: Очерк представлений о сверхъестественном характере королевской власти, распространенных преимущественно во Франции и в Англии. М., 1998.
8. Блок М. Феодальное общество. М., 2003.
9. Бойцов М. А. Скромное обаяние власти (К облику германских государей XIV— XV вв.) // Одиссей. Человек в истории. 1995. М., 1995Тэрнер.В. Символ и ритуал. М., 1983.
10. Бюрджер А. От серийной к комплексной истории: генезис исторической антропологии // Homo Historicus: К 80-летию со дня рождения Ю. Л. Бессмертного: В 2 кн. М., 2003. Кн. I.
11. Гинзбург К. Микроистория: две-три вещи, которые я о ней знаю // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996.
12. Гинзбург К. Мифы – эмблемы – приметы: Морфология и история. Сборник статей. М., 2004.
13. Гинзбург К. Образ шабаша ведьм и его истоки // Одиссей. Человек в истории. 1990. М., 1990.
14. Гинзбург К. Приметы: Уликовая парадигма и ее корни // Новое литературное обозрение. 1994. № 8. С. 32-61.
15. Гинзбург К. Сыр и черви: Картина мира одного мельника, жившего в XVI в. М., 2000.
16. Гренди Э. Еще раз о микроистории // Казус: Индивидуальное и уникальное в истории. 1996. М., 1997.
17. Григорьев С. И. Историческая антропология – «на обломках самовластья» // Клио. Журнал для ученых. 2002. № 1 (16).
18. Громыко М. М. Традиционные нормы поведения и формы общения русских крестьян XIX в. М., 1986.
19. Гуревич А. Я. Избиение кошек в Париже, или Некоторые проблемы символической антропологии // Труды по знаковым системам. Т. 25. Семиотика и история. Тарту, 1992.
20. Гуревич А. Я. Историческая антропология: проблемы социальной и культурной истории // Вестник АН СССР. 1989. № 7.
21. Гуревич А. Я. Историческая наука и историческая антропология // Вопросы философии. 1988. № 1.
22. Гуревич А. Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». М., 1993.

23. Гуревич А. Я. Категории средневековой культуры. М., 1972; 2-е изд. М., 1984.
24. Гуревич А. Я. Культура и общество средневековой Европы глазами современников. М., 1989.
25. Гуревич А. Я. Подводя итоги... // Одиссей. Человек в истории. М., 2000.
26. Гуревич А. Я. Проблема ментальностей в современной историографии // Всеобщая история: дискуссии, новые подходы. Вып. 1. М., 1989.
27. Гуревич А. Я. Проблемы средневековой народной культуры. М., 1981.
28. Гуревич А. Я. Смерть как проблема исторической антропологии: О новом направлении зарубежной историографии // Одиссей. Человек в истории. 1989. М., 1989.
29. Гуревич А. Я. Средневековый мир: Культура безмолвствующего большинства. М., 1990.
30. Гуревич А. Я. Этнология и история в современной французской медиевистике // Советская этнография. 1984. № 5.
31. Гуревич А. Я. Категории средневековой культуры. М. 1984
32. Гуревич А. Я. Апории современной исторической науки – мнимые и подлинные // Одиссей: Человек в истории. М., 1998.
33. Данилевский И. Н. На пути к антропологической истории России // Историческая антропология: место в системе социальных наук, источники и методы интерпретации: Тезисы докл. И сообщ. Науч. Конф. М., 1998.
34. Дарнтон Р. Великое кошачье побоище и другие эпизоды из истории французской культуры. М. 2002
35. Дингес М. Историческая антропология и социальная история: Через теорию «стилей жизни» к «культурной истории повседневности» // Одиссей. Человек в истории. 2000. М., 2000.
36. Дэвис Н. З. Возвращение Мартена Герра. М., 1990.
37. Дэвис Н. З. Дамы на обочине. Три женских портрета XVII века. М., 1999.
38. Дэвис Н. З. Дары, рынок и исторические перемены: Франция, век XVI // Одиссей. Человек в истории. М., 1994.
39. Дюби Ж. Европа в Средние века. Смоленск, 1994
40. Дюби Ж. Развитие исторических исследований во Франции после 1950 года // Одиссей. Человек в истории. 1991. М., 1991
41. Дюби Ж. Трехчастная модель, или представления средневекового общества о себе самом. М., 2000.
42. Зидер Р. Социальная история семьи в Западной и Центральной Европе (конец XVIII-XX вв.). М., 1997.
43. История и антропология: междисциплинарные исследования на рубеже XX – XXI вв. / Под общ. ред. М. Крома, Д. Сэбиана, Г. Альгази. СПб. 2006
44. История ментальностей, историческая антропология. Зарубежные исследования в обзорах и рефератах. М. 1996
45. К новому пониманию человека в истории: Очерки развития современной западной исторической мысли / Под ред. Б. Г. Могильницкого. Томск, 1994.
46. Ким С. Г. Историческая антропология в Германии: методологические искания и историографическая практика. Томск, 2002.
47. Копосов Н. Е. Хватит убивать кошек! Критика социальных наук. М. 2005
48. Кром М. М. Историческая антропология: Учебное пособие. СПб. 2010
49. Ле Гофф Ж. Другое Средневековье: Время, труд и культура Запада. Екатеринбург, 2000.
50. Ле Гофф Ж. Средневековый мир воображаемого. М., 2001.
51. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. М., 1992.
52. Ле Гофф Ж. Является ли все же политическая история стержнем истории? // THESIS. Теория и история экономических и социальных институтов и систем. 1994. Т. II. Вып. 4.
53. Ле Руа Ладюри Э. Монтанью, окситанская деревня (1294-1324). Екатеринбург, 2001.
54. Леви Дж. Биография и история // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996.
55. Леви Дж. К вопросу о микроистории // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996.
56. Леви-Строс К. Структурная антропология. М., 1983, 1985 (1-е фр. Изд. — 1958).
57. Людтке А. «История повседневности» в Германии после 1989 года // Казус: индивидуальное и уникальное в истории. (вып. 2). М., 1999.
58. Людтке А. Полиморфная синхронность: немецкие индустриальные рабочие и политика в повседневной жизни // Конец рабочей истории? М., 1996.
59. Людтке А. Что такое история повседневности? Ее достижения и перспективы в Германии // Социальная история. Ежегодник, 1998/99. М., 1999.
60. Медик Х. Микроистория // THESIS: Теория и история экономических и социальных институтов и систем. М., 1994. Т. 2, вып. 4.
61. Медик Х. Народ с книгами. Домашние библиотеки и книжная культура в сельской местности в конце раннего Нового времени. Лайхинген (1748-1820) // Прошлое – крупным планом: Современные исследования по микроистории. СПб., 2003.
62. Мосс М. Общества. Обмен. Личность: Труды по социальной антропологии. М., 1996.
63. Мосс М. Очерк о даре. (Любое издание)
64. Оболенская С. В. «История повседневности» в современной историографии ФРГ // Одиссей. Человек в истории. 1990. М.
65. Оболенская С. В. Некто Йозеф Шефер, солдат гитлеровского вермахта. Индивидуальная биография как опыт исследования «истории повседневности» // Одиссей. Человек в истории. 1996. М., 1996.
66. Представления о власти // Одиссей. Человек в истории. М., 1995.
67. Прошлое – крупным планом: Современные исследования по микроистории / Под общей ред. М. Крома, Т. Зоколла, Ю. Шлюмбама. СПб., 2003.
68. Ревель Ж. История ментальностей: Опыт обзора // Споры о главном: Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг французской школы «Анналов». М., 1993.
69. Ревель Ж. Микроанализ и конструирование социального // Современные методы преподавания новейшей

истории. М., 1996.

70. Репина Л.П. Женщины и мужчины в истории: новая картина европейского прошлого. М., 2002.

71. Романов Б. А. Люди и нравы древней Руси. (Историко-бытовые очерки XI—XIII вв.) Л., 1947 (перизд.: М., 1966).

72. Сазонов С. В. К проблеме восприятия смерти в средневековой Руси // Русская история: проблемы менталитета. М., 1994.

73. Семья, дом и узы родства в истории. СПб., 2004.

74. Сидорова Л. А. Проблемы исторической антропологии // Отечественная история. 2000. № 6. Леви-Брюль Л. Первобытное мышление. М., 1930.

75. Смилянская Е. Б. Поругание святых и святынь в России первой половины XVIII века // Одиссей. Человек в истории. М., 1999.

76. Февр Л. Бои за историю. М., 1991.

77. Феллер В. Введение в историческую антропологию. М., 2005.

78. Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет. М., 1996.

79. Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. М., 1999.

80. Чеканцева З.А. Европейская история XIX в. в свете исторической антропологии // Политическая культура XIX века: Россия и Европа. М., 2005 Рэдклифф-Браун А.Р. Метод в социальной антропологии. М., 2001.

81. Человек в кругу семьи: Очерки по истории частной жизни в Европе до начала нового времени / Под ред. Ю. Л. Бессмертного. М., 1996.

82. Человек в мире чувств. Очерки по истории частной жизни в Европе и некоторых странах Азии до начала нового времени / Отв. ред. Ю. Л. Бессмертный. М., 2000.

83. Шартъе Р. Новая культурная история // Homo Historicus: К 80-летию со дня рождения Ю. Л. Бессмертного: В 2 кн. М., 2003. Кн. 1.

84. Швейковская Е. Н. Прокопьевская трапеза: праздник и повседневность на русском Севере в XVII веке // Одиссей. Человек в истории. 1999. М., 1999.

85. Эмар М. Аграрная история, от изучения экономики к исторической антропологии // Александров Д. А. Историческая антропология науки в России // Вопросы истории естествознания и техники. 1994. № 4.

86. Юрганов А. Л. Источниковедение культуры в контексте развития исторической науки // Россия XXI. 2003.

87. Юссен Б. Родство искусственное или естественное? Биологизм в культурно-исторических концепциях родства // Человек и его близкие на Западе и Востоке Европы (до начала Нового времени). М., 2000.

II. Методические рекомендации для устного собеседования по научным монографиям и статьям.

План анализа статей и монографий

Способность воспринимать, анализировать и применять в собственной работе научный текст является основой в усвоении курса. Такого рода работа дает возможность установить основное содержание научной статьи, определить ее значение для усвоения представленного курса и дальнейшей индивидуальной работе студента.

Анализ научных статей и монографий может осуществляться как в устной, так и в письменной форме (составление развернутых аннотаций, или написание рецензий) и предполагает характеристику ее содержания, вида, формы, назначения, а также выделение основного смыслового содержания.

Основное содержание должно быть передано лаконично, ясно, в форме связного текста. Поскольку работа предполагает краткую характеристику, не допускается цитирование, не используются смысловые фрагменты авторского текста.

Работа должна содержать характеристику основной темы, проблемы научной работы, ее цели и результаты. По возможности студент должен указать, что нового несет в себе данная работа в сравнении с другими, посвященными подобной проблематике.

Критерии оценивания - максимальное количество баллов - 20 (20 % рейтинга).

Критерии оценивания по оценочному средству – собеседование по монографии

Критерии оценивания Количество баллов (вклад в рейтинг):

Критерии оценивания Количество баллов (вклад в рейтинг)

Знание общей информации об авторе и самой монографии (название, выходные данные, структура) 2

Знание исторических источников, используемых в монографии 3

Понимание основных задач и выводов автора монографии 10

Знание и ориентирование в содержании монографии 5

Максимальный балл 20

План анализа научной работы (статьи, монографии):

1. Краткая информация об авторе (основные даты его жизни и творчества, краткая характеристика эпохи, в которую автор жил, и его общественно-политических взглядов, сфера научных интересов, научная школа) Сведения об истории создания или издания произведения (для «классических работ»).

2. Характеристика источников, использованных для написания работы, методология и методы исследования.

3. Объект и предмет научной работы, основные проблемы. Разъясняются заглавие произведения, тема.

4. Содержание работы. Характеристика структуры издания и формы изложения материала. (Насколько выбранная автором структура работы позволяет успешно раскрыть выбранную проблематику).

5. Основные выводы автора.

Методические рекомендации по написанию и защите реферата.

Реферирование (refere (лат.) – докладывать, сообщать) – предполагает самостоятельную работу по анализу и преобразованию документальной информации, итогом которой и является написание реферата.

Промежуточная аттестация по дисциплине предусматривает работу над рефератом. Обучающийся должен написать и защитить устно с применением презентации реферат по выбранной теме (представленная ниже тематика не является обязательной). Студент после консультации с преподавателем может сформулировать свою тему для реферата.

Реферат может быть двух видов:

I. Реферат, посвященный отдельной проблеме, или теме курса,

II. Реферат, посвященный изложению и анализу содержания выбранной из представленного списка научной работы.

Работа над рефератом первого типа предусматривает следующие обязательные этапы:

1 – Подбор и изучение литературы по выбранной теме. (примерный список литературы студент может найти в карте литературного обеспечения, прилагаемого учебно-методическому комплексу по дисциплине).

2 – Определение цели, задач, структуры реферата (название соответствующих разделов работы)

3 – написание текста реферата, предусматривает: обзор соответствующих источников (монографий, публицистических статей, визуальных источников и проч.). Структура реферата предполагает следующие обязательные составные части:

- титульный лист (обозначение темы, автора работы, кафедры, научного руководителя)

- оглавление

- введение (формулируются цель, задачи, дается краткая объяснительно-вводная характеристика темы).

- основные разделы (каждый раздел должен заканчиваться соответствующим выводом)

- заключение (содержит общие выводы по теме реферата, отвечающие на поставленные во введении задачи и основную цель)

- библиографический список

- приложения (визуальные источники, таблицы, графики (если предусмотрены темой)).

Примерный объем реферата без приложений составляет от 15 до 30 стр. формата А 4 (все поля 1,5 см., кегль 14; интервал 1,5; Гарнитура Times New Roman)

4 – составление презентации для устной защиты реферата (презентация может быть создана в любой программе, предусматривающей показ слайдов. Количество слайдов не менее 8), содержащей иллюстративный материал и основные тезисы и выводы реферата.

Работа над рефератом второго типа предусматривает следующие обязательные этапы:

1 – изучение выбранной научной работы (примерный список представлен ниже в документе, а также по предварительной консультации с преподавателем может быть взята монография из списка в карте литературного обеспечения)

2 – изучение биографии (в том числе научной) автора.

3 – выяснение источниковой базы и историографии для создания монографии.

4 – краткое изучение темы, которой посвящена монография (какой исторической эпохе, событию посвящена монография?) с привлечением дополнительной, в том числе справочной литературы.

5 – написание самого реферата, содержащего следующие элементы:

- титульный лист (обозначение темы, автора работы, кафедры, научного руководителя)

- оглавление

- введение (содержит краткую характеристику и биографические данные автора монографии, сведения о той исторической эпохе, которой посвящен труд)

- основная часть (содержит краткое изложение и анализ выбранной монографии. Информацию об источниковой базе, методологии, концепции автора)

- заключение (точка зрения автора реферата (студента) о выбранной монографии. В том числе, студенту следует ответить на вопрос о том, что могло повлиять на автора и на его точку зрения? Например: некоторые факты биографии, методология, или концепция автора, общественно-политическая обстановка, в которой жил и работал историк).

- библиография

Примерный объем реферата без приложений составляет от 15 до 30 стр. формата А 4 (все поля 1,5 см., кегль 14; интервал 1,5; Гарнитура Times New Roman)

6 – составление презентации для устной защиты реферата (презентация может быть создана в любой программе, предусматривающей показ слайдов. Количество слайдов не менее 8), содержащей иллюстративный материал и основные тезисы и выводы реферата.

Следует учесть, что реферат является самостоятельной работой с элементами исследования, и не может представлять собой простое копирование цитат из текста монографий.