МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева

Факультет начальных классов

Кафедра-разработчик: кафедра педагогики и психологии начального образования

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
Протокол № _4__
от «07» мая 2025 г.
Заведующий кафедрой

Мосина Н.А.

ОДОБРЕНО
на заседании научно-методического совета специальности (направления подготовки)
Протокол № _7__
от «14» мая 2025 г.
Председатель НМСС (Н)

Юденко Ю.Р.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся

Технологии группового психологического консультирования
(наименование дисциплины/модуля/вида практики)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки)

Мастерство психологического консультирования
(направленность (профиль) образовательной программы)

Магистр
(квалификация (степень) выпускника)

Составитель: Сафонова М.В.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 00BE888A562437DD0D6A077C2C7EE44514
Владелец: Холина Мария Валерьевна
Действителен: с 17.06.2024 до 10.09.2025

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Представленный фонд оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации соответствует требованиям ФГОС ВО и профессиональным стандартам «Психолог-консультант», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 14 сентября 2022 г. № 537н (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 14 октября 2022 года, регистрационный N 70506); «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24 июля 2015г. № 514н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 18 августа 2015г., регистрационный № 38575), «Психолог в социальной сфере», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. N 682н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 25 декабря 2013г., регистрационный № 30840)

Предлагаемые формы и содержания оценочных средств аттестации адекватны целям и задачам реализации основной образовательной программы по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, направленность (профиль) Мастерство психологического консультирования.

Оценочные средства и критерии оценивания представлены в достаточном объеме. Формы оценочных средств соответствуют основным принципам формирования оценочных фондов, закрепленным в локальных документах образовательной организации.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к применению в процессе подготовки по указанной программе.

Муниципальное казенное
образовательное учреждение для детей,
нуждающихся в психолого-
педагогической и медико-социальной
помощи «Центр диагностики и
консультирования»



С.В.Лосяков

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС дисциплины «Технологии группового психологического консультирования» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине/модулю решает **задачи**:

- контроль и управление процессом приобретения магистрантами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;
- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Университета.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных **документов**:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (уровень магистратуры);
- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.04.02. Психолого-педагогическое образование (уровень магистратуры);
- положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре – в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» утвержденного приказом ректора № 297 (п) от 28.04.2018.

2. Перечень компетенций подлежащих формированию в рамках дисциплины

2.1. **Перечень компетенций,** формируемых в процессе изучения дисциплины:

- ОПК-4. Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей.
- ПК-3. Способен к просветительской деятельности по повышению

уровня психологической культуры субъектов образовательного процесса, повышению психологической защищенности и психологического благополучия субъектов образовательных отношений.

- ПК-4. Способен консультировать субъектов образовательного процесса по психологическим проблемам обучения и развития различных контингентов обучающихся, вопросам самопознания, профессионального самоопределения, личностным проблемам, в том числе, кризисным состояниям, вопросам взаимоотношений в коллективе и другим вопросам.

2.2. Оценочные средства

Компетенция	Дисциплины, практики, участвующие в формировании данной компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/КИМ	
			Номер	Форма
ОПК-4. Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей.	Феноменология развития личности, Философия и психология человека на современном этапе развития общества, Экспертиза и проектирование психологически безопасной и развивающей среды, Профессиональное консультирование, Практикум по психологическому консультированию, Дистантное психологическое консультирование, Технологии группового психологического консультирования, Учебная практика: технологическая (проектно-технологическая) практика, Производственная практика: технологическая (проектно-технологическая) практика, Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, Выполнение и защита выпускной квалификационной работы, Социальные основы профилактики экстремизма и зависимых форм поведения в молодежной среде.	Текущий контроль Промежуточная аттестация	1 2 3 4 5 6	Задания для СРС Аналитический обзор Работа на семинаре Зачет Профессиональные задачи Рефлексивное эссе
ПК-3. Способен к просветительской деятельности по повышению уровня психологической культуры субъектов образовательного процесса, повышению психологической защищенности и психологического благополучия субъектов образовательных отношений.	Философия и психология человека на современном этапе развития общества, Экспертиза и проектирование психологически безопасной и развивающей среды, Информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности, Кризисное консультирование, Профессиональное консультирование, Практикум по психологическому консультированию, Дистантное психологическое консультирование, Технологии группового психологического консультирования, Психотерапия в психологическом консультировании, Психолого-педагогическая коррекция в психологическом консультировании, Основы клинической психологии, Психологическое здоровье и Психосоматика, Учебная практика: технологическая (проектно-технологическая) практика, Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, Выполнение и защита выпускной квалификационной работы,	Текущий контроль Промежуточная аттестация	1 2 3 4 5 6	Задания для СРС Аналитический обзор Работа на семинаре Зачет Профессиональные задачи Рефлексивное эссе
ПК-4. Способен консультировать субъектов образовательного процесса	Основы индивидуальной и групповой супервизии, Бихевиоральный подход в психологическом консультировании, Экзистенциальный подход в психологическом консультировании, Когнитивный подход в консультировании,	Текущий контроль	1 2	Задания для СРС Аналитический обзор

по психологическим проблемам обучения и развития различных контингентов обучающихся, вопросам самопознания, профессионального самоопределения, личностным проблемам, в том числе, кризисным состояниям, вопросам взаимоотношений в коллективе и другим вопросам.	Гештальт-подход в консультировании, Кризисное консультирование, Профессиональное консультирование, Практикум по психологическому консультированию, Дистантное психологическое консультирование, Технологии группового психологического консультирования, Психотерапия в психологическом консультировании, Психолого-педагогическая коррекция в психологическом консультировании, Основы клинической психологии, Психологическое здоровье и психосоматика, Возрастно-психологическое консультирование, Семейное консультирование, Психолого-педагогическое консультирование, Практикум по психологическому консультированию, Консультирование в системе психологического сопровождения особого ребенка, Консультирование в системе детско-родительских отношений, Технологии организации психологического просвещения семьи, Семейная медиация, Организационное консультирование с практикумом, Технологии управления конфликтами в организации, Корпоративная культура: диагностика, планирование, развитие, Производственная практика: технологическая (проектно-технологическая) практика Преддипломная практика, Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, Выполнение и защита выпускной квалификационной работы, Тренинг-семинар.	Промежуточная аттестация	3 4 5 6	Работа на семинаре Зачет Профессиональные задачи Рефлексивное эссе

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонд оценочных средств включает:

1. Вопросы по разделам дисциплины «Технологии группового психологического консультирования».
2. Профессиональные задачи.

3.2. Оценочные средства:

3.2.1. Оценочное средство «Вопросы по разделам дисциплины «Технологии группового психологического консультирования». Разработчик: доцент, к.пс.н., М.В. Сафонова.

Критерии оценивания по оценочному средству.

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
	(87-100 баллов) отлично/зачтено	(73-86 баллов) хорошо/зачтено	(60-72 баллов)* удовлетворительно/зачтено
ОПК-4; ПК-3; ПК-4.	Обучающийся обладает полными знаниями всех разделов дисциплины, способен вести диалог на профессиональные темы, отвечать на вопросы, связанные с применением знаний, отвечает на вопросы по *каждой* из тем.	Обучающийся обладает достаточными знаниями всех разделов дисциплины, способен вести диалог на профессиональные темы, отвечать на вопросы, связанные с применением знаний, отвечает на вопросы *по всем темам, кроме одной.*	Обучающийся обладает знаниями основных положений дисциплины, способен вести диалог на профессиональные темы, отвечать на вопросы, связанные с применением знаний, отвечает на вопросы как минимум по 4-х тем из 6-ти.

*Менее 60 баллов – компетенции не сформированы

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
Технологии группового психологического консультирования

1. Рассмотрите историю возникновения группового консультирования.
2. Дайте сравнительный анализ группового консультирования и психотерапии.
3. Рассмотрите возможные цели и задачи группового консультирования.
4. Раскройте виды группового консультирования.
5. Дайте характеристику групп встреч.
6. Дайте характеристику групп решения проблем.
7. Дайте характеристику групп самопомощи.
8. Дайте характеристику групп поддержки.
9. Дайте характеристику групп психологического просвещения.
10. Дайте характеристику групп изменения поведения.
11. Дайте характеристику групп, ориентированных на процесс.

12. Раскройте правила работы группы.
13. Раскройте понятие терапевтического контракта в группе. Изложите правила заключения контракта.
14. Раскройте этические правила психолога-консультанта.
15. Рассмотрите коммуникации в группе: механизмы, виды.
16. Раскройте понятие «обратная связь», цели и правила обратной связи в группе.
17. Охарактеризуйте основные парадигмы, используемые в групповом Психологическом консультировании.
18. Раскройте возможности и ограничения группового консультирования.
19. Раскройте роль личности консультанта в процессе группового консультирования.
20. Охарактеризуйте основные требовании к участникам группы, процедуру включения в группу.
21. Раскройте основные этапы группового психологического консультирования.
22. Рассмотрите основные техники в групповом консультировании.
23. Охарактеризуйте основные формы организации работы в групповом консультировании.
24. Раскройте терапевтические факторы групповой работы.

3.2.2. Оценочное средство **«Профессиональные задачи».** Разработчик: доцент, к.пс.н., М.В. Сафонова.

Критерии оценивания решения ситуационной задачи

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87-100 баллов) отлично/зачтено	(73-86 баллов) хорошо/зачтено	(60-72 баллов)* удовлетворительно/зачтено
ОПК-4; ПК-3; ПК-4.	Обучающийся дает комплексное решение предложенной задачи, с учетом всех условий; демонстрирует знание теоретического материала с учетом междисциплинарных связей; делает правильный выбор и дает аргументацию тактики действий; полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя.	Обучающийся дает комплексное решение предложенной задачи, с учетом всех условий; испытывает незначительные затруднения при ответе на теорети-ческие вопросы; неполное раскрытие междисциплинарных связей; делает правильный выбор тактики действий; дает логическое обоснование с дополнительными комментариями преподавателя.	Обучающийся испытывает затруднения с комплексным решением предложенной задачи; дает неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя; делает выбор тактики действий в соответствии с ситуацией, но аргументация затруднена, возможна при наводящих вопросах преподавателя.

Задача 1. Составьте программу групповой консультации старшеклассников, затрудняющихся в выборе профессии.

Задача 2. Составьте план проведения дебрифинга для подростков, у которых трагически погиб одноклассник.

Задача 3. Разработайте примерную структуру групповых консультаций для старших подростков по ненасильственному общению.

Задача 4. Составьте план проведения групповой консультации для родителей детей, испытывающих высокую школьную тревожность.

Задача 5. Разработайте примерную структуру групповых консультаций для педагогов по преодолению эмоционального выгорания.

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости

4.1. Фонды оценочных средств включают:

1. Задания для самостоятельной работы студентов.
2. Аналитический обзор по выбранной проблематике с библиографическим описанием.
3. Критерии оценивания по оценочному средству «Работа на семинаре и практическом занятии»

4.2.1. Критерии оценивания по оценочному средству 1 **«Задания для самостоятельной работы студентов»:**

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
С**пособен** анализировать информацию, выделять главное, систематизировать.	4
Способен применять знания в области группового консультирования при анализе профессиональных ситуаций, проектировании профессиональной деятельности.	20
Способен проводить самоанализ поведения и деятельности в контексте знаний в области группового консультирования.	4
Владеет письменной коммуникацией (грамотность, стиль, логика изложения).	4
Обладает личностными компетенциями (ответственность).	4
Максимальный балл	36

4.2.2. Критерии оценивания по оценочному средству 2 **Аналитический обзор по выбранной проблематике с библиографическим описанием.**

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в

	рейтинг)
1. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) с корректным использованием научных понятий.	2
2. Отражение всех существующих взглядов на рассматриваемую проблему.	2
3. Внимание должно быть уделено анализу новых достижений, новых путей решения проблем и т.д.	2
4. Наличие критической оценки приведенных сведений.	2
5. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы с аргументацией, основанной на фактах педагогической социальной действительности.	2
6. Аргументированность выводов.	2
7. Ясность, четкость и лаконичность изложения материала.	2
Максимальный балл	14

4.2.3. Критерии оценивания по оценочному средству **«Работа на семинаре»**

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
1. Навыки ведения научной дискуссии, активная позиция в обсуждении.	6
2. Логика изложения материала, лаконичность выступления.	5
3. Аргументированное и обоснованное представление основных положений.	4
4. Построение доклада с учетом особенностей аудитории.	3
5. Применение информационных технологий с учетом особенностей восприятия аудитории (оформление презентации, раздаточного материала, читаемость текста, четкость представленных данных).	2
6. Умение работать в команде, навыки совместной деятельности.	8
7. Владение методами, техниками и приемами активного обучения.	12
Максимальный балл	40

5. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)

5.1. Оценочное средство **«Задания для самостоятельной работы ».** Разработчик: доцент, к.пс.н., М.В. Сафонова.

Задание 1.

Заполните сравнительную аналитическую таблицу различных видов группового консультирования.

Вид группы	Цели, группы	Задачи	Фокус работы группы	Основные формы организации группы	Стиль работы ведущего	Основные психотехники
Группы встреч.						

Группы решения проблем.						
Группы самопомощи.						
Группы поддержки.						
Группы психологического просвещения.						
Группы изменения поведения.						
Группы, ориентированные на процесс.						
Группы, сформированные по возрасту участников.						

Задание 2.

Составьте таблицу, отражающую основные техники, необходимые в работе ведущего.

Подходы	Приемы
Психоаналитический подход	
Группы психодрамы	
Экзистенциальный подход	
Клиент-центрированный подход	
Гештальт-подход	
Транзактный анализ	
Поведенческая групповая терапия	
Рационально-эмотивная терапия	
Когнитивная терапия	
Арт-терапия	
Телесно-ориентирован-ная терапия	

Задание 3.

При изучении теоретической литературы по курсу и консультативных

группах. Для более осознанного изучения психологической литературы, а также с целью создания личной «копилки» ведущего предлагается следующее задание: составить каталог психотехник.

В каталоге рекомендуется выделить следующие разделы:

- ритуалы приветствия и прощания;
- психотехники знакомства;
- упражнения-разминки (двигательные и метафорические);
- психотехники снятия напряжения;
- техники для развития и поддержания групповой сплочённости;
- техники, направленные на самоизучение;
- техники конфронтации;
- техники взаимодействия на уровне «здесь и теперь»;
- вербальные коммуникативные игры;
- невербальные психотехники;
- психотехники прямого взаимодействия;
- психотехники, способствующие выражению эмоций;
- проективные психотехники;
- техники индивидуальной и групповой поддержки в рамках групповой динамики;
- вспомогательные техники;
- релаксационные техники;
- техники визуализации;
- приёмы, связанные с написанием писем;
- домашние задания;
- варианты ведения дневника участника;
- психотехники завершающего этапа работы группы.

Каждую технику, вносимую в каталог, следует снабдить описанием: цель и предполагаемый психологический эффект, необходимое оборудование и материалы, ориентировочная продолжительность выполнения, ход выполнения, возможные модификации, психологический комментарий ведущему, область применения (возраст участников, направление работы группы и т.п.).

Пример описания.

«Фигурные построения»

Цель: Упражнение сплачивает группу, способствует формированию взаимопонимания, обучает уверенному поведению в условиях необходимости принимать решения при ограниченности доступной информации, брать на себя ответственность за свою часть в общей работе.

Время выполнения: 10-15 минут.

Оборудование, материалы: не требуются.

Ход упражнения: Участники хаотично перемещаются по помещению. По команде ведущего они закрывают глаза и пытаются построиться, образовав ту геометрическую фигуру, которая названа ведущим (круг,

треугольник, квадрат, «змейка» и т.п.). Если кто-то подсматривает – он выбывает из игры. Когда построение закончено, участники по команде ведущего открывают глаза и смотрят, что в итоге получилось.

Обсуждение:

1. Насколько успешным участники считают построение разных фигур?
2. Что требуется от участников, чтобы справиться с таким заданием?
3. Что же обеспечивает возможность взаимопонимания в таких ситуациях, да еще, если у участников закрыты глаза?

При составлении каталога следует отдать предпочтение упражнениям, дающим комплексный психологический эффект, предполагающим возможность модификации в зависимости от особенностей группы, имеющим широкую область применения. Не лишними будут опора на собственную психологическую интуицию, учёт своих возможностей как ведущего, перспективное планирование работы в области группового консультирования.

Задание 4. Психологическая диагностика в групповом консультировании

Составьте каталог психодиагностических методик (приемов) для ведущего группы.

При описании каждой психодиагностической методики (приема) по возможности указать следующие сведения:

1. Автор, название методики, ее модификации.
2. Теоретическая основа методики; ее автор(ы).
3. Варианты методики (возрастные; формы А, Б и т.п.). Для каких групп испытуемых предназначена методика.
4. Психологическое содержание шкал или субтестов методики.
5. Психометрические показатели: валидность, надежность, репрезентативность.
6. Области использования. Основные преимущества данной методики в этих областях.
7. Недостатки и ограничения методики.
8. Особенности проведения обследования и предъявления методики, фиксация результатов, особенности обработки и представления результатов.
9. Особенности интерпретации результатов.
10. Прогностические возможности методики.

Разделы каталога:

1. Психодиагностика кандидатов для участия в групповом консультировании.
2. Диагностика развития рефлексии участников группы.
3. Диагностика групповой сплоченности.
4. Диагностика структуры группы.
5. Невербальная диагностика эмоциональных состояний участников группы.

Задание 5.

Для закрепления полученных теоретических знаний и формирования навыка составления программ групповой работы магистрам предлагается выполнить следующее задание: составить программу групповой консультативной сессии, сопроводив её необходимыми психологическими комментариями. Представленная программа должна включать в себя следующие разделы:

Введение. Во введении (2-3 стр.) следует обосновать актуальность работы в заявленной области, указать цели и задачи консультирования, основные психологические реальности, на которые были направлены усилия. Можно охарактеризовать личные мотивы и переживания, связанные с данной темой.

Краткий обзор проблемы. В этом разделе (5-6 стр.) необходимо дать анализ проблемы, на которую направлена программа, показать причины её возникновения, способы психологической помощи людям, испытывающим подобные затруднения, сопоставить различные подходы, применяемые в данной области. Ценным будет изложение своего видения проблемы, своих способов её решения.

Программа работы группы. В **процедурном** разделе следует конкретизировать цели и задачи работы группы, указать продолжительность сессии и продолжительность каждого занятия, охарактеризовать количественный и качественный состав предполагаемых участников группы, описать принципы отбора участников, предложить возможные способы измерения эффективности групповой работы.

В **основном** разделе необходимо представить описание предлагаемой встречи. Каждый этап работы должен преследовать определённую цель, решать поставленные перед группой задачи. Описание отдельной встречи предполагает следующую последовательность.

План встречи

0. Приветствие. Разговор об опыте, приобретенном на предыдущей встрече, о результатах выполнения домашнего задания; постановка задачи для решения на данной встрече (….минут).

1. Разминка: разминочное упражнение и его цель (как преддверие к основной части) (….минут).

2. Основная часть: основная психотехника или серия психотехник, цель (и), описание инструкции, хода выполнения психотехники. Рефлексивные

вопросы (….минут).

3 Снятие напряжения (в случае необходимости) (….минут).

0а. Групповая рефлексия как подведение итогов работы (переживания, осознавания, опыт); домашнее задание. Прощание (….минут).

Описание каждой процедуры и техники, применяемой в процессе групповой работы, должно включать цель и предполагаемый психологический эффект, необходимое оборудование и материалы, ход упражнения, рекомендации ведущему, возможные трудности при выполнении, основные линии обсуждения упражнения участниками, их психологический смысл, возможные модификации упражнения.

Заключение. В заключении следует дать общую оценку эффективности предложенной программы, описать трудности её реализации, предложить идеи о продолжении работы в выбранном направлении. Поделиться личными открытиями и переживаниями.

Задание 6. Протокол групповой консультации

После реализации сеанса группового консультирования, составьте протокол работы группы по предлагаемому образцу.

Протокол №.

1. Качественный и количественный состав участников.
2. Цели и задачи встречи.
3. Описание хода встречи с комментариями относительно действия участников группы и консультанта.
4. Итоги работы группы.

Примерный вариант протокола

Протокол № 10. Сборная группа людей, находящихся в активном поиске работы или принимающих решения о смене работы. На консультацию группа собралась после собеседований, по предложению консультанта, когда при разговоре взрослые люди задавали вопросы в направлении обучения и развития. Количество участников – 6 человек.

I. Установление контакта – 7 минут.

- Консультант приветствует участников, коротко напоминая свое имя, должность, т.к. участники предварительно были знакомы с консультантом. Далее предлагается каждому участнику по очереди представиться и обозначить ожидания от консультации.
- На данном этапе обозначение ожидание носит скорее формальный характер. Среди пожеланий от участников обозначаются: «определиться с обучением, чтобы получить хорошую должность», «понять свои возможности, и определиться, точно ли можно и нужно расти по карьерной лестнице или выбрать что-то другое», «просто понять, можно ли быстро научиться основам управления и где это можно сделать», «хочу решить, надо ли вообще чему – то учиться или достаточно уже: есть опыт, хорошее

образование, но и есть ощущение, что упускаю что-то современное, важное…».

- Консультант благодарит группу и, настраивая на активную работу, говорит о том, что чем активнее участники будут работать, тем полезнее будет консультация.

II. Прояснение потребностей – 15 минут.

- Консультант: «Вы оказались здесь и сейчас, это непростое и важное решение для каждого из Вас. С каждым из Вас мы предварительно беседовали на собеседованиях, уже тогда у Вас были мысли, предположения относительно того, как в каком направлении развиваться, чему и каким образом можно и нужно поучиться…Эти мысли, наверняка, имеют ряд причин, Вы обозначили свои ожидания от встречи, а сейчас я прошу Вас на листе бумаги написать 3 события (причины), которые привели к тому, что Вы находитесь сейчас здесь». На работу – 5-7 минут \ поддержка, актуализация мышления.
- Участники работают индивидуально, а затем консультант просит озвучить некоторые причины, по желанию. Среди причин/событий называются: «стало скучно в жизни», «неинтересно на работе», «потребность что-то изменить». При этом некоторые участники описывают конкретные события. Например, женщина описала момент общения со своей дочерью, которая спросила, интересная ли у мамы работа, ведь она так много времени на этой работе проводит. Мужчина описал случай с коллегами, которые после одной из планерок, внезапно завели разговор о том, почему он не становится руководителем, т.к. по факту именно он и выполняет все его функции. Девушка вспомнила момент выхода на работу после завершения обучения в институте, когда через неделю поняла, что это – не то, чего она хотела в жизни. Сегодня наконец, нашла то, что ей нравится, но нужно и увериться в этом и подучиться, чтобы быть компетентной. / выход на источники противоречий – группы №1, № 2 и № 4 (имеющийся уровень ЗУН и потребности актуальной жизненной ситуации, стремление разобраться в своих перспективах, направлениях развития).
- Консультант на доске рисует схематично обобщенную ситуацию участников: круг, обозначающий прошлую ситуацию, встречи, события, из него следствие – причины, которые обозначали участники – стрелка и надписи со слов участников. И другой круг со знаком вопроса внутри – сегодняшняя ситуация с надписями пожеланий участников (вопросы, стремления, ожидаемые результаты, озвученные участниками) /обобщение, воздействующее резюме
- Консультант: «Наша задача с Вами сегодня – конкретизировать, точно и четко обозначить вопросы (указывает на второй круг) и, как максимум – найти варианты ответов на них.

III. Осознание противоречий, выработка вариантов решений – 20 минут.

- Мы с Вами достаточно хорошо поработали вместе: у всех нас

здесь есть как похожие моменты в наших историях, пожеланиях, стремлениях, так и, безусловно, своя уникальность. Это большой ресурс и обширное поле возможностей. Взглянув на жизнь другого человека, мы получаем более широкий контекст для объективного видения своего собственного развития и учимся более уверенно отвечать на вызовы, которые бросает нам жизнь.

- Консультант предлагает упражнение «Звездные часы познания» для более четкой расстановки приоритетов и осознания грани между существенным и несущественным. Для поддержки и стимулирования участников к выполнению упражнения консультант начинает выполнение с одним из участников / частичное самораскрытие
- Участники по очереди начинают подходить друг к другу и обмениваться лисакми для записи, чтобы все члены группы записали в каждую из них по одному предложению. Это предложение должно описывать какой-либо особо примечательный и не потускневший с годами случай приобретения нового опыта или знаний. Каждый должен указать, чему он научился, в каком возрасте и при каких обстоятельствах. Тот, кто пережил какой-либо важный опыт – «звездный час», – может в компактной форме передать его другим, в качестве примера и стимула для совершенствования. В конце занятия у каждого члена группы получится небольшая поучительная коллекция. Для сохранения временных рамок – 10 минут – рекомендуется запись не более 2-х ситуаций. При этом разным участникам можно записывать разные ситуации по желанию.
- После выполнения каждый индивидуально знакомиться с записями, сопоставляя со своими мыслями, ожиданиями, записанными ранее. – 10 минут. По итогу участники намечают варианты решения своих затруднений.

IV. Выбор оптимального решения – 10 минут.

- Консультант просит участников по возможности озвучить варианты ответов на вопрос – ведется запись в общую схему на доске в круг со знаком вопроса. Постепенно он заполняется вариантами решений: «оставить все как есть», «найти краткосрочные курсы, чтобы получить наиболее необходимые знания», «поговорить с руководителем на предмет перспектив в Компании», «поговорить с руководством по возможности обучения», «посоветоваться с теми, кто прошел обучение на интересующую тему», «учиться не на программах руководителей, а на программах развития личностных качеств, в частности – лидерства», «почитать литературу».
- Участникам дается 7 минут для того, чтобы определить из вариантов то, что наиболее подходит для решения его затруднений. После – по очереди участники дают обратную связь относительно каждого участника, что, по их мнению, будет оптимальным для решения обозначенной ситуации (по желанию).

V. Завершение – 8 минут

- Обратная связь от участников по результатам встречи: насколько

удалось решить те вопросы, с которыми пришли первоначально, что именно поняли, какие выводы сделали.

- Итогами консультирования в целом участники удовлетворены – есть ощущение, что ситуация разрешима и понимание решения на уровне конкретный действий.

Задание 7. Анализ сессии группового психологического консультирования

Проанализируйте проведенную сессию группового консультирования по предлагаемому плану.

План:

- Предварительные сведения: исходные данные о клиентах; место и время проведения консультации; виды и формы (групповая консультация, первичная или повторная).
- Описание состояния психолога до начала сессии консультирования, во время сессии и после ее окончания.
- Анализ сессии консультирования:
  - ✓ Анализ логики работы над запросом клиентов.
  - ✓ Анализ этапов консультирования.
  - ✓ Анализ работы психолога по выработке и проверке собственных гипотез.
  - ✓ Анализ удачных моментов в работе психолога и их последствия.
  - ✓ Анализ неудачных моментов в работе психолога и их последствия. Описание альтернативных вариантов.
  - ✓ Резерв профессионального роста.

Задание 8. Запрос на супервизию

По результатам проведенной сессии группового консультирования и ее анализа сформулируйте запрос на супервихзию в целях своего профессионального роста.

Схема:

- Участники, причина обращения, ваше первое впечатление, количество встреч до момента представления случая (частота встреч).
- Краткий анамнез.
- История работы со случаем: какие методики использовались/ динамика работы, если такая есть.
- Основной запрос на супервизию (возможные варианты):
  - ✓ Понять направление дальнейшей работы?
  - ✓ На что обратить внимание группы?

- ✓ Что еще обсудить?
- ✓ Как это обсудить с участниками?
- ✓ У меня есть такая-то гипотеза, как с ней дальше работать?

Должен быть основной запрос, то ради чего вы представляете случай и в какой помощи нуждаетесь, какую поддержку хотите получить, какую ситуацию прояснить.

5.2. Оценочное средство **«Аналитический обзор по выбранной проблематике с библиографическим описанием.** Разработчик: доцент, к.пс.н., М.В. Сафонова

Аналитический обзор научных трудов

Требования к написанию обзора

Аналитический обзор – это результат аналитико-синтетической переработки совокупности документов по определенному вопросу, содержащий систематизированные, обобщенные и критически оцененные сведения. Аналитические обзоры составляются на основании книг, статей, журнальных публикаций, диссертаций и других источников информации.

Главное требование, предъявляемое к аналитическому обзору, звучит так: вся информация должна быть представлена в сжатом и систематизированном виде.

Работа над аналитическим обзором начинается после того, как изучена литература и собран фактический материал. Первым ее шагом является составление плана, в котором определяется последовательность изложения материала. План помогает лучше продумать структуру аналитического обзора, определить, какие разделы оказались перегруженными материалом, где его недостаточно, какие вопросы следует опустить и т. д. Составление плана помогает избежать ошибок в построении текста.

Аналитические обзоры составляются по определенной схеме: тема, предмет (объект), характер и цель работы, метод проведения работы. В начале аналитического обзора, если это требуется, следует поместить ключевые слова – элементы информационно-поискового языка. Для этого из текста реферируемых документов выбирают от 5 до 15 слов или словосочетаний, наиболее точно передающих содержание документов. Ключевые слова записывают в именительном падеже прописными буквами в строку через запятые.

Текст аналитического обзора – это сводная характеристика вопросов темы, содержащая систематизированную, обобщенную и критически оцененную информацию.

Текст обзора должен отвечать следующим основным требованиям:

- полнота и достоверность использованной информации;
- логичность структуры;
- композиционная целостность;

- наличие критической оценки приведенных сведений;
- аргументированность выводов;
- ясность, четкость и лаконичность изложения материала;
- соответствие стиля изложения нормам литературного русского языка.

Основой подготовки текста обзора является аналитико-синтетическая переработка отобранной документальной информации.

При отборе информации для составления текста обзора следует руководствоваться следующими основными положениями:

- в обзоре должны найти отражение все существующие взгляды на рассматриваемые вопросы, независимо от личной концепции автора;
- особое внимание должно быть уделено новым сведениям, в частности, новым достижениям, новым путям решения проблем и т. д.;
- не допускается использование в обзоре устаревших или вызывающих сомнение сведений;

В аналитическом обзоре следует применять стандартизованную терминологию, избегать непривычных терминов и символов, а если без них обойтись нельзя, разъяснять их значения при первом упоминании в тексте. Термины, отдельные слова и словосочетания, названия организаций и должностей допускается заменять официально принятыми аббревиатурами и общепринятыми текстовыми сокращениями, смысл которых понятен из контекста. Если реферируется источник на иностранном языке, фамилии, названия учреждений, организаций, фирм, названия изделий и другие имена собственные в тексте аналитического обзора приводят на языке оригинала.

Формулы в аналитическом обзоре приводятся в том случае, если без них невозможно передать содержание и если они отражают итоги работы, описанной в реферируемых документах. Допускается включать в аналитический обзор иллюстрации и таблицы, если они помогают раскрыть содержание документа и сокращают объем текста.

Оформление материалов обзора

Объем обзора – до 15 страниц машинописного текста в редакторе Word. Шрифт: Times New Roman, кегль – 12, интервал – одинарный. Все поля по 20 мм.

Вверху слева указывается фамилия, имя, отчество автора обзора.

Далее через один интервал – название обзора жирным шрифтом.

Далее – ключевые слова.

Затем через один пропущенный интервал располагается текст.

Критерии оценки материалов обзора

При оценивании материалов необходимо учитывать следующие элементы:

1. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) с корректным использованием научных понятий.

2. Отражение всех существующих взглядов на рассматриваемую

проблему.

3. Внимание должно быть уделено анализу новых достижений, новых путей решения проблем и т.д.

4. Наличие критической оценки приведенных сведений.

5. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы с аргументацией, основанной на фактах педагогической социальной действительности.

6. Аргументированность выводов.

7. Ясность, четкость и лаконичность изложения материала.

Все эти элементы должны быть изучены и оценены экспертами.

Основные критерии и уровни оценки	**Баллы**
1. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) с корректным использованием научных понятий.	***2 балла*** – проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием научных терминов и понятий в контексте ответа. ***1 балл*** – проблема раскрыта при формальном использовании научных терминов. ***0 баллов*** – проблема обозначена на бытовом уровне; проблема не раскрыта.
2. Отражение всех существующих взглядов на рассматриваемую проблему.	***2 балла*** – отражены различные взгляды, подходы к обсуждаемой проблеме с анализом общего и специфичного, дает полный сравнительный анализ. ***1 балл*** – автор излагает взгляды на проблему в рамках одного или двух подходов, сравнительный анализ поверхностный. ***0 баллов*** – сравнительный анализ отсутствует.
3. Внимание должно быть уделено анализу новых достижений, новых путей решения проблем и т.д.	***2 балла*** – приведен анализ самых новых научных достижений, подходов. ***1 балл*** – в обзоре анализируется ограниченное число современных научных публикаций. ***0 баллов*** – обзор содержит устаревшие или недостоверные сведения.
4. Наличие критической оценки приведенных сведений.	***2 балла*** – представлена критическая оценка приведенных сведений, сопровождающаяся научной аргументацией. ***1 балл*** – присутствуют элементы критической оценки, но в целом обзор носит реферативный, описательный характер. ***0 баллов*** – отсутствует критическая оценка приведенных сведений.
5. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы с аргументацией, основанной на фактах педагогической социальной действительности.	***2 балла*** – представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при анализе подходов к проблеме. ***1 балл*** – присутствует собственная позиция при анализе подходов к проблеме. ***0 баллов*** – не ясно выражена собственная позиция.
6. Аргументированность выводов.	***2 балла*** – выводы по итогам обзора отражают проделанную работу, полные, четкие, задают перспективу для дальнейшей исследовательской и практической деятельности. ***1 балл*** – присутствуют выводы, но они не в полной мера отражают выполненный анализ. ***0 баллов*** – выводы отсутствуют.
7. Ясность, четкость и	***2 балла*** – материал изложен логично, последовательно, четко и

лаконичность изложения материала.	лаконично. ***1 балл*** – присутствуют погрешности в логике изложения, материал имеет нечеткую структуру, имеются длинноты, вызванные переходом от аналитического обзора к реферативному описанию. ***0 баллов*** – материал плохо структурирован.
Итого: высокий уровень	***13-14 баллов***
продвинутый уровень	***11-12 баллов***
базовый уровень	***8-9 баллов***