

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра социальной педагогики и социальной работы

РОЗОНОВА КАРИНА ЮРЬЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Развитие межличностных отношений детей младшего школьного возраста в
полиэтническом классе

Направление подготовки 44.03.02 Психолого - педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
«Социальный менеджмент и проектирование»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, руководитель
д. пед. наук профессор Фурьева Т.В.

Руководитель
Хацкевич Т.А.

Дата защиты

Обучающийся
Розонова К.Ю.

Оценка

Красноярск 2025

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста в полиэтническом классе.....	7
1.1. Межличностные отношения, сущность и содержание понятия.....	7
1.2. Особенности межличностных отношений детей младшего школьного возраста в полиэтническом классе.....	17
1.3. Психолого-педагогические условия развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста в полиэтническом классе.....	22
Выводы по 1 главе.....	29
Глава 2. Экспериментальная работа по развитию межличностных отношений детей младшего школьного возраста в полиэтническом классе.....	31
2.1. Диагностика межличностных отношений детей младшего возраста в полиэтническом классе.....	31
2.2. Реализация программы, направленной на развитие межличностных отношений детей младшего школьного возраста в полиэтническом классе.....	41
2.3. Результаты экспериментальной работы по развитию межличностных отношений детей младшего школьного возраста в полиэтническом классе.....	53
Выводы по 2 главе.....	58
Заключение.....	60
Список использованных источников	63
Приложения.....	67

ВВЕДЕНИЕ

Проблема развития межличностных отношений младших школьников в полиэтническом классе на сегодняшний день считается актуальной и важной.

Изучая научную литературу, мы видим, что проблема межличностных отношений находит отражение во многих науках, к примеру, таких, как психология, педагогика, социология, история и т.д. Данную проблему в своих исследованиях рассматривали многие ученые, такие как: Н.Н. Обозов, В.Н. Мясищев, Г.М. Андреева, С.А. Рубинштейн, Е.П. Ильин, Я. Л. Колосинский, А.В. Петровский и многие другие.

Автор психологического словаря С.Ю. Головин определяет межличностные отношения, как «субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных воздействий, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения» [41]. Большинство авторов придерживаются мнения, что основу межличностных отношений составляют разнообразные эмоциональные состояния взаимодействующих людей.

Психологи отмечают, что сплоченность коллектива, статус членов коллектива, наличие конфликтов в группе, эмоциональное благополучие и комфорт членов группы напрямую зависят от того, насколько позитивно развиты межличностные отношения в данном коллективе. В связи с этим межличностные отношения рассматривают как составляющую психологического климата группы, т.е. настроения коллектива, моральной и психологической атмосферы, пропитывающей взаимоотношения его участников.

Ученые утверждают, что основополагающим для развития личности ребенка является результат его первых отношений со сверстниками, но он может быть негативным. В начальную школу дети приходят из разных микросоциумов, а также с еще несформированными навыками коммуникативной деятельности. Поэтому для младшего школьника приобретение навыков положительного взаимодействия со сверстниками можно отнести к одной из главных задач.

Усложняет задачу то, что современные школьные классы очень разнообразны по национальному составу, в российских школах немало детей из стран СНГ, при этом навыки построения позитивных межличностных отношений со сверстниками различных национальностей развиты не у всех детей, а иногда даже сами родители могут способствовать формированию негативного отношения к представителям других этносов.

В полиэтнических классах могут возникать конфликты на национальной почве, неприятие детей другой национальности, отстраненность и отчужденность таких детей, проявление физической и вербальной агрессии детей по отношению друг к другу. Дети из семей мигрантов могут подвергаться насмешкам и травле со стороны одноклассников. Нездоровая обстановка может порождать чувства неоправданного превосходства у одних детей, у других – чувства неполноценности, и стать средой для конфликтов и агрессии, деформируя детские личности.

Если не заниматься решением данной проблемы в младшем школьном возрасте, в дальнейшем она может лишь усугубиться. Поэтому вопросы совершенствования межнациональных отношений, гуманистического отношения к людям другой национальности, развития толерантности, навыков позитивного взаимодействия с окружающими находятся в центре внимания педагогов и психологов.

Объект исследования: процесс развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста в полиэтническом классе.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста в полиэтническом классе.

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и апробировать психолого-педагогические условия развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста в полиэтническом классе, определить их результативность.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогические исследования по вопросам развития межличностных отношений младших школьников в полиэтническом классе;

2. Провести экспериментальную работу по изучению особенностей межличностных отношений детей младшего школьного возраста в полиэтническом классе;

3. Разработать и апробировать программу по развитию межличностных отношений детей младшего школьного возраста в полиэтническом классе;

4. Проанализировать и интерпретировать результаты экспериментальной работы.

Гипотеза исследования: развитию межличностных отношений младших школьников в полиэтническом классе будут способствовать следующие психолого-педагогические условия:

1) выявление актуального уровня межличностных отношений младших школьников в полиэтническом классе;

2) разработка и реализация программы, направленной на формирование способов позитивного взаимодействия с окружающими, культуры общения, толерантности и гуманистического отношения к людям другой национальности.

Методы исследования:

-Теоретические методы: анализ психолого-педагогической литературы;

-Эмпирические методы: метод социометрии (социометрическая методика Дж. Морено); метод полуструктурированное интервью.

База исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №39" г. Красноярск; обучающиеся 3 класса, где среди 30 обучающихся 15 детей из семей мигрантов.

Практическая значимость:

-определены психолого-педагогические условия, способствующие развитию межличностных отношений в полиэтническом классе;

-разработана и апробирована программа по развитию межличностных отношений в полиэтническом классе.

Результаты исследования могут использоваться для совершенствования межличностных отношений в полиэтнических классах.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложений. В тексте вводной части обосновывается актуальность исследования, выделяется объект, предмет, ставятся цели и задачи, выделяется гипотеза и методы, с помощью которых осуществляется весь процесс исследования. В первой главе представлены теоретические основы по изучаемой проблеме. Во второй главе проведено практическое исследование. В заключительной части подведены итоги и сформулированы выводы по выполненной работе.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПОЛИЭТНИЧЕСКОМ КЛАССЕ

1.1. Межличностные отношения, сущность и содержание понятия

Тема нашей выпускной квалификационной работы «Развитие межличностных отношений детей младшего школьного возраста в полиэтническом классе». В данной главе мы разберем сущность и содержание понятия «межличностные отношения».

Человечество не может обойтись без межличностных отношений, так как человек существо социальное. Без общения и взаимодействия с людьми невозможно полноценное формирование у человека психических функций, процессов и свойств личности. Человек не может изолироваться от социума, и на протяжении всего дня у нас происходит акт общения с семьей, друзьями, знакомыми, и совершенно с незнакомыми нам людьми, что приводит к возникновению различных форм отношений. Так что же все-таки понимается под термином межличностные отношения?

Анализируя научную литературу по данной теме, мы можем увидеть, что большое количество психологических исследований ученых посвящены различным аспектам проблемы межличностных отношений.

Данная проблема рассматривается в трудах таких отечественных ученых, как: Н.Н. Обозов, В.Н. Мясищев Г.М. Андреева, С.А. Рубинштейн, Е.П. Ильин, Я. Л. Коломинский, А.В. Петровский, а также многих других.

Рассмотрим подробно, как определяют понятие «межличностные отношения» ученые в своих работах:

В своем психологическом словаре автор С.Ю. Головин дает следующее определение межличностных отношений – «субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения» [41].

В психологии, говоря о межличностных отношениях, применяют термин «взаимоотношение», подчеркивая, что межличностные отношения являются результатом взаимного восприятия, познания, воздействия, влияния, оценки [11]. Кроме этого термины «отношение» и «взаимоотношение» используют для того, чтобы обозначить этапы динамики отношений. Л.Я. Гозманом показано, что на этапе зарождения отношение представляет собой «индивидуальный феномен», направленный от субъекта отношения к объекту отношения, а развиваясь индивидуальное отношение превращается во взаимоотношение, или «диадическое отношение» [12].

Известный советский психолог С.Л. Рубинштейн определил межличностные отношения, как «специфическую форму отражения действительности». Данный ученый, подмечает тот факт, что «отношения к другому человеку, к людям, составляют основную ткань человеческой жизни, ее сердцевину» [37].

Следующий ученый, которого мы рассмотрим, В.Н. Мясищев, также писал о том, что «отношение является одной из форм отражения человеком окружающей его действительности», объясняя это тем, что «возникновению отношения предшествует этап восприятия (отражения) субъектом объекта и оценки на основе этого отражения его потенциальных возможностей в плане удовлетворения тех или иных потребностей» [29].

Понятие межличностных отношений В.Н. Мясищева звучит так, – «это целостная система индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности» [29].

В.Н. Мясищев писал о том, что отношения личности образуют систему, в которую входят: -отношения к предметам и явлениям внешнего мира (субъект-объектные отношения); -отношения к другим людям (субъект-субъектные, межличностные отношения); -отношение к себе (самоотношение) [29].

Также ученый считал, что есть связь между общением и отношением. Объяснял он это тем, что общение, сопровождается обменом эмоциональных состояний, в результате которого устанавливается эмоциональный контакт [29].

Многие отечественные психологи придерживаются мнения, что отношения формируются в процессе общения, объясняя это тем, что «общение является способом объединения индивидов, далее в результате общения возникают общественные отношения, а внутри любых общественных отношений появляются межличностные» [23].

Советский психолог Г.М. Андреева считает, что межличностные отношения не находятся в одном ряду с общественными отношениями, а представляют особый вид отношений, возникающий внутри каждого вида общественных отношений и вне их [3].

Главная черта межличностных отношений – эмоциональная основа, в этом их принципиальное отличие от общественных отношений. Г.М Андреева в своей работе пишет, что основа межличностных отношений – «разнообразные эмоциональные состояния взаимодействующих людей». Эмоциональная основа межличностных отношений, по ее мнению, проявляется в том, что «они возникают и складываются на основе определенных чувств – эмоциональных переживаний, рождающихся у людей по отношению друг к другу» [3].

Отечественный психолог и специалист в области социальной психологии Н. Н. Обозов также писал о том, что в основе межличностных отношений лежат «разнообразные эмоциональные состояния взаимодействующих людей и их психологические особенности» [32].

Г.М. Андреева выделяет группы чувств, которые возникают у людей по отношению друг к другу, их подразделяют на:

«1) «конъюнктивные – сближающие и объединяющие людей, когда объект для тебя желаем и с ним хочется сотрудничать;

2) дизъюнктивные чувства – разъединяющие людей, когда объект отталкивает, фрустрирует» [3].

Также, другими учеными, выделяются индифферентные чувства – нейтральное отношение к партнеру [36].

Исходя из того, что межличностные отношения возникают на основе определенных чувств, рождающихся у людей по отношению друг к другу, А.Г.

Смирнов утверждает, что они выступают, как фактор психологического климата группы [19]. Говоря о психологическом климате, Аникеева Н.П. в своих трудах обозначает его, как «эмоционально-психологический настрой коллектива, в котором на эмоциональном уровне отражаются личные и деловые взаимоотношения членов коллектива, определяемые их ценностными ориентациями, моральными нормами и интересами» [5]. Так, положительные отношения в коллективе способствуют формированию благоприятного психологического климата, в то время как взаимная неприязнь и отчуждение создают неблагоприятную психологическую атмосферу, которая гнетет, душит, вызывает чувство тревоги и желание держаться подальше от этой группы [8].

Также А.Г. Смирнов пишет о том, что межличностные отношения определяют статус человека в коллективе и степень сплочённости всей группы, так как открытое и искреннее общение способствует созданию атмосферы взаимной поддержки и принадлежности к единому целому [19]. Е.О. Смирнова также подмечает, что межличностные отношения обуславливают статус человека в коллективе, его эмоциональное благополучие или неблагополучие в данной группе [42].

Несмотря на различия, которые существуют между общественными и межличностными отношениями между ними есть связь.

Г.М. Андреева объясняет это тем, что даже в формальной обстановке люди начинают испытывать чувства к своим партнерам по общению. Это может быть связано с индивидуальными особенностями внешности и поведения партнера, что, придав позитивную либо негативную эмоциональную окраску деловому взаимодействию, будет облегчать или затруднять его протекание [3]. Так, автор указывает на то, что межличностные отношения, существуя внутри различных форм общественных, реализуются в общении и деятельности людей. Позитивные межличностные отношения благоприятно влияют на общение и совместную деятельность людей, а негативные препятствуют этому.

Л.Н. Лутошкин пишет о том, что «межличностные отношения отличаются связью с восприятием и оценкой людьми друг друга как личностей, а также выражают их субъективное, эмоциональное отношение друг к другу» [23].

Советский психолог Я. Л. Коломинский характеризует межличностные отношения, как «лично значимое, образное, эмоциональное, интеллектуальное отражение людьми друг друга, которое представляет собой их внутреннее состояние» [21].

Я.Л. Коломинский пишет о социометрическом статусе, подчеркивая, что «каждый человек занимает конкретное место в системе межличностных отношений». Психолог определяет социометрический статус, как «положение личности в системе межличностных отношений, характеризующееся уровнем эмоционального предпочтения данного индивида по сравнению с остальными членами группы». Определить социометрический статус члена группы позволяет измерение числа положительных и негативных выборов, который получает человек от других членов группы [21].

Следующий автор, которого мы рассмотрим, Е.В. Андриенко, дает следующее определение межличностных отношений – «внутригрупповые отношения, структурированные формально и неформально и обусловленные социальным статусом личности, ее позицией в системе формальных отношений, а также чувствами людей друг к другу в процессе их совместной деятельности» [4].

Советский и российский психолог А.В. Петровский дает следующее определение межличностных отношений – это «субъективно переживаемые связи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах межличностного взаимодействия» [33].

Автор В. В. Абраменкова в своих трудах пишет о том, что межличностные отношения – «субъективно переживаемые связи между детьми, определяемые их межличностным взаимодействием и содержанием совместной деятельности» [2].

По мнению Н.В. Ивановой межличностные отношения, это «своеобразная система избирательных, осознанных и эмоционально переживаемых связей между членами контактной группы» [17].

Е.П. Ильин, как и многие другие авторы, придерживается мнения, что межличностные отношения – это «субъективно переживаемые взаимоотношения между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных воздействий, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения». Он подчеркивает, что «межличностные отношения сопровождаются переживаниями эмоций, выражают внутренний мир человека» [18].

Также ученые отмечают тот факт, что межличностные отношения характерны только для людей. Несмотря на то, что все животные могут взаимодействовать друг с другом, это нельзя назвать отношениями. Только человеку свойственна эмоциональность и осознанное восприятие всего происходящего.

Многие исследователи отмечают, что характер межличностных отношений зависит от пола, возраста, национальности, темперамента и других личностных особенностей, влияющих на эмоциональное восприятие и оценку партнеров по общению.

Феномены межличностных отношений, или основные явления, которые характеризуют взаимосвязи между людьми, выделяет А.П. Жавнерко:

«-Симпатия – предпочтительная привлекательность; -аттракция – процесс предпочтения, двустороннего притяжения, обоюдной симпатии; -антипатия – чувство неприязни, нерасположения или отвращения, эмоциональное отношение неприятия кого-то или чего-то; -эмпатия – сопереживание, отклик одной личности на эмоции другой» [16].

Н.Н. Обозов выделял состояние удовлетворенности-неудовлетворенности как основной критерий оценки межличностных отношений, где важную роль играют симпатии – антипатии. Симпатия сближает людей, создаёт возможности для успешного сотрудничества. Антипатия, в свою очередь, является основой для межличностных конфликтов, разногласий, соперничества [32].

Рассматривая структуру межличностных отношений, мы видим, что в работах авторов выделяются следующие компоненты межличностных отношений:

«1) когнитивный компонент – познание индивидуально-психологических особенностей партнёров по совместной деятельности через такие формы познания, как ощущение, восприятие, представление, память, мышление, воображение;

2) эмоциональный компонент – переживания, возникающие при общении, включая положительные и отрицательные эмоции;

3) поведенческий компонент – регулирование взаимоотношений, через мимику, речь и действия, жестикуляцию, пантомимику, через которые видно отношение к группе в целом или отдельным его членам» [25].

Л.С. Выготский отмечает – поведенческий компонент межличностных отношений проявляется в конкретных действиях. Если один партнер нравится другому, поведение будет доброжелательным, направленным на сотрудничество, в противном случае общение затруднится [11].

Также учеными выделяются уровни межличностных отношений, или глубина вовлеченности человека во взаимодействие с другими людьми:

«-Перцептивный уровень – уровень понимания и восприятия партнерами друг друга, осознания индивидуальности личности, черт характера, поведения и особенностей (гендерных, расовых, внешних, национальных и т.д.). На данном уровне межличностные отношения только зарождаются, люди узнают друг друга, начинают испытывать первую эмоциональную реакцию;

-Взаимное притяжение или отторжение – уровень, на котором партнеры испытывают первые чувства друг к другу (симпатия, антипатия, неприязнь и т.д.), то есть, происходит более глубокое ознакомление с человеком;

-Интерактивный уровень – уровень, характеризующийся наличием эмоциональных реакций, требующих эмоциональной подпитки, через взаимодействие с людьми. Симпатия стимулирует общение и сотрудничество, негативные чувства – избегание контактов, чтобы избежать конфликтов» [36].

Все виды межличностных отношений проходят три уровня развития. Третий уровень является их максимумом, после которого они перестают развиваться. В последствие они либо останутся на заключительном этапе, то есть люди будут испытывать по отношению друг к другу установившиеся чувства, либо изменятся

на основании спада эмоциональности. Например, любовь может перерасти в привычку, а ненависть в обычную неприязнь [36].

Мы проанализировали мнения различных авторов к понятию «межличностные отношения», а также разобрали основные феномены, структуру (компоненты) и уровни межличностных отношений.

Теперь мы перейдем к рассмотрению классификации межличностных отношений:

Авторами разработано множество классификаций межличностных отношений. С.В. Духновский говорит, что на сегодняшний день в психологии нет общепринятой и разделяемой всеми учеными классификации межличностных отношений. Это связано с отсутствием единых, общепринятых критериев и оснований для классификации» [15].

Приведем несколько примеров классификаций межличностных отношений:

1) Классификация межличностных отношений Е.П. Ильина:

«-официальные (формальные) отношения – основаны на должности и регулируются законами; -неофициальные (неформальные) отношения – строятся на личных интересах и предпочтениях;

-деловые – связаны с работой, служебными или производственными обязанностями; -личные – не связаны с совместной деятельностью, основаны на субъективно испытываемых чувствах;

-рациональные отношения – основаны на разуме и расчете, и строятся, исходя из ожидаемой пользы от устанавливаемых отношений; -эмоциональные отношения – эмоциональное восприятие друг друга, часто без учета конкретной цели от взаимодействия;

-субординационные отношения – строятся на основе руководства и подчинения; -паритетные отношения – равноправие между людьми» [18].

2) Классификация межличностных отношений А.В. Киричука:

«-положительные отношения – доброжелательность, товарищество, помощь и т.п.; -индифферентные отношения – равнодушие, черствость, безразличие и т.п.;

-отрицательные отношения – недоверие, антипатия, осуждение, подозрительность, зависть, ревность, ненависть и т.п.» [20].

3) Классификация межличностных отношений Н.Н. Обозова:

«-отношения знакомства (между людьми, знающими друг друга, связанными общением);

-приятельские (устойчивый круг знакомых);

-дружеские (отношения завязываются из отношений знакомства и приятельских отношений);

-товарищеские (обусловлены не личными предпочтениями, а обстановкой совместной деятельности);

-любовные (форма удовлетворение эмоционально-сексуальных потребностей партнеров);

-супружеские (результат официального оформления любовных отношений);

-родственные (основаны на происхождении одного лица от другого (прямое родство) или разных лиц от общего предка, а также на брачных семейных отношениях);

-деструктивные (формы контактов, которые усложняют либо рушат отношения и негативно сказываются на человеке или обоих партнерах)» [32].

Стоит отметить, что деструктивные межличностные отношения часто проявляются в виде агрессии, негативных эмоций, отсутствия уважения.

Таким образом, в своем исследовании мы будем опираться на понятие «межличностные отношения», сформулированное С.Ю. Головиным – «субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных воздействий, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения» [41].

Ключевой чертой межличностных отношений является «эмоциональная основа», так как они формируются на основе чувств людей, рождающихся по отношению друг к другу. В этом мнении сходится большинство авторов. Это позволяет утверждать, что межличностные отношения характерны только для

людей, так, как только человеку свойственна эмоциональность и осознанное восприятие всего происходящего.

Чувства, которые люди испытывают друг к другу разделяются, на: чувства, которые сближают людей (конъюнктивные), и чувства, которые разъединяют людей (дизъюнктивные), а также выделяют чувства нейтрального отношения к партнеру (индифферентные).

Наличие эмоциональной основы определяет межличностные отношения как фактор психологического климата группы, в связи с этим ученые утверждают, что от уровня их развития зависит степень сплоченности всей группы, статусы членов группы, наличие конфликтов в группе, эмоциональное благополучие и комфорт членов группы.

Характер межличностных отношений зависит от пола, возраста, национальности, темперамента и других личностных особенностей, влияющих на эмоциональное восприятие и оценку партнеров по общению.

1.2. Особенности межличностных отношений младших школьников в полиэтническом классе

В предыдущем параграфе мы рассмотрели понятие «межличностные отношения» с точки зрения различных авторов, а также феномены, структуру (компоненты) межличностных отношений, уровни и их классификации. В данном параграфе мы рассмотрим особенности межличностных отношений младших школьников в полиэтническом классе.

Школа является важнейшим институтом становления личности после семьи, так как ребенок проводит там большое количество времени. Придя в школу ребенку необходимо решать много новых задач, он должен принять позицию школьника, начать успешно обучаться, а также, ему необходимо адаптироваться в новом, неизвестном для него коллективе, в котором ему предстоит обучаться долгие годы. Поэтому очень важно, чтобы данный процесс прошел успешно, и ребенок обрел друзей среди своих одноклассников [30].

Младший школьный возраст – период жизни ребёнка от 6-7 до 10-11 лет, соответствующий обучению в начальных классах. В этом возрасте меняется образ жизни ребенка: появляются новые требования, социальная роль ученика, новый вид деятельности – учебная. Ребенок приобретает не только новые знания и умения, но и определенный социальный статус. Психологи отмечают, что в начальной школе закладываются основы становления личности, ценностные ориентации и культура общения. [31].

Младший школьник – это человек активно осваивающий навыки общения и устанавливающий дружеские контакты. В современных исследованиях отмечается, что к 6-7 годам у детей повышается интерес к взаимодействию со сверстниками, растёт потребность в признании с их стороны [31]. Голованова Н.Ф. в своих трудах утверждает, что «приобретение навыков социального взаимодействия с группой сверстников и умение заводить друзей являются одной из важнейших задач развития младшего школьника» [13]. В свою очередь, можно говорить о том, что,

если у ребенка возникают затруднения и сложности взаимодействия со сверстниками, это будет считаться признаком задержки социальной адаптации.

Психологи пишут, что формирование отношений с ровесниками у ребенка начинается уже в детском саду, где «ребенок впервые показывает свое "Я", чувствует отношение детей к себе, сотрудничает или соперничает с ними в процессе игры» [27]. К младшему школьному возрасту у ребенка формируется осознанная потребность и интерес к дружбе. Исследователи пишут о том, что «в данном возрасте у ребенка наиболее активно развиваются способности и навыки к общению, он учится дружить и строить отношения, используя культурные формы общения, развивает необходимые позитивные качества для построения гармоничных отношений» [30]. Опыт общения со сверстниками, полученный в этом возрасте, влияет на будущее детей, их самооценку и отношение к другим людям, так позитивные отношения позволяют ребенку быть самим собой, не боясь насмешек и осуждения от окружающих, и он сможет добиться успехов в жизни [45].

Психологические исследования показывают связь успеваемости младших школьников по учебным предметам от проблем во взаимоотношениях с одноклассниками. Доброжелательная атмосфера в классе, где дети дружат и поддерживают друг друга способствует тому, что у ребенка появляется мотивация и настрой, и он с радостью и без проблем посещает школу [45].

По мнению большинства психологов, главное внимание в школе отводится лишь учебной деятельности детей, а обучение навыкам построения позитивных взаимоотношений со сверстниками уходит на задний план. Считается, что вмешиваться в отношения детей стоит только тогда, когда между ними возникают конфликты. На самом деле детям очень трудно самостоятельно научиться строить положительные отношения со сверстниками и в этом им должны помогать взрослые [30]. Особенно трудно дела будут обстоять если состав класса полиэтнический, так как навык построения позитивных взаимоотношений со сверстниками другой национальности наблюдается не у всех детей.

Для начала стоит уточнить, что термин «полиэтнический» означает – «состоящий из нескольких народностей, национальных групп» [7].

«Полиэтническая образовательная среда – это среда, в которой взаимодействуют субъекты образования, принадлежащие к разным этносам». «Полиэтнический класс» – это класс, состав учеников которого на 20% и более состоит из представителей разных национальностей» [35].

Ю.В. Бромлей говорил о том, что: «Человек не рождается ни националистом, ни интернационалистом». Именно поэтому психологи говорят о том, что в раннем детстве для ребенка не играет никакой роли такой фактор, как национальность, он для него пока не известен. Независимо от национальной принадлежности тех, кто находится рядом с ребенком, добрые чувства вызывают у него эмоционально-положительную реакцию, а недоброжелательность, жестокость – отрицательное отношение [35]. Отношение к человеку другой национальности начинает формироваться в дошкольном возрасте, когда дети начинают познавать мир и узнавать о различных народах, которые населяют нашу планету. У младших школьников лишь со временем, под влиянием взрослых, вырабатываются эмоциональные предпочтения, которые впоследствии формируют стереотипы, изменить которые с возрастом становится трудно [35].

Психологи отмечают, что для полиэтнических классов может быть характерна низкая степень сплоченности группы, по следующим причинам: - различия в религии, национальных традициях и культуре – они могут быть причиной непонимания и конфликтов в полиэтнической среде; -языковой барьер – часто дети из семей мигрантов плохо говорят на русском языке, что ставит их в неловкое положение перед одноклассниками и вызывает насмешки; -внешность – черты лица, характерные для той или иной нации, вызывают у детей мысль о том, что ребёнок из семьи мигрантов «не такой как все»; -запреты родителей – некоторые родители не толерантны и запрещают своим детям общаться с детьми другой национальности [40].

Некоторые исследования показывают, что в классах, где дети из семей мигрантов составляют меньшинство (до 20%), они имеют негативные

социометрические статусы: отверженные, пренебрегаемые и изолированные, а где составляют половину и более, могут выделяться микрогруппы по национальной принадлежности [35]

Также исследования позволяют заметить, что, если не уделять внимание формированию гуманистического отношения ребенка к представителям другой национальности со временем это вполне может перерасти в межличностные конфликты, которые будут связаны с нетерпимостью и неприятием людей другой национальности [40]. Изменить данное отношение во взрослом возрасте порой бывает невозможно. Ближе к подростковому возрасту у детей начинает формироваться особая чувствительность к «инаковости», подростки начинают группироваться по этническому признаку. Это приводит к противопоставлению культур, вследствие чего дети другой национальности могут стать объектом насмешек, травли со стороны одноклассников. Нездоровая обстановка порождает чувства неоправданного превосходства у одних детей, чувства неполноценности – у других, а также конфликты, агрессию, способствует нарушению этнической идентичности, тем самым деформируя детские личности [9].

Ситуация усложняется еще и тем, что не каждая семья уделяет должное внимание развитию уважения у детей к представителям других народов, и нередко члены семьи формируют негативное отношение к некоторым этносам, а дети перенимают модели поведения родителей [9].

Психологи утверждают, что младший школьный возраст наиболее значимый для решения данных проблем и формирования положительного отношения к людям других национальностей. В этом возрасте дети активно познают мир и узнают о народах, населяющих нашу планету, взаимоотношениях в полиэтническом обществе. Процесс формирования межличностных отношений в данном возрасте имеет огромное значение на становление личности ребенка, на его характер, отношение к другим людям, терпимость и уважение к человеку другой национальности [35].

Таким образом, опыт межличностных отношений, который ребенок получает в детстве оказывает огромное влияние на его настоящее и будущее.

Младший школьный возраст считается ведущим для формирования умения строить позитивные отношения с окружающими, так как сейчас у ребенка появляется особая потребность во взаимодействии, он овладевает навыками общения и установления дружеских контактов. Ребенок не всегда может построить позитивные отношения со сверстниками, и ему необходима помощь взрослых. Особое внимание следует уделять полиэтническим классам, так как умение строить межличностные отношения со сверстниками других национальностей наблюдается не у всех детей, а нередко сами родители формируют негативное отношение к некоторым этносам.

В полиэтнических классах могут наблюдаться конфликты на национальной почве, низкая степень сплоченности группы; преобладание негативных социометрических статусов у детей из семей мигрантов; формирование замкнутых групп по этнической принадлежности.

Поэтому важно в семье и школе формировать гуманистическое отношение к человеку другой национальности, толерантность, уважение его традиций и человеческого достоинства. Если не уделять внимание этой проблеме в начальной школе, в дальнейшем она может лишь усугубиться и перерасти в межличностные конфликты на национальной почве, изменить данное отношение с возрастом не всегда возможно.

Таким образом, в своей работе рассматривать сформированность межличностных отношений в полиэтническом классе мы будем по следующим критериям: высокая степень сплоченности группы, низкая степень разобщенности группы, преобладание положительных социометрических статусов у детей в коллективе, отсутствие замкнутых групп по этнической принадлежности, отсутствие конфликтов в группе.

1.3. Психолого – педагогические условия развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста в полиэтническом классе

В предыдущем параграфе мы выяснили, что в начальной школе закладываются основы становления личности, ценностные ориентации и культура общения. К 6-7 годам у детей повышается интерес к сверстникам, к взаимодействию с ними, вследствие чего приобретение навыков социального взаимодействия, умение заводить друзей становится важной задачей развития младшего школьника.

Современная образовательная среда является полиэтнической, а умение выстраивать положительные отношения со сверстниками различных национальностей наблюдается не у всех детей, и иногда даже сами родители способствуют формированию негативного отношения к представителям других этносов. В полиэтнических классах могут наблюдаться конфликты на национальной почве, низкая степень сплоченности группы; преобладание негативных социометрических статусов у детей из семей мигрантов, формирование замкнутых групп по этнической принадлежности.

Становится очевидным то, что если не работать над данной проблемой, то в дальнейшем это вполне может перерасти в межличностные конфликты, связанные с нетерпимостью и неприятием людей другой национальности. Изменить данное отношение во взрослом возрасте порой бывает невозможно, поэтому младший школьный возраст наиболее значимый для формирования положительного отношения к людям других национальностей.

Исходя из этого, необходимо определить какие психолого-педагогические условия необходимы для развития межличностных отношений младших школьников в полиэтническом классе, что позволяет сделать анализ психолого-педагогической литературы по проблеме межличностного общения, изучение практического опыта учителей начальных классов, работающих в полиэтнических коллективах.

В начальной школе работа по развитию межэтнических отношений осуществляется в рамках нравственного развития. Требования Федерального государственного образовательного стандарта определяют, что младшие школьники должны уважительно относиться к представителям разных этносов, проявлять толерантность, эмпатию [1].

В полиэтнических классах главной задачей педагогов определяют создание атмосферы, в которой представитель каждого этноса будет чувствовать себя комфортно и не будет стесняться своих традиций и культуры [24]. В процессе воспитания и социализации важно формирование у детей осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, к истории, религии, традициям, воспитывать межнациональную толерантность в поведении - способность вести диалог с людьми другой культуры, национальности, достигать в нём взаимопонимания [34].

По своему опыту учителя отмечают, что работа с полиэтническим классом должна начинаться со сбора информации об ученическом коллективе: национальностях, представленных в классе, уровне межличностных отношений детей в целом, а также подбора методических материалов по культурам народов, представленных в данном классе. Затем необходимо познакомить школьников с многообразием и самоценностью национальных культур, представленных в классе, что способствует развитию кругозора учащихся и позволяет использовать имеющиеся представления в формировании правильного общения между детьми [14].

Привлекающим внимание педагога фактом должно быть образование в классе устойчивых групп, объединяющихся по национальным признакам. По своему опыту педагоги отмечают, если в классе большой процент мигрантов, то вместо их адаптации получается замкнутое сообщество, поэтому необходимо равномерно распределять детей из семей мигрантов по всем классам, создавать многокультурную среду, включать детей в нашу культуру. В противном случае в школе могут начать формироваться замкнутые группы по этническому принципу,

что приведет к «этническим войнам» – дискриминации и травле по национальному признаку, словесным оскорблениям, физической агрессии, издевательствам, социальной изоляции [14].

Именно поэтому, как отмечают психологи, необходимо создавать в школе полиэтническую среду, для которой будет характерно:

«-инклюзивное образование: все ученики, независимо от их этнической принадлежности, имеют равные возможности для обучения и участия в школьной жизни; -уважение к культурным различиям; -разнообразие учебных материалов: учебные программы включают материалы, отражающие различные культуры и истории, что помогает учащимся лучше понять мир вокруг них; -кросс-культурное взаимодействие: школа организует мероприятия, направленные на сотрудничество между учениками разных этнических групп; -обучение толерантности и эмпатии; -поддержка со стороны педагогов: создание безопасной и поддерживающей атмосферы, где каждый ученик чувствует себя ценным и принятым; -решение конфликтов: в школе существуют механизмы для разрешения конфликтов, возникающих на почве этнической или культурной принадлежности; -участие родителей: школа активно вовлекает родителей в образовательный процесс, что помогает укрепить связи между различными этническими группами; -формирование дружеской атмосферы; -обратная связь и развитие: школа регулярно оценивает свою полиэтническую среду и принимает меры для ее улучшения, основываясь на обратной связи от учеников, родителей и педагогов» [10].

Полиэтническое образовательное пространство выступает как условие формирования этнической толерантности личности, условие сохранения разнообразия культур, этносов, религий, исторического права на отличие, непохожесть, знаковость этносов и народов.

Для формирования гуманных взаимоотношений младших школьников в полиэтнической среде необходимо воспитывать культуру общения между детьми различных национальностей, в процессе которой ребенок усваивает социально-исторический опыт, получает представления о культуре других народов, об их

традициях, обычаях. Детей необходимо обучать культурной компетентности, что будет способствовать их пониманию и принятию друг друга, развивать уважение к различиям [43]. Важным моментом выделяют формирование положительных взаимоотношений между детьми класса, изменение негативного или равнодушного отношения сверстников к детям, испытывающим трудности в налаживании отношений, содействие возникновению положительного отношения к ним [6].

Психологи отмечают, что эффективны при формировании межличностных отношений обучающихся многонациональных классов такие формы сотрудничества, как: работа детей в парах, что способствует постепенному формированию у учащихся умений взаимодействовать и переходу к более сложной форме организации – групповой; работа детей в смешанных группах, объединенных на основе общей цели и результата работы. Основной акцент при объединении детей в группы должен делаться на разный состав этнической принадлежности. Групповая работа объединяет детей, формируя навыки коммуникативного взаимодействия с коллективом полиэтнического состава, укрепляет межличностные связи и общение [6].

Коллективные творческие дела (КТД) могут быть эффективной формой развития межличностных отношений в полиэтническом классе. Общая работа, объединяющая участников КТД, играет важную роль в развитии ребёнка и его отношений со сверстниками. Замысел объединяет группу, а его реализация ещё больше сплачивает её участников. В процессе КТД ребята приобретают навыки общения, учатся работать, делить успех и ответственность с другими, узнают друг о друге много нового [44].

Проектная деятельность также является эффективным условием развития межличностных отношений, помогает развивать навыки общения и сотрудничества.

Эффективным в развитии межличностных отношений и межнациональной толерантности будет использование художественных средств, куда можно отнести кинофильмы, художественную литературу, притчи, сказки, истории, мифы, музыку, посещение выставок, экскурсий, спектаклей этнокультурного содержания,

организацию театральных постановки на темы, связанные с культурными различиями или историей народов. Ценность данных средств определяется, прежде всего, их влиянием на эмоциональную сферу личности [34].

Рекомендуется использовать методы арт-терапии: игротерапию, куколотерапию, танцевально-двигательную терапию и т.д. Данные методы развивают коммуникативные навыки, и позволяют выразить детям другой культуры себя через творчество.

Еще одним условием формирования межличностных отношений в полиэтническом классе является проведение совместных мероприятий, которые объединяют учеников и способствуют созданию дружеских связей, например: - недели мира и дружбы, на которых дети приобщаются к идеям добра и взаимной приязни независимо от национальности; -культурные дни/кросс-культурные мероприятия: организация мероприятий, посвященных различным культурам, где ученики могут делиться традициями, обычаями, музыкой и кухней своих народов; -мастер-классы по традиционным ремеслам, кулинарии или искусству различных культур, что позволяет ученикам учиться друг у друга; -спортивные соревнования, где команды формируются из представителей разных культур, что способствует командной работе и взаимодействию/организация соревнований по национальным видам спорта и играм; -проведение командных игр и упражнений на сплочение, которые помогают развивать доверие и понимание между учениками; -ролевые игры и симуляции: проводятся с целью того, чтобы ученики могли примерить на себя разные точки зрения и лучше понять культурные различия; -фестивали, олимпиады, выставки по этнической культуре [6].

Все эти мероприятия могут значительно способствовать развитию межличностных отношений в полиэтнических классах, создавая атмосферу взаимопонимания и уважения.

Также необходимо развивать эмоциональный интеллект детей: обучать навыкам эмпатии и активного слушания, чтобы они могли лучше понимать чувства и потребности друг друга [38].

Эффективным является проведение этнических бесед с детьми, где будут обсуждаться возникшие в группе отношения, нравственные проблемы. Беседа должна опираться на жизненный опыт детей, содержать в себе конкретные ситуации, иметь диалогический характер. Необходимо обращать внимание на положительные и отрицательные примеры поведения, чтобы ученики понимали, что считается неприемлемым в общении друг с другом и с представителями разных этносов [6]. Также, как и с детьми, беседы на этнические темы и темы толерантности нужно проводить с родителями, так как важно выстроить взаимодействие школы и семьи, чтобы не возникало противоречий в процессе воспитания, и родители понимали важность проявления уважительного отношения [6].

В целом необходимо поддерживать и направлять учеников в их взаимодействии, помогая разрешать конфликты и поощряя позитивное общение, регулярно собирать обратную связь о том, как дети чувствуют себя в классе, создать возможность для учеников делиться своими впечатлениями о взаимодействии с одноклассниками из других культур и обсуждать возникающие трудности или недопонимания [38].

Описанные психолого-педагогические условия помогут создать гармоничную и поддерживающую атмосферу в полиэтническом классе, способствуя развитию положительных межличностных отношений между учениками.

Таким образом, процесс формирования межличностных отношений в полиэтническом классе, должен осуществляться через освоение элементов культуры, как своего народа, так и культуры людей, принадлежавших к другой нации. Детей необходимо обучать культурной компетентности, что будет способствовать их пониманию и принятию друг друга, развивать уважение к различиям. Важно формировать положительные взаимоотношения между детьми класса и выстроить взаимодействие школы и семьи, чтобы не возникало противоречий в процессе воспитания. Учет условий формирования гуманных взаимоотношений младших школьников в полиэтнической среде способствует

воспитанию нового поколения, которое будет осознавать ценности полиэтнического общества и уважительно относиться к культуре других наций.

Подводя итог, мы можем выделить основные психолого-педагогические условия, необходимые для развития межличностных отношений младших школьников в полиэтническом классе: -выявление актуального уровня межличностных отношений в классе; -организация работ в парах и смешанных группах с акцентом при объединении на разный состав этнической принадлежности (проектная деятельность, задания, требующие совместной работы), организация коллективно творческих дел; -проведение совместных мероприятий, в том числе кросс-культурных; -организация уроков/недель мира и дружбы; -использование художественных средств, а также методов арт-терапии; - проведение бесед на этнические темы и темы толерантности с детьми и родителями; - развитие эмоционального интеллекта детей; -организация поддержки со стороны учителей.

Выводы по 1 главе

В данной главе мы рассмотрели различные мнения по отношению к понятию «межличностные отношения». С.Ю. Головин определяет их, как «субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных воздействий, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения» [41].

Формирование и развитие межличностных отношений происходит на основе чувств людей (конъюнктивных, дизъюнктивных, индифферентных), которые возникают у них по отношению друг к другу.

Мы выяснили, что межличностные отношения выступают как фактор психологического климата группы, т.е. определяют настроение коллектива, моральную и психологическую атмосферу, пропитывающую взаимоотношения его участников. В связи с этим ученые утверждают, что от того насколько позитивно они развиты зависит степень сплоченности всей группы, статусы членов группы, наличие конфликтов в группе, эмоциональное благополучие и комфорт членов группы.

В данной главе нами были изучены особенности межличностных отношений в младшем школьном возрасте. Мы увидели, что приобретение навыков взаимодействия со сверстниками является важной задачей развития младшего школьника, и, если этого не произойдет, это может свидетельствовать о нарушениях в плане социализации ребенка, и негативно скажется на его настоящем и будущем, а как доказывают исследования, многие школьники не умеют самостоятельно строить позитивные отношения со сверстниками. Особое внимание нужно уделять полиэтническим классам, так как в таких классах у многих детей наблюдаются сложности в построении положительных отношений со сверстниками разной национальности. В полиэтнических классах отмечают наличие конфликтов на национальной почве, низкую степень сплоченности группы; преобладание негативных социометрических статусов у детей из семей мигрантов; формирование замкнутых групп по этнической принадлежности.

Ситуация усугубляется тем, что нередко члены семьи формируют негативное отношение к некоторым этносам, а дети перенимают модели поведения родителей.

Младший школьный возраст является ведущим для формирования положительного отношения к людям других национальностей, так как в этом возрасте дети осваивают навыки общения и установления дружеских контактов, а также начинают активно познавать мир, узнавать о других народах.

Нами были выделены следующие психолого-педагогические условия, способствующие развитию межличностных отношений младших школьников в полиэтническом классе: -выявление актуального уровня межличностных отношений; -организация работ в парах и смешанных группах с акцентом при объединении на разный состав этнической принадлежности; проведение совместных мероприятий, в том числе кросс-культурных; организация уроков/недель мира и дружбы; использование художественных средства, а также методов арт-терапии; проведение бесед на этнические темы и темы толерантности с детьми и родителями; развитие эмоционального интеллекта детей; организация поддержки со стороны учителей.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПОЛИЭТНИЧЕСКОМ КЛАССЕ

2.1. Диагностика межличностных отношений детей младшего возраста в полиэтническом классе

В данном параграфе мы представим результаты проведенного нами исследования по изучению особенностей межличностных отношений младших школьников в полиэтническом классе.

Исследование было проведено на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Средняя школа №39" г. Красноярск. В нем приняли участие обучающиеся 3 класса (среди 30 обучающихся в классе присутствуют 15 детей из семей мигрантов – Таджикистан, Киргизия).

Проанализировав психолого-педагогическую литературу по нашей проблеме, мы выделили критерии сформированности межличностных отношений в полиэтническом классе: преобладание положительных социометрических статусов у детей класса, высокий индекс сплоченности группы, низкий индекс разобщенности группы, отсутствие замкнутых групп по этнической принадлежности, отсутствие конфликтов в классе.

Данные параметры мы изучали с помощью следующих эмпирических методов: метод социометрии, метод полуструктурированного интервью.

1. Социометрическая методика Дж. Морено

Данная методика позволяет определить социометрический статус членов группы и индекс групповой сплоченности/разобщенности. Члены группы должны ответить на вопросы, которые позволяют обнаружить их симпатии и антипатии к членам данной группы.

Вопросы, которые были заданы детям:

1) Напиши фамилии одноклассников, с которыми ты бы отправился в кругосветное путешествие.

2) Напиши фамилии одноклассников, с которыми ты бы никогда не отправился в кругосветное путешествие.

Выделяют следующие социометрические статусы:

««-Социометрическая «звезда» – получает наибольшее количество положительных выборов;

-Предпочитаемые лица – в большей степени получают положительные выборы, при этом не получая вовсе или получая незначительное число отвержений;

-Принятые – это категория членов группы, которые получили среднее и выше среднего число выборов.

-Пренебрегаемые – получают маленькое количество положительных выборов, при этом имея большое количество отвержений;

-Изолированные – члены группы, которые как бы не существуют, у них отсутствуют и положительные выборы, и отвержения.

-Отверженные – имеют только отвержения, при этом не имеют ни одного положительного выбора. Это люди, которые не принимаются группой, и ее члены совпадают в этом мнении. Личностные качества отверженных, их социальные привычки и мировоззрение вызывают неприятие и отрицание со стороны других членов социальной группы» [28].

2. Метод интервью (полуструктурированное интервью)

Интервью называют такой метод сбора социальной информации, который основан на вербальном социально-психологическом взаимодействии респондента (респондентов) и интервьюера для того, чтобы получить данные, которые интересуют исследователя [26].

Полуструктурированное интервью – это метод качественного исследования, сочетающий в себе аспекты как структурированного, так и неструктурированного интервью [26]. Полуструктурированные интервью являются динамичным средством сбора качественных данных, позволяя исследователям вступать в беседу с участниками, сохраняя при этом определенный уровень гибкости. Такие интервью позволяют исследователям вникнуть в точку зрения участников и получить полное представление об изучаемых явлениях [39].

В полуструктурированном интервью исследователь готовит набор заранее определенных вопросов или тем для ведения беседы с участником, но при этом остается возможность для гибкости и последующих вопросов, основанных на ответах участника. Это позволяет использовать более разговорный и исследовательский подход, позволяющий исследователю углубиться в конкретные области, представляющие интерес, и получить подробную и детальную информацию [26].

Анализируя полученные результаты социометрической методики [Приложение А, Б], мы можем увидеть, что в целом по классу социометрический статус «звезда» имеют 3 человека – 10%; статус «предпочитаемый» имеют 3 человека – 10%; статус «принятый» имеют 9 человек – 30%, статус «пренебрегаемый» имеют 9 человек – 30%; статус «отверженный» имеют 3 человека – 10%; статус «изолированный» имеет 3 человека – 10% (табл.1, рис.1).

Таблица 1 – Распределение социометрических статусов по классу
(констатирующий эксперимент)

Статус ребенка	Количество человек
Звезды	3
Предпочитаемые	3
Принятые	9
Пренебрегаемые	9
Отверженные	3
Изолированные	3

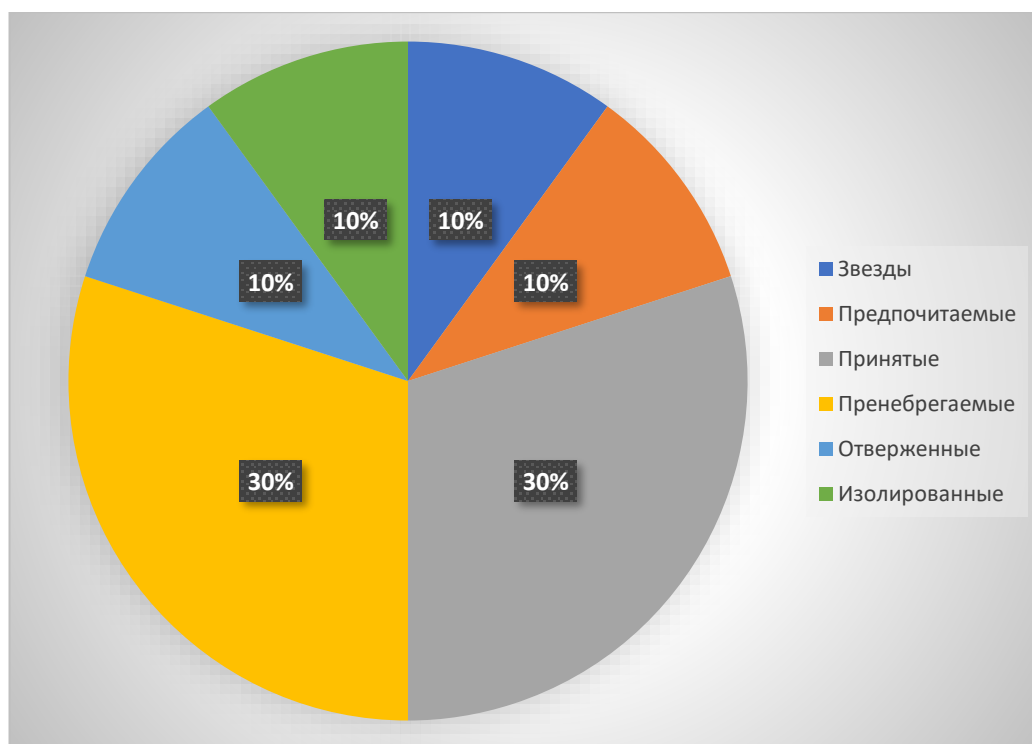


Рисунок 1 – Распределение социометрических статусов по классу
(констатирующий эксперимент)

Полученные результаты свидетельствуют о том, что половина детей класса (50%) имеет положительные социометрические статусы (звезды, предпочитаемые, принятые), а другая половина (50%) имеет негативные социометрические статусы (пренебрегаемые, отверженные, изолированные), что может указывать на наличие проблем во взаимоотношениях между детьми в классе.

Рассматривая отдельно детей из семей мигрантов, мы видим, что из 15 детей в классе социометрический статус «звезда» имеют 1 человек – 7%; статус «предпочитаемый» имеют 2 человека – 13%; статус «принятый» 2 человека – 13%; статус «пренебрегаемый» 7 человека – 47%; статус «отверженный» 2 человека – 13%; статус «изолированный» 1 человек – 7% (табл.2, рис.2).

Таблица 2 – Распределение социометрических статусов по классу среди детей из семей мигрантов (констатирующий эксперимент)

Статус детей из семей мигрантов	Количество человек
Звезды	1
Предпочитаемые	2
Принятые	2
Пренебрегаемые	7
Отверженные	2
Изолированные	1

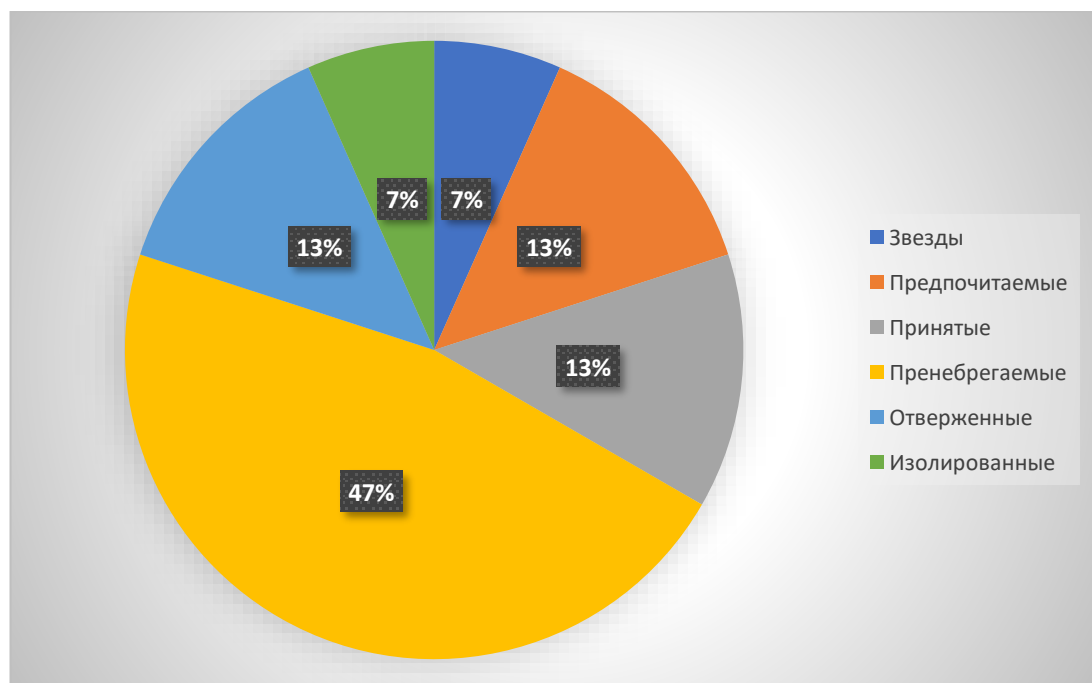


Рисунок 2 – Распределение социометрических статусов по классу среди детей из семей мигрантов (констатирующий эксперимент)

Таким образом, мы видим, что дети из семей мигрантов имеют преимущественно негативные социометрические статусы (67%), что может

свидетельствовать о сложностях их адаптации в коллективе, они не пользуются популярностью у одноклассников. Стоит отметить, то, что дети из семей мигрантов, социометрический статус которых является положительным, получили его преимущественно за счет выборов других детей из семей мигрантов.

Также нами был рассчитан индекс сплоченности группы.

Индекс сплоченности показывает удельный вес парных взаимных положительных связей в группе по отношению к теоретически возможному числу такого рода связей.

Рассчитывается по формуле:

$$C_n = \frac{K}{\sum BB}$$

«где, C_n – показатель групповой сплоченности на эмоционально-межличностном уровне;

K – общее число взаимных выборов, сделанных членами группы;

$\sum BB$ – максимально возможное число взаимных выборов в данной группе

Показатель K определяется по социометрической матрице [Приложение А], а $\sum BB$ рассчитывается по формуле:

$$\sum BB = \frac{n(n-1)}{2}$$

где n – число членов группы» [28].

$$\sum BB = (30(30-1))/2=435;$$

$0 < C_n \leq 0.25$: Низкая сплоченность. Группа разобщена, мало положительных взаимных выборов.

$0.25 < C_n \leq 0.5$: Умеренная сплоченность.

$0.5 < C_n \leq 0.75$: Высокая сплоченность.

$0.75 < C_n \leq 1$: Очень высокая сплоченность.

Индекс сплоченности данной группы равен $= C_n = 28/435 = 0,07$ (7%) (Низкий уровень.

Расчет индекса сплочённости показал низкую степень взаимодействия внутри группы. Дети делают очень мало взаимных выборов, что также указывает на проблемы во взаимоотношениях детей друг с другом.

Расчет индекса разобщенности показал следующее:

Индекс разобщенности характеризует конфликтный потенциал группы, симметричен индексу психологической взаимности и представляет собою индекс отрицательной взаимности, указывает на наличие и степень взаимно-отрицающих пар.

Рассчитывается по формуле:

$$K_{гр} = \frac{СК}{\frac{1}{2} n (n - 1)}$$

Где $K_{гр}$ – коэффициент групповой разобщенности,

$СК$ – количество взаимных отрицательных выборов,

$\frac{1}{2} n (n - 1)$ – общее число взаимных выборов.

Референтные значения индекса конфликтности:

$K_g = 0$: Полное отсутствие конфликтов в группе.

$0 < K_g \leq 0.25$: Низкая конфликтность. Группа относительно сплочённая, отрицательных выборов мало.

$0.25 < K_g \leq 0.5$: Умеренная конфликтность. Присутствует заметное напряжение между участниками.

$0.5 < K_g \leq 0.75$: Высокая конфликтность. Значительная часть членов группы находится в состоянии конфликта.

$0.75 < K_g \leq 1$: Очень высокая конфликтность. Группа почти полностью разобщена и характеризуется высокой напряжённостью.

Индекс конфликтности данной группы = $K_{гр} = 24 / (\frac{1}{2} 30 \times (30-1)) = 24 / 435 = 0,06$ (6%)

Индекс разобщенности данного класса низкий.

Данные социогаммы показали, что дети из семей мигрантов делают положительные выборы преимущественно между собой, а негативные выборы отдают остальным одноклассникам, что может свидетельствовать о предпочтениях в дружеских связях по национальному признаку, формировании замкнутых групп по этнической принадлежности.

Также нами было проведено полуструктурированное интервью с классным руководителем 3 класса, касательно конфликтов в данном классе (с перечнем вопросов полуструктурированного интервью можно ознакомиться в приложении [Приложение В]).

В ходе полуструктурированного интервью было выявлено, что конфликты, связанные с национальной принадлежностью, а также буллинг не замечались, но конфликты между детьми случаются довольно часто. Почвой конфликтов становится то, что дети проявляют вербальную агрессию друг к другу (обзывают, дразнят), соперничают, не могут что-то поделить. Часто после таких конфликтов дети совсем перестают общаться. Физическая агрессия может проявляться в виде небольших вспышек, особо вспыльчивы и агрессивны, как подчеркивает педагог, бывают дети из семей мигрантов.

Со слов педагога дети в классе дружат по половому признаку, а также стал очень выражен национальный признак, дети из семей мигрантов стали группироваться между собой и общаться своими компаниями, чаще это замечается среди девочек, мальчики также начали формировать свои компании. Классный руководитель подмечает, что замечаться это стало в этом учебном году, еще во втором классе это было не так выражено».

По наблюдению педагога в классе есть ребенок из семьи мигрантов, с которым никто не общается. Он начал обучаться в данном классе с начала учебного года, прибыл из Киргизии, имеет проблемы в знаниях русского языка, в связи с этим отстает по учебе, хотя на родине был отличником, очень скромный, замкнутый, ребята не хотят с ним общаться.

Педагог выражает опасения, что хоть на данный момент как таковых конфликтов, связанных с национальной принадлежностью и буллинг не

замечается, но это может произойти в подростковом возрасте, так как национальный признак при формировании дружеских связей стал все более выраженный.

В целом классный руководитель оценивает межличностные отношения в классе на среднем уровне со стремлением к низкому, так как дети общаются мини-группами, и часто происходят конфликты, после которых они совсем перестают общаться друг с другом.

Таким образом, данное исследование подтвердило, что в полиэтнических классах существуют проблемы, связанные с межличностными отношениями. Проведенное исследование позволило выявить то, что индекс сплоченности класса низкий – дети делают очень мало взаимных выборов, что указывает на проблемы в их отношениях и формировании дружеских связей; половина детей класса (50%) имеет негативные социометрические статусы, дети из семей мигрантов имеют преимущественно негативные социометрические статусы (67%), не пользуются популярностью у одноклассников, а те дети из семей мигрантов, которые имеют положительные социометрические статусы получили их преимущественно за счет того что были выбраны другими детьми из семей мигрантов, что указывает о трудностях их адаптации в коллектив; социограмма показала, что у детей наблюдается тенденция к формированию дружеских связей по национальному признаку, что также отмечает и классный руководитель; не смотря на то, что как таковых конфликтов связанных с национальной принадлежностью у детей пока не замечалось, и расчет индекса конфликтности показал низкий уровень, классный руководитель все же подмечает, что дети в данном классе конфликтные и между ними часто возникают ссоры, после которых они совсем перестают общаться; также в классе есть ребенок из семьи мигрантов, с которым никто не общается, по результатам социометрической методики этот ребенок получил социометрический статус «изолированный». Все это говорит о том, что межличностные отношения в данном полиэтническом классе неблагоприятные.

Данные проблемы могут быть связаны с тем, что в этом возрасте дети только учатся формировать дружеские связи, строить позитивные взаимоотношения со

сверстниками. Кроме того, состав класса полиэтнический, и начинать общение с людьми другой национальности детям бывает сложно, некоторым детям легче завязывать дружеские связи исключительно по национальному признаку или же держаться поодиночке.

В связи с этим, в полиэтнических классах следует уделять большое внимание развитию сплоченности детей, проводить как можно больше мероприятий направленных на сближение детей друг с другом, учить их находить общий язык между собой, гуманистически относиться к людям другой национальности, обучать позитивным способам взаимодействия с окружающими, так как дети сейчас находятся на стадии познания мира, и данный период считается благоприятным для того, чтобы обучать детей навыкам эмоционально-положительного общения с окружающими, в том числе с людьми другой национальности. Если родители, психологи и педагоги не будут уделять внимание данной проблеме, то в дальнейшем она может перерасти в тяжелые проблемы, такие, как нетерпимость, неприятие, агрессия к людям другой национальности, а в целом сформировать у ребенка навыки негативного взаимодействия с окружающими, что по мере взросления исправить будет сложнее.

2.2. Реализация программы, направленной на развитие межличностных отношений детей младшего школьного возраста в полиэтническом классе

По результатам, полученным на диагностическом этапе, мы разработали специальную программу, направленную на развитие межличностных отношений младших школьников в полиэтническом классе.

Цель программы: развитие межличностных отношений младших школьников в полиэтническом классе.

Задачи:

-Способствовать формированию благоприятного психологического климата в полиэтническом классе;

-Способствовать формированию у детей толерантности, гуманистического отношения к человеку любой национальности, к его человеческому достоинству, традициям;

-Развить у детей социальные навыки, навыки позитивного взаимодействия и сотрудничества с окружающими, в том числе с людьми другой национальности.

Целевая группа: обучающиеся 3 класса, в количестве 30 человек, 15 из которых дети из Таджикистана и Киргизии.

Сроки реализации: ноябрь-декабрь 2024 года, март-апрель 2025 года.

Основные принципы программы:

-Принцип учета возрастных и индивидуальных особенностей;

-Принцип опоры на результаты диагностики;

-Деятельностный принцип.

Этапы:

1 этап: организационный – изучение психолого-педагогической литературы;

2 этап: диагностический – проведение диагностики межличностных отношений в полиэтническом классе (социометрическая методика Дж. Морено, полуструктурированное интервью);

3 этап: практический – проведение разработанных мероприятий с обучающимися согласно плану;

4 этап: диагностический – проведение повторной диагностики межличностных отношений в полиэтническом классе;

5 этап: аналитический – анализ эффективности реализации программы.

Критерии эффективности/ожидаемые результаты:

Качественные результаты:

-Установление дружественной обстановки в классе, атмосферы доверия и поддержки, сближение детей друг с другом;

-Развитие навыков межэтнических умений, таких как толерантность к этническим различиям, уважение к другим этносам, терпимость к необычному поведению, гуманистическое отношение к человеку иной национальности, к его человеческому достоинству и традициям.

-Развитие коммуникативных навыков, навыков работы в команде, в том числе навыков общения и сотрудничества между детьми разных национальностей;

Количественные результаты:

-Снижение количества детей с негативным социометрическим статусом;

-Повышение индекса сплоченности группы;

-Снижение индекса разобщенности группы;

-Снижение количества конфликтов между учащимися класса.

Таблица 3 – Программа мероприятий, направленных на развитие межличностных отношений младших школьников в полиэтническом классе

№	Название мероприятия	Цель	Задачи	Содержание
1	Вводное занятие на сплочение с элементами социально-психологического тренинга	Создание благоприятного психологического климата в классе, преодоление барьеров в межличностных отношениях, развитие коммуникативных	-Способствовать формированию теплых и доверительных отношений в классе; -Способствовать преодолению барьера в межличностных отношениях, развитие коммуникативных навыков; -Развить умение, сотрудничать;	Вводный этап: -Упражнение «Ты мне нравишься». Основной этап: -Упражнение «Мы с тобой похожи тем...мы с тобой различаемся тем..»; -Упражнение «Молчанка»; -Упражнение «Две правды, одна ложь».

		вных навыков.	– Развить межличностную чувствительность и взаимопонимание.	Заключительный этап: -Упражнение «Фотография нашего класса»; -Рефлексия.
2	Коллективное творческое дело «Поручение Деда Мороза»	Сплочение учащихся, построение эффективного взаимодействия путем проведения коллективного творческого дела.	-Помочь каждому осмыслить себя как члена группы; -Развить коммуникативные навыки, умение оказывать и принимать поддержку окружающих; -Развить ответственность и вклад каждого участника в решение общих задач; -Способствовать созданию позитивного настроения за счет выполнения общего дела.	С детьми разыгрывается ситуация: вручается письмо от «Деда Мороза», где говорится о том, что в этом году его помощники не успевают создать новогоднюю атмосферу и он просит ребят помочь ему. С ребятами обсуждаются идеи, что можно сделать для создания новогодней атмосферы и происходит реализация КТД.
3	«Путешествие в страну Толерантность»	Формирование культуры толерантности у детей младшего школьного возраста.	-Познакомить учащихся с понятием «толерантность»; -Развить умение определять основные черты толерантной личности; -Сформировать правильное представление о толерантном поведении; -Воспитывать чувство уважения друг к другу, к обычаям, традициям и культуре разных народов; -Развивать у детей терпимость к различиям между людьми.	Вводный этап: -Ритуал приветствия. Основной этап: -Просмотр мультфильма «Гадкий утёнок» по мотивам сказки Х.К. Андерсена; -Обсуждение мультфильма; -Введение понятия «Толерантность» с помощью ребуса; -Беседа о том, что значит быть толерантным человеком; -Создание «Дерева толерантности». Заключительный этап Рефлексия.

4	КВИЗ-игра «Путешествие по странам мира»	Повышение уровня этнокультурных знаний учащихся, развитие способности к межкультурному диалогу.	-Познакомить учеников с культурой разных национальностей и народностей; -Сформировать позитивное отношение к национальным различиям; -Развить толерантное отношение к представителям других культур.	Вводный этап -Упражнение «Встаньте все, кто»; -Упражнение «Давайте пофантазируем». Основной этап -Деление на команды с акцентом на разный состав детей по этнической принадлежности. -Проведение КВИЗ-игры о особенностях различных культур. Заключительный этап -Рефлексия.
5	Литературный час «Шкатулка сказок народов мира»	Знакомство с особенностям и культуры народов мира посредством изучения народных сказок.	-Воспитывать интерес к сказкам народов мира; -Способствовать нахождению сходств и различий между сказками народов мира; -Воспитывать толерантное отношение друг к другу, уважение к культуре, обычаям разных народов.	Вводный этап -Ритуал приветствия; -Мини викторина о сказках народов мира. Основной этап -Изучение киргизской сказки «Сын раба и птица Зымырык»; -Изучение таджикской сказки «Горошек»; -Изучение русской сказки «Жар-птица». Заключительный этап Рефлексия -Обсуждение особенностей, сходств и различий сказок народов мира.
6	Знакомство с играми народов мира	Знакомство с традициями разных народов посредством национальных игр	-Познакомить детей с национальными играми; -Пробудить интерес к культуре разных народов; -Воспитывать толерантное отношение к другим народам; -Способствовать сплочению коллектива.	Вводный этап: -Ритуал приветствия. Основной этап: -Проведение национальных игр: -Киргизская игра «Юрта» (Тирме), «Кто ловкий» (Ким чакон); Таджикская игра «Немая игра» (Гунгакбози); Русская игра «Заря-Заряница». Заключительный этап:

				Рефлексия.
7	Мастер-класс «Национальные куклы-обереги»	Знакомство с традициями разных народов посредством изготовления национальных кукол-оберегов.	-Изучить народные традиции, связанные с историей куклы; -На народных традициях воспитывать чувство уважения к обычаям разных народов; -Пробудить интерес к культуре разных народов; -Сформировать навыки адекватного и доброжелательного отношения к представителям других национальностей.	Вводный этап -Ритуал приветствия; -Знакомство со славянскими куклами мотанками; -Знакомство с таджикской куклой «Лухтак»; -Знакомство с киргизской куклой «Чий Куурчак». Основной этап: -Мастер-класс по изготовлению Киргизской национальной куклы «Чий Куурчак». Заключительный этап: -Рефлексия.
8	Презентация мини-проекта «Особенности национальных культур»	Сплочение класса, создание чувства единства, развитие толерантного отношения к национальности своих одноклассников посредством создания мини-книги с рисунками и рассказами детей о своих культурах.	-Научить детей уважать и ценить отношения между собой; -Воспитывать уважение к людям разных национальностей; -Развитие дружественных взаимоотношений между детьми.	Заранее ученикам дается задание: на листе А4 написать любые факты о своей родной культуре: истории, традициях, праздниках, национальных костюмах, особенностях быта, промыслах и ремёслах, национальных играх, легендах. -На заключительном занятии каждый ребенок представляет свою работу перед одноклассниками.

Мероприятие 1 – Вводное занятие на сплочение с элементами социально-психологического тренинга

Вводное занятие было проведено с целью создания благоприятного социально-психологического климата в классе, преодоления барьеров в межличностных отношениях, развития коммуникативных навыков и создания настроения на дальнейшую работу. Занятие проходило в форме социально-психологического тренинга, так как социально-психологический тренинг способствует созданию гармоничного и эффективного взаимодействия между участниками, что в целом повышает продуктивность работы группы.

В занятие входили упражнения, где дети должны были как можно больше взаимодействовать друг с другом, например, упражнение «Ты мне нравишься», где дети должны были сделать комплимент друг другу, или упражнение «Мы с тобой походи тем...мы с тобой различаемся тем...», где детям необходимо было выделить сходства и различия друг друга, упражнение «Две правды, одна ложь», где дети могли узнать друг о друге много новых фактов, упражнение «Фотография нашего класса», где дети должны были нарисовать себя с тем эмоциональным состоянием, которое чаще всего присутствует в классе. Такие упражнения способствуют развитию хороших отношений между детьми, развивают навык выражения эмоций, что важно для эффективного общения и взаимодействия в коллективе, способствуют уважительному отношению к особенностям и различиям друг друга.

Упражнение «Молчанка» с элементами арт-терапии, где дети должны были рисовать в парах рисунок без слов было проведено с целью развития навыков сотрудничества у детей.

Данное занятие принесло свои положительные эффекты и способствовало сближению детей друг с другом.

Мероприятие 2 – Коллективное творческое дело «Поручение Деда Мороза»

Следующее мероприятие было организовано с целью сплочения учащихся и построения эффективного взаимодействия путем проведения коллективного творческого дела (КТД). В процессе КТД ребята приобретают навыки общения, учатся работать, делить успех и ответственность с другими.

КТД было проведено в преддверии нового года, с детьми была разыграна ситуация о том, что в этом году они должны помочь «Деду Морозу» в организации новогодней атмосферы и важен вклад каждого.

На стадии коллективного планирования дети решили, что будут изготавливать новогодние игрушки. Далее был проведен мозговой штурм о том, какие новогодние игрушки и из каких материалов можно сделать. Дети предлагали разные варианты, затем проводилось голосование, и дети выбрали, что будут делать.

На стадии коллективной подготовки с детьми было проведено обсуждение о том, как мы будем работать. Было предложено разделиться на 3 группы. Также было определено какие материалы необходимы для изготовления игрушек. Дети разделили между собой кто за какие материалы отвечает, и что принесет к назначенному дню, кто какую роль будет выполнять в команде.

На стадии проведения КТД в назначенный день мы собрались с детьми, и поделившись на команды, как и планировалось, изготавливали большие новогодние игрушки.

Подводя итоги КТД дети отмечали, что им понравилось работать в группах, а также сама новогодняя тематика КТД, и всем понравился итог их совместной работы. Команды получились смешанные по национальной принадлежности. В ходе групповой работы было замечено, что дети достаточно хорошо взаимодействовали друг с другом, советовались, каждый был включен в работу.

Мероприятие 3 – «Путешествие в страну Толерантность»

Данное мероприятие было проведено с целью формирования культуры толерантности у детей.

После ритуала приветствия с детьми был просмотрен мультфильм по мотивам сказки Х. К. Андерсена «Гадкий утёнок» (1956). В данном мультфильме прослеживается тема толерантности и он учит тому, что нельзя оценивать людей только по внешности, нужно быть терпимым и добрым, любить и уважать других людей, даже если они от тебя отличаются. После просмотра прошло обсуждение данного мультфильма. Ребята давали схожие ответы, что так как поступали с

утенком поступать нельзя, ведь он был очень добрый, хороший, у него было доброе сердце, и если он отличается от других, то совсем не значит, что он плохой.

После обсуждения ребята были подведены к тому, что такие ситуации как с утенком, к сожалению, происходят и в нашей жизни, ведь все мы очень разные, у каждого есть свои особенности, но не все это признают и мы должны уважать индивидуальность каждого человека. Так дети были подведены к новому для них понятию – «Толерантность». И для того, чтобы узнать его они должны были вначале разгадать ребус. Почти все дети быстро справились с заданием, но слово «Толерантность» было для них совсем не знакомо, они с трудом его читали и просили объяснить, что оно означает.

С детьми была проведена небольшая беседа о том, что значит быть толерантным человеком и какими качествами он должен обладать.

На деятельностном этапе, для того чтобы закрепить новую информацию, ребятам было предложено создать «Дерево толерантности» на листиках дерева необходимо было написать качества толерантного человека. Многие ребята выполнили задание очень быстро, другая часть просила еще раз объяснить, что означает слово толерантность, после этого они успешно справлялись с заданием. Ребята писали такие качества, как милосердие, доброта, дружелюбие, уважение.

В ходе рефлексии ребята отметили, что если все люди будут обладать такими качествами, как на нашем дереве толерантности, то в мире жить будет очень хорошо, все будут жить дружно, а если люди данными качествами обладать не будут, то в мире будет много драк, войн и ссор. Исходя из ответов детей можно говорить о том, что мероприятие принесло свои положительные эффекты.

Мероприятие 4 – КВИЗ-игра «Путешествие по странам мира»

Данное мероприятие было проведено с целью повышения уровня этнокультурных знаний учащихся. В ходе данного мероприятия планировалось познакомить учеников с культурой разных национальностей; сформировать позитивное отношение к национальным различиям, развить толерантное отношение к представителям других культур.

В начале с детьми была проведена разминка «Встаньте все, кто» – если утверждение соответствует ребенку, он должен был встать (например, встаньте все, у кого светлые волосы, у кого карие глаза, кто любит рисовать). В ходе рефлексии, ребята ответили, что из данного упражнения можно сделать вывод, что все мы разные, как внешне, так и по интересам. Мы с детьми вспомнили слово «Толерантность», что очень важно уважительно относиться к особенностям и различиям других людей.

Далее дети были поделены на команды, с акцентом на разный состав этнической принадлежности. КВИЗ-игра включала вопросы о разных культурах. В ходе данного мероприятия дети много общались и советовались друг с другом. Дети из семей мигрантов знали очень много о своей родной культуре и с большим интересом отвечали на вопросы, помогали команде. Особо проявил себя ребенок из семьи мигрантов, который являлся изолированным в классе, он знал много правильных ответов и это привлекло внимание одноклассников.

Мероприятие 5 – Литературный час «Шкатулка сказок народов мира»

Данное мероприятие было проведено с целью знакомства с особенностями культуры народов мира посредством изучения народных сказок. Сказки народов мира являются эффективным средством знакомства с культурой, так как они несут в себе культурный опыт народа, его мировоззрение, систему ценностей, моральные нормы и представления о прекрасном, способствуют развитию эмпатии, толерантности и помогают увидеть мир глазами представителей других культур.

В начале была проведена небольшая викторина на знание сказок народов мира. Далее с детьми была проведена беседа о том, что у каждого народа есть свои сказочные истории с характерными особенностями – национальными героями, бытом, традициями и о том, что сказки отражают культуру, быт, обычаи и традиции создавшего их народа.

С детьми были изучены сказки: таджикская – «Горошек», киргизская – «Сын раба и птица Зымырык», русская – «Жар-птица». После прочтения мы обсудили с детьми чем похожи и чем отличаются сказки. Дети увидели, что в каждой сказке присутствуют свои национальные герои, в них отражается быт других людей, но

при этом увидели, что, несмотря на различия, сюжеты сказок разных народов похожи. Это связано с тем, что у всех народов схожи представления о добре и зле, истине и неправде, о справедливости и обмане.

Мероприятие 6 – Знакомство с играми народов мира

Данное мероприятие было проведено с целью знакомства с традициями разных народов посредством национальных игр. Национальные игры также являются эффективным средством развития толерантности, так как они знакомят детей с особенностями различных культур, отражают их опыт и самобытность. Помимо этого, игры стимулируют взаимодействие, способствуя формированию командного духа, что позволяет детям учиться работать в группе, уважать мнение каждого участника; развивают коммуникативные навыки, так как участвуя в играх, дети учатся обсуждать правила, договариваться, выражать свои мысли, тем самым улучшая навыки общения; формируют эмоциональную устойчивость, ведь во время игр дети сталкиваются с разными ситуациями, что позволяет им учиться управлять своими эмоциями и развивать эмпатию.

С детьми было проведено несколько народных игр. Например, киргизская народная игра «Юрта», «Кто ловкий»: таджикская народная игра «Немая игра»; русская народная игра «Заря-Заряница».

Некоторые дети из семей мигрантов отмечали, что уже знали свои национальные игры, и помогали другим детям в изучении правил игры. Игры способствовали общению между детьми и созданию благоприятной обстановки в классе, привлекли всех участников.

Мероприятие 7 – Мастер-класс «Национальные куклы - обереги»

Данное мероприятие было проведено с целью знакомства с традициями разных народов посредством изготовления национальных кукол-оберегов. Мастер-класс является эффективной формой развития толерантности. В процессе такого занятия участники знакомятся с этнографическими знаниями о происхождении народов, их обычаях, обрядах, быте, одежде, искусстве, художественных промыслах, праздниках. Участники не только обогащают свои знания, но и приобретают практические умения и навыки.

Народные куклы являются эффективным средством воспитания толерантности и знакомства с особенностями различных культур. С помощью кукол можно в доступной форме ознакомить детей с традициями, обычаями, жизненными ситуациями, природными особенностями различных этносов, так как кукла сохраняет в своём облике самобытность и характерные черты создающего её народа

В начале занятия мы изучили традиции, связанные с историей куклы, подробно познакомились со славянскими куклами – мотанками, таджикской куклой «Лухтак», киргизской куклой «Чий Куурчак».

После с детьми был проведен-мастер класс по изготовлению киргизской национальной куклы «Чий Куурчак». Дети с большим интересом изготавливали кукол, мальчики изготавливали кукол-мальчиков, девочки кукол-девочек. Было обращено внимание на традиционные наряды кукол, головные уборы. Дети в ходе мастер-класса были поделены на небольшие смешанные группы по этнической принадлежности, что также способствовало их общению и взаимодействию.

Мероприятие 8 – Презентация мини-проекта «Особенности национальных культур»

Заключением всей серии мероприятий стала презентация мини-проекта «Особенности национальных культур». Данное мероприятие придерживалось цели сплотить класс, создать чувство единства несмотря на различия, развить толерантное отношение к национальности своих одноклассников.

Заранее ученикам было объявлено задание: на листе А4 написать любые факты о своей родной культуре: рассказы об ее истории, традициях, праздниках, национальных костюмах, особенностях быта, промыслах и ремёслах, национальных играх, легендах. Позже работы детей собрались в мини-книгу.

Большинство ребят класса выполнило данное задание. Дети делились интересными фактами о своей родной культуре, рецептами народных блюд, правилами народных игр, обычаями и традициями на народные праздники, рассказывали о национальных нарядах. Дети с интересом слушали выступления своих одноклассников, отвечали на вопросы.

В ходе итоговой рефлексии дети отмечали, что данные занятия были для них очень интересны. Ребятам было интересно узнать много нового о культурах и особенностях других стран. Дети говорили, что хотели бы побывать в гостях у других народов. И самое главное, дети запомнили слово «Толерантность», отмечали, что другую культуру нужно уважать, и уважать всех людей, несмотря на особенности и различия.

Серия данных мероприятий способствовала формированию благоприятной атмосферы в классе, сближению детей друг с другом, а также развитию межкультурных умений и толерантности. Работа в смешанных группах по этнической принадлежности была эффективной и способствовала тому, что дети начинали больше общаться друг с другом, обращать друг на друга внимание, на положительные качества друг друга, узнавать друг о друге много нового. В ходе данных мероприятий дети смогли узнать много нового, как о своей родной культуре, так и о чужой, и это вызывало у них большой интерес. Каждый ребенок в ходе заключительного занятия имел возможность проявить себя и рассказать о особенностях своей родной культуры.

Также было замечено, что дети из семей мигрантов очень радовались, когда речь заходила о их культуре, было видно, что им приятно, что здесь говорят о их родной культуре и уделяют этому внимание.

2.3. Результаты экспериментальной работы по развитию межличностных отношений детей младшего школьного возраста в полиэтническом классе

Первичная диагностика позволила определить особенности межличностных отношений младших школьников в полиэтническом классе.

После этапа реализации разработанной программы мероприятий, мы можем сопоставить результаты первичной и вторичной диагностики и сделать необходимые выводы. В ходе данного исследования обучающимся было предложено повторно выполнить задание констатирующего эксперимента. Подведем анализ результатов нашего исследования (результаты социометрической методики представлены в приложении [Приложение Г, Д])

По результатам контрольной диагностики распределение социометрических статусов по классу изменилось (табл.4, рис.3). Социометрический статус «звезда» получили 3 ребенка – 10%, статус «предпочитаемые» 4 ребенка – 13%, статус «принятые» получили 15 детей – 50%, статус «пренебрегаемые» 8 детей – 27%, статус «отверженные» 0 детей – 0%, статус «изолированные» 0 детей – 0%.

Таблица 4 – Распределение социометрических статусов по классу (контрольный эксперимент)

Статус ребенка	Количество человек
Звезды	3
Предпочитаемые	4
Принятые	15
Пренебрегаемые	8
Отверженные	0
Изолированные	0

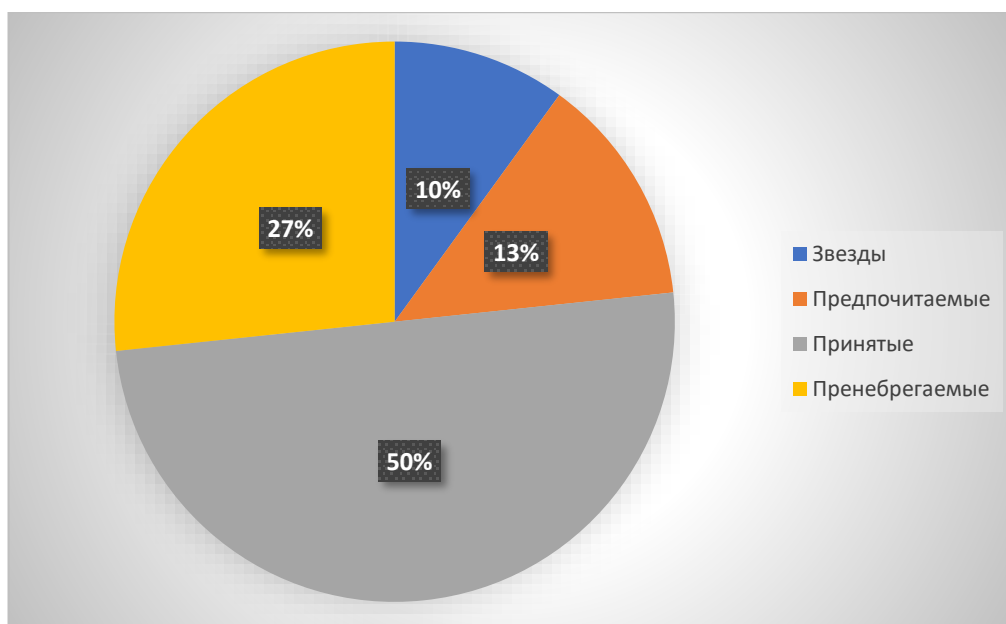


Рисунок 3 – Распределение социометрических статусов по классу (контрольный эксперимент)

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о том, что теперь 22 ребенка – 73% имеют положительные социометрические статусы (звезды, предпочитаемые, принятые), отверженных и изолированных в классе не осталось, что указывает на положительную динамику в межличностных отношениях и улучшение социально-психологического климата в коллективе по сравнению с констатирующим экспериментом (рис.4).

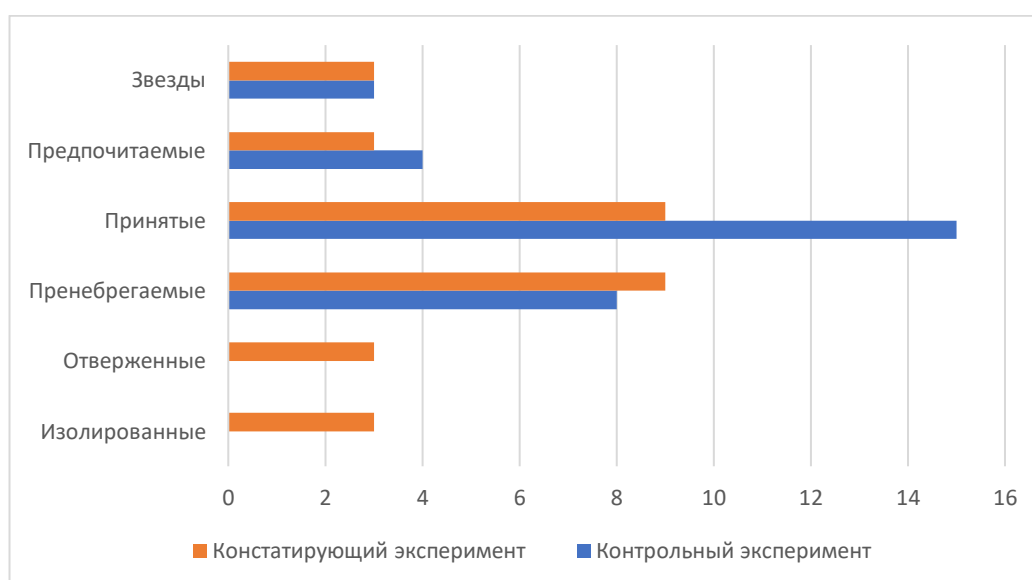


Рисунок 4 – Распределение социометрических статусов по классу (сравнение результатов констатирующего и контрольного эксперимента)

Рассматривая отдельно детей из семей мигрантов, мы видим, что теперь социометрический статус «звезда» имеют 2 ребенка – 13%, статус «предпочитаемый» 2 ребенка – 13%, статус «принятый» 6 человек 40%, статус «пренебрегаемый» 5 человек – 34%, статус «отверженный» 0 человек – 0 %, статус «изолированный» 0 человек – 0 % (табл.5, рис.5).

Таблица 5 – Распределение социометрических статусов по классу среди детей из семей мигрантов (контрольный эксперимент)

Статус детей из семей мигрантов	Количество человек
Звезды	2
Предпочитаемые	2
Принятые	6
Пренебрегаемые	5
Отверженные	0
Изолированные	0

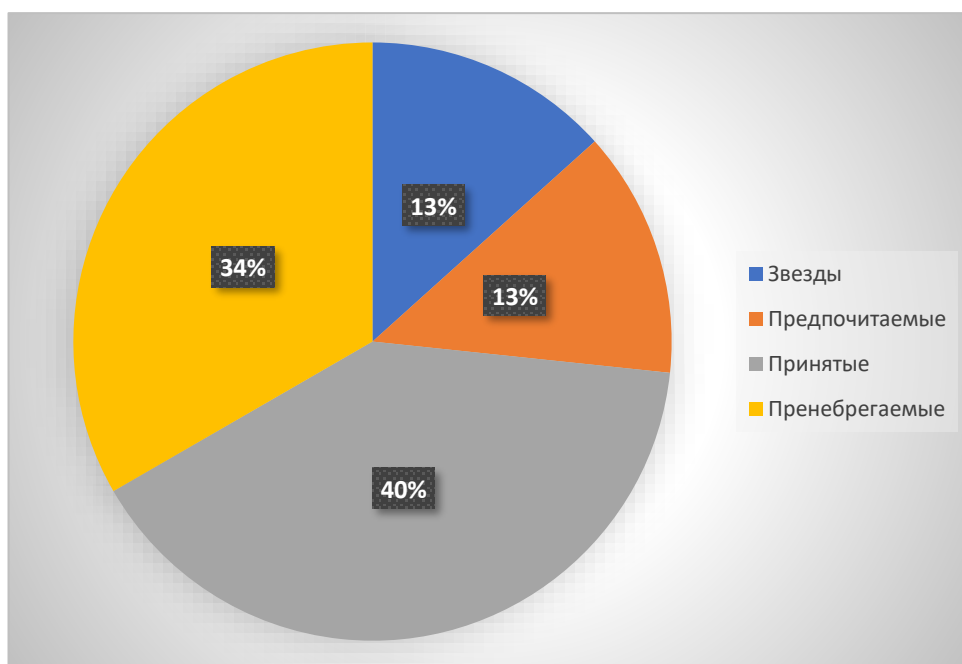


Рисунок 5 – Распределение социометрических статусов по классу среди детей из семей мигрантов (контрольный эксперимент)

Таким образом, теперь 10 детей из семей мигрантов – 66% имеют положительные социометрические статусы, что указывает на более успешную адаптацию в коллективе. Полученные результаты свидетельствуют о том, что у 9 детей из семей мигрантов, по сравнению с констатирующим экспериментом, повысился социометрический статус: с «отверженных» на «пренебрегаемых»; с «пренебрегаемых» на «принятых», «предпочитаемого» и «звезду», с «принятого» на «звезду». «Изолированный» ребенок приобрел социометрический статус «пренебрегаемого». Изолированных и отверженных среди детей из семей мигрантов не осталось (рис.6).

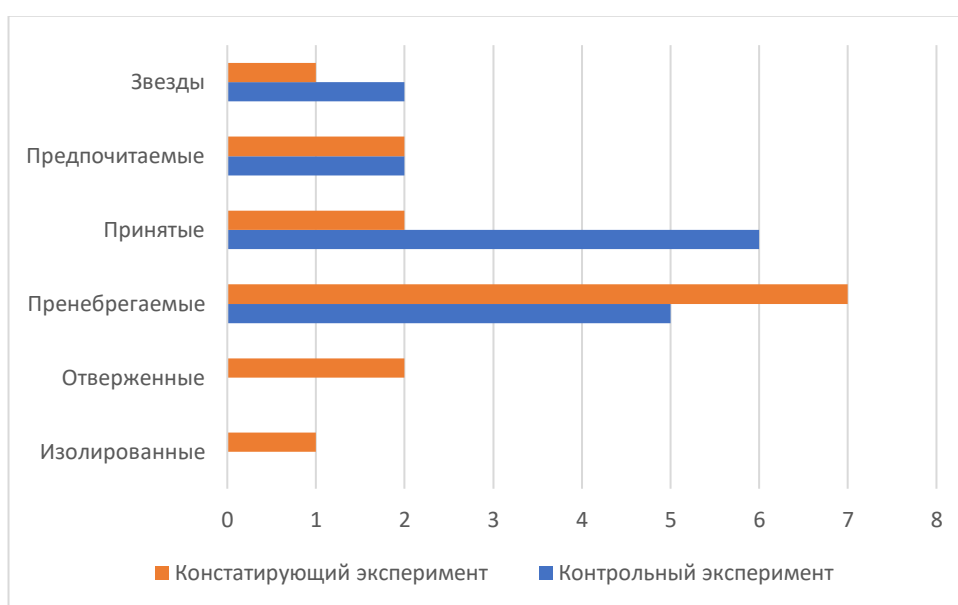


Рисунок 6 – Распределение социометрических статусов по классу среди детей из семей мигрантов (сравнение результатов констатирующего и контрольного эксперимента)

При расчёте индекса сплоченности группы мы получили следующее: $C_n = 80/435 = 0,2$ (20%) (при констатирующем эксперименте составлял 0,07 (7%)).

Расчет индекса сплоченности показал положительную динамику в развитии межличностных отношений в полиэтническом классе, дети стали делать гораздо больше взаимных выборов по сравнению с констатирующим экспериментом. Показатель на данный момент считается низким, но все же, по сравнению с констатирующим экспериментом, динамика есть, индекс увеличился на 0,13 (13%).

Это говорит о том, что нужна более длительная работа в данном направлении, чтобы добиться более высокого результата.

Повторно нами был рассчитан индекс разобщенности, и мы получили следующее: $K_{гр} = 16/435 = 0,04$ (4%) (при констатирующем эксперименте составлял 0,06 (6%)). Расчет индекса разобщенности также указывает на небольшую положительную динамику в развитии межличностных отношений в полиэтническом классе, индекс разобщенности уменьшился на 0,02 (2%), взаимных негативных выборов стало немного меньше.

Социограмма исследования [Приложение Д] в этот раз показывает то, что дети из семей мигрантов стали отдавать положительные выборы не только детям из семей мигрантов, но и другим одноклассникам, и эти выборы во многих случаях взаимны.

Тем самым мы можем говорить о положительной динамике в межличностных отношениях в полиэтническом классе.

Результаты повторного полуструктурированного интервью с педагогом показали следующее: проблем, связанных с национальной принадлежностью, а также буллинг детей не замечается. Конфликты между детьми, конечно, случаются, причины остаются все те же самые – вербальная агрессия (дети дразнят, обзывают друг друга), соперничество между детьми. Национальный признак при формировании дружеских связей также присутствует, но стало чаще замечаться то, что дети из семей мигрантов общаются и с другими одноклассниками, а не только между собой. Замечено, что ребенок из семьи мигрантов, который при констатирующем эксперименте получил статус «изолированный», при организации групповой работы начинал общаться со своими одноклассниками.

Сейчас классный руководитель оценивает межличностные отношения в классе, как и на констатирующем эксперименте, на среднем уровне, но уже со стремлением к более высокому, так как видит положительную динамику.

Таким образом, изменения позволяют констатировать положительную динамику в развитии межличностных отношений в коллективе экспериментальной группы. Психолого-педагогическая работа оказалась результативной: программа

мероприятий позволила добиться изменений в межличностных отношениях в лучшую сторону. За столь короткое время развить межличностные отношения до высокого уровня не удалось, но у нас получилось создать условия для их развития, сблизить детей друг с другом, способствовать формированию благоприятной атмосферы в классе, помочь им узнать много нового друг о друге и о родной культуре каждого ребенка, а также способствовать развитию межэтнических умений и толерантности.

Выводы по 2 главе

Изучение и развитие межличностных отношений младших школьников в полиэтническом классе проводилось на базе МБОУ СШ №39 г. Красноярск в 3 классе в следующем порядке: 1) исследование актуального уровня развития межличностных отношений в полиэтническом классе; 2) разработка и реализация программы мероприятий, направленных на развитие межличностных отношений в полиэтническом классе; 3) анализ и интерпретация результатов экспериментальной работы.

Нами были выделены следующие критерии изучения сформированности межличностных отношений в полиэтническом классе: преобладание положительных социометрических статусов у детей, высокий индекс сплоченности группы, низкий индекс разобщенности группы, отсутствие замкнутых групп по этнической принадлежности, отсутствие конфликтов в классе.

Первичная диагностика по изучению межличностных отношений показала то, что индекс сплоченности класса низкий – дети делают мало взаимных положительных выборов; половина детей класса (50%) имеет негативные социометрические статусы, дети из семей мигрантов имеют преимущественно негативные социометрические статусы (67%); социограмма показала, что у детей наблюдается тенденция к формированию дружеских связей по национальному признаку; не смотря на то, что как таковых конфликтов связанных с национальной принадлежностью у детей пока не замечалось, и расчет индекса конфликтности

показал низкий уровень, классный руководитель подмечает, что дети в данном классе конфликтные и между ними часто возникают ссоры, после которых они совсем перестают общаться; в классе есть ребенок из семьи мигрантов, с которым никто не общается, по результатам социометрической методики он получил социометрический статус «изолированный».

Оценив актуальный уровень развития межличностных отношений нами было принято решение по разработке и реализации программы мероприятий, направленных на развитие межличностных отношений в полиэтническом классе. В программе были использованы методы, способствующие формированию благоприятного психологического климата в классе; толерантности, гуманистического отношения к человеку любой национальности, к его человеческому достоинству, традициям; развивают социальные навыки, навыки позитивного взаимодействия и сотрудничества с окружающими, в том числе с людьми другой национальности. Занятия способствовали установлению благоприятной обстановки в классе, развитию межэтнических умений, толерантности, сближению детей друг с другом.

По окончании занятий была проведена повторная диагностика с использованием тех же методов, что и на этапе констатирующего эксперимента. Нами была отмечена положительная динамика в развитии межличностных отношений в полиэтническом классе. Повысился индекс групповой сплоченности до 0,2 (20%), индекс групповой разобщенности понизился до 0,04 (4%). Более половины детей класса (73%) теперь имеют положительные социометрические статусы, большинство детей из семей мигрантов приобрели положительные социометрические статусы (66%). Отверженных и изолированных в классе не осталось. Дети из семей мигрантов стали отдавать положительные выборы не только детям из семей мигрантов, но и другим одноклассникам, и эти выборы во многих случаях взаимны. Данные изменения позволяют констатировать положительную динамику в уровне развития межличностных отношений в коллективе экспериментальной группы и сделать выводы о том, что проведенная психолого-педагогическая работа была результативной.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема межличностных отношений младших школьников была и остается важной и актуальной. Данная проблема затрагивается в таких науках, как: психология, педагогика, социология, история и т.д. Межличностные отношения и вопросы их развития рассматривали такие ученые, как: Н.Н. Обозов, В.Н. Мясищев Г.М. Андреева, С.А. Рубинштейн, Е.П. Ильин, Я. Л. Коломинский, А.В. Петровский и многие другие.

Проанализировав научную литературу по данной проблеме, мы увидели, что авторами разработано множество определений понятия «межличностные отношения», так С.Ю Головин, определяет их, как «субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных воздействий, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения».

В современных российских школах немало детей из стран СНГ, поэтому классы разнообразны по национальному составу. При этом умение строить межличностные отношения со сверстниками других национальностей наблюдается не у всех детей, иногда даже сами родители формируют негативное отношение к представителям других этносов. В полиэтнических классах могут наблюдаться конфликты на национальной почве, низкая степень сплоченности группы; преобладание негативных социометрических статусов у детей из семей мигрантов; формирование замкнутых групп по этнической принадлежности.

Младший школьный возраст считается ведущим для формирования умения строить позитивные отношения с окружающими, так как сейчас у ребенка появляется особая потребность во взаимодействии, он овладевает навыками общения и установления дружеских контактов.

В своей работе мы изучаем психолого-педагогические условия, при которых происходит развитие межличностных отношений в полиэтническом классе: изучение актуального уровня развития межличностных отношений в классе; разработка и реализация программы, направленной на формирование способов

позитивного взаимодействия с окружающими, культуры общения, толерантности и гуманистического отношения к людям другой национальности.

Нами были выделены следующие критерии изучения сформированности межличностных отношений в полиэтническом классе: преобладание положительных социометрических статусов у детей, высокий индекс сплоченности группы, низкий индекс разобщенности группы, отсутствие замкнутых групп по этнической принадлежности, отсутствие конфликтов в классе.

Наше исследование проводилось на базе МБОУ СШ №39 г. Красноярск, в 3 классе, где присутствуют дети из семей мигрантов, используя следующие методы: метод социометрии, метод полуструктурированного интервью с классным руководителем.

Результаты первичной диагностики показали следующее: индекс сплоченности класса низкий – дети делают мало взаимных положительных выборов; половина детей класса (50%) имеет негативные социометрические статусы, дети из семей мигрантов имеют преимущественно негативные социометрические статусы (67%); социограмма показала, что у детей наблюдается тенденция к формированию дружеских связей по национальному признаку; как таковых конфликтов связанных с национальной принадлежностью у детей пока не замечалось, и расчет индекса конфликтности показал низкий уровень, но классный руководитель подмечает, что дети в данном классе конфликтные, между ними часто возникают ссоры, после которых они совсем перестают общаться; в классе есть ребенок из семьи мигрантов, который является «изолированным».

После проведения первичной диагностики нами была разработана и апробирована программа мероприятий, направленных на развитие межличностных отношений в полиэтническом классе. В программе были использованы различные методы, которые способствуют формированию благоприятного психологического климата в классе; формированию толерантности, гуманистического отношения к человеку любой национальности, к его человеческому достоинству, традициям; развивают социальные навыки, навыки позитивного взаимодействия и сотрудничества с окружающими, в том числе с людьми другой национальности.

Занятия способствовали установлению благоприятной обстановки в классе, сближению детей друг с другом, приобретению навыков общения и сотрудничества, развитию межэтнических умений и толерантности.

Повторная диагностика показала положительную динамику в развитии межличностных отношений в полиэтническом классе. Повысился индекс групповой сплоченности до 0,2 (20%), индекс групповой конфликтности понизился до 0,04 (4%). Более половины детей класса (73%) теперь имеют положительные социометрические статусы, 66% детей из семей мигрантов приобрели положительные социометрические статусы. Отверженных и изолированных в классе не осталось. Дети из семей мигрантов стали отдавать положительные выборы не только другим детям из семей мигрантов, но и другим одноклассникам, и эти выборы во многих случаях взаимны.

Таким образом, проведенная работа была результативной. Гипотеза о том, что развитию межличностных отношений младших школьников в полиэтническом классе будут способствовать следующие психолого-педагогические условия, такие, как выявление актуального состояния развития межличностных отношений в коллективе обучающихся, причин их неэффективности; разработка и реализация программы, направленной на формирование способов позитивного взаимодействия с окружающими, культуры общения, толерантности и гуманистического отношения к людям другой национальности нашла свое подтверждение. Результаты нашего исследования не претендуют на исчерпывающее решение изучаемой проблемы и представляют собой один из путей ее решения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный государственный образовательный стандарт: офиц. сайт. — URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 20.02.2025).
2. Абраменкова В. В. Социальная психология детства: учебное пособие. М.: ПЕР СЭ, 2008. 431 с.
3. Андреева Г.М. Социальная психология: учебник для вузов / Г.М. Андреева.— 7-е изд., испр. и доп.— М.: Аспект Пресс, 2010. — 363 с.
4. Андриенко, Е.В. Социальная психология / Е.В. Андриенко; под ред. В.А. Сластенина. — М.: Академия, 2012. — 262 с.
5. Аникеева Н.П. Психологический климат в коллективе [Текст] / Н.П. Аникеева — М.: Просвещение, 1989. — 224 с.
6. Антонова Т.В., Рояк А.А., Воспитание культуры поведения и положительных взаимоотношений. 1991, №4 - С. 42-46.
7. Большой российский энциклопедический словарь. — Репр. изд. — Москва: Большая российская энциклопедия, 2009.
8. Букачёва С. Г. Психологический климат в коллективе / Букачёва С. Г. [Электронный ресурс] // b17.ru: [сайт]. — URL: <https://www.b17.ru/article/17685/> (дата обращения: 24.02.2025).
9. Волков Г. Н. Этнопедагогика. — Чебоксары: Чуваш. книж. изд-во, 2014. — 376 с
10. Воспитательная работа педагога с классом полиэтнического состава // Образовательный портал «Справочник». — URL <https://clck.ru/3JZeHq> (дата обращения: 20.02.2025).
11. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. - М.: АСТ, 2005. - 670 с.
12. Гозман Л.Я. Психология эмоциональных отношений. М.: Изд-во МГУ, 1987. — 175 с.
13. Голованова Н.Ф. Социализация школьников как педагогическое явление. — М., 2015. — С.106

14. Джуринский А.Н. Педагогика межнационального общения. Учебное пособие.- М.: ТЦ Сфера, 2007, -224с.
15. Духновский С.В. Диагностика межличностных отношений. Психологический практикум. СПб.: Речь, 2010. – 141 с.
16. Жавнерко, А. П. Психологическая модель исследования понимания эмоций детьми старшего дошкольного и младшего школьного возраста // Молодой ученый. - 2016. - №4. - С. 685 – 687.
17. Иванова, Н.В. Формирование социального пространства отношений ребенка в дошкольном образовательном учреждении / Н.В. Иванова. – Череповец.: ЧГУ, 2002. – 150 с.
18. Ильин, Е. П. Психология общения и межличностных отношений / Е. П. Ильин —. — Санкт-Петербург: "Питер", 2009 — 576 с.
19. Киричук, А.В. Проблемы общения и воспитания / А.В. Киричук. – ч. 2 – Тарту, 2012. – 375 с.
20. Киричук, А. В. Опыт социально-педагогического изучения положения ребенка в системе коллективных отношений. // Ребенок в системе коллективных отношений/А. В. Киричук. – М.: Просвещение, 2002. – 133с.
21. Коломинский Я. Л. Психология отношения в малых группах (Общие и возрастные особенности) / Я. Л. Коломинский. // Учеб. Пособие, 2 – е изд, доп. – Мн.: ТетраСистемс, 2000. – 432 с.
22. Кордуэлл М. Психология. А-Я = The complete A - Z Psychology: словарь-справочник / пер. с англ. К.С. Ткаченко. - М.: Фаир-пресс, 2000. - 442 с.
23. Лутошкин, Л. Н. Эмоциональные потенциалы коллектива / Л. Н. Лутошкин. – М.: Педагогика, 1998. – 157 с.
24. Май, О. Г. Развитие межэтнических отношений младших школьников [Текст] / О. Г. Май // RATIO ET NATURA. — 2023. — № Номер: 2 (8)
25. Межличностное общение. Под ред. Прутченкова А.С. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. - 246.
26. Метод интервью / [Электронный ресурс] // studme.org: [сайт]. — URL: <https://clck.ru/3JZdSt> (дата обращения: 13.02.2025).

27. Мокина Я. А. Особенности межличностных отношений младших школьников // Вестник науки и творчества. 2016. №6 (6).
28. Морено, Я. Л. Социометрия: Экспериментальный метод и наука об обществе [Текст] / Я. Л. Морено; пер. с англ. - М.: Академический проект, 2004. - 320 с.
29. Мясищев, В.Н. Психология отношений: Избр. психол. труды / В.Н. Мясищев. – Воронеж: Путь, 2012. – 324 с.
30. Нагорнова А.Ю. Особенности межличностных отношений в коллективе младших школьников // Воспитание школьников. – 2015. – №8. – С. 38-42.
31. Непомнящая, Н. И. Становление личности ребенка 6-7 лет [Текст] / Н. И. Непомнящая. – М. : Педагогика, 1992. – 160 с
32. Обозов, Н.Н. Психология межличностных отношений. Н.Н. Обозов. – Киев: Лыбидь, 1990. – 192 с.
33. Петровский А. В. Психология [Текст] / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. - 10-е изд. - М.: Академия, 2012. - 511 с.
34. Полушкина С. А. Особенности формирования гуманных взаимоотношений младших школьников в полиэтнической среде // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 19. – С. 156–160. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95204.htm> (дата обращения: 25.01.2025).
35. Проблема формирования культуры межнационального общения в многонациональном коллективе младших школьников / [Электронный ресурс] //Студопедия: [сайт]. — URL: <https://clck.ru/3JZcu8> (дата обращения: 29.04.2024).
36. Психология межличностных отношений // Образовательный портал «Справочник». — Дата последнего обновления статьи: 06.07.2024. — URL <https://clck.ru/3JZc3h> (дата обращения: 25.01.2025).
37. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. М.: АСТ, 2019
38. Савенкова В.В. Особенности развития межличностного общения младших школьников в полиэтнической образовательной среде / Савенкова В.В. [Электронный ресурс] // infourok.ru: [сайт]. — URL: <https://clck.ru/3LreT9> (дата обращения: 01.03.2025).

39. Саломан А. Полуструктурированные интервью в качественных исследованиях / Анжелика С. [Электронный ресурс] // mindthegraph.com: [сайт]. — URL: <https://mindthegraph.com/> (дата обращения: 30.01.2025)

40. Селюкова, Е. А. Межэтнические отношения учащихся школы / Е. А. Селюкова, М. Н. Фокина. — Текст: непосредственный // Проблемы и перспективы развития образования: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Пермь, май 2012 г.). — Пермь: Меркурий, 2012. — С. 82-84.

41. Словарь практического психолога [Текст] / Сост. С. Ю. Головин. — Минск.: Харвест, 1998. — 551 с.

42. Смирнова, Е. О. Особенности общения с дошкольниками [Текст]: учеб. Пособие / Е. О. Смирнова. — М.: Академия, 2012. — 160 с.

43. Формирование межэтнической толерантности личности обучающихся в воспитательной среде образовательных учреждений: методические рекомендации / Сост. А.В. Кречетникова, А.А. Нарыгин, Е.В. Панюшкина. — Ханты-Мансийск: Принт-Класс, 2010.— 106 с.

44. Хохлова Ю. В. Коллективная творческая деятельность как средство формирования межличностных отношений / Хохлова Ю. В. [Электронный ресурс] // infourok.ru : [сайт]. — URL: <https://infourok.ru/ktd-kak-sredstvo-formirovaniya-mezhlichnostnih-otnosheniy-2061949.html> (дата обращения: 10.03.2025).

45. Щуркова Н.Е. Искусство общения как проблема нового воспитания // Воспитание школьников. — 2013. — №9. — С. 3-12.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Результаты социометрической методики (Констатирующий эксперимент)

Кто выбирает			Кого выбирают																														
№	Фамилия	Пол	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
1	A1A	Мужской	-			-								+						+		-											+
2	A2A	Женский				-										-							-			-							
3	A3M	Мужской					-				+											+	+		-								-
4	A43	Женский				-	-	+	+																	+							-
5	A5C	Женский						-	-								-		+		+			+		-							
6	A6P	Мужской		-													-			+			+		+		+						-
7	B73	Женский			+	-				+										-						-	+						
8	B8C	Женский	-		+	-		+									-									+							-
9	B9M	Мужской	-	-			-						+				+				+		+										
10	Г10Д	Женский																															
11	311M	Мужской	-				-			+											+										+		
12	И12А	Мужской		+			-																	-							+		
13	И13Н	Мужской	+	+							+											-		+									
14	K14B	Женский	-	-						-	+							+		-				+	+				+		-	-	
15	K15P	Мужской	-					-		+			+																	+			
16	K16Я	Мужской																															
17	M17C	Женский	-			+											-							+		+	+						
18	P18И	Мужской				-																	+		+		-		+	+			
19	P19A	Женский	-																				+		+	+			+				
20	C20A	Мужской		+			-																										
21	C21A	Мужской				-									-																+	+	+
22	C22C	Женский								+		+					-																-
23	T23B	Женский	-						-		+					+						+									-		-
24	Y24C	Женский	-	-		-								+								+			+								
25	Ф25А	Женский	-		+	-				+														-						+			
26	Ф26И	Мужской																															
27	X27A	Женский	-	+			-						+	+					-				+									+	
28	X28A	Мужской		+			-					+	+				-		-					+									
29	Ц29В	Женский	-					-	-									+			+		+		-				+	-			
30	Э30С	Мужской	-				-			+			+								+			-									

Рисунок 7 – Социоматрица (Констатирующий эксперимент)

Таблица 6 – «Распределение социометрических статусов в классе»
(Констатирующий эксперимент)

	Фамилия	Пол	Социометрический статус	Индекс социометрического статуса	Количество полученных плюсов	Количество полученных минусов
1	A1A	Мужской	Пренебрегаемый	-0.17	1	6
2	A2A	Женский	Отверженный	-0.38	0	11
3	A3M	Мужской	Предпочитаемый	0.14	5	1
4	A43	Женский	Принятый	0.1	3	0
5	A5C	Женский	Пренебрегаемый	-0.28	1	9
6	A6P	Мужской	Отверженный	-0.34	0	10
7	B73	Женский	Пренебрегаемый	-0.03	2	3
8	B8C	Женский	Пренебрегаемый	-0.03	2	3
9	B9M	Мужской	Звезда	0.31	9	0
10	Г10Д	Женский	Изолированный	0	0	0
11	311M	Мужской	Принятый	0.1	3	0
12	И12А	Мужской	Предпочитаемый	0.14	5	1
13	И13Н	Мужской	Изолированный	0	0	0
14	K14B	Женский	Пренебрегаемый	-0.24	1	8
15	K15P	Мужской	Принятый	0.1	3	0
16	K16Я	Мужской	Отверженный	-0.07	0	2
17	M17C	Женский	Пренебрегаемый	-0.1	1	4
18	P18И	Мужской	Принятый	0.14	4	0
19	P19A	Женский	Принятый	0.06	3	1
20	C20A	Мужской	Принятый	0.1	3	0
21	C21A	Мужской	Звезда	0.17	7	2
22	C22C	Женский	Принятый	0.07	5	3
23	T23B	Женский	Принятый	0.03	4	3
24	Y24C	Женский	Предпочитаемый	0.14	6	2
25	Ф25А	Женский	Пренебрегаемый	0	1	1
26	Ф26И	Мужской	Изолированный	0	0	0
27	X27A	Женский	Звезда	0.21	7	1
28	X28A	Мужской	Принятый	0.07	4	2
29	Щ29В	Женский	Пренебрегаемый	-0.17	2	7
30	Э30С	Мужской	Пренебрегаемый	0	1	1

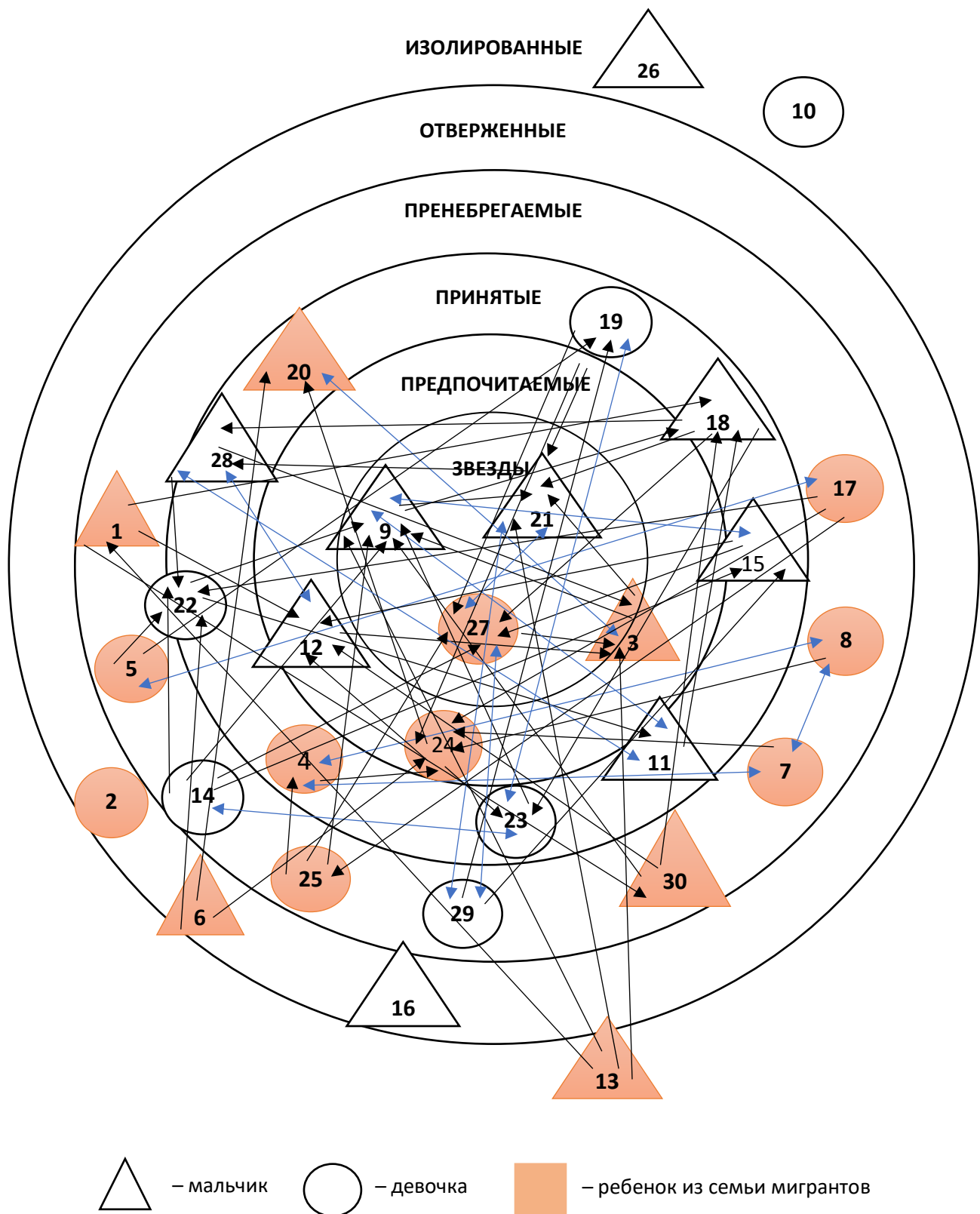


Рисунок 8 – Социограмма положительных выборов (Констатирующий эксперимент)

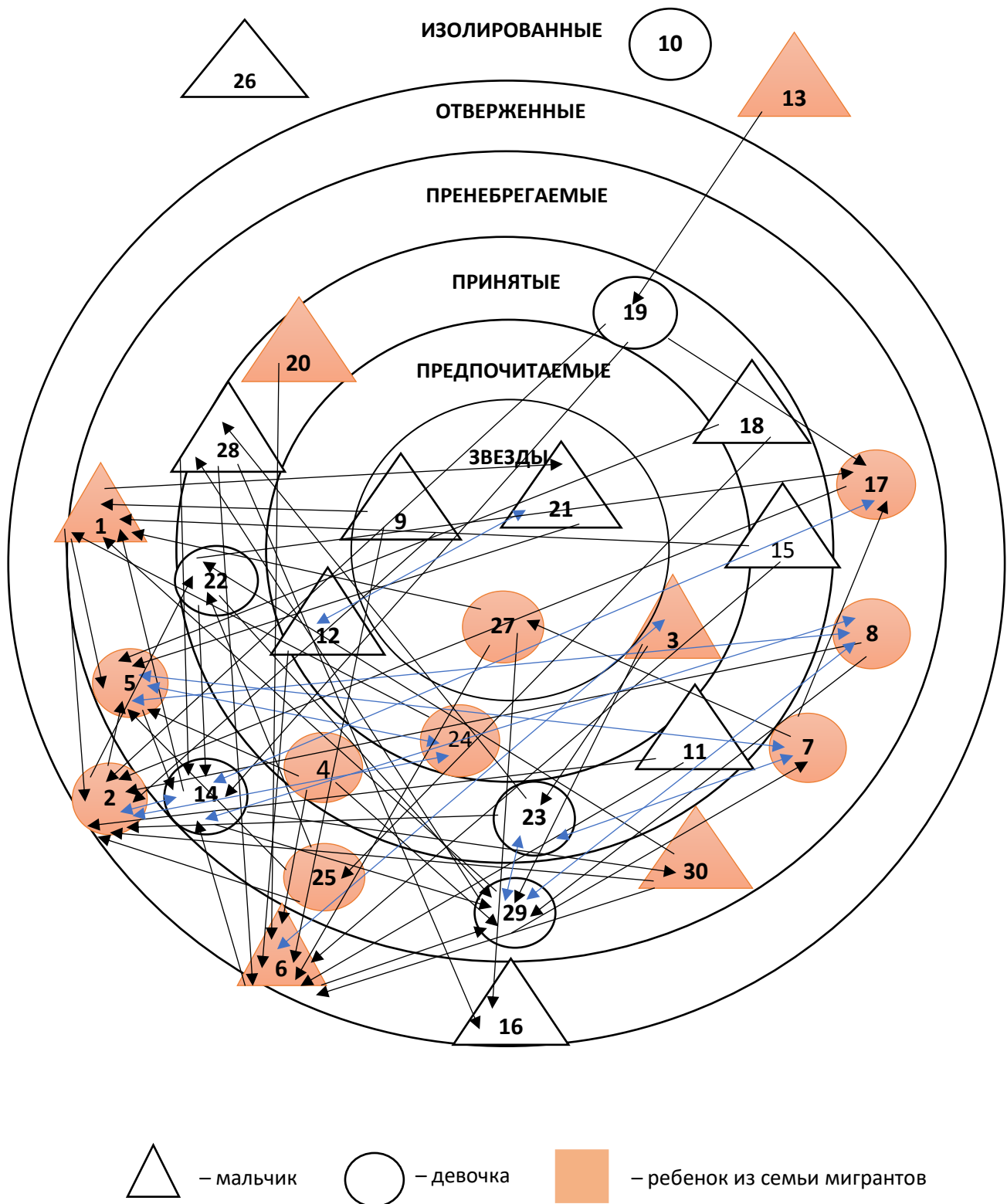


Рисунок 9 – Социограмма негативных выборов (Констатирующий эксперимент)

Полуструктурированное интервью

Интервьюируемый: Классный руководитель 3 класса МБОУ «СШ №39» г. Красноярска.

Перечень вопросов:

1. Возникают ли в отношениях между детьми вашего класса проблемы, связанные с их национальной принадлежностью? Если возникают, то перечислите эти проблемы.

2. Возникают ли в вашем классе конфликты?

3. На какой почве чаще всего возникают конфликты между детьми вашего класса?

4. По какому признаку чаще дружат дети в вашем классе (дружат с теми, кто успешен в учебе, дружат по интересам, по половому признаку, дружат по национальному признаку и т.д.)?

5. Проявляют ли дети физическую/вербальную агрессию по отношению друг к другу?

6. Есть ли в вашем классе дети, с которыми никто не общается? Как вы думаете с чем это связано?

7. Сталкивались вы в своем классе с буллингом (травлей)?

8. Как в целом вы можете оценить уровень сформированности межличностных отношений детей вашего класса? (высокий, средний, низкий)

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Результаты социометрической методики (Контрольный эксперимент)

Кто выбирает			Кого выбирают																													
№	Фамилия	Пол	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	A1A	Мужской	-			-	+		-		-	+	+	+				-	+													+
2	A2A	Женский	+					+								-		+	+			+				-	+					
3	A3M	Мужской						-					+	-				-				+								+		
4	A43	Женский	-	-		-		+	+		-				-		-	+	+		+					+	+				+	+
5	A5C	Женский	-		-				-	-	+					+			-		+	+			+		+					
6	A6P	Мужской	+																		+											
7	B73	Женский	-		+	-	-		+							-		-	+							+						
8	B8C	Женский	-	+		-	-	+								-		-	+							+						
9	B9M	Мужской																														
10	Г10Д	Женский					-									+		-			+		-	-	+		+	+			-	
11	311M	Мужской	-	+			-			+								-		+		+								+		+
12	И12А	Мужской	+		+	-	-				-	+					+	-		+		+	-				-		-		+	
13	И13Н	Мужской	-	-	+		+	-					-				+					+										+
14	K14В	Женский	-	-							+										+		-		+		+				+	
15	K15P	Мужской	-	+		+	-			+			+					-		+		+		+								+
16	K16Я	Мужской						-		+											+		+		+							
17	M17C	Женский	-	+	+	-		+	+								+			+				+		+	+					
18	P18И	Мужской	-		-						+	+	+			-						+		+	+	+	+			-	+	
19	P19A	Женский	-	-				-	-		+	+	-			-	+		+			+		+	-	+	-	+				
20	C20A	Мужской	-		+			-					+				+						+							+		
21	C21A	Мужской													-														+		+	
22	C22C	Женский					+	+									-	+	-	+						-						
23	T23B	Женский						-			+	+						+			+					-		+				
24	Y24C	Женский	-	-		+	-	-	+	+									+	+		+	+	-			+					
25	Ф25А	Женский		+		+	-				+	-	+		+	+	-	-	+	+	+	+	+	-	-	+	+		+			
26	Ф26И	Мужской																														
27	X27A	Женский																														
28	X28A	Мужской																														
29	Ц29В	Женский	-	-			-								-	+		-			-	+	-	-		-	-	+				
30	Э30С	Мужской	+			-	-	-				+	+							+		+				-			+			

Рисунок 10 – Социоматрица (Контрольный эксперимент)

Таблица 7 – «Распределение социометрических статусов в классе» (Контрольный эксперимент)

	Фамилия	Пол	Социометрический статус	Индекс социометрического статуса	Количество полученных плюсов	Количество полученных минусов
1	A1A	Мужской	Пренебрегаемый	-0.14	4	8
2	A2A	Женский	Пренебрегаемый	-0.41	1	13
3	A3M	Мужской	Предпочитаемый	0.24	8	1
4	A43	Женский	Принятый	0.1	4	1
5	A5C	Женский	Пренебрегаемый	-0.21	3	9
6	A6P	Мужской	Пренебрегаемый	-0.41	3	15
7	B73	Женский	Принятый	0.03	4	3
8	B8C	Женский	Принятый	0.03	4	3
9	B9M	Мужской	Принятый	0.03	3	0
10	Г10Д	Женский	Принятый	0.1	6	3
11	311M	Мужской	Предпочитаемый	0.21	8	2
12	И12А	Мужской	Принятый	0.07	5	3
13	И13Н	Мужской	Пренебрегаемый	-0.1	1	4
14	K14B	Женский	Принятый	0.03	4	3
15	K15P	Мужской	Принятый	0.1	5	2
16	K16Я	Мужской	Пренебрегаемый	-0.28	3	11
17	M17C	Женский	Принятый	0.17	7	2
18	P18И	Мужской	Звезда	0.38	11	0
19	P19A	Женский	Принятый	0.17	6	1
20	C20A	Мужской	Звезда	0.38	11	0
21	C21A	Мужской	Принятый	0.07	6	4
22	C22C	Женский	Пренебрегаемый	-0.14	2	6
23	T23B	Женский	Предпочитаемый	0.17	7	2
24	У24С	Женский	Принятый	0.07	5	3
25	Ф25А	Женский	Звезда	0.28	10	2
26	Ф26И	Мужской	Пренебрегаемый	0.03	1	0
27	X27A	Женский	Принятый	0.1	3	0
28	X28A	Мужской	Принятый	0.1	4	1
29	Щ29В	Женский	Принятый	0.03	3	2
30	Э30С	Мужской	Предпочитаемый	0.24	7	0

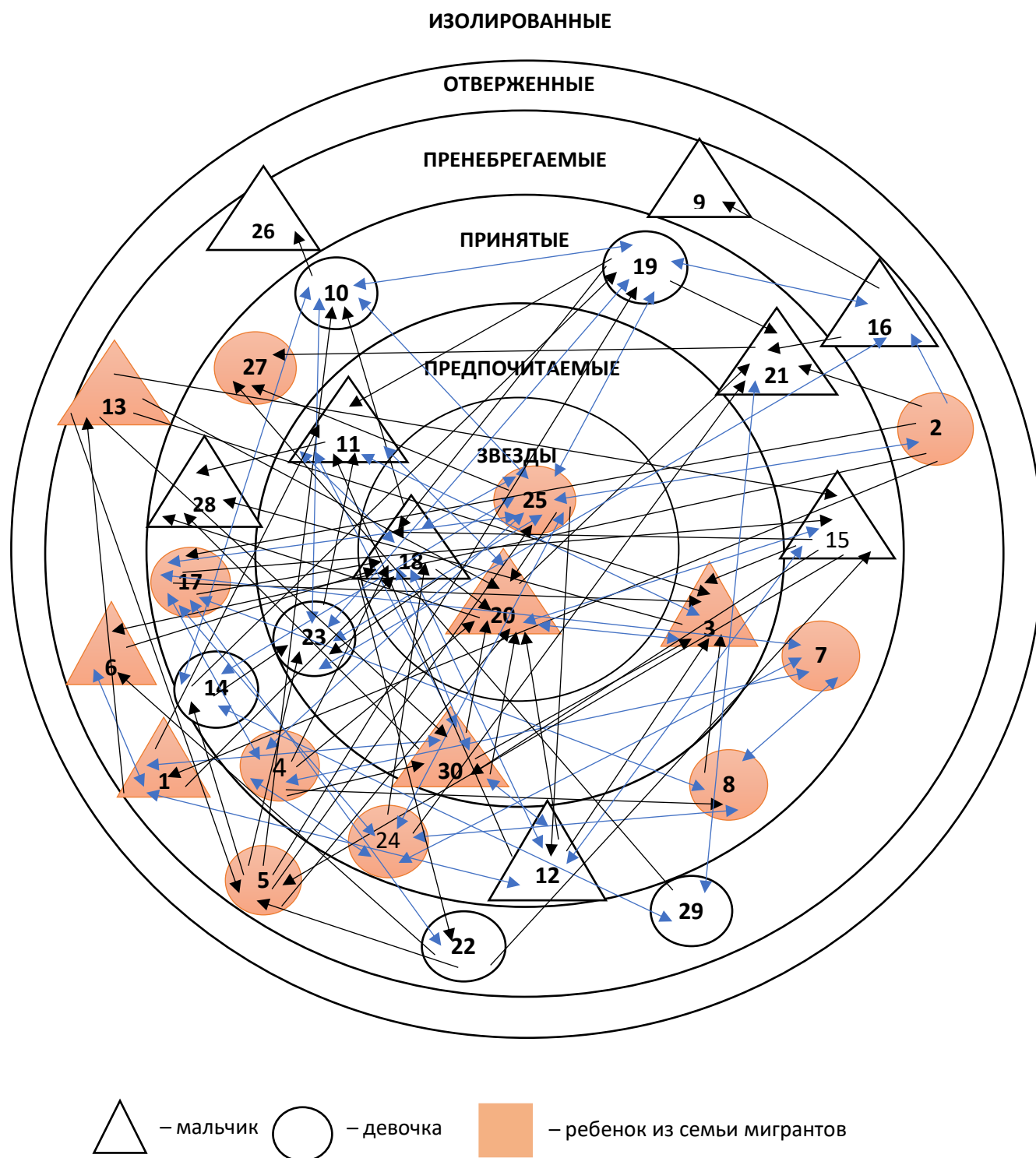


Рисунок 11 – Социограмма положительных выборов (Контрольный эксперимент)

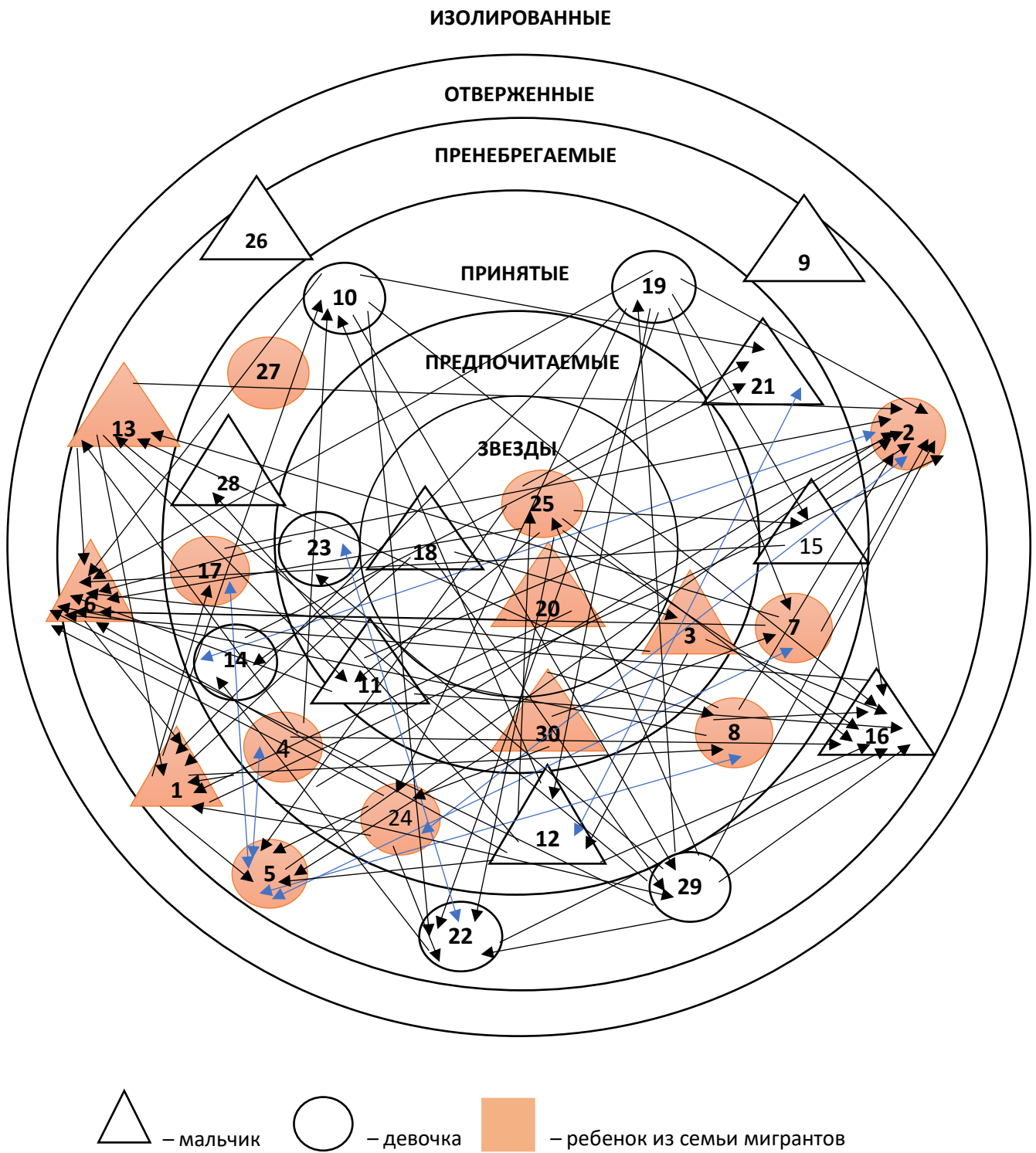


Рисунок 12 – Социограмма негативных выборов (Контрольный эксперимент)