

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра теории и методики начального образования

Рудь Мария Викторовна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**КОМПЛЕКС ЗАДАНИЙ ДЛЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ЛОГИЧНОСТИ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ ОБУЧАЮЩИХСЯ 4 КЛАССА
В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ МОРФОЛОГИИ РУССКОГО ЯЗЫКА**

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы

Начальное образование и русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой канд. пед. н., доцент кафедры теории и
методики начального образования

Басалаева М.В.

10.06.25

(дата, подпись)

Научный руководитель канд. пед. н., доцент кафедры
теории и методики начального образования

Юденко Ю.Р.

Дата защиты 23 июня 2025 г.

Обучающийся Рудь М.В.

(дата, подпись)

Оценка

отлично

(прописью)

Красноярск 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛОГИЧНОСТИ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	6
1.1. Логичность как коммуникативное качество речи.....	6
1.2. Психолого-педагогические основы формирования логичности письменной речи у младших школьников.....	11
1.3. Анализ содержания учебно-методического комплекса «Школа России» в аспекте формирования письменной речи.....	21
Выводы по главе 1.....	28
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ АКТУАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ ЛОГИЧНОСТИ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ (АНАЛИЗ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ РАЗНЫХ ВИДОВ).....	30
2.1. Методика проведения констатирующего исследования актуальных особенностей логичности письменной речи обучающихся 4-го класса в разных видах письменных работ по русскому языку.....	30
2.2. Результаты исследования актуальных особенностей логичности письменной речи обучающихся 3-го класса в разных видах письменных работ по русскому языку.....	35
2.3. Комплекс заданий, направленный на совершенствование логичности письменной речи обучающихся 4-ого класса.....	38
Выводы по 2 главе.....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	46
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	48
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	53
Приложение А.....	53
Приложение Б.....	56
Приложение В.....	57

ВВЕДЕНИЕ

Современная цифровая эпоха предъявляет высокие требования к ясности и грамотности письменной речи как одному из факторов успешной коммуникации и самореализации личности. Связная письменная речь активно используется в личной, образовательной и профессиональной коммуникации.

Традиционными требованиями к письменной речи является её логичность, точность и ясность [48]. Важность логичности речи и работы над её формированием подчеркивалась во многих трудах ученых. Известно, что М. В. Ломоносов считал, что ключ к красноречию следует искать именно в логике, а К. Д. Ушинский утверждал, что основу любой здоровой речи составляет логическое мышление.

Уже на этапе начального образования младшему школьнику необходимо научиться формулировать свои мысли в письменной форме, корректно использовать языковые средства, структурировать тексты.

На сегодняшний день существует множество подходов к изучению логичности письменной речи младшего школьника, это связано с многоаспектностью данного явления. Свой вклад в развитие данного направления внесли такие ученые как К. Д. Ушинский, В. В. Богословский, А. Н. Леонтьев, Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов, М. С. Соловейчик и многие другие.

На современном этапе это также отражено в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО), который предъявляет требования к связной письменной речи младшего школьника: ученик должен освоить базовые навыки письма, уметь строить логически связанные тексты, использовать разнообразные языковые средства для выражения своих мыслей [44].

Формирование последовательности мысли является важнейшим аспектом логичности, поскольку именно от структуры и последовательности

изложения зависит, насколько успешно будет восприниматься текст читателем. Последовательность мыслей помогает создать четкую и понятную картину, что способствует лучшему пониманию и усвоению информации. Умение логично выстраивать свои идеи с учетом причинно-следственных связей, а также использовать переходы между абзацами и предложениями, является необходимым навыком для младших школьников, который будет служить основой для их дальнейшего обучения и развития.

Исследование формирования последовательности мысли как ключевого элемента логичности письменной речи младшего школьника имеет высокую актуальность. Оно не только отвечает требованиям современного образовательного процесса, но и способствует развитию у детей важных навыков, необходимых для успешной коммуникации и самореализации в будущем [16].

Этим и обусловлена актуальность настоящего исследования.

Цель исследования – на основе выявленных особенностей логичности письменной речи младших школьников разработать комплекс заданий, направленный на ее развитие.

Объект исследования - процесс развития логичности письменной речи младших школьников.

Предмет исследования - актуальные особенности логичности письменной речи младших школьников.

Гипотеза исследования - мы предполагаем, что логичность письменной речи младших школьников находится преимущественно на среднем уровне и характеризуется следующими критериями: последовательностью развертывания мысли, непротиворечивостью излагаемых фактов, наличием аргументации.

В соответствии с целью были определены следующие задачи исследования:

1. Провести анализ теоретического и методического материала по формированию логичности письменной речи в начальной школе;

2. Определить особенности проявления логичности письменной речи в творческих работах учащихся четвертого класса;

3. Разработать комплекс заданий, направленный на совершенствование логичности письменной речи учащихся четвертого класса.

Для достижения вышеперечисленных задач использовались следующие методы исследования:

- анализ литературы по теме исследования;
- анализ учебников по русскому языку для 4 класса УМК «Школа России»;
- анализ письменных работ обучающихся 4 класса.

Практическая база исследования: базой исследования послужило муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 28» Железнодорожного района, города Красноярска.

Результаты исследования были апробированы в ходе Региональной научно-практической конференции «Современное начальное образование: проблемы и перспективы развития» 18-19 апреля 2024 года.

В соответствии с целью работы, была определена её структура: работа состоит из введения, теоретической и практической главы, библиографического списка, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛОГИЧНОСТИ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1. Логичность как коммуникативное качество речи

Письмо как объект изучения носит междисциплинарный характер, рассматривается и психологами, и лингвистами, и педагогами, и частными методистами. В каждой предметной области понятие «письмо» рассматривается под определенным углом зрения в соответствии с целями, задачами и средствами своей науки.

Анализируя процесс письменной речи, Л.С. Выготский писал: «Мы очень часто скажем сначала про себя, а потом пишем; здесь налицо мысленный черновик» [8, с. 307]. Н.И. Жинкин, размышляя над процессом перехода от внутренней речи к внешне выраженной, отмечает, что в основе внутренней речи и письменной лежит механизм устного произнесения слов [9]. Таким образом, внутренняя речь является материальной оболочкой мысли, которая появляется при письме.

Педагоги обращают внимание на разные аспекты письма. Так, Е.Н. Соловова пишет, что «письмо – это сложное речевое умение, которое представляет собой дополнительное к звуковой речи средство общения и которое осуществляется при помощи системы графических знаков». Таким образом, письмо представлено как вторичное речевое умение, преобразующее звучащую речь в графическую форму.

Е. И. Пассов считает, что «письмо представляет собой один из основных самостоятельных видов речевой деятельности, который может осуществляться на двух уровнях: репродуктивный и продуктивный».

У Г.В. Роговой «письмо - сложное речевое умение, позволяющее при помощи системы графических знаков обеспечивать общение людей. Это продуктивный вид речевой деятельности, при котором человек записывает речь с целью передачи её другим».

Н.Д. Гальскова определяет письмо как продуктивную аналитикосинтетическую деятельность, связанную с продолжением и фиксацией письменного текста.

Лингвисты и психологи различают письмо и письменную речь. Под письмом в лингвистике понимается графическая система как одна из форм плана выражения. Под письменной речью подразумевают книжный стиль речи. В психологии письмо рассматривается как сложный процесс, в котором происходит соотношение речевых звуков, букв и производимых человеком речедвижений. Письменная речь - это процесс выражения мыслей в графической форме. Письмо связано с чтением. В их основе лежит одна графическая система языка. При письме, так же как и при чтении, устанавливаются графемно-фонемные соответствия; они только имеют разную направленность: при чтении от букв к звукам, при письме от звуков к буквам. В первом случае идет декодирование или дешифровка, во втором - кодирование, зашифровка сообщения.

Если рассматривать письмо и письменную речь, как виды речевой деятельности, то они базируются на умении писать, которое основано на следующих навыках: каллиграфия, орфография, композиция, лексические и грамматические навыки письма.

Согласно Н.Д. Гальсковой и Н.И. Гез, «письмо является продуктивной аналитико-синтетической деятельностью, связанной с порождением и фиксацией письменного текста». Целью и конечным требованием в обучении письму принято считать умение письменно выражать свои мысли, т.е. использовать письмо как средство общения. Н.Д. Гальскова и Н.И. Гез отмечают, что «письмо включает как техническую сторону написания текстов (графика, каллиграфия, орфография, пунктуация), так и сам процесс, и результат общения, реализуемый в виде письменного текста».

Из всего вышесказанного можно выделить несколько аспектов значения термина «письмо». Во-первых, это система графических знаков, употребляемых для написания (синоним «письменность»). Во-вторых, это

один из письменных жанров, бумага с написанным текстом, посылаемая кому-либо для сообщения определенной информации. В-третьих, это сам процесс создания письменного высказывания (синоним «написание»). Таким образом, мы рассматриваем письмо (написание) — **это продуктивный вид речевой деятельности, направленный на создание письменного высказывания.**

По направленности осуществляемого человеком речевого действия на прием или передачу речевого сообщения виды речевой деятельности разделяются на рецептивные и продуктивные. С помощью рецептивных видов (слушание, чтение) человек осуществляет восприятие и последующую переработку речевого сообщения. С помощью продуктивных видов (говорения, письма) человек осуществляет передачу сообщения.

Письменная речь во многом отличается от другого продуктивного вида речевой деятельности — говорения. Отметим следующие особенности письменной речи. В письменном тексте находят воплощение более сложные формы мышления, отражаемые в более сложных языковых формах. Письменный текст всегда требует обдумывания. Он подчиняется более строгим правилам лексического и грамматического отбора. Наконец, он оказывается зафиксированным. К письменному тексту возможен возврат и при необходимости переработка его автором.

В некоторых случаях письмо тесно связано с другими видами речевой деятельности: слушанием и чтением. Выделяются слушание-письмо, когда человек слушает и пишет, например, план, тезисы, конспекты лекций и т.п. и чтение-письмо, когда человек читает и пишет. Например, аннотации, рефераты, конспекты книг и т.п.

Согласно концепции психологических механизмов речевой деятельности Н.И. Жинкина и И.А. Зимней выделяют три механизма письма:

1) механизм осмысления, что подразумевает установление смысловых связей между понятиями, между членами предложения и т.д., выстраивание логики событий, процессов, рассуждений;

2) механизм упреждающего анализа и синтеза речи, который заключается в следующем: пишущий, во-первых, проговаривает каждое слово, которое собирается написать, во внутренней речи, во-вторых, «предвидит» последующие слова и формы связи между ними, в-третьих, представляет раскрытие замысла всего высказывания в целом;

3) механизм речевой памяти, т.е. постоянное удерживание в памяти предмета высказывания, основной мысли во время записи отдельных слов и предложений [9].

Как и все виды речевой деятельности, письмо имеет следующую структуру:

1. Этап предварительной ориентировки. На данном этапе пишущий определяет цель, аудиторию и содержание своего текста.

2. Планирование деятельности. В процессе планирования он учитывает долгосрочные аспекты и старается использовать наиболее точные языковые средства.

3. Осуществление деятельности, т.е. самого процесса письма.

В условиях письменной формы общения отсутствует непосредственный адресат и промежуточная обратная связь. Часто пишущий должен сначала ввести будущего читателя в соответствующую ситуацию, а потом уже высказывать свои суждения, иначе он может быть неверно понят.

Логичность как коммуникативное качество речи играет ключевую роль в процессе взаимодействия между людьми и в передаче информации. Многие исследователи подчеркивают значимость этого аспекта в различных формах общения.

Н.И. Жинкин отмечает, что «логичность речи является основополагающим критерием, который определяет не только качество коммуникации, но и уровень понимания информации, передаваемой собеседником» [13]. Это утверждение подчеркивает, что логичность не только облегчает восприятие информации, но и способствует ее правильному пониманию.

И. А. Зимняя добавляет, что «логичность изложения мыслей в письменной речи служит индикатором глубины понимания темы и способности автора структурировать информацию» [14]. Таким образом, логичность становится важным показателем не только качества текста, но и уровня подготовки автора.

Е. И. Пассов подчеркивает, что «логичность и последовательность в изложении мыслей являются важными аспектами, которые способствуют не только ясности, но и убедительности текста» [38]. Это утверждение подтверждает, что логичность не только улучшает понимание, но и усиливает аргументацию.

Таким образом, логичность как коммуникативное качество речи является неотъемлемой частью эффективного общения. Она способствует ясности, пониманию и убедительности, что делает ее важным аспектом как в устной, так и в письменной речи. Логичность помогает избежать недопонимания и создает условия для более глубокого взаимодействия между собеседниками, что, в свою очередь, подчеркивает ее значимость в образовательном процессе и повседневной жизни.

1.2. Психолого-педагогические основы формирования логичности письменной речи у младших школьников

Процесс письма обладает многоуровневой структурой, включает большое количество операций. А.Р. Лурия в своей работе «Очерки психофизиологии письма» выделяет конкретные операции письма [30].

1. Письмо начинается с побуждения, мотива, задачи.

Пишущий знает, для чего он пишет: чтобы зафиксировать, сохранить на какое-то время информацию, передать ее другому человеку, побудить кого-то к действию и т. д. Человек мысленно составляет план своего письменного высказывания, общую последовательность мыслей. Первичная мысль соотносится с определенной структурой предложения. В процессе письма пишущий должен сохранять нужный порядок написания фразы, сориентироваться на том, что он уже написал и что ему ещё предстоит написать. Каждое предложение, которое предстоит записать, разбивается на составляющие его слова, так как на письме обозначаются границы каждого слова.

2. Анализ звуковой структуры слова.

Для того чтобы правильно написать слово, надо определить его звуковую структуру, а именно количество, последовательность и место каждого звука. Звуковой анализ слова происходит благодаря совместной деятельности речеслухового и речедвигательного анализаторов.

3. Соотнесение выделенной из слова фонемы с определенным зрительным образом буквы, которая должна быть разграничена от всех сходных, особенно графически. Чтобы различать графически сходные буквы необходим достаточный уровень сформированности зрительного анализа и синтеза, пространственных представлений.

4. Моторная операция процесса – воспроизведение с помощью движений руки зрительного образа буквы. Одновременно с движением руки происходит осуществление кинестетического контроля. По мере написания букв, слов кинестетический контроль подкрепляется зрительным контролем,

чтением написанного. Процесс письма в норме осуществляется на основе достаточного уровня сформированности определенных речевых и неречевых функций: слуховой дифференциации звуков, правильного их произношения, языкового анализа и синтеза, сформированности лексико-грамматической стороны речи, зрительного анализа и синтеза, пространственных представлений.

В психологии обучения письму существует выделение четырех стадий формирования навыка письма:

- ориентировочная стадия (происходит подражания взрослым, в тот момент у ребенка отсутствуют представления о письме как системы графических элементов);
- аналитическая стадия (письмо по элементам);
- аналитико-синтетическая стадия (происходит постепенный переход от письма по элементам к связному письму);
- синтетическая, или речевого письма (полная автоматизация графомоторных навыков).

Навык письма несмотря на то, что связан с устной речью и ее закономерностями, имеет собственную психологическую, сенсомоторную базу. А.А. Леонтьев при изучении письма, как вида деятельности, включает три основные операции:

- а) символическое обозначение звуков речи;
- б) моделирование звуковой структуры слова с помощью графических символов (Д.Б. Эльконин);
- в) графо-моторные операции.

Каждая из этих операций является самостоятельным навыком и имеет соответствующее психологическое обеспечение.

Навык символизации. Это буквенное обозначение фонем, которое формируется на основе развивающихся у ребенка способностей к символизации посредством символической игры, изобразительной

деятельности и др. Развитие графического символизма начинается с момента перехода от каракулей к изображению форм, которым дает названия.

А.Р. Лурия показывает в своем исследовании генезиса письма у ребенка, что овладение графическим знаком проходит в два этапа:

- а) условно-подражательной записи (каракули, лишь внешне напоминающие письменный текст);
- б) запись образа – пиктограмма, которая позднее дифференцируется в буквенную запись [30, с. 191].

Освоение знаковой деятельности происходит во время овладения рисованием. Ребенок сначала изображает что-то, а потом придумывает этому название. Затем формируется способность к рисованию по замыслу, появляются элементарные знаковые операции [30].

Р.Е. Левина выделила в развитие фонематического восприятия несколько стадий:

- 1) Дофонетическая стадия – полное отсутствие дифференциации звуков речи. У ребенка нет понимания речи и активных речевых возможностей;
- 2) Начальный этап овладения восприятием фонем: возможно различение акустически наиболее контрастных фонемы, но совершенно не различаются близкие по дифференциальным признакам;
- 3) Дети начинают слышать звуки в соответствии с их смыслоразличительными признаками. На этом этапе сосуществуют два типа языкового фона: прежний, косноязычный и формирующийся новый;
- 4) При восприятии преобладают правильные образы звучания фонем, но ребенок продолжает узнавать и неправильно произнесенное слово. На этом этапе фонематическая дифференциация еще нестойкая;
- 5) Завершение развития фонематического восприятия. Восприятие и экспрессивная речь ребенка правильны, он различает правильное и неправильное произношение;

6) Осознание звуковой стороны слова и сегментов, из которых она состоит. Иногда этот процесс запаздывает в связи с недоразвитием устной речи. Достижение данного этапа развития является необходимой предпосылкой овладения фонематическим анализом [27].

Из этого следует, что для правильного осуществления действия «фонемный анализ» необходимо овладение аналитическим, синтетическим, пооперационным, серийно-последовательным способами деятельности. Необходимо умение представлять звуковую (фонемную) структуру слова в целом, выделять фонемы в слове на основе их четкой дифференциации и абстрагирования от семантики слова, устанавливать порядок следования фонем, фиксировать место каждой и сохранять количество.

На начальной стадии обучения грамоте происходит моделирование звуковой структуры слова в несколько этапов:

1) происходит фонологическое структурирование звуковой стороны слова, а именно установление временной последовательности фонем, из которых оно состоит;

2) производится переход временной последовательности фонем в пространственную последовательность букв [41].

Последним звеном в цепочке операций, составляющих письмо, являются графо-моторные навыки. Правильно сформированный графомоторный навык влияет как на каллиграфию, так и на весь процесс письма в целом. Например, наличие затруднений в изображении букв иногда настолько загружает внимание ребенка, что дезорганизует и все предшествующие операции [13]. Важнейшей функцией, от которой зависит процесс формирования графо-моторного навыка, является слухо-зрительно-моторная координация. Исследуя процесс образования систем связей между зрительным, слуховым и двигательным анализаторами, ряд ученых (А.Р. Лурия, Е.В. Гурьянов, М.М. Безруких, С.П. Ефимова, Е.В. Новикова, Н.В. Новоторцева, С.Е. Гаврина и др.) пришли к выводу о том, что эти анализаторы зависят от сформированности:

- зрительно-моторной координации;
- пространственного восприятия (поля зрения – целостность, широта, разносторонность; остроты зрения; глазомера);
- координации движений (умения координировать движения звеньев пишущей руки; навыка произвольного изменения направления движения);
- развитой мелкой моторики;
- пространственных представлений (знания «телесной схемы»; умения видеть графему и ее точное расположение;
- умения анализировать предмет, его изображение; процессы соизмерения;
- чувства ритма (способности, проявляющейся при воспроизведении ритмически организованных элементов временного ряда);
- зрительного внимания; необходимого объема распределения внимания для предотвращения графических ошибок (антиципаций, персевераций).

Особенность письма как комплексного навыка заключается в том, что оно требует интеграции и координации всех трех перечисленных операций.

Письмо – это не только передача букв, но и специфический мотив для выражения этого вида речевой деятельности, и иной отбор слов, и определенные механизмы памяти, позволяющие удерживать все предложения.

В процессе письма участвует большое количество анализаторов (зрительный, слуховой, речемоторный, двигательный), при помощи которых происходит фиксирование в памяти графических комплексов и знаков. Совместно с перечисленными анализаторами задействованы такие важные психические феномены, как кратковременная и долговременная память. Активизированы в большей степени следующие виды памяти: словеснологическая, образная и моторная.

В статье М.Т. Баранова можно увидеть, что «правописные (орфографические и пунктуационные) умения и навыки – это одновременно и мыслительные, и двигательные действия с орфограммами и пунктограммами, которые, как известно, проявляются в правильной записи учащимися слов и предложений» [1]. Таким образом, в начальных классах закладываются основы грамотного письма, а именно усвоение орфографии, пунктуации и оформление текста.

Для эффективной работы над ошибками в письменной связной речи учащихся учителям необходимо знать различные типы логических ошибок и уметь их идентифицировать. Классификация этих ошибок служит основой для их коррекции и предотвращения, а также для определения потребностей в повторении материала.

В «Нормах оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку» указаны требования не только к знаниям и навыкам по русскому языку, но и к речи учащихся. Также там определены единые критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания и содержания высказывания [33].

Согласно Нормам оценки ЗУН учащихся, изложения и сочинения оцениваются двумя отметками: первая отражает содержание и речевое оформление, а вторая — грамотность (орфографию, пунктуацию и грамматику). Один из критериев оценки содержания предусматривает последовательность изложения мыслей во всех частях работы, взаимосвязь между ними и соответствие плану.

Проблемы логичности речи и логические ошибки рассматриваются в различных работах по русскому языку и методике его преподавания. В.И. Капинос подробно изучила развитие речи учащихся и разработала классификацию речевых ошибок. М.Р. Львов исследовал взаимосвязь языка и мышления, В.А. Добромыслов описал методы формирования логического мышления, а Ф.И. Буслаев советовал преподавателям русского языка обращать внимание на реальное смысловое взаимодействие между

языковыми категориями и объектами, с которыми ученики сталкиваются в жизни. Однако типы логических ошибок всё ещё не входят в систему оценки знаний, умений и навыков учеников по русскому языку, что создаёт трудности для учащихся, создающих тексты, и преподавателей, проверяющих письменные работы школьников.

Методисты и практикующие учителя неоднократно обращались к этой проблеме, но вопрос классификации логических ошибок остаётся открытым. Некоторые методисты, такие как М.Р. Львов, М.Т. Баранов, В.А. Добромислов [10], Л.О. Бутакова [2] рассматривают взаимосвязь мышления и логических ошибок и признают их независимый статус. М.Р. Львов считает, что логические ошибки являются одним из видов неречевых ошибок, связанных с несоблюдением требований логики, и пропуск важных деталей нарушает связность текста [33]. Другие методисты, такие как В.И. Капинос [21] и Ю.В. Фоменко [45], считают эти ошибки речевыми, возникающими из-за нормативных нарушений.

В нормативных документах для начальной школы также нет единого подхода. Хотя, в нормах оценки ЗУН определена группа речевых ошибок, которая включает такие аспекты, как нарушение последовательности в тексте, отсутствие связи между предложениями и частями сочинения (изложения) [21]. Однако, более правильным будет называть такие ошибки логико-текстовыми, так как они связаны с нарушениями норм и правил построения текста, выражающимися в неправильном расположении частей текста, нарушении логической связи между ними и непоследовательном изложении [1]. Текст, созданный согласно законам логики, характеризуется связностью, отсутствием противоречий, последовательностью и точностью.

В работах Т.А. Ладыженской подчёркивается, что для практического изучения языка целесообразно использовать классификацию речевых ошибок и недочётов с точки зрения современной лингвистики, которая различает структуру языка (систему языковых единиц) и использование языковых средств в речи. Исходя из этого, Т.А. Ладыженская выделяет две

основные категории ошибок: грамматические (ошибки в структуре языковой единицы) и речевые (ошибки в использовании языковых средств) [27].

Существуют два условия логичности речи:

- 1) Экстралингвистическое — умение рассуждать логически.
- 2) Собственно лингвистическое — знание языковых средств, которые помогают связывать элементы речи и избегать противоречий. Это умение выстраивать логичное изложение. Логика изложения ориентирована на собеседника и ситуацию общения.

Логичность речи на уровне высказывания достигается за счёт:

- непротиворечивого сочетания слов;
- правильного порядка слов.

Также логичность речи обеспечивается служебными и вводными словами и словосочетаниями, такими как «следовательно», «итак», «значит», «во-первых», «во-вторых», «главное», «иначе говоря» и другими. Эти слова и словосочетания помогают выразить логичность как на уровне отдельного высказывания, так и на уровне связного текста.

Логичность речи на уровне текста достигается за счёт:

- обозначения переходов от одной мысли к другой;
- разделения текста на абзацы;
- выбора синтаксических структур, которые соответствуют содержанию;
- правильной композиции текста и организации излагаемого материала.

Логичная речь характеризуется последовательностью, непротиворечивостью и аргументированностью. Если эти качества отсутствуют, то, вероятно, были нарушены нормы построения предложений и сложных синтаксических конструкций. Такие ошибки называются логико-синтаксическими. Обычно они включают в себя:

- ошибки в структуре предложения;
- ошибки при использовании однородных членов;
- ошибки при использовании обособленных членов;
- ошибки в построении сложных предложений;
- нарушение порядка слов;
- неправильное использование инверсии.

Л.И. Величко достаточно подробно описала алогизмы, которые возникают при связывании предложений в тексте. Она назвала их логико-текстовыми ошибками. Среди них можно выделить следующие:

- неправильное выделение абзацев;
- отсутствие разделения текста на части;
- нарушение порядка предложений в сложном синтаксическом целом;
- некорректное разделение текста на законченные предложения;
- несоблюдение единого временного плана в рамках сложного синтаксического целого;
- неправильное использование союзов для связи предложений и частей текста;
- неправильное применение лексических повторов для связи предложений.

Таким образом, логические ошибки могут возникать как на уровне всего текста, так и на уровне отдельных его частей или на их границах. Противоречие одного суждения другому может нарушить логическую структуру всего текста.

Отдельно стоит выделить ошибки, связанные с нарушением последовательности и связности изложения. В соответствии с научной традицией, логические ошибки следует рассматривать не только на уровне отдельного предложения, но и на уровне текста. В таком случае можно

выделить логико-текстовые ошибки, допущенные на уровне целого текста или его фрагмента.

Например, в начале текста может отсутствовать логическая связь с основной частью изложения, или эта связь может быть слабо выражена. Это может проявляться в виде избыточных фактов, неуместных абстрактных рассуждений или неудачных смысловых переходов между предложениями.

В целом можно видеть, что логические ошибки в творческих работах школьников могут быть разнородными, проявляться как на уровне предложения, так и на уровне целого высказывания, фрагмента текста.

1.3. Анализ содержания учебно-методического комплекса «Школа России» в аспекте формирования письменной речи

Уроки русского языка играют важнейшую роль в развитии логического построения письменной речи у учащихся начальных классов. Современные методы обучения, использующие разнообразные подходы и инструменты, способствуют улучшению речевых навыков школьников. Учебник, являясь основным инструментом образовательного процесса, предоставляет набор упражнений, направленных на углубление знаний, формирование умений и навыков, а также на развитие связной речи.

Учебно-методические комплексы по русскому языку включают в себя не только учебники и пособия, но и методические рекомендации для педагогов, а также материалы для контроля и оценки успеваемости. Работа с этими комплексами под руководством учителя начальных классов оказывает значительное влияние на совершенствование письменной речи учащихся.

Будучи основным средством обучения, учебник русского языка помогает младшим школьникам формированию у младших школьников представления о нормах письменной речи, развитию их языкового чутья и повышению уровня грамотности.

Одной из самых распространенных среди традиционных авторских программ по русскому языку является программа В.Г. Горецкого, В.А. Кирюшкина, А.Ф. Шанько «Обучение грамоте» и В.П. Канакиной «Русский язык» (УМК «Школа России»). Программа и учебники составлены в соответствии с законом «Об образовании в РФ» на основе ФГОС НОО.

Систематическая работа по развитию логичности письменного выражения делится на следующие аспекты: синтаксический уровень, уровень текстовой целостности и формирование связной речи как высшего этапа коммуникативных умений.

Анализ учебников по русскому языку показал, что работа над формированием логичности письменной речи уже начинается на первом году обучения. Авторы учебника в первом классе выделяют раздел «Текст»,

который состоит из двух тем и восьми заданий. На этом этапе ученики учатся различать текст и предложение, что является основой для понимания структуры речи. В данном разделе выделяется отдельная тема «Что такое диалог?», в которой сделан акцент на графическом оформлении диалога. Оформление диалогов помогает развивать навыки взаимодействия и понимания, как передавать мысли и эмоции через письменное слово.

Обратим внимание на упражнение 8, представленное на рисунке 1, а именно на часть текста с диалогом. Заметим, что некоторые новые предложения в нём начинаются со служебной части речи — предлога, который ещё не знаком первокласснику [17]. Это наблюдение подводит нас к мысли о том, что формирование у детей последовательности мышления начинается уже на начальном этапе обучения.

8. Прочитай стихотворение-потешку.

Стучит, бренчит по улице:
Фома едет на курице,
Тимошка на кошке
По кривой дорожке.
— Куда, Фома, едешь?
Куда погоняешь?
— Сено косить.
— На что тебе сено?
— Коровок кормить.
— На что тебе коровы?
— Молоко доить.
— А зачем молоко?
— Ребяток кормить.



• Почему это стихотворение называется потешкой? Что в нём необычного?
• Найди часть текста, которую можно назвать диалогом.
• Сколько человек участвует в разговоре? Как записаны слова каждого участника разговора?
• Прочитайте с одноклассником этот текст по ролям.
• Запиши выделенные предложения. Проверь себя.

Рисунок 1. Упражнение из учебника 1 класса

При рассмотрении упражнения 5, представленном на рисунке 2, можно увидеть, что помимо формирования умения вычленения слов в предложении, также на этом уровне начинает формироваться логичность, через правильное построение предложений и использование знаков препинания.

5. Прочитай. Найди в записи слова и составь из них два предложения: скороговорку и поговорку.

• Сколько слов в первом предложении? А во втором? Прочитай эти предложения.

ПРОВОРОНИЛАВОРОНАВОРОНЁНКА
ВОРОБЕЙИНАКОШКУЧИРИКАЕТ



• Запиши скороговорку, правильно обозначая её начало и конец. Слова скороговорки пиши раздельно. Проверь себя.

Рисунок 2. Упражнение из учебника 1 класса

Во втором классе ученики начинают активно развивать свои навыки общения и логического мышления. Одной из первых тем, которую они изучают, является «Диалог и монолог, их оформление на письме». Эта тема помогает ученикам понять, как правильно структурировать свои мысли и выражать их в письменной форме. Они учатся различать диалог и монолог, понимать их особенности и правила оформления.

При рассмотрении упражнения 8 (см. Рис.3) можно отметить, что для последовательности мысли автор текста использует союзы.

8. Прочитайте строки из сказки Х. К. Андерсена «Дюймовочка».

— Прощай, маленькая птичка! Прощай! Спасибо тебе за то, что ты так чудесно пела мне летом, когда все деревья были такие зелёные, а солнышко так славно грело!



• Объясните: вы прочитали диалог или монолог? Докажите. Кто произносит речь? К кому она обращена?

Рисунок 3. Упражнение из учебника 1 класса

Особую роль в совершенствовании логичности письменной речи играет тема «Части текста: начало, основная часть, концовка». Ученики узнают, что текст состоит из трёх основных частей, каждая из которых выполняет свою функцию. Это помогает им лучше понимать структуру любого текста и видеть, как эти части связаны между собой. Таким образом,

знание структуры текста помогает ученикам организовывать свои мысли логически, что делает их письменные работы более понятными и последовательными.

Рассмотрев упражнение 15 (см. Рис.4) можно заметить, что оно направлено не только на понимание структуры текста, но и на развитие логического мышления. Определяя части текста, ученики начинают понимать, как одна идея вытекает из другой, и как это влияет на общую структуру текста. А для логической связи частей, как предложений, так и частей текста используются союзы (что, и).

15. Прочитайте басню Л. Толстого.

Собака и её тень

Собака шла по дощечке через реку, а в зубах несла мясо.

Увидала собака себя в воде и подумала, что там другая собака мясо несёт. Она бросила своё мясо и кинулась отнимать у той собаки. Того мяса вовсе не было, а своё волною унесло.

И осталась собака ни с чем.



- Почему собака осталась ни с чем?
- Определите тему и основную мысль текста. Что отражает заголовок: тему или основную мысль?
- Найдите в тексте **начало**, **основную часть** и **концовку**. Спишите ту часть, к которой дан рисунок.

Рисунок 4. Упражнение из учебника 2 класса 1 части

В конце второго учебного года учеников впервые знакомят с предлогом, функцией которого является «связь слов в предложении» [18, с. 107]. Предлоги как служебные слова играют важную роль в формировании последовательности речи.

При рассмотрении упражнения 183 (см. Рис.5) можно увидеть, что использование предлогов требует понимания их значения и функции в предложении. Если обратить внимание на задание, предлагаемое учебником, то можно заметить, что здесь обращают внимание на связь предлогов и существительных, использование которых помогает детям правильно и последовательно структурировать свою мысль.

183. Прочитайте.

Без вербы весны не бывает.

По капле дождь, по росинке роса.

Журавли кричат — к дождю.

Лето у ворот — поглядывай в огород.

- Слова **к, в, у, по, без** — это **предлоги**. С какими именами существительными они употреблены?
- Выпишите из предложений предлоги вместе с именами существительными, к которым они относятся.
- Какую роль выполняют предлоги в предложении?

Рисунок 5. Упражнение из учебника 2 класса 2 части, с. 106

В третьем классе обучающиеся изучают типы текстов (описание, повествование и рассуждение). Знание различных типов текстов помогает ученикам выбирать подходящие структуры для выражения своих мыслей, что способствует формированию последовательности мысли.

При рассмотрении упражнения 16 (см. Рис.6) можно увидеть, что для связи предложений используются вопросительные слова и союзы. Работа с различными типами текстов и упражнения на развитие связной речи помогает не только лучше понимать и анализировать информацию, но и выражать свои мысли ясно и последовательно.

16. Прочитайте.



Кедровка — таёжная птица. Почему птицу так называли? Назвали её так потому, что больше всего кедровок в кедровой тайге. Как поспеют кедровые орешки, кедровка с утра до вечера делает запасы.

По Г. Снегирёву

- На какой вопрос отвечает текст? Какой это текст: описание? повествование? рассуждение?
- Спишите текст. Проверьте себя. Подчеркните в любом предложении текста имена существительные.

Рисунок 6. Упражнение из учебника 3 класса 1 части, с. 14

При рассмотрении упражнения 21 (см. Рис.7) в рамках темы «Виды предложений по цели высказываний», обратим внимание, что для связи предложений в тексте используются предлоги, союзы, а также вопросительные слова.

21. Прочитайте.

Что за растение — овёс? Это хлебный злак. У него узкие и длинные листья. Стебель заканчивается метёлкой с колосками. В колосках зреют зёрна.

Как люди используют зёрна овса? А что можно приготовить из овсяной муки?



● Прочитайте предложения, в которых содержится вопрос. С какой целью употреблены эти предложения в тексте? А какое слово в каждом из них вы произнесли с усилением голоса и почему?

● О чём сообщается в других предложениях? Прочитайте их. Что вы узнали о растении овёс? Произнесите эти предложения спокойно, с понижением голоса в конце предложений. С какой целью употреблены эти предложения в тексте?

Рисунок 7. Упражнение из учебника 3 класса, 1 части, с. 17

Содержание учебника по русскому языку для 4 класса в основном направлено на изучение морфологии, а именно таких тем как:

- имя существительное (род, число, склонение, падежи);
- имя прилагательное (изменение по родам, числам и падежам, согласование с существительными);
- местоимение (личные местоимения, изменение по лицам, числам, родам);
- глагол (время, вид, спряжение, неопределённая форма глагола);
- наречие (как неизменяемая часть речи, обозначающая признак действия).

Ученики глубже знакомятся с морфологическими признаками различных частей речи и правилами написания слов (орфограммами). Программа также обучает различать части речи, группировать и классифицировать их по определённым признакам, проводить морфологический разбор.

Кроме того, в программе содержится материал по разделу «Синтаксис»: синтаксический разбор простых предложений становится сложнее, а также изучается тема «Однородные члены предложения». Знания

и умения по этим темам формируются постепенно, последовательно, и завершаются темой «Повторение».

При рассмотрении раздела «Синтаксис» можно обратить внимание на упражнение 95 (см. Рис.8). Это задание формирует умение последовательно формировать мысль, потому что для его выполнения нужно уметь анализировать информацию и выделять главное. Определение количества смысловых частей в тексте и их тем развивает умение делить информацию на логические блоки и понимать структуру текста, на связь между предложениями. Это важно для того, чтобы последовательно излагать свои мысли и делать выводы.

95. Прочитайте.

На п..ляну вышла пёстрая курочка-тетёрка с целым выводком тетеревят. Тетереvята² были рябен..кие, пуш..стые. Они вес..ло разб..жались по п..ляне. Тетёрка нашла мурав..иную кучу, разрыла её лапами и заклохоталась. Сб..жались тетереvята и стали клевать вкусные мурав..иные яйца. Тетёрка ст..яла в ст..ронке — поглядывала, не л..тит ли ястре.., не кр..дётся ли л..сица.



По Г. Скребицкому

- Определите тему текста. Придумайте к нему заголовок.
- Сколько смысловых частей можно выделить в тексте? Определите тему каждой части.
- Запишите текст по частям, вставляя в слова пропущенные буквы. Перед текстом запишите заголовок. Проверьте себя.

Рисунок 8. Упражнение из учебника 4 класса, 1 части, с. 57

Таким образом, анализ содержания учебно-методического комплекса показал, что в учебниках встречается мало заданий, направленных на развитие логической письменной речи, а именно навыка последовательного формирования мысли.

Выводы по главе 1

В результате рассмотрения теоретических основ формирования логичности письменной речи в младшей школе были сформулированы следующие положения.

Под письмом понимается вид речевой деятельности, продуктом которого является письменный текст, зафиксированный с помощью графических знаков, с целью передачи её другим. Письмо служит основой для понимания логичности как коммуникативного качества речи. Логичность письменной речи, как одно из требований к этому виду деятельности, подразумевает последовательность и ясность изложения мыслей, что невозможно без глубокого понимания структуры и организации текста. Эффективное использование механизмов речевой деятельности, таких как анализ и синтез информации, а также умение формулировать аргументы и выводы, позволяет учащимся не только правильно выражать свои мысли, но и делать это в логически последовательной форме.

Для эффективной работы с ошибками учителям необходимо знать различные типы логических ошибок и уметь их идентифицировать. Классификация этих ошибок служит не только основой для их коррекции и предотвращения, но и помогает определить потребности учащихся в повторении материала, что является важным шагом в образовательном процессе.

Успешное развитие письменной речи у младших школьников требует учета их психологических особенностей и возрастных характеристик. Понимание этих аспектов позволяет педагогам более эффективно поддерживать процесс обучения и создавать оптимальные условия для развития навыков связной письменной речи.

Однако анализ содержания учебно-методического комплекса «Школа России» выявил недостаток заданий, направленных на развитие логической письменной речи. В учебниках представлено ограниченное количество

упражнений, способствующих последовательному формированию мысли. Это создаёт пробелы в обучении и может отрицательно повлиять на уровень письменной грамотности учеников.

Таким образом, результаты проведенного анализа подчеркивают настоятельную необходимость разработки дополнительных методических материалов и упражнений, направленных на формирование логичности письменной речи. Это является важным условием для успешного овладения данным навыком младшими школьниками.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ АКТУАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ ЛОГИЧНОСТИ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ (АНАЛИЗ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ РАЗНЫХ ВИДОВ)

2.1. Методика проведения констатирующего исследования актуальных особенностей логичности письменной речи обучающихся 4-го класса в разных видах письменных работ по русскому языку

В ходе запланированного эксперимента были изучены творческие работы (изложения и сочинение) по русскому языку двадцати учащихся 4 «А» класса МАОУ «Лицей № 28» города Красноярск. Школьники обучаются по программе «Школа России», авторы учебника В.П. Канакина, В.Г. Горецкий и др.

Целью констатирующего эксперимента заключалась в выявление актуальных особенностей логичности письменной речи младших школьников. Для этого диагностические работы были оценены по следующим критериям:

- Последовательность мысли (ученик развивает свои мысли в определённой последовательности, одна за другой, без пропусков и повторений).
- Непротиворечивость фактов (все утверждения и выводы в тексте согласованы друг с другом и не противоречат ранее сказанному).
- Аргументированность (ученик в своём тексте формулирует тезис и в дальнейшем рассматривает).

Первый критерий – последовательность мысли. Под последовательностью мысли понимается логическая связь между элементами текста, когда каждый последующий элемент вытекает из предыдущего и помогает раскрыть тему.

Принято выделять три уровня у критерия правильность мысли:

– высокий уровень – ученик умеет излагать содержание текста в определенной последовательности в соответствии с планом, не допускает логических ошибок, правильно определяет абзацы;

– средний уровень – ученик частично умеет излагать содержание текста в определенной последовательности в соответствии с планом, допускает 1- 2 ошибки в выделении абзацев;

– низкий уровень – ученик не умеет излагать содержание текста в определенной последовательности в соответствии с планом, допускает более 2 ошибок в выделении абзацев.

У второго критерия – непротиворечивость фактов выделяется так же три уровня:

– высокий уровень – отсутствие фактических ошибок в изложении материала;

– средний уровень – ученик допускает 1-2 ошибок в изложении материала;

– низкий уровень – ученик допускает более 3 ошибок в изложении материала.

Третий уровень – аргументированность, также выделяется три уровня.

– высокий уровень – чёткая формулировка тезиса и обоснования к нему;

– средний уровень – тезис сформулирован, но не подкреплён аргументом;

– низкий уровень – отсутствие тезиса и аргумента в тексте.

Для определения сформированности умения соблюдать вышеназванные критерии логичности нами были определены творческие письменные работы учеников четвёртого класса.

Были взяты для анализа 4 письменные работы: 3 изложения и 1 сочинение.

Письменная работа № 1 – изложение по тексту Е. Пермяк:

Первая вахта.

Каникулы Саша проводил на большом корабле. Командовал крейсером Василий Васильевич. Он усыновил сироту Сашу и определил его в нахимовское училище.

Любили матросы маленького моряка. Души в нём не чаяли. Саша не бездельничал на корабле. Он подавал сигнальщикам флаги, помогал палубу мыть, картошку чистить.

Стали матросы думать, как лучше наградить Сашу за усердную службу. Ему разрешили отстоять на корабле первую в его жизни вахту.

Замер нахимовец на вахте. Хочется ему строгим быть, а не получается. Глаза выдают — так и сияют от радости.

Да и как не радоваться, когда Саше доверено важное дело — охрана флага корабля. Такое счастье не каждому выпадает!

Письменная работа № 2 – изложение по тексту И. Тургенева:

Героический воробей.

Я возвращался с охоты. Собака бежала впереди. Вдруг она уменьшила шаги и стала красться.

На аллее я увидел воробышка. Молодой воробей выпал из гнезда. Он не умел летать и сидел неподвижно.

Собака, раскрыв пасть, медленно приближалась к птенцу. Вдруг с дерева камнем упал перед собакой старый воробей.

Он с жалким писком прыгнул к зубастой пасти, громко пищал и дрожал от страха. Воробей заслонял собою воробышка.

Воробей жертвовал собою! Он героически спасал своё детище! Собака остановилась и отступила.

Письменная работа № 3 – изложение по тексту Ю. Яковлева:

Жильцы дома уехали, а собаку оставили на балконе. Боксёр не сводил глаз с ворот. Он ждал друга.

В воротах появился Костя. Глаза боксёра загорелись радостью. Костя позвал собаку. Боксёр тихо взвизгнул. Костя подбежал к сараю, взял

лестницу и переставил её к перилам балкона. Боксёр спустился по ней на землю.

Костя достал припасы и стал кормить собаку. Боксёр был голоден и ел с жадностью. Ел и поглядывал на Костю. Сколько благодарности было в глазах собаки!

Собачий обед кончился. Костя похлопал пса по спине, и они отправились на прогулку.

После прогулки друзья тем же путём возвратились домой. Боксёр провожал Костю глазами, полными преданности.

Письменная работа № 4 – сочинение в жанре описания с элементами рассуждения по картине В.М. Васнецова «Иван Царевич на Сером волке».

В соответствии с выделенными критериями были подобраны методики и разработана диагностическая программа исследования актуального уровня сформированности умения соблюдения логических законов и правил при составлении текстов представлено в таблице 1.

Таблица 1

Показатели и уровни логичности письменной речи младших
школьников

Критерии	Уровни		
	Низкий	Средний	Высокий
Последовательность мысли	Имеется более 2 нарушений в последовательности изложения мысли	Имеется 1-2 нарушения в последовательности изложения мысли	Последовательное построение текста в соответствии с видом работы
Баллы	0-2	3-4	5
Непротиворечивость фактов	3 и более ошибок в изложении материала	1-2 ошибки в изложении материала	Отсутствие фактических ошибок
Баллы	0-2	3-4	5

Аргументированность	Отсутствие тезиса или нелогичное обоснования к нему в тексте	Тезис сформулирован, но не подкреплён аргументом	Чёткая формулировка тезиса и обоснования к нему
Баллы	0-2	3-4	5
Сумма баллов	0-8	9-12	13-15

Актуальный уровень логичности письменной речи определяется путём сложения баллов по каждому из критериев.

Уровни сформированности представлены следующим образом:

13-15 баллов – высокий уровень.

9-12 баллов – средний уровень.

0-6 баллов – низкий уровень.

2.2. Результаты исследования актуальных особенностей логичности письменной речи обучающихся 3-го класса в разных видах письменных работ по русскому языку

После проведения эксперимента нами было проанализировано 80 работ: 4 письменных работ каждого участника – 3 изложения и 1 сочинение. Работы были проанализированы по каждому из критериев. Результаты по каждому исследуемому отображены в таблице 2 (см. Приложение А)

Общие данные по каждому критерию приведены в таблице 3 (см. Приложение Б)

Мы проанализировали 80 работ и получили следующие результаты:

– По первому критерию, последовательность, на низком уровне оказались 20% работ, на среднем — 48%, на высоком — 32%. Этот критерий оценивал умение делить текст на абзацы, связывать предложения с помощью синтаксических средств и использовать местоимения для связи предложений или частей предложений.

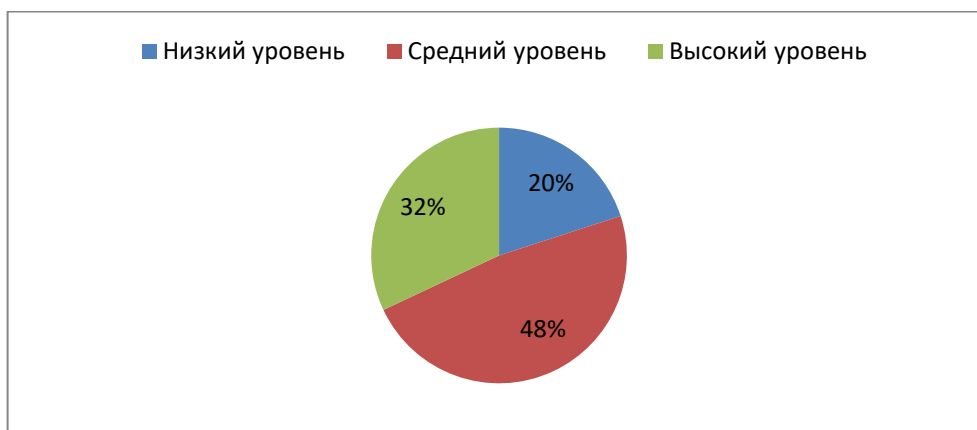


Рисунок 9. Уровни сформированности критерия последовательность мыслей

– По второму критерию — непротиворечивость фактов — 5% работ получили низкую оценку, 50% — среднюю и 45% — высокую. Это говорит о том, что большинство работ успешно передают информацию из исходного текста или отражают визуальные данные в соответствии с реальностью.

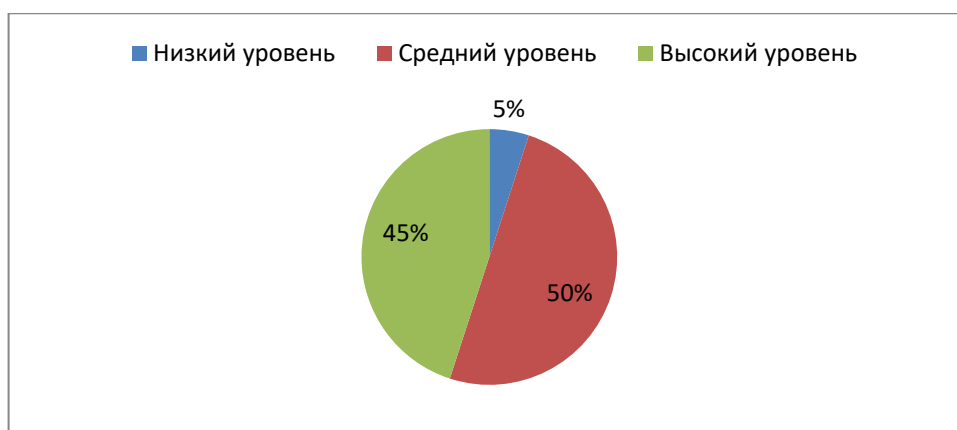


Рисунок 10. Уровни сформированности критерия непротиворечивость фактов

Мы смогли оценить третий критерий, аргументированность, только по 20 сочинениям, так как в изложениях не было дополнительного задания, которое предполагало бы высказывание младшими школьниками собственной позиции. Мы оценивали аргументацию по наличию в тексте сочинения тезиса, который представлял бы собой мнение о картине, и его обоснования. Результаты по этому критерию получились такими: у 10 % — низкий уровень, у 45 % — средний, у 45 % — высокий.

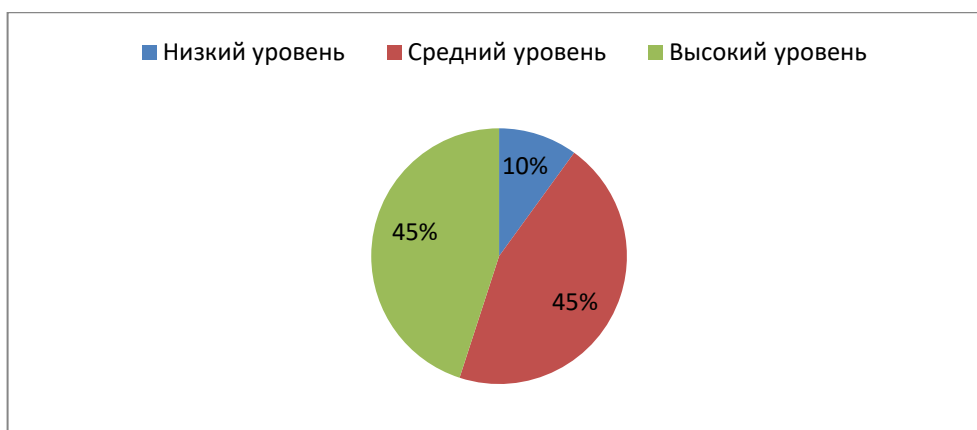


Рисунок 11. Уровни сформированности критерия аргументированность

В результате проведённого анализа мы выяснили, что младшие школьники лучше справились с таким критерием логичности текста, как непротиворечивость: они достоверно передали услышанную в тексте изложения информацию и, не нарушая законов логики, передали содержание увиденной картины в тексте сочинения.

Более сложным для учеников оказался критерий соблюдения последовательности мыслей. Возможно, детям не хватает речевого опыта для

создания письменных текстов, которые необходимо разделить на смысловые части и связать их между собой. В работах встречались нарушение порядка слов и предложений, избегание использования местоимений и неоправданное повторение используемых существительных, нарушение причинно-следственных отношений, неоправданное соединение понятий.

Судя по результатам исследования, можно сделать вывод о том, что критерий аргументированности письменной речи младшего школьника в целом довольно хорошо сформирован. Подавляющее большинство учащихся (90%) показали средний и высокий уровень аргументации в своих сочинениях. Это свидетельствует о том, что дети способны формулировать свои мысли, подкреплять их аргументами и обоснованиями. Однако есть небольшая доля учеников (10%), у которых наблюдается низкий уровень аргументации. Возможно, им нужна дополнительная поддержка и обучение данному критерию. В целом, результаты позволяют сделать вывод, что младшие школьники уже умеют выражать свою точку зрения и доводы к ней, что является важным навыком для формирования логичной письменной речи.

2.3. Комплекс заданий, направленный на совершенствование логичности письменной речи обучающихся 4-ого класса

В ходе запланированного эксперимента мы предполагали, что логичность письменной речи учащихся четвертого класса находится преимущественно на среднем уровне, выражается в нарушении последовательности и наличии противоречивости развертывания мысли преимущественно в продуктивных типах письменных работ (сочинение).

Результат исследования показал наличие образовательных дефицитов у обучающихся относительно сформированности навыка последовательности мысли. При этом основные трудности связаны с правильной композицией текста и организацией излагаемого материала.

Основываясь на полученных результатах эксперимента, целью нашей работы стало создание комплекса заданий для 4-ого класса, направленного на совершенствование логичности письменной речи младших школьников в процессе изучения морфологии русского языка.

Мы предположили, что изучение младшими школьниками некоторых функций служебных частей речи и вводных слов и предложений приведет к активизации их уместного использования в письменной речи, что в свою очередь может положительно сказаться на развитии логичности речи младших школьников в целом.

Прежде всего, служебные слова объединены функциональными признаками. Уместное использование служебных слов способствует созданию качеств хорошей речи: точности (предлоги), логичности (союзы), богатства (предлоги и союзы).

Анализ УМК «Школа России» показал, что отдельного изучения служебных частей речи в курсе русского языка не предполагается. Только во втором классе встречается тема «Предлог». Упоминание союзов происходит на протяжении 2-4 классов, но как отдельная тема не представлено.

Цель комплекса упражнений: совершенствование логичности письменной речи младших школьников на уроках русского языка в начальной школе.

Исходя из цели данного этапа работы, были намечены следующие этапы:

1. Выявление основных принципов отбора содержания материала для включения в задания комплекса;
2. Подбор и составление заданий;
3. Разработка методических рекомендаций для использования комплекса.

Проанализировав задания из учебника русского языка для учащихся четвертого класса (УМК «Школа России»), мы выявили, что задания направленные на формирование навыка последовательного развертывания мысли в них встречаются очень редко и имеют традиционный вид: составление из слов предложений и написание сочинений.

Мы предлагаем использовать при изучении определенных тем по морфологии задания, в которых сделан акцент на формирование умения демонстрировать в речи последовательность мысли.

Всего для комплекса было разработано 20 заданий. Содержание этих заданий соответствует морфологическим темам календарно-тематического планирования для 4 класса (см. Приложение В).

Комплекс заданий имеет следующую структуру:

- Задания, направленные на наблюдения за ролью служебных слов в речи;
- Задания, на выполнение продуктивных действий со служебными словами разного уровня:
 1. Задания, направленные на дополнение текста служебными словами в качестве средств связи;
 2. Задания, направленные на написание текста с имеющимися средствами связи;

3. Задания, направленные на написание мини-сочинения.

Рассмотрим подробнее каждый раздел и приведем примеры подобных заданий.

Раздел 1 включает задания, на дополнение текста служебными словами в качестве средств связи.

Целью данного раздела является развить умение различать союзы, понимать их роль в построении предложений, а также использовать служебные слова для создания логических связей между предложениями.

Например, задание 2, при изучении **темы** «Признаки падежных форм имён существительных» можно предложить выполнить следующее задание:

Прочитайте текст о птицах и выделите все союзы. Какую роль выполняет каждый союз?

Стрижихе было очень тяжело прокормить детей. Но она была хорошая мать. С рассвета и до позднего вечера носилась она над берегом и водой. Стрижиха приносила своим детям мошек, комаров.

Стрижонок Скрип подрос. У него появились перья. Ему всё время хотелось есть. Иногда ему удавалось отобрать у братца мышку. А ещё ему хотелось выглянуть из норки. Что же там такое? Каков он, мир?

(По В. Астафьеву)

Используя данное задание, можно обсудить, как каждый союз соединяет части предложений и какую смысловую нагрузку он несет. Также затрагивает другая функция союза «и»: соединение однородных членов предложения, в данном тексте это дополнение «над берегом» и «над водой», показывающие одновременность действий.

Например, при изучении **темы** «Роль местоимений в речи» можно предложить выполнить следующее задание:

Дополните следующие предложения служебными словами (а, но, потому что):

Я пошел гулять, ____ погода была прекрасной.

Зимой ветки берёзы покрыты пушистым инеем, ____ весной они украшены серёжками.

Я люблю читать книги, ____ мой друг предпочитает их слушать.

Ребята играли в футбол, ____ мяч укатился за ворота.

Я не люблю холодное время года, ____ я предпочитаю лето.

Мама купила яблоки, ____ хотела сделать пирог.

Это задание направлено на развитие навыка использования служебных слов, в частности союзов, для построения предложений, которые будут логично и последовательно связаны между собой. Благодаря служебным словам текст становится более понятным и структурированным.

В данном разделе в контексте изучения темы «Именительный и винительный падежи имён существительных» мы предлагаем еще такого типа задание:

1. Прочитайте группы простых предложений. Соедините их в одно, запишите полученные сложные или однородные предложения.

2. Что служит для связи слов в предложении?

1) Наступила осень. Листья на деревьях пожелтели. Небо затянуло тучами.

2) Птицы живут в лесах. Птицы живут на озёрах. Птицы живут на болотах.

3) Наступила весна. По реке поплыли крупные льдины.

4) Мы собрались гулять. Вдруг пошел дождь. И мы решили остаться дома.

5) Хорошо было летом. Мы целый день гуляли. Ходили купаться на речку.

6) На пруду плавают утки. Утки ныряют. Утки достают из тины червячков.

Данное задание направлено на использование служебных слов для создания логических связей между предложениями, поскольку ученикам предлагается соединить несколько простых предложений в одно сложное или

однородное. Для этого необходимо использовать союзы, которые служат для связи слов и предложений.

Раздел 2 включает задания, направленные на написание текста с имеющимися средствами связи. Цель раздела: практиковать написание связного текста, используя заданные союзы и служебные слова.

Например, при изучении **темы** «Правописание безударных личных окончаний глаголов в настоящем и в будущем времени» можно предложить выполнить следующее задание:

Напишите небольшой текст о вашем любимом хобби, используя следующие союзы: «и», «но», «потому что», «хотя».

В этом задании учащиеся должны написать короткий текст, используя указанные средства связи. Перед выполнением данного задания учитель обращает внимание на формирование последовательности мыслей.

В данном разделе в контексте изучения темы «Времена глаголов» мы предлагаем еще такого типа задание:

Перепиши исходный текст, добавляя служебные слова, чтобы предложения были логично связаны друг с другом.

Постарайся использовать разные служебные слова: «потому что», «и», «но», «когда», «так как», «поэтому», «хотя» и другие.

Я люблю зиму. Зимой я катаюсь на санках. Я леплю снеговиков. Я пью горячий шоколад. Зимой я также гуляю с друзьями. Мы играем в снежки. Я люблю зимние праздники. Они веселые и яркие.

Выполняя данное задание, учащиеся учатся связывать предложения и идеи, используя служебные слова. Это помогает им понимать, как правильно строить текст, чтобы он был понятен и логичен.

Раздел 3 включает задания, направленные на написание мини-сочинения. Цель: закрепить навыки логичного построения текста с использованием изученных средств связи.

Напишите мини-сочинение на тему «Как я провел выходные», используя как минимум три прилагательных, три разных союза и три

служебных слова. Обсудите с классом, как логичность вашего текста влияет на его восприятие.

Таким образом, нами были разработаны грамматические задания, ориентированные на совершенствование логичности письменной речи младших школьников в процессе изучения морфологии русского языка. Такой комплекс заданий поможет младшим школьникам развить навыки логичного построения письменных текстов, научиться использовать разнообразные средства связи и создавать связные и понятные высказывания.

Выводы по 2 главе

Вторая глава посвящена описанию констатирующего эксперимента, в процессе которого были определены актуальные особенности логичности письменной речи младших школьников, в частности были исследованы такие критерии как: последовательность мысли, непротиворечивость фактов, аргументированность.

Исследование проводилось на базе МАОУ «Лицей № 28». В исследовании приняли участие 20 обучающихся 4 класса (10-11 лет).

Полученные результаты позволили нам выявить особенности сформированности логичности письменной речи младших школьников. Анализ 80 письменных работ учащихся позволил сделать вывод, что:

Во-первых, логичность письменной речи, действительно, сформирована преимущественно на среднем уровне.

Во-вторых, можно заметить, что непротиворечивость фактов сформирована лучше, чем последовательность мыслей.

В-третьих, оказывается, что гипотеза подтверждается только частично, вторая часть гипотезы у нас не подтвердилась - в продуктивных типах письма ситуация выглядит в точности также.

В продуктивных типах письма показатели по первому и второму критериям не сильно отличаются от результатов изложения, а по третьему критерию (аргументированность) также находятся на среднем уровне. Это объяснимо тем, что сочинение выполнялось дома и ученики могли использовать помощь родителей.

На основе анализа письменных работ был создан комплекс заданий по русскому языку для учащихся 4 класса, направленный на совершенствование логичности письменной речи в процессе изучения морфологии. Этот комплекс разработан в соответствии с календарно-тематическим планированием и будет служить дополнением к урокам, посвященным изучению морфологии. Главное отличие от существующих пособий

закключается в том, что данный комплекс можно использовать непосредственно на уроках без отрыва от учебной программы, а не только во внеурочное время.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе работы над выпускной квалификационной работы мы изучили психолого-педагогическую, методическую литературы и выяснили, что представляют собой термин «логичность письменной речи» и из чего состоит.

Проведенный анализ учебников по русскому языку УМК «Школа России» показал недостаток материалов, направленных на совершенствование логичности письменной речи. Поэтому мы пришли к выводу, что проблема совершенствования логичности письменной речи актуальна и требует дальнейшего исследования.

В ходе исследования нами был проведен констатирующий эксперимент, в процессе проведения которого были определены актуальные особенности логичности письменной речи у обучающихся 4 класса. Основными критериями оценки особенностей логичности письменной речи являлись: последовательность мысли, непротиворечивость фактов и аргументированность.

Констатирующий эксперимент проводился на базе МАОУ «Лицей № 28». В исследовании приняли участие 20 обучающихся 4 класса (10-11 лет). Было проанализировано 80 письменных работ: 60 изложений и 20 сочинений. Третий критерий, аргументированность, мы смогли оценить только в 20 работах, сочинениях, поскольку в изложениях отсутствовало дополнительное задание, требующее от младших школьников выражения своей личной позиции.

Обобщив результаты по каждому критерию, мы выяснили, что логичность письменной речи в основном сформирована на среднем уровне. Непротиворечивость фактов проявляется лучше, чем последовательность мыслей. Кроме того, гипотеза подтверждается лишь частично: вторая её часть не нашла подтверждения, так как в продуктивных типах письма ситуация остается аналогичной. Показатели по первому и второму критериям

в продуктивных типах письма не значительно отличаются от результатов изложений, а по третьему критерию (аргументированность) также находятся на среднем уровне.

На основе результатов констатирующего эксперимента и анализа методической литературы мы разработали комплекс упражнений, направленный на совершенствование логичности письменной речи у обучающихся 4 класса. Комплекс включает 3 раздела, задания которых были подобраны с учетом видов нарушений логичности речи, выявленных у младших школьников в ходе эксперимента. Данный комплекс может быть эффективно использован на уроках русского языка в процессе изучения морфологии.

Таким образом, все задачи, поставленные в выпускной квалификационной работе, были успешно выполнены, а цель исследования достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М.: ИКАР, 2009. 448 с.
2. Баранов М.Т. Умения и навыки в школьном курсе русского языка // Русский язык в школе. 1979. № 4. С. 18-24
3. Блинов Г.И. Методика изучения пунктуации в школе / Под ред. Г.И. Блинова. М.: Просвещение, 1990. 208 с.
4. Буслаев Ф. И. О преподавании отечественного языка. М.: Юрайт, 2023. 300 с.
5. Бутакова Л.О. Опыт классификации ошибок, свойственных письменной речи / Вестник Омского ун-та. 1998. № 2. С. 72–75.
6. Величко Л.И. Работа с текстом на уроках русского языка / Л.И. Величко. М.: Просвещение, 1983. 310 с.
7. Воителева Т.М. Теория и методика обучения русскому языку. М.: Дрофа, 2006. 320 с.
8. Выготский Л.С. Мышление и речь. М.: Лабиринт, 1999. 352 с.
9. Глухов В.П. Основы психолингвистики: учеб. пособие для студентов педвузов. М.: АСТ: Астрель, 2005. 350 с.
10. Добромыслов В.А. О развитии логического мышления учащихся V–VII классов на занятиях по русскому языку: монография. М.: Учпедгиз, 1956. 63 с.
11. Долгачев В.Е. Ошибки в использовании приема логического построения в письменной речи учащихся (аналогия, индукция, дедукция, причинно-следственная связь, классификация, доказательство) // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. № 12. С. 129-131.
12. Дубровинская Н.В. Психофизиология ребенка: Психофизиолог. основы дет. валеологии : учеб. пособие для студентов вузов / Н.В. Дубровинская, Д. А. Фарбер, М. М. Безруких. М.: Владос, 2000. 143 с.

13. Жинкин Н.И. Речь как проводник информации / Предисловие Р.Г. Котова, А. И. Новикова. М.: Наука, 1982. 159 с.
14. Зимняя И.А. Педагогическая психология: учеб. для вузов / И.А. Зимняя. 3-е изд., пересмотр. М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2010. 448 с.
15. Зимняя И.А. Лингвopsиxология речевой деятельности. М.: Московский психологo-социальный институт, 2001. 432 с.
16. Ипполитова Н.А., Князева О.Ю., Саввова М.Р. Русский язык и культура речи: учебник / Под ред. Н.А. Ипполитовой. М.: Проспект, 2016. 440 с.
17. Канакина В.П., Горецкий В.Г. Русский язык: 1 класс: учебник / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. 15-е изд., перераб. М.: Просвещение, 2023.
18. Канакина В.П., Горецкий В.Г. Русский язык: 2 класс: учебник: в 2 частях / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. 14-е изд., перераб. М.: Просвещение, 2023.
19. Канакина В.П., Горецкий В.Г. Русский язык: 3 класс: учебник: в 2 частях / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. 14-е изд., перераб. М.: Просвещение, 2023.
20. Канакина В.П., Горецкий В.Г. Русский язык: 4 класс: учебник: в 2 частях / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. 14-е изд., перераб. М.: Просвещение, 2023.
21. Капинос В.И., Костяева Т.А. Оценка знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку (сборник статей из опыта работы). Пособие для учителя. М.: Просвещение, 1986. 144 с.
22. Капинос В.И. Развитие речи: теория и практика обучения / В.И. Капинос, Н.Н. Сергеева, М.С. Соловейчик. М.: ЛИНКА-пресс, 1994. 191 с.
23. Корнев, А.Н. Нарушения чтения и письма у детей. СПб: ИД «МиМ», 1997. 287с.

24. Кузнецова А.В., Филиппова О.В. Логические ошибки в речи учащихся и упражнения по их предупреждению // Инженерные технологии и системы. 2011. № 1. С. 74-77.
25. Ладыженская Т.А. Педагогическое речеведение. Словарь справочник / под ред. Т.А. Ладыженской и А.К. Михальской. М.: Флинта Наука, 1998. 310 с.
26. Ладыженская Т.Л. Обучение устной и письменной речи (связная речь) // Методика преподавания русского языка в школе. М., 2000. 279 с.
27. Ладыженская Т.А. Педагогическое речеведение. Словарь-справочник / Под ред. Т.А. Ладыженской и А.К. Михальской. М.: Флинта Наука, 1998. 310 с.
28. Лебедева Е.А. Логические ошибки младших школьников и некоторые причины их возникновения. Дидактика начального обучения. М.: Интерпресс. 1999. 123 с.
29. Левина Р.Е. Основы теории и практики логопедии / Р.Е. Левина. М.: Альянс, 2013. 366 с.
30. Лурия А.Р. Очерки психофизиологии письма. М.: АПН РСФСР, 1950. 84 с.
31. Львов М.Р. Методика развития речи младших школьников. М.: Просвещение, 1985. 176 с.
32. Львов М.Р. Основы теории речи. М.: Академия, 2000. 248 с.
33. Львов М.Р. Словарь-справочник по методике русского языка: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2101 «Рус. яз. и лит.». М.: Просвещение, 1988. 240 с.
34. Львов М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / М.Р. Львов, В.Г. Городецкий, О.В. Сосновская. М.: «Академия», 2007. 256 с.
35. Львов М.Р. Словарь-справочник по методике русского языка: Пособие для учителей, студентов педвузов и колледжей / М.Р. Львов. М.: РОСТ: Фирма «СКРИН», 1997. 253 с.

36. Овчинникова А.С. Логическая грамотность как условие современного образования младших школьников // Актуальные исследования учредители: ООО "Агентство перспективных научных исследований". № 26. С. 40-42.
37. Оценка знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку // программы средней общеобразовательной школы: сборник. М., 2001.
38. Пассов Е.И. Обучение письму: учебное пособие. Воронеж: НОУ «Интерлингва», 2002. 165 с.
39. Рамзаева Т.Г., Львов М.Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2121 «Педагогика и методика нач. обучения». М.: Просвещение, 1979. 431 с.
40. Риторика: учебник / Н.А. Ипполитова [З. С. Смелкова и др.]; Под ред. Н.А. Ипполитовой. М.: Проспект, 2008. 447 с.
41. Рогова Г.В., Рабинович Ф.М., Сахарова Т.Е. Методика обучения иностранным языкам в средней школе. М.: Просвещение, 1991. 287 с.
42. Садовникова, И.Н. Нарушения письменной речи у младших школьников и пути их преодоления: книга для логопедов / Под ред. И.Н. Садовниковой. М.: Гуманит. изд. центр "ВЛАДОС": Московский пед. гос. ун-т, 1995. 255 с.
43. Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н. Ушаковой. [Электронный ресурс] URL: <http://ushdict.narod.ru/> (дата обращения: 10.05.23). 13 с.
44. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Учрежден приказом Министерства Просвещения России от 31.05.2021 №286 (Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2021 №64100).
45. Фоменко Ю.В. Типы речевых ошибок: учебное пособие. Нск: НГПУ, 1994. 60 с.

46. Шадрина, О.М. Совершенствование речевой культуры младших школьников через обучение написанию сочинения // Научный поиск: первые шаги. Ирк: ИГУ, 2018. С. 164-169.

47. Шупик А.В. Развитие связной речи младших школьников в процессе написания сочинений // Научные дискуссии. 2022. Т. 2, № 2. С. 43-45.

48. Щербинина, И.В. Формирование письменной речи младших школьников на уроках русского языка в 3 классе // Форум. Серия: Гуманитарные и экономические науки № 1 (7). С. 45-47.

49. Яшина В.И., Алексеева М.М. Теория и методика развития речи: учебник для студентов уч. высшего образования. 5-е изд. М.: Академия, 2018. 448 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Таблица 2

Протокол программы исследования актуальных особенностей критериев
логичности письменной речи у обучающихся 4 «А» класса

№ п/п	Ф.И. ученика	№ раб от ы	Критерии					
			Последовательность мысли		Непротиворечивость фактов		Аргументированность	
			Баллы	Уровень	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень
1.	Виктория З.	1	0	н	4	с	-	-
		2	0	н	4	с	-	-
		3	1	н	2	н	-	-
		4	5	в	5	в	5	В
2.	Мирослава У.	1	4	с	5	в	-	-
		2	4	с	4	с	-	-
		3	5	в	4	с	-	-
		4	5	в	5	в	5	В
3.	Арина К.	1	4	с	4	с	-	-
		2	4	с	4	с	-	-
		3	5	в	5	в	-	-
		4	3	с	4	с	4	С
4.	Екатерина К.	1	5	в	5	в	-	-
		2	3	с	4	с	-	-
		3	2	н	4	с	-	-
		4	5	в	5	в	5	В
5.	Виктория И.	1	5	в	3	с	-	-
		2	3	с	3	с	-	-
		3	3	с	3	с	-	-
		4	4	с	5	в	4	с
6.	Мария И.	1	5	в	5	в	-	-
		2	5	в	4	с	-	-
		3	5	в	5	в	-	-
		4	4	с	5	в	4	с
7.	Семён Г.	1	1	н	4	с	-	-
		2	2	н	3	с	-	-
		3	2	н	3	с	-	-
		4	2	н	4	с	0	н
8.	Артём П.	1	5	в	5	в	-	-
		2	5	в	5	в	-	-
		3	5	в	5	в	-	-
		4	5	в	5	в	5	в

9.	Наталья И.	1	2	н	1	Н	-	-
		2	2	н	3	с	-	-
		3	1	н	2	н	-	-
		4	2	н	4	с	2	н
10.	Александра Г.	1	4	с	4	с	-	-
		2	4	с	5	в	-	-
		3	5	в	5	в	-	-
		4	5	в	5	в	5	в
11.	Георгий Р.	1	2	н	2	н	-	-
		2	2	н	4	с	-	-
		3	3	с	3	с	-	-
		4	5	в	5	в	5	в
12.	Виктория Я.	1	4	с	5	в	-	-
		2	4	с	3	с	-	-
		3	4	с	4	с	-	-
		4	3	с	4	с	3	с
13.	Варвара Сур.	1	2	н	5	в	-	-
		2	4	с	4	с	-	-
		3	5	в	5	в	-	-
		4	4	с	4	с	4	с
14.	Варвара Ст.	1	4	с	5	в	-	-
		2	5	в	5	в	-	-
		3	3	с	3	с	-	-
		4	5	в	4	с	5	в
15.	Милана Б.	1	4	с	5	в	-	-
		2	5	в	5	в	-	-
		3	5	в	3	с	-	-
		4	4	с	5	в	4	с
16.	Маргарита П.	1	3	с	4	с	-	-
		2	3	с	3	с	-	-
		3	4	с	3	с	-	-
		4	3	с	4	с	4	с
17.	Валерия Н.	1	4	с	5	в	-	-
		2	4	с	5	в	-	-
		3	5	в	5	в	-	-
		4	4	с	5	в	3	с
18.	Артемий С.	1	4	с	4	с	-	-
		2	4	с	4	с	-	-
		3	4	с	5	в	-	-
		4	3	с	4	с	5	в

Продолжение таблицы 2

19.	Анастасия Н.	1	5	В	5	В	-	-
		2	3	с	5	В	-	-
		3	5	с	5	В	-	-
		4	4	с	5	В	3	с
20.	Иван III.	1	5	В	5	В	-	-
		2	2	н	4	с	-	-
		3	4	с	4	с	-	-
		4	3	с	4	с	5	В

Таблица 3

Сводная таблица результатов проведения методик

Класс	Критерий	Кол- во рабо т	Уровни сформированности					
			Низкий		Средний		Высокий	
			Чело век	%	Челов ек	%	Челов ек	%
4 А	Последовательно сть мысли	80	16	20	38	48	26	32
	Непротиворечиво сть фактов	80	3	5	40	50	37	45
	Аргументированн ость	20	2	10	9	45	9	45

Таблица 4

Комплекс заданий для совершенствования логичности письменной речи обучающихся 4 класса в процессе изучения морфологии русского языка

№	Тема	№ Раздела	№ Зад.	Задания	Методические рекомендации
1	Наречие как часть речи. Правописание наречий.	1	1	Прочитай текст и выдели все союзы. Какую роль выполняют союзы? В этом лесу всегда стоит шум. Это старый и дремучий бор. Высокие сосны с красными стволами стоят плотной ратью. Сквозь сосновые иглы из почвы пробиваются яркие папоротники. Пышные, причудливые, величавые — раскинули они свои крупные резные листья. Я узнаю тонкий острый свист синиц, тревожные крики сорок. Но самые нежные, самые мелодичные голоса остаются неизвестными. Стройная и изящная птичка сидит на верхушке молодой ели и заливается на весь лес. В нос бьёт запах грибов, воды и	Ученик должен увидеть, что в данном тексте представлены союзы: «И» — соединительный союз, используется для соединения однородных членов предложения и простых предложений в составе сложного; «Но» — противительный союз, используется для противопоставления рядом стоящих предложений.

				хвои. В такие минуты человек ощущает себя частью природы.	
2	Признаки падежных форм имён существительных.	1	2	Прочитайте текст о птицах и выделите все союзы. Какую роль выполняет каждый союз? Стрижихе было очень тяжело прокормить детей. Но она была хорошая мать. С рассвета и до позднего вечера носилась она над берегом и водой. Стрижиха приносила своим детям мошек, комаров. Стрижонок Скрип вырос. У него появились перья. Ему всё время хотелось есть. Иногда ему удавалось отобрать у братца мошку. А ещё ему хотелось выглянуть из норки. Что же там такое? Каков он, мир? (По В. Астафьеву)	В тексте присутствуют следующие союзы: «Но» — противительный союз; в данном случае союз «но» противопоставляет сложность задачи («Стрижихе было очень тяжело прокормить детей») и качество главной героини («она была хорошая мать»). «И» — соединительный союз, используется для соединения однородных членов предложения: обстоятельств и дополнения. «А» — противительный союз, используется для противопоставления одного желания стришонка («отобрать у братца мошку») другому («выглянуть из норки»). Выполняя задание, ученик должен увидеть, как союзы помогают связать части предложения и выразить логические отношения между ними, такие как противопоставление или дополнение.
3	Различение имён существительных, употреблённых в именительном, родительном, винительном падежах.	1	3	Прочитайте группы простых предложений. Соедините их в одно, запишите полученные сложные или однородные предложения. Что служит для связи слов в предложении? 1) Солнце освещает землю. Небо становится ясным.	Ученик должен увидеть, что для связи простых предложений в сложные или однородные используются союзы, в частности, союз "и". Роль союзов заключается в соединении слов или предложений, указывая на их равноправность или последовательность.

				2) Ветер шумит в кронах деревьев. Он раскачивает ветки. 3) Туристы отправились в поход. Они взяли с собой рюкзаки. 4) Собака охраняет дом. Она лает на незнакомцев. 5) Астронавты проводят эксперименты. Они работают в условиях невесомости. 6) Космический корабль готовится к полёту. Экипаж проходит подготовку.	
4	Различение имён существительных, употреблённых в дательном, винительном, творительном падежах	1	4	Прочитайте группы простых предложений. Соедините их в одно, запишите полученные сложные или однородные предложения. Что служит для связи слов в предложении? 1) Ветер колышет колосья. Колосья ржи шумят. 2) Туман стелется над рекой. Река течёт медленно. 3) Листья падают с деревьев. Они кружатся в воздухе. 4) Ребята играют в футбол. Они веселятся на поле. 5) Мама готовит обед. Дети помогают ей на кухне. 6) Дети идут в школу. Они несут учебники и тетради.	Ученик должен увидеть, что для связи простых предложений в сложные или однородные используются союзы, такие как «и», «а». Роль союзов заключается в соединении слов или предложений, указывая на их равноправность, последовательность или противопоставление.
5	Различение имён существительных, употреблённых в предложном падеже.	3	5	Напишите небольшой рассказ на тему «Выходной в парке», используя существительные в предложном	Выполняя задание, ученик должен увидеть, как использование предложного падежа помогает точно

				падеже для описания различных объектов и действий. В вашем тексте должны быть упомянуты такие места и предметы, как скамейки, аллеи, карусели и т. д. Постарайтесь сделать рассказ логичным и последовательным, используя предложный падеж для обозначения места действия или расположения предметов, например: «на скамейке», «на аллее», «о карусели». Не забудьте использовать союзы «и», «а», «но», «когда» для связи предложений.	указать местоположение объектов и действия. Также он должен обратить внимание на роль союзов «и», «а», «но», «когда» в связывании предложений, создании логической последовательности и передаче временных отношений между событиями.
6	Падежные окончания имён существительных 1-го склонения.	1	6	Подчеркните в тексте имена существительные 1-го склонения. Какую роль выполняют союзы в тексте? Бабушка повела Надю на ферму. Там на лугу было много низеньких домиков. Из них вышло много-много белых кур, и кругом всё стало белым-бело. Будто выпал снег и пришла зима. Бабушка насыпала крупы. Куры стали клевать, стали стучать носами: «Тук-тук ... Тук-тук». Как будто стучит дождик и пришла осень.	Союзы в тексте выполняют роль связующих элементов между частями предложения или отдельными предложениями, указывая на их взаимосвязь и последовательность. В данном тексте используются союзы «и», «как будто». При выполнении задания, ученик должен увидеть, как союзы помогают соединять простые предложения в сложные, а также передавать отношения между различными частями текста. Союзы «и» в тексте используются для соединения однородных членов предложения и простых предложений в составе сложного, а союз «как будто» вводит сравнение, помогая создать образную картину.
7	3-е склонение имён	3	7	Напишите мини-сочинение (8-	При выполнении задания, ученик

	существительных.			10 предложений) на тему «Красота природы», используя существительные третьего склонения и средства связи (союзы, предлоги). В вашем тексте должны быть отражены следующие аспекты: 1. Описание природного пейзажа (например, леса, поля, реки). 2. Ваши чувства и эмоции, которые вызывает у вас этот пейзаж. 3. Важность сохранения природы для будущих поколений. Используйте в тексте существительные третьего склонения (например, «тишина», «роща», «поляна», «речь», «радость») и средства связи для логичного построения предложений и абзацев.	должен увидеть, как существительные третьего склонения могут быть использованы для описания природы. Также он должен обратить внимание на роль союзов и предлогов в связывании слов и предложений, создании логической последовательности и передаче временных отношений между событиями.
8	Падежные окончания имён существительных 3-го склонения.	2	8	Перепиши исходный текст, добавляя служебные слова, чтобы предложения были логично связаны друг с другом. Постарайся использовать разные служебные слова: «потому что», «и», «но», «когда», «так как», «поэтому», «хотя» и другие. Природа прекрасна. Она дарит нам радость. Мы должны беречь её. Тишина леса успокаивает. Солнце освещает поляну. Птицы поют в роще. Это создаёт атмосферу счастья. Мы должны заботиться о природе.	Выполняя задание, ученик должен увидеть, как служебные слова помогают связать предложения в тексте, передать логические и смысловые отношения между ними. Союзы «потому что», «так как», «а», «и», «хотя», «поэтому» используются для выражения причинно-следственных связей, противопоставления, дополнения и других отношений между частями текста.

				Будущим поколениям нужно сохранить её красоту.	
9	Именительный и винительный падежи имён существительных.	1	9	Прочитайте группы простых предложений. Соедините их в одно, запишите полученные сложные или однородные предложения. Что служит для связи слов в предложении? 1) Наступила осень. Листья на деревьях пожелтели. Небо затянуло тучами. 2) Птицы живут в лесах. Птицы живут на озёрах. Птицы живут на болотах. 3) Наступила весна. По реке поплыли крупные льдины. 4) Мы собрались гулять. Вдруг пошел дождь. И мы решили остаться дома. 5) Хорошо было летом. Мы целый день гуляли. Ходили купаться на речку. 6) На пруду плавают утки. Утки ныряют. Утки достают из тины червячков.	Ученик должен увидеть, что для связи простых предложений в сложные или однородные используются союзы и союзные слова, такие как «и», «но», «когда». Роль союзов заключается в соединении слов или предложений, указывая на их равноправность, последовательность, противопоставление или зависимость одного от другого.
10	Падежные окончания имён существительных в родительном падеже.	3	10	Напишите небольшой рассказ на тему «Моё любимое место в городе», используя существительные в родительном падеже для описания различных объектов и мест. В вашем тексте должны быть упомянуты такие места, как парк, музей, кафе и т. д.	Выполняя задание, ученик должен научиться использовать родительный падеж для обозначения принадлежности или связи между объектами. Также он должен обратить внимание на роль союзов «и», «а», «но», «когда» в связывании предложений, создании логической

				Постарайтесь сделать рассказ логичным и последовательным, используя родительный падеж для обозначения принадлежности или связи между объектами, например: «аллеи парка», «экспонаты музея», «атмосфера кафе». Не забудьте использовать союзы «и», «а», «но», «когда» для связи предложений.	последовательности и передаче временных отношений между событиями. Союзы помогают сделать текст более связным и лёгким для восприятия.
11	Правописание безударных падежных окончаний имён существительных в предложном падеже.	1	11	Прочитай текст и выдели все союзы. Какую роль выполняют союзы? В библиотеке устроили вечер, посвящённый писателю Виктору Драгунскому. Я читал его цикл «Денискиных рассказов». Мы говорили об истории этой книги и главного героя Дениса, и многие поделились своими воспоминаниями о детстве, проведённом за чтением этих весёлых историй. Некоторые гости даже вспомнили забавные случаи из жизни, похожие на приключения Дениски Кораблёва, а это создало атмосферу общей радости и ностальгии. Но вечер был не только о веселье — он также напомнил всем о важности дружбы, доброты и честности, потому что эти ценности пронизывают все рассказы Драгунского.	Ученик должен увидеть, что в данном тексте представлены союзы: «И» — соединительный союз, используется для соединения однородных членов предложения и простых предложений в составе сложного; «Но» — противительный союз, используется для противопоставления рядом стоящих предложений.
12	Правописание безударных окончаний имён существительных	2	12	Составьте предложения, используя следующие	Выполняя задание, ученик должен научиться правильно использовать

	во всех падежах.			существительные и предлоги. Укажите падеж каждого существительного. Яблоко (на/в) дереве. У бабушки (на/в) деревне. Гулять (над/по) саду. Срывать (с/из) веток. Дом (у/на) реки. Варенье (с/из) яблок. Дни (на/в) деревни. Составьте связный текст из получившихся предложений.	предлоги и определять падежи существительных. Также он может практиковаться в составлении связного текста из отдельных предложений. При составлении текста при необходимости ученик может использовать союзы, чтобы связать предложения между собой, указать на их взаимосвязь и последовательность.
13	Род имён прилагательных. Изменение имён прилагательных по родам (в единственном числе).	3	13	Напишите мини-сочинение на тему «Как я провел выходные», используя как минимум три прилагательных, три разных союза и три служебных слова. Обсудите с классом, как логичность вашего текста влияет на его восприятие.	При выполнении задания, ученик должен научиться использовать прилагательные для описания объектов и событий, а также применять союзы и служебные слова для связи предложений и создания логичной структуры текста.
14	Личные местоимения. Повторение. Роль местоимений в речи.	1	14	Дополните следующие предложения служебными словами (а, но, потому что): 1. Я пошел гулять, ____ погода была прекрасной. 2. Зимой ветки берёзы покрыты пушистым инеем, ____ весной они украшены серёжками. 3. Я люблю читать книги, ____ мой друг предпочитает их слушать. 4. Ребята играли в футбол, ____ мяч укатился за ворота. 5. Я не люблю холодное время	Выполняя задание, ученик должен научиться использовать союзы для связи предложений и выражения логических отношений между ними. В данном тексте используются союзы «а», «но», «потому что». Они выражают противопоставление («а», «но») и причинно-следственные отношения («потому что»).

				года, ____ я предпочитаю лето. 6. Мама купила яблоки, ____ хотела сделать пирог.	
15	Значение глаголов в речи. Роль глаголов в предложении	3	15	Напишите мини-сочинение на тему «Как приготовить пирог», используя как минимум пять глаголов, три разных союза и три служебных слова. Обсудите с классом, как логичность вашего текста влияет на его восприятие.	Выполняя задание, ученик должен научиться использовать глаголы для описания действий, а также применять союзы и служебные слова для связи предложений и создания логичной структуры текста.
16	Времена глаголов. Образование временных форм от глаголов в неопределённой форме	2	16	Перепиши исходный текст, добавляя служебные слова, чтобы предложения были более логично связаны друг с другом. Постарайся использовать разные служебные слова: «потому что», «и», «но», «когда», «так как», «поэтому», «хотя» и другие. Я люблю зиму. Зимой я катаюсь на санках. Я леплю снеговиков. Я пью горячий шоколад. Зимой я также гуляю с друзьями. Мы играем в снежки. Я люблю зимние праздники. Они веселые и яркие.	При выполнении задания, ученик должен увидеть, как служебные слова помогают связать предложения в тексте, передать логические и смысловые отношения между ними. Союзы «потому что», «так как», «а», «и», «хотя», «поэтому» используются для выражения причинно-следственных связей, противопоставления, дополнения и других отношений между частями текста.
17	Глаголы 2-го лица настоящего и будущего времени в единственном числе.	1	17	Прочитай текст и выдели все союзы. Какую роль выполняют союзы? Когда ты читаешь книгу, чувствуешь, как слова оживают в воображении. И если ты решишь отправиться в путешествие, сможешь увидеть мир совсем по-другому. Ты понимаешь, насколько важно беречь	Союзы выполняют роль связующих элементов между словами, фразами или предложениями, помогая выразить логические связи между ними, такие как причинно-следственные отношения, противопоставления, условия и т.д. Выполняя задание, ученик должен научиться распознавать союзы в тексте

				природу, поэтому стараешься меньше использовать пластик. А когда ты начнёшь сортировать мусор, поймёшь, как это просто и полезно. Если ты будешь заниматься спортом, то заметишь, как улучшается твоё самочувствие. Ты увидишь, что даже небольшие изменения в образе жизни могут привести к значительным результатам. Когда ты встаёшь утром, делаешь зарядку, а потом идёшь на прогулку, чувствуешь прилив сил и энергии. Ты понимаешь, что важно не только заботиться о своём здоровье, но и уделять внимание близким. Ты поможешь им в трудную минуту, поддержишь советом и добрым словом. И тогда ты увидишь, как крепнет ваша связь, и поймёшь, что такое настоящее счастье.	и понимать их роль в построении предложений и выражении логических связей между ними.
18	Правописание глаголов с безударными личными окончаниями.	2	18	Напишите небольшой текст о вашем любимом хобби, используя следующие союзы: «и», «но», «потому что», «хотя».	Выполняя задание, ученик должен научиться использовать родительный падеж для обозначения принадлежности или связи между объектами. Также он должен обратить внимание на роль союзов «и», «а», «но», «когда» в связывании предложений, создании логической последовательности и передаче временных отношений между событиями. Союзы помогают сделать текст более связным и лёгким для

					восприятия.
19	Правописание глаголов с безударными личными окончаниями	1	19	Прочитай текст. Если необходимо, то исправь, дополнив служебными словами (а, но, потому что). Я люблю читать книги. Книги открывают мне новые миры и помогают узнать много интересного. Я читаю и полностью погружаюсь в сюжет и забываю обо всём вокруг. Я стараюсь читать каждый день. Чтение каждый день расширяет мой кругозор и развивает воображение.	Выполняя задание, ученик должен научиться использовать союзы для связи предложений и выражения логических отношений между ними. В данном тексте используются союзы «потому что», которые выражают причинно-следственные отношения.
20	Возвратные глаголы	3	20	Напишите небольшой рассказ на тему «Мой выходной день», используя возвратные глаголы и союзы, предлоги для связи предложений. В вашем тексте должны быть описаны утренние, дневные и вечерние события. Постарайтесь сделать рассказ логичным и последовательным, используя такие возвратные глаголы, как «проснуться», «умыться», «одеваться», «развлекаться» и т. д. Не забудьте использовать союзы «и», «а», «но», «когда», «потому что» для связи предложений и предлоги «в», «на», «с», «по» для более точного описания действий и событий.	Выполняя это задание, ученик должен научиться использовать возвратные глаголы для описания повседневных действий, а также применять союзы и предлоги для связи предложений и создания логичного и последовательного рассказа. Союзы «и», «а», «но», «когда», «потому что» помогают выразить причинно-следственные связи, последовательность событий и противопоставления, а предлоги «в», «на», «с», «по» уточняют место, направление и обстоятельства действий.