

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет
Кафедра мировой литературы и методики ее преподавания

Мельниченко Екатерина Александровна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**МОТИВ НАСТАВНИЧЕСТВА В МАЛОЙ ПРОЗЕ М.А. ТАРКОВСКОГО
(ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ)**

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы

Литература

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой
мировой литературы и методики ее преподавания,
канд. филол. наук, доцент Полуэктова Т.А.

19.05.2025 

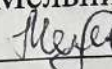
(дата, подпись)

Руководитель канд. филол. наук, доц.
Вальянов Н.А.

19.05.2025 

(дата, подпись)

Дата защиты «__» _____ 2025 г.
Обучающийся Мельниченко Е.А.



(дата, подпись)

Оценка 4 (хорошо)
(прописью)

Красноярск 2025

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет
Кафедра мировой литературы и методики ее преподавания

Мельниченко Екатерина Александровна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**МОТИВ НАСТАВНИЧЕСТВА В МАЛОЙ ПРОЗЕ М.А. ТАРКОВСКОГО
(ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ)**

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы

Литература

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
мировой литературы и методики ее преподавания,
канд. филол. наук, доцент Полуэктова Т.А.

19.05.2025 

(дата, подпись)

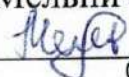
Руководитель канд. филол. наук, доц.
Вальянов Н.А.

19.05.2025 

(дата, подпись)

Дата защиты «25» 06 2025 г.

Обучающийся Мельниченко Е.А.



(дата, подпись)

Оценка 4 (хорошо)
(прописью)

Красноярск 2025

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
ГЛАВА 1. МОТИВ НАСТАВНИЧЕСТВА В РУССКОЙ ПРОЗЕ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ.....	7
1.1. Мотив как литературоведческая категория	7
1.2. Мотив наставничества в современной русской прозе: способы репрезентации	17
ГЛАВА 2. МОТИВ НАСТАВНИЧЕСТВА В МАЛОЙ ПРОЗЕ М.А. ТАРКОВСКОГО.....	27
2.1. Мотив наставничества в ранней прозе писателя («Вековечно», «Ложка супа»)	27
2.2. Мотив наставничества в повести «Полет совы»	31
ГЛАВА 3. МОТИВ НАСТАВНИЧЕСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЙ ПРОЗЕ (В. АСТАФЬЕВ И М.ТАРКОВСКИЙ): МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИЗУЧЕНИЯ	36
3.1. План-конспект урока по теме «Мотив наставничества в прозе В.П. Астафьева (анализ рассказов цикла «Последний поклон»)	38
3.2. План-конспект урока по теме «Мотив наставничества в прозе М.А. Тарковского» (повесть «Полет совы»)	42
Заключение.....	48
Список используемой литературы	52

Введение

Образ наставника является знаковой фигурой в мировой культуре и литературе: от античности и до современности. Предстает как определенный культурный тип, маркирующий в себе ценности и морально-нравственные ориентации конкретного общества в определенный период.

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что мотив наставничества в малой прозе М.А. Тарковского занимает важное место в контексте литературоведческого анализа. В условиях усиления интереса к вопросам межличностных отношений, передачи опыта и духовного наставничества, произведения М.А. Тарковского выступают как яркий пример художественного воплощения этих идей. В малой прозе автора мотив наставничества раскрывается через тонкие психологические нюансы, межличностные взаимодействия и философские размышления, что делает его актуальным объектом для изучения с точки зрения литературной поэтики и методики анализа.

Кроме того, в современной русской прозе этот мотив становится особенно актуальным, потому что он указывает на изменение понимания роли наставника: кто он, какие качества важны для него, как он влияет на судьбу учеников.

Изучение этого мотива помогает понять особенности межпоколенческого диалога в нашей культуре. В условиях глобализации и быстрого технологического прогресса тема наставничества приобретает особую значимость – ведь именно через такие отношения передаются традиции, знания и духовные ценности.

Актуальность исследования мотива наставничества в современной русской прозе с точки зрения методики обусловлена требованиями ФГОС и ФРП по литературе, которые подчеркивают важность формирования у школьников умения анализировать художественные образы и мотивы, а также развивать критическое мышление и культурную компетентность. Согласно ФГОС, одним из задач современного урока литературы является

развитие у обучающихся способности видеть в художественных произведениях отражение актуальные социальных и духовных ценностей.

Изучение мотива как категории на уроках литературы способствует формированию у школьников навыков анализа художественного текста, развитию их эстетического восприятия и понимания роли межличностных отношений в литературе. В рамках ФРП по литературе особое внимание уделяется развитию у обучающихся умения выделять мотивы, связывать их с историко-культурным контекстом. Это помогает не только углубить понимание произведений, но и сформировать у школьников ценностное отношение к теме наставничества, ответственности и духовного роста.

Кроме того, анализ мотивов в рамках школьного курса литературы способствует реализации требований ФГОС по развитию критического мышления, аналитических навыков и самостоятельной работы с текстом. В рамках современных педагогических подходов изучение мотива наставничества помогает сделать уроки более интересными и актуальными для обучающихся.

Теоретической базой для исследования стали работы Н.В. Ковтун, Т.Л. Рыбальченко, Н.С. Цветовой, О.Ю. Лапко, Е.В. Крикливец, Т.Н. Садыриной, А.А. Большаковой, Д.С. Лихачева, И.В. Силантьева, А.Н. Веселовского, В.Я. Проппа, Ю.М. Лотмана, М.М. Бахтина и др.

Сам М. Тарковский писал: «Мой любимый герой – созидатель, подвижник, защитник. С положительными героями обычно не все писатели справляются, потому что есть опасность свалиться в дидактику, создать плакатного персонажа, от которого читатель шарахнется, как от пугала. И считается, что проще делать «плохого человека». Мне почему-то легче даются герои положительные – о них пишешь с удовольствием, с любовью, сам будто чище становишься. Понятно, что персонажи не лаковые, а такие, как мы все, – со своими сложностями, слабостями, вопросами, недовольствами миром и собой. И еще я уверен, что если писать циников и слабаков, то ты именно их и наплодишь в жизни. Художественный образ

узаконивает существование человеческого характера, впечатывает в жизнь» [Медведева, 2018].

Профессия учителя является одной из ведущих в становлении личности. Учитель формирует человека будущего, его активного участника, созидателя этого будущего. Образ учителя появился в русской литературе в XVIII в. Если проследить за его развитием на протяжении последующих веков, можно отметить, что он менялся вместе с тем, как менялась жизнь общества. Домашний учитель и учитель-гувернер XVIII – XIX вв., учитель гимназии XIX – начала XX вв., учитель советской школы, современный учитель... Однако такая ли большая ментальная дистанция между ними? Нам было интересно узнать, как писатели изображали учителя и связанные с его образом проблемы взаимоотношений с другими участниками образовательного процесса в разные исторические эпохи [Осмоловская, 2023: 237-238].

Персонажи-учителя в русской литературе занимают особое место и представляют собой важный аспект изучения этого предмета в школе. Эти образы не только помогают учащимся понять литературные произведения, но и служат моделью для формирования моральных и этических ценностей.

Цель исследования – проанализировать и выявить художественное своеобразие мотива наставничества в малой прозе М.А. Тарковского на базе текстов «Полет совы», «Вековечно», «Ложка супа».

Для реализации поставленной цели определены следующие **задачи**:

1. Изучить теоретический опыт осмысления проблемы художественного образа в актуальном литературоведении;
2. Представить типологию образа учителя в современной традиционалистской прозе, вычленив специфику наставника;
3. Проанализировать и выявить мотив наставничества в малой прозе М.А. Тарковского на базе выбранных текстов;

4. Разработать методические материалы для внеурочного занятия по литературе в старшей школе в свете избранной проблематики (на материале произведений М.А. Тарковского).

Объект исследования – мотив как литературоведческая категория и ее отражение в прозе современного сибирского писателя М. Тарковского.

Предмет исследования – мотив наставничества и способы его репрезентации в творчестве М.А. Тарковского (на материале «Полет совы», «Вековечно», «Ложка супа»); методические возможности изучения творчества М. А. Тарковского в рамках уроков по литературе в старшей школе.

Материал исследования – малая проза М. Тарковского: «Полёт совы», «Вековечно», «Ложка супа».

Методы научного исследования: мифопоэтический и комплексный методы анализа текста.

Теоретическая значимость данной выпускной квалификационной работы заключается в возможности более глубокого понимания художественного мира автора. Анализ мотив помогает выявить универсальные и национальные особенности литературного процесса, а также проследить развитие литературных образов.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использовать результаты ВКР в материале основных и факультативных курсах по истории современной русской литературы, во внеурочной деятельности по литературе.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из Введения, трёх глав, Заключения и Списка использованных источников.

ГЛАВА 1. МОТИВ НАСТАВНИЧЕСТВА В РУССКОЙ ПРОЗЕ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

1.1 Мотив как литературоведческая категория

Мотив как литературоведческая категория занимает важное место в анализе художественного текста, поскольку он является ключевым инструментом для выявления смысловых и тематических связей внутри произведения. В широком смысле, мотив – это повторяющийся образ, идея или ситуация, которые имеют определенное значение в рамках художественного текста. Аналитика мотива позволяет понять его роль в формировании общего смысла текста.

С начала XX века мотив стал одной из ключевых категорий поэтики и привлек внимание множества литературоведов. Среди них можно выделить таких известных исследователей, как А. Веселовский, Б. Томашевский, В. Шкловский, В. Пропп, Б. Путилов, А. Попова, В. Хализев, И. Силантьев и других. Однако проводя анализ специализированных научных источников, можно сделать вывод о том, что ясность терминологии и точные определения этих понятий все еще отсутствуют.

Несмотря на активное использование термина «мотив» и бесчисленные попытки его определить, можно согласиться с мнением В.Е. Хализева, который утверждал, что «основное, ведущее значение этого литературоведческого термина трудно поддается определению» [Хализев, 2002: 301]. Подобного мнения придерживается О.Н. Русанова, которая считает категорию мотива «одной из самых гибких форм художественного моделирования» [Русанова, 2006: 120–121].

В Большой советской энциклопедии «мотив» – это элемент композиции, активно отражающийся в теме и концепции произведения [Большая советская энциклопедия 1973, Т. 12]. В работах В. Е. Хализева можно встретить следующее определение понятия: «Мотив – это компонент произведений, обладающий повышенной значимостью (семантической

насыщенностью). Он активно причастен теме и концепции (идее) произведения, но им не тождественен» [Хализев 2002: 302].

Согласно мнению В.Е. Хализева, мотив в произведении в той или иной форме оказывается локализован, но в то же время он может проявляться разнообразно. Это может быть отдельное слово или словосочетание, которое повторяется и изменяется, либо он может быть представлен через разные лексические единицы; он способен проявляться в виде заголовка или эпиграфа, или же оставаться угаданным и скрытым в подтексте. Подводя итоги вышесказанному, исследователь отмечает: «Можно справедливо утверждать, что мотивы составляют элементы произведения, выделяющиеся внутренним, невидимым курсивом. Ключевой чертой мотива является его способность быть частично реализованным в тексте, открытым не полностью, оставаясь загадочным» [Хализев 2002: 302]. По утверждению Б.Н. Путилова, «мотивы» представляют собой стабильные единицы, обладающие высокой, исключительной степенью семиотичности» [Путилов 1992: 84]. Каждый мотив имеет фиксированный набор значений.

В художественном произведении в качестве мотива могут выступать разнообразные явления, отличающиеся по внутреннему строю, семантике, функциональной значимости в логике действия, а также по принципам оформления и месту размещения в тексте. Виды и типы мотивов проходят длительный процесс формирования, прежде чем они получают стабильное значение в ходе исторического развития. Например, в литературе к устойчивым мотивам относятся библейские, мифологические, экзистенциальные и другие. «Идентификация мотивов дает возможность интерпретировать художественное произведение изнутри, оставаясь в его сюжетно-фабульных рамках и одновременно, как бы ненароком, «взглянуть» за пределы текста в окружающий мир» [Попова 2009: 43]. Таким образом, если в произведении повторяется один и тот же мотив, он несет в себе новые открытия в идейном мире автора.

Для Б.М. Гаспарова «в роли мотива может выступать любой феномен, любое смысловое «пятно» – событие, черта характера, элемент ландшафта, любой предмет, произнесенное слово, краска, звук и так далее, единственное, что определяет мотив – это его репродукция в тексте» [Гаспаров 1993: 30].

Многие исследователи придерживаются мнения, что повторяемость является характерной чертой мотива. В современном литературоведении большое внимание повторяемости мотивов в разных жанрах у разных народов уделяет А.Н. Веселовский. Его труды являются единым источником для изучения мотивов. «Мотив у Веселовского рассматривается с точки зрения исторической поэтики» [Силантьев 1999: 57].

Опираясь на труды А.Н. Веселовского можно выделить два основных определения термина «мотив»:

- 1) мотив – «простейшая повествовательная единица, образно ответившая на разные запросы первобытного ума или бытового наблюдения» [Веселовский 1940: 396]. При аналогичности различных условий (психологических и бытовых) на ранних стадиях человеческого развития такие мотивы смогли создаваться самостоятельно и вместе с тем представлять сходные черты;
- 2) мотив – формула, образно отвечавшая на вопросы, которые природа ставила человеку, либо закреплявшую особенно яркие, казавшиеся важными или повторяющимися впечатления действительности. Признак мотива – его образный одночленный схематизм; таковы неразложимые далее элементы мифологии и сказки: солнце кто-то похищает (затмение).

Обращаясь к работам А.Н. Веселовского, важно подчеркнуть, что мотив выступает важнейшим структурным элементом текста, отражающим внутреннюю логику художественного мира. «Узнаваемость», или суггестивность мотива, стали для А.Н. Веселовского свидетельством его глубочайшей традиционности, корни которой уходили к архаической сказке и мифу. «Прогресс в поэзии, – утверждал он, – состоит в том, что в черте

известных мотивов, в границах определенных формальных сочетаний жизненное содержание, гуманное содержание мысли становится глубже, типы человечнее, интересы шире» [Веселовский, 2006: 103].

Он подчеркивал, что мотивы не только формируют сюжет, но и служат ключами к интерпретации авторской идеи и мировоззрения. сюжет – «это сложные схемы, в образности которых обобщились известные акты человеческой жизни и психики в чередующихся формах бытовой действительности. С обобщением соединена уже и оценка действия, положительная или отрицательная» [Веселовский, 2006: 539].

Концепция мотива, представленная А. Н. Веселовским, была подвергнута строгой критике В. Я. Проппом, при этом исследователь изменил подход к критерию неразложимости мотива. Для А. Н. Веселовского критерием неразложимости служит «образный одночленный схематизм» (мотив нельзя разделить с точки зрения его «образности» как целостной и эстетически значимой семантики), тогда как В. Я. Пропп выделяет логическое отношение. Он отмечает, что мотивы, которые А. Н. Веселовский использует в качестве примеров, на самом деле поддаются разложению [Пропп 2001: 31].

И. В. Силантьев в своих исследованиях выделяет роль мотивов как средств выражения культурных кодов и национальной идентичности. Он указывает, что анализ мотивов позволяет проследить связь между литературой и историко-культурным контекстом, что важно для понимания современной русской литературы как части глобального культурного пространства.

Так он пишет в своей работе «Поэтика мифа», «...Как было показано при рассмотрении идей А. Н. Веселовского, критерием неразложимости мотива с точки зрения исторической поэтики является критерий не собственно тематический, а семантический, и более того — семантико-эстетический. Семантически целостный и эстетически значимый мотив в своем функционировании выходит за пределы фабульно-тематической

ограниченности и сюжетной завершенности произведения и включается в репертуар художественного языка фольклора и литературы...» [Силантьев, 2004: 33].

По мнению А.Н. Веселовского, мотивационный комплекс формируется благодаря структуре самого мотива. Эта структура включает два компонента: а) взаимодействие персонажей и б) их действия. «Простейшую форму мотива можно выразить через формулу а+б: злая старая женщина ненавидит красавицу и ставит перед ней угрожающую задачу». При этом каждая часть может изменяться, а особое внимание уделяется увеличению элемента б; задач может быть две, три и больше. Таким образом, мотив преобразуется в сюжет [Бройтман 2014: 53].

Веселовский анализировал мотив и сюжет как нечто единое. Поэтому связь, которую он установил между мотивом и такими литературными категориями, как тема, сюжет, жанр, вскоре стала объектом изучения в литературной теории. Автор приходит к выводу о наличии в творчестве писателей сочетания мотивов, формирующих определённый сюжет. Эти сочетания мотивов затем трансформировались в различные композиционные структуры и легли в основу разнообразных эпических жанров. В сюжетной линии мотив может быть как эпизодическим, так и второстепенным или главенствующим, при этом некоторые мотивы могут развиваться в полноценные сюжеты и наоборот [Волкова 2008: 89].

Б. В. Томашевский отмечает в своей монографии тематическую составляющую мотива: «Эпизоды распадаются на еще более мелкие части, описывающие отдельные действия, события и вещи. Темы таких мелких частей произведения, которые уже нельзя более дробить, называются мотивами» [Томашевский, 1996: 27].

А. Реформатский говорит о главных и побочных мотивах, об их взаимосвязи и взаимодействии в литературном произведении [Ключевский, 1988: 67]. В свою очередь, Б.А. Ларин говорит о семиотичности мотивов, обладающих различными оттенками.

Переходя к типологизации мотивов, отметим некоторые главенствующие, являющиеся фундаментальными по данной проблематике: мифологический; мотив-ситуация; мотив-действие; мотив-образ; мотив-характеристика; мотив-тип; мотив-пейзаж; пространственный мотив; психологический мотив [Плисс, 2013:1].

Например, мотив наставничества в русской литературе часто связан с идеями передачи опыта, духовного роста и ответственности, что отражает важность межличностных связей и ценностей.

Важным аспектом является то, что мотивы часто перекликаются с другими категориями: символами, образами, темами – что делает их инструментом для комплексного анализа художественного текста. Таким образом, изучение мотива как категории позволяет не только выявить смысловые тексты, но и понять его культурный и философский контекст, а также роль в формировании художественного мира автора.

В современной литературной теории понятию «мотив» и его изменениям – «мотивному комплексу» – придается значительная важность. Мотив и мотивный комплекс представляют собой носители стабильных значений и образов в повествовательной традиции и, одновременно, выступают как элементы повествования, которые способствуют формированию сюжетов конкретных произведений, обеспечивая связь между «преданием» и «личным творчеством» автора.

Б.И. Ярхо в «Методологии точного литературоведения» дает иное определение мотива. По его мнению, мотив «есть некое деление сюжета, границы коего исследователем определяются произвольно», «образ в действии или в состоянии». Исследователь отрицает смысловой статус мотива [Ярхо 2006: 45].

Поскольку мотив и его комплекс характеризуются сложной структурой, их следует исследовать с особой тщательностью и точностью. В области литературоведения возникло понятие «мотивный анализ», которое применяется как к художественным текстам, так и к семиотическим

объектам. Этот термин был впервые представлен Б.М. Гаспаровым в 1970-х годах.

Метод мотивного анализа начал использоваться в литературоведении в начале XX века. В рамках этого анализа основными элементами выступают мотивы, которые впоследствии могут складываться в цепочку лейтмотивов или в комплекс мотивов. Мотивы могут быть различного типа: социальные, философские, психологические и т.д. Они также отличаются по своему распространению и назначению, как уже упоминалось ранее.

«Мотивный анализ состоит в выявлении семантики, функций и типологии мотивов не только отдельного произведения, но и ряда произведений конкретного автора, и на основе этого – определение мировоззренческой, эстетической концепции автора» [Аллахверанова 2013: 303].

В процессе определения мотива, исследователи обычно уклоняются от однозначного решения вопроса о том, является ли мотив образом. Мотив может рассматриваться как «часть сюжета» или «значимая единица нарратива». Связь между явлениями мотива и образа оказывает влияние на поэтику художественного произведения. Мотив предоставляет образу возможность для дальнейшего развития и дополнения, а также помогает сохранить множество смыслов, поддерживая определенное единство. Повторяющиеся мотивы создают узнаваемые, порой глубокие и сложные образы, которые становятся символами – насыщенными архетипическими фигурами художественной реальности автора [Красноярова 2008: 245]. В данной работе будет акцент сделан именно на «мотив», поскольку анализ мотивов позволяет выделить отдельные элементы, формирующие целостную структуру мотива. Этот подход способствует общему пониманию и интерпретации исследуемого текста произведения.

К основным этапам мотивного анализа относят следующие:

- 1) нахождение и выявление ключевых образов, эпизодов, слов в произведении;

2) определение синонимических образов, слов и различных сюжетных элементов;

3) объединение вышеуказанных элементов для обозначения и выявления центральных мотивов и связей между ними;

4) интерпретация произведения в соответствии с образующейся мотивной системой [Аллахверанова 2018: 303].

В заключение всего вышеизложенного можно заключить, что мотив представляет собой определённую художественную образность, которая перемещается из одного произведения в другое в творчестве одного или нескольких авторов. Мотив – это повторяющийся элемент, применяемый писателем в его произведении; «устойчивые единицы», обладающие высокой степенью семиотичности [Попова 2009: 43]. В литературоведении мотив может быть представлен отдельным словом или словосочетанием, являться обозначаемым через различные лексические единицы, оказывать влияние в виде заглавия или эпиграфа, а также находиться в подтекстовом слое. Мотивы имеют разные классификации: социальные, философские, психологические и так далее [Аллахверанова 2013: 303].

Существует несколько интерпретаций понятия «мотив», которые можно обобщенно разделить на две основные концепции: повествовательную и тематическую. В рамках современной литературной теории первую концепцию, повествовательную, развивает И. В. Силантьев, основываясь на идеях А.Н. Веселовского, В.Я. Проппа и А. Л. Бема. По его мнению, мотив представляет собой: а) значимую с эстетической точки зрения повествовательную единицу, б) имеющую интертекстуальную природу в своем функционировании, в) неизменную в языке повествовательной традиции и вариативную в своих событиях, г) связанную в своей семантической структуре с предикативным началом действия, актантами и пространственно-временными параметрами [Силантьев, 2004: 96]. Тематическую концепцию, в свою очередь, представляет В.Е. Ветловская, развивая взгляды Б. Томашевского, В. Шкловского и А.П. Скафтымова:

«...Мотив – это простейшая единица темы (представленная словом или словами, или предложением или предложениями), дальнейшее разложение которой для темы не имеет значения» [Ветловская, 2002: 104].

Тем не менее, интерпретация через призму темы оказалась более важной, поскольку она наделяет понятие «мотив» статусом, связанным не с фабулой, а с сюжетом. В современной литературной теории различие между терминами «фабула» и «сюжет» осуществляется, в частности, через концепцию «связанных» и «свободных» элементов действия. «Связанные» элементы формируют основу для развития событий, в то время как «свободные» не обладают таким прагматическим смыслом. Сюжет представляет собой комбинацию «связных» и «свободных» элементов, в отличие от фабулы, которая ограничивается только «связанными» элементами. Таким образом, придавая мотиву статус сюжета, а не фабулы, мы фактически утверждаем, что исследование мотивной структуры произведения выходит за рамки анализа действия, событий и ситуаций, и включает в себя важные аспекты художественной реальности, значение которых может быть не явным.

В работах А. Н. Веселовского и В. Я. Проппа, которые в некоторой степени конкурируют друг с другом, но одновременно представляют собой два этапа развития одной и той же концепции, исследуются мотивные комплексы и законы их формирования. Это делается, во-первых, с семантической точки зрения, а во-вторых, с логической. Логический критерий, предложенный В. Я. Проппом, позволяет отличать словесное обозначение мотива от самого мотива как сюжетного элемента, что увеличивает возможности для мотивного анализа и активизирует роль читателя как соавтора художественного произведения [Веселовский, 1989: 331].

При обсуждении признаков и типологии мотивов, а также их взаимосвязи с сюжетной линией литературного произведения, важно сопоставить дихотомию мотив - сюжет с понятием «героя литературного

произведения». Характеристики, концепции и поведенческие стратегии главного героя тесно связаны с событиями в сюжете и, соответственно, с мотивами, которые его определяют. Типы и личные качества героя зависят от сюжета и мотивов, окружающих его, что означает, что они формируются в контексте, который задаёт автор, помещая в него своего персонажа или персонажей. Например, в работах О.М. Фрейденберг, рассматривая миф, можно увидеть, как соотносятся семантические аспекты категории мотива и центральной фигуры, как главного героя. Это также ярко проявляется в исследованиях греческих героев, описанных М.М. Бахтиным (1986). Герой христианского склада описывается В.О. Ключевским: «Литература нового времени, выходящая из сферы рефлексивной риторики и устанавливающая принципиально иное отношение между моментами традиции и новации, вместе с тем далеко не всегда разрывает характерные тематико-семантические связи героя и мотива» [Ключевский, 1988: 123].

Мотив в литературоведении представляет собой одну из ключевых категорий, позволяющих анализировать и интерпретировать художественное произведение.

В широком смысле слова мотив представляет собой повторяющийся образ, идею или ситуацию, которые связывают различные элементы текста и способствуют раскрытию его смыслов и тем. В контексте литературной теории мотив служит средством передачи авторской мысли, а также инструментом для построения художественной реальности и характеров персонажей. Ученые отмечают, что мотивы могут быть как универсальными — касающимися вечных тем любви, смерти и судьбы, — так и узкоспециальными, присущими определенным произведениям или историческим периодам. Исследование мотивов помогает выявить глубокие смысловые связи в тексте, осознать его концептуальную структуру и позицию автора. В целом, категория «мотив» играет значимую роль в литературном анализе, позволяя не только интерпретировать содержание

произведения, но и проследить его связь с культурными, историческими и философскими контекстами.

1.2 Мотив наставничества в современной русской прозе: способы репрезентации

Учительская тема является традиционной в русской литературе. Образы педагогов в художественных произведениях представлены разнопланово: сатирические персонажи (Д.И. Фонвизин «Недоросль»), формалисты (А.П. Чехов «Человек в футляре»), праведники (Н.С. Лесков «Кадетский монастырь»), добрые наставники, проявляющие отеческую заботу о своих воспитанниках и формирующих их нравственные представления (В.П. Астафьев «Кража», «Фотография, на которой меня нет», В. Распутин «Уроки французского»), учителя-новаторы, находящиеся в поиске своей педагогической системы (Г. Полонский «Ключ без права передачи») и др. В современной литературе сильна тенденция изображения учителей в абсурдистской манере (К. Драгунская, С. Седов), часто встречаем образы карикатурного и пародийного характера (А. Гиваргизов), гиперболизируется формализм в изображении учительской профессии, пренебрежение личностью ученика (И.В. Лукьянова «Стеклянный шарик» <...> [Уминова, 2018: 497].

В современном литературоведении изучение образа современного учителя представлено лишь несколькими исследованиями: работами Н.Ю. Богатыревой «Духовно-нравственные ценности в современной детской литературе» [Богатырёва, 2018], Н.А. Вальянова [Вальянов, 2018].

Одна из ключевых проблем русской прозы рубежа XX-XXI веков – поиск нового героя. Об этом неоднократно упоминают критики, литературоведы, да и сами писатели. В свое время В. Распутин заметил: «К нашим книгам вновь обратятся сразу же, как только в них явится волевая личность – не супермен, играющий мускулами и не имеющий ни души, ни

сердца, не мясной бифштекс, приготовляемый на скорую руку для любителей острой кухни, а человек, умеющий показать, как стоять за Россию, трудиться, и способный собрать ополчение в ее защиту» [Распутин, 1997: 7]. О. Славникова отмечает, что «депрессивное состояние общества объясняется не только отсутствием вменяемой экономики, но и зияющими дырами там, где прежде располагался пусть запойный и сумасшедший, а все же положительный, трудолюбивый герой» [Славникова, 2000]. Совсем неутешительны в этом отношении размышления критика и литературоведа М. Ремизовой, которая полагает, что русская литература сегодня «растерянно топчется за кулисами, не умея толком сообразить, что же именно ей хочется выразить» [Ремизова, 2007: 9].

Говоря о Сибири как о ключевом мотиве в работах Астафьева, следует отметить, что река Енисей пронизывает все его произведения. Выросший на берегах этой величественной реки и обладая глубоким знанием и любовью к природе, Астафьев демонстрирует, что связь человека с окружающим миром является отражением его самой сущности, характера, души и философии. Вода играет важную роль в построении сюжета многих его произведений. К примеру, в сборниках рассказов «Царь-рыба» (1976) и повестях «Последний поклон» (1968), «Стародуб» (1959), «Затеси» (1972). Произведение «Царь-рыба» было удостоено Государственной премии СССР в 1978 году.

Главной темой в рассказах писателя является проблема единения человека и природы. Представление о единстве всего сущего реализуется через принцип ассоциаций между человеком и водой: человек видится через воду, а вода – через человека [Лейдерман 2001: 13]. Енисей является частью жизни людей, без Енисея человеку нельзя жить в Чуши. Глава «Царь-рыба» подтверждает сказанное и показывает, как человек изображается зависимым от реки. Автор также изображает реку как брата человека: «Чутье, опыт, сноровка и глаз снайперский требуются. Глаз острится, нюх точится не сам собою – с малолетства побратайся с водою, постынь на реке, помокни и тогда уж шарься в ней, как в своей кладовке». («Царь-рыба») [Астафьев 1997: 180].

При изображении брата Игнатъича: «Не умел и не хотел скрывать неприязни к брату, и давно уже, давно они отурились друг от друга, встречались на реке да по надобности – в дни похорон, свадеб, крестин» река приравнивается к похоронам, свадьбам и крестинам – самым важным элементам человеческой жизни («Царь-рыба») [Астафьев 1997: 177].

В творениях Астафьева для его персонажей не имеет значения, какая вода – хорошая или плохая, так как они не отделяют себя от нее, невольно впитывая поэтичность и наблюдая равную радость в любом ее виде. В его произведениях вода может быть как безразличной и спокойной, так и враждебной или зловещей. В рассказе «Далекая близкая сказка» описывается: «Почему-то в ночи кажется тихим Енисей, по которому плывет плот с огоньком. С этого плота кричит неизвестный человек. Также виден длинный, скрипучий обоз на Енисее, который тоже куда-то уходит. По бокам обоза бегут собаки, а кони движутся медленно и с сонным видом» («Далекая и близкая сказка») [Астафьев 1997: 11]. Хотя ничего необычного не происходит – это обычный летний день в деревне с привычным родным пейзажем, суть данного воспоминания заключается в ощущении жизни как чуда, в чувстве своей связности с огромным, вечным миром и своей загадочной случайности в нем. Но не стоит забывать и о разрушительных свойствах реки, так как вода – это стихия, она может быть опасной и разрушать все вокруг: «В панике металось, кружилось, несло, кипело месиво льда, грозная стремнина, потемневшая от ярости, грозовой, сокрушительной тучей двигалась по реке, наполняя треском, аханьем и гулом земные и водные пространства». («Предчувствие ледохода». Последний поклон) [Астафьев 1997: 60].

Помимо эстетической функции, мотив Енисея-наставника выполняет и целительную функцию, успокаивая героя и избавляя его от страхов. Вода могла успокоить героя, даже если она была беспокойной. «Но эта беспокойность Енисея, это его древнее буйство не возбуждали, а успокаивали меня» («Далекая близкая сказка») [Астафьев 1997: 16]. Природа,

которая окружала берега Енисея, лечила душу человека. В рассказе «Монах в новых штанах» герой, позабыв о страхе, говорит с восхищением: «попил студеной енисейской водицы», «от радости, бурлившей во мне, бросил камень в воду, потом другой и увлекся» («Монах в новых штанах») [Астафьев 1997: 87].

Немаловажной функцией Енисея является возвращение к истокам, к природному началу. В пример можно привести рассказ «Пеструха». Когда герой чувствовал душевную боль, он «закрывал глаза руками» и бежал на речку, а там забывал про все на свете. «Я не отозвался, ушел на берег Енисея, сел на яру и, уткнувшись лицом в колени, плакал до тех пор, пока не иссякли слезы. Мне было и спокойно, и тревожно. Кажется, тогда я прожил самую незабываемую летнюю ночь». Возможно, именно на реке происходит постепенное взросление мальчика («Пеструха») [Астафьев 1997: 312].

В произведениях Астафьева часто встречается тема гибели в воде. В частности, в повести «Последний поклон» упоминается, что мать главного героя утонула в Енисее. Река представляется как некое живое существо, которое «держит, но не отдает и не показывает женщину». Чтобы умиловить воду, бабушка «бросала в реку крошки хлеба, серебряные монетки и лоскутки», но река оказалась к ним беспощадной. Также смерть человеческого существа можно увидеть в повестях «Стародуб» и «Царь-рыба».

Реки уже давно воспринимаются как символы жизни и смерти. Тема «река как спаситель и разрушитель» пронизывает все произведения автора. Енисей приносит людям «продукты» и красоту, по этой причине он является «спасителем». Упоминая реку смерти, нужно отметить, что это та река, которая уничтожает, там, где люди теряют жизнь. Река представляет собой опасную среду, границу между жизнью и смертью: часто люди погибают в воде, и именно по этой причине Енисей также считается «разрушителем». В рассказе «Ангел-хранитель», Кеша остается один на один с водной стихией, на бревне без весел. Обстановка изображена очень опасной: «Таскает

человека, кружит, поворачивает то передом, то задом, о бонны стучает, но он не гребется и никаких признаков жизни не подает». («Ангел-хранитель») [Астафьев 1997: 117]. На этот раз никто не утонул, но не однократно автор пишет про другие случаи, где человек тонет в воде. Как отмечает П.П. Гончаров, Енисей у Астафьева «наделен правом казнить и миловать», и в этом проявляется его мифологическая функция в произведении, «функция почти божественная» [Гончаров 2003: 206]. В художественном мире писателя правом на суд и отмщение наделены практически все реки – это р. Енисей, р. Серебрянка, р. Энде и другие.

Необычным итогом обращения к образу героя-сироты стала «переоценка» идеи преемственности поколений. Родители в произведениях В. Астафьева оказались выпавшим по различным причинам звеном этой цепи. Однако герой-сирота нуждается в нравственном опекунстве, и он находит его у бабушки и дедушки, которые выросли на традиционных моральных ценностях. Этот мотив присутствует в повестях на границе 50–60-х годов и сближает их с завершающим романом автора, в котором герой-идеолог «стихиру» о проклятых и убитых получает наставления не от родителей, а от полулегендарной «бабки Секлетины».

В прозе В.П. Астафьева характерный для русской литературы разрыв между детьми и отцами оборачивается нравственным союзом между детьми и их бабушками и дедушками. Именно к этому мотиву восходят коллизии «Перевала», «Последнего поклона» В.П. Астафьева, «Последнего срока» и «Прощания с Матёрой» В.Г. Распутина, других произведений «деревенской прозы», в которых утраченное покровительство родителей успешно заменяют «старухи», «бабушки», другие наставники.

В своих произведениях В. Астафьев предлагает «смягчающие обстоятельства» для тех представителей поколения отцов, которые не подходят на роль наставников, ссылаясь на противоречивую эпоху тридцатых годов и ее социально-нравственные последствия. Астафьевские «отцы» оказываются не в состоянии противостоять давлению обстоятельств.

Они фактически сломлены жизненными испытаниями, «сходят с дистанции», погружаются в депрессию, алкоголизм и болезни.

Первыми настоящими наставниками, вызывающими признание и уважение у автора рассказов, после бабушки и дедушки, становятся сплавщики в «Перевале». Внешне суровые и не слишком элегантные работяги не только заботятся о Ильке физически, делая его полноценным членом их команды на плывущей «казенке», но и стараются содействовать его развитию. Дорогой автору Трифон Летяга поручает одному из сплавщиков «позаимствовать» немного времени для работы с мальчиком. Таким образом, на плоту-казенке, скользящем по реке, среди команды сплавщиков, юный главный герой превращается в «объект народного образования» и с искренним интересом усваивает необходимые знания.

В. Астафьев высказывает идею о том, какое значительное, чаще всего положительное, влияние оказывают более старшие поколения, которые сохранили нравственные ценности, на моральное развитие новых представителей сибиряков. Автор акцентирует внимание на важности присутствия таких людей – носителей жизненного опыта и моральных традиций предыдущих эпох, возлагая на них основную ответственность за формирование образа молодых героев.

Образ учителя и наставника в современной русской литературе объединяет концепцию передачи знаний, духовной поддержки и развития личности. Тем не менее, между ними существуют определенные различия, которые помогают глубже осознать их функции в художественных произведениях. В целом, оба этих образа представлены как авторитетные и мудрые фигуры, способные оказать помощь герою или читателю в поиске своего пути, преодолении внутренних и внешних преград, а также в установлении нравственных ориентиров. В современных произведениях учитель часто изображается как профессиональный педагог или наставник с четко определенной задачей в образовательном процессе. Он может олицетворять систему знаний, дисциплину и ответственность за развитие

личности. Данный образ зачастую подчеркивает значимость образования как фундамента формирования мировоззрения и профессиональных умений. В произведениях он часто выступает как авторитетный фигура, которая передает конкретные знания и навыки, а также формирует у героя чувство долга и ответственности.

В современной русской литературе наставник нередко предстаёт в образе более глубокого и духовного помощника. Его функция превосходит обычное обучение – он содействует герою в осмыслении жизни, помогает разобраться в собственных ценностях и найти внутреннее равновесие. Наставник может быть изображён как мудрый соратник или даже как мистическое существо, которое направляет героя через непростые жизненные трудности. В отличие от учителя, наставник чаще всего ассоциируется с эмоциональной связью и личным воздействием: его рекомендации могут носить неформальный характер, основанный на личном опыте или духовных практиках.

Различия между этими образами также видны в их функциях: учитель чаще всего сосредоточен на передаче специфических знаний и навыков, формируя профессиональные умения героя; в то время как наставник занимается внутренним ростом личности – помогает осознать свои ценности, разрешить внутренние противоречия и найти духовный путь. В современной литературе можно заметить тенденцию размывания границ между этими ролями: образ наставника становится более многогранным и может объединять качества учителя и духовного наставника одновременно. В некоторых случаях наставник выступает в роли не только обучающего конкретным навыкам, но и поддерживающего героя в раскрытии своих внутренних ресурсов для преодоления жизненных трудностей.

В общем, оба образа выступают значимыми инструментами художественного выражения темы актуализации опыта и развития личности. Они демонстрируют различные аспекты взросления – как интеллектуальный, так и духовный — и акцентируют важность роли старших в жизни молодежи.

В современной русской литературе эти образы получают новые нюансы: они становятся более адаптивными, многослойными и актуальными для сегодняшнего читателя.

Следует подчеркнуть, что образ наставника часто контрастирует с образом «современного человека», который увлечен материальными благами или технологическим развитием без духовных основ. Наставник символизирует необходимость поддерживать духовную идентичность и моральную ответственность. Он способствует тому, чтобы герой нашел внутреннюю силу для борьбы с вызовами времени и сохранил связь с вечными ценностями.

В произведениях современного традиционализма образ наставника часто представлен в виде мудрого человека, духовного руководителя, священнослужителя или личности с богатым жизненным опытом и внутренним покоем. Такой персонаж глубоко понимает человеческую природу, окружающий мир и духовные истины. Он не просто передает знания или умения — он становится примером для других, символом нравственной чистоты, терпения и мудрости. Его задача состоит в том, чтобы помочь главному герою осознать свои внутренние ценности, преодолеть внутренние сомнения и найти свой жизненный путь.

Образ наставника в современной традиционалистской прозе занимает уникальную позицию, представляя собой носителя и хранилище духовных, нравственных и культурных ценностей, передающихся через поколения. В этом жанре наставник выступает не только как обучающий или мудрый советчик, но и как символ преемственности, духовной стойкости и охраны традиционных моральных принципов в условиях стремительно меняющегося современного общества.

Также образ учителя в сегодняшней традиционалистской прозе зачастую ассоциируется с концепцией духовного обновления или трансформации личности. Он может играть роль проводника к внутреннему равновесию через практики молитвы, медитации или морального

самосовершенствования. В данном контексте учитель становится не только источником знаний о мире и человеке, но и связующим звеном между прошлым и настоящим, между духовным наследием предков и актуальными вызовами.

Образ литературного героя в прозе М. Тарковского маркируют черты переходности. Логика художественного творчества писателя соотносится с общелитературной тенденцией, заявленной писателями-традиционалистами, которые в 1970-80-е показали разрушение национальной ментальности, отметили потерю героями жизненных ориентиров и перспектив. Смена художественно-эстетической идеи ощущается в прозе М. Тарковского, прежде всего, на образном уровне [Вальянов, 2018:150].

Мотив наставничества занимает важную позицию в современной русской литературе, так как он отражает ключевые духовные и моральные ценности, характерные для русской культуры и традиций. В условиях современности, когда общество сталкивается с быстрыми изменениями, потерей духовных ориентиров и кризисом нравственности, образ наставника становится особенно значимым. В произведениях В.П. Астафьева этот мотив раскрывается через фигуру мудрого человека, который не только делится своими знаниями и опытом, но также помогает молодым героям осознать свою истинную сущность, найти смысл жизни и укрепить связь с родной землёй. Астафьев подчеркивает, что наставничество — это не просто передача информации или навыков, а глубокий духовный обмен, в процессе которого старшее поколение передает молодым не только знания о мире, но и ценности, формирующие их личность.

В творчестве М.А. Тарковского тема наставничества занимает значимое место, особенно в контексте поиска духовных ориентиров и смысла существования. Его персонажи часто испытывают внутренние конфликты и сомнения в своем пути, и именно благодаря взаимодействию с мудрыми наставниками или внутренним голосом совести они находят решения своих вопросов. Тарковский иллюстрирует, что наставничество — это не только

базовая передача знаний от более опытных к менее опытным, но и акт духовного пробуждения, способный изменить жизненный путь человека. В его работах присутствует идея важности внутреннего поиска и самопознания, а наставник становится проводником в этом непростом процессе. Существенной чертой творчества Тарковского является акцент на личном опыте и внутренней трансформации: наставник помогает герою понять свою уникальную миссию в жизни и достичь гармонии с самим собой и окружающим миром.

Таким образом, мотив наставничества в современной русской прозе играет ключевую роль в формировании личности и её духовном развитии. Он акцентирует внимание на важности передачи не только знаний и навыков, но также — ценностей, традиций и жизненного опыта. В работах Астафьева и Тарковского этот мотив обретает особую значимость: он становится актом духовного общения между поколениями, способным изменить жизнь человека и укрепить его внутреннюю гармонию. Наставничество здесь выступает как основной аспект культурной памяти и морального воспитания, позволяющий поддерживать связь времён и обеспечивать преемственность духовных ценностей в современных условиях.

ГЛАВА 2. МОТИВ НАСТАВНИЧЕСТВА В МАЛОЙ ПРОЗЕ М.А. ТАРКОВСКОГО

2.1 Мотив наставничества в ранней прозе писателя («Вековечно», «Ложка супа»)

Образ наставника в ранней прозе М.А. Тарковского ярко представлен в рассказе «Вековечно», где он олицетворяется через фигуру старца, символизирующего связь поколений и духовное наследие. В этом произведении учитель выступает как хранитель традиционных ценностей, мудрости и духовной силы, которые передаются от одного поколения к другому. Его слова и действия полны уважения к истории, он наставляет героя ценить историческую память и сохранять моральные ориентиры, невзирая на смену времени. Этот образ акцентирует важность связи с корнями, уважения к традициям и необходимости духовного воспитания для сохранения национальной идентичности. Учитель в «Вековечно» — это персонаж, который помогает молодому человеку осознать свою роль в обществе, укрепить внутреннюю стойкость и найти духовную опору в трудных жизненных обстоятельствах. Его мудрость и спокойствие становятся примером для подражания, а его слова напоминают о том, что духовные ценности вечны и не подвластны времени.

Деревенская проза обобщает тип народного (мирского) праведника, выведенного на страницы художественных произведений И.С. Тургеневым, Н.С. Лесковым и другими представителями классической литературы. Обозначая сущность праведности героев «деревенской» прозы, следует обратиться к работе С.Ю. Королёвой, которая отмечает, что в художественном воплощении праведника на первый план выходит не «столько стремление к святости (хотя сознание героев ориентировано на религиозность), сколько стремление жить по правде – в согласии с собой и миром» [Ковтун, 2013: 82]. По мнению С.А. Смирновой, праведность, «не ограничиваясь сферой божественного, охватывает земной путь человека и

подразумевает ведение благочестивого образа жизни, следование религиозным предписаниям» [Смирнова, 2005: 13]. Эту идею поддерживали и развивали основные представители «деревенской» прозы. По замечанию А.Ю. Большаковой, в произведениях «деревенской» прозы тип праведного героя воплощён в образе «мудрого старца», который как устойчивый компонент, наряду с «матерью-землёй», «дитятей», реализуется в отечественной литературной традиции [Большакова, 2002].

Согласно исследованию Н.А. Вальянова, Праведным героем в рассказе «Вековечно» предстаёт «шебутной дед» дядя Толя Попов, недавно похоронивший жену. Он живёт промысловым трудом – каждодневно ездит на охоту, ловит рыбу. Несмотря на преклонный возраст, он «с годами как-то всё бодрел и настоявшись на каких-то экономных стариковских соках как будто бы застыл в своих шестидесяти годах», «был остроумен и до предела непоседлив» [Ремизова, 2000].

Праведность героя проявляется в его бескорыстном наставничестве, беззаветном служении делу. Несмотря на мелкие размолвки с соседом – охотником Митькой Шляховым, он, «рванувшись и сунувшись прямо в руки», советует ему, как правильно класть дюралевую заплату: «Сяди на солидол – векове-е-ечно будет» [Русаков, 2004: 3]. Это выражение «вековечно» (которое, заметим, вынесено в заглавие рассказа), как Божье слово, «протяжным гулким эхом пронеслось по берегам и хребтам» [Русаков, 2004, с. 3]. Наделённость праведными чертами мы видим и в сцене, когда встречному мужику на горе, удивившемуся, что погода налаживается, дядя Толя отвечает «Я велел!» [Русаков, 2004: 3]. Безусловно, образ ироничен, но в той слитности человека с миром окрест, что описана в рассказе, словно бы предполагается их согласие, знаменующее полноту человеческого бытия.

Показательной в рассказе является сцена, когда Митька Шляхов навещает свалившегося от инфаркта деда Толю. И уже тут во всей полноте раскрывается образ мудрого старца, праведного человека, готового простить своего ближнего за проступки. Образ приближен к иконописному: «он лежал

с пергаментно* жёлтым лицом, на котором темно выделялись подстриженные усы, под красным стёганым одеялом, выпростав руку с плоскими пальцами...». Далее автор замечает – «...он продолжал находиться вне своего отказавшего тела» (16), и когда Митька оправдывается перед ним за похищенную собакой норку, он только сделал всепрощающий жест. Эта встреча представляется нам как исповедь Митьки Шляхова – героя, готового покаяться за все прегрешения и принять те человеческие устои, которыми жил дядя Толя Попов. Больница, где происходит действие – сцена покаяния и следующая за ней сцена благословения – переходное пространство. Жизненная стойкость, положительная энергия, доброта и милосердность героя передаются Митьке, он почувствовал, что и на душе его «легко и свободно было будто движением дяди-Толиной руки отпустилась не только эта злополучная норка, а все грехи его жизни» [Вальянов, 2018: 84-85].

В рассказе «Вековечно» наставник представлен в образе старика, символизирующего связь поколений и преемственность традиций. Его речь и поступки отражают глубокое уважение к прошлому, он учит героя ценить духовное наследие и сохранять внутреннюю чистоту.

В произведении «Ложка супа» образ наставника проявляется в персонаже тети Грани Хохловой, который передает главному герою простые, но значимые жизненные уроки. В данном контексте наставник символизирует заботу, доброту и человечность. Он демонстрирует герою важность проявления милосердия и внимания к людям даже в повседневных ситуациях, таких как забота о близких или простое действие – накормить кого-то супом. Важно отметить, что наставник не обязательно говорит прямо о морали или ценностях; его действия и отношение к жизни служат примером необходимости сохранять внутреннюю доброту и человечность в каждодневной жизни. Образ наставника в «Ложке супа» акцентирует внимание на том, что нравственные уроки передаются не только словами, но и через личный пример, через проявление заботы и сострадания к другим.

В рассказе «Ложка супа» (1998) ключевым является образ тети Грани Хохловой. Она схожа с тетей Надей из рассказа «Ледоход» по своей уникальной терпимости и смирению как признака праведничества. Она тоже страдает из-за того, что спивается ее сын. Она вырастила троих детей, потеряла мужа и наблюдала, как разорялась ее родная деревня, и при этом тетя Граня вспоминает свою жизнь со слезами радости. Когда она страдает за своего сына, она вместе с тем растет нравственно и спасает ребенка.

Согласно исследованию А.Ю. Орловой, образ тети Грани М.А. Тарковский показывает в традиционной парадигме: это мать, спасительница, защитница, со стойким и народным характером, готовая жертвовать собой. У нее четкие праведные принципы, базирующиеся на любви, доброте, силе духа и милосердии. Главный жизненный принцип тети Грани – жертвенность, по-другому она просто не может жить, это основа и цель ее жизни.

Но образ тети Грани дается в пределах праведного типа героя, следовательно, ее фигуру можно считать неподвижной, утвердившейся. По мере развития сюжета образ тети Грани не меняется, она верна своим принципам, открыта, милосердна, стойка. У нее есть особенная миссия – причастить, исповедать грешного сына, по сути, приуготовить его к новой жизни [Орлова, 2019: 32].

Как отмечает в своей работе Н.А. Вальянов, особенность художественной традиции Тарковского заключается в том, что он возвращает героя из города в деревню и верит в спасительность этого процесса, в отличие, например, от позднего Шукшина. Собственно, понимание классического праведника у Тарковского синхронизируется с образом отшельника, проходящего инициацию суровой таёжной жизнью. Глубоко закрепившиеся в народной традиции и отражённые в прозе Тарковского мифопоэтические образы реки, земли, родного дома помогают переосмыслить и понять цельность, глубинность крестьянской натуры, представленной писателем, наделённой, с одной стороны, детской

наивностью и непоседливостью, с другой – мудростью, смирением и кротостью, глубокой верой и надеждой в человека. Об «избранности» героев писателя говорит и ритуал «причащения» – посвящение в таинства «другого», природного бытия, истину которого они и стремятся постигнуть. Изменения, вызванные жизненными обстоятельствами, не могут сломить характер праведников. Пройдя проверку на прочность, они остаются верны своим духовно-нравственным принципам и идеалам. Самостояние как определяющая самобытная черта русского характера есть залог величия народной праведной души у Тарковского [Вальянов, 2018: 89].

Таким образом, оба образа наставника у М.А. Тарковского – в «Вековечно» и «Ложке супа» – представляют собой значимые художественные инструменты для выражения идеи о важности духовного формирования, сохранения моральных ценностей и преемственности традиций. В первом случае учитель олицетворяет связь с историческим наследием и культурой нации, в то время как во втором – личную доброту и человечность как основы морального роста человека. Эти образы подчеркивают значимость мудрости старших в деле формирования внутренней силы молодого поколения и поддержания духовной целостности общества.

2.2 Мотив наставничества в повести «Полет совы». Образ учителя-наставника в повести

Повесть «Полет совы» впервые была издана в 2016 году. В этом произведении автор затрагивает проблемы адаптации городского жителя на селе, проблемы современной деревни и сельской школы. Главный герой уезжает жить из города в деревню, где и устраивается работать учителем. Им руководит желание сохранить русскую культуру, традицию, язык и литературу, привить сельским жителям любовь к ним. Персонаж повторяет индивидуальный авторский опыт: он покидает цивилизацию и направляется в тайгу. Согласно сложившейся типологии, это – герой-интеллигент, т.е.

амбивалентный персонаж, тяготеющий одновременно и к полюсу праведничества, и к эгоцентризму [Вальянов, 2015: 283; Косяк, 2017: 78]. Герой повести находится в кризисе.

Главный герой уезжает жить из города в деревню, где и устраивается работать учителем. Сергеем Ивановичем руководит желание сохранить русскую культуру, традицию, язык и литературу, привить сельским жителям любовь к ним – «...здесь каждый человек вырастает до символа и выражает пласт мироустройства» [Тарковский, 2017: 166]. Это человек, который повторяет индивидуальный авторский опыт: он покидает цивилизацию и направляется в тайгу. «Да! Я русский учитель! Я хочу, чтобы наши дети оставались в посёлках, таких, как этот, в деревнях и городах, и чтоб они любили свою землю! И чтоб главное для них было не минутная грошовая успешность, намотанная на собственный пуп, о которой без конца талдычат в нынешних школах, а потребность служить своей земле. Вот только для этого и нужны знания!» [Тарковский, 2017: 31-32].

В начале повести читателю дается самопрезентация главного героя. Каждое его имя связано с определенной ролью в его жизни. «Есть Сергей Иваныч, молодой педагог, и есть Сережа, новенький в поселке». В произведении ярко проявляется тема «раздвоенности» главного героя: в деревне он одновременно и Сережа, и Сергей Иванович. Он стремится «олитературить» деревню, недоумевая над речью местных мужчин, но в то же время желает быть таким же, как они. В начале повести две стороны его личности постоянно ведут между собой споры. Ему еще предстоит преодолеть внутренние противоречия и достичь гармонии.

С древних времен на Руси имя «Сергей» пользовалось популярностью. Имя Сергей в переводе с латинского (Сергиус) обозначает «почтенный, высокий» [Акентьева, 1994: 28]. Это имя в сознании русского человека неразрывно связано с образом Сергия Радонежского, одного из самых почитаемых святых в России. Герой воспринимает его как своего покровителя. Это имеет большое значение, так как ключевые события

разворачиваются в день рождения Сергия Радонежского. Когда герой провалился под лед, он остался в живых благодаря своему ученику Кольке. «Купание» Сергея Ивановича в холодной воде символизирует его «крещение». После этого инцидента главный герой сильно заболел, простудился – это можно рассматривать как некое воскрешение души, происходящее накануне Покрова.

Идейные взгляды Скурихина. Сергей Иванович устроился в сельскую школу не случайно: за его плечами работа в городской гимназии и, возможно, определённые испытания, так как он с теплотой вспоминает прежнего директора городской школы, который ушёл в отставку, когда разрушения в системе образования стали казаться ему безвозвратными. Как герой с христианскими взглядами, православным сознанием Сергей Иванович решает покинуть цивилизацию, чтобы «отпоиться этим взваром незыблемости, вековечно питавшим нашу литературу» [Тарковский, 2017: 13]. Он отправился в тайгу в поисках настоящих людей и своего истинного «я» – того, кто способен не только произносить возвышенные истины, но и выполнять тяжёлую физическую работу, заниматься охотой, ловить рыбу, топить печь, самостоятельно заготавливая дрова. В повести чётко прослеживаются его социальные роли: молодого педагога, идеолога словесности Сергея Ивановича и соседа по деревне, который становится помощником и даже спасителем для местных жителей, известного как Серёга. В классе Сергею Ивановичу всё ясно – он стремится привить своим ученикам традиционные ценности, совесть и созидательность. Однако в роли Серёги он постоянно сталкивается с трудностями, встречая непредсказуемость жизни в тайге, которая неизбежно затягивает в свои сети каждого члена этого небольшого сообщества.

Учитель в «Полет совы» олицетворяет не только передачу знаний, но и глубокое влияние на формирование личности ученика. Его роль заключается не только в обучении предмету, но и в поддержке, понимании и воспитании.

Он становится проводником к внутреннему миру учеников, помогая им осознать собственные мечты и стремления.

Ключевым моментом является конфликт учителя с системой образования и общественными стереотипами. Его попытки донести до учеников важность духовных и моральных ценностей часто сталкиваются с равнодушием и цинизмом. Это подчеркивает противоречие между высокими стремлениями учителя и реальной обстановкой, в которой он работает.

В повести содержится множество размышлений о профессии учителя словесности. Сергей Иванович воспринимает свою работу как настоящую миссию. Он прилагает все усилия, чтобы продемонстрировать своим ученикам красоту и силу родного языка.

Почти в одиночку Сергей Иванович чувствует в столкновении идейных взглядов с коллегами, считая, что «злая воля», идущая сверху в школьных циркулярах, «равнодушна, механична и безлична, и это её слабое место» [Тарковский, 2017: 12]. Как совестливый человек, он болеет за свой народ и, хотя от учителей требуют только показателей, уверен, что и в современной школе есть возможность осуществлять духовно-нравственное воспитание личности: «Но таких охотников единицы, и система спокойна: её сила в том, что большая часть учителей – дети школьного стандарта и телевизора» [Тарковский, 2017: 12].

Это уже про столкновение и борьбу взглядов Сергей Иванович именно с такими педагогами ведет споры в начале и середине повести. Оба конфликта в основе содержат вопросы ценностей, однако ни один из участников не смог изменить мнение другого, но и его противницы не одержали верх. Тем не менее, первая ничья обернулась для него духовным напряжением. Главный посыл его борьбы обозначен им во внутреннем монологе ещё до обоих споров: «Меня в этой передрыге больше всего интересует, что значит быть русским. Причём не столько даже по паспорту, сколько глубинно, духовно» [Тарковский, 2017: 13].

«Нет пророка в своем отечестве – эту горькую истину Скурихин осознаёт на собственном опыте. Любить Россию и всё русское внутри страны стало признаком дурного вкуса. Образ человека с обожжёнными ногами, который вздрагивает от осколков слов, их утраченных или искажённых значений, невольно или намеренно приводит нас к множеству отвергнутых пророков и юродивых, как литературных, так и библейских». Неслучайно И.Н. Островских называет Скурихина героем-интеллигентом, который, «преодолевая свою двойственность и эгоцентризм, становится близок к иному типу – православному герою-праведнику, тяготеющему к соборному сознанию» [Островских, 2018: 40]. В том-то и печаль всех праведников, что рядом не оказывается единомышленников, и соборность их сознания близка не современникам, а предкам или далёким пустынникам.

Учитель в повести также представлен с человеческой стороны: он переживает за своих учеников, чувствует их страдания и отвечает на них со своим пониманием. Эта уязвимость делает его образ более близким и понятным, показывает, что истинное обучение — это не только передача знаний, но и эмоциональная поддержка.

Тарковский демонстрирует, как учитель сталкивается с социальным давлением и ожиданиями от общества. Его философские взгляды на жизнь и образование подвергаются испытаниям, и он должен выбирать между подчинением требованиям системы и следованием своим убеждениям.

Учитель представляет собой символ единства, стремления к высокому и важному, в то время как общество вокруг него часто оказывается разобщенным и бездушным. Этот контраст подчеркивает важность роли учителя не только как преподавателя, но и как человеческой фигуры, способной противостоять негативным влияниям окружающей среды.

ГЛАВА 3. ТЕМА НАСТАВНИЧЕСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЙ ПРОЗЕ (В.П. АСТАФЬЕВ И М. ТАРКОВСКИЙ): МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИЗУЧЕНИЯ

Изучение творчества М.А. Тарковского в школе в рамках ФГОС общего образования (Федеральных государственных образовательных стандартов) представляет собой важный аспект формирования у учащихся культурной и художественной компетенции. Творчество Тарковского, как выдающегося режиссера и сценариста, влияет на понимание не только кинематографа, но и философских, эстетических и этических вопросов, что делает его актуальным для изучения в школьных программах.

Педагогическая парадигма на стыке веков сосредоточена, с одной стороны, на активном поиске новых идей, а с другой — на переосмыслении наследия предшествующих поколений. Не случайно в последние годы одним из ключевых направлений многих научно-практических конференций, включая филологические, является исследование и интерпретация «традиций и современности». Ясно, что инновации становятся эффективными лишь тогда, когда они опираются на традиции, представляющие собой социально значимый и ценный опыт, сформированный культурой народа.

Произведения Михаила Александровича Тарковского не входят в школьную программу по литературе. Лишь некоторые его рассказы можно встретить в элективных курсах по региональной литературе, но такие курсы не являются широко распространёнными. Важно отметить, что даже в рамках этих курсов Тарковский чаще всего упоминается лишь в контексте современной российской прозы. Тем не менее, его малая проза вполне заслуживает того, чтобы школьники с ней ознакомились.

Можно также обратить внимание студентов на то, что в короткой прозе Михаила Александровича Тарковского встречаются повторяющиеся типы

персонажей. Эти типы можно рассмотреть на отдельном уроке в рамках внеклассного чтения или как часть элективного курса.

Выбор темы для внеурочного занятия, которая не входит в школьную программу, должен быть обоснован рядом факторов, включая интересы учеников, актуальность темы, её практическую ценность и теоретическую ценность.

Внеурочные занятия предоставляют возможность ознакомиться с темами, которые могут быть интересны, но не изучаются в рамках учебной программы. Это может стимулировать любознательность и желание учиться. Темы, связанные с текущими событиями, новыми технологиями, культурными феноменами или социальными изменениями, помогут ученикам лучше понять мир, в котором они живут, и сформировать более полное представление о современности.

Изучение короткой прозы М.А. Тарковского в старших классах предоставляет обширные методические возможности для формирования у школьников аналитических, коммуникативных и творческих умений. В ходе занятий целесообразно применять разнообразные подходы: аналитико-сравнительный метод — для сопоставления творений Тарковского с работами других писателей или жанрами, что способствует развитию критического восприятия; проблемный метод — для выделения и обсуждения актуальных тем и идей, содержащихся в текстах; диалогический подход — для развития навыков ведения дискуссий и выражения личной точки зрения. Использование проектной деятельности, например, создание небольших исследований или креативных работ на основе произведений, также может быть весьма эффективным, так как содействует формированию самостоятельности и креативного мышления. Особую значимость имеет работа с текстом: анализ художественных средств, изучение образов наставников, символики и тематических аспектов.

Такой подход способствует развитию у старшеклассников умения глубоко анализировать художественные произведения, формировать

собственное мировоззрение и осознавать роль литературы в духовном воспитании личности.

3.1 План-конспект урока по теме «Мотив наставничества в прозе В.П. Астафьева» (анализ рассказов цикла «Последний поклон»)

Цель: Проанализировать проявление мотива наставничества в рассказах цикла «Последний поклон».

Задачи:

Познавательные: знать основное содержание цикла рассказов «Последний поклон»; анализируя тематику и проблематику, доказать, что в произведениях присутствуют «уроки жизни».

Развивающие: развивать навыки анализа художественного текста, умение выделять и интерпретировать ключевые мотивы;

Воспитательные: воспитывать уважение к роли наставника, ценностям духовного и нравственного воспитания.

Ход урока

I. Организационный момент. (5 мин)

Учитель:

Приветствует учащихся. Проверяет готовность к уроку. Краткое введение в тему: что такое наставничество и его значение в литературе и в жизни.

Учащиеся:

Готовятся к уроку. Приветствуют учителя.

II. Мотивационная часть. (10 мин)

Обсуждение понятия «наставничество»: что оно означает, какие примеры из литературы и жизни известны. Вопросы для размышления: Какие качества присущи наставнику? Почему роль наставника так важна?

III. Литературная справка (15 мин)

Краткое ознакомление с циклом рассказов «Последний поклон»: авторский контекст, основные темы.

Чтение вслух фрагментов рассказов.

IV. Анализ образов наставников в произведениях (20 мин)

Выделение образов наставников в рассказах: кто они? Каковы их черты?

Обсуждение роли наставников: передача духовного опыта, духовное руководство, пример для подражания.

Анализ сцен и диалогов, в которых проявляется мотив наставничества.

Задание: Проведите сравнительный анализ образов наставников из цикла рассказов «Последний поклон». Кто они? Каковы их черты?

	Бабушка, «Конь с розовой гривой»	Енисей, «Далекая близкая сказка»	Охотник, «Гуси в полынье»
Черты характера	Заботливая, терпеливая, мудрая. Передает традиции, народную мудрость.	Мудрое, сильное природное начало. Олицетворение силы природы.	Мудрый, опытный, знающий законы природы и относящийся к ним с уважением.

V. Групповая работа/дискуссия (15 мин)

Разделение аудитории на три группы. Каждая группа анализирует один из образов наставников, выявляет проявления мотива наставничества и его значение для героев.

Представление результатов групповой работы.

	Бабушка, «Конь с розовой гривой»	Енисей	Охотник
Черты характера	Заботливая, терпеливая, мудрая. Передает традиции, народную мудрость.	Мудрое, сильное природное начало. Олицетворение силы природы.	Мудрый, опытный, знающий законы природы и относящийся к ним с уважением
Проявление мотива наставничества	Воспитание от более взрослого, опытного представителя старшего поколения.	Учит терпению, стойкости, уважению к жизни, важности сохранению традиций, уважению к природе и внутренней гармонии.	Пример стойкости, терпения и гармонии с окружающим миром; помогает понять важность сохранения традиционный ценностей и духовных ориентиров.
Значение для героя	Наставник, олицетворяющий мудрость, духовную силу и традиционные ценности. Ее слова и поступки	Наблюдение за рекой или взаимодействие с ней – проявление связи человека с природой как с живым существом, обладающим	Наставник не только в практических навыках выживания и охоты, но и в нравственном

	служат уроками терпения, любви к родной земле и уважения к традициям. Наставничество – это не только передача знаний, но и пример личной нравственной силы.	мудростью. Наставничество – это не только передача знаний или опыта от человека к человеку, но и умение слушать и учиться у природы.	аспекте – он делится с героем жизненными уроками о честности, уважении к природе и внутренней силе. Его мудрость основана на многолетнем опыте взаимодействия с природой. Наставничество – это не только передача знаний, но и формирование внутренней культуры, уважение к жизни во всех ее проявлениях.
--	---	--	--

VI. Рефлексия (10 мин)

Обобщение основных идей: как мотив наставничества раскрыт в произведениях В.П. Астафьева? Почему этот мотив актуален сегодня?

II. Домашнее задание (5 мин)

Домашнее задание: подготовить сочинение на тему «Что я могу почерпнуть из образа наставника в произведениях В.П. Астафьева?» или подготовить собственный пример из жизни или литературы.

Спасибо за активное участие! Надеюсь, вы поняли, важность образов наставников в литературе и их роль в жизни человека.

3.2. План-конспект урока по теме «Мотив наставничества в прозе М.А. Тарковского» (повесть «Полет совы»)

Сравнительный анализ повестей В.П. Астафьева и повести «Полет совы» М.А. Тарковского предоставляет богатый материал для обсуждений, помогает учащимся развивать критическое мышление и углублять художественное восприятие литературы. Методические основания для такого анализа, основанные на тематике, персонажах, стиле, социальном контексте и личностном восприятии, обогащают уроки литературы и делают их более увлекательными и значимыми для обучающихся.

Тема: В.Г. Образ наставника в малой прозе М.А. Тарковского и В.П. Астафьева.

Цель: выделить, сформулировать особенности образа наставника в малой прозе двух авторов, выявить сходства и различия; научиться анализировать художественный образ, сопоставлять его в разных произведениях.

Задачи:

Познавательные: знать основное содержание рассказа «Конь с розовой гривой» В.П. Астафьева и повести М.А. Тарковского «Полет совы»; анализируя тематику и проблематику, доказать, что в произведениях присутствуют «уроки жизни».

Развивающие: развивать творческие способности, воображение обучающихся; развивать речевую культуру обучающихся.

Воспитательные: воспитывать чувства сотрудничества, пробуждать добрые чувства друг к другу.

Ход урока

I. Организационный момент. (2 мин)

Учитель:

Приветствует учащихся. Проверяет готовность к уроку.

Учащиеся:

Готовятся к уроку. Приветствуют учителя.

II. Формулировка темы урока. (10 мин)

– Ребята, каждый день перед нами стоит выбор: чем заняться в свободное время, какой фильм посмотреть, позвонить или не позвонить другу... Но есть ситуации и посложнее, когда сделать выбор не так просто.

– Как вы думаете, в каких случаях перед человеком стоит серьёзный выбор?

(Когда в жизни человека возникает проблема).

– Дайте, пожалуйста, определение слову «проблема».

(Закрепляется на доске слово на листе «проблема»).

Значение слова *‘проблема’*

Проблема – это в широком смысле сложный теоретический или практический вопрос, требующий изучения, разрешения; в науке — противоречивая ситуация, выступающая в виде противоположных позиций в объяснении каких-либо явлений, объектов, процессов и требующая адекватной теории для её разрешения.

Виды проблем:

1. нравственные;
2. экологические;
3. социальные;
4. философские;
5. психологические.

– От чего, по-вашему, зависит выбор человека того или иного решения проблемы?

(От его нравственных качеств).

– Дайте определение ещё одному слову (на доске прикрепляется слово «нравственность»). Вот такое тиру должно быть по всему тексту

Значение слова *‘нравственность’*

Нравственность – это внутренняя установка индивида действовать согласно своей совести и свободной воле – в отличие от морали, которая, наряду с законом, является внешним требованием к поведению индивида.

– Как можно назвать проблемы, при решении которых человек опирается на душевные качества?

(Нравственные проблемы).

– Как это словосочетание соотносится с произведениями, которое мы с вами изучаем?

(Авторы в произведениях затрагивают, отображают ряд нравственных проблем).

III. Литературная справка (5 мин)

– Для начала я напомним кратко о каждом из произведений и их авторах. М.А. Тарковский – известный поэт и прозаик, его произведения часто наполнены размышлениями о человеке и его духовном пути. В повести М.А. Тарковского «Полет совы» изображается образ наставника, который помогает понять героям-детям важные жизненные ценности.

В.П. Астафьев – писатель-земляк, его творчество часто связано с природой, народной мудростью и духовностью. Образ бабушки часто встречается в малой прозе В.П. Астафьева, но для сопоставления мы будем анализировать образ бабушки из рассказа «Конь с розовой гривой». Бабушка в этом рассказе выступает как наставник, передающий молодому поколению жизненный опыт.

IV. Анализ образов наставников в произведениях (8 мин)

Задание: Проведите сравнительный анализ двух произведений. Найдите общие и отличительные черты в характере главного героя-

наставника. Давайте заполним сравнительную таблицу по избранным критериям.

Образец выполненного задания.

	Бабушка, «Конь с розовой гривой»	Сергей Иванович, «Полет совы»
Черты характера	Заботливая, терпеливая, мудрая. Передает традиции, народную мудрость.	Мудрый, спокойный, помогает понять смысл жизни. Учит ценить духовные наставления.

– Обратите внимание на то, как оба образа связаны с передачей опыта и ценностей – один через духовное размышление, другой через житейскую мудрость.

V. Сравнительный анализ (10 мин)

– Давайте вместе сформулируем сходства и различия между этими образами.

Образец выполненного задания.

Сходства	Различия
Оба выступают как носители духовных ценностей; помогают героям понять важное; связаны с передачей опыта	Наставник у М.А. Тарковского – более философский, внутренний; Бабушка – более «практическая», связана с традициями и опытом
Образ бабушки: «Бабушка никогда не давала мне бегать с куском хлеба. Ешь за столом, иначе будет худо»; «— Ладно уж, умывайся да садись	Образ бабушки: «Бабушка считала [деньги] обстоятельно и долго, разглаживая каждый рубль»;

трескаться! – всё ещё непримиримо, но уже без грозы, без громов сказала бабушка»; «– Бери, бери, чего смотришь?! Глядишь, за это ещё когда обманешь бабушку...» Образ Сергея Ивановича: «Да! Я русский учитель! Я хочу, чтобы наши дети оставались в посёлках, таких, как этот, в деревнях и городах, и чтоб они любили свою землю! И чтоб главное для них было не минутная грошовая успешность, намотанная на собственный пуп, о которой без конца талдычат в нынешних школах, а потребность служить своей земле. Вот только для этого и нужны знания!»	Образ Сергея Ивановича: «Меня в этой передрыге больше всего интересует, что значит быть русским. Причём не столько даже по паспорту, сколько глубоко, духовно»
--	---

Вывод: Оба героя-наставника помогают героям расти духовно, но образ бабушки В.П. Астафьева больше связана с народной культурой.

VI. Рефлексия (5 мин)

– Что нового вы узнали сегодня? Почему, как вы думаете, важно иметь наставника в жизни?

(Предполагаемый ответ): Наставник помогает понять себя и окружающих, мир вокруг себя. Важно сохранять традиции и учиться у старших.

VII. Домашнее задание (5 мин)

– Домашнее задание: подготовить сочинение на тему «Мой личный наставник» или «Наставник в моей жизни». Также подумайте над тем, какой

из образов вам ближе – внутренний философский или «практический» - и почему.

Спасибо за активное участие! Надеюсь, вы поняли, важность образов наставников в литературе и их роль в жизни человека.

Заключение

Мотив наставничества в современной русской литературе занимает важное место, служа средством формирования нравственных ориентиров и передачи жизненного опыта. В произведениях анализируемых текстов образ наставника часто выступает как носитель мудрости, духовной силы и внутренней гармонии, что подчеркивает его роль не только как учителя, но и как духовного проводника, способного помочь герою преодолеть внутренние кризисы и найти свой путь в жизни.

В начале нашего исследования, в соответствии с поставленной задачей, были изучены различные трактовки термина «мотив». Проанализировав научные публикации, мы пришли к выводу о том, что на данный момент существует множество мнений относительно его определения, так как ученые подходят к теории мотива из разных ракурсов. В процессе работы мы опирались на следующее определение: мотив представляет собой определенную художественную образность, которая перемещается из одной художественной работы в другую в творчестве одного или нескольких авторов. Мотив — это повторяющийся компонент, применяемый писателем в своем произведении; он представляет собой «устойчивые единицы», которые обладают высокой степенью семиотичности [Попова 2009: 43]. В литературоведении мотив может проявляться как отдельное слово или словосочетание, приниматься в качестве обозначаемого через различные лексические элементы, служить заглавием или эпиграфом, а также находиться в подтексте [Аллахверанова 2013: 303].

Малая проза М.А. Тарковского занимает важное место в современной русской литературе, отображая внутренние переживания автора и его взгляды на отношения между людьми. В рамках выпускной квалификационной работы был исследован мотив наставничества в произведениях писателя, что позволяет глубже осознать его позицию по вопросам передачи опыта, воспитания и духовного роста. Анализ художественных произведений сибирского мастера показал, что мотив

наставничества является значимым компонентом художественной системы М.А. Тарковского в ситуациях, подчеркивающих важность мудрости и накопления знаний. В результате выявлены ключевые аспекты реализации этого мотива в малой прозе автора, что помогает лучше понять его творческий замысел и философские идеи.

В рамках настоящей выпускной квалификационной работы был осуществлён анализ фигуры наставника в современной традиционалистской прозе, а также изучены особенности его представления в ранней прозе М.А. Тарковского, в частности в таких рассказах, как: «Вековечно», «Ложка супа» и повесть «Полет совы». В каждом из указанных произведений образ наставника играет значимую воспитательную и духовную роль, способствуя развитию моральных ценностей и духовных ориентиров у читателей.

В произведении «Вековечно» образ наставника воплощен в персонаже пожилого охотника, который олицетворяет связь между поколениями и культурную преемственность. Этот герой является носителем традиционных ценностей, мудрости и духовной силы, передаваемых из поколения в поколение. Его слова и действия помогают молодому герою осознать значимость сохранения культурной идентичности, уважения к традициям и духовному наследию. Наставник в «Вековечно» – это личность, которая учит ценить прошлое, укреплять внутреннюю стойкость и сохранять нравственные ориентиры в эпоху изменений.

В рассказе «Ложка супа» образ наставника проявляется через личность тети Грани (матери парня), которая передает своему сыну важнейшие жизненные уроки, хотя они и просты. В этом произведении наставник символизирует заботу, доброту и человечность. Действия матери сакральны, выражены в эпизодах личной заботы, гостеприимства, кормления из ложки дяди Славки, являются наглядным примером важности сохранения внутренней доброты и человечности даже в сложных ситуациях. Этот образ акцентирует внимание на том, что моральные уроки передаются не только словами, но и через личный пример заботы и сострадания. В «Ложке супа»

наставник помогает герою осознать ценность элементарных человеческих ценностей – доброты, заботы и ответственности за других. Наставнической функцией в повести наделяется Енисей – как «старший брат», у которого учатся ровнять жизнь – «фронтонную доску». Метафорическое (в частности, мифопоэтическое) осмысление образа Енисея позволяет рассматривать мотив наставничества как ведущий мотив в зрелой прозе писателя (заметим, функционально и атрибутивно Енисей соотносится с темой наставничества в романе «Тойота-креста»).

Наставник в повести «Полет совы» представлен через фигуру молодого человека, который помогает школьникам осознать важность духовных ценностей, внутренней гармонии и ответственности за свою судьбу. Образ наставника выступает как символ духовного просветления и внутреннего роста, подчеркивая необходимость поиска смысла жизни через преодоление внутренних конфликтов и соединение с высшими ценностями.

В повести «Полет совы» образ наставника представлен как более сложный и многослойный персонаж. Наставник здесь не только передает мудрость или традиционные ценности, но также выступает в роли человека, который может помочь школьникам справиться с внутренними кризисами и найти свой путь в жизни. В этом произведении наставник часто изображается в облике учителя или мудрого советчика, который содействует герою в осмыслении жизни, развитии внутренней силы и обретении уверенности в себе. Его задача заключается не только в передаче знаний или традиционных ценностей, но и в создании условий для личного роста героя и его духовного становления. В «Полет совы» образ наставника акцентирует внимание на значении духовного поиска и на необходимости опоры на внутренние ценности для преодоления жизненных трудностей.

Каждый образ наставника, представленный у М.А. Тарковского, выполняет свою специфическую роль: от поддержания исторической памяти до формирования моральных свойств личности. Методические подходы к анализу этих произведений в старших классах способствуют развитию

аналитического мышления, критического восприятия и творческой самовыраженности обучающихся, а также формированию у них ценностного отношения к духовной стороне жизни. Применение различных педагогических методов углубляет понимание художественных текстов и развивает личные качества подростков. В общем, изучение образов наставника в современной литературе служит важным средством воспитания нравственных ориентиров у молодежи и помогает сформировать гармонично развитую личность в условиях современного мира.

Список использованных источников

1. Аллахверанова Т.Ф. Мотивный анализ // Научное сообщество студентов: Междисциплинарные исследования, 2013, №2. – С. 303.
2. Астафьев В.А. Последний поклон / В.А. Астафьев. – М.: Просвещение. – 1990. – 448 с.
3. Астафьев В.П. Собрание сочинений: в 15 т. Т.6. Царь-рыба. – Красноярск: Офсет, 1997. – 431с.
4. Астафьев, В. П. Собрание сочинений: В 15 т. Т.4. Последний поклон: повесть в рассказах. Кн.1, 2 / В. П. Астафьев. - Красноярск: ПИК Офсет, 1997. – 464 с
5. Безбородкина Е. С. Образ учителя в художественной литературе конца XIX–начала XX века // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – 2006. – №19. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-uchitelya-v-hudozhestvennoy-literature-kontsa-xix-nachala-xx-veka> (дата обращения: 16.11.2024).
6. Белая Е.И. Самоактуализирующаяся личность как персонаж художественной прозы // Психология обучения. – 2010. – № 1. – С. 63–70. (это верный вариант оформления вплоть до каждого знака)
7. Богатырева Н.Ю. Духовно-нравственные ценности в современной детской литературе // Вестник ПСТГУ. Серия 4: Педагогика. Психология. 2018. №51. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/duhovno-nravstvennyye-tsennosti-v-sovremennoy-detskoy-literature> (дата обращения: 19.05.2025).
8. Большакова А.Ю. Феномен деревенской прозы (вторая половина XX века): дис. ... д-ра филол. наук: 10.01.01. М., 2002. 403 с.
9. Большая советская энциклопедия: М.: Советская энциклопедия; 3-е изд. Т. 12: Кварнер-Конгур., 1973. – 623 с.
10. Борисова Е. Б. О содержании понятий «художественный образ» и «образность» в литературоведении и лингвистике // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – № 35. – С. 20-26.

11. Братусь Б.С. Научная психология на фоне Льва Толстого // Психологический журнал. 1999. Т.20. №3. С. 199-130
12. Бройтман С.Н. Историческая поэтика // под ред. Н.Д. Тамарченко. – М.: Издательский центр «Академия», 2014. – С. 53
13. Вальянов Н. А. Поэтика праведничества в художественной прозе М. А. Тарковского / Н. А. Вальянов // Мир Шолохова. – 2018. – № 1(9). – С. 82-90. – EDN XWESNF.
14. Вальянов Н. А. Поэтика праведничества в художественной прозе МА Тарковского //Мир Шолохова. – 2018. – №. 1. – С. 82-90.
15. Вальянов Н. А. Типология героев в малой прозе М. А. Тарковского // МНКО. 2015. №6 (55). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologiya-geroev-v-maloy-proze-m-a-tarkovskogo> (дата обращения: 19.05.2025).
16. Вальянов Н.А. «Запад vs. Восток: проблема диалога в повести М. А. Тарковского “Полет совы”» // Филологические открытия. – 2018. – №6. – С. 32–38.
17. Веселовский А. Н. Историческая поэтика / А. Н. Веселовский – М. : Высш. школа, 1989. – 404 с.
18. Веселовский А.Н. Определение поэзии // Веселовский А.Н. Избранное: Историческая поэтика. М.: РОССПЭН, 2006. С. 81–170.
19. Веселовский А.Н. Поэтика сюжетов // Веселовский А.Н. Избранное: Историческая поэтика. М.: РОССПЭН, 2006. С. 535–670
20. Ветловская В. Е. Анализ эпического произведения : проблемы поэтики / В. Е. Ветловская. – СПб.: Наука, 2002. – 213 с.
21. Волков И.Ф. Теория литературы Учеб. пособие для студентов и преподавателей / И. Ф. Волков. — Москва : Просвещение. – 1995. — 256 с: 21 см.; ISBN 5-09-004669-7.Ефимов, А. И. Стилистика художественной речи. М. – 1959. – С. 93.
22. Волкова Е. В. Концепции мотива в современном литературоведении // Преподаватель XXI век. 2008. №1. – С. 89.

23. Гаспаров Б.М. Литературные лейтмотивы. Очерки по русской литературе XX века. – М.: Наука. Издательская фирма «Восточная литература», 1993. – С. 30
24. Гец Е. В. Образ учителя в произведениях русской художественной литературы XX века //Образование и наука в современных реалиях. – 2023. – С. 26-31.
25. Гончаров П.А. Творчество В.П. Астафьева в контексте русской прозы 1950-1990-х годов: монография. М.: Высш. шк., 2003. – 384 с.
26. Иванова Н. В. сторону воображаемого non-fiction (современный роман в поисках жанра) // Знамя. – 2016. – № 1. – С. 186–195
27. Ивлева А. Ю. Культурное пространство художественного текста: от символа-предела к символу-образу: автореф. дис. ... д-ра филос. наук: 24.00.01. Саранск: Морд. гос. ун-т им. Н. П. Огарёва. – 2009. – 38 с.
28. Казакова Т. В. Образ учителя в художественной литературе: транспективный анализ //Антропологическая психология в XXI веке: проблемы и перспективы. – 2013. – С. 106-109.
29. Казиева А. М. Мотив в литературоведении и его основные признаки / А. М. Казиева, А. А. Плисс // Гуманитарные исследования. – 2014. – № 4(52). – С. 86-90. – EDN TEJSTZ.
30. Калита И. В. Дело о «новом реализме» // Вопросы литературы. – 2015. – № 6. – С. 123–140.
31. Киселева Н.В. Пограничность образа учителя в художественной культуре XX века // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – №5. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pogranichnost-obraza-uchitelya-v-hudozhestvennoy-kulture-xx-veka> (дата обращения: 13.12.2024).
32. Ключевский В. О. Курс русской истории: историческая литература. Ч. 2 / О. В. Ключевский. – Москва : Мысль, 1988. – 447 с.
33. Ковтун Н.В. Малая проза М. Тарковского в контексте "нового реализма" // Гуманитарный вектор. – 2019. – №5. [Электронный ресурс]. –

Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/malaya-proza-m-tarkovskogo-v-kontekste-novogo-realizma> (дата обращения: 16.11.2024).

34. Ковтун Н.В. Патриархальный миф в традиционалистской прозе рубежа XX–XXI веков // Сибирский филологический журнал. 2013. № 1. С. 77–87.

35. Косяк Л. А. Пейзаж в повести М. Тарковского «Полет совы» / Л. А. Косяк // Амурский научный вестник. – 2017. – №3 – С. 77-81

36. Красноярова Н.Г. Природа как концепт культуры: опыт культурфилософского очерка реки, воды, потока // Аналитика культурологии, 2008. – С. 5.

37. Крылова С. В. Образ учителя словесности на страницах повести Михаила Тарковского «Полёт совы» / С. В. Крылова // Роль личности в духовно-нравственном воспитании подрастающего поколения : Материалы VII Международной научно-образовательной конференции, Москва, 18 ноября 2021 года. – Москва: Московский государственный областной университет. – 2022. – С. 278-286. – EDN YBXUFR.

38. Лейдерман, Н.Л. Крик сердца. Творческий облик Виктора Астафьева. Екатеринбург: Издательство АМБ, 2001. – С. 13.

39. Медведева Т. Михаил Тарковский: «Мой любимый герой – созидатель, подвижник, защитник». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://portal-kultura.ru/articles/best/220039-mikhail-tarkovskiy-moy-lyubimyy-geroy-sozidatel-podvizhnikzashchitnik/>. (Дата обращения: 19.05.2025).

40. Мой учитель. Рассказы. – М.: Детская литература. – 1989. – 112 с.

41. Надуда Н.В. Национальный характер в аллегорической прозе М. Тарковского и А. Бушковского // Litera. 2021. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnyy-harakter-v-allegoricheskoy-proze-m-tarkovskogo-i-a-bushkovskogo> (дата обращения: 19.05.2025).

42. Некрасова Е.В. Продукты литературного творчества как предмет психологического исследования / Е. В. Некрасова // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Психология = Vestnik Novosibirsk

State University. Series: Psychology : научный журнал / Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск. – 2010. – Т.4, вып.2. – С. 132-135. ISSN 1995-865X.

43. Никонов В.А. Словарь русских фамилий. М. – 1993. – С. 117.

44. Норец М.В. Концептуальная трактовка категории «мотив» в современном литературоведении // Мировая литература на перекрестье культур и цивилизаций. 2012. №6-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnaya-traktovka-kategorii-motiv-v-sovremennom-literaturovedenii-1> (дата обращения: 07.06.2025).

45. Овсянникова С.В. Ранняя поэзия Анны Ахматовой: образы, мотивы, архитектоника. М: Академика. – 2011. – 211 с.

46. Орлова А. Ю. и др. Жанр рассказа в творчестве М. Тарковского: выпускная бакалаврская работа по направлению подготовки: 45.03. 01-Филология. – 2019.

47. Осмоловская М. В. Образ современного учителя в русской литературе //СТАРТ В НАУКЕ-2023. – 2023. – С. 237-247.

48. Островских И.Н. Поэтика имени в повести М.А. Тарковского «Полёт совы» // Педагогическое образование на Алтае. – 2018. – № 2. – С. 37–41.

49. Осьмухина О. Ю. Традиции романа воспитания в современной отечественной прозе //Идеи Михаила Бахтина и вызовы XXI столетия: от диалогического воображения к полифоническому мышлению. – 2021.

50. Палиевский П. В. Литература и теория. — М.: Сов. Россия. – 1979. – 288 с.

51. Плисс А.А. Семантика категории «Мотив» в современном литературоведении: функциональные характеристики // Известия ДГПУ. Общественные и гуманитарные науки. 2013. №2 (23). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semantika-kategorii-motiv-v-sovremennom-literaturovedenii-funktsionalnye-harakteristiki-1> (дата обращения: 29.05.2025).

52. Попова А. М. Изучение мотивов в эпических произведениях // Природные ресурсы Арктики и Субарктики. 2009. №2. – С.40.

53. Пропп В.Я. Морфология волшебной сказки // В.Я. Пропп. – М.: Лабиринт, 2001. – С.31.
54. Путилов Б.Н. Веселовский и проблема фольклорного мотива // Наследие Веселовского. – М., 1992. – С. 84
55. Распутин В. Г. Мой манифест // Наш современник. 1997. № 5. С. 7.
56. Распутин В. Г. Уроки французского [Электронный документ] / В. Распутин // Библиотека СЕРАНН. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.serann.ru/text/uroki-frantsuzskogo9306> (дата обращения: 16.11.2024).
57. Распутин В.Г. Повести и рассказы / В.Г. Распутин. – Т. 2. – М.: Дрофа; Вече. – 2002. – 400 с.
58. Ремизова М. С. Только текст. Постсоветская проза и ее отражение в литературной критике. М.: Совпадение, 2007. С. 9.
59. Ремизова М.С. Руси есть веселие пити [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.ng.ru/culture/2000*08*03/7_rusi.html (Дата обращения: 19.05.2025).
60. Русаков Э. Хорошая бабушка и злая жизнь [о повести Михаила Тарковского «Бабушкин спирт»] // Красноярский рабочий. 2004. 5 авг. С. 3.
61. Русанова О.Н. Мотив в аспекте исторической поэзии // Вестник Томского государственного педагогического университета., 2006. – С. 120 – 121.
62. Силантьев И. В. Поэтика мотива / И. В. Силантьев – М.: Языки славянской культуры, 2004. – 296 с.
63. Синичкина Н.Е. Профессиональный портрет учителя-словесника XIX - начала XX вв // Преподаватель XXI век. – 2009. – №1-1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnyy-portret-uchitelya-slovesnika-xix-nachala-xx-vv> (дата обращения: 16.11.2024).

64. Скафтымов А. П. Тематическая композиция романа «Идиот» // А. П. Скафтымов Нравственные искания русских писателей. Статьи и исследования. – М.: Худож. лит., 1972. – С. 23–87.
65. Смирнова С.А. Святость как феномен русской культуры (семантическое и лингвокультурологическое описание): автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01. Архангельск, 2005. 25 с.
66. Соловьева В. К. Динамика личностного развития главного героя через способ именования в повести М. Тарковского "Полет совы" / В. К. Соловьева // Межрегиональные Пименовские чтения. – 2021. – № 18. – С. 57-63. – EDN ZVYREN.
67. Тарковский М.А. Полёт совы. М.: Издательство «Э». – 2017. – 352 с.
68. Тимофеев Л. И. Основы теории литературы. М. – 1976. – С. 60
69. Томашевский Б. В. Теория литературы. Поэтика. М.: Аспект Пресс, 1996. 334 с.
70. Уминова Н. В. Образ педагога-наставника в современной русской литературе (на примере рассказов протоиерея Андрея Ткачева «Учитель» и А.В. Костюнина «Поводырь») //Архиерейский образовательный центр Красноярской епархии Русской Православной Церкви, 2018. – 2018. – Т. 15. – С. 496.
71. Хализев В.Е. Теория литературы. – 3-е изд. испр. и доп. – М.: Высш.шк., 2002. – С. 301.
72. Храпченко М.Б. Горизонты художественного образа / М. Б. Храпченко. — Москва: Худож. лит. – 1982. — 334 с.: 20 см.; ISBN В пер. (В пер.).
73. Шипулина Н.Б. Образ учителя в советском и современном российском кинематографе // Известия ВГПУ. – 2010. –№8. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-uchitelya-v-sovetskom-i-sovremenn-om-rossiyskom-kinematografe> (дата обращения: 14.12.2024).

74. Ярхо Б.И. Методология точного литературоведения // Б.И. Ярхо – М.: Языки славянских культур, 2006. – С. 45.

ОТЗЫВ

научного руководителя

канд. филол. наук, доцента Вальянова Никиты Александровича

о выпускной квалификационной работе

Мельниченко Екатерины Александровны

на тему «Мотив наставничества в малой прозе М.А. Тарковского»

(литературоведческий и методический аспекты)

КГПУ им. В.П. Астафьева

филологический факультет

кафедра мировой литературы и методики ее преподавания

направление: 44.03.01 Педагогическое образование

направленность (профиль) образовательной программы Литература

№	Параметры оценивания	высокая	средняя	слабая	Отсутств
1.	Четкость, логичность структуры работы и изложения материала		+		
2.	Знакомство с основными источниками по теме		+		
3.	Способность к самостоятельному анализу, выводам и обобщениям			+	
4.	Степень вхождения в проблематику, владение методологией исследования				
5.	Достоверность результатов исследования			+	
6.	Филологическая эрудированность и научный стиль изложения		+		
7.	Количество и качество анализа художественного материала		+		
8.	Глубина раскрытия темы		+		
9.	Личный вклад в раскрытие темы			+	
10.	Ответственность в отношении к работе		+		

Комментарии научного руководителя

Представленная выпускная квалификационная работа посвящена изучению художественной прозы М.А. Тарковского в свете исследования категории мотива (с опорой на ведущие труды отечественных литературоведов), а также реализации мотива наставничества в малой прозе сибирского писателя. Выбраны репрезентативные художественные тексты, где мотив наставничества отражается наиболее полно. Исследован образ наставника и предложена его типология в текстах М.А. Тарковского.

Работа носит последовательный, но не системный характер. Исследование лишено концептуальности, представляет собой синкретизм нескольких научных работ по выбранной проблематике (с отсылкой к трудам научного руководителя). Методическая часть работы предложена, разработана в соответствии с ФГОС ООО, однако не лишена недочетов. Рекомендуется домыслить и доработать планы-конспекты и определить формат занятий по избранной проблематике.

Мельниченко Е.А. проявила себя как ответственный студент, охотно реагировала на замечания научного руководителя, исправляла их. Работа выполнена в соответствующие сроки.

Представленная к защите выпускная квалификационная работа в целом соответствует требованиям, предъявляемым к данному виду научных работ и заслуживает положительной оценки.

Рекомендация научного руководителя

Рекомендую допустить к защите.

канд. филол. наук,

доцент КГПУ им. В.П. Астафьева

19.06. 2025 г.



Вальянов Никита Александрович

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
"КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П.
АСТАФЬЕВА"

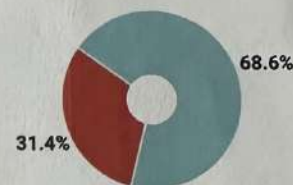
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Мельниченко Екатерина Александровна
**Самоцитирование
рассчитано для:** Мельниченко Екатерина Александровна
Название работы: Мотив наставничества в малой прозе М.А. Тарковского (литературоведческий и методический
аспекты)
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Филологический факультет

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ		31.4%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		68.6%
ЦИТИРОВАНИЯ		0%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 18.06.2025



**Структура
документа:**

Проверенные разделы: основная часть с.7-46, содержание с.2, введение с.3-6, выводы с.47-50

Модули поиска:

СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; СПС ГАРАНТ: аналитика; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Публикации РГБ (переводы и перефразирования); Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Публикации eLIBRARY; Переводные заимствования; Патенты СССР, РФ, СНГ; Коллекция НБУ; Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования); Переводные заимствования IEEE; Рувики; Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; ИПС Адилет; Сводная коллекция ЭБС; Перефразирования по коллекции IEEE; СМИ России и СНГ; Медицина; Публикации РГБ; Диссертации НББ; Собственная коллекция...

Работу проверил: Вальянов Никита Александрович

ФИО проверяющего

Дата подписи:

18.06.2025


Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

Согласие
на размещение текста выпускной квалификационной работы,
научного доклада об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы
в ЭБС КГПУ им. В.П. АСТАФЬЕВА

Я. Мельниченко Екатерина Александровна
(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ ИМ. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее ВКР/НКТ)

(нужное подчеркнуть)

на тему: Мотивы наставничества в манной прозе
М.А. Марковского (литературоведческий и методический
аспекты)

(название работы) (далее - работа) в ЭБС

КГПУ им. В.П.АСТАФЬЕВА, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР/НКТ из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на работу.

Я подтверждаю, что работа написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

29.06.2025 дата

подпись 