

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.Астафьева
(КГПУ им. В.П.Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий

Кафедра социальной педагогики и социальной работы

Боргоякова Анна Викторовна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Индивидуальное социально педагогическое сопровождение семей, находящихся в
социально опасном положении

Направление: 39.03.02 Социальная работа

Направленность (профиль) образовательной программы

Реабилитолог в социальной сфере

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

д. пед. наук, профессор Фурьева Т.В.

Руководитель

канд. тех. наук, Ахрамович Ю.С.

Дата защиты

11.06.25

Обучающийся

Боргоякова А.В.

Оценка удовлетворительно

Красноярск, 2025

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.Астафьева
(КГПУ им. В.П.Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий

Кафедра социальной педагогики и социальной работы

Боргоякова Анна Викторовна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Индивидуальное социально педагогическое сопровождение семей, находящихся в
социально опасном положении

Направление: 39.03.02 Социальная работа

Направленность (профиль) образовательной программы

Реабилитолог в социальной сфере

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

д. пед. наук, профессор Фурьева Т.В.

Руководитель

канд. тех. наук, Ахрамович Ю.С.

Дата защиты

Обучающийся

Боргоякова А.В.

Оценка _____

Красноярск, 2025

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	2
ГЛАВА 1. СЕМЬИ, НАХОДЯЩИЕСЯ В СОЦИАЛЬНО-ОПАСНОМ ПОЛОЖЕНИИ.....	7
1.1 Характеристика и виды, семей, находящиеся в социально-опасном положении	7
1.2 Содержание социально педагогического сопровождения семей, находящихся в социально-опасном положении.....	15
Вывод по 1 главе.....	19
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СЕМЕЙ, НАХОДЯЩИХСЯ В СОЦИАЛЬНО-ОПАСНОМ ПОЛОЖЕНИИ.....	21
2.1 Организация исследования и первичная диагностика.....	21
2.2 Разработка программы по сопровождению семей, находящихся в социально-опасном положении.....	35
2.3 Анализ результатов повторной диагностики.....	40
Вывод по 2 главе.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	55

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность этого исследования обоснована следующими факторами. В области законодательства России разработаны и внедрены ряд законов, специализированно направленных на защиту прав детей и предоставление им безопасной среды для роста и развития. Установленные правила обязывают родителей исполнять свою роль, создавая условия для гармоничного и безопасного взросления и развития детей, при этом, соблюдая международные стандарты и рекомендации [1].

Детские семьи и молодежь, находящиеся в трудных условиях, сталкиваются с различными препятствиями для реализации их прав. Семьи с детьми, находящимися в трудных условиях (СДТУ), страдают от многих проблем: Поскольку коронавирусная инфекция наложила негативный отпечаток на поддержку семей, с детьми, а также на уровень осведомленности родителей о правильном уходе за детьми. Программами на уровне городской и федеральной власти принимаются меры, направленные на защиту и поддержку традиционных и семейных ценностей, что связано с воспитательной ролью родителей. Однако дети в неблагоприятных условиях могли столкнуться с родительской запущенностью, в том числе алкогольной, наркозависимостью их родителей, низкой успеваемостью, безнадзорностью, и отсутствием надлежащего заботы. В большинстве случаев родители или их законные представители не способны должным образом оберегать своих отпрысков от всех этих бед, преследуемых как уголовных, так и административных правонарушений. [25]

В момент выявления перечисленных признаков семья проходит в группу риска и подается в специальное досье [26].

В РФ учет семей осуществляется в строгом соответствии с законодательством, включая ряд главных нормативных актов. К числу таких документов относятся, например, закон № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан» от 28 декабря 2013 года, нововведения внесенные 13 июля 2020 года, и закон № 120-ФЗ «О профилактике безнадзорности и

правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 года, который также подлежал редактированию 24 апреля 2020 года [25].

В нашей стране социально педагогической помощи семьям уделяется огромное значение, что отражает приоритетное внимание к этому вопросу в государственной политике. Активное участие государственных структур в поддержке семей, проживающих в России, оказывает заметное влияние на такие аспекты, как уровень развития государства, экономическая стабильность и позиций на международной арене [1],[3].

Для эффективной поддержки семей с детьми из групп риска в области психологии и педагогики требуется комплексный подход. В него вносят вклад специалисты правоохранительных органов, социальные работники, педагоги и учреждения, осуществляющие опеку и защиту детских прав. Такое взаимодействие обеспечивает широкий спектр помощи детям, семьям и органам профилактики: от специалистов в области здравоохранения до психологов, что позволяет адресно реагировать на разные вызовы и трудности, с которыми сталкиваются такие семьи.

Важные социальные учреждения, архивы и учебные заведения имеют ключевое значение в борьбе с социальными проблемами. Их специалисты занимаются выявлением неблагополучных семей, анализируют их потребности и предоставляют нужную помощь, организуя социальную помощь и поддержку через специальные программы.

Социально педагогическая поддержка неблагополучных семей имеет давнюю историю, что подтверждается исследованиями в нашей классике. В настоящее время ученые, такие как О.С. Газман [8], С.Н. Корсакова [20], А.И. Санникова [34], С.Л. Таланова [39] и Л.В. Христинченко [41], исследуют помощь этой группе населения. К тому же, важные работы В.П. Боряк [5], А.Н. Галагузов [9], Е.Н. Литовченко [21] и И.А. Плохов [29] раскрывают особенности социально педагогического сопровождения детей, находящихся в социально опасной ситуации. За последние несколько лет возрастает количество проблем в работе служб, осуществляющих сопровождение СОП и поддержку по вопросам

социальной и педагогической помощи, особенно в условиях недостаточной родительской активности. Это подтверждает значимость изучаемой темы.

Цель исследования: изучение возможностей социально педагогического сопровождения семей, находящихся в социально-опасном положении.

Объект исследования: социально педагогическое сопровождение семей, находящихся в социально-опасном положении.

Предмет исследования: возможности индивидуального социально педагогического сопровождения семей, находящейся в социально-опасном положении.

Гипотеза исследования: социально педагогическое сопровождение семей, находящихся в социально-опасном положении будет результативной, если используется комплексный подход, предполагающий привлечение разных специалистов (социальных педагогов, психологов, педагогов, юристов, медицинских работников), и целенаправленный подход направленный на профилактирование социально- и общественно-опасного поведения.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Обобщить теоретические аспекты сущности понятия семей, находящихся в социально-опасном положении.

2. Проанализировать возможности индивидуального социально педагогического сопровождения семей, находящихся в социально-опасном положении.

3. Разработать и экспериментально обосновать эффективность программы индивидуального сопровождения семей, находящихся в социально-опасном положении и выявить особенности детско-родительских отношений

Методы исследования:

1. Изучение и анализ литературы по теме исследования.
2. Методы сбора эмпирических данных: тестирование.
3. Методы количественной и качественной обработки данных

Методики:

- 1) «Моя система ценностей» (С. Ю. Галиева) [43];
- 2) Тест-опросник родительского отношения (В. В. Столин и А. Я. Варга) [43];
- 3) Тест «Отношение детей к семье» (С. Ю. Галиева [43]);
- 4) СОП (склонность к отклоняющемуся поведению) (А.Н. Орел) [43].

Глава 1. Семьи, находящиеся в социально-опасном положении.

1.1 Характеристика и виды, семей, находящиеся в социально-опасном положении

Государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства закреплена в статье 7 Конституции Российской Федерации [19].

Термин «семья» не имеет конкретного определения, так как различные научные направления занимаются его изучением через призму своих целей и задач. Информация представлена в таблице 1.

Таблица 1 - Сущность понятия семья в трактовке профильных наук

Сущность определения	Источник/автор
Семья - основная ячейка общества и естественная среда для роста и благополучия всех ее членов, особенно детей, которой должны быть предоставлены необходимые защита и содействие с тем, что бы она могла полностью возложить на себя обязанности в рамках общества» [18].	О правах ребенка: Конвенция ООН
Семья - круг лиц, связанных правами и обязанностями, вытекающими из брака, родства, усыновления или иной формы устройства детей на воспитание, где супруги обязаны материально и морально поддерживать друг друга, связаны общностью быта, взаимопомощью и взаимной поддержкой, родители имеют право и несут ответственность за воспитание, развитие и содержание своих детей, а трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей, заботиться о них» [11, с. 130].	Н. В. Гуль Конституционное право на защиту семьи, материнства и детства
Семья - группа, члены которой связаны личными взаимоотношениями, общими ценностями, интересами и традициями [15].	Ивашкина, Ю. Ю. Типы современной семьи и профилактика семейного неблагополучия
Семья - это исторически конкретная система отношений между супругами, родителями и детьми, между детьми. Институциональный подход: семья - это социальный институт, с определенными, исторически сложившимися нормами и ценностями, участников которого объединяет кровное родство [39].	С.Л. Таланов

Изменение социального института — свадьба, семья, влияние

экономических вопросов, морального похуждения, культурных традиций. Наряду

с это часть семей пытается выживать в условиях кризиса — урожай и финансовые трудности [2].

По мнению Е. А. Дудиной, семья — это небольшая группа кровных родичей, объединенная интересами и общими занятиями. У каждой отдельной семьи существуют свои уникальные особенности, влияющие на структуру и образ жизни семьи, которые создают её индивидуальность и стиль.

[13].

Согласно исследованию Т.В. Макеева [22, с. 48], семья выполняет ряд важных функций, которые играют ключевую роль в ее функционировании и для комфорта ее членов. Эти функции делятся на несколько категорий: репродуктивная — отвечает за размножение и плодородие; воспитательная — включает в себя передачу культуры и моральных норм от предков к следующему поколению; организующая — направлена на упорядочение быта и контроль за непрерывным функционированием домохозяйства; опекающая — поддерживает тех членов семьи, которые по каким-либо причинам не могут заботиться о себе, например, пожилых родственников или людей с ограниченными возможностями. Дополнительно важными задачами представляются: создание дисциплинарных устоев и порядок в бытовых вопросах; обеспечение эмоциональной безопасности, при которой формируются отношения близости и доверительности между родными; активное участие взрослых в духовно-нравственном развитии детей, что укрепляет семейные связи и способствует взаимопониманию; и, наконец, более чуткое отношение к интимным аспектам жизни, соблюдая нормы и правила их проявления.

Семья играет ключевую роль в социализации, согласно нашим представлениям. Члены семьи взаимовлияние на окружающих, передавая и усваивая социальные роли, создают модель поведения на разные случаи жизни, способствуя взаимопониманию и эффективному взаимодействию. Противоположно, воспитание действует в ограниченном времени и имеет четкие

рамки, но социализация продолжается без перерывов и охватывает все жизненные этапы. По этой причине семья является основой социализации.

Стратифицированное общество разделяет семьи на несколько категорий: некоторые из них добиваются успеха, в то время как другие сталкиваются с различными трудностями. К числу успешных относятся те, где родители активно участвуют в образовательном процессе и создают все условия для гармоничного развития своих детей. В таких семьях воспитание оказывается результативным, а родители всесторонне поддерживают достижения своих чад. В отличие от таких семей, дисфункциональные сталкиваются с серьезными проблемами, выражающимися в недостаточном внимании и неспособности наладить должный процесс воспитания. Мы выделили три ключевых типа дисфункций, представленных в таблице 2.

Таблица 2 - Три группы семейного неблагополучия

Тип семьи	Основные характеризующие качества	Общая характеристика
Семьи группы риска	деструктивные семьи; неполные семьи; ригидные, псевдосолидарные семьи; распавшиеся семьи.	«Группы риска» - это семьи, условия жизни которых делают родителей неспособными или плохо подготовленными к выполнению своих обязанностей по уходу, воспитанию и содержанию детей.
Неблагополучные семьи	конфликтные; кризисные; проблемные.	К неблагополучным семьям относятся семьи с психологическим уровнем (В. А. Барабохина [2]), физическим уровнем, социальным уровнем (В. Г. Канкин, А. И. Санникова [34]), которые определяются развитием ребенка и оказывают существенное влияние на его развитие.

Асоциальные семьи	аморальный, противоправный образ жизни; жилищно-бытовые условия не отвечают санитарно-гигиеническим требованиям; воспитанием детей, как правило, никто не занимается.	Семьи, в которых происходят необратимые социальные и психологические изменения, угрожающие жизни и заботе проживающих в них детей.
-------------------	---	--

Федеральный закон от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» определяет семью в социально опасном положении как таковую, в которой родители или законные представители игнорируют надлежащее внимание к детям [23]. Это приводит к крайне неблагоприятным условиям для развития ребенка и может потянуть за собой серьезные негативные последствия. Дети, оказавшиеся в такой ситуации, попадают в категорию риска, поскольку остаются без должного воспитания и контроля со стороны взрослых, что может привести к нарушениям в образовательной сфере и правонарушениям [23].

Ясно, что у детей с неблагополучных ситуаций обычно возникают заметные проблемы в психическом развитии по сравнению с их менее проблемными сверстниками. Причины кроются в обострении негативных факторов в гармонии с менее лучше структурированным окружением. Все эти обстоятельства становятся заметными даже на начальных этапах развития и сохраняются на протяжении всего подросткового периода. Степень проявления этих неблагоприятных аспектов варьируется [38].

Специалисты выделяют любовь и внимание взрослых в семье в числе других факторов, способствующих социализации молодежи. Нельзя забывать, что именно в семье у ребенка формируется понимание поведения и отношения к окружающему миру. Об этом свидетельствует в своем исследовании Т. В. Супрун [9, с. 87].

И. А. Плохова указывает на то, что подростковая возрастная категория подвергается опасности в такой социальной среде, где условия жизни неблагоприятные, отсутствует контроль, происходят деструктивные действия, что в итоге приводит к возникновению криминального поведения [29, с.12].

Константинова Н.Н. и Таланов С.Л. подчеркивают, что негативная атмосфера в семье влияет на развитие ребенка и его учебный процесс, что свидетельствует о влиянии снижающих факторов [39].

Существует ряд факторов, способствующих выявлению негативных ситуаций в семье, к числу которых относятся: условия жизни, не соответствующие общепринятым нормам; проблемы с жильем; конфликты внутри семейного круга; потеря рабочих мест; злоупотребление алкоголем и наркотическими средствами; бродяжничество, безразличие у родителей и т.д. [28].

Согласно Т. В. Макеевой, детей, попадающих в «группу риска», характеризует крайне неблагоприятная социальная обстановка и бездействие родителей или опекунов в вопросах заботы о них и создании необходимых условий для нормальной жизни. Низкая социальная защита и слабая интеграция могут способствовать занижению уровня как психического, так и физического развития, усугублению психоэмоционального самочувствия, а также провоцированию девиантного поведения. В такой непростой ситуации ухудшение эмоционального и мотивационного состояния становится реальной угрозой не только для психического здоровья, но и для физической безопасности детей [22, с. 43].

По мнению М. А. Галагузова, существует несколько категорий социальных проблем, затрагивающих как семьи, так и молодое поколение. Исследователь выделяет факторы, приводящие к бедности среди детей: нехватка у родителей необходимых средств для полноценного воспитания, заболевания детей, большое количество неполных семей, некомпетентность родителей, живущих в бедности, семейное насилие и несостоятельность государственной политики в этой сфере, слабая реализация системы правосудия для несовершеннолетних, трудности на рынке труда, дефицит досуга для подростков [9].

В области разработки разного рода нормативно-правовых актов происходит логичное распознавание характерных свойств, согласно которым

осуществляется оценка обстановки, потенциально опасной для безопасности несовершеннолетнего населения. Обозначенные условия формируют неблагоприятный климат для детей, затрудняющий их достаточно полноценное физическое и социальное развитие. Основной причиной специфических социальных отклонений среди детей и подростков является недостаточно рациональное осуществление функций родителями, касающихся надзора, воспитания ребенка и предоставления аспектов к широкой детской жизни. Такие условия, как отсутствие безопасного убежища и основные вещи для безопасного существования, ставят под угрозу стабильность жизни ребенка. Неполюценные условия комфорта и существования вызывают неблагоприятные изменения в их поведении, такие как преднамеренное покидание дома без разрешения и несоответствующие правилам действия, которые могут принести угрозу как им, так и окружающим.

На данный момент законодательство не содержит ясной последовательности действий для работы с семьями, оказавшимися в трудных жизненных ситуациях.

Дети из семей, находящихся в социально опасном положении (СОП), сталкиваются с серьезными трудностями, вызванными такими факторами, как зависимость от алкоголя или наркотиков у родителей, а также нестабильным доходом. Эти проблемы ведут к значительным уменьшением уровня жизни, что в свою очередь, отразится на условиях содержания детей и порождает множество социальных трудностей.

Условия жизни детей остаются далекими от нормальных, и их материальное положение вызывает серьезные опасения. Практически невозможно обеспечить им элементарные удобства, такие как кровати, достаточное количество еды, одежды и игр.

Социализация молодых людей становится актуальным вопросом, особенно для тех, кто вырос в неблагоприятных условиях. Они встречают трудности при

создании своих семей, в поддержке здоровых взаимосвязей с другими людьми и в воспитании детей.

Несоответствия в психическом здоровье. У подростков нередко наблюдается заниженная самооценка, что может вызывать разнообразные психологические расстройства. Столкнувшись с этими непростыми моментами, молодёжь может потерять интерес к учёбе, проявлять желание покинуть дом или прибегать к правонарушениям, чтобы завоевать внимание со стороны своих родителей и взрослого окружения.

Перечисленные ранее группы являются лишь частичным набором, обозначающим самые заметные и широко распространенные.

В рамках нашего исследования мы определили группы семей, находящихся в зоне риска социального неблагополучия, и проанализировали причины, приводящие к этому.

Корни семьи находятся в родственных отношениях и социокультурных связях её участников. Каждый член семьи выполняет свои специфические функции и занимает свой статус в иерархии. К числу ключевых функций семьи относятся: осуществление процесса, осуществление образовательной деятельности, организация социальной помощи, совместные досуговые мероприятия, создание оптимальных условий для культурного совершенствования и экономические взаимодействия.

Важно определить в разных соцгруппах людей, оказавшихся в неблагоприятной ситуации – в частности, семьи с несовершеннолетними детьми с различными проблемами. Такое внимание требует и вопрос неэффективного исполнения родительских функций в дисфункциональных семьях, что приводит к тому, что родительское воспитание не дает должных результатов [42].

Проблема семьи как социально уязвимой возникла из-за трудностей, с которыми сталкиваются её родители или законные представители. Эти сложности способны создать неблагоприятные условия для воспитания детей и удовлетворения их основных потребностей. Можно заметить, что такие семьи

нуждаются в помощи от социальных служб, чтобы снизить влияние негативных последствий, возникающих из-за этой ситуации.

Негативные факторы, такие как отсутствие работы у взрослых, злоупотребление спиртным, зависимость от наркотиков и финансовые затруднения, пагубно сказываются на подростках. По этой причине, они оказываются вовлеченными в преступные банды, что негативно отражается на их будущем и счастье.

Какие-то последствия можно отнести к трём основным категориям: трудности в отношениях с близкими, проблемы с установлением контактов и появление психологических расстройств.

Анализ результатов определения причин саботажа и выявления уязвимых категорий семей открывает реальные возможности для эффективного оказания психологической и педагогической помощи.

1.2 Содержание социально педагогического сопровождения семей, находящихся в социально-опасном положении

Различные дисциплины, включая социологию, философию, культурологию, педагогику и психологию, исследуют вопросы, касающиеся оказания психологической и педагогической помощи семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Одними из видных специалистов, занимающихся вопросами психологической реабилитации семейных отношений, являются В. П. Боряк [5], А. А. Гуськова [12], Е. Н. Литовченко [22], Н. В. Савицкая [33] и другие. Исследования показывают, что семья играет ключевую роль в развитии личностных черт ребенка. Л. В. Хрисичненко также подчеркивает, что эмоциональная атмосфера в семье во многом определяет счастье или несчастье детей [41].

Неудовлетворительные отношения внутри семьи становятся одной из главных причин наличия пороков в ее функционировании, о чем указано в [37, с. 11]. Такие семьи можно разделить на несколько категорий, среди которых

выделяются социально неблагополучные и социально дисфункциональные, что говорит о том, что они функционируют не в полную меру. При этом могут наблюдаться три или более нарушения, такие как неустойчивые взаимоотношения между детьми и родителями, сложные ситуации в семейных отношениях, а также проблемы в обучении, согласно [21, с. 35]. По словам Т. В. Лодкиной и А. А. Гуськова, анализ структуры семьи в контексте её социально-педагогических условий имеет важное значение, что подтверждено данными в [12, с. 32]. В. П. Боряк и З. Х. Дзюев считают, что наличие проблем в семье связано с недобросовестным выполнением ролей и нарушением моральных норм, как указано в [16, с. 7]. Это указывает на сложные проблемы, возникающие в результате нарушения функций семьи, ослабление родительской ответственности, что может вызывать риски для детской безопасности и правопорядка.

Семьи, находящиеся в группе повышенного риска, нуждаются в психологической и педагогической поддержке, особенно когда речь идет о проблемах, связанных с алкоголизмом. Эти трудные обстоятельства становятся причиной нехватки нравственного воспитания, в то время как родители оказываются в ситуации, когда им не хватает четких ориентиров в вопросах воспитания детей.

Таким образом, необходимо создание условий для активного участия семей с ограниченными экономическими и социальными возможностями в системе официальных социальных и образовательных служб, при этом следует обратить внимание на решение задач, связанных с инновационных подходов, позволяющих повышать воспитательные способности родителей и их чад, укрепляя этим самый социальный климат в семье и вытесняя малопродуктивный опыт воспитания.

В ходе изучения вопроса актуальности семейных отношений и родительского воспитания детей, зафиксированного в кризисной ситуации, отражены некоторые специфические стороны, определяющие векторы

воспитательной деятельности. В частности, такую деятельность следует различать на два ключевых вектора: структурно-целевой и процессуально-содержательный. К первому типу относят общее осознание родителями как собственных, так и совместных с ребенком норм и ценностей. Второй тип охватывает на уровень родительского поведения в современном социокультурном контексте. Важно отметить их актуальность для формирования основ детского воспитания, особенно в критических обстоятельствах.

Составление стратегии, ориентированной на помощь образовательным учреждениям, работающим с проблемными семьями, включает три важнейших элемента: формулировка ключевой цели, оценка практической пригодности (значимости практических действий), использование современных технологий и мониторинг показателей программы. Фундаментальными принципами этого процесса являются честность, прозрачность, позитивный подход и осознание как осознанного, так и подсознательного влияния родителей и детей на происходящие события.

При выборе способа предоставления социально-педагогических услуг семьям, столкнувшимся с тяжелыми жизненными обстоятельствами, важно начать с универсальной модели. Она должна учитывать важные требования современности и учитывать ключевые элементы (подходы) в области социально педагогической поддержки.

В рамках программы главными аспектами являются внедрение высококачественных психологических и педагогических практик, так как они проходят через несколько этапов, необходимые для повышения их эффективности. В данный период используются разнообразные специальные организации и методы, которые существенно устойчиво влияют на защиту прав социально незащищенных групп. Применяя эти способы, открываются возможности не только минимизировать угрозы общественным рискам, но и значительно способствовать солидаризации общественных семей, которые

создают прочную основу для социума, устанавливая эффективное внедрение социально педагогических практик.

В разделе, названном «Анализ модели для семьи в КС», проводится всесторонний обзор. Модель сосредоточена на поддержке воспитания и охватывает сложные элементы семейного воспитания в процессе социализации. [п.2]. Все материалы предыдущих подразделов представлены в таблицах. Таблица 1 демонстрирует примеры применения образовательных технологий в кризисной семье, тогда как Таблица 2 выводит недостатки и праздники. Эти исследования являются актуальными для области педагогики и социальной работы, поскольку предоставляют эффективные методы поддержки семей, находящихся в кризисных условиях.

Анализ источников показывают, что проблема недостаточного изучения термина «СОП» (системное образовательное пространство) в научной литературе по-прежнему актуальна. Необходимы дальнейшие исследования, особенно в условиях нерегулярности и различий в исследованиях по вопросам неблагополучия в семьях, несмотря на стабильность этой проблемы [5, 6].

Семья — это важнейшая социальная ячейка, влияющая на развитие детей. Специалист в области психологии [15] отмечает, что в семьях с особенностями воспитания растут замкнутые и сложные в общении дети. Для недопущения такой ситуации эффективными инструментами может стать психодиагностика, позволяющая выявить проблемные семьи.

При помощи анализа семейной среды подростков, попавших в трудные жизненные обстоятельства, появится возможность уточнить их позицию в жизни и выявить уровни стресса и проблемы, с которыми они столкнулись. Важнейшими аспектами этого метода окажутся: исследование внутрисемейных взаимодействий и отношений, свободы обсуждения ощущений каждого члена семьи; контактирование с членами семьи, друзьями и представителями общества, а также общение для выяснения их восприятия жизни; и оценка стресса и проблем, с которыми сталкиваются семьи.

Применение индивидуального подхода также предполагает активное вовлечение всех членов семьи в процесс сопровождения. Это включает проведение диагностики для выявления сильных и слабых сторон семейной системы, а также разработку плана действий, который учитывает интересы и возможности каждого участника. Например, для детей из таких семей могут быть организованы индивидуальные занятия с психологом или социальным педагогом, направленные на развитие эмоциональной устойчивости и социальных навыков, в то время как родители могут проходить тренинги по развитию родительских компетенций. Такой дифференцированный подход помогает создать доверительные отношения между специалистами и семьей, что повышает эффективность сопровождения и способствует устойчивым позитивным изменениям.

Выводы по первой главе

В первой главе проведен теоретический анализ семей, находящихся в социально-опасном положении (СОП), их характеристик, видов и особенностей социально педагогического сопровождения. Установлено, что семьи в СОП характеризуются неспособностью родителей или законных представителей обеспечивать надлежащее воспитание, уход и развитие детей, что обусловлено такими факторами, как бедность, алкоголизм, наркомания, семейное насилие, нестабильный доход и низкий уровень родительских компетенций. На основе анализа литературы выделены три основные группы семейного неблагополучия: семьи группы риска, неблагополучные и асоциальные семьи, каждая из которых имеет свои специфические черты и проблемы.

Семья рассматривается как ключевая социальная ячейка, выполняющая репродуктивные, воспитательные, организующие и опекающие функции, которые существенно влияют на социализацию детей. В семьях СОП эти функции часто нарушены, что приводит к девиантному поведению детей, снижению их психоэмоционального благополучия и проблемам в образовательной сфере.

Законодательство Российской Федерации, включая Конституцию, Семейный кодекс и федеральные законы № 120-ФЗ и № 442-ФЗ, закрепляет приоритет защиты прав детей и поддержки семей, однако отсутствие четкой последовательности действий для работы с семьями СОП остается актуальной проблемой.

Социально педагогическое сопровождение семей СОП требует комплексного подхода, включающего взаимодействие специалистов различных сфер (социальных педагогов, психологов, медицинских работников, правоохранительных органов). Оно направлено на восстановление родительских компетенций, укрепление семейных связей и профилактику девиантного поведения детей. Анализ научных работ показывает, что эффективное сопровождение должно учитывать индивидуальные особенности семей, использовать современные образовательные технологии и быть ориентированным на гуманистические принципы. Таким образом, разработка и внедрение программ сопровождения является важным шагом для минимизации социальных рисков и укрепления института семьи в обществе.

Индивидуальный подход к семьям, находящимся в социально-опасном положении, является важным аспектом социально педагогического сопровождения. Каждая семья обладает уникальными характеристиками, включая состав, социокультурный контекст, уровень образования родителей и конкретные проблемы, с которыми они сталкиваются. Для эффективной поддержки необходимо учитывать эти особенности, разрабатывая персонализированные программы, которые ориентированы на конкретные потребности семьи. Например, в семьях с проблемами зависимости родителей акцент может быть сделан на психологическую реабилитацию и обучение навыкам трезвого образа жизни, тогда как в семьях с низким уровнем дохода приоритетным станет помощь в доступе к социальным ресурсам и образовательным возможностям для детей. Такой подход позволяет не только решать текущие проблемы, но и способствовать долгосрочной стабилизации семейной среды.

Глава 2 Экспериментальное исследование семей, находящихся в социально-опасном положении

2.1 Организация исследования и первичная диагностика

В экспериментальном исследовании, для выявления детско-родительских отношений и склонности к отклоняющемуся поведению подростков, были подобраны и проведены четыре методики (таблица 3).

Таблица 3 - Методики оценки

Название методики	Автор методики
Родители - соблюдение и выполнение нравственных норм поведения - Анкетирование для родителей «Моя система ценностей»	С. Ю. Галиева
Родители - ответственное родительство за воспитание, образование, содержание детей - Тест-опросник родительского отношения	В. В. Столин и А. Я. Варга
Дети - ценностное отношение детей к семье - Тест «Отношение детей к семье»	С. Ю. Галиева
СОП (склонность к отклоняющемуся поведению) .	А. Н. Орел

Ознакомимся с данными методиками.

1. Методика – анкетирование для родителей «Моя система ценностей».

Цель: определение соблюдения и выполнения нравственных норм поведения.

Данные обрабатывались по сумме баллов: 2 балла за «да», 1 балл за «не знаю» и 0 баллов за «нет».

Результаты показали, что чем выше балл, тем больше родители говорили о сформировавшихся у них моральных ценностях и стремлении к их достижению (таблица 4).

Таблица 4 - Показатели по методике 1: Анкетирование для родителей «Моя система ценностей»

Показатель	Балл
Полное соответствие	3
Частичное соответствие	2
Несоответствие	1
Отказ от анкетирования	0

2. Методика – тест-опросник родительского отношения.

Цель: определение ответственного родительства за воспитание, образование содержание детей.

Данный тест является процедурой диагностики установок родителей и лиц их заменяющих, обращающихся за психологической помощью в воспитании и общении со своими детьми. Результаты опросника выражаются в пяти шкалах: принятие-отвержение, социальная желательность поведения ребенка, симбиоз (отсутствие дистанции между родителем и ребенком), авторитарный контроль и отношение к неудачам ребенка.

Анкета состояла из 61 вопроса, на которые можно было ответить «да» или «нет». Интерпретация результатов представлена в таблице 5.

Таблица 5 - Показатели по методике 2: тест-опросник родительского отношения (В. В. Столин и А. Я. Варга)

Показатель	Балл
Отказ от тестирования	0
Низкие баллы по шкале -1-2 балла	1
Средние балы по шкале 3-5 баллов	2
Высокие баллы - 6-7 баллов	3

3. Методика – тест «Отношение детей к семье»

Цель: изучение ценностного отношения к семье.

В ходе процедуры детей просили оценить свое согласие с утверждениями. Используя шкалу мы интерпретировали результаты которые указали в таблице 6.

Таблица 6 - Показатели по методике 3: Тест «Отношение детей к семье»

Показатель	Балл
Осознает и принимает семью как ценность	3
Семья осознается как ценность, но нет реального подкрепления (поступками)	2
Семья как ценность отсутствует	1
Резко негативное отношение к семье	0

4. Методика – СОП.

Цель: определение склонности к отклоняющемуся поведению.

Этот метод помогает диагностировать склонность к отклонениям от социальных норм и моделей поведения (автор А. Н. Орел).

С помощью этого метода можно поставить комплексный диагноз, учитывая следующие критерии: склонность к нарушению правил и норм, к аддиктивному (зависимому) поведению, к самоповреждению и саморазрушительному поведению, к агрессии и насилию, к спонтанному контролю эмоциональных реакций, к делинквентности.

Шкалы опросника делятся на шкалу содержания и вспомогательную. Шкала содержания направлена на измерение взаимосвязанного психологического содержания набора девиантных форм поведения, вспомогательная шкала измеряет склонность к предоставлению социально приемлемой информации.

Для оценки надежности общих результатов корректирует результаты шкалы содержания в соответствии со склонностью респондентов к предоставлению социально желательных ответов. Список вопросов подразделяется на вопросы для мальчиков и вопросы для девочек.

Обосновав методики исследования, перейдем к результатам первичной диагностики.

В ходе проведения первичной диагностики по методике 1 – соблюдение и выполнение нравственных норм поведения – для родителей «Моя система

ценностей», были получены результаты анкетирования, которые представлены в таблице 7.

Таблица 7 - Показатели по методике 1: Анкетирование для родителей «Моя система ценностей», n=10

Родители, принявшие участие в опросе	Сумма баллов по 6 вопросам
P01	3
P02	1
P03	3
P04	4
P05	0
P06	4
P07	1
P08	1
P09	3
P010	2

На основании данных таблицы 7, характеристика опрошенных участников - отсутствие максимального балла в 12 свидетельствует о недостаточном осознании этических норм в их понимании. Один из респондентов среди родителей, в контексте отрицательного реагирования на исследование, продемонстрировал нуль в ответах и не удержался от дерзкой оценки о моральных принципах, утверждая их несостоятельность в современных условиях. Он опровергает накопленный родительский опыт в традиционном воспитании, полагая его неработоспособным и устаревшим, что подчеркивает его недоверие к данному педагогическому подходу и его устарелость на сегодняшний день.

Во многих случаях родители недооценивают значимость этических норм и принимают решения в зависимости от обстоятельств, полагая, что жизнь сама подарит детям необходимый опыт различения между добром и злом, так как у каждого отдельного человека определение этих понятий может варьироваться.

Некоторые матери и отцы, недооценившие важность нравственного и духовного роста своих потомков, полагают, что их дети сами способны понять,

как прекрасно окружающий мир. Они уверены, что, находясь у окна и наблюдая, например, зимнюю сказку или весеннюю симфонию цветов, детям не понадобится предварительная подготовка и обучение.

Воспитывающие современные родители зачастую считают, что личный стиль жизни является основополагающим в процессе воспитания. На собственном примере показывая, как нужно упорно учиться и достигать успеха в карьере, родители настроены вдохновить своих детей следовать их примеру.

Исследования понятий «мораль», «нравственность», «милосердие», «совесть» и «добродетель» показывают, что не все родители обладают четким пониманием правил этих понятий. Однако родители уверены в их значимости для воспитания у подрастающего поколения правильного поведения.

Существуют мнения, согласно которым физическое наказание детей — это не устаревший метод, а эффективная воспитательная мера, используемая и родителями, и учителями. Однако данный подход продолжает быть предметом горячих споров в обществе.

Для выявления уровня ответственного воспитания и характеристик образовательного процесса был использован тест-опросник о родительском отношении, созданный В. В. Столиным и А. Я. Варга. Результаты анкетирования, проведенного по второму методу, представлены в таблице 8.

Таблица 8 - Показатели по методике 2: тест-опросник родительского отношения (В. В. Столин и А. Я. Варга), n=10

Родители, принявшие участие в опросе	Принятие-отвержение	Кооперация	симбиоз	контроль	Отношение к неудачам ребенка
P01	8	3	3	4	3
P02	11	3	4	1	6
P03	13	1	4	4	6
P04	8	3	5	1	6
P05	11	6	4	3	5
P06	14	1	1	4	3
P07	8	3	5	6	8

P08	14	1	3	5	7
P09	12	5	2	2	4
P010	10	5	3	4	8
Средн. Значение.	10,9 отрицательное	3,1 Слабый интерес к ребенку	3,4 Среднее дистанцирование	3,4 Средний уровень	5,6 Ребенок – несмышлёное существо

На основе информации, представленной в таблице 8, можно сделать следующие выводы:

- Согласно результатам теста «Принятие-отвержение», среди взрослых участников наблюдаются определенные закономерности. Результаты у них варьировались от 24 до 33 баллов. У двух женщин показатели находились в пределах 0-8 баллов, при этом наивысший результат был равен 8. Такие результаты указывают на отрицательное восприятие детьми, их считают несчастными и не имеющими будущего. Это, в свою очередь, объясняет укоренившиеся взгляды одной из участниц на их будущее как омертвелое, применения насильственных мер для «воспитания», в то время как реальная причина может быть в неправильном восприятии детьми их способностей.

- Оценки от 1 до 2 демонстрируют родительскую или педагогическую предвзятость — пренебрежение детскими потребностями. Показатели 7-8 в секции о взаимодействии подразумевают активное участие взрослых в детских интересах, что зачастую не соответствует представлениям самих родителей.

- 133 Согласно исследованию, взаимосвязь между родителями и детьми высока, когда показатель равен 6-7. Это означает, что родители ценят близость со своими детьми. Однако ни один из родителей не демонстрирует той близости, какую проявляют друзья. Низкие показатели у одного из родителей могут сообщать о проблемах в отношениях, указывают на недостаток внимания и заботы.

- В ходе контрольного тестирования один из родителей показал практически лучший результат (6 из 7), который указывает на строгий стиль воспитания в семье. Этот родитель ставит перед своими детьми жесткие рамки, требуя неукоснительного выполнения правил и строгой дисциплины. Напротив,

другие два родителя, продемонстрировавшие результат ниже, случаи меньшего контроля по отношению к образовательному процессу своих детей, что может повлиять на их учебные достижения и общее развитие.

- Родители являются основными фигурами в формировании отношения детей к неудачам, поскольку ими ставятся высокие требования и может навязываться чувство вины. Их иногда настораживает поведение подростков, и они не всегда учитывают их чувства и переживания, что приводит к падению самооценки и страху перед ошибками.

- Максимальная среди оценок родителей — 2 балла.

Посредством анализа, проведенного при помощи диагностики 3, а также теста под названием «Отношение детей к семье», мы пришли к заключительным результатам. В данном процессе важным аспектом явилось обращение внимания на вес высказываний и вес суждений, согласно информации, представленной в таблице 9.

Таблица 9 - Показатели по методике 3: Тест «Отношение детей к семье», n=5

Дети, принявшие участие в опросе	Показатель, %
Д01	57,0
Д02	46,0
Д03	21,0
Д04	19,0
Д05	45,0

Очевидно, что при анализе самооценочных результатов, касающихся семейной жизни родителей, стоит помнить о том, что максимальная сумма оценок составляет 115%. К примеру, если ребенок набрал 70%, данная цифра свидетельствует о том, что важность семейных отношений для его жизни не столь значима, наблюдается некая дефицитная оценивающая установка. Более того, чем ближе к 115% максимальной, тем выше ценность, которую придают дети своей семье, что отображает уровень воспитания в данной семье.

Индекс показал, что итоговая цифра равна нулю.

У детей, у которых ценностные ориентиры в связи с семьей варьируются от 30% до 60%, можно отметить недостаток у них ориентации на семейные ценности.

Согласно данным опроса, детей тревожит недостаток эмоциональной привязанности к своим близким.

Система оценки приверженности (СОП) является инструментом для глубокого анализа девиантного поведения. Она не просто многофункциональна, но и открывает причины девиантного поведения, что позволяет понять истинные проблемы, которые приводят к таким проявлениям.

Индикативные результаты первичного обследования, проведенного по предложенной методической схеме, представлены в таблице 10.

Таблица 10 - Показатели по методике 4: СОП (склонность к отклоняющемуся поведению, автор А.Н. Орел, n=5)

Дети, принявшие участие в опросе	Шкалы						
	Установки на социальную желательность	Склонности к преодолению норм и правил	Склонности к аддиктивному поведению	Склонности к самоповреждающему и саморазрушающему Поведению	Склонности к агрессии и насилию	Волевого контроля эмоциальной реакцией	Склонности к деликвентному поведению
1 Д0	33	58	68	56	50	55	62
2 Д0	67	37	55	70	85	56	69
3 Д0	82	59	63	52	95	59	63
4 Д0	78	48	68	69	55	53	68
5 Д0	56	43	52	52	55	70	69

Проанализировав данные из таблицы 10, можно сделать следующие
выводы:

- Шкала социальной приемлемости показывает, насколько люди открыты в проявлении своей индивидуальности в обществе и, выбирая одну из либеральных моделей поведения, демонстрируют свою человечность и чувствительность к социальным взаимодействиям.

Во время тестирования только один участник показал средние социальные результаты, в то время как индекс от 60 и выше свидетельствует о значительных достижениях более 50 детей, соответствующих установленным стандартам, стремлению к хорошей успеваемости на контрольных работах и внимательному отношению к выполнению задания.

Два ребенка, которые получили 70-89 баллов, явно заинтересовались психодиагностикой и критически анализировали результаты на основных шкалах.

- При использовании шкал оценки поведения детей выясняется, что два ребенка не следуют ни социальным, ни индивидуальным стандартам поведения.

T-баллы, находящиеся в диапазоне между 60 и 70, свидетельствуют о наличии симптомов антисоциального поведения и сопутствующих расстройств. Подобные результаты ставят под сомнение надежность тестов, используемых для диагностики у детей. Тем не менее, в реальности ситуация с детьми более сложна и не всегда четко уловима.

Три ребенка, набравшие менее 50 баллов по T-шкале, начинают демонстрировать склонность к слепому подчинению общепринятым нормам, что может влиять на их собственные внутренние ориентиры и ценности.

- Дети, прошедшие тестирование по шкале зависимости, получили результаты в пределах T-баллов от 50 до 70, что указывает на их тенденцию к уходу от действительности с помощью изменения психического состояния и реакции на стрессовые ситуации. Эти результаты говорят о психоэмоциональной подверженности несовершеннолетних, имеющих ярко выраженные «чувственные интроекты», стремящихся к удовольствию и наслаждению. Кроме

того, тесты, оценившиеся по шкале саморазрушающего и разрушительного поведения, также выявили схожие показатели в диапазоне Т-баллов от 50 до 70, что указывает на наличие низкой самооценки, склонности к риску, эмоциональной чувствительности и даже садистическим наклонностям.

- в группе участников, подвергнутых тестированию, все четверо продемонстрировали агрессивные и жестокие тенденции с результатом 50-60 Т-баллов. Один участник выделился наибольшим количеством Т-баллов, составляя 60-70, что указывает на его высокую склонность к агрессивным действиям. Такие личностные черты включают в себя пристрастие к насильственным методам урегулирования конфликтов, агрессию по отношению к сверстникам для повышения уровня самооценки и предрасположенность к садизму.

- На основе шкалы спонтанного сенсорного контроля двое детей продемонстрировали результаты в диапазоне 60-70 баллов. - Следовательно, это указывает на незрелость в саморегуляции их сенсорного поведения. - Отсутствие контроля или нежелание контролировать их реакции на стимулы стало основой для низких оценок. - Также это свидетельствует о вероятности возникновения негативных эмоций и проблем с импульсами, что отрицательно сказывается на их эмоциональном состоянии.

- Дети, имеющие Т-баллы от 50 до 60, могут рассматриваться как находящиеся в группе повышенного риска совершения правонарушений. Это свидетельствует о слабом социальном контроле и недостаточной поддержке со стороны общества, которое охватывает детей в кризисом возрасте в связи с особенностями подросткового развития.

Глубокий анализ по четырем методам показывает, что семьи испытывают сложные социальные проблемы. Наблюдаются серьезные нарушения в поведении взрослых и детей. Важно, чтобы наиболее актуальные меры были внедрены для улучшения их жизни и возвращения к нормальным условиям совместной деятельности через специальный комплекс мероприятий.

В результате диагностики выявлен ряд особенностей детско-родительских

отношений , такие как :

- Отсутствие доверительных и эмоционально-близких связей между родителями и детьми .
- Недостаточная родительская ответственность , проявляющаяся в слабом воспитательном воздействии и игнорировании потребностей детей.
- Взаимосвязь между низким уровнем нравственных норм родителей и проблемами в социализации детей, включая склонность к правонарушениям и агрессии.

2.2 Разработка программы по сопровождению семей, находящихся в социально-опасном положении

Предварительное исследование показало наличие проблем, которые требуют быстрого реагирования, а также комплексного подхода для достижения значительных результатов. Поэтому необходимо применить программный метод, который включает в себя предложенные направления действий.

Существующая программа «Моя семья» призвана оказать поддержку в кризисной ситуации членам семей, состоящим в трудной жизненной ситуации, включая детей, родителей и остальных, кто совместно проживает под одной крышей.

Социально педагогическая поддержка для семей в трудных обстоятельствах предлагается экспертами в области социальной помощи, образования и психотерапии как в учреждениях, так и в частных практиках. При этом особый вес уделяется заботе о детях и их родителях. В ходе социально-психологического анализа были выделены уязвимые категории среди населения, которым предостерегают угроза физического или психического малопрയാтия. Также определяются факторы, мешающие освоению навыков по уходу за детьми и их воспитанием.

Некоторые семьи часто подвергаются оценке лишь по общепринятым или социологическим модельным подходам. Это может привести к игнорированию потребностей отдельных семейных групп. В итоге родители оказываются в затруднительном положении, не зная, как лучше справиться с ответственностью.

С учетом гуманистических и индивидуалистических аспектов современного воспитания, необходимо внедрение новых методов работы с семьями, нуждающимися в поддержке. Гуманистико-персоналистический подход помогает развить компетенции родителей в уязвимом положении.

Программа «Моя семья» направлена на повышение образовательных возможностей для семей, которые испытывают трудности в социальном плане, включая семьи, находящиеся в ситуации риска.

Цель:

Создание необходимых условий для развития образовательного потенциала семей, находящихся в социально-опасном положении.

Задачи:

- Обеспечить интеграцию семей группы риска в микросоциум.
- Обеспечить процесс саморазвития семей, находящихся в группе риска.
- Формировать навыки родительско-детских отношений на положительном уровне.

Специалисты, работающие с девиантными семьями, сталкиваются с задачей мотивации родителей, которую нельзя считать простой.

При реализации программы необходимо тщательно учитывать обстоятельства различных случаев уязвимости на всех этапах ее выполнения, придерживаясь следующих принципов:

- Значение социального признания невозможно недооценить, особенно для лиц, занимающих высокие позиции в обществе или обладающих финансовой стабильностью. Однако нельзя забывать о важности этого аспекта для тех, кто оказался в сложной жизненной ситуации и может столкнуться с трудностями.

- Открытость к разнообразию человеческих качеств и внимательное отношение к потребностям каждого, включая его семью, показывают важность стремления к гармонии в обществе.

Это можно расценивать как нежелание рассказывать о своём семейном древе или объяснять некоторые важные моменты из жизни своих предков.

- Секретность личной информации заключается в том, что ее нельзя раскрывать третьим лицам, за исключением случаев, когда существует угроза жизни или здоровью близким людям.

- Работа о семье занимает важное место в государственном строительстве, ведь создание открытых и подотчетных властных структур способствует социальной справедливости и укреплению доверия граждан.

Критериями успеха будут служить наличие у детей дипломов о среднем специальном или высшем образовании и позитивные изменения, касающиеся как детей, так и их родных.

Составляющие, предусмотренные в программе.

- • Консультация по вопросам семьи.
- • Проведение мероприятий, таких как игровые тренинги и тематические конференции («День»), а также обучающих и развлекательных игр, для детей и их родителей считается значимым аспектом взаимодействия с семьями.

- Психологи и социальные работники, обладающие высокой квалификацией, готовятся к эффективному взаимодействию с семьями, находящимися в уязвимом положении.

Первым шагом мы поставили перед собой цель помощи и сотрудничества с семьями.

Семейные встречи — это эффективный инструмент для обсуждения текущих вопросов, проблем, связанных с детьми, или любых других семейных ситуаций. Обычно они инициируются в случае возникновения тревог по поводу жизни ребенка или домашнего окружения.

Психолог образовательного учреждения проводит встречи с родителями в обход других лиц. Для повышения эффективности таких встреч заранее устанавливается список приглашенных, а так же предпочтительным местом становится нейтральное пространство, избегающее жилых адресов участников встречи.

Раздел 2: Работа в команде.

Существуют разнообразные подходы к обучению, например, посредством тренингов, которые направлены на совершенствование навыков общения, а

также через деловые и ролевые игры, имитационные практики. Тематика может быть предложена в виде лекций, дополненных живыми дискуссиями и дебатами. В поиске новых знаний активно применяются креативные групповые практики, без учета которых нельзя представить эффективное обучение. Такие методы, как медиация, а также другие динамичные и вдохновляющие стратегии, также играют значительную роль в процессе.

С целью оказания помощи родителям, чьи дети борются с алкогольной зависимостью, была организована группа поддержки.

При планировании мероприятий необходимо обращать внимание на взаимодействие с «группами риска». Основные аспекты включают: — Постановка конкретных и понятных целей. — Распределение обязанностей и формирование списка действий. — Определение сроков завершения работ. — Предоставление подробных для участников, чтобы упростить процесс выполнения работы. — Подбор целевых инструментов и методов для успешного завершения.

Третий путь: акцент на факты и события

По словам Б. А. Оспановой, реализация программы основывается на фактической базе, что способствует формированию осознания их роли и значимости для общества [27]. Она направляется на поддержку семей, испытывающих трудности, а также на создание возможностей для организации совместного отдыха и сотрудничества между родителями, что вместе вызывает улучшения в инфраструктуре и укрепляет защитные механизмы от негативных внешних воздействий.

Ключевыми элементами нашей программы являются три критических аспекта. После выполнения всех мероприятий мы повторно проанализируем то же самое по четырем методам, чтобы выяснить, какие результаты мы получили по сравнению с предыдущими. Это необходимо для более точного понимания социального положения семей.

2.3 Анализ результатов повторной диагностики

В соответствии с результатами, полученными в ходе программного эксперимента, была осуществлена повторная диагностика с использованием четырех тестовых методов, указанных в разделе 2.1.

Родителям еще раз провели опрос относительно их морально-этических ориентиров и стандартов поведения по методике 1, которая называется «Моя система ценностей». Результаты сбора данных представлены в таблице 11.

Таблица 11 - Показатели по методике 1: Анкетирование для родителей «Моя система ценностей», n=10

Родители, принявшие участие в опросе	Констатирующий Сумма баллов по 6 вопросам	Контрольный Сумма баллов по 6 вопросам	Отклонение
P01	3	7	4
P02	1	3	2
P03	3	9	6
P04	4	4	0
P05	0	5	5
P06	4	4	0
P07	1	5	4
P08	1	5	4
P09	3	10	7
P010	2	2	0

В результате анализа данных, представленных в таблице 11, мы убеждаемся, что ни один из опрошенных родителей не достиг максимально возможного показателя в 12, что говорит о среднем уровне их приверженности моральным стандартам и демонстрации добродетели.



Рисунок
1 -

Динамика показателей соблюдения и
выполнение нравственных норм поведения

На графике, представленном на рисунке 1, отображается различие в изменениях в поведении родителей. Некоторые из них участвовали в программах поддержки и продолжали вести себя так же, как и раньше. В то же время двое родителей и их поведение изменилось к лучшему, что можно наблюдать в их высказываниях и действиях.

В ходе второго обследования, проведенного с задействованием 2 - родителей, которые активно принимают участие в образовании и воспитании своих детей, была организована анкета. Итоги данного анкетирования представлены в таблице 12.

Таблица 12 - Показатели по методике 2: тест-опросник родительского отношения (В.В. Столин и А.Я. Варга), n=10

Родители, принявшие участие в опросе	Принятие-отвержение	Кооперация	Симбиоз	Конт роль	Отношение к неудачам ребенка
P01	21	7	5	5	4
P02	16	6	4	4	2
P03	22	6	5	6	5
P04	12	7	3	6	2
P05	22	6	4	6	2
P06	14	5	3	4	3
P07	9	7	3	6	5
P08	22	4	4	5	4
P09	12	7	3	4	3
P010	19	3	5	6	4
Средн. Значение.	17 положительное	6 Слабый интерес к ребенку	4 Среднее дистанцирование	5 Средний уровень	3 Ребенок – несмысленное существо

Исходя из информации, приведенной в таблице 12, можно выделить несколько основных аспектов.

- По индексу «Принятие-отказ» ни один родитель не получил отметок от 24 до 33 очков, которые свидетельствовали бы о высоком уровне, либо наоборот низких — от 0 до 8.

В сети можно найти множество успешных схем взаимодействия с подрастающим поколением. Но, несмотря на это, взрослым следует не забывать о тонкостях жизни своих детей. К сожалению, зачастую время, уделяемое детям, оказывается крайне ограниченным. Десятилетняя работа с этой возрастной группой зафиксировала много недочётов взаимодействия, вызванных отсутствием активного участия родителей. Актуальными остаются вопросы: как улучшить взаимопонимание между родителями и детьми, как помочь мамам и папам разобраться в детях и как вселить веру в их увлечения и мечты?

Результаты пока радуют, хотя есть над чем поработать вместе.

- Шкала кооперации указывает на то, что взрослые не остаются безразличными к увлечениям детей, высоко ценят их умения, оказывают помощь в проявлении собственного мнения и спонтанного подхода. Тем самым они имеют возможность реализовать равноправный подход в воспитании. На основании обследования по шкале симбиоза можно сделать вывод, что взрослые и дети характеризуются высокой степенью близости и отсутствием психологической дистанции. Взрослые стремятся удовлетворить основные потребности детей, и хотя это сложная задача, их решимость продолжать работать в этой области не ослабляется.

- Неудовлетворительные оценки родителей относительно формирования родительского контроля за детьми свидетельствуют о его недостаточности, что в итоге негативно сказывается на качестве воспитания и образовательных успехах младших школьников.

- Это указывает на то, что взрослые считают детей полноценными. Они воспринимают падения и падения как нечто непредсказуемое и позволяют, по их мнению, событиям разворачиваться естественным образом.

Динамический анализ тестирования показан на иллюстрации 2.



Рисунок 2 - Динамика ответственного родительского отношения за воспитание, образование, содержание детей, n=10

Исходя из анализа информации, отраженной на рисунке 8, можно заметить, что определенные родители не показали улучшения своих результатов. Нулевая и отрицательная динамика, представленные на горизонтальной оси, свидетельствуют о необходимости длительных изменений в родительских установках. Снижение негативного поведения требует глубоких изменений привычек, что, в свою очередь, требует времени и системного подхода к вмешательству в их взаимодействие с детьми. Обычно такие стрессовые паттерны поведения являются результатом долгоиграющих привычек и стойких моделей, которые трудно поддаются коррекции без осознанного и целенаправленного подхода.

Результаты повторного тестирования «Тест «Отношение детей к семье» были обработаны с использованием методики 3. Оценка суммировалась в контексте статей из таблицы 13, взяв за основу соответствие ответов и их значимость.

Таблица 13 - Показатели по методике 3: Тест «Отношение детей к семье», n=5

Дети, принявшие участие в опросе	Констатирующий показатель, %	Контрольный показатель, %	Абсолютное изменение, %
Д01	57,0	65,0	8,0
Д02	46,0	61,0	15,0
Д03	21,0	34,0	13,0
Д04	19,0	29,0	10,0
Д05	45,0	67,0	22,0

Во время исследования, посвященного оцениванию детьми своей семьи, наблюдается, что максимальная оценка составляет 115%. Этот уровень важности семьи показывает, что родители сумели успешно передать детям

основополагающие ценности, воспитать их уважение к семье и значимость семейных связей в жизни.

В соответствии с проведённым анализом индекса, уровень успеваемости среди детей распределяется следующим образом: 31-60% из них показывают незначительные успехи, тогда как 61-90% достигает среднего уровня.

Как показано на рисунке 3, внедрение оптимизации обеспечило улучшение показателей изначально неплохих значений.



Рисунок 3 - Динамика ценностного отношения детей к семье, n=5

В процессе исследования наблюдались положительные изменения у трех детей, которые начали осознавать ценность семьи и проявили к ней положительное отношение. Вместе с тем, оставшиеся дети все еще не осознают значимость семьи, что выявляет проблему.

Диагностика поведения была повторно проведена по методике 4 - СОП, результаты ее отражены в таблице 14.

Таблица 14 - Показатели по методике 4: СОП (склонность к отклоняющемуся поведению, автор А.Н. Орел, n=5)

Дети, принявшие участие в опросе	Шкалы						
	Установки на социальную желательность	Склонности к преодолению норм и правил	Склонности к аддиктивному поведению	Склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению	Склонности к агрессии и насилию	Волевого контроля эмоциональных реакций	Склонности к деликвентному поведению
01	Д 55	49	60	52	56	69	52
02	Д 56	46	69	53	53	66	50
03	Д 53	49	67	62	54	60	56
04	Д 60	44	54	59	55	63	57
05	Д 50	44	61	62	53	63	50

На основе данных, приведенных в таблице 14, можно сделать следующие заключения:

- Шкала социально-адаптивных установок используется для определения уровня готовности индивидов к гармоничному сочетанию своей индивидуальности с социально-психологической средой, что подразумевает успешное взаимодействие с окружающей средой.

В результате проведенных исследований у детей, которые прошли экспериментальную стадию обучения, обнаружен средний уровень социальной желаемости в анкетах.

- • В рамках исследования, в котором была применена специфическая шкала для оценки восприимчивости людей к девиантному поведению, было установлено, что респонденты обладают высокой готовностью поддаваться культурным стандартам и социальным предрассудкам.

- Исследованные дети получили от 50 до 70 баллов по шкале

зависимости. Эти результаты указывают на тенденцию к уходу от реальности через использование различных методов (реальных или мнимых) ухода от действительных сложностей в жизни, что сопровождается увеличением гедонистических стремлений. Аналогичные результаты были получены на шкале саморазрушительного поведения: 50-70 баллов, что свидетельствует о падении самооценки, наличии осторожности или риска в поведении и о наличии в числе детей склонностей к агрессии и садизму.

- В соответствии с шкалой, оценка агрессивного поведения у детей оказалась в диапазоне от Т 50 до Т 60.

- По данным анкетирования «Контроль эмоциональных средств», детская аудитория набрала от 60 до 70 баллов. Это может свидетельствовать о низком уровне навыков управления эмоциями, а также о значительных трудностях в сдерживании агрессии и других негативных переживаний. Данная ситуация приводит к тому, что плохое эмоциональное состояние сказывается на способах взаимодействия с окружающим. Возможно, что это обусловлено недостатком рефлексии и контроля своих побуждений и реакций.

- По тестированию по делинквентности, Т-баллы 50-60 показывают, что дети имеют склонность к правонарушениям и недостаточную самоконтроль [2].

Таким образом, если родители влияют на развитие ребёнка, это может ускорить его прогресс. Однако невозможно добиться корректного и эффективного выполнения задач с его стороны, если он не справляется быстро.

Поэтому, учитывая итоги четырех исследований, можно сделать вывод о положительном влиянии программы на семьи, что подчеркивает её значимость и необходимость продолжать работу в этом направлении.

Изучение проходило в четыре ключевых шага.

Начальный анализ выявил весьма низкие результаты как у подростков, так и у их родителей по всем четырем направлениям.

На основе критериев и шкал оценки, было выявлено, что все исследованные семейные структуры находятся под угрозой социальной опасности. Также поведенческие отклонения среди детей указывают на необходимость применения целостных методик для коррекции социальных навыков и улучшения общего поведения детей, состоящих в данной группе.

Программа «Моя семья в группе риска» направлена на оказание помощи родителям и детям, находящимся в сложных жизненных обстоятельствах из категории риска.

Программа предназначена для поддержки матерей и отцов, которые сталкиваются с трудностями в процессе воспитания и заботы о своих детях.

Данная программа предоставляет широкий спектр услуг, охватывающих различные аспекты семейной жизни и ориентированных на ключевые направления. Одним из них является возможность получения персонализированных консультаций и рекомендаций по вопросам семейных отношений. Важным элементом являются тренинги для родителей и детей, а также КТД и развлекательные мероприятия, направленные на помощь в формировании крепкой семейной связи. Кроме того, предусмотрена подготовка профессионалов — психологов и социальных работников, способных оказывать квалифицированную помощь семьям, находящимся в сложных условиях или сталкивающимся с проблемами в отношениях.

В ходе повторной диагностики, проведенной после завершения программы, была отмечена заметная динамика в показателях по методологиям 1-4, что говорит о том, что уровень эффективности повысился с низкого до среднего. При этом, наибольшие улучшения зафиксированы у родителей, которые демонстрируют более быстрые результаты. В то же время, у детей итоговые показатели оказались менее значительными, что может указывать на необходимость продолжения длительной коррекции их состояния.

Все четыре метода, применяемые в настоящее время, оказали значительное

влияние на каждую из семейных групп. Проверка программы подтвердила её эффективность, и её дальнейшее применение может быть обоснованным.

Выводы по второй главе

Во второй главе представлено экспериментальное исследование особенностей социально педагогического сопровождения семей, находящихся в социально-опасном положении (СОП). Исследование проводилось в несколько этапов, включающих первичную диагностику, разработку и реализацию программы сопровождения «Моя семья», а также повторную диагностику для оценки эффективности программы.

На этапе первичной диагностики с использованием четырех методик («Моя система ценностей», тест-опросник родительского отношения, тест «Отношение детей к семье», методика СОП) были выявлены значительные проблемы в исследуемых семьях. Родители демонстрировали низкий уровень осознания моральных норм, недостаточную вовлеченность в воспитание и склонность к авторитарному контролю, что негативно сказывалось на детско-родительских отношениях. Дети, в свою очередь, показали низкую ценность семьи, склонность к девиантному поведению, включая аддикции, агрессию и низкий эмоциональный контроль, что подтверждает их принадлежность к группе риска.

Разработанная программа «Моя семья» была направлена на повышение родительских компетенций, укрепление семейных связей и интеграцию семей в социум. Она включала индивидуальные консультации, тренинги, игровые и культурные мероприятия, а также подготовку специалистов для работы с семьями СОП. Программа основывалась на гуманистических принципах, учитывала индивидуальные потребности семей и способствовала формированию позитивных родительско-детских отношений.

Результаты повторной диагностики показали положительную динамику. У родителей наблюдалось улучшение моральных ориентиров, повышение уровня принятия детей и снижение негативного отношения к их неудачам. У детей

увеличилась ценность семьи, а показатели девиантного поведения снизились, хотя изменения были менее выраженными, что указывает на необходимость более длительной коррекционной работы. В целом, программа «Моя семья» доказала свою эффективность, подтвердив гипотезу о результативности комплексного социально педагогического сопровождения с привлечением различных специалистов. Полученные данные подчеркивают важность продолжения подобных программ для стабилизации социального положения семей и профилактики девиаций у детей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе выполнения работы, рассматривался вопрос оказания социально педагогической помощи семейных групп, находящихся в социально-опасных ситуациях.

Согласно положениям Конституции Российской Федерации, права несовершеннолетних детей гарантированы, а их законные представители или родители обязаны следить за соблюдением чистоты этих прав в рамках закона, закрепляя свои обязанности.

Следует отметить, что далеко не каждый родитель способен в полной мере исполнять свои обязанности, в результате чего возникают семьи с высоким риском негативного влияния на детей и сообщество в целом.

Работа с молодежной аудиторией требует тщательного анализа семейного контекста. Необходимо рассмотреть ситуацию каждого из членов семьи, чтобы понять сложности в ее структуре. В этом процессе важно сфокусироваться на ряде вопросов: провести комплексное исследование обстановки и выявить насущные проблемы; провести обследование условий проживания семьи и ближайшего окружения; наладить контакт с молодыми людьми; проанализировать особенности их жизни; выяснить причины негармоничных отношений; исследовать властные и социальные связи внутри семьи; индивидуально работать с потребителями социально психологических услуг, а затем составить обобщенную картину данной семьи [1].

Для успешной реабилитации молодежи в процессе участвуют их родители и законные опекуны. Важно, чтобы они принимали участие не только в поддерживающей программе, но и в организационных мероприятиях.

Работа прошла через четыре основных стадии. На первом этапе, когда применялись все четыре методики, появились тревожные данные о подростках и их родителях, характерные для неспособности качественно адаптироваться к

новым условиям жизни.

По выбранным критериям, каждая исследуемая семья находится под риском социального неблагополучия. Также наблюдается неадекватное поведение детей в этих семьях. Это требует срочного комплексного вмешательства для стабилизации ситуации и её улучшения.

Программа «Моя семья в группе риска» была разработана с акцентом на помощь семьям, имеющим детей из «групп риска».

Основная задача программы — это повышение родительских компетенций среди уязвимых категорий семей.

Данная программа имеет цель создания надёжной платформы помощи семьям, где реализуются индивидуальные консультации для родителей и совместные мероприятия с детьми и матерями, такие как игровая, тренинговая и культурная деятельность.

Первоначальный анализ выявил низкие результаты по четырем методам. Однако после второго этапа внедрения программы наблюдаются положительные изменения: высокая оценка результатов снизилась до более умеренной, благодаря активному вовлечению родителей, что свидетельствует о значительном прогрессе. В то же время, коррекционная работа от педагогов требует дополнительного внимания, так как успеваемость учеников улучшилась, но не так стремительно, как у родителей. Это может указывать на необходимость более целенаправленной корректировки образовательного процесса для детей.

Программа «Моя семья» была разработана с акцентом на индивидуальный подход к семьям, находящимся в группе риска. Она направлена на повышение родительских компетенций с учетом уникальных потребностей каждой семьи, укрепление семейных связей и интеграцию в социум. Программа включает персонализированные консультации, тренинги, игровые и культурные мероприятия, а также подготовку специалистов для работы с семьями в социально-опасном положении. Индивидуальный подход позволяет учитывать

специфические проблемы и обстоятельства каждой семьи, что способствует более эффективной коррекции их социального положения.

Повторная диагностика после реализации программы показала положительную динамику: уровень родительских компетенций повысился, а показатели девиантного поведения детей снизились, хотя у детей изменения менее выражены, что указывает на необходимость продолжения коррекционной работы. Результаты исследования подтверждают, что социально-педагогическая помощь семьям в трудных обстоятельствах эффективна при условии комплексной работы специалистов (социальных педагогов, психологов, юристов, медицинских работников) и применения индивидуального подхода, направленного на профилактику девиаций у детей и стабилизацию семейного благополучия.

Согласно результатам нашего исследования, установлено, что социально педагогическая помощь семьям в трудных обстоятельствах может осуществляться эффективно лишь при условии комплексной работы всех

специалистов: социальных педагогов, психологов и других профессионалов.

Главная цель — предотвратить девиации у детей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бакулина, М. С. Системный и комплексный подходы : сходство и различие / М. С. Бакулина // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. – 2017. – № 4. – С. 168–173.
2. Барабохина, В. А. Педагогическая поддержка детей из неполных семей / В. А. Барабохина // Научно-методический сборник. – Санкт Петербург ; Петроградский, 2016. – Т. 10, № 4. – С. 94–103.
3. Билялютдинова, О. Д. Технология межведомственного социального патронирования семей, находящихся в социально опасном положении / О. Д. Билялютдинова, Э. Н. Утеева // Наука и образование : проблемы, идеи, инновации. – 2019. – № 10 (22). – С. 16–20.
4. Благотворительная организация в помощь детям-сиротам России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sos-dd.ru/about/>.
5. Боряк, В. П. Социальный патронаж неблагополучных семей как технология социальной работы / В. П. Боряк, З. Х. Дзюева // Социальные детерминанты современности. – 2018. – №1. – С. 58–63.
6. Власова, О. А. Роль учителя в валеолого-педагогическом сопровождении детей с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью [Электронный ресурс] / О. А. Власова // Педагогика, психология, теория и методика обучения. – Режим доступа: <https://lib.herzen.spb.ru/>.
7. Воронин, А. С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике : учебное электронное текстовое издание [Электронный ресурс]: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ ; / Г. Д. Бухарова // Вестник УГТУ-УПИ. – Екатеринбург ; ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2016. – Режим доступа: <https://www.studmed.ru/>.
8. Газман, О. С. Воспитание и педагогическая поддержка детей / О. С. Газман // Народное образование. – 1998. – № 6. – С. 108–111.

9. Галагузов, А. Н. К вопросу о сущности понятия «социальнопедагогического сопровождения дезадаптированных подростков [Электронный ресурс] / А. Н. Галагузов, М. А. Галагузова // Педагогическое образование в России. – 2017. – № 4. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>.
10. Горбачев, М. В. Социально опасное положение несовершеннолетних как вызов национальной безопасности современной России / М. В. Горбачев // Logos et Praxis. – 2020. – Т. 19, № 3. – С. 76–83.
11. Гуль, Н. В. Конституционное право на защиту семьи, материнства и детства / Н. В. Гуль // Журнал российского права. – 2007. – № 4(124). – С. 130–140.
12. Гуськова, А. А. Воспитание педагогически запущенных детей / А. А. Гуськова // Классное руководство в 21 веке : Сборник статей / отв. редакторы О. В. Уваровская, Л. К. Гаврилина. – Сыктывкар ; Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина. – 2018. – С. 117–122.
13. Давыдова, Н. И. Социально-педагогическое сопровождение ребенка из неблагополучной семьи как форма комплексной работы школьного социального педагога / Н. И. Давыдова // Сибирский педагогический журнал. – 2008. – № 10. – С. 160–173.
14. Дудина, Е. А. Социально-психологическое сопровождение детей и подростков в социально опасном положении / Е. А. Дудина // XXI Всероссийская студенческая научно-практическая конференция Нижневартковского государственного университета. – Нижневартовск, НГУ. – 2019. – С. 279–284.
15. Ивашкина, Ю. Ю. Типы современной семьи и профилактика семейного неблагополучия / Ю. Ю. Ивашкина / Ю. Ю. Ивашкина // Семейное воспитание : опыт работы учреждений социального обслуживания населения

Санкт Петербурга : Научно-методический сборник. – Санкт Петербург, Петроградский. – 2017. – С. 63–73.

16. Истрофилова, О. И. Наставничество как технология социального сопровождения семей, находящихся в социально опасном положении / О. И. Истрофилова // Современные исследования приоритетных направлений национального проекта «Образование». Материалы Всероссийской научнопрактической конференции. – 2019. – С. 24–28.

17. Кодекс Российской Федерации о административных правонарушениях [Электронный ресурс]: текст с изм. и доп. [принят Гос. Думой 20 дек. 2001 г. : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 г.] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

18. Конвенция о правах ребенка : принята Генеральной Ассамблеей ООН. – Москва : Проспект, 2019. – 29 с.

19. Конституция Российской Федерации : офиц. текст. – Москва : НОРМА : НОРМА-ИНФРА-М, 2020. – 128 с.

20. Корсаков, С. Н. О соотношении комплексного и системного подходов / С. Н. Корсаков. – Москва : Институт философии РАН, 2019. – 800 с.

21. Литовченко, Е. Н. Система социальной помощи несовершеннолетним из семей, находящихся в социально опасном положении / Е. Н. Литовченко, Е. В. Смирнова // Актуальные проблемы теории и практики социальной работы и образования : сборник материалов VII Всероссийской научно-практической конференции, Ставрополь, 26 ноября 2019 года / под общей ред. Е. И. Зритневой, Н. П. Клушиной. – Ставрополь : Ставропольский государственный аграрный университет, 2019. – С. 187-190.

22. Макеева, Т. В. Социально-педагогическое сопровождение детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации / Т. В. Макеева // Ярославский педагогический вестник. – 2013. – №2. – С. 45–50.

23. Мирдак, Н. П. Актуальные вопросы организации межведомственного взаимодействия при решении проблем семей, оказавшихся в социально опасном положении / Н. П. Мирдак // Наука ЮУрГУ. Материалы 71-й научной конференции. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Южно-Уральский государственный университет. – 2019. – С. 639–643.

24. Насибуллин, И. Р. Работа с молодежью, находящейся в социальноопасном положении / И. Р. Насибуллин // Социальная активность молодежи как необходимое условие развития общества. Материалы международной научнопрактической конференции. – 2019. – С. 294–296.

25. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних / Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 26. – Ст. 3177.

26. Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации / Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ (ред. от 13.07.2020) // Собрание законодательства РФ». – 2013. – № 52 (часть I). – Ст. 7007.

27. Оспанова, Б. А. Социально-педагогический аспект реабилитации подростков с девиантным поведением / Б. А. Оспанова // Педагогическое образование в России. – 2010. – № 1. – С. 57-63.

28. Паршина, Е. С. Концепция социально-педагогического сопровождения в современном образовательном пространстве [Электронный ресурс] / Е. С. Паршина // Молодой ученый. – 2010. – № 4 (15). – С. 366–368. – Режим доступа: <https://moluch.ru/>.

29. Плохова, И. А. Сопровождение семей и их детей, попавших в трудную жизненную ситуацию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ulspu.ra>.

30. Психология семьи и семейное консультирование / Министерство образования и науки Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» ; составитель: Е. А. Данилова. – Ижевск : Удмуртский ун-т. – 2018. – 146 с.

31. Рожков, М. И. Социально-педагогическое сопровождение трудоустройства и профессиональной адаптации выпускников детских учреждений для детей-сирот / М. И. Рожков // Калининград : РГУ им. И. Канта. – 2019. – 240 с.

32. Рощина, О. Н. Социально-педагогическая поддержка ребенка в трудной жизненной ситуации / О. Н. Рощина // Социально-педагогическая поддержка ребенка : Материалы международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 290–294.

33. Савицкая, Н. В. Социально-педагогическая поддержка ребенка в процессе социализации / Н. В. Савицкая // Социально-педагогическая поддержка ребенка : Материалы международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 74–77.

34. Санникова, А. И. Комплексное сопровождение детей и молодежи, находящихся в трудной жизненной ситуации : теоретико-методологический аспект исследования [Электронный ресурс] / А. И. Санникова, В. В. Коробкова // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2013. – № 9. – Режим доступа: <http://sisp.nkras.ru>.

35. Свинаярева, О. В. Особенности интерпретации понятия «педагогическое сопровождение» в современной отечественной педагогике / О.

В. Свинаярева // Сборник трудов национальной ассоциации ученых. – 2017. – №11 (7). – С. 40-42.

36. Семейный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : текст с изм. и доп. : принят Гос. Думой 8 дек. 1995 г. : одобрен Советом Федерации 08 декабря 1995 г.] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

37. Сирота, Е. В. Социально-педагогическая деятельность с семьями, находящимися в социально-опасном положении в условиях сельской местности / Е.В. Сирота // Актуальные вопросы педагогики и психологии образования. Материалы X Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, магистрантов, студентов (с международным участием). – 2019. – С. 92–94.

38. Сластенин, В. А. Профессиональная готовность учителя к воспитательной работе : содержание, структура, функционирование : межвузовский сборник научных трудов / В. А. Сластенин. – Москва : МГПИ им. В. И. Ленина. – 1982. – С. 14–28.

39. Таланов, С. Л. Функции современной семьи : опыт социологического анализа / С. Л. Таланов // Ярославский педагогический вестник. – 2017. – № 4. – С. 14–17.

40. Хилл, Р. Современные тенденции в теории семьи / Р. Хилл // Социальные исследования. Проблемы брака, семьи и демографии. – 1970. – Вып. 4. – С. 136-165.

41. Христиченко, Л. В. Основные подходы психолого-педагогического и социально-педагогического сопровождения неблагополучных семей / Л. В. Христиченко // Социальная педагогика и социальная работа: вчера, сегодня, завтра : материалы VIII Международных социально-педагогических чтений им.

Б. И.Лившица, посвященные 25-летию социальной педагогики и социальной работы в России, Екатеринбург, 22–24 ноября 2016 года. –

Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет. – 2017. – С. 44–46.

42. Эльканова, П. А. Педагогическое сопровождение социализации подростка (на примере Заполярья) : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Эльканова Патима Абдуловна. – Москва, 2000. – 184 с.

43. Энциклопедия практикующего психолога / Г. В. Старшенбаум. – Изд. 3-е. – Ростов-на-Дону : Феникс. – 2016. – 346 с.

44. Якиманская, И Требования к учебным программам, . С. ориентированныи на личностное развитие школьников /; под ред. – Москва : Школа-пресс, 1994. – 160 с. И.С. Якиманская Е.В. Щедрина.