

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра специальной психологии

Кермесова Александра Сергеевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Психологическая коррекция психомоторной сферы детей старшего  
дошкольного возраста с расстройствами аутистического спектра**

Направление: 44.03.03 Специально (дефектологическое образование)

Направленность (профиль) образовательной программы

Специальная психология в образовательной и медицинской практике

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

доктор психол. наук, доцент Е.А. Черенева

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

29.05.2025. Е.А. Черенева  
(дата, подпись)

Научный руководитель:

канд. мед. наук В.Ю. Потылицина

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

29.05.25 В.Ю. Потылицина  
(дата, подпись)

Обучающийся Кермесова А.С.

29.05.2025 Кермесова А.С.  
(дата, подпись)

Красноярск 2025

**СОДЕРЖАНИЕ**

ГЛАВА I. АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С РАССТРОЙСТВАМИ АУТИСТИЧЕСКОГО СПЕКТРА .....	8
1.1. Особенности развития мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста .....	8
1.2. Исследования о воздействии мелкой моторики на развитие головного мозга .....	12
1.3. Специфические закономерности формирования мелкой моторики детей с расстройствами аутистического спектра .....	17
Вывод по первой главе .....	22
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С РАССТРОЙСТВАМИ АУТИСТИЧЕСКОГО СПЕКТРА.....	24
2.1. Организация методов исследования мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с расстройствами аутистического спектра.....	24
2.2. Результаты констатирующего эксперимента.....	34
Вывод по второй главе .....	40
ГЛАВА III. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КОРРЕКЦИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С РАССТРОЙСТВАМИ АУТИСТИЧЕСКОГО СПЕКТРА.....	42
3.1. Теоретические основы формирующего этапа эксперимента .....	42
3.2. Программа психологической коррекции мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с расстройствами аутистического спектра.....	46

3.3. Контрольный эксперимент и его анализ .....	68
Вывод по третьей главе .....	75
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	77
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	80
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	88

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследовательской работы** заключается в том, что развитие психомоторной сферы тесно связано с развитием мозговых центров головного мозга, которые отвечают за работу и развитие высших психических функций ребенка, его адаптацию, социализацию в обществе и готовность к обучению.

Ключевым направлением дошкольного образования в федеральном государственном стандарте является физическое развитие ребенка, освоение им двигательного опыта, которое способствует формированию опорно-двигательной системы, крупной и мелкой моторики рук. Изучением данного аспекта занимались отечественные ученые у детей дошкольного возраста (Л.В. Антакова-Фомина, Л.С. Выготский, М.М. Кольцова, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, Г.Е. Сухарева, Н.А. Бернштейн, В.Н. Бехтерев, Е.К. Бережная), по результатам их исследований можно сделать вывод о том, что развитие тонких движений кистей и пальцев рук влияет на психическое и умственное развитие ребенка. Психомоторное развитие у детей старшего дошкольного возраста связано с формированием самостоятельности, правильной координацией движений, концентрацией внимания, развитием памяти, мышления, воображения и психики ребенка. В результате многочисленных исследований известно, что существует взаимосвязь между тонкими движениями пальцев рук и развитием речи ребенка. Связано это с особенностями строения головного мозга человека, речевые зоны которого созревают благодаря импульсам, поступающим при мелких и точных движениях рук.

Расстройство аутистического спектра является сложной патологией в детской популяции в связи с высокой распространенностью и тяжестью проявлений. Многие дети с данным диагнозом имеют особенности в развитии крупной и мелкой моторики. Дети наиболее успешно справляются со

спонтанной произвольной двигательной деятельностью в отличие от произвольной, при которой необходимо действовать четко по инструкции, полностью контролируя совершаемые движения. Им сложно выполнять точные действия с мелкими предметами, по причине того, что они не могут работать пальцами рук согласовано и координированно. Такие дети страдают неправильным распределением мышечного тонуса и несбалансированностью механизмов движения. Поэтому можно сделать вывод о том, что эффективность обучения и адаптации ребенка к современным условиям зависит от уровня сенсомоторного развития.

Таким образом, развитие психомоторной сферы у детей старшего дошкольного возраста с расстройствами аутистического спектра является важной задачей для психолога, что подтверждает актуальность представленной темы исследования.

**Проблема исследования** заключается в изучении особенностей развития мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с расстройствами аутистического спектра и определению содержания данной работы по её правильному формированию с учётом особых образовательных потребностей рассматриваемой категории детей.

**Цель исследования** – изучить особенности развития мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с расстройствами аутистического спектра и разработка программы психологической коррекции.

**Объект исследования** – мелкая моторика рук у детей старшего дошкольного возраста.

**Предмет исследования** – программа психологической коррекции мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с расстройствами аутистического спектра.

Для достижения поставленной цели были определены **задачи исследования:**

- 1) Проведение теоретического анализа проблемы исследования.

2) Провести экспериментальное исследование и выявить особенности мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с расстройствами аутистического спектра.

3) Разработать и апробировать психологическую программу коррекции по развитию мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с расстройствами аутистического спектра.

**Гипотеза исследования** – внедрение программы психологической коррекции будет способствовать развитию мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с расстройствами аутистического спектра, у которых она находится на низком уровне.

**Теоретическая значимость** заключается в расширении представлений об особенностях двигательной сферы у детей старшего дошкольного возраста с расстройствами аутистического спектра.

**Практическая значимость** заключается в разработке программы коррекции по развитию мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с расстройством аутистического спектра для психологов.

**Методы исследования** были определены в соответствии с целью, гипотезой и задачами данной работы. Были применены:

- теоретические методы: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические методы: изучение психолого-педагогической документации на ребёнка, беседа, наблюдение.
- экспериментальные методы – констатирующий и контрольный эксперимент;
- количественная и качественная обработка данных, интерпретационные методы.

**Организация исследования.** Эксперимент проводился на базе Краевого государственного бюджетного учреждения социального обслуживания «Реабилитационный центр для детей-инвалидов, детей и

подростков с ограниченными возможностями «Радуга» (КГБУ СО «Реабилитационный центр «Радуга»). В исследовании приняло участие 10 детей в возрасте 5-7 лет с расстройствами аутистического спектра.

**Структура выпускной квалификационной работы.** Работа состоит из введения, трёх глав, выводов по всем главам, заключения, списка используемой литературы в объёме 92 источников и приложений.

# **ГЛАВА I. АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С РАССТРОЙСТВАМИ АУТИСТИЧЕСКОГО СПЕКТРА**

## **1.1. Особенности развития мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста**

В настоящее время проблема развития психомоторной сферы у дошкольников не теряет своей актуальности, она является одним из важнейших показателей гармоничного развития личности, а её своевременное и правильное формирование способствует социальному благополучию детей. Дошкольный возраст является сензитивным периодом для психомоторного развития. Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев выражали свое мнение о том, что именно в этот период происходит интенсивное физическое и психическое развитие ребенка, а произвольность психических функций и регуляция поведения становятся ключевыми в характеристике дошкольника для его успешной адаптации и обучения в общеобразовательной организации.

Психомоторная сфера человека – сложная функциональная система, состоящая из сенсорной, моторной и когнитивно-мыслительной подсистем управления двигательной деятельностью. Низкий уровень развития психомоторной сферы приводит детей к трудностям в школьном обучении, поэтому для успешного освоения знаний и навыков будущим школьникам необходимо способствовать формированию крупной и мелкой моторики, уметь выполнять точные и целенаправленные движения, хорошо их контролировать, быть выносливыми, соблюдать общепринятые нормы поведения. И.М. Сеченов рассматривал психомоторику как связь различных психических явлений с движениями и деятельностью человека.

Для осуществления психолого-педагогического обследования детей дошкольного возраста мы опираемся на положения отечественных психологов, которые выражают свое мнение о том, что психика ребенка



развивается через усвоение и присвоение общественного опыта в процессе активной деятельности. Для грамотной реализации коррекционной работы необходимо учитывать ведущий вид деятельности ребенка для дошкольного возраста характерна игровая, благодаря которой происходит развитие моторики, речи, восприятия, памяти и мышления [78].

Как было определено ранее одним из ключевых аспектов развития детей в подготовительный период к школе является развитие мелкой моторики и координации движений пальцев рук, что получило своё научное обоснование. Огромное количество работ посвящено изучению двигательной сферы детей О.В. Васильева, Н.А. Бернштейн, М.М. Кольцова, И.Ю. Левченко, А.Н. Леонтьев [12, 21, 39].

Физическое воспитание ребенка занимает особое место в коррекционной работе. Для нормального развития ребенка важно своевременное формирование двигательных навыков, умений и физических качеств, где центральным звеном является совершенствование ручной моторики, развитие ведущей руки, согласованности действий обеих рук, а также развитие мелких движений кистей и пальцев рук. [78].

Моторика – это совокупность двигательных реакций, умений, навыков и сложных двигательных действий, свойственных человеку. Мелкая моторика рук ребенка развивается с самого раннего детства. С первых дней жизни происходит развитие психомоторной сферы, идет активное формирование крупной моторики, ребенок учится брать предметы в ладонь, перекладывать их из одной руки в другую, манипулировать предметами в спонтанной и целенаправленной деятельности, всё это ведет к гармоничному развитию ручной умелости. С каждым годом ребенок развивается и приобретает новые моторные навыки, они становятся более сложными, скоординированными и точными. Это позволяет ребенку становиться самостоятельным и зрелым человеком, независимым от окружающих.

Стоит отметить, что формирование моторной сферы в онтогенезе ребенка зависит не только от правильного физического развития, но и от

накопления индивидуального двигательного опыта, который нарабатывается в процессе речевого общения с окружающими. Как отмечал Л.С. Выготский, индивидуальное развитие произвольных движений формируется у ребенка сначала по требованию взрослого, затем это переходит в организацию собственного двигательного поведения, где изначально ребенок сопровождает совершаемые движения речью во вне, а затем внутрь [25].

Исследование возрастных особенностей развития тонких движений рук, зрительно-двигательной координации в раннем и дошкольном возрасте было проведено Е.Ф. Архиповой. Она описала основные особенности становления моторных функций, согласованности движений рук и глаз. С первого дня рождения и примерно до трех месяцев руки ребенка сжаты в кулаки, при этом большой палец находится сверху. После кулачки разжимаются, и ребенок начинает активно ощупывать окружающие его предметы, рассматривает их, тянется, изучает. Уже ближе к пяти месяцам ребенок может захватывать предметы, а в возрасте шести месяцев появляется «пинцетный захват». К девятому месяцу формируется указательный жест, также ребенок начинает перекладывать предметы из одной руки в другую и все действия сопровождаются движениями глаз. В период с одного года до двух лет дети самостоятельно могут кушать ложкой, пить из кружки, выполняют простые движения, могут удерживать два предмета в одной руке, появляется интерес к творческой деятельности. К третьему году жизни ребенок активно складывает кубики, пирамидки, рисует простые линии и фигуры. В возрасте от четырех до пяти лет ребенок может копировать простой рисунок по образцу, определяет предметы по форме, величине и структуре. Большой интерес уделяется лепке из пластилина. Идет активное развитие навыков самообслуживания, ребенок может одеть элементы одежды, застегнуть молнию, учиться застегивать пуговицы и завязывать бантики. В возрасте шести лет ребенок правильно держит письменные предметы тремя пальцами, а не ладонным захватом, с помощью ножниц вырезает простые фигурки. С шести до семи лет идет

активное развитие тонких движений пальцев рук, этот период является сензитивным по отношению к формированию графо-моторных навыков [5].

В старшем дошкольном возрасте у ребенка наступает период активного развития познавательной, интеллектуальной, личностной и моторной сферы. Идет активное усвоение конструктивных, изобразительных, трудовых умений, овладение родным языком, приобретаются первые навыки письма. Для гармоничного развития нельзя исключить из внимания какую-то из сфер, чтобы ребенок был крепким и здоровым важно, чтобы все аспекты соответствовали возрастной норме.

Руки ребенка в дошкольном возрасте физиологически еще неокончательно развиты, впереди предстоит процесс окостенения запястья и фаланг пальцев. Важным является период, когда формируется противопоставление большого пальца. Уже в возрасте 5 лет активно развивается хватка, которая использует сгиб между большим и указательным пальцами. Противостояние большого пальца развивается примерно к шести годам, тогда большой палец должен с легкостью соединяться кончиком с каждым пальцем руки. Также в этом возрасте у детей значительно улучшается функция равновесия, они могут стоять на одной ноге и ходить по гимнастическому бревну. К семилетнему возрасту в норме ребенок начинает более точно координировать свои движения. Именно в этом возрасте уровню развития мелкой моторики уделяют особое внимание, ведь это является одним из важных показателей готовности ребенка к школе. В возрасте 6 – 8 лет у детей формируется система межсенсорной интеграции. Зрительно-моторная координация ребёнка выходит на первый план и влияет на регуляцию графо-моторных движений. В этом возрасте дети могут правильно держать письменные предметы, регулируют силу нажима на карандаш, ручку или кисть, ориентируются на листе, могут изменять направление движения руки в соответствии с заданным рисунком или заданием, умеют раскрашивать рисунки аккуратно, не нарушая границ. Копируют в точности узор или движение. Дети могут самостоятельно надевать и снимать одежду, аккуратно

её складывать, застегивают пуговицы и липучки, могут завязывать бантики, шнурки. Дети хорошо ориентируются в пространстве, в схеме собственного тела, знают понятия «право-лево», «впереди, позади, справа, слева, вверху, внизу, под, над», они хорошо координируют свои движения, выполняют манипуляции предметами, понимают инструкции взрослого и успешно их выполняют. Они успешно складывают из конструктора фигуру по заданному образцу, складывают бумагу в стиле оригами, выполняют аппликации, вырезают ножницами фигуру по контуру, заданному на листе.

В организме человека всё взаимосвязанно, развитие мелкой моторики в дошкольном возрасте интенсивно влияет на развитие внимания, памяти, восприятия, мышления, воображения и речи. С раннего возраста с ребенком необходимо заниматься, обучать его навыкам самообслуживания, выполнять творческие задания, играть, расширять знания об окружающем мире. Всё это позволяет накапливать новый опыт и знания, которые благоприятно влияют на присвоение новых знаний и навыков ребенка. Дети успешно адаптируются в обществе, становятся более самостоятельными и зрелыми личностями.

## **1.2. Исследования о воздействии мелкой моторики на развитие головного мозга**

Изучению мелкой моторики посвящено большое количество работ, авторами которых являются Л.В. Антакова-Фомина, Н.А. Бернштейн, Л.С. Выготский, М.М. Кольцова, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев [2, 12, 23, 35, 46].

В.П. Дудьев писал, что мелкая моторика представляет собой сложную систему взаимодействия нервной, мышечной и костной систем при выполнении движений пальцами, кистями рук и стопами. При хорошо развитой мелкой моторике ребёнок может выполнять даже самые тонкие движения точно, быстро и уверенно. Она объединяет работу мелких мышц рук и зрительной системы, позволяющей осуществлять точные движения и

контролировать силу и соразмерность действий. Упражнения на развитие мелкой моторики направлены как на тренировку мышц, так и на координацию глаз и рук, что способствует повышению работоспособности ребенка [33].

Развитие мелкой моторики у дошкольников активно изучалось отечественными основоположниками в психологии Л.С. Выготским, А.В. Запорожцем, В.А. Сухомлинским. Исследованиями связи между головным мозгом и развитием руки занимались выдающиеся ученые физиологи В.М. Бехтерев, И.М. Сеченов, И.П. Павлов [15, 35].

Основную роль во временной организации быстрых движений человека играет мозжечок, что было установлено в процессе изучения этиологии, он интегрирует большое количество подчиненных потоков информации от рецепторных органов и командных центров коры головного мозга. Скорость выполнения движений зависит от скорости перехода двигательных нервных центров из состояния возбуждения в состояние торможения и наоборот, а это значит от подвижности нервных процессов. Детям с расстройствами аутистического спектра присущ возбудимый тип нервной системы и преобладание состояния возбуждения над торможением.

Развитие мелкой моторики имеет очень тесную связь с развитием познавательных процессов, таких как мышление, внимание, память и координация движений, также она активно влияет на развитие речи и произношение звуков. Если мелкая моторика развита хорошо, дети уже в детском саду могут начать четко говорить, а в начальной школе у них не будет проблем с письмом. Одним из показателей нормального физического и нервно-психического развития ребёнка является развитие ручных умений – мелкой моторики.

«Истоки способностей и дарований детей – на кончиках их пальцев. Чем больше уверенности в движениях детской руки, тем тоньше взаимодействие руки с орудием труда, сложнее движения, ярче творческая стихия детского разума. А чем больше мастерства в детской руке, тем ребенок умнее...» – писал В.А. Сухомлинский [83].

Каждый палец руки оказывает свое влияние на определенную часть коры головного мозга. На пальцах рук человека расположено множество рецепторов, которые посылают импульсы в центры нервной системы. Из этого следует, что, если мы воздействуем на них определенным образом, то мы можем оказывать влияние на связанные с ними внутренние органы. Благодаря развитию мелкой моторики в головном мозге происходит отображение схемы тела человека, и все умственные функции находятся в прямой взаимосвязи с тренированностью ручной умелости. При осуществлении регулярных упражнений, движений и массажа рук ребенка мы оказываем влияние, как на внутренние органы, приводя их в тонус и, стимулируя иммунную систему, так и поддерживая умственную и речевую деятельность. Точные движения кистей и пальцев активно развивают память, благотворно влияют на мышление и являются механизмом снятия стрессов и нервных напряжений.

В области нейронауки проводились исследования по изучению воздействия мелкой моторики на головной мозг человека. Джеймс Ятеж настаивал на том, что существует тесная взаимосвязь между развитием мелкой моторики и головным мозгом у детей. Он обнаружил, что совершение мелких движений, таких как игра с конструкторами или раскрашивание картинок, стимулирует развитие нейронных связей в мозгу и способствует его росту. Работы Сержа Карсенти и его подопечных показали, что мелкая моторика рук оказывает влияние на активность нервных клеток в мозге. Они считают, что регулярные упражнения на развитие ручной умелости способствуют улучшению функций мозга, включая память, внимание и координацию. Исследования Мариано Сигмана и его коллег показали, что развитие мелкой моторики пальцев рук связано с улучшением нейропластичности мозга. Они выявили, что тренировка данного аспекта способствует созданию новых нейронных связей и повышению общей функциональности головного мозга.

Известно, что развитие ведущей руки ребенка в трудовой деятельности напрямую воздействует на развитие речевого центра, расположенного в левом полушарии головного мозга. Речевые зоны Брока и Вернике расположены

непосредственно рядом с зоной, отвечающей за движение мелкой моторики. Ф. Энгельс рассматривал труд и членораздельную речь, как главные стимулы, под влиянием которых развивался человеческий мозг, в процессе труда совершенствовалась правая рука и механизм речи, тесно связанные с трудовыми процессами.

В тот период, когда ребёнок активно овладевает различными двигательными умениями происходит интенсивное развитие координации. Правильное и активное выполнение упражнений руками, ногами и головой благоприятно воздействуют на развитие артикуляционного аппарата: губ, языка и нижней челюсти.

В электрофизиологическом исследовании высшей нервной деятельности ребёнка, проведённом Т.П. Хризман и М.И. Звонарёвой, было обнаружено, что, когда ребёнок производит ритмические движения пальцами, у него резко усиливается согласованная деятельность лобных и височных отделов мозга. Это напрямую доказывает, что речевые области формируются под влиянием импульсов, поступающих от пальцев рук человека [86].

Отечественные физиологи также настаивают на том, что развитие головного мозга и двигательных навыков рук зависят друг от друга. При выполнении простых движений можно снять напряжение в мышцах, стимулировать развитие артикуляционного аппарата, снизить умственную усталость и активизировать познавательные процессы.

Исследования М.М. Кольцовой доказали, что каждый палец руки имеет довольно обширное представительство в коре больших полушарий мозга. Развитие тонких движений пальцев рук предшествует появлению артикуляции слогов, а также формируется проекция схемы человеческого тела. Схема Пенфилда показывает, что 1/3 всей области занимает проекция пальцев руки, и эта проекционная зона находится в непосредственной близости к речевому двигательному центру Брока [39].

Ученые института возрастной физиологии Российской академии образования (Л.Н. Антакова-Фомина, М. М. Кольцова, Е.И. Исенина)

подчеркивают тесную связь речевой и пальцевой моторики. Было установлено, что уровень развития речи детей находится в прямой зависимости от сформированности тонких движений пальцев рук. М.М. Кольцова считает, что морфологическое и функциональное формирование речевых импульсов от рук, влияние проприоцептивной импульсации с мышц руки так только в детском возрасте, пока идет формирование речевой моторной области. Оральный праксис и ручная моторика зависят друг от друга, что доказывает необходимое включение в коррекционный процесс упражнений и заданий, направленных на развитие ручной умелости в комплексе с речевыми заданиями.

М.М. Кольцова и Л.В. Антакова-Фомина изучали связь между интеллектуальным развитием и мелкой моторикой у детей, на основе чего они сделали вывод о том, что существует тесная взаимосвязь между этими аспектами развития. Интеллектуальное развитие, такое как способность к абстрактному мышлению, решению проблем и креативности, сильно зависит от развития моторной сферы ребенка. Мелкая моторика включает в себя координацию движений рук, пальцев, а также точность и ловкость в выполнении мелких задач. Эти навыки имеют прямое влияние на обучение, так как они необходимы для письма, чтения, рисования и других задач, требующих манипуляций предметами. Поэтому ученые рекомендуют использовать специальные упражнения и игры, направленные на развитие ручной умелости, чтобы подготовить детей к успешному усвоению знаний и расширению их интеллектуального потенциала [2, 39].

Развитие общей моторики, дифференцированных движений рук, а также успешное освоение звуковой стороны речи говорит о правильном развитии ребёнка. Регулярное выполнение упражнений, направленных на развитие крупной и мелкой моторики, способствуют повышению уровня развития головного мозга. Именно в детском возрасте происходит наибольшее влияние на развитие коры головного мозга в результате развития моторной области.



Это повторно подчеркивает значимость и актуальность развития двигательной сферы у детей в раннем и дошкольном возрасте.

Все вышеописанные исследования подтверждают, что развитие мелкой моторики имеет огромное значение в гармоничном и полноценном интеллектуальном развитии детей. Развитие двигательной сферы ребенка влияет не только на физические показатели, но и на развитие речевого аппарата. Это бесспорно доказывает важность оказания должного внимания моторному развитию ребенка, чтобы вовремя подключить использование коррекционных методов, игр и упражнений, способствующих развитию мелкой моторики.

### **1.3. Специфические закономерности формирования мелкой моторики детей с расстройствами аутистического спектра**

Эпидемиологические исследования свидетельствуют об увеличении распространенности аутизма по всему миру. В настоящее время, благодаря оценкам Всемирной организации здравоохранения и Центров контроля и профилактики заболеваний (CDC) в США было установлено, что расстройством аутистического спектра страдает примерно 1 ребёнок из 44 (в возрасте 8 лет). Оценка распространенности аутизма является довольно сложным процессом, в сравнении с анализом расстройств с явными биологическими маркерами. Симптомы аутизма могут различаться по степени выраженности и могут проявляться у детей с измененной когнитивной функцией в разной мере.

Аутизм – это расстройство, развивающееся в следствие нарушения развития головного мозга, которое характеризуется всесторонними проблемами в развитии высших психических функций, сфере социального взаимодействия и коммуникации, а также ограниченными интересами и повторяющимися стереотипными поведенческими реакциями. Диагноз

«расстройство аутистического спектра» подтверждается в раннем детстве на основе выявления симптомов, проявляющихся во время первых трёх лет жизни ребенка.

Известные авторы научной литературы отмечают, что аутизм как симптом часто встречается при различных видах психических нарушений: осложненных формах лобной олигофрении, детского церебрального паралича, задержке психического развития и других. Нередко расстройство аутистического спектра входит в состав сложного дефекта.

Исследованием проблемы аутизма занималось и занимается по настоящее время большое количество учёных таких как: В.М. Башина, О.Б. Богдашина, Т.Г. Горячева, К.С. Лебединская, С.А. Морозов, О.С. Никольская, Л.М. Шипицына [7, 16, 44, 58, 65, 88].

Особенности развития двигательной сферы при аутизме изучали, М.М. Безруких, И.Ю. Левченко, Э.В. Плаксунова, Н.Ю. Корнилаева, И.В. Лыгина, И.В. Плахутина, Л.В. Рящина [8, 68, 71, 77].

Аутизм связан со специфическим нарушением психического развития у ребенка, которое проявляется в формировании его эмоционально-волевой сферы, когнитивном и личностном развитии. У детей с расстройствами аутистического спектра наибольшие трудности возникают с практическим применением усвоенных знаний и умений. При данной патологии развитие ребёнка искажается, двигательные нарушения затрагивают разные домены: вестибулярный аппарат, походка, ловкость рук, постуральный контроль, межличностная координация и нейронные двигательные системы. Ребёнок хорошо себя проявляет только в спонтанной, неосознаваемой двигательной активности.

Сниженный психофизический тонус, присущий детям с аутистическими расстройствами, оказывает негативное влияние на развитие физических и двигательных способностей детского организма. Иногда дети не любят выполнять самые примитивные навыки самообслуживания как правило дети чаще всего не справляются со шнуровкой обуви или с застёгиванием пуговиц

на одежде. Это говорит о том, что мелкая моторика у ребёнка имеет недостаточный уровень развития, что влечет за собой отказ от выполнения простых просьб и заданий. Чтобы наиболее эффективно оказать влияние на повышенный или пониженный тонус в мышечной системе ребенка, мотивировать его на работу необходимо проводить регулярные коррекционно-развивающие занятия.

Согласно статистике, большая часть детей, которые страдают данным недугом, имеют нарушения в регуляции мышечной деятельности, наблюдается задержка в развитии основных двигательных навыков. Сложность заключается в распределении мышечного тонуса. Они могут быть либо в гипотонусе, при котором руки вялые, лишенные сил, либо в гипертонусе, движения скованны и механистичны, ребенок слишком сильно зажимает ладони и не может выполнять простые манипуляции с предметами.

Моторная неловкость детей с расстройствами аутистического спектра характеризуется общей расторможенностью, сниженным координированием движений пальцев рук и глаз. При осуществлении движений они могут не следить глазами за их выполнением, особенно если взрослый помогает ребенку манипулировать его руками, поэтому при передачи ребенку готового стереотипа нужно постоянно обращать внимание ребенка на выполняемое действие и со временем уменьшать объем работы «рука в руке», чтобы у ребенка не появлялась зависимость от постороннего сопровождения и помощи.

Детей старшего дошкольного возраста исследуемой категории можно охарактеризовать: особенностями сенсорного восприятия, трудностями в организации самообслуживания, сложностью освоения бытовых навыков, стереотипностью движений, нарушением мелкой и крупной моторики, нарушение ориентации в пространстве, нарушение координации, плохая ориентация в схеме собственного тела, нарушение произвольной организации движений. Движения таких детей можно описать повторением стереотипных движений, такие как покачивания из стороны в сторону, кружение,

однообразные повороты головы, сгибание ног и рук, несогласованные движения кистями, однотипные манипулирования предметами. У детей наблюдаются трудности в тех видах деятельности, где от них требуется точное координирование движений рук, к ним можно отнести лепку, рисование, шнуровку, самостоятельное одевание. У детей с аутизмом часто встречается левшизм, что затрудняет освоение навыков письма и рисования и значительно затрудняет обучение ребёнка в школе.

Для развития и восстановления измененных моторных функций необходимо проводить психологическую коррекционную работу. Её реализацией занимаются специалисты разного профиля, к ним относятся: педиатр, невролог, психолог, логопед, дефектолог, инструктор по лечебной физкультуре, социальный педагог, массажисты и воспитатели. Также крайне важно проводить просветительскую и профилактическую работу с родителями или официальными представителями особенного ребенка, чтобы обучить их необходимым знаниям и навыкам, которые они смогут применять в быту. Это окажет положительное воздействие на психологический климат внутри семьи, родители будут лучше понимать ребенка и способствовать его развитию в рамках его индивидуальных особенностей. Комплексная работа специалистов и семьи имеет наибольший успех при оказании помощи детям для их развития и приспособленности к дальнейшей жизни.

Работа с детьми имеющим диагноз аутизм имеет ряд особенностей. Каждое движение, которое необходимо выполнить ребёнку, демонстрируется ему несколько раз, параллельно даётся словесная инструкция. Все упражнения выполняются последовательно, от простого к сложному. Чаще всего применяются игровая форма работы. Для стимуляции развития мелкой моторики на занятиях необходимо уделять особое внимание тренировке пальцев рук. Они включают в себя упражнения и игры, с вкладыванием и выкладыванием предметов, они способствуют развитию акта хватания и формированию последовательных действий, а также улучшают удерживание

предметов, мелкую координацию движений, которые также могут сопровождаться речевыми элементами.

Важно подчеркнуть, что для получения начального образования даже наиболее благополучные дети с расстройствами аутистического спектра нуждаются в специальной поддержке, гарантирующей удовлетворение их особых образовательных потребностей.

Правильно организованная психолого-педагогическая помощь детям с расстройствами аутистического спектра позволяет им взаимодействовать с окружающим миром, расширяя горизонты познания. Они быстрее и легче адаптируются в обществе, формируют активную избирательность, целенаправленность в поведении, осваивают общественные нормы поведения и продвигаются в речевом и интеллектуальном развитии.

Своевременная и правильно организованная психолого-педагогическая помощь позволяет поддержать попытки ребёнка вступить в более активные и сложные отношения с миром и предотвратить формирование более грубых форм патологической аутистической защиты, блокирующей его развитие. То есть, уровень психического развития ребёнка, его оснащённость средствами коммуникации и социальными навыками зависят не только от характера и даже степени выраженности первичных биологически обусловленных проблем, но и от социального фактора – качества предшествующего обучения и воспитания.

## Вывод по первой главе

Мелкая моторика – это сложная система взаимодействия нервной, мышечной и костной систем при выполнении движений пальцами, кистями рук и стопами. Она тесно связана с развитием головного мозга ребёнка и активно осуществляется через нервную систему человека. Улучшение координации и точности движений помогают в развитии когнитивных процессов: внимания, памяти, логики, воображения, восприятия, пространственного мышления и речи ребенка. Развитие ручной умелости у детей играет огромную роль в общем развитии их психики и высших психических функций.

У детей с расстройствами аутистического спектра наблюдаются особенности в развитии мелкой моторики, связанные с дефицитом произвольного мышечного тонуса или произвольной моторики. Это говорит о том, что у них возникает трудность в осуществлении контроля и координации движений, контроле мышечного напряжения, согласованности движений, перекрестной координации и организации двигательного акта в пространстве и времени, а также в словесном опосредовании движений. В процессе развития ручной умелости ребенок вырабатывает способность сосредоточиться на конкретной задаче и удерживать внимание на ней в течение продолжительного времени. Он улучшает способность контролировать движения своего тела и манипулировать предметами. Это позволяет развивать навыки манипулирования предметами, повышать работоспособность, овладевать рисованием, письмом.

Коррекционные занятия, направленные на развитие мелкой моторики, помогают улучшить зрительно-моторную координацию, гибкость и ловкость в выполнении действий. При проведении занятий у ребёнка со временем начинает формироваться система специальных навыков и умений, которые

могут помочь лучше контролировать свои движения и взаимодействовать с окружающим миром.

В заключении проведенного анализа литературы по проблеме развития мелкой моторики у детей дошкольного возраста с расстройствами аутистического спектра мы делаем вывод о том, что правильное развитие изучаемого аспекта является важным компонентом развития психики человека, влияя на его когнитивные способности. Благодаря импульсам, поступающим от кончиков пальцев, идет развитие центров речи, поэтому стимулирование и поддержка развития ручной умелости у данного контингента имеет большое значение для достижения оптимального физического и психического развития.

## **ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С РАССТРОЙСТВАМИ АУТИСТИЧЕСКОГО СПЕКТРА**

### **2.1. Организация методов исследования мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с расстройствами аутистического спектра**

Перед тем, как разработать для ребёнка персонализированную программу, направленную на коррекцию и развитие мелкой моторики важно продиагностировать и оценить его моторное развитие в настоящее время. Необходимо изучить не только его двигательные навыки, но и получить информацию о его коммуникативных способностях, методах управления поведением, обучении, мотивации, раздражителях, навыках взаимодействия и подражания. Это поможет специалисту выбрать правильную стратегию обучения и определить, какие навыки и умения следует развивать в рамках зоны ближайшего развития ребёнка.

Методы диагностики, которые будут рассмотрены и использованы в данном исследовании по развитию мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с расстройствами аутистического спектра:

- 1) Диагностические методики развития мелкой моторики (Л.Б. Осиповой, Е.А. Стребелевой, М. Монтессори).
- 2) Методика «Домик» (Н.И. Гуткиной) (2002г.).
- 3) Методика «Графический диктант» (Д.Б. Эльконина) (1988г.).

Изначально перед проведением диагностики необходимо провести беседу с родителями ребенка психолог может определить особенности его проявления и общения, что он больше всего любит делать, когда ребенку комфортно, какие негативные эмоции он испытывает и что этому является причиной, а также реакции отказа. Выполняет ли ребенок инструкции в контексте спонтанной деятельности, может ли подобрать нужный предмет по



образцу. В какие моменты возникают трудности в коммуникации, когда может проявлять негативизм, воспринимает ли обращенную речь, наблюдаются ли речевые нарушения и какую этиологию они имеют.

1. Диагностическая методика развития мелкой моторики (Л.Б. Осиповой, Е.А. Стребелевой, М. Монтессори). Данная методика делится на три серии заданий (см. Приложение 1).

1) Первая серия направлена на исследование оптико-кинестетической организации движений («праксис позы»), автором является Л.Б. Осипова. Она помогает изучить особенности кинестетической основы организации движений пальцев и манипуляции мелкими предметами.

Задача первых пяти заданий заключается в воспроизведении пальцевых поз в статичном положении. Ребенку предлагается выполнять данные задания сначала правой рукой, затем левой и двумя руками одновременно.

Следующие три задания включают в себя изучение особенностей манипулирования мелкими предметами, ручной умелости, скорости выполнения заданий. Критериями оценки является: одновременность и точность выполнения заданий (отдельно каждой рукой и двумя руками), состояние мышечного тонуса рук (невозможность удержания позы, гипотонус, гипертонус, скованность движений), координация в схеме тела и ориентация в пространстве.

В последних трех заданиях оценивается – согласованность движений, двигательная маневренность, наличие формообразующих движений рук (при катании шарика), особенности захвата предметов, состояние зрительно-моторной координации, скорость осуществления манипуляций.

Оценка, которую может получить ребёнок при выполнении задания:

- 2 балла – ребёнок самостоятельно выполняет задание;
- 1 балл – ребёнок выполняет задание с помощью педагога;
- 0 баллов – ребёнок не может выполнить задание даже с помощью взрослого.

По каждому заданию баллы суммируются. Максимальное количество – 16 баллов. Оценка полученных результатов:

- Низкий уровень: от 0 до 7 баллов;
- Средний уровень: от 8 до 13 баллов;
- Высокий уровень: от 14 до 16 баллов.

2) Вторая серия заданий направлена на изучение общей моторики обеих рук, согласованности и координации движений, авторы данной серии: Е.А. Стребелева и М. Монтессори.

Цель заданий второй пробы – это установление контакта и сотрудничества ребенка со взрослым, развитие воображения, практического ориентирования на величину, а также выявление наличия соотносящих действий, согласованности действий обеих рук, целенаправленности и умение действовать по подражанию.

Критериями оценки выполнения заданий второй серии являются: понимание задания, выстраивание сотрудничества ребенка со взрослым, способы выполнения заданий (ориентировка на величину), наличие соотносящих действий, характер действий (по подражанию, показу), отношение к своей деятельности. Результаты выполнения каждого задания оцениваются с помощью количественных показателей. Оценка заданий:

- 0 баллов – ребенок не выполняет задание;
- 1 балл – выполняет задание с помощью педагога;
- 2 балла – самостоятельное выполнение.

Оценка полученных результатов:

- Низкий уровень: 0 – 2 балла;
- Средний уровень: 3 – 4 балла;
- Высокий уровень: 5 – 6 баллов.

3) Третья серия заданий является заключительной, она направлена на изучение графо-моторного навыка и точности движений рук, авторы серии: М. Озьяз, Л.А. Венгер, Н.О. Озерецкий, Н.И. Гуревич.

При осуществлении заданий данной серии мы можем определить ведущую руку ребенка, степень подготовленности руки к письму, сформированности внимания и контроля за собственными действиями. В содержание третьей пробы входят пять заданий.

Целью первого и второго задания является – определение ведущей руки. Третье и четвертое задание позволяют определить уровень развития графических навыков. Пятое задание определяет точность, дифференцированность движений пальцев и способность к приключению с одного движения на другое. Оценка выполнения заданий:

- 0 баллов – ребенок не выполняет задание;
- 1 балл – выполняет задание с помощью педагога
- 2 балла – самостоятельное выполнение.

Оценка полученных результатов:

- Низкий уровень: 0 – 6 баллов;
- Средний уровень: 7 – 11 баллов;
- Высокий уровень: 12 – 14 баллов.

Интерпретация полученных результатов. По окончании обследования высчитывается средний балл на каждого ребенка, необходимо суммировать баллы по всем заданиям и разделить на общее количество заданий (22). По среднему баллу определяется уровень развития мелкой моторики рук и навыков лепки.

Низкий уровень (средний балл от 0 до 0,7) – мелкая моторика значительно отстаёт от возрастной нормы. Движения скованные, координация нарушена. Дети затрудняются выполнять работу с пластилином, простые действия и приёмы недоступны, не знают и не применяют правил при работе с пластилином и атрибутами. Нарушена общая координация движений, их целенаправленность, точность. Дети затрудняются в подражательных движениях, в выполнении действий по образцу, упускают их элементы.

Средний уровень (средний балл от 0,8 до 1,3) – мелкая моторика развита недостаточно хорошо. Дети испытывают небольшие трудности при смене ручных действий. Неточность выполнения заданий, активное использование стимулирующей помощи. Основные приёмы при работе с пластилином выполняют.

Высокий уровень (средний балл от 1,4 до 1,6) – мелкая моторика пальцев рук достаточно сформирована и соответствует возрастной норме. Хорошо развита отчётливость и координация движений. Движения пальцев и кистей рук точные, ловкие, со всеми заданиями справляются быстро, самостоятельно.

Представленный комплекс диагностических методик лучше всего проводить в начале и конце учебного года, чтобы отследить динамику моторного развития и скорректировать коррекционное воздействие исходя их контрольных результатов. Полученные данные сравниваются с результатами контрольной диагностики, заносятся в таблицу и отображаются в качестве сравнительной диаграммы на начало и конец учебного года.

2. Методика «Домик» (Н.И. Гуткиной) (2002г.) представляет собой задание на срисовывание картинки с изображением дома, отдельные детали которого состоят из элементов прописных букв. Методика рассчитана на детей в возрасте 5–10 лет и может использоваться для определения готовности ребёнка к школе.

Цель исследования: определить способность ребёнка к копированию сложного образца.

Задание позволяет выявить умение ребёнка ориентироваться по образцу, точно его копировать, определить особенности развития произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и мелкой моторики рук.

Материалы: лист бумаги, карандаш, образец рисунка (см. Приложение 2).

Ход исследования. Перед выполнением задания ребёнку даётся инструкция: «Перед тобой лежит лист бумаги и карандаш. Нарисуй на этом

листе точно такую же картинку, как здесь (перед малышом кладётся лист с изображением дома). Не спеши, будь внимателен, постарайся, чтобы твой рисунок был точно таким же, как на образце. Если ты что-то нарисуешь не так, не стирай резинкой (проследить, чтобы у ребёнка не было резинки). Нужно поверх неправильного рисунка или возле него нарисовать правильно. Тебе понятно задание? Тогда приступай к работе».

По ходу выполнения задания необходимо зафиксировать:

1. Какой рукой рисует ребёнок (правой или левой).
2. Как он работает с образцом: как часто смотрит на него, проводит ли над рисунком-образцом линии, повторяющие контуры картинки, сравнивает ли нарисованное с образцом или рисует по памяти.
3. Быстро или медленно проводит линии.
4. Отвлекается ли во время работы.
5. Высказывания и вопросы во время рисования.
6. Сверяет ли после окончания работы свой рисунок с образцом.

Когда ребёнок сообщает об окончании работы, ему предлагается проверить, всё ли у него правильно. Если он увидит неточности в своём рисунке, то может их исправить, но это должно быть зафиксировано экспериментатором.

Обработка и анализ результатов. Обработка экспериментального материала проводится методом подсчёта баллов, которые начисляются за ошибки. Ошибки бывают такими:

- 4 балла начисляется если на рисунке отсутствует деталь: забор (одна или две половины), крыша, дым, труба, штриховка на крыше, окно, линия, которая изображает основу дома.
- 3 балла начисляют за каждую увеличенную деталь рисунка более, чем в два раза при относительно правильном сохранении размера всего рисунка.

- 3 балла, если неправильно изображён элемент рисунка: кольца дыма, забор, окно, труба, штриховка. Причём если неправильно нарисованы палочки, из которых состоит правая (левая) часть забора, то баллы начисляются не за каждую неправильную палочку, а за всю правую (левую) часть забора в целом. То же касается и колец дыма, выходящих из трубы, и штриховки на крыше дома баллы начисляются не за каждое неправильное кольцо, а за весь неправильно скопированный дым; не за каждую неправильную линию в штриховке, а за всю штриховку крыши в целом.
- Правая и левая части забора оцениваются отдельно: так, если неправильно срисована правая часть, а левая скопирована без ошибок (или наоборот), то ребёнок получает за нарисованный забор 2 балла; если же допущены ошибки и в правой, и в левой части, то 4 балла (за каждую часть по 2 балла). Если часть правого (левого) бока забора скопированы правильно, а часть неправильно, то за этот бок забора начисляется 1 балл; то же касается и колец дыма, и штриховки на крыше: если только одна часть колец дыма срисована правильно, то дым оценивается в 1 балл; если только одна часть штриховки на крыше воспроизведена правильно, то вся штриховка оценивается в 1 балл. Неправильно воспроизведенное количество элементов в детали рисунка не считается ошибкой, то есть не важно, сколько будет палочек на заборе, колец дыма или линий в штриховке крыши.
- 1 балл начисляют при неправильном расположении деталей в пространстве рисунка. К ошибкам этого вида относятся: расположение забора не на общей с основой дома линии, а выше её, дом как будто висит в воздухе или ниже линии основы дома; смещение трубы к левому краю крыши; существенное смещение окна в любую сторону от центра; расположение дыма более чем на

30° отклонения от горизонтальной линии; основа крыши по размеру соответствует основе дома, а не превышает её (на образце крыша нависает над домом).

— 1 балл при отклонении прямых линий более чем на 30° от заданного направления: вертикальных и горизонтальных линий, из которых состоит дом и крыша; палочек забора; изменение угла наклона боковых линий крыши (расположение их под прямым или тупым углом к основе крыши вместо острого); отклонение линии основы забора более чем на 30° от горизонтальной линии.

— 1 балл за каждый разрыв между линиями в тех местах, где они должны быть соединены. В том случае если линии штриховки на крыше не доходят до линии крыши, 1 балл ставится за всю штриховку в целом, а не за каждую неправильную линию штриховки.

— 1 балл начисляют, если линии налезают друг на друга (за каждое налезание). В случае если линии штриховки на крыше залезают за линии крыши, 1 балл ставится за всю штриховку в целом, а не за каждую неправильную линию штриховки.

Хорошее выполнение рисунка оценивается в «0» баллов. Таким образом, чем хуже выполнено задание, тем выше суммарная оценка. Однако при интерпретации результатов эксперимента необходимо учитывать возраст ребёнка. Пятилетние дети почти не получают оценки «0» из-за недостаточной зрелости мозговых структур, отвечающих за сенсомоторную координацию.

Критерии оценки полученных результатов:

— 0 баллов – высокий уровень развития;

— 1 – 2 балла – средний уровень развития;

— 3 – 4 балла – уровень ниже среднего;

— более 4 баллов – низкий уровень развития.

При проведении анализа детской работы необходимо обратить внимание на характер линий: слишком жирные или «косматые» линии могут свидетельствовать о состоянии тревожности ребёнка. Но данный рисунок не может являться единственным критерием для определения тревожности ребенка. Подозрения необходимо проверить специальными методиками по определению тревожности. Данную методику можно проводить на индивидуальных и групповых занятиях. Результат выполнения методики в баллах определяется для отслеживания изменений в сенсомоторном развитии одного и того же ребёнка в разном возрасте.

3. Методика «Графический диктант» (Д.Б. Эльконина) (1988г.) (см. Приложение 3).

Цель: определение способности ребенка точно выполнять задания взрослого, предлагаемые им в устной форме, и возможность самостоятельно выполнить задание по зрительно воспринятому образцу.

Материал: тетрадный лист бумаги в клеточку, в правом верхнем углу — фамилия, имя ребенка, дата проведения обследования. С левой стороны листа на расстоянии четырех клеток от обреза ставится 3 точки, одна под другой (расстояние между ними по вертикали – 7 клеток).

Диагностические возможности методики:

1. выявляет умение действовать по правилу, самостоятельно действовать по указанию взрослого, ориентироваться на систему условий задачи;
2. выявляет произвольность действий и сформированность эмоционально-волевой сферы;
3. выявляет пространственную ориентировку и развитие мелких движений.

Инструкция: «Начинаем рисовать первый узор. Поставь карандаш на самую верхнюю точку. Внимание! Рисуем линию: одна клеточка вниз. Не отрываем карандаш от бумаги. Теперь одна клеточка вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Одна клетка направо. Одна



клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Далее продолжай рисовать узор сам».

При диктовке делаются достаточно длительные паузы. На самостоятельное продолжение узора ребенку дается 1– 1,5 минуты. Во время выполнения тренировочного узора исследователь помогает ребенку исправлять допущенные ошибки. В дальнейшем такой контроль снимается.

«Теперь поставь карандаш на следующую точку. Внимание! Одна клетка вверх. Одна клетка вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка вправо. А теперь продолжай рисовать этот узор сам». «Поставь карандаш на следующую точку. Внимание! Три клетки вверх. Две клетки вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка влево (слово «влево выделяется голосом). Две клетки вниз. Две клетки вправо. Три клетки вверх. Две клетки вправо. Одна клетка вниз. Одна клетка влево. Две клетки вниз. Две клетки вправо. Три клетки вверх. Теперь продолжай сам».

«Теперь поставь карандаш на самую нижнюю точку. Внимание! Три клетки вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка влево. Две клетки вверх. Три клетки вправо. Две клетки вниз. Одна клетка влево. Одна клетка вниз. Три клетки вправо. Одна клетка вверх. Одна клетка влево. Две клетки вверх. Теперь продолжай рисовать узор сам».

Оценка результатов: Результаты выполнения тренировочного узора не оцениваются. В каждом из последующих узоров порознь оцениваются выполнение диктанта и самостоятельное продолжение узора. Оценка производится по следующей шкале:

- 4 балла – точное воспроизведение узора (неровность линии, дрожащая линия, грязь и т.п. не учитываются).
- 3 балла – воспроизведение, содержащее ошибки в одной линии.
- 2 балла – воспроизведение с несколькими ошибками.

— 1 балл – воспроизведение, в котором имеется лишь сходство отдельных элементов с диктовавшимся узором.

— 0 баллов – отсутствие сходства даже отдельных элементов.

За самостоятельное продолжение узора оценка выставляется по той же шкале. Итоговая оценка работы под диктовку выводится из трёх составляющих оценок за узоры путём суммирования максимальной из них с минимальной. Полученная оценка может колебаться от 0 до 8 баллов. Аналогично из трёх оценок за продолжение узора выводится итоговая. Затем итоговая оценка суммируется, давая суммарный балл (СБ), который может колебаться в пределах от 0 до 16 баллов. Итоговые уровни:

— 0 – 5 баллов – низкий уровень;

— 6 – 10 баллов – средний уровень;

— 11 – 16 баллов – высокий уровень.

## **2.2. Результаты констатирующего эксперимента**

Экспериментальное исследование было направлено на изучение уровня развития мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с расстройствами аутистического спектра на базе КГБУ СО «Реабилитационный центр «Радуга» г. Красноярск. В данном эксперименте приняло участие 10 детей в возрасте от 5 до 7 лет с расстройствами аутистического спектра.

Исходя из результатов, полученных в ходе констатирующего эксперимента, было выявлено, что у всех детей исследуемой категории наблюдаются нарушения в развитии мелкой моторики. Данное исследование доказывает то, что формирование моторной сферы у старших дошкольников с расстройствами аутистического спектра является актуальной проблемой.

В процессе проведения анализа применялись методики, для оценки уровня развития точности, согласованности и координации движений обеих

рук. Также нам было важно учитывать состояние мышечного тонуса, двигательной маневренности, особенности захвата предметов, зрительно-моторной координации и скорости осуществления манипуляций.

1. После проведения диагностических методик развития мелкой моторики (Л.Б. Осиповой, Е.А. Стребелевой, М. Монтессори) у старших дошкольников с расстройствами аутистического спектра было выявлено, что большей части обследуемых характерны проблемы с координацией, согласованностью и скоростью выполнения заданий. Данные, полученные в процессе диагностики в рамках констатирующего эксперимента представлены в Приложении 4.

Количественный анализ данных показал, что шести воспитанникам из десяти характерен – низкий уровень развития мелкой моторики, что значительно ниже возрастной нормы, а это 60% исследуемых. Средний уровень развития был выявлен у трёх учеников – 30%, у одного ребенка уровень развития соответствует возрастной норме – 10% исследуемых, что наглядно было отображено на рисунке 1.

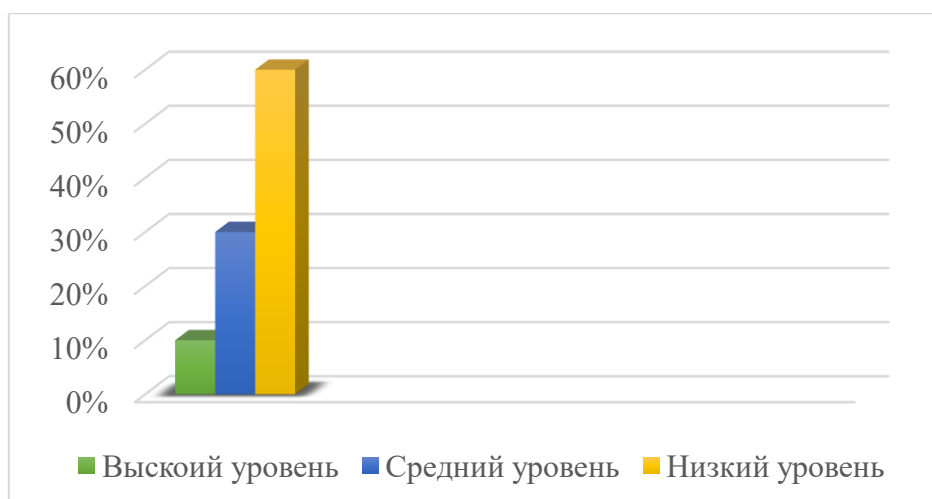


Рисунок 1 – Гистограмма 1. Диагностическая методика развития мелкой моторики (Л.Б. Осиповой, Е.А. Стребелевой, М. Монтессори)

Анализируя процесс и результаты проведения методики мы делаем вывод о развитии ручной умелости отдельно у каждого дошкольника. Одна из

обследуемых девочек – Ульяна показала высокий уровень по итогам проведения данной методики. Она успешно справлялась с каждой серией заданий, хорошо манипулировала предметами. Изредка трудности возникали при выполнении заданий левой рукой. Если она допускала ошибку или не могла выполнить задание с первого раза выдавала негативные реакции: кричала, била рукой по столу. Большие трудности возникали при выполнении мелких и точных движений, у Ульяны не получалось собрать изюм в мисочку, застегнуть пуговицы. При выполнении заданий с использованием пластилина не могла самостоятельно делать прищипывающие движения. Захват письменных принадлежностей правильный, но ребенок быстро устает, поэтому меняет хват на ладонный.

Средний уровень развития мелкой моторики был выявлен у трех обследуемых – Никиты, Святослава и Кристины. Дети не плохо справлялись с заданием на исследование праксиса позы, если возникали трудности они хорошо поддерживали коммуникацию со взрослым могли попросить помощи, Никита и Святослав чаще для этого использовали жесты, а Кристина речь. Обращенную речь понимают, инструкции требуют повторения и наглядного показа. Наибольшие затруднения вызывали задания с застегиванием пуговиц. При выполнении заданий Никита часто отвлекался, мог не реагировать на просьбы и инструкции, Святослав часто хлопал себя по коленкам, крутился на стуле не всегда зрительно отслеживал выполнения манипуляций. Кристина во всем старалась поддерживать свой порядок предметов, если ей что-то не нравилось могла проявлять агрессию по отношению к окружающим, сопровождая действия громкими вокализациями.

Низкий уровень по итогам проведения методики соответствует шести обследуемым дошкольникам – Марку, Диме, Илье, Владу, Тане и Соне. Сложнее всего справляться с заданиями было Марку, Диме и Тане, они плохо концентрировались на их выполнении, часто могли отвлекаться и абстрагироваться, речь у данных детей полностью отсутствует. Выполнение каждого задания было выполнено с сопровождением психолога. Илья, Влад и

Соня также испытывали трудности при выполнении данных серий заданий, что сопровождалось застреванием и негативными реакциями, Илья мог выполнять повторяющиеся движениями руками с одновременной вокализацией, Влад проявлял равнодушие и безучастность, а Соня начинала раскидывать предметы и ходить по аудитории. У данной группы детей Понимание речи взрослого имеет ситуативный характер, требуются повторения, наглядный пример и работа «рука в руке». Тане сложно даются задания с манипуляцией предметами из-за высокого гипертонуса в конечностях. Детям характерна низкая согласованность движений, низкая двигательная маневренность, отсутствие формообразующих движений рук.

Таким образом можно сделать вывод о том, что больше, чем у половины старших дошкольников, принявших участие в данном исследовании, наблюдается низкое развитие мелкой моторики, которое не соответствует возрастной норме и требует коррекции для благоприятного развития высших психических функций, двигательной сферы и психики ребёнка.

2. Следующим этапом эксперимента стала методика «Домик» (Н.И. Гуткиной) (2002г.), после проведения анализа полученных данных результаты были внесены в таблицу, представленную в Приложении 5.

По итогам проведенного анализа полученных результатов можно сказать, что у большей части исследуемых присутствуют трудности с копированием представленного образца. Результаты в процентном соотношении представлены на рисунке 2, где мы можем увидеть, что 60% детей имеют низкий уровень развития произвольного внимания и сенсомоторной координации, у 10% ниже среднего, у 20% средний уровень и лишь у 10% высокий показатель по исследуемому критерию: точность рисования по образцу. Данную методику можно будет провести через время, чтобы понять есть ли прогресс в развитии ручной умелости и зрительного восприятия у каждого обследуемого ребёнка.

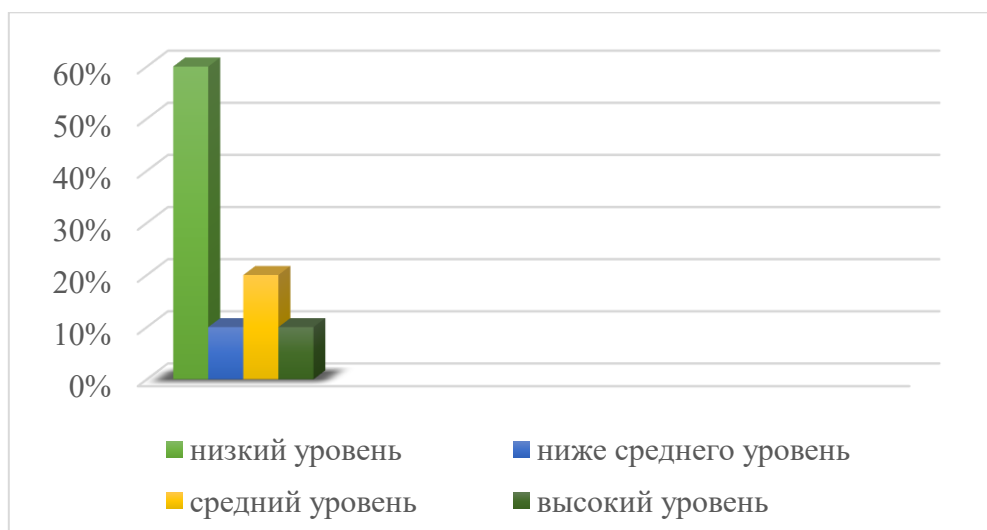


Рисунок 2 – Гистограмма 2. Уровень развития мелкой моторики рук по критерию: точность рисования по образцу по методике «Домик» (Н.И. Гуткиной)

Проанализировав детские работы, мы видим, что большей части старших дошкольников было трудно копировать сложный образец, присутствует искажение пространственного восприятия, сенсомоторной координации и организации работы мелкой моторики. Задание выполняли медленно и долго, часто смотрели в предложенный образец или вовсе отвлекались от поставленной задачи. Ульяна выполнила задание успешнее своих сверстников, не допустив ни одной ошибки при копировании заданного образца. Святослав и Кристина выполняли задание аккуратно, часто смотрели в предложенный образец, ждали одобрения со стороны психолога, хват письменных принадлежностей правильный. Уровень ниже среднего показал Никита, при выполнении задания он допустил три ошибки, часто отвлекался, но задание выполнял старательно. У испытуемых – Марка, Димы, Ильи, Влада, Тани и Сони количество ошибок превышало отметки в четыре балла, что соответствует низкому уровню развития по критерию: точность рисования по образцу, у них была выявлена проблема с хватом письменных принадлежностей, дети не могли правильно держать ручку или карандаш, использовали ладонный хват. Допускали ошибки в копировании отдельных

элементов рисунка, увеличивали рисунок в размере, могли пропустить составную часть рисунка или исказить изображение. В процессе проведения данной методики было установлено, что из десяти исследуемых старших дошкольников девять правшей и один левша – Дима.

3. Завершающим этапом в ходе проведения констатирующего эксперимента стала методика «Графический диктант» (Д.Б. Эльконина) (1988г.), количественные результаты, полученные после выполнения данного задания представлены в Приложении 6.

На рисунке 3 мы можем увидеть, что 70% детей имеют низкий уровень развития кистей рук по критерию: точность копирования геометрического узора, 20% исследуемых показали средний уровень и 10% высокий уровень.

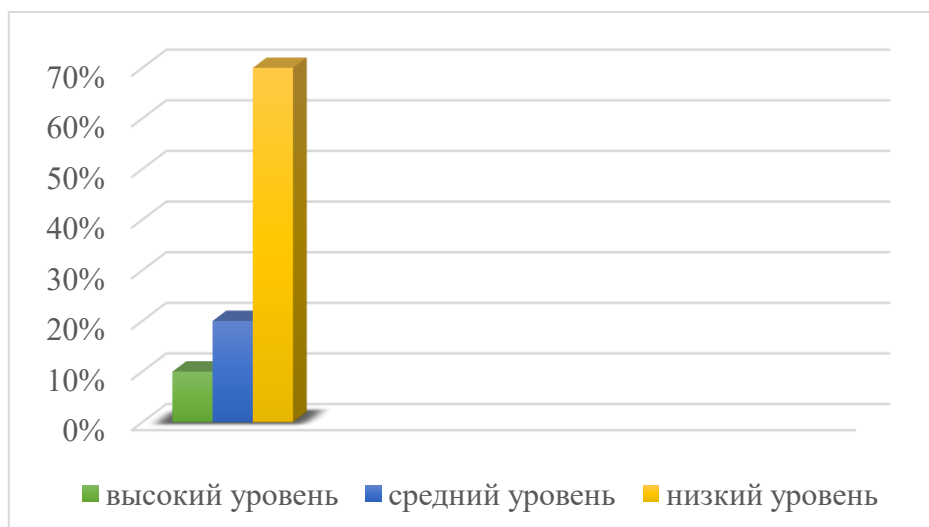


Рисунок 3 – Гистограмма 3. Уровень развития кистей рук по критерию: точность копирования геометрического узора по методике «Графический диктант» (Д.Б. Эльконина)

По данным, полученным в ходе исследования, было выяснено, что испытуемым не просто выполнять устную инструкцию взрослого без его помощи и сопровождения. Многим ребятам требуется повтор инструкции, одобрение со стороны психолога. Успешнее всех с заданием справилась Ульяна, диктант она выполнила без ошибок, самостоятельный узор выполнила с незначительными ошибками. Никита, Святослав, Кристина и Илья не плохо

выполнили графический диктант, иногда требовалось повторение инструкции, самостоятельный узор выполняли с неточностями, ошибками, исправлениями. Илья и Никита чаще остальных допускали ошибки с определением таких понятий как «право» и «лево». Наибольшие трудности при выполнении задания возникли у Марка, Димы, Влада, Тани и Сони. Они допускали ошибки в обеих частях задания и не пытались их исправить, задание выполняли дольше отведенного времени. Марк, Дима и Таня не довели начатое до конца.

В заключении можно сделать вывод о том, что у исследуемых старших дошкольников с расстройствами аутистического спектра был выявлен низкий уровень развития сенсорного восприятия, координированных движений и точности, что значительно затрудняет развитие познавательных процессов, речевого аппарата и психики детей. Детям трудно выполнять задания по заданному образцу, выстраивать коммуникацию со взрослым и концентрировать своё внимание на задании. Некоторые из исследуемых при столкновении с трудностями при выполнении заданий могли выдавать негативные реакции: крик, плачь, игнорирование, разбрасывание предметов.

### **Вывод по второй главе**

Экспериментальное исследование было направлено на изучение уровня развития мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с расстройствами аутистического спектра. Опираясь на цель и задачи данного исследования была изучена научная литература и подобраны методики:

1. Диагностическая методика развития мелкой моторики (Л.Б. Осиповой, Е.А. Стребелевой, М. Монтессори) помогает определить точное и одновременное выполнение заданий одной и двумя руками, состояние мышечного тонуса, координацию в схеме тела и ориентацию в пространстве, выстраивание сотрудничества ребенка со взрослым, наличие соотносящих действий. Определение ведущей руки, точность, дифференцированность



движений пальцев и способность к приключению с одного движения на другое. По итогам данной методики было выявлено, что у 60% обследуемых есть проблемы в развитии мелкой моторики.

2. Методика «Домик» (Н.И. Гуткиной) (2002г.) позволяет выявить умение ребёнка ориентироваться по образцу, точно его копировать, определить особенности развития произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и мелкой моторики рук. В результате было выявлено, что 60% дошкольников имеют низкие показатели по обследуемым критериям.

3. Методика «Графический диктант» (Д.Б. Эльконина) (1988г.) выявляет умение действовать по правилу, ориентироваться на систему условий задач, выявляет произвольность действий, а также пространственную ориентировку и развитие мелких движений. По итогам проведенной методики мы выявили, что 70% обследуемых показало низкий уровень в точности копирования геометрического узора.

После анализа полученных результатов констатирующего эксперимента мы установили, что у данного контингента дошкольников преобладает низкий уровень развития ручной умелости, присутствуют неточности, нескоординированность движений, слабый мышечный тонус. У большинства детей плохо сформированы формообразующие движения рук при работе с мячиками и пластилином, характерен неправильный захват письменных принадлежностей, низкая скорость осуществления манипуляций. Наблюдается застревание на заданиях и сниженная зрительно-двигательная координация. Помимо дефицитов в развитии мелкой моторики у детей так же была выявлена задержка в развитии высших психических функций и речи.

На основании всего вышеизложенного мы делаем вывод о том, что неоспорима важность организации своевременной и комплексной психологической коррекции психомоторной сферы старших дошкольников с расстройствами аутистического спектра для их успешной адаптации, социализации и обучения.

## **ГЛАВА III. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КОРРЕКЦИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С РАССТРОЙСТВАМИ АУТИСТИЧЕСКОГО СПЕКТРА**

### **3.1. Теоретические основы формирующего этапа эксперимента**

Цель данного формирующего эксперимента заключалась в апробации психологической программы коррекции, направленной на развитие мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с расстройствами аутистического спектра.

Множество проведенных исследований доказывают, что дети с расстройствами аутистического спектра имеют особенности в двигательной сфере, которые не только влияют на развитие мелкой моторики, но и на восприятие окружающего мира в целом. Многие ученые акцентируют свое внимание на том, что при организации работы с такими детьми обязателен персонализированный подход.

Для развития мелкой моторики необходимо использовать в коррекционной работе разнообразные стимулирующие материалы. Все упражнения и задания необходимо выполнять последовательно «от простого к сложному». Для наиболее гармоничного и всестороннего развития моторной функции необходимо тренировать ручную умелость с разной интенсивностью и вариативностью движений. В процесс коррекции необходимо включать упражнения на сокращение и расслабление мышц, элементы растяжки и вытяжения.

Коррекционная работа включает в себя методики и упражнения, направленные на развитие моторной сферы у детей. Применяется пальчиковая гимнастика, самомассаж рук ребенка с использованием специального инвентаря, игротренинги, творческие задания, игровые и интерактивные задания для развития крупной и мелкой моторики ребенка.

Пальчиковая гимнастика. Представляет собой комплекс упражнений для пальцев рук, которые направлены на развитие мелкой моторики, синхронизацию работы обоих полушарий головного мозга. Гимнастика помогает формировать зрительно-двигательную координацию, умение повторять и фиксировать определенную позу. Навык удержания позы способствует развитию ручной умелости и является основой для формирования произвольного управления – ручной и кистевой динамики. Все упражнения изначально выполняются медленно на одной руке, потом отдельно на второй и затем одновременно двумя, со временем усложняя задание и увеличивая скорость выполнения. Если ребенок затрудняется при выполнении упражнения с ним необходимо работать «рука в руке», до освоения ребенком моторного стереотипа. Упражнения, которые были использованы в коррекционной программе:

- «Кольцо» – большой и указательный палец образуют кольцо, остальные смотрят вверх, затем идет смена.
- «Знакомство ладошек» – соединить ладони вместе, выполнять по 2 хлопка пальцами от большого к мизинцу и обратно.
- «Хороший день, плохой день» – одной рукой показываем «класс», на другой «фигушку» и меняем.
- «Зайчик, коза» – на одной руке показываем «зайчика» указательным и средним пальцем, на другой «козу» указательным и мизинцем, затем меняем.
- «Зайчик, три» – одной рукой показываем «зайчика» указательным и средним пальцем, на второй руке показываем три пальца, затем меняем руки.
- «Кулак, утка» – на одной руке необходимо показать кулак, на второй согнуть пальцы так, чтобы получилась утка, затем поменять.
- «Класс-отдать честь» необходимо одну руку приставить к голове, а на второй показать «класс», затем поменять одновременно местами.

- «Кулак-ребро-ладонь» – необходимо поставить правую руку в кулаке на стол, затем раскрыть кулак так, чтобы рука находилась на реберной части, потом укладываем раскрытую ладонь на стол.
- «Ползем по лиане» – берем карандаш за основание большим и указательным пальцем правой руки, затем выше необходимо захватить карандаш точно также левой рукой и проводить смену рук, пока не закончится карандаш.

Игры, творческие и интерактивные задания. Выполняются с использованием разнообразных материалов и инструментов: пластилин, краски, песок, крупы, игрушки, конструктор, канцелярия и другие. Такие задания помогают ребенку развивать восприятие, воображение, концентрацию и объем внимания, увеличивается ручная умелость и творческое мышление. Такие задания помогают детям копировать заданный образец, следовать инструкциям и повышать самостоятельность.

Массаж и самомассаж. Активизирует мозговую деятельность, улучшает кровоснабжение и уровень восприятия. В самомассаж входит растирание и разминание ладоней, поглаживания внутренней и наружной стороны ладоней (все движения выполняются от периферии к центру), «пиление» ладони ребром второй руки, активизация биологически активных точек, применение мячиков с гладкой и ребристой поверхностью, вибромассажеров, колечек и шариков Су-Джок.

При организации коррекционно-развивающей работы по развитию мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с расстройством аутистического спектра выделяются различные направления и особенности, которые требуют тщательного внимания и анализа. Особого внимания требуют подходы и методики, применяемые в данной исследовательской работе.

1. Индивидуальный подход. Данный подход заключается в том, что для реализации коррекционной работы необходимо учитывать индивидуальные

особенности каждого ребенка, его способности и потребности. Для этого необходимо провести диагностику, по результатам которой мы можем адаптировать использованные методы работы индивидуально, а именно упражнения, игровые и интерактивные задания.

2. Мультимодальный подход. Предполагает использование разных методик и техник, применение которых воздействует на различные модальности восприятия и обучения ребенка: зрительную, тактильную, кинестетическую, слуховую. Такой подход позволяет оказать наиболее эффективную стимуляцию на моторную сферу ребенка.

3. Социально-взаимодейственный подход. Этот подход подразумевает взаимодействие ребенка с другими людьми и окружающей средой. Важно, чтобы воспитательная среда была для ребенка комфортной и благоприятной, чтобы он чувствовал поддержку и понимание со стороны взрослых и сверстников. Это может быть как индивидуальная, так и групповая работа с включением в неё родных и близких детей.

4. Игровой подход. Игра – ведущий вид деятельности детей дошкольного возраста. Она является эффективным способом обучения и развития, которая помогает успешно включать ребенка в коррекционный процесс, делать занятия более интересными и увлекательными. Игры направлены на: формирование ориентировочно-исследовательских действий (зрительное соотношение, поисковая проба); на формирование качественных и пространственных свойств, признаков объектов; на восприятие схемы собственного тела; на развитие мелкой моторики; развитие творческого мышления и воображения; игры на повышение самостоятельности и самоорганизации ребенка, а также на повышение уровня моторного развития.

5. Системный подход. Для наиболее успешной реализации коррекционной программы организуется комплексная работа сообща работают специалисты: психолог, социальный педагог, педиатр, логопед, дефектолог, спортивный инструктор, воспитатели, а также семья ребенка.

Все предложенные подходы помогают выстроить коррекционную работу с наибольшей пользой для ребенка, работая на его благополучие. Используемые методы работы должны соответствовать возрастной группе и учитывать особенности проявлений, ориентируясь на зону ближайшего развития.

### **3.2. Программа психологической коррекции мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с расстройствами аутистического спектра**

В процессе работы были изучены особенности мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с расстройствами аутистического спектра, а также научные и методологические подходы к развитию этих навыков. По результатам исследования была разработана программа коррекционно-развивающих занятий, которую можно использовать в работе образовательных организаций. Содержание программы по коррекции и развитию мелкой моторики у детей старшего школьного возраста с расстройствами аутистического спектра представлено ниже в данном разделе.

Данная программа была направлена на формирование и развитие мелкой моторики, способствовала развитию высших психических функций. Правильно сформированные моторные навыки помогают детям развиваться в соответствии с возрастной нормой, становиться более самостоятельными, адаптироваться к новым условиям в окружающем мире и социализироваться в обществе.

Мелкая моторика – совокупность скоординированных действий нервной, мышечной, костной и зрительной систем в выполнении мелких и точных движений кистями и пальцами рук и ног.

Уровень развития мелкой моторики является одним из показателей интеллектуальной готовности к обучению. При высоком уровне развития у

детей более развита логика, память, внимание, мышление, связная речь и сформированы навыки письма.

Неподготовленность к письму, недостаточное развитие речи, зрительно-моторного развития, может привести к неврозам и тревожности у ребенка в начальной школе. Поэтому важность развития механизмов, необходимых для обучения неоспоримы. Необходимо создавать условия для приобретения и накопления двигательного и практического опыта, повышения уровня развития навыков ручной умелости.

Материалы программы предназначены для специалистов психолого-педагогического сопровождения дошкольных образовательных учреждений, содержит практические разработки, которые могут способствовать развитию общей и мелкой моторики у детей с расстройствами аутистического спектра.

Данная программа рассчитана на дошкольный возраст от 5 до 7 лет.

Цель программы: способствовать развитию мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с расстройствами аутистического спектра.

Задачи:

1. Выявить уровень актуального развития мелкой моторики у детей с расстройствами аутистического спектра;
2. Создать условия для увеличения и накопления двигательного и практического опыта.
3. Организовать и провести индивидуальные занятия по развитию моторных навыков.
4. Способствовать готовности ребенка к школьному обучению.
5. Следить за динамикой развития каждого обследуемого.

Особенности развития детей с расстройствами аутистического спектра приводят к проблеме адаптации и социализации ребенка в обществе. Нарушение коммуникации, стереотипность движений, ограниченные контакты, повышенная восприимчивость к окружающему миру и другие особенности детей с таким диагнозом ставят сложную задачу перед специалистами в организации их обучения и воспитания. Когда ребенок с

аутизмом оказывается в среде своих сверстников проблемы в развитии приводят к неврозам и стрессу. Ребенок может выдавать негативные реакции на окружающих его людей и себя самого (кусаться, кричать, разбрасывать вещи, драться, биться головой) всё это серьёзно усложняет процесс учебной деятельности и коррекционно-развивающей работы. Перед специалистами встает сложная задача найти оптимальные формы и способы работы с такими детьми, чтобы включить их в процесс обучения.

На основе проведенного сбора и обработки информации научных исследований, которые были изложены в предыдущих параграфах мы делаем вывод о том, что проблема повышения комплексной психолого-медико-педагогической помощи по развитию мелкой моторики и координированных движений пальцев рук старших дошкольников не теряет своей актуальности. Чем больше уверенности и подвижности в движениях детской руки, чем выше согласованность и точность манипуляций, тем успешнее происходит взаимодействие руки с письменными принадлежностями.

Комплексная работа по развитию ручной умелости данного контингента детей благоприятно оказывает воздействие на речевые зоны коры головного мозга, формированию интеллектуальных способностей, сохранению физического и психического здоровья.

Методической основой программы являются разработки основоположников психологической и педагогической науки, современные образовательные технологии и подходы, которые направлены на развитие крупной и мелкой моторики дошкольников с расстройствами аутистического спектра.

Программа психологической коррекции была организована в соответствии с принципами коррекционной работы:

1. Принцип единства возрастного и индивидуального развития ребенка, это говорит о том, что необходимо осуществлять индивидуальный подход к ребенку в контексте его возрастного развития.



2. Принцип единства диагностики и коррекции, при котором необходимо учитывать зону ближайшего развития каждого ребенка.
3. Деятельностный принцип, который указывает на важность самостоятельной работы ребенка, ведь она является движущей силой развития с учетом ведущего вида деятельности.
4. Принцип подхода к каждому ребенку как к одаренному. Означает, что дети, с которыми специалист проводит коррекционно-развивающую работу должен относиться к каждому ребенку одинаково, помогая достичь в развитии оптимальной нормы.
5. Принцип комплексности заключается в совместной работе всех специалистов разного профиля, педагогов и родителей ребенка.

Программа психологической коррекции нацелена на развитие у ребенка следующих навыков:

- 1) Повышение развития крупной и мелкой моторики;
- 2) Формирование зрительно-моторной координации;
- 3) Ориентация ребенка в схеме собственного тела;
- 4) Повышение координации и точности движений;
- 5) Развитие творческих способностей ребенка;
- 6) Повышение концентрации внимания;
- 7) Формирование самостоятельности ребенка;
- 8) Подготовка руки ребенка к письму;
- 9) Формирование навыков эффективного общения.

Все вышеперечисленные навыки помогут ребенку в гармоничном развитии, повысят уровень моторных навыков и высших психических функций, поспособствуют готовности ребенка к школе и адаптации в обществе.

В занятия данной коррекционной программы включены задания по развитию ручной умелости и движениям рук, пальчиковая гимнастика, пальчиковый игротренинг, самомассаж, графические упражнения, подготовка

рук ребенка к обучению навыкам письма. Задания и игры с крупой, бусинками, песком, пуговицами; занятия с пластилином; сбор пазлов; рисование (карандашами, фломастерами, кистью, пальчиковыми красками); работа с бумагой (аппликации, оригами); работа с ножницами; обучение шнуровке.

В структуру занятий включены 3 организационных части:

1. Вводная часть. В неё входит ритуал приветствия, создание благоприятной атмосферы и подкрепления интереса ребенка к занятию.
2. Основная часть. Включает актуализацию ранее полученных знаний и умений ребенком, выполнение творческих упражнений, заданий и игр, направленных на развитие нужных навыков.
3. Заключительная часть. Состоит из подведения итогов занятия, рефлексии и ритуала прощания.

Программа рассчитана на 2 месяца: 24 занятия по 3 занятия в неделю. Форма проведения коррекционно-развивающих занятий – индивидуальная работа. Продолжительность каждого занятия составляет 30 минут. Тематическое планирование представлено в таблице.

Таблица – Тематическое планирование программы психологической коррекции развития мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста

с РАС

№	Тема занятия	Цель	Содержание	Время проведения
1	«Моё тело»	Развитие мелкой моторики пальцев рук, тактильной чувствительности и координации. Сформировать у ребенка знаний	1. Пальчиковая гимнастика: разминаем ладошки, выполняем упражнения «Колечки»,	30 минут

		об основных частях тела.	«Знакомство ладошек». 2. Упражнение «Покажи». 3. Упражнение «Человечек». 4. Самомассаж рук ребенка с использованием с помощью массажного мячика.	
2	«Я себя знаю»	Формировать мелкую моторику и тактильную чувствительность. Формировать знания о частях тела.	1. Пальчиковая гимнастика: «Колечки», «Знакомство ладошек». 2. Упражнение «Ты можешь?». 3. Упражнение «Моя ладонь». 4. Упражнение «Я чувствую». 4. Самомассаж вибромассажером.	30 минут
3	«Мои ручки»	Развивать моторную функцию пальцев рук, точность	1. Пальчиковая гимнастика: «Знакомство ладошек»,	30 минут

		<p>движений и координацию.</p> <p>Знакомство ребенка с каждым пальчиком руки.</p>	<p>«Хороший день, плохой день», «Весёлый человечек».</p> <p>2. Упражнение «Я знаю свои пальчики».</p> <p>3. Задание «Семья пальчиков».</p> <p>4. Самомассаж с помощью колечек и шариков Су-Джок.</p>	
4	«Человечек»	<p>Закрепляем ранее полученные знания про части тела.</p> <p>Способствуем развитию мелкой моторики, точности и координации движений.</p>	<p>1. Пальчиковая гимнастика: «Кольцо», «Хороший день, плохой день», «Зайчик, коза».</p> <p>2. Упражнение «Я люблю...».</p> <p>3. Упражнение «Выше-ниже».</p> <p>4. Лепим из пластилина человечка на картоне.</p>	30 минут
5	«Увлекательный мир»	<p>Развитие мелкой моторики,</p>	<p>1. Пальчиковая гимнастика:</p>	30 минут

		<p>точности и координации движений.</p> <p>Формирование навыка работы с песком.</p>	<p>«Хороший день, плохой день», «Зайчик, коза».</p> <p>2. Работа со световым столом песочницей.</p> <p>3. «Найди такой же на ощупь».</p> <p>4. Сенсорная комната.</p>	
6	«Умелые ручки»	<p>Формировать четкую координацию пальцев рук, повышать тактильную чувствительность.</p>	<p>1. Пальчиковая гимнастика: «Колечки», «Знакомство ладошек», «Заяц, коза», «Хороший день, плохой день».</p> <p>2. Упражнение «Волшебный мешочек».</p> <p>3. Собираем конструктор, параллельно вспоминаем цвета.</p> <p>4. Делаем аппликацию «Я люблю себя».</p> <p>5. Самомассаж.</p>	30 минут

7	«Я сам»	<p>Формировать точные согласованные движения пальцев рук.</p> <p>Повышать зрительно-двигательную координацию.</p>	<p>1. Пальчиковая гимнастика: «Колечки», «Знакомство ладошек», «Заяц, коза», «Хороший день, плохой день», «Кулак-ребро-ладонь».</p> <p>2. Упражнение «100 одежек без застежек».</p> <p>3. Упражнение «Бусы».</p> <p>4. Самомассаж.</p>	30 минут
8	«Мой мир»	<p>Развивать моторную функцию пальцев рук, точность движений и координацию.</p> <p>Формировать ориентацию на плоскости.</p>	<p>1. Пальчиковая гимнастика: «Камень-утка», «Класс-отдать честь», «Кулак-ребро-ладонь», «Прокатывание шариков».</p> <p>2. Упражнение «Мой дом».</p> <p>3. Упражнение «Мой домашний питомец» лепка из пластилина.</p>	30 минут

			4.Аппликация «Цветы для мамы». 5. Самомассаж вибромассажером.	
9	«Мой дом»	Формируем тактильную чувствительность, развитие общей и мелкой моторики.	1. Пальчиковая гимнастика: «Зайчик-три», «Камень-утка», «Класс-отдать честь», «Кулак- ребро-ладонь». 2. Упражнение «Разложи по коробочкам». 3. «Помощь маме» сортировка крупы. 4. Работа с карточками «Мебель». 5. Рисуем «Дом мечты».	30 минут
10	«Я познаю мир»	Развитие мелкой моторики, точности и координации движений, зрительного восприятия.	1. Пальчиковая гимнастика: «Колечки», «Знакомство ладошек», «Камень-утка», «Класс-отдать	30 минут

			<p>честь», «Кулак-ребро-ладонь».</p> <p>2. «Доски Сегена».</p> <p>3. Упражнение «Кто спрятался в комочке?».</p> <p>4. Упражнение «Каждый на своем месте».</p> <p>5. Заминка с мячами.</p>	
11	«То, что я люблю»	Способствовать развитию мелкой моторики, точности и координации движений.	<p>1. Пальчиковая гимнастика: разминаем ладошки, выполняем упражнения с мячиками, колечками Су-Джок.</p> <p>2. Игра «Съедобный не съедобный».</p> <p>3. Упражнение «Моя корзинка».</p> <p>4. Лепка из пластилина «Урожай».</p>	30 минут



			5. Сенсорная комната.	
12	«Я могу сам»	Способствовать развитию мелкой моторики, точности и координации движений. Формирование навыка пользования ножницами.	1. Пальчиковая гимнастика: разминаем ладошки, выполняем упражнения «Зайчик-три», «Камень-утка», «Класс-отдать честь», «Кулак-ребро-ладонь», «Ползем по лиане». 2. «Доски Сегена». 3. Работа с трафаретами. 3. Учимся вырезать геометрические фигуры. 4. Аппликация «Дом».	30 минут
13	«Ручка – мой друг»	Развитие мелкой моторики, точности и координации движений,	1. Пальчиковая гимнастика: «Колечки», «Знакомство ладошек», «Заяц,	30 минут

		зрительного восприятия. Формирование навыка письма.	коза», «Хороший день, плохой день», «Зайчик-три», «Камень-утка». 2. Упражнение «Соедини точки». 2. Упражнение «Лабиринт». 3. Упражнение «Дорожки». 4. Самомассаж вибромассажером.	
14	«Я у мамы молодец»	Развитие тактильно-кинестетической чувствительности, ручной умелости, мелкой моторики.	1.Пальчиковая гимнастика: «Кулак-ребро-ладонь», Хороший день, плохой день», «Зайчик-три». 2. Упражнение «Поисковые работы», искать игрушки в крупе. 3. Сортируем крупу (фасоль, горох, рис).	30 минут

			<p>4. Пересыпаем крупу с помощью ложки.</p> <p>5. Рисуем на манке.</p> <p>6. Сенсорная комната.</p>	
15	«Волшебный карандаш»	<p>Способствуем развитию мелкой моторики, точности и координации движений.</p> <p>Формирование навыка письма.</p>	<p>1. Пальчиковая гимнастика: разминаем ладошки, выполняем упражнения «Зайчик-три», «Камень-утка», «Класс-отдать честь», «Кулак-ребро-ладонь», «Ползем по лиане».</p> <p>2. Работа с трафаретом, раскрашиваем фигуры карандашами.</p> <p>3. Упражнение «Дождик»</p> <p>4. Упражнение «Я самый меткий».</p>	30 минут

			5. Упражнение «Повторяйка».	
16	«Бусинка»	Развитие тактильно-кинестетической чувствительности, ручной умелости, мелкой моторики.	1. Пальчиковая гимнастика: разминаем ладошки, выполняем упражнения «Камень-утка», «Класс-отдать честь», «Кулак-ребро-ладонь», «Прокатывание шариков». 2. Учимся застегивать пуговицы; 3. Сортируем бусинки по размеру и цвету; 4. Создаем браслетик; 5. Рисуем пальчиковыми красками; 6. Сенсорная комната.	30 минут
17	«Мои ботиночки»	Способствуем развитию мелкой	1. Пальчиковая гимнастика,	30 минут

		<p>моторики, точности и координации движений.</p> <p>Формирование навыка пользования ножницами.</p>	<p>разминка с мячиками.</p> <p>2. Создание аппликации с вырезкой деталей ножницами.</p> <p>3. Создание тренажера для шнуровки.</p> <p>4. Учимся шнуровать ботиночки. «Зашнуруй ботинок»</p> <p>5. Самомассаж.</p>	
18	«Умелые ладошки»	<p>Формировать точные согласованные движения пальцев рук.</p> <p>Развитие тактильно-кинестетической чувствительности</p>	<p>1. Пальчиковая гимнастика: разминаем ладошки, выполняем упражнения «Зайчик-три», «Камень-утка», «Класс-отдать честь», «Кулак-ребро-ладонь», «Ползем по лиане».</p>	30 минут

			<p>2. Работа с прищепками «Солнышко».</p> <p>3. Игра «Найди пару» (найти мешочки с одинаковым наполнением фасоль, горох, гречка).</p> <p>4. Лепка из воздушного пластилина.</p>	
19	«Учусь писать»	<p>Развитие мелкой моторики, точности и координации движений, зрительного восприятия.</p> <p>Формирование навыка письма.</p>	<p>1. Пальчиковая гимнастика: разминаем ладошки, выполняем упражнения «Колечки», «Знакомство ладошек», «Заяц, коза», «Хороший день, плохой день», «Зайчик-три», «Камень-утка», «Класс-отдать честь».</p>	30 минут

			<p>2. Упражнение «Соедини точки».</p> <p>3. Упражнение «Лабиринт»;</p> <p>4. Упражнение «Дорожки»;</p> <p>5. Упражнение «Одинаково»;</p> <p>6. Самомассаж гранеными карандашами.</p>	
20	«Большой-маленький»	<p>Формировать точные согласованные движения пальцев рук.</p> <p>Развитие тактильно-кинестетической чувствительности</p> <p>.</p>	<p>1. Пальчиковая гимнастика, разминка с мячиками и карандашами.</p> <p>2. Упражнение «Мешочек», узнать геометрические фигурки.</p> <p>3. Упражнение «Подбери крышечку».</p> <p>4. Упражнение «Одуванчик» рисуем с помощью крышечек и красок.</p>	30 минут

21	«Люблю учиться»	<p>Развитие мелкой моторики, точности и координации движений, зрительного восприятия.</p> <p>Формирование навыка письма.</p>	<p>1. Пальчиковая гимнастика: разминаем ладошки, выполняем упражнения с мячиками, колечками Су-Джок.</p> <p>2. Работа с трафаретами «Обведи и раскрась».</p> <p>3. Упражнение «Дорисуем».</p> <p>4. Упражнение «Парашютисты».</p> <p>5. Упражнение «Собери картинку».</p> <p>6. Самомассаж.</p>	30 минут
22	«Песочные истории»	<p>Развитие мелкой моторики, точности и координации движений, зрительного восприятия.</p>	<p>1. Пальчиковая гимнастика: выполняем упражнения «Колечки», «Знакомство ладошек», «Заяц, коза», «Хороший</p>	30 минут



			<p>день, плохой день», «Кулак-ребро-ладонь».</p> <p>2. Работа с песком (поиск, пересыпание, световой стол).</p> <p>3. Упражнение «Песочный ветер»</p> <p>4. Упражнение «Строитель» (кинетический песок, формочки).</p>	
23	«Воображение»	<p>Развитие тактильно-кинестетической чувствительности, ручной умелости, мелкой моторики.</p>	<p>1. Пальчиковая гимнастика: выполняем упражнения «Камень-утка», «Класс-отдать честь», «Кулак-ребро-ладонь», «Прокатывание шариков».</p> <p>2. Упражнение «Фигуры» - выкладываем из счётных палочек.</p> <p>3. Работа с прищепками</p>	30 минут

			<p>«Каждому своё место» (по сказке «Репка»).</p> <p>4. Создание аппликации с помощью рваной бумаги «Лесная полянка».</p>	
24	«Дружба»	<p>Способствуем развитию мелкой моторики, точности и координации движений.</p> <p>Формирование навыка письма и пользования ножницами.</p>	<p>1. Пальчиковая гимнастика: выполняем упражнения «Камень-утка», «Класс-отдать честь», «Кулак-ребро-ладонь», «Прокатывание шариков».</p> <p>2. Упражнение «Поиск сокровищ».</p> <p>3. Сбор геометрической пирамидки.</p> <p>4. Упражнение «Дерево дружбы».</p> <p>5. Сенсорная комната.</p>	30 минут

Данная программа психологической коррекции помогает способствовать развитию мелкой моторики, внимания, памяти, воображения, логического мышления, стимулирует развитие речевого аппарата, способствует формированию навыков самообслуживания, повышает уровень самостоятельности и самоорганизации.

Для того чтобы определить динамику развития детей и эффективность представленной программы психологической коррекции необходимо сравнить первичные и итоговые данные, полученные в ходе диагностики. Методики входящие в программу: диагностическая методика развития мелкой моторики (Л.Б. Осиповой, Е.А. Стребелевой, М. Монтессори), методика «Домик» (Н.И. Гуткиной) (2002г.), методика «Графический диктант» (Д.Б. Эльконина) (1988г.). Также оценкой результативности может стать обратная связь от родителей ребенка и других специалистов центра.

С помощью сравнительного анализа результатов данных в дальнейшем можно будет определить смогли ли мы реализовать задачи и достигнуть поставленной цели. По итогам реализации программы необходимо провести работу над ошибками и скорректировать план работы при необходимости.

Критерии эффективности программы:

1. Увеличение уровня развития мелкой моторики.
2. Формирование новых двигательных стереотипов.
3. Повышение уровня зрительно-моторной координации.
4. Ориентация ребенка в схеме собственного тела.
5. Повышение у ребенка координации и точности движений.
6. Повышение самостоятельности ребенка.
7. Методы отслеживания эффективности программы:

Первоначально проводится диагностика моторных навыков ребенка, беседа с родителями и специалистами центра, также необходимо ознакомиться с документацией и личным делом ребенка. После реализуется программа коррекции, по завершению которой проводится повторная диагностика. При сравнительном анализе первой и последней диагностики мы

можем отследить присутствует ли положительная динамика, также проводится беседа с родителями ребенка, чтобы узнать есть ли положительные результаты в бытовой жизни и обучении ребенка.

### **3.3. Контрольный эксперимент и его анализ**

В формирующей части эксперимента данной исследовательской работы были применены методики, которые проводились в первичной диагностике, чтобы провести сравнительный анализ полученных данных, благодаря которым можно будет определить результативность и эффективность по окончании проведения программы психологической коррекции. Используемые методики: диагностическая методика развития мелкой моторики (Л.Б. Осиповой, Е.А. Стребелевой, М. Монтессори), методика «Домик» (Н.И. Гуткиной) (2002г.), методика «Графический диктант» (Д.Б. Эльконина) (1988г.).

Для определения эффективности разработанной программы психологической коррекции мы разделили обследуемых дошкольников на две равные группы, где первая группа – контрольная, не принявшая участие в программе, а вторая – экспериментальная, которая прошла предложенную нами программу коррекции мелкой моторики. Учитывая, что каждый ребенок имеет свою зону ближайшего и актуального развития, а также прохождение реабилитационной программы на базе центра мы сравним итоговые результаты по истечению двух месяцев.

1. После повторного проведения диагностических методик развития мелкой моторики (Л.Б. Осиповой, Е.А. Стребелевой, М. Монтессори) было выявлено, что у первой контрольной группы высокий уровень развития мелкой моторики соответствует одному дошкольнику – 10%, средний уровень был выявлен у двух – 20% и у двух уровень развития находится на низком уровне – 20%. У детей, вошедших во вторую экспериментальную группу,

были получены следующие результаты: высокий уровень развития мелкой моторики был выявлен у одного испытуемого – 10%, средний уровень развития был выявлен у трёх дошкольников – 30% и низкий уровень у одного ребенка – 10%. Сравнительные результаты, полученные в ходе контрольного эксперимента в процентном соотношении, были отражены на рисунке 4, количественные данные представлены в Приложении 7.

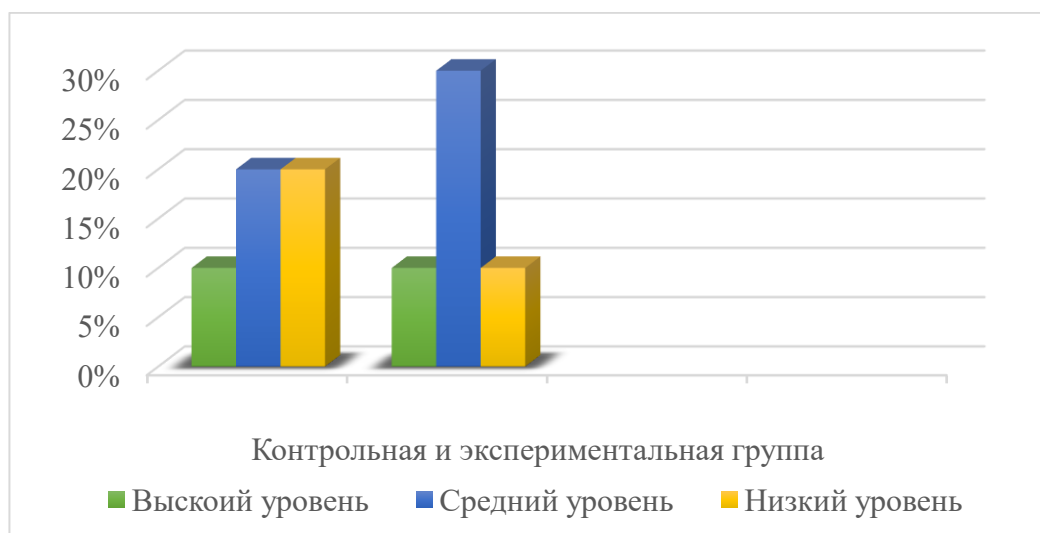


Рисунок 4 – Гистограмма 4. Сравнительный анализ результатов контрольной и экспериментальной группы дошкольников с РАС по диагностической методике развитие мелкой моторики (Л.Б. Осиповой, Е. А. Стребелевой, М. Монтессори)

Анализируя результаты констатирующего и контрольного эксперимента, было выявлено, что в первой контрольной группе высокий уровень развития ручной умелости показала Ульяна, положительная динамика не значительная, также присутствуют неточности при манипуляциях левой рукой. Средний уровень был выявлен у Святослава и Влада они стали лучше выполнять задания с использованием пластилина и соотносящие движения, задание с застегиванием пуговиц выполнить не получилось. Низкий уровень показали Марк и Дима не было выявлено положительной динамики, часть заданий пока выполнить полностью не удалось.

Во второй экспериментальной группе наивысший результат был выявлен у Кристины она стала увереннее выполнять задания на праксис позы каждой рукой отдельно и вместе, выстраивать коммуникацию со взрослым, выполнять задания с пластилином, улучшились формообразующие движения. Средний уровень показали Никита, Илья и Соня, у мальчиков есть заметные успехи в выполнении первой серии заданий «праксис позы». Вторую серию заданий стали выполнять в совместной деятельности с психологом, в процессе работы было меньше негативных реакций. Никита порой отвлекался от задания, но в итоге выполнял до конца, при возникновении трудностей Илья выполнял повторяющиеся движения руками и пальцами, сопровождая их вокализацией. Низкий уровень показала Таня, выполнение заданий было реализовано с сопровождением психолога, она стала лучше понимать заданные инструкции, но при выполнении заданий присутствуют застревания, в частности на третьей серии, трудно выполнять задания с пластилином из-за высокого гипертонуса в руках, присутствуют неточности в движениях. Часть заданий выполнить не удалось.

Анализируя полученные результаты, мы наблюдаем, что у экспериментальной группы детей старших дошкольников с расстройствами аутистического спектра была выявлена наибольшая положительная динамика в развитии уровня ручной умелости, чем у контрольной. Дети стали увереннее выполнять действия двумя руками одновременно, движения стали более точными и скоординированными. Воспитанники стали быстрее понимать инструкцию и выполнять задание по заданному образцу, просили помощи при необходимости, но часть заданий выполнить, к сожалению, удалось не всем.

2. Следующим этапом контрольного эксперимента стала методика «Домик» (Н.И. Гуткиной) (2002г.). Сравнительный анализ результатов в процентном соотношении отображен на рисунке 5, количественные данные были представлены в Приложении 8.

Оценивая полученные результаты после проведения повторной диагностики, мы делаем вывод о том, что в контрольной группе высокий

уровень развития мелкой моторики наблюдается у одного из обследуемых – 10%, средний уровень показали еще один дошкольник – 10%, уровень ниже среднего выявлен не был и низкий уровень развития соответствует трем дошкольникам – 30%. В экспериментальной группе высокий уровень развития был определен у одного обследуемого – 10%, средний уровень у одного дошкольника – 10%, уровень ниже среднего выявлен у двух обследуемых – 20% и низкий уровень развития соответствует одному ребенку – 10% по исследуемому критерию: точность рисования по образцу.

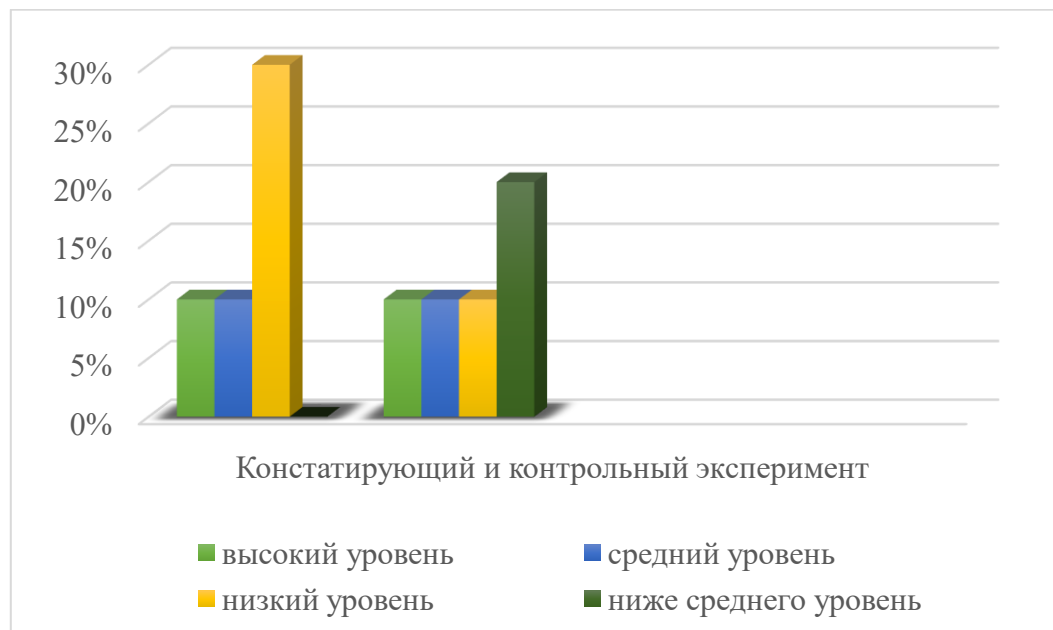


Рисунок 5 – Гистограмма 5. Сравнительный анализ результатов контрольной и экспериментальной группы дошкольников с РАС по методике «Домик» (Н.И. Гуткиной)

Проанализировав детские работы, мы можем наблюдать следующее: в первой контрольной группе высокий результат выявлен у Ульяны, средний уровень у Святослава, при выполнении задания часто отвлекался, положительной динамики не выявлено. Уровень ниже среднего в данной группе установлен не был. Марк, Дима и Влад показали низкий уровень развития мелкой моторики рук по критерию: точность рисования по образцу. Им характерна проблема с захватом письменных принадлежностей,

использовали ладонный захват. Допускали ошибки в копировании отдельных элементов рисунка, увеличивали рисунок в размере, могли пропустить составную часть рисунка или исказить изображение.

По контрольным результатам экспериментальной группы мы делаем вывод о том, что дети стали увереннее пользоваться письменными принадлежностями, стали внимательнее, успешнее выполняют задание по образцу и указаниям взрослого и лучше контролируют выполнение движений, необходимо сопровождение и одобрение со стороны психолога. Высокий уровень показала Кристина, скопировав рисунок по образцу, допущенные ошибки исправляла самостоятельно. Средний уровень был выявлен у Никиты, он часто отвлекался и повторял стереотипные движения. Уровень ниже среднего был выявлен у Ильи и Сони, дети стали увереннее выполнять задания данного типа, не всегда правильно держали письменные принадлежности, задание выполняли медленно, допускали ошибки при копировании заданного образца. У испытуемой Тани определили низкий уровень развития мелкой моторики, ей трудно самостоятельно выполнять данное задание, положительной динамики выявлено не было.

На основании полученных результатов мы можем наблюдать незначительную положительную динамику в рамках данной методики у экспериментальной группы.

3. Последней методикой контрольного эксперимента стал «Графический диктант» (Д.Б. Эльконина) (1988г.). Сравнительные данные контрольной и экспериментальной группы детей в процентном соотношении представлены на рисунке 6. Количественные показатели отражены в Приложении 9.

Данные контрольной группы следующие, высокий уровень был выявлен у одного испытуемого – 10%, средний уровень также у одного дошкольника – 10%, а низкий уровень развития мелкой моторики у трех детей – 30%. В экспериментальной группе детей, принявших участие в программе коррекции было установлено, что высокий уровень развития кистей рук по критерию: точность копирования геометрического узора показал один испытуемый –



10%, средний уровень у двух дошкольников – 20% и низкий уровень развития у двух детей – 20%.

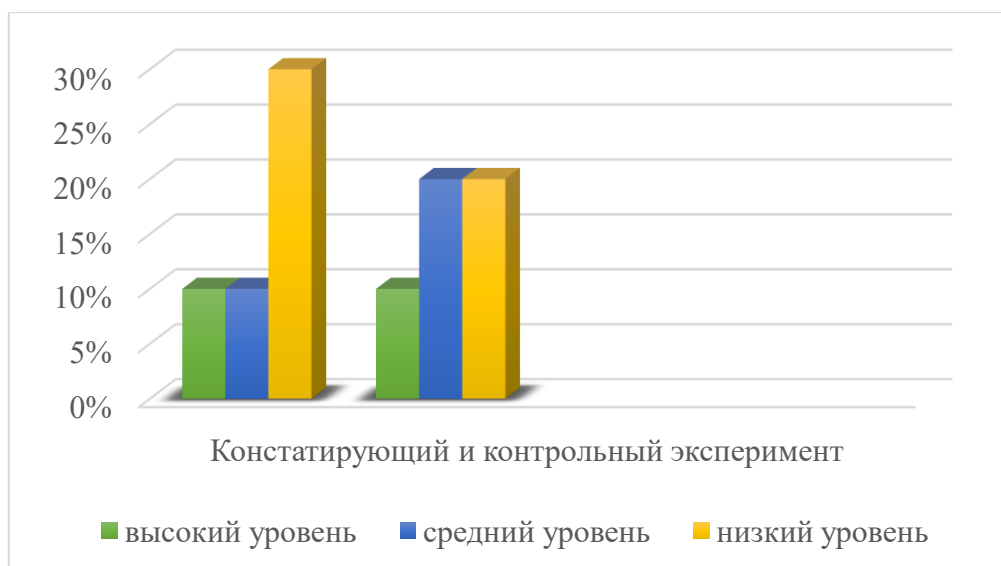


Рисунок 6 – Гистограмма 6. Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного эксперимента дошкольников с РАС по методике «Графический диктант» (Д.Б. Эльконина).

При сравнительном анализе мы можем видеть, что у контрольной группы не наблюдается улучшений показателей при выполнении графического диктанта и самостоятельного узора. Лучший результат в первой группе показала Ульяна, средний уровень у Святослава, у которого присутствовали ошибки, исправления и неточности. Низкий у Марка, Димы и Влада. Детям тяжело следовать инструкции взрослого, присутствуют сложности в понятиях «право», «лево», «вверх», «вниз», ошибки допущенные при выполнении задания не исправляли. Наблюдался ладонный захват письменных принадлежностей.

Оценивая результаты экспериментальной группы, было выяснено, что лучше всего с заданием справилась Кристина, диктант был выполнен с незначительными ошибками, в сравнении с констатирующим экспериментом она улучшила свой первоначальный результат. У Никиты и Ильи контрольные результаты соответствуют среднему уровню развития кистей рук по критерию:

точность копирования геометрического узора. Они выполнили графический диктант несколько лучше, чем до прохождения психологической программы коррекции. Ребятам требовался повтор инструкции, могли допустить ошибку в понятиях «право, лево». Низкий уровень соответствует Тане, при выполнении диктанта и самостоятельного повторения допускала ошибки, задание выполняла дольше отведенного времени, требовался повтор инструкции и одобрение со стороны взрослого. К сожалению, данный испытуемый не смог справиться с этим заданием. Было отмечено, что незначительная положительная динамика наблюдается у большинства испытуемых. При выполнении заданий дети стали более уверенными, стали лучше выполнять указания взрослого и самостоятельно продолжать заданную инструкцию, более уверенно манипулировали письменными принадлежностями и поддерживать коммуникацию.

На основе проведенного сравнительного анализа полученных данных констатирующего и контрольного эксперимента был сделан вывод о том, что дети старшего дошкольного возраста с расстройствами аутистического спектра, принявшие участие в данном исследовании имеют положительную динамику в развитии мелкой моторики. По окончании программы коррекции у детей стали более точные и скоординированные движения, увеличилась подвижность пальцев кистей рук, стали лучше выполнять задания по заданному образцу, стали лучше ориентироваться в схеме собственного тела. Это доказывает эффективность разработанной программы психологической коррекции.

### Вывод по третьей главе

В данной главе исследовательской работы были представлены научно-методические подходы, разработана и апробирована программа коррекции мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с расстройствами аутистического спектра, в том числе были проанализированы сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента. Чтобы в дальнейшем можно было применять и рекомендовать данную программу для организации коррекционной работы была определена её эффективность.

1. На основании анализа полученных результатов после проведенных диагностических методик развития мелкой моторики (Л.Б. Осиповой, Е.А. Стребелевой, М. Монтессори) было установлено, что у испытуемых, вошедших в экспериментальную группу, наблюдается прогресс в развитии исследуемых показателей. У четырех исследуемых дошкольников был отмечен переход на более высокий уровень развития мелкой моторики в рамках представленных заданий.

2. Методика «Домик» (Н.И. Гуткиной) (2002г.). Основываясь на сравнительном анализе детских работ, мы делаем вывод, что у четырех детей экспериментальной группы смогли улучшить свой результат в копировании рисунка по образцу и повысить свой уровень развития мелкой моторики.

3. Методика «Графический диктант» (Д.Б. Эльконина) (1988г.), являлось одним из самых сложных заданий для дошкольников. Наибольшие трудности возникали с хваткой письменных принадлежностей, концентрацией внимания, точность и согласованностью движений рук. По результатам сравнительного анализа констатирующего и контрольного эксперимента была отмечена положительная динамика у детей экспериментальной группы.

По результатам, полученным в ходе исследования, мы определили, что дети, вошедшие в контрольную группу, не показали позитивной динамики в развитии мелкой моторики, а дети экспериментальной группы показали

прогресс при освоении новых моторных стереотипов, движения стали более уверенными и точными, стали лучше выполнять задания по заданному образцу. Увеличилась согласованность действий и зрительно-двигательная координация.

По итогам проделанной работы мы делаем вывод о том, что данную программу коррекции можно успешно внедрять в коррекционно-развивающие занятия и образовательный процесс в целом, чтобы способствовать развитию мелкой моторики у детей.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время многие специалисты проводящие исследования и работу в области детской психологии, коррекционной педагогики и психопатологии указывают на рост проявления сложной мозаичной патологии. Повышение уровня квалификации специалистов, развитие коррекционной помощи, грамотной работы в ранней помощи и проведение просветительской работы для родителей значительно повышают уровень и проведение своевременной дифференцированной диагностики и коррекционной работы.

Движения рук, в частности пальцев, оказывают стимулирующее воздействие на кору головного мозга, что существенно влияет на развитие высших психических функций. Следовательно, осуществление целенаправленной работы по развитию мелкой моторики имеет важное значение для успешного обучения в школе. Если у ребёнка низкий уровень развития мелкой моторики он быстро устает, снижается концентрация и объем внимания, чаще возникает чувство тревожности и замыкание в себе. Это приводит к снижению успеваемости и усвоения пройденного материала, сложностям в установлении коммуникации и социализации ребёнка в обществе.

Изучение научной литературы отечественных ученых, а также проведение констатирующего эксперимента показало, что более чем у 70% обследуемых дошкольников с расстройствами аутистического спектра наблюдаются недостатки в развитии мелкой моторики. У детей отмечена низкая подвижность пальцев и кистей рук, плохая зрительно-двигательная координация, проблемы в установлении контакта и сотрудничества ребенка со взрослым, в согласованности действий обеих рук, целенаправленности и умении действовать по подражанию, присутствуют трудности в самоорганизации.

Всестороннее и гармоничное развитие ребенка в дошкольном возрасте во многом зависит от состояния психомоторной сферы. Благоприятное воздействие на развитие мелкой моторики у детей с расстройствами аутистического спектра оказывает грамотная и своевременно начатая коррекционная работа. В работе представлены методы диагностики и коррекции ручной умелости, которые успешно можно применять в работе психолога.

В данном исследовании мы провели констатирующий эксперимент, на основе которого составили программу психологической коррекции мелкой моторики. Она поможет эффективно воздействовать на развитие двигательной сферы ребенка, развитию внимания, памяти, мышления и воображения. Ребенок будет активно развиваться в ходе творческой и игровой деятельности, присущей данному возрасту. Также дошкольник будет учиться следовать инструкциям взрослого, справляться с мышечным перенапряжением и стрессом, работать по образцу и развивать тактильно-кинестетическую чувствительность. Все это будет помогать ребенку становиться наиболее самостоятельным и подготовиться к школьному обучению.

Для определения эффективности разработанной программы в рамках контрольного эксперимента мы разделили обследуемых дошкольников на две группы, первая – контрольная, которая не прошла программу коррекции, а вторая – экспериментальная, которая на протяжении двух месяцев принимала своё участие в апробировании программы коррекции.

При проведении сравнительного анализа полученных данных в рамках контрольного эксперимента мы делаем вывод, что позитивная динамика развития присутствует у экспериментальной группы, которая приняла своё участие в представленной программе коррекции. У детей был отмечен прогресс в заданиях на осуществление праксиса позы, манипулирование предметами, понимание инструкции взрослого. К сожалению, один ребенок данной группы практически не показал положительного результата в силу сложности дефекта и низких компенсаторных возможностей.

Таким образом, можно сделать вывод, что поставленная цель была достигнута посредством выполнения задач, направленных на её достижение, а успех в развитии высших психических функций и речевого аппарата можно достичь при развитии мелкой и крупной моторики у детей старшего школьного возраста с расстройствами аутистического спектра.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Акименко А.К., Бурмистрова Е.Д., Шипова Л.В. Основы специальной психологии / [под ред. Л.В. Шиповой]. Саратов: ИЦ «Наука», 2021. – 335с.
2. Антакова-Фомина Л.В. Стимуляция развития речи у детей раннего возраста путем тренировки движений пальцев рук / Л.В. Антакова-Фомина. – М.: Просвещение, 1974. – С. 12-25.
3. Антакова-Фомина Л.Н. Сенсорная интеграция в работе с детьми с аутизмом. СПб: Гуманитар, 2021.
4. Архипова И.А. Подготовка ребенка к школе: книга для родителей будущего первоклассника – Екатеринбург: У – Фактория, 2004.
5. Архипова Е.Ф. Ранняя диагностика и коррекция проблем развития. Первый год жизни ребенка. Пособие для специалистов. Службы ранней помощи детям и родителей. Изд. Мозаика – синтез. Москва, 2012.
6. Астапов, В.М. Введение в дефектологию с основами нейро- и патопсихологии / В.М. Астапов. – М.: Международная педагогическая академия, 1994. – 216 с.
7. Башина В.М. Общие нарушения психического развития. Атипичные аутистические расстройства // Детский аутизм: исследования и практика, 2008. – С. 75–93.
8. Безруких М.М., Левченко И.Ю. Развитие координации движений у детей с аутизмом. М.: Книга-центр, 2022.
9. Беляева О.В. Коррекционно-развивающая работа по формированию мелкой моторики дошкольников с РАС в ДОО // Текст научной статьи по специальности «Науки об образовании», 2018.
10. Бердникова О.В. Развитие речи детей 5-6 лет посредством развития мелкой моторики / О.В. Бердникова // «Науки об образовании», 2013.



11. Бережная Е.К. Моторные задачи и исполнительная деятельность. Исследование координированных движений руки: монография / Н.А. Рокотова, Е.К. Бережная, И.Д. Богина; ред. Н.А. Рокотова; Академия наук СССР, Институт физиологии им. И.П. Павлова. – Ленинград: Наука, 1971. – 180 с.
12. Бернштейн Н.А. Физиология движений и активность. – М.: Академия, 2010. – 284 с.
13. Бернштейн, Н.А. Очерки по физиологии движений и физиологии активности. – М.: Медицина, 1966. – 350 с.
14. Бертынь Г.П., Певзнер М.С., Мареева Р.А. Комплексное изучение детей со сложными сенсорными дефектами // Дефектология. 1979. № 4.
15. Бехтерев, В.М. и современная психология. Тезисы международной научно-практической конференции. Казань, 2003.
16. Богдашина О.Б. Аутизм: определение и диагностика. Донецк, 1999.
17. Богдашина О.Б. Сенсорно-перцептивные проблемы при аутизме. Министерство образования и науки Российской Федерации, Международный институт аутизма. Красноярск, 2014. – 179 с.
18. Большакова Г.Е. Коррекция сенсорного развития учащихся с тяжелыми множественными нарушениями развития / Г.Е. Большакова. Москва, 2010. – 320 с.
19. Борисенко М.Г. Наши пальчики играют. – Екатеринбург: Паритет, 2005. – 204 с.
20. Бронникова В.А. «Шесть чувств» – сенсорное развитие ребёнка дома, на улице, на даче, в сенсорном саду: методические рекомендации для родителей. Пермь: ГБУ ПК «ЦКРИ», 2020. – 66 с.
21. Васильева О.В. Особенности развития мелкой моторики у детей дошкольников старшего дошкольного возраста, 2020.
22. Власова Т.А. О детях с отклонениями в развитии / Т.А. Власова, М.С. Певзнер. – М.: Просвещение, 1973. – 175 с.

23. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии / Л.С. Выготский. СПб: Союз, 1997.
24. Выготский Л.С. Диагностика развития и педологическая клиника трудного детства. – Москва, 1936. – 78 с.
25. Выготский Л.С. Развитие высших психических функций / Л.С. Выготский. – М.: Просвещение, 1988. – 500 с.
26. Гаврилова И.В., Иванова Т.В. Влияние сенсорной интеграции на развитие детей с аутизмом. М.: Теревинф, 2021.
27. Гаврина С.Е. Развиваем руки – чтоб учиться и писать, и красиво рисовать. – Ярославль: Академия развития, 2012. – 165 с.
28. Горохова Е.А. Влияние мелкой моторики рук на развитие речи детей дошкольного возраста, 2021.
29. Горячева Т.Г., Никитина Ю.В. Расстройства аутистического спектра у детей. Метод сенсомоторной коррекции / Т.Г. Горячева, Ю.В. Никитина // Издательство «Генезис», 2018. – 168 с.
30. Делани Т. Развитие основных навыков у детей с аутизмом: эффективная методика игровых занятий с особыми детьми / Тара Делани. Пер. с англ. В Дегтяревой / Под науч. ред. С. Анисимова. Екатеринбург: Рама Паблишинг, 2014. – 272 с.
31. Денисова Л.Т. Психолого-педагогические предпосылки и создание благоприятных условий для развития мелкой моторики и координации движений пальцев рук у детей 5-6 лет. Подготовка руки ребенка к письму, 2009.
32. Довбня С.И. Дети с расстройствами аутистического спектра в детском саду и школе: Практики с доказанной эффективностью / Святослав Довбня, Татьяна Морозова, Анастасия Залогина, Инна Монова. — Москва: Альпина ПРО, 2022. – 168 с.
33. Дудьев В.П. Психомоторика: слов.-справ. / В.П. Дудьев. — М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2008. – 366 с.

34. Ендовицкая Т.В. и др. Психология детей дошкольного возраста. /Под ред. А.В. Запорожца, Д.Б. Эльконина. – М., Изд. Просвещение, 1964.
35. Запорожец А.В. Психология детей дошкольного возраста: развитие познавательных процессов – М, 2004.
36. Катаева, А.А. Дидактические игры в обучении дошкольников с отклонениями в развитии / А.А. Катаева, Е.А. Стребелева. – М.: ВЛАДОС, 2011. – 224с.
37. Кирпичникова Н. Статья. Развиваем сенсорику и мелкую моторику // Дошкольное воспитание, 2005. – № 2. С. 76-78.
38. Кислинг У. Сенсорная интеграция в диалоге: понять ребенка, распознать проблему, помочь обрести равновесие. М.: Теревинф, 20. – 240 с.
39. Кольцова, М.М. Двигательная активность и развитие функций мозга ребенка / М. М. Кольцова. – М.: Педагогика, 2013. – 143 с.
40. Корнилаева Н.Ю. Развитие мелкой моторики рук у детей с расстройствами аутистического спектра // Роль науки в формировании устойчивого будущего: глобальные вызовы и возможности: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 12 декабря 2024 г. / Под общ. ред. Е. П. Ткачевой. – Белгород: ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2024. – 140 с.
41. Крупенчук О.И. Пальчиковые игры. – СПб.: Литера, 2005. – 220 с.
42. Кузьминых К.И. Статья. Проект «Разноцветные ладошки» // Эксперимент и инновации в школе, 2015. – №1.
43. Лапшин В.А. Основы дефектологии / В.А. Лапшин, Б.П. Пузанов. – М.: Просвещение, 2011. – 143с.
44. Лебединская К.С. Дети с нарушениями общения: ранний детский аутизм. – М.: Просвещение, 2021. – 95 с.

45. Лебединская К.С., Никольская О.С., Баенская Е.Р. Дети с нарушениями общения: ранний детский аутизм / К.С. Лебединская, О.С. Никольская, Е.Р. Баенская. Москва: Просвещение, 1989. – 95 с.
46. Леонтьев А.Н. Психическое развитие ребенка в дошкольном возрасте. - М.: Академический проект, 2010. – 453 с.
47. Леонтьев А.Н., Запорожец А.В. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста: Сб. ст. / Под ред. Леонтьева А.Н. и Запорожца А.В. – М.: Международный Образовательный и Психологический Колледж, 1995.
48. Леонтьев, А.Н. Проблемы развития психики / А. Н. Леонтьев. – М.: Изд-во Москва, 1981.
49. Лубовский, В.И. Специальная психология: / под ред. В.И. Лубовского. – 5-е изд., стер. – М.: Академия, 2011. – 464 с.
50. Лурия А.Р. Основы нейропсихологии. – М.: Academia, 2013. – 106 с.
51. Лыгина И.В. Развитие мелкой моторики рук у ребёнка с РАС // Выступление на региональной стажировочной площадке, 2021.
52. Моисеева Л.О. подготовке руки к письму // Дошкольное воспитание. - 2012. – № 12. – С. 33-44.
53. Мамайчук И.И. Психокоррекционные технологии для детей с проблемами в развитии: учебное пособие для вузов. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 318 с.
54. Манелис Н.Г., Никитина Ю.В., Феррой Л.М., Комарова О.П. Сенсорные особенности детей с расстройствами аутистического спектра. Стратегии помощи. Методическое пособие /Под общ. ред. А.В. Хаустова, Н.Г. Манелис. М.: ФРЦ ФГБОУ ВО МГППУ, 2021. – 70 с.
55. Мансуева Т.С. Комплексная реабилитация детей с расстройствами аутистического спектра. – М: Просвещение, 2021. – 145 с.
56. Мартынова Е.И., Козлова И.В. Коррекция моторных нарушений у детей с РАС. Психология и педагогика образования, 2021, №6.
57. Монтессори М. Помоги мне это сделать самому – М.: Карапуз, 2006.

58. Морозов С.А, Морозова Т.И. Детский аутизм [Аутизм] / С. Морозов Т. Морозова. — Электрон. текстовые дан. — Москва: [б.и.], 2010.
59. Морозов С.А. Аутизм: методические рекомендации по коррекционной работе: материалы к спецкурсу: Сигнал, 2014. – 247 с.
60. Морозов С.А., Морозова Т.И. Воспитание и обучение детей с аутизмом (дошкольный возраст): учеб.-метод. пособие. – Самара: Книжное издательство, 2017. – 324 с.
61. Морозова С.С. Аутизм: коррекционная работа при тяжелых и осложненных формах: пособие для учителя-дефектолога / Морозова С.С. — Москва: Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2007. – 176 с.
62. Новикова Е.В. Как подготовить руку ребёнка к письму: комплекс упражнений для тренинга мышц рук у детей. – М.: Гном и Д, 2010. – 40 с.
63. Нижегородцева Н.В., Шадриков В.Д. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе: Пособие для практических психологов, педагогов и родителей. – М.: ВЛАДОС, 2001. – 256 с.
64. Николаева И.С. Проблема взаимосвязи мелкой моторики и речи. – 2021.
65. Никольская О.С. и др. Дети и подростки с аутизмом. – М.: Теревинф, 2021. – 224 с.
66. Озеров В.П. Психомоторные способности человека / В. П. Озеров. – Дубна: Феникс, 2002. – 316 с.
67. Певзнер, М.С. Клиническая характеристика детей с нарушениями темпа развития / М.С. Певзнер // Дети с ограниченными возможностями: проблемы и инновационные тенденции в обучении и воспитании. Хрестоматия по курсу «Коррекционная педагогика и специальная психология» / сост. Н.Д. Соколова, Л.В. Калиникова. – М.: ГНОМ и Д, 2001. – С. 159-165.
68. Плаксунова Э.В. «Развитие моторики у детей с аутизмом» // Аутизм и нарушения развития. 2006. Том 4. № 4. С. 52–54.

69. Плаксунова Э.В. Характеристика нарушений двигательной сферы у детей с аутизмом // Аутизм и нарушения развития. 2021. Том 6. № 2. С. 50–62.
70. Плахотник Н.В. Развитие мелкой моторики у детей дошкольного возраста // Форум молодых ученых, 2018.
71. Плахутина И.В. Развитие двигательной сферы у детей дошкольного возраста с нарушениями аутистического спектра / И.В. Плахутина. // Актуальные исследования. – 2023. №2 (132). Ч.II. С. 79-81.
72. Плахутина И.В., Козловская Г. Ю. Развитие двигательной сферы у детей дошкольного возраста с нарушениями аутистического спектра // Научные высказывания. 2023. №1 (25). С. 29-34.
73. Попова Е.С. Развитие двигательной сферы дошкольников с расстройством аутистического спектра на игровых занятиях / Е. С. Попова. // Молодой ученый. – 2018. – № 45 (231). – 274 с.
74. Прищепа С., Попкова Н., Коняхина Т. Статья. Мелкая моторика в психофизическом развитии дошкольников. // Воспитание и обучение, 2005. – № 1, – С. 60-64.
75. Розова А.А., Павлова А.Г. Психокоррекционные методики для детей с аутизмом. М.: Академия, 2022.
76. Рудик О.С. Как помочь аутичному ребенку: кн. для родителей и специалистов: метод. пособие. – М.: Владос, 2020.
77. Рящина Л.В. Развитие мелкой моторики рук у детей с расстройствами аутистического спектра (РАС), 2022.
78. Сеченов И.М. Рефлексы головного мозга: Издательство «АСТ», 2015.
79. Соловьёва М.В. Адаптация образовательного процесса для детей с расстройствами аутистического спектра. – М.: РГПУ, 2022.
80. Старцева Е.В. Диагностический комплекс, направленный на выявление уровня ручной умелости у детей старшего дошкольного возраста, 2018.
81. Стребелева Е.А. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста: метод, пособие: с прил. альбома

- «Нагляд. материал для обследования детей» [Е.А. Стребелева, Г.А. Мишина, Ю.А. Разенкова и др.]; под ред. Е.А. Стребелевой. – 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Просвещение, 2004. – 164 с.
82. Сухарева Г.Е. Клинические лекции по психиатрии детского возраста / Г.Е. Сухарева. – М.: Медицина, 1965. – 337 с.
83. Сухомлинский В.А. «Пальчиковая гимнастика и речевое развитие», 1970.
84. Феррари П., Гилберт К. Аутизм и сенсорная интеграция: зарубежный опыт. М.: Дидактика, 2021.
85. Хаустова А.В. Комплексное сопровождение детей с расстройствами аутистического спектра. Сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции Москва, 28–30 ноября 2018. – 257 с.
86. Хризман Т.П., Звонарева М.И. Движения ребёнка и электрическая активность мозга. М.: Педагогика, 1973.
87. Шевченко В.Ю. Психологическая помощь детям с расстройствами аутистического спектра. М.: Наука, 2021.
88. Шипицына Л.М. Хрестоматия / Детский аутизм. СПб.: Дидактика Плюс, 2011. – 368 с.
89. Шпицберг И.Л. Коррекция нарушений сенсорных систем у детей с расстройствами аутистического спектра // Аутизм и нарушения развития, 2021. № 2. С. 33-45.
90. Эльконин, Д.Б. Детская психология / Д.Б. Эльконин. М., 1960. – 456 с.
91. Яковлева Н.С. Психолого-педагогическая коррекция детей с аутизмом. М.: Юрайт, 2021.
92. Янушко Е.А. Игры с аутичным ребенком. Установление контакта, способы взаимодействия, развитие речи, психотерапия. М.: Теревинф, 2021. – 136 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Приложение 1

Таблица 1 – Диагностическая методика развитие мелкой моторики (Л.Б. Осиповой, Е.А. Стребелевой, М. Монтессори)

Первая серия заданий. Исследование оптико-кинестетической организации движений («праксис позы»). Автор: Л.Б. Осипова			
№	Цель заданий	Содержание проб	Диагностический материал
1.	Изучение особенностей кинестетической основы организации движений пальцев (статическая координация или праксис «позы»).	<p>1. «Пальчики подружились».</p> <p>Распрямить ладонь со сближенными пальцами на правой руке и удержать в этом положении под счет от 1 до 7; это же задание выполнить левой рукой, двумя руками одновременно.</p> <p>2. «Пальчики поссорились».</p> <p>Распрямить ладонь правой руки, развести все пальцы в стороны и удержать в этом положении под счет от 1 до 7; это же задание</p>	Нет



		<p>выполнить левой рукой, двумя руками одновременно.</p> <p>3. «Солдатик». Сжать правую руку в кулак, выдвинуть указательный палец («солдатик») и удержать в этом положении под счет от 1 до 7; это же задание выполнить левой рукой, двумя руками одновременно.</p> <p>4. «Зайчик». Сжать правую руку в кулак, выдвинуть средний и указательный пальцы («ушки зайчика»), подвигать ими и удержать в этом положении под счет от 1 до 7; это же задание выполнить левой рукой, двумя руками одновременно.</p> <p>5. «Кольцо». Соединить большой и</p>	
--	--	--	--

		указательный пальцы правой руки, чтобы получилось кольцо, и удерживать в этом положении под счет от 1 до 7; это же задание выполнить левой рукой, двумя руками одновременно.	
2.	Изучение особенностей действий с мелкими предметами (ручной умелости, быстроты манипуляций с предметами).	6. «Катание шарика ладонью». Детям предлагается распрямленной ладонью со сближенными пальцами покатавать шарик круговыми движениями в течение 7 секунд. Выполнение пробы предполагает 3 варианта: правой рукой, левой рукой, двумя руками одновременно.	Шарик
3.	Выявление сформированности захватов и противопоставления пальцев рук.	7. «Собери изюм в мисочку». Детям необходимо поочередно собрать рассыпавшийся изюм в мисочку.	Изюм, мисочка, кубики, коробка.

		8. «Собери кубики в коробку». Детям необходимо поочередно собрать рассыпавшийся кубики в коробку.	
Вторая серия заданий. Изучение общей моторики обеих рук, координации движений, согласованности движений рук. Авторы: Е.А. Стребелева, М. Монтессори.			
4.	Определение общего уровня развития ручной моторики	1. «Поймай шарик». Педагог кладет шарик на желобок и просит ребенка: «Лови шарик!» Затем поворачивает желобок и просит прокатить шарик по желобку: «Кати!» Взрослый ловит шарик. Так повторяется четыре раза.	Желобок, шарик
5.	Выявление практического ориентирования на величину, а также наличия соотносящих действий обеих рук.	2. «Застегни пуговку». (адаптированная от «Спрячь шарики»). Застегнуть пуговицы. Сначала покажите ребенку, как надо застегивать пуговицы, комментируя следующим образом:	Два кусочка плотной ткани. На один из них нашито три пуговицы разного диаметра (самая маленькая не меньше 1 см в диаметре). Во втором кусочке

		«Большую пуговицу мы застегиваем в большую петельку, среднюю пуговку – в среднюю петельку, а маленькую – в маленькую».	ткани прорезаны соответствующие петли.
6.	Выявления наличия соотносящих действий, согласованности действий обеих рук, сопоставления.	<p>3. «Разбери и сложи пирамидки»</p> <p>4. «Сложи мозаику». (М. Монтессори) адаптированная. Перед ребенком выкладывается сложенная мозаика, состоящая из двух пазлов (ребенок запоминает картинку). Затем психолог разбирает мозаику. Задание: сложить мозаику (соединить два пазла). Все задание состоит из 3 мозаик.</p> <p>5. «Построй из палочек (молоточек или домик)». Перед ребенком строят из палочек молоточек или</p>	Пирамидка из трех (четырёх) колечек, мозаика из 2-х частей, палочки

		домик и просят: «Построй, как у меня»	
Третья серия. Изучение графо-моторного навыка и точности движений рук. Авторы: М. Озьяз, Л.А. Венгер, Н.О. Озерецкий, Н.И. Гуревич.			
7.	Определение ведущей руки	1. «Переплетение пальцев рук». Ребенку предлагается сложить руки в замок (выполнялось быстро, без подготовки). Считается, что у правшей сверху ложится большой палец правой руки, у левшей — левой.  2. «Поза Наполеона». Нужно сложить руки на уровне груди. Принято считать, что у правшей правая кисть лежит сверху на левом предплечье.	Нет
8.	Определение уровня развития точности движений, степени подготовленности руки к овладению письмом,	3. «Дорожки». На рисунке изображены дорожки, у одного конца которых стоят машины, у другого — дом. Машина должна	Рисунок с изображением дорожек, у одного конца которых стоят машины, у другого — дом. Тип

	сформированности внимания и контроля за собственными действиями.	«проехать» по дорожке к дому. Ширина дорожек подбирается так, чтобы была достаточно трудна, но доступна ребенку.	дорожек усложняется от первой к последней. Карандаши
9.	Определение динамической координации и соразмерности движений, скорость движений, наличие синкинезий.	4. «Обводим кисти рук». Обводим кисти рук ребенка карандашом или ручкой. Смотрим, что получилось. Потом снова просим положить руки на бумагу так, чтобы они совпадали с контурами. После этого объясняем суть задания: «Сейчас мы с тобой поиграем. Я буду показывать тебе пальчики на твоей руке, а ты будешь поднимать только тот пальчик, который я покажу. Другие пальцы поднимать не надо».  5. «Ребро, кулак, ладонь». Ребенку	Лист бумаги и карандаш или ручка.

		<p>показывают три положения руки на плоскости стола, последовательно сменяющих друг друга.</p> <p>Ладонь на плоскости, ладонь, сжатая в кулак, ладонь ребром на плоскости стола, распрямленная ладонь на плоскости стола.</p> <p>Ребенок выполняет пробу вместе с педагогом, затем по памяти в течение 8 —10 повторений моторной программы.</p> <p>Выполняется сначала правой рукой, затем — левой, затем — двумя руками вместе.</p>	
10.	<p>Выявить умение изображать шарообразные, овальные, цилиндрические и конусообразные формы</p>	<p>Психолог в ходе проведения предлагает детям сделать «Урожай». По образцу вслед за педагогом дети выполняют приемы лепки.</p>	<p>Пластилин, доска.</p>

11.	Определить умение использовать стеки и печатки	Психолог в ходе проведения предлагает детям сделать «Урожай». По образцу вслед за педагогом дети выполняют приемы лепки.	
12.	Определить умение выполнять приемы: сплющивание, раскатывание, скатывание между ладонями	Психолог в ходе проведения предлагает детям сделать «Урожай». По образцу вслед за педагогом дети выполняют приемы лепки.	
13.	Выявить умение пальцами выполнять сгибание, прищипывание	Психолог в ходе проведения предлагает детям сделать «Урожай». По образцу вслед за психологом дети выполняют приемы лепки.	



Рисунок 1 – Методика «Домик» (Н.И. Гуткиной) (2002г.)

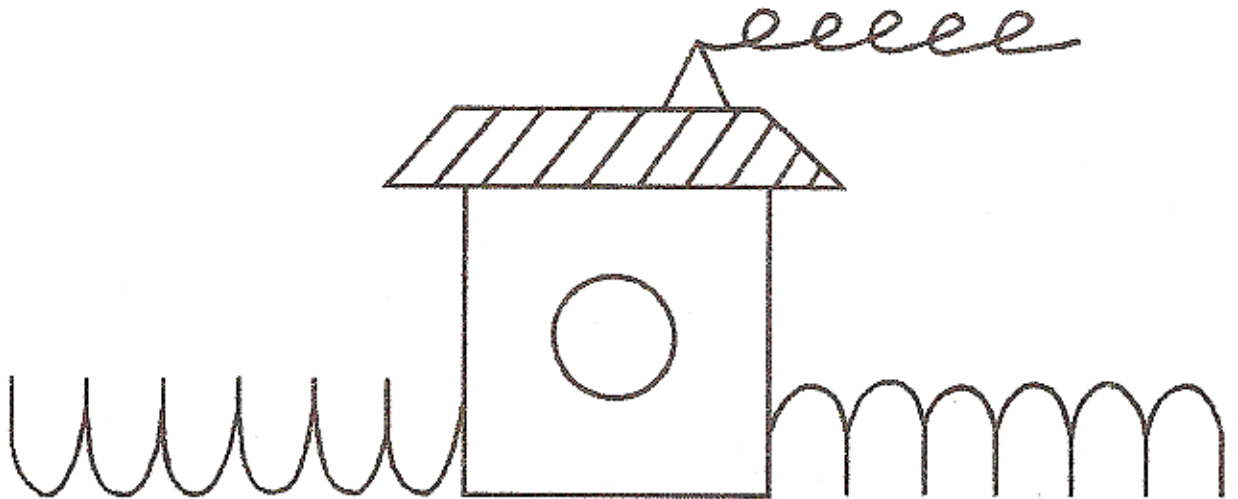
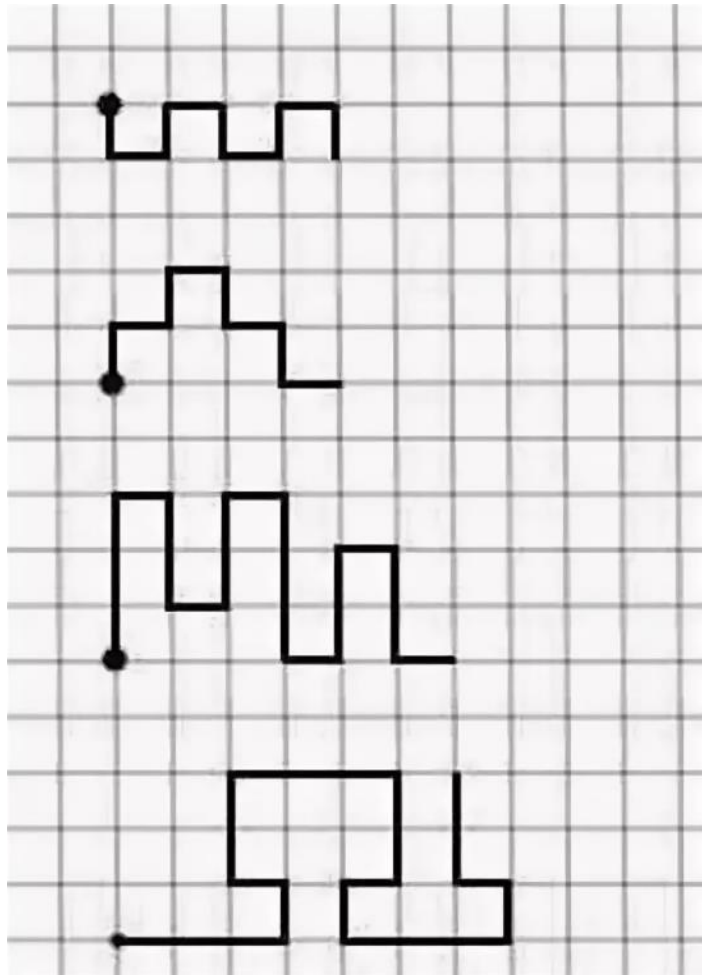


Рисунок 2 – Методика «Графический диктант» (Д.Б. Эльконина) (1988г.)





3. «Разбери и сложи пирамидки»	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
4. «Сложи мозаику»	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1
5. «Построй из палочек (молоточек или домик)»	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0
Итог за вторую серию	5	7	3	3	5	6	5	4	3	3
<b>Третья серия заданий</b>										
1. «Переплетение пальцев рук»	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1
2. «Поза Наполеона»	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0
3. «Дорожки»	2	1	1	0	1	0	1	0	1	1
4. «Обводим кисти рук»	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
5. «Ребро, кулак, ладонь»	1	2	0	1	1	0	1	1	0	0
6. Выявить умение изображать шарообразные, овальные, цилиндрические и конусообразные формы	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0
7. Определить умение	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0

использовать стеки и печатки										
8. Определить умение выполнять приемы: сплющивание, раскатывание, скатывание между ладонями	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0
9. Выявить умение пальцами выполнять сгибание, прищипывание	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Итог за третью серию	7	9	2	1	7	3	7	3	2	2
Общее количество баллов	25	31	13	10	23	17	22	17	10	12
<b>Итого</b>	<b>1,13</b>	<b>1,4</b>	<b>0,59</b>	<b>0,45</b>	<b>1,04</b>	<b>0,77</b>	<b>1</b>	<b>0,77</b>	<b>0,45</b>	<b>0,54</b>

Таблица 3 – Полученные результаты констатирующего эксперимента по методике «Домик» (Н.И. Гуткиной) (2002г.)

<b>№</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Количество баллов</b>
1.	Святослав	1
2.	Ульяна	0
3.	Марк	9
4.	Дима	8
5.	Влад	8
6.	Никита	3
7.	Кристина	1
8.	Илья	5
9.	Таня	9
10.	Соня	6

Таблица 4 – Результаты констатирующего эксперимента по методике  
«Графический диктант» (Д.Б. Эльконина) (1988г.)

<b>№</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Диктант</b>	<b>Самостоятельный узор</b>	<b>Суммарный балл</b>
<b>1.</b>	Святослав	5	3	8
<b>2.</b>	Ульяна	8	4	12
<b>3.</b>	Марк	1	1	2
<b>4.</b>	Дима	1	0	1
<b>5.</b>	Влад	2	2	4
<b>6.</b>	Никита	3	2	5
<b>7.</b>	Кристина	5	4	9
<b>8.</b>	Илья	3	2	5
<b>9.</b>	Таня	1	1	2
<b>10.</b>	Соня	2	2	4

Таблица 5 – Результаты контрольного эксперимента по диагностической методике развития мелкой моторики (Л.Б. Осиповой, Е.А. Стребелевой, М. Монтессори)

№ \ Ф.И.О.	Первая контрольная группа					Вторая экспериментальная группа				
	Святослав	Ульяна	Марк	Дима	Влад	Никита	Кристина	Илья	Таня	Соня
<b>Первая серия заданий</b>										
1. «Пальчики подружились»	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2
2. «Пальчики поссорились»	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2
3 «Солдатик»	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1
4. «Зайчик»	1	2	1	1	1	2	2	2	1	0
5. «Кольцо»	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
6. «Катание шарика ладонью»	1	2	1	0	2	2	2	2	1	1
7. «Собери изюм в мисочку»	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0
8. «Собери кубики в коробку»	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Итог за первую серию	13	15	8	7	12	13	14	14	10	9
<b>Вторая серия заданий</b>										



1. «Поймай шарик»	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2
2. «Застегни пуговку»	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1
3. «Разбери и сложи пирамидки»	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1
4. «Сложи мозаику»	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1
5. «Построй из палочек (молоточек или домик)»	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1
Итог за вторую серию	7	8	3	3	5	6	8	6	4	6
<b>Третья серия заданий</b>										
1. «Переплетение пальцев рук»	1	2	1	1	1	2	1	1	0	1
2. «Поза Наполеона»	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1
3. «Дорожки»	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1
4. «Обводим кисти рук»	1	2	0	0	0	1	1	1	1	1
5. «Ребро, кулак, ладонь»	1	2	0	1	1	2	2	1	1	1
6. Выявить умение изображать шарообразные, овальные, цилиндрические и	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1

конусообразные формы										
7. Определить умение использовать стеки и печатки	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1
8. Определить умение выполнять приемы: сплющивание, раскатывание, скатывание между ладонями	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0
9. Выявить умение пальцами выполнять сгибание, прищипывание	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
Итог за третью серию	8	11	2	2	7	10	10	8	4	7
Общее количество баллов	28	34	13	12	24	29	32	28	17	22
<b>Итого</b>	<b>1,27</b>	<b>1,54</b>	<b>0,59</b>	<b>0,54</b>	<b>1,09</b>	<b>1,31</b>	<b>1,45</b>	<b>1,27</b>	<b>0,77</b>	<b>1</b>

Таблица 6 – Результаты контрольного эксперимента по методике  
«Домик» (Н.И. Гуткиной) (2002г.)

<b>№</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Количество баллов</b>
<b>Первая контрольная группа</b>		
<b>1.</b>	Святослав	1
<b>2.</b>	Ульяна	0
<b>3.</b>	Марк	8
<b>4.</b>	Дима	8
<b>5.</b>	Влад	7
<b>Вторая экспериментальная группа</b>		
<b>6.</b>	Никита	2
<b>7.</b>	Кристина	0
<b>8.</b>	Илья	3
<b>9.</b>	Таня	9
<b>10.</b>	Соня	4

Таблица 7 – Результаты контрольного эксперимента по методике  
«Графический диктант» (Д.Б. Эльконина) (1988г.)

№	Ф.И.О.	Диктант	Самостоятельный узор	Суммарный балл
<b>Первая контрольная группа</b>				
1.	Святослав	4	4	8
2.	Ульяна	7	4	11
3.	Марк	2	1	3
4.	Дима	2	1	3
5.	Влад	3	2	5
<b>Вторая экспериментальная группа</b>				
6.	Никита	6	4	10
7.	Кристина	6	5	11
8.	Илья	5	4	9
9.	Таня	1	1	2
10.	Соня	3	2	5