

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева
Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
Протокол № 9 от «07» мая 2025
г.
Заведующий кафедрой Беляева
О.Л.

ОДОБРЕНО
на заседании научно-
методического совета
специальности (направления
подготовки) Протокол № 9 от
«14» мая 2025 г.
Председатель НМСС(Н)
Беляева О.Л.

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**
для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
обучающихся
**Диагностика и коррекция нарушений речи
при общем недоразвитии речи**
(наименование дисциплины)

44.04.03. Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Логопедическое сопровождение лиц с нарушениями речи

Квалификация (степень) выпускника: МАГИСТР (заочная форма обучения)

Составитель: А.В.Мамаева, к.п.н., доцент кафедры коррекционной педагогики

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Представленные фонды оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации соответствует требованиям ФГОС ВО и профессиональным стандартам Педагог (профессиональная деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель), утвержденным приказом Минтруда России от 18.10.2013 N 544н, «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24 июля 2015 г. № 514н.

Предлагаемые формы и средства аттестации адекватны целям и задачам реализации основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование, направленность (профиль) образовательной программы «**Логопедическое сопровождение лиц с нарушениями речи**».

Оценочные средства и критерии оценивания представлены в полном объеме. Формы оценочных средств, включенных в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС, установленных в Положении о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре – в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» утвержденного приказом ректора № 297 (п) от 28.04.2018.

Разработанные и представленные для экспертизы фонды оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе подготовки по указанной программе по следующим дисциплинам:

1. Организация образования обучающихся с ОВЗ в соответствии с требованиями ФГОС
2. Диагностика и коррекция нарушений речи при дизартрии
3. Диагностика и коррекция нарушений речи при общем недоразвитии речи
4. Программы коррекционной работы с обучающимися с церебральным параличом

Директор МБУ «Центр психолого-педагогической,
медицинской и социальной помощи № 9»
«20» мая 2019г.



/ Ерошина Н.В.

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС дисциплины «ДИАГНОСТИКА И КОРРЕКЦИЯ НАРУШЕНИЙ РЕЧИ ПРИ ОБЩЕМ НЕДОРАЗВИТИИ РЕЧИ» является установления соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и соответствия требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине решает **задачи**:

– оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины, с определением положительных/отрицательных результатов и планирование корректирующих мероприятий;

– обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс университета;

– совершенствование самоподготовки и самоконтроля обучающихся.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных **документов**:

- Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое образование (уровень магистратуры), утвержденным приказом Министерством образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 128;

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в КГПУ им. В.П. Астафьева» (приказ № 297 (п) от 28.04.2018).

2. Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины.

2.1 Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:

- **УК-2** Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.
- **ПК-3** Способен к проведению психолого-педагогической диагностики с использованием современных образовательных технологий, включая информационные образовательные ресурсы.

2.2. Оценивающие средства

Компетенция	Дисциплины, практики, участвующие в формировании данной компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/КИМ	
			Номер	Форма
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Научно-исследовательский семинар; Организация образования обучающихся с ОВЗ в соответствии с требованиями ФГОС;	текущий контроль	2	- Защита проекта по разработке/дополнению рабочей программы коррекционного курса

	<p>Диагностика и коррекция нарушений речи при общем недоразвитии речи; Дисциплины по выбору: Программы коррекционной работы для обучающихся с кохлеарным имплантом / Программы коррекционной работы для обучающихся с нарушениями слуха</p>		4	<p>логопедической направленности</p> <p>- Проектирование индивидуальных программ логопедического сопровождения</p>
<p>ПК- 3 Способен к проведению психолого-педагогической диагностики с использованием современных образовательных технологий, включая информационные образовательные ресурсы</p>	<p>Научно-исследовательский семинар Информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности Программы коррекционной работы с обучающимися с церебральным параличом Дисциплины по выбору: Программы коррекционной работы для обучающихся с кохлеарным имплантом / Программы коррекционной работы для обучающихся с нарушениями слуха Дисциплины по выбору: Программы коррекционной работы для обучающихся с лёгкой умственной отсталостью/ Программы коррекционной работы для обучающихся с задержкой психического развития Диагностика и коррекция нарушений при дислалии Диагностика и коррекция нарушений речи при дизартрии Диагностика и коррекция нарушения речи при ринолалии Диагностика и коррекция заикания Диагностика и коррекция нарушений речи при общем недоразвитии речи Восстановительное обучение при афазии Производственная педагогическая практика Производственная практика:</p>	<p>текущий контроль</p>	<p>1 3 4</p>	<p>-Тестирование -Заполнение логопедического представления - Проектирование индивидуальных программ логопедического сопровождения</p>

	научно-исследовательская работа			
--	------------------------------------	--	--	--

3. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости

3.1. Фонды оценочных средств включает:

1. Тестирование
2. Защита проекта по разработке/дополнению рабочей программы коррекционного курса логопедической направленности
3. Заполнение логопедического представления
4. Проектирование индивидуальных программ логопедического сопровождения

3.2 Критерии оценивания

3.2.1 Критерии оценивания по оценочному средству 1 – Тестирование

Каждый правильный ответ – 0,36 балла.

Максимальный балл – 10 баллов

3.2.2. Критерии оценивания по оценочному средству 2 - Защита проекта по разработке/дополнению рабочей программы коррекционного курса

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Убедительность описания проблемы, которую должен решить проект; актуальности разработки	5
Представленность преимуществ разработки по сравнению с имеющимися аналогами	5
Формулировка цели и задач	5
Определение элементов содержания календарно-тематического плана	5
Соответствие содержания программы поставленным целям и задачам	4
Представленность методов и средств оценки результативности	4
Соответствие особенностям категории обучающихся с ОВЗ, на которых ориентирована программа	4
Представленность методов и средств оценки результативности	4
Авторский вклад	4
Максимальный балл	40

3.2.4. Критерии оценивания по оценочному средству 4 - Заполнение логопедического представления

Критерии оценивания	Количество баллов
Грамотность формулировок при описании сторон речи	7
Соответствие логопедического представления возрастным и типологическим особенностям	6
Умение интерпретировать выявленную симптоматику, отличить главное от второстепенного, сформулировать логопедическое заключение	7
Максимальный балл	20

3.2.5. Критерии оценивания по оценочному средству 5 - Проектирование индивидуальных программ логопедического сопровождения

Критерии оценивания	Количество баллов
Умения определить направления, исходя из выявленных проблем в развитии речи	10
Умения определить задачи и видеть ожидаемые результаты, определять содержание, исходя из выявленных проблем в развитии речи	10
Соответствие методов и приемов результатам обследования, задачам и возрасту детей	10
Максимальный балл	30

4. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)

4.1. Тестовые задания

Задание 1.

Дизонтогенетический вариант общего недоразвития речи является следствием:

1. повреждения тех или иных структур ЦНС;
2. недоразвития определенных структур ЦНС;
3. отставания сроков формирования тех или иных структур ЦНС;
4. текущих заболеваний ЦНС;
5. органического поражения речевых зон коры головного мозга..

Задание 2.

Какой из принципов логопедической работы не реализуется в том случае, если работа над постановкой звуков начата с ребенком, владеющим лишь десятком лепетных слов:

1. принцип комплексности;
2. онтогенетический;
3. обходного пути;

4. учета ведущего вида деятельности;
5. дифференцированного подхода.

Задание 3.

Какое из основных положений логопедической работы с детьми не реализуется в том случае, если при работе над лексикой логопед лишь обучает ребенка называнию предметов, изображенных на картинках, но не тренирует его в активном использовании лексики в различных жизненных ситуациях?

1. максимальная коммуникативная направленность;
2. учет взаимосвязи речи с другими сторонами психики;
3. дифференцированный подход при работе с детьми, имеющими различные формы речевой патологии;
4. учет социально обусловленных последствий дефекта речевого общения;
5. принцип «обходного пути».

Задание 4.

С детьми, имеющими ОНР – I ур., не проводится логопедическая работа над:

1. постановкой звуков;
2. развитием речевой активности;
3. развитием импрессивной речи;
4. формированием двусоставного предложения;
5. развитием связной монологической речи.

Задание 5.

Укажите ошибку, специфическую для детей с общим недоразвитием речи, но не характерную для нормального речевого развития:

1. «левы» вместо «львы»;
2. «а тое» - «под столом»;
3. «сидит туле» вместо «сидит на стуле»;
4. «деревы» вместо «деревья»;
5. «много грибе» вместо «много грибов».

Задание 6.

Какой из уровней ОНР представляет собой своеобразный вариант этапа усвоения ребенком грамматической структуры предложения (по А.Н. Гвоздеву)?

1. Отсутствие общеупотребительной речи.
2. Начатки фразовой речи.
3. Общеупотребительная речь с элементами недоразвития.
4. IV уровень ОНР;
5. Нерезко выраженное ОНР.

Задание 7.

Укажите форму речевой патологии, которая обязательно приводит к общему недоразвитию речи:

1. Дислалия;
2. Дизартрия;
3. Ринопалия;
4. Алалия;
5. Заикание.

Задание 8.

Сколько уровней общего недоразвития речи было предложено Р.Е. Левиной?

Задание 9.

Фамилия автора клинической классификации ОНР -

_____.

Задание 10.

Фамилия автора классификации речевых нарушений по психологическим механизмам - _____.

Задание 11.

В какой классификации речевых нарушений выделяют ОНР?

_____.

Задание 12.

Фамилия исследователя, предложившего понятие «общее недоразвитие речи» - _____.

Задание 13.

Логопедическое заключение «ОНР – 1 уровня» выставляется детям с _____ лет.

Задание 14.

Построение предложений из одного аморфного слова – корня является характерным признаком ОНР - _____ уровня.

Задание 15.

Классификация речевых нарушений	Нарушение речи
1. Клинико-педагогическая.	А. Общее недоразвитие речи.
2. Педагогическая.	Б. Дислалия.
3. Психолого-педагогическая.	В. Дизартрия.
	Г. Фонетико-фонематическое

	недоразвитие.
	Д. Дисграфия.

Задание 16.

Структура речевого дефекта.	Симптоматика.
1. Фонетически изолированный дефект.	А. Нарушено формирование всех компонентов речевой системы.
2. Фонетико-фонематическое недоразвитие.	Б. Нарушено лишь звукопроизношение, лексико-грамматическая сторона речи и фонематическое восприятие соответствуют возрастной норме.
3. Общее недоразвитие речи.	В. Наблюдаются дефекты восприятия и произношения фонем, лексико-грамматическая сторона речи соответствует возрастной норме.
	Г. Нарушение коммуникативной функции речи при правильно сформировавшихся средствах общения.

Задание 17.

Классификация речевых нарушений	Признаки.
1. Клинико-педагогическая.	А. Применительна к любому возрасту.
2. Педагогическая.	Б. Создана в середине 20 века.
3. Психолого-педагогическая.	В. Построена на основе психолингвистических критериев.
	Г. Ориентирована на проведение фронтальной формы работы.

Задание 18.

Уровень ОНР.	Признаки.
1. Первый.	А. Появляется фраза,

	искаженная в фонетическом и грамматическом отношении.
2. Второй.	Б. Речевая подражательность реализуется в слоговых комплексах, состоящих из 2-3 плохо артикулируемых звуков.
3. Третий.	В. Связное речевое высказывание неполное, непоследовательное, в нем отражена лишь внешняя сторона явления, не переданы причинно-следственные отношения, упущены существенные признаки.
	Г. Не различают формы единственного и множественного числа существительных.

Задание 19.

Клинический вид ОНР.	Признаки.
1. Неосложненный вариант ОНР.	А. Стойкие нарушения слоговой структуры, трудности актуализации даже хорошо знакомых слов.
2. Осложненный вариант ОНР.	Б. Несформированность всех компонентов речевой системы без других выраженных нарушений нервно-психической деятельности.
3. ОНР при моторной алалии.	В. ОНР сочетается с рядом неврологических и психопатологических синдромов.
	Г. Замедление темпов речевого развития сочетается со способностью к самостоятельному овладению языковыми обобщениями.

Задание 20.

Вид ОНР.	Причина.
1. Неосложненный вариант ОНР.	А. Текущее нервно-психическое заболевание.

2. Осложненный вариант ОНР.	Б. Дизонтогенетическое нарушение ЦНС.
3. ОНР при моторной алалии.	В. Дизонтогенетически - эцефалопатическое нарушение ЦНС.
	Г. Энцефалопатическое нарушение ЦНС.

Задание 21.

Классификация ОНР.	Вариант нарушения.
1. Клиническая.	А. Отсутствие общеупотребительной речи.
2. По психологическим механизмам.	Б. ОНР вследствие нарушений речедвигательного аппарата.
3. По уровням ОНР.	В. ОНР при моторной алалии.
	Г. ОНР вследствие нарушения психической активности.
	Д. Неосложненный вариант ОНР.

Задание 22.

Последовательность становления импрессивной речи при ОНР:

1. ситуативный уровень;
2. расчлененный уровень;
3. предикативный уровень;
4. нулевой уровень;
5. номинативный уровень.

Задание 23.

Последовательность этапов формирования устной речи у дошкольников, предложенная Н.С.Жуковой:

1. двусоставное предложение;
2. предложения из нескольких слов;
3. предложения из аморфных слов-корней;
4. сложное предложение;
5. первые формы слов.

Задание 24.

Онтогенетическая последовательность усвоения грамматического строя языка, выявленная А.Н.Гвоздевым:

1. усвоение морфологической системы;
2. предложения из аморфных слов-корней;
3. усвоение флективной системы;
4. первые формы слов;

5. усвоение служебных слов.

Задание 25.

Онтогенетическая последовательность степеней обобщения слов, выделенная Л.П.Федоренко:

1. понимание обобщающих значений наименований однородных предметов, действий, качеств – имен нарицательных;
2. усвоение родовых понятий («игрушки», «посуда», «одежда» и др.);
3. слова являются именами собственными, названия соотносятся с одним конкретным предметом
4. усвоение слов, обобщающих родовые понятия («растение», «движение», «цвет» и др.).

Задание 26.

Последовательность этапов формирования навыков и умений связной речи, предложенная В.К.Воробьевой:

1. формирование навыков связной описательной речи;
2. формирование навыков связной повествовательной речи;
3. формирование ориентировки в языковых средствах сообщения;
4. формирование ориентировки в смысловой целостности связного сообщений;
5. развитие навыка связного говорения практическим методом;
6. закрепление правил смысловой и языковой организации связной речи;
7. переход к самостоятельной связной речи с опорой на усвоенные правила.

Задание 27.

Последовательность применения упражнений по методике В.К.Воробьевой:

1. сравнение парных загадок, в которых об одном и том же предмете рассказывается в разной речевой форме;
2. пересказ с опорой на предметно-графическую схему;
3. сравнение рассказа и набора слов из него;
4. рассказывание на основе личных впечатлений;
5. игры на восстановление порядка картин серии.

Задание 28.

Последовательность усложнения форм речи в процессе ручной деятельности, предложенная Н.А.Чевелевой:

1. завершающая речь (дети описывают уже выполненную работу или её часть);
2. сопровождающая отраженно-отсроченная речь;
3. сопровождающая речь, представленная ответами на вопросы педагога, содержащие опорные слова;
4. самостоятельно составленная сопровождающая речь;

5. планирующая речь (ребенок рассказывает о том, что он намерен делать);
6. сопровождающая речь, представленная ответами на вопросы, где не было опорных слов

