

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Богоудинова Елизавета Васильевна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Применение технологии смешанного обучения на уроках русского
языка в средней школе**

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с
двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль) образовательной программы русский язык и
иностранный язык (английский язык)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой, доктор филол. наук,
профессор Осетрова Е.В.

«16» мая 2025 г. 

Руководитель:

канд. филологических наук, доцент
Ревенко И.В.

«16» 05 2025 г. 

Обучающийся Богоудинова Е.В.

«16» 05 2025 г. 

Дата защиты «17» июня 2025 г.

Оценка отлично

Красноярск 2025

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Применение смешанного обучения в образовательном процессе.....	6
1.1. Понятие смешанного обучения.....	6
1.2. Модели смешанного обучения.....	12
1.3. Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) для реализации смешанного обучения русскому языку.....	17
Глава 2. Возможности применения технологий смешанного обучения для реализации обучения русскому языку.....	24
2.1. Использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для обеспечения разных образовательных потребностей.....	24
2.1.1. Применение технологий смешанного обучения для дифференцированного обучения.....	24
2.1.2. Применение технологий смешанного обучения для обучения инофонов.....	28
2.1.3. Применение технологий смешанного обучения для подготовки обучающихся к олимпиадам.....	30
2.1.4. Применение технологий смешанного обучения для организации проектной деятельности.....	36
2.2. Интеграция элементов смешанного обучения в структуру урока русского языка.....	40
Заключение.....	43
Список литературы.....	45
Приложения.....	51

Введение

В 2020 году мировая система образования столкнулась с большими трудностями в связи с пандемией коронавируса. Во время всеобщего карантина и закрытия учебных заведений переход на дистанционное обучение стал вынужденной мерой для обеспечения образовательного процесса. Традиционный дистанционный формат показал в этот период, как свои достоинства, так и недостатки, подчеркнув необходимость использования более гибких и адаптивных моделей обучения.

Смешанное обучение, сочетающее в себе дистанционные и очные формы обучения, а также применение информационно-коммуникационных технологий, доказало свою эффективность в качестве альтернативы, обеспечивая более персонализированный подход к образованию в условиях кризиса и открывая новые перспективы для дальнейшего развития образовательных методик.

Актуальность темы работы обусловлена необходимостью модернизации системы образования в соответствии с требованиями информационного общества. Современные школьники растут в цифровой среде, поэтому требуется изменение традиционных методов обучения и поиск новых подходов, обеспечивающих повышение интереса к учебе и более эффективное усвоение знаний.

Теоретические основы смешанного обучения разработаны в трудах таких исследователей, как Андреева Н.В. Просвиркина И. И, Логинова А.В и все же технологии смешанного обучения остаются недостаточно изученными. Необходима разработка и апробация конкретных моделей и методик, учитывающих специфику данного предмета и возрастные особенности учащихся.

Цель исследования: сформировать модель применения смешанного обучения на уроках русского языка.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. Проанализировать теоретические основы смешанного обучения в контексте преподавания русского языка.
2. Определить дидактические принципы и критерии отбора содержания учебного материала для организации смешанного обучения русскому языку в среднем звене.
3. Описать возможности применения смешанного обучения для разных групп учащихся;
4. Разработать уроки русского языка с использованием смешанного обучения.

Объект исследования: технология смешанного обучения.

Предмет исследования: Методы и формы смешанного обучения, применяемые для повышения эффективности обучения русскому языку.

Методы исследования:

Теоретические: анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, систематизация и обобщение полученных данных, моделирование.

Практическая значимость исследования: состоит в разработке уроков русского языка с использованием технологии смешанного обучения, а также в создании комплекса дидактических материалов (интерактивных упражнений), которые могут быть использованы учителями русского языка в своей практической деятельности.

Структура работы: дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений

В первой главе рассматривается сущность смешанного обучения, раскрывается понятие, анализируются основные модели, а также исследуются возможности использования информационно-коммуникационных технологий для эффективной реализации смешанного обучения на уроках русского языка. Во второй главе работы анализируются возможности применения технологий смешанного обучения для удовлетворения различных образовательных потребностей, включая дифференцированное обучение, обучение детей-инофонов, подготовку к олимпиадам и организацию проектной деятельности; также рассматриваются конкретные способы интеграции элементов смешанного обучения в структуру урока русского языка. В заключении подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы и определяются перспективы дальнейшего изучения темы.

Отдельные положения и результаты исследования были представлены в виде доклада на очной научно-практической конференции «Актуальные проблемы современной филологии», посвященной Дню славянской письменности и культуры, которая проходила в рамках XXVI Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых на филологическом факультете.

Глава 1 Применение смешанного обучения в образовательном процессе

1.1 Понятие смешанного обучения

В научной литературе отсутствует единый подход к определению сущности смешанного обучения, что порождает полифонию мнений относительно его классификации: является ли оно технологией, моделью, методом или формой организации обучения. Для прояснения этого вопроса мы обратились к анализу работ как отечественных, так и зарубежных исследователей, представляющих различные точки зрения на эту проблему.

В отечественной научной литературе подход к определению смешанного обучения варьируется. Смешанное обучение, согласно С.Д. Калининой, подразумевает активное применение дистанционных образовательных технологий в рамках традиционного обучения. Подчеркивается «использование сетевых информационных ресурсов, баз данных, электронных библиотек, электронной почты, систем дистанционной поддержки обучения, массовых открытых онлайн-курсов (МООК), а также сервисов вебинаров» [Калинина 2015: 13]. Таким образом, акцент делается на конкретных инструментах, которые интегрируются в традиционный учебный процесс, что позволяет рассматривать смешанное обучение как технологию или форму организации обучения.

И.А. Малинина определяет смешанное обучение как «комбинацию «живого» обучения с интернет-ресурсами, особенно второго поколения, обеспечивающими совместную деятельность. Ключевым критерием является процент онлайн-активности (от 30% до 79% учебного времени), что позволяет отнести смешанное обучение к определенной форме организации образовательного процесса» [Малинина 2013: 13]. Малинина также отмечает, что смешанное обучение может рассматриваться как часть дистанционного обучения или как его эволюция. В любом случае, наличие очного взаимодействия между учителем и учениками является обязательным.

А.В. Логинова определяет рассматриваемую форму обучения как «метод, который сочетает в себе традиционное обучение «лицом к лицу» и некоторые элементы дистанционного обучения» [Логинова 2015: 809] .

Зарубежные исследователи, такие как Б. Томлинсон и Кл. Виттейкер, предлагают иной подход к определению смешанного обучения. Они акцентируют внимание на его происхождении, возникшем в бизнес-среде для подготовки кадров, и подчёркивают, что суть заключается не в самом определении, а в том, какие элементы смешиваются. Их подход подразумевает гибкую модель организации учебного процесса, которую можно адаптировать под разные цели и условия. Томлинсон и Виттейкер рассматривают смешанное обучение как эволюцию традиционных форм в условиях меняющейся образовательной среды. Они предлагают классификацию форм обучения в зависимости от доли онлайн-активности: веб-обучение (минимальное использование онлайн-технологий), смешанное (до 45% онлайн-активности), гибридное (45–80% онлайн-активности), полностью онлайн-обучение (более 80% онлайн-активности) [Tomlinson B.].

Е. Банадос, в свою очередь, предлагает определение, которое, по мнению Томлинсона и Виттейкера, наиболее применимо к высшему образованию: смешанное обучение — это изменяющееся в зависимости от конкретных задач сочетание технологий и совместной аудиторной работы, направленное на оптимизацию результатов и снижение издержек.

Ч. Грэм определяет смешанное обучение, как сочетание обучения лицом к лицу с обучением, опосредованным компьютером [Graham C. R. 2012: 4]. Автор рассматривает смешанное обучение как метод, объединяющий два подхода: традиционное обучение и обучение с использованием ИКТ.

Н. Фризен предлагает уточненное определение, заменяя «лицом к лицу» на «физическое соприкосновение»: смешанное обучение — сочетание цифровых средств и Интернета с традиционными формами работы в классе, требующими физического соприкосновения. Он рассматривает смешанное обучение в качестве метода, подчеркивая важность одновременного присутствия учителя и учеников [Friesen N. 2012: 4].

Х. Стейкер и М. Хорн рассматривают смешанное обучение как формальную образовательную программу, в рамках которой учащиеся частично обучаются онлайн, контролируя время, место, способ и/или темп обучения, и частично очно, под руководством педагога [Staker H., Horn и др., 2012: 12].

Таким образом, анализ различных подходов к определению смешанного обучения выявил широкий спектр интерпретаций — от рассмотрения его как метода и формы организации обучения до понимания его как гибкой образовательной модели. Однако в рамках данного исследования мы будем опираться на следующее определение:

Смешанное обучение — это образовательная технология, представляющая собой интеграцию традиционных педагогических методов с цифровыми инструментами и онлайн-ресурсами, направленную на оптимизацию учебного процесса, повышение доступности образовательных материалов и расширение возможностей для взаимодействия между обучающимися и преподавателями.

Впервые термин «смешанное обучение» в зарубежных публикациях появился в конце 1990-х гг., когда он был использован в пресс- релизе компании Interactive Learning Centers, заявившей о применении методологии смешанного обучения в разработанных ими курсах. В 2006 г. был издан «Справочник смешанного обучения. Ч. Грэхэм в первой главе этой книги определил смешанное обучение как «сочетание обучения лицом к лицу с

обучением, опосредованным компьютером». Через два года появились первые публикации на русском языке, опирающиеся на это определение.

Применение ИТ в российском образовании практикуется с 1980-х гг., однако смешанное обучение в России впервые было реализовано в результате эксперимента, организованного в 2012 - 2013 учебном году компанией Телешкола совместно с издательством «Просвещение».

В ходе эксперимента в десяти российских регионах прошли апробацию шесть моделей смешанного обучения с использованием материалов, разработанных Телешколой, а также авторских материалов учителей. В десяти российских регионах прошли апробацию шесть моделей смешанного обучения. Некоторые учителя продолжили применять этот метод, используя собственные наработки и бесплатные материалы из интернета. Особенно активно работала группа учителей в Краснодарском крае под руководством Елены Нечитайловой, которая разрабатывала материалы по отдельным предметам с применением сервисов Google и Moodle и использовавшая их на уроках преимущественно для реализации «перевернутого» класса [Воробьева, 2012: 65].

Осенью 2013 г. на Coursera был запущен курс по смешанному обучению Blended Learning: Personalizing Education for Students, разработанный New Teacher Center, Silicon Schools Fund, Clayton Christensen Institute, Relay Graduate School of Education (преподаватели: Брайн Гринберг, Майкл Хорн и Роб Шварц). Это был первый массовый открытый онлайн курс (МООС), который успешно завершили более 20 российских учителей и преподавателей дополнительного образования.

Тогда же в FaceBook в группе «Смешанное обучение» группа энтузиастов начала собирать и переводить российские и зарубежные материалы по смешанному обучению. Эта группа стала основой сообщества учителей, работающих в смешанном обучении в России. В 2013 г. на портале

«Образовательная галактика Intel» публикуются статьи по применению «перевернутого» класса в школе.

В 2014 г. в московской школе № 1576 был начат эксперимент по внедрению смешанного обучения в массовую практику.

Тогда же (2014 — 2017 гг.) проводилась апробация различных онлайн сред в разных регионах страны, хотя чаще всего уроки в рамках апробации проходили либо в модели «перевернутый» класс, либо как ротация лабораторий, когда учащиеся весь урок проводили в компьютерном классе, работая в онлайн-системе.

Весной 2015 г. более 70 учителей из шести школ Москвы прошли курс повышения квалификации «Смешанное обучение как технология индивидуализации в общем образовании» в МГППУ.

С 2015 г. в рамках ММСО ежегодно проходит конференция «Смешанное обучение», на которой учителя, методисты, директора исследователи делятся опытом.

В 2017 г. при поддержке Рыбаков фонда разработан и запущен онлайн курс по смешанному обучению на платформе «Открытое образование».

К 2018 г. в большинстве регионов России учителя отдельных школ попробовали работать в смешанном обучении. Есть отдельные муниципалитеты, в которых более половины школ перешли на смешанное обучение (например, Усть-Илимск).

В связи с пандемией COVID-19 в марте 2020 года российские школы и вузы были вынуждены перейти на дистанционный формат обучения. Однако этот переход, обусловленный чрезвычайными обстоятельствами, существенно отличался от классического онлайн-обучения. Преподавателям не хватало навыков, времени и поддержки для полноценной перестройки образовательного процесса [Пучкова и др. 2021: 91]. Вопросы

педагогического дизайна курсов часто оставались без внимания. В результате созданный электронный контент отличался от полноценных онлайн-курсов, требующих интерактивной среды, ориентированной на школьников.

В мае 2020 года был проведён онлайн-опрос преподавателей российских вузов для оценки их готовности к дистанционному обучению в период пандемии COVID-19 (172 участника). Результаты показали высокий уровень психологического дискомфорта и напряжённости среди преподавателей, а также средне-низкую самооценку готовности к дистанционному обучению (3,75) и неблагоприятное психологическое состояние (4,5). Преподаватели в целом не были готовы работать исключительно в дистанционном формате. Также были выявлены различия в самооценке изменения профессионального мастерства между молодыми преподавателями без ученой степени и возрастными преподавателями, имеющими ученую степень [Там же: 89]. Результаты исследования Г.Р. Чайниковой свидетельствуют о том, что студенты, прошедшие обучение с использованием технологий смешанного обучения (в частности, по модели «перевернутый класс»), оказались лучше подготовлены к переходу на дистанционный формат в условиях пандемии. Как отмечает автор, смешанное обучение «позволяет уменьшить ряд трудностей, в частности, технические трудности при переходе на дистанционный формат» [Чайникова 2020: 63], что, вероятно, и обеспечило более высокую адаптивность студентов.

На основании проведённого анализа можно сделать вывод, что полный переход на дистанционное обучение представляется неоптимальным решением. В то же время технологии смешанного обучения, сочетающие традиционные и онлайн-методы, соответствуют современным требованиям к образовательному процессу и открывают новые возможности для повышения его эффективности и качества.

1.2. Модели смешанного обучения

В смешанном обучении существует более 100 моделей обучения, но далеко не все они являются эффективными - это уже исследовано учеными США и России. Для России более приемлемыми и адаптированными являются основные шесть моделей смешанного обучения, которые мы рассмотрим далее.

Сначала рассмотрим модели перевернутый класс, смена рабочих зон, смена классов, которые реализуются напрямую в школах, на уроках, координируются учителем.

В модели **«Перевернутый класс»** дидактический цикл начинается в онлайн формате (самостоятельное изучение нового материала учениками с использованием тех или иных электронных ресурсов), а завершается в очном формате (закрепление в классе, применение знаний и умений, а также сопутствующее текущее оценивание) [Блинов и др. 2021: 59]. В связи с этим на уроке не затрачивается время на объяснения «простых истин» и «зубрежку» - эта часть переводится на самостоятельную работу дома [Андреева 2018: 23]. Ученики дома сами изучают новый материал, каждый в своем режиме. Кому-то нужно несколько раз прочитать, чтобы понять новый материал, а кто-то с первого раза понимает всю суть и готов идти дальше. Из-за разного уровня подготовки учеников учитель возвращается в начало и снова объясняет материал для тех, кто его еще не понял. В это время страдают ученики, более успешно осваивающие программу, ведь они уже все поняли, но вынуждены слушать одно и то же заново, из-за этого у таких детей может пропасть интерес к изучаемому материалу.

В модели «перевернутый класс» ученики работают дома - онлайн со своими электронными устройствами с выходом в интернет, изучают новый материал самостоятельно. На уроках с учителем материал закрепляют,

задают вопросы на уточнение, обсуждают изученное в разных формах деятельности: семинар, проект, различные игры или другие интерактивные формы.

При домашнем изучении нового материала ведется учет времени и качества посредством специальных систем, которые фиксируют все действия ученика в этой системе. При работе с новым материалом использование LMS (систем управления обучением), например, Moodle, даёт возможность учителю сразу же проверить понимание нового материала учащимися. Для этого достаточно создать соответствующие задания и загрузить их в LMS.

Модель «объяснительный класс» (face-to-face driver) В ней преподаватель осуществляет «запуск» раздела или темы: объясняет новый материал, отвечает на вопросы, даёт необходимые пояснения к выполнению заданий (возможно, демонстрирует решение типовой учебной задачи в рамках темы), и затем обучающиеся самостоятельно, в дистанционном режиме проходят этапы закрепления и контроля знаний. Авторы подчеркивают, что для успешного внедрения этой модели требуются качественные электронные ресурсы, обеспечивающие закрепление и оценивание знаний. Сами авторы подчеркивают, что эта модель «в известном смысле противостоит модели «Перевернутый класс»» [Блинов и др. 2021: 17].

Следующая модель – **«смена рабочих зон»** - требует наличия компьютеров или планшетов для работы на уроке. В этом случае в учебном пространстве оборудуются три различные зоны: зона работы с педагогом, зона самостоятельной работы с цифровыми ресурсами и зона для групповой или индивидуальной самостоятельной работы или проектной деятельности [Блинов и др. 2021: 59]. В течение урока группы перемещаются между станциями так, чтобы побывать на каждой из них.

В модели «смена рабочих зон» или «ротация станций» организация работы зависит от уровня подготовки студентов. Так, студенты с низким уровнем знаний начинают с работы с преподавателем, затем переходят к онлайн-материалам и групповому взаимодействию. Студенты со средним уровнем начинают с групповой работы, затем работают с преподавателем и закрепляют знания онлайн. Студенты с высоким уровнем начинают с онлайн-общения с носителями языка, затем переходят к групповой работе и работе с преподавателем [Просвиркина и др., 2017: 203]. Станции могут меняться в зависимости от количества человек и групп в классе, от количества свободных компьютеров и задумки учителя. Деление учеников на группы может происходить по разным принципам:

- готовность к уроку;
- продуктивность работы ученика;
- интерес к теме;
- успеваемость ученика по предыдущим занятиям;
- личному желанию учеников;

Цель онлайн-работы – развитие навыков самостоятельной работы, личной ответственности и самообразованию учеников [Андреева 2018: 27]. В онлайн-среде ученик может не только изучить новый материал, но и проверить свои знания, улучшить их и развить навыки в изучаемой теме. Цель работы с учителем – предоставить ученикам эффективную обратную связь. «Обратная связь положительно влияет на успеваемость учеников, ведь они могут уточнить и пояснить все пробелы в своих знаниях в беседе с учителем» [Просвиркина и др. 2017: 201]. Такая работа устраняет все «белые пятна» в знаниях учеников, придает им сил. При работе с учителем сам учитель может оценить потенциал ребенка и подготовить для него индивидуальный план обучения или подсказать качественные ресурсы для устранения непонятых моментов в знаниях ученика.

Цель проектов - применение на практике полученных знаний и навыков, развитие коммуникации и умения отстаивать собственную позицию, в процессе работы и активного взаимодействия друг с другом.

Работа с проектами способствует проявлению творческой деятельности, критическому мышлению и эффективной групповой работе [Чайникова 2020: 59]. Для успешной реализации смешанного обучения на уроке требуется не только время, но и определенные человеческие ресурсы, которые требуют от учителя дополнительной работы по формированию активной среды в классе.

Модель «смена классов» (лабораторий). Для реализации такой модели смешанного обучения понадобится компьютерный класс, оснащенный компьютерами с выходом в Интернет. «Смена классов» основывается на работе в классе и работе в онлайн – режиме. В один из уроков ученик работают в компьютерном классе под присмотром учителя, где они либо повышают свои навыки, устраняя пробелы в своих знаниях по темам, либо отвечают на вопросы по пройденным темам, смотрят видео, решают задачи. «Смена классов» подразумевает под собой объединение учителей разных предметов. Несколько учителей организуют такую работу в компьютерном классе, допустим, раз в неделю, для работы в онлайн - среде, что поможет ученикам индивидуально разобраться в своих результатах и устранить недостатки [Блинов и др. 2021: 61]. Такая модель дает учителю возможность отследить динамику роста знаний в онлайн - платформе.

Минус такой работы заключается в отсутствии коммуникации между одноклассниками, групповой работы и проектной деятельности, поэтому эти виды деятельности придется компенсировать через другие модели обучения.

Модель «смешение классов» (лабораторий) рекомендуется осуществлять раз в неделю по определенному предмету и один урок в день,

если эту модель реализовывать совместно с несколькими учителями, что соответствует требованиям.

Мы рассмотрели модели, работающие непосредственно в классе при поддержке учителя. Далее мы перейдем ко второй группе моделей, направленных на персональное обучение, не требующего прямого присутствия в классе.

«Гибкий план» – самая сложная, но и наиболее эффективная модель она требует от учеников определенной подготовки, в первую очередь - самоорганизации. Такая модель подходит для старших классов, которые уже готовы к такой самостоятельной работе, могут себя организовывать. «Гибкий план» требует от школы не только технического оснащения компьютерами с выходом в Интернет, но и достаточно большого пространства для работы станций. «Гибкий план» состоит из онлайн - пространства, в котором ученики самостоятельно занимаются (проходят тесты на понимание пройденного материала, смотрят видео, чтобы разобраться с темой или оттачивают свои навыки). В этой модели нам понадобится зона для коллективной деятельности, зона для дискуссий и проектной деятельности

Особенностью данной модели является наличие зоны социализации, место, оборудованное диванами, креслами или пуфиками, где дети могут общаться, учиться, поскольку группы детей могут формироваться из разных классов.

«Гибкий план» отличается от других тем, что время работы детей на станциях неограниченно, каждый может работать в удобном для него режиме. Ученики обладают гибким графиком, могут менять его по желанию, группы формируются по желанию и симпатии самих учеников [Андреева 2016: 32].

Роль учителя в такой модели – это тьютор, который лишь сопровождает и поддерживает учеников в процессе обучения, а не просто

передает им знания. В модели «гибкий план» исчезают традиционные ограничения: урок не жестко привязан ко времени, каждый ученик может работать в своем комфортном темпе. Что особенно важно – содержание учебных материалов подстраивается под уровень знаний ученика. Это делается с опорой на результаты промежуточных тестов. Таким образом, каждый получает именно тот объем и сложность заданий, который соответствует его текущим возможностям.

«Индивидуальный план» разрабатывается с учетом реальных потребностей и интересов конкретного ученика. Работа по такому плану реализуется малыми группами учеников со сменным составом учащихся, что позволяет избежать давления и обеспечить более комфортные условия. Такая модель «эффективно работает с одаренными детьми, которые требуют большего количества качественного материала и другого уровня сложности» [Дзюба, 2019: 30]. Еще такая модель подходит для маломобильных детей – в их случае удобно использовать дистанционные форматы обучения, включая видеоуроки и онлайн-ресурсы, подобранные с учетом особенностей восприятия.

1.3. Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) для реализации смешанного обучения русскому языку

В процессе смешанного обучения активно используются ИКТ. Например, платформа Learningapps позволяет создавать интерактивные упражнения в виде игр, викторин, классификаций. Функционально ресурс представляет собой конструктор упражнений. Сервис предлагает множество шаблонов, что дает возможность адаптировать задания под конкретную тему или уровень группы. LearningApps можно эффективно использовать в различных моделях смешанного обучения.

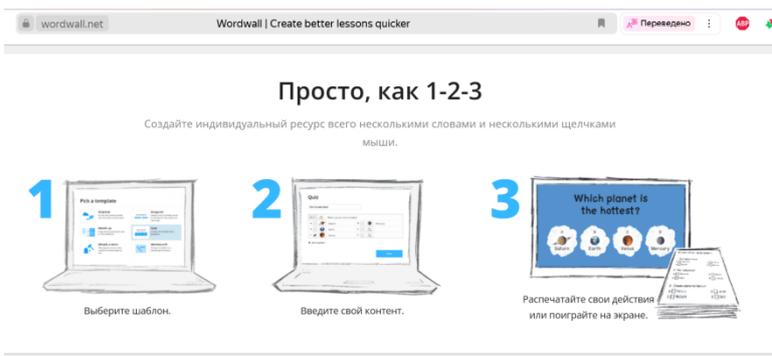
Например, в модели «смена рабочих зон» ученики могут выполнять интерактивные упражнения LearningApps в одной из зон, в то время как в

другой зоне учитель проводит индивидуальную работу с учениками. В модели «гибкий пла» LearningApps можно использовать для организации самостоятельной работы учащихся по индивидуальным образовательным траекториям. Важно учитывать, что LearningApps не позволяет детально контролировать процесс выполнения заданий, поэтому необходимо использовать дополнительные инструменты для отслеживания прогресса учащихся и выявления их ошибок.



Worldwall — ещё одна популярная интерактивная платформа, которую можно успешно внедрять в различные модели смешанного обучения. Например, при использовании модели «перевернутого класса» ученики могут выполнять упражнения на Worldwall дома, чтобы лучше подготовиться к обсуждению темы на уроке. В ротационных моделях эта платформа может стать одной из учебных станций, где ученики занимаются в индивидуальном темпе.

Одним из плюсов Worldwall является её универсальность — задания легко запускать на любых устройствах, что делает платформу удобной для включения в учебный процесс.



Узнайте больше о наших шаблонах

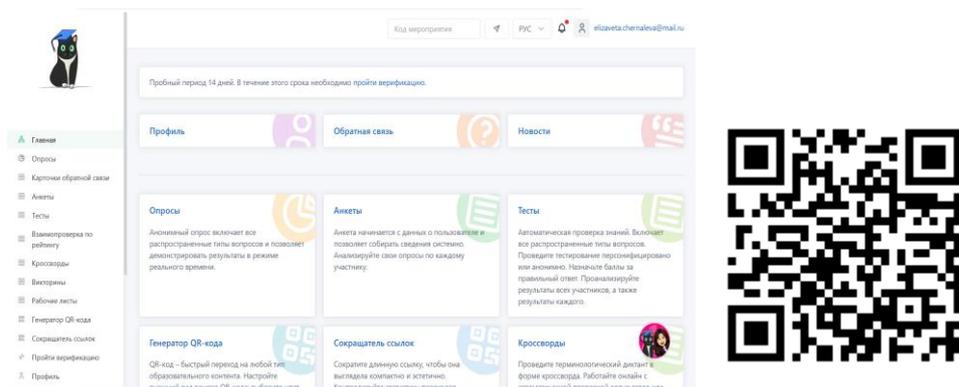
Для успешной реализации смешанного формата обучения преподавателю важно использовать современные цифровые инструменты, обеспечивающие создание интерактивных заданий и быструю обратную связь от обучающихся. Одним из таких решений выступает онлайн-платформа «Опросникум», разработанная при поддержке Академии Министерства просвещения Российской Федерации.

Этот сервис предлагает широкие функциональные возможности: от создания простейших форм опросов и анкет до конструирования более сложных тестов и интеллектуальных викторин. Интуитивно понятный интерфейс и разнообразие типов заданий позволяют преподавателям быстро формировать нужные учебные материалы.

Сервис предлагает также ряд полезных настроек — например, случайную генерацию порядка вопросов или возможность повторного прохождения теста, что способствует повышению объективности проверки и стимулирует вовлеченность учащихся. Результаты обработки автоматически визуализируются с помощью диаграмм и облаков слов, что значительно упрощает процесс анализа и позволяет преподавателю своевременно вносить изменения в образовательный процесс.

Дополнительно доступен краткий обучающий курс и подробная инструкция по использованию сервиса, что делает его освоение максимально

ДОСТУПНЫМ даже для пользователей с минимальным опытом.

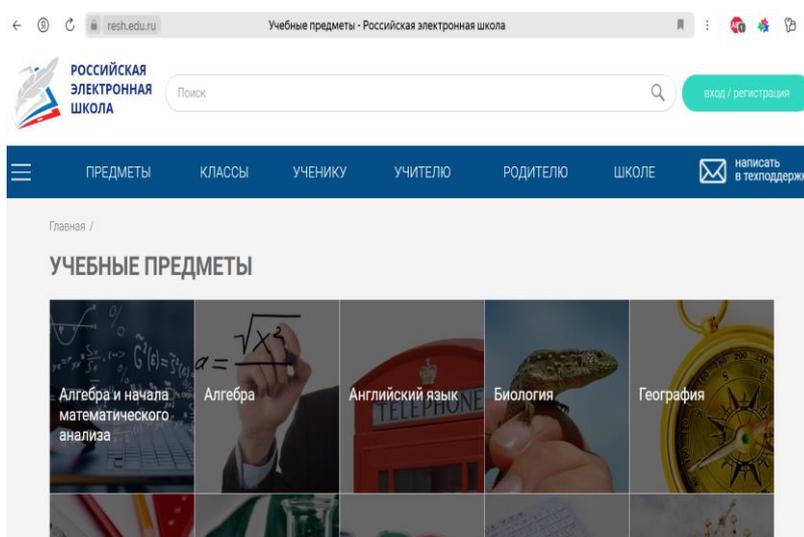


Онлайн библиотеки

В России реализуется ряд проектов в области цифровизации образования. Проект «Российская электронная школа» (РЭШ) ознаменовал принципиально новый этап создания ЭОР, который отвечает запросам цифровизации – разработка специализированных образовательных платформ, на которых формируются цифровые УМК, причем большинство материалов являются бесплатными и общедоступными. Платформа представляет интерактивные уроки по всему школьному курсу с 1-го по 11-й класс, разработанные на основе передового опыта лучших учителей России. РЭШ создана в рамках реализации ведомственной целевой программы Министерства образования и науки Российской Федерации с целью обеспечения массового использования дидактических и методических образовательных ресурсов в образовательной деятельности всеми участниками образовательных отношений: обучающимися, родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся, педагогическими работниками, организациями, осуществляющими образовательную деятельность. Ресурсы расположены в открытом доступе в интересах всех обучающихся, в том числе детей с особыми образовательными потребностями и индивидуальными возможностями (одаренные дети, дети-инвалиды, обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, обучающиеся на дому и в медицинских организациях, обучающиеся в форме семейного образования,

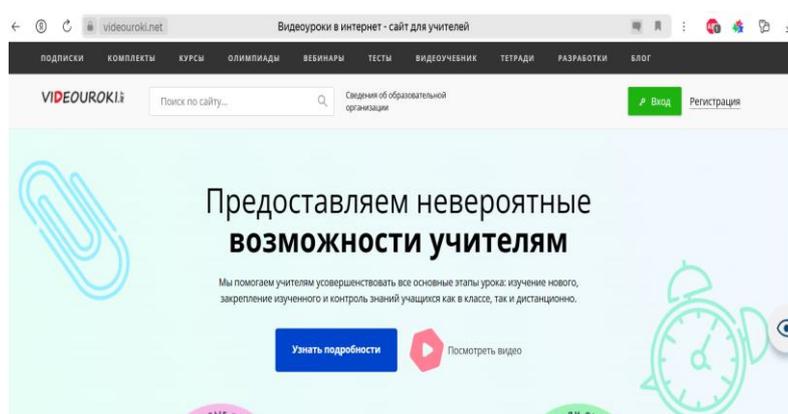
самообразования; обучающиеся в специальных учебно-воспитательных учреждениях открытого и закрытого типа и обучающиеся, проживающие за пределами Российской Федерации, в том числе соотечественники за рубежом). Важно, что все электронные образовательные ресурсы РЭШ проходят экспертизу и полностью соответствуют ФГОС и примерным основным образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования. Педагогическая экспертиза этих ресурсов оценивает полноту дидактического и методического обеспечения уроков интерактивного курса [Носкова 2020: 3].

Уроки, размещенные в РЭШ мы можем использовать для занятий по модели «перевернутый класс». Дети изучают дома тему, в своем темпе, могут сколько угодно перечитывать материал, выполнять задания, которыми каждая тема в РЭШ подкреплена. После этого на уроке они могут посвятить больше времени практике, дополнительным вопросам, групповому обсуждению.



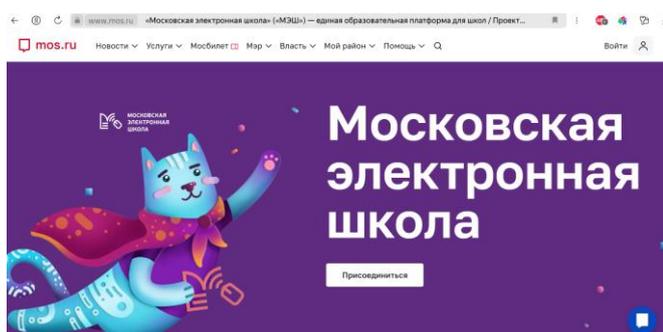
В этом же нам поможет сайт Videouroki.ru. Помимо собственно видеолекций, на сайте представлены вебинары для учителей, что позволит сделать уроки более продуктивными. Также можно использовать готовые видеоуроки, тесты и упражнения на своих уроках. Учитель может использовать так называемую «Тетрадь онлайн». Каждый ученик благодаря

простому интерфейсу сможет работать с электронной тетрадью самостоятельно. Она позволяет ученику обучаться на практике, не требуя внимания учителя. Во время работы он сразу видит, какое упражнение выполнено правильно, а какое нет. Многие задания в качестве исходных данных содержат случайные числа, что позволяет выполнить задание несколько раз, но уже с другим условием. При этом ведётся учёт и статистика по выполненным заданиям и допущенным ошибкам, что позволит ученику получить полноценную обратную связь и самостоятельно исправить допущенные ошибки. Если представить, количество упражнений, которое можно подобрать для этих уроков при создании собственной Тетради онлайн и сравнить это с любым другим бумажным изданием, в котором нельзя выбрать упражнения, зато часто они неудобны и громоздки в формате – выбор становится очевидным. Это облегчает работу и учителю, и ученику.



МЭШ— это проект для московских учителей, детей и родителей, направленный на создание высокотехнологичной образовательной среды в школах города Москвы. Главная цель проекта—максимально эффективное использование современной ИТ-инфраструктуры для улучшения качества школьного образования. Данный контент наполнен сценариями уроков, конспектами, тестами, контрольными работами, разработанными учителями школ г. Москвы. Все уроки обязательно должны пройти модерацию и после этого допускаются к реализации на уроках. Уроки создаются согласно требованиям ФГОС. С помощью данного ресурса можно составлять конспект

урока, раздел «Повышения квалификации» создан для преподавателя, на нем находятся разные развивающие методологические и дидактические материалы, которые можно использовать при организации урока. Например, есть лекция о смешанных уроках и применении ИКТ на уроке. С помощью этого ресурса можно приготовить (или взять готовый) тематический классный час, можно брать изображения для презентаций, задания для тестовых и контрольных работ.



Глава 2. Возможности применения технологий смешанного обучения для реализации обучения русскому языку

2.1. Использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для обеспечения разных образовательных потребностей

2.1.1. Применение технологий смешанного обучения для дифференцированного обучения

Технология смешанного обучения позволяет предлагать учащимся задания адекватные их уровню знания предмета и поддерживать интерес к изучению русского языка, как у детей, успешно осваивающих программу, так и у тех учеников, которые испытывают трудности в обучении. Так, например, для успешных учеников может быть предложена своя траектория работы на уроке, которая позволяет часть заданий выполнять совместно со всем классом, а часть заданий (повышенной сложности) они могут выполнять самостоятельно.

Одной из эффективных моделей смешанного обучения, позволяющей организовать дифференцированное обучение, является модель «Ротация станций», которую мы описывали ранее. Данная модель предполагает разделение класса на группы, которые поочерёдно работают на разных станциях: станция работы с учителем, станция онлайн-обучения (с использованием ИКТ), станция самостоятельной работы. Такой подход позволяет учителю уделять больше внимания каждому ученику, предлагать задания, соответствующие его уровню знаний, и создавать комфортную и мотивирующую образовательную среду.

Рассмотрим возможности использования модели «Ротация станций» и ИКТ для организации дифференцированного обучения русскому языку в 8-м классе на примере темы «Обособленные члены предложения». Эта тема важна для формирования навыков грамотного письма и развития речи учащихся.

На станции «Работа с учителем» проводится фронтальный опрос по основным понятиям темы (например, «Что такое обособление?», «Какие члены предложения могут обособляться?»). Для учеников, которые не так успешно осваивают программу, учитель предлагает простые примеры из учебника, объясняя основные правила и алгоритмы определения обособленных членов предложения. Например: *В предложении «Сказки, прочитанные в детстве, помнятся целую жизнь».* Каким членом предложения является выделенное сочетание слов? Ученикам, успешно осваивающим программу, предлагается привести собственные примеры, иллюстрирующие правила и понятия темы, ученикам, имеющим трудности в освоении программы – найти примеры в учебнике.

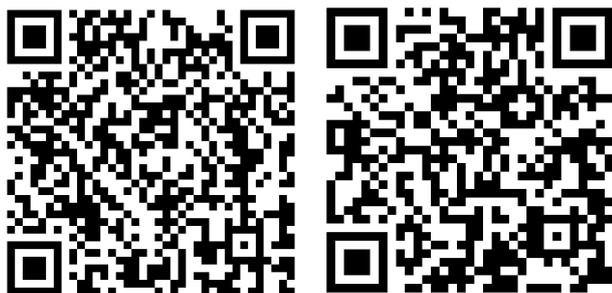
На станции «Онлайн-обучение (ИКТ)» учащиеся работают с интерактивными упражнениями и ресурсами, которые позволяют им в увлекательной форме закрепить знания по теме «Обособленные члены предложения». Для учеников, имеющих трудности в освоении программы, предлагаются задания на платформе «РЭШ (Российская электронная школа)», где представлены интерактивные упражнения на определение обособленных членов предложения в простых предложениях. Ученикам предлагается выбрать правильный вариант ответа из нескольких предложенных или вставить пропущенные знаки препинания: *члены предложения, выделяемые по смыслу и интонационно, называются обособленными – верно/неверно.* Платформа автоматически проверяет ответ и предоставляет обратную связь.



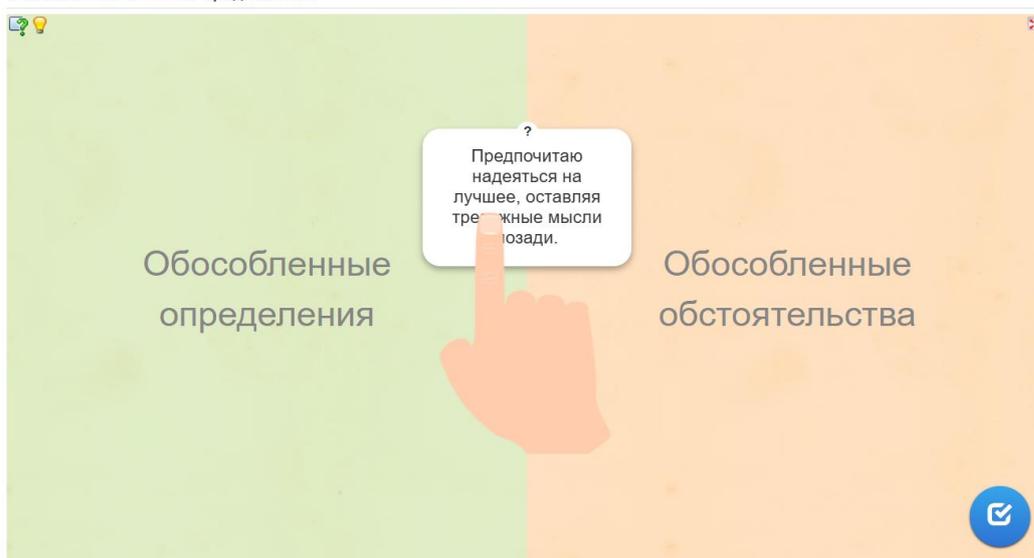
Для учеников, успешно осваивающим программу, предлагаются более сложные задания на платформе “ЯКласс”, требующие анализа, синтеза и критического мышления: *перестроить и записать представленные предложения так, чтобы именная часть составного сказуемого стала обособленным определением. Ветер был теплый и ласковый, он дул прямо в лицо – ветер, теплый и ласковый, дул прямо в лицо.*



На станции «Самостоятельная работа» ученикам предлагается выполнить письменные задания из учебника, например, Учебник русского языка для 8 класса под редакцией Л.А. Тростенцовой, Т.А.Ладыженской: упр. 299. *Запишите предложения, выделяя запятыми и обозначая графически обособленные определения. Объясните условия обособления.* После того как успешно осваивающие программу ученики справятся быстрее с заданием, они могут выполнить дополнительные задания на оценку из Learningapps. Например: *укажите предложение с обособленным определением/ обстоятельством/ приложением. Или: Распределите предложения с обособленными определениями и обособленными обстоятельствами.*



Обособленные члены предложения



Обособленные члены

1 / 6

1. Укажите предложение с обособленным определением

- Офицер, ехавший верхом, натянул поводья, остановился на секунду и обернулся вправо.
- Доносившийся снизу шум моря говорил о покое.
- Пошумев, река успокоилась, вновь легла в берега.
- Онегин, добрый мой приятель, родился на берегах Невы.

Проверить ответ

У учеников, испытывающих сложности с освоением программы, также будет возможность решить дополнительные задания, и в случае его успешного выполнения они смогут получить оценку, что будет являться для

них дополнительным стимулом к работе. В случае неуспешного выполнения, оценку можно не ставить, чтобы не понижать мотивацию обучающегося.

Таким образом, благодаря модели смешанного обучения «ротации станций» и использовании ИКТ, можно создать условия для дифференцированного обучения в классе.

2.1.2. Применение технологий смешанного обучения для обучения инофонов

В современной школе поликультурный класс становится все более частым явлением. Работа в таком классе имеет свою специфику. Часто затрудняет обучение неравномерный уровень владения языком у русскоговорящих детей и детей-инофонов. Ситуация в школе не всегда позволяет организовать полноценные курсы выравнивания для детей, изучающих русский язык как неродной. Следует учитывать, что школьники-инофоны подвержены повышенной утомляемости. Несмотря на установленные СанПиН ограничения по времени на один вид учебной деятельности (7–10 минут), дети, для которых русский язык не является родным, вынуждены обрабатывать значительно больший объём информации, что требует дополнительных усилий. Технология смешанного обучения позволяет организовать работу таких детей, как в классе, так и дома.

Необходимо предоставлять индивидуальные задания, учитывающие уровень владения языком каждого ученика. Например, ученикам с низким уровнем владения русским языком можно предлагать задания на аудирование (прослушивание коротких текстов и выполнение заданий на понимание) и говорение (описание картинок, пересказ простых текстов). Ученикам с более высоким уровнем владения русским языком можно предлагать задания на чтение (анализ текстов, ответы на вопросы) и письмо (составление предложений, написание небольших сочинений).

Работа над произношением звуков русского языка становится гораздо эффективнее, если использовать информационно-коммуникационные технологии. Существуют различные онлайн-ресурсы и мобильные приложения, которые позволяют не только прослушать правильное произношение слов, но и записать собственную речь, чтобы сравнить её с образцом. Например, на платформе Forvo можно услышать, как слова и фразы произносят носители языка. Ученики могут многократно слушать нужное слово и повторять за диктором, улучшая артикуляцию и интонацию.

Помимо этого, для расширения словарного запаса и лучшего понимания новых слов полезно использовать онлайн-словари и переводчики. Например, ресурс Multitran позволяет найти перевод слов и выражений с русского на разные языки и наоборот. Это помогает ученикам быстрее ориентироваться в новом лексическом материале. В работе с детьми-инофонами учителю важно разрабатывать собственные учебные материалы, которые будут учитывать уровень владения языком и особенности восприятия учащихся. Это могут быть, например, схемы для разбора слов и предложений — они помогают лучше понять грамматическую структуру русского языка. Также полезно составлять тематические словарики, объясняющие сложную лексику. Такие словари можно использовать на следующих занятиях, чтобы ученики могли подготовиться заранее.

При организации работы с инофонами, мы можем использовать модель «перевернутый класс», при которой теоретический материал (например, фонетические правила, грамматические конструкции) изучается дома с помощью видеоуроков и онлайн-ресурсов, а в классе происходит закрепление и отработка полученных знаний. Для изучения фонетики русского языка можно использовать видеоуроки на платформе RuTube, созданные опытными преподавателями русского языка как иностранного (РКИ). Мы использовали платформу Online test pad, многофункциональный онлайн конструктор тестов. С помощью него можно собрать в одном месте

учебные материалы: видео, карточки с правилами, тесты. Дома ученики-инофоны просматривают эти видеоуроки, выполняют упражнения на закрепление материала, а в классе выполняют практические задания и получают индивидуальную помощь от учителя.



фонетика

Содержание урока + Добавить шаг ▾

1 2 3

Шаг 1 Учебный материал

Укажите название шага ✎

- Видеоурок: мягкие и твёрдые согласные звуки || Читаем вместе
- Видеоурок: звонкие и глухие согласные звуки? || Читаем вместе
- Как произносить ЖИ, ШИ, ЦИ и ЖЕ, ШЕ, ЦЕ? || Читаем вместе
- Какие сочетания букв дают звук [Щ] и звук [Ч]?

2.1.3. Применение технологий смешанного обучения для подготовки обучающихся к олимпиадам

Подготовка одарённых детей к олимпиадам по русскому языку требует особого подхода, учитывающего их повышенную мотивацию, интеллектуальные способности и потребность в углублённом изучении предмета. Традиционные формы обучения не всегда позволяют в полной мере реализовать потенциал одарённых детей, поэтому смешанное обучение, сочетающее элементы очного и онлайн-обучения, может стать эффективным инструментом для их подготовки к олимпиадам.

Можно использовать модель «Ротацию станций», при которой все задания будут рассчитаны на «среднего» ученика. Для некоторых ребят, которые имеют «высокий уровень познавательного интереса, не всегда требуется столько времени, сколько в среднем запланировано для работы на конкретной станции» [Колыхматов, 2020: 142]. При этом в ходе урока нельзя переместить одного учащегося из группы в группу, иначе будет потеряна часть процесса. Вот здесь и нужно использовать дополнительные задания олимпиадного характера, направленные на развитие творческого мышления. Например, при изучении темы «Типы подчинительной связи в словосочетании» на станции по работе с учителем таким школьникам предлагаются следующие задания:

Задание 1: Составьте словосочетания со следующими существительными в единственном числе: канделябры, оладьи, плацкарты, антресоли, бандероли, вуали, виолончели, гантели, мозоли, рельсы, погоны, босоножки, боты, ботинки, бутсы, валенки, гетры, кроссовки, мокасины, погоны, сандалеты, сандалии, тапки, туфли, штиблеты.

Ответы. Например, старинный канделябр, вкусная оладья, железнодорожная плацкарта, удобная антресоль, тяжёлая бандероль, тёмная вуаль, старинная виолончель, тяжёлая гантель, любимая мозоль, стальной рельс, офицерский погон, женская босоножка, резиновый бот, старый ботинок, футбольная бутса, тёплый валенок, спортивная гетра, удобная кроссовка, кожаный мокасин, офицерский погон, лёгкая сандалета, детская сандалия, домашняя тапка, лакированная штиблета.

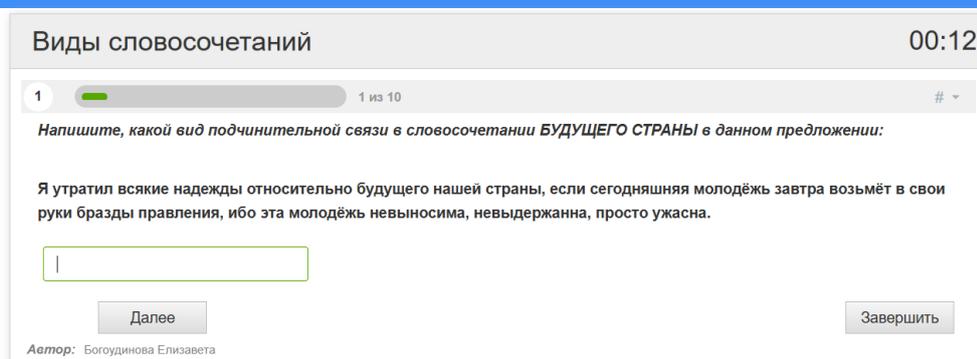
Задание 2: Выпишите из ряда прилагательных как можно больше антонимических пар (речь идёт о языковой антонимии): свободный, нахальный, бурный, занятый, скромный, возбуждённый, обязательный, спокойный, богатый.

Дополнительные условия:

- одно слово может входить в несколько антонимических пар;
- некоторые слова могут не войти ни в одну антонимическую пару.

Составьте с каждой парой антонимов по два словосочетания, раскрывающие антонимические отношения в этой паре.

На станции по работе с цифровыми ресурсами, такими как ЯКласс, и Online Test Pad, обучающимся предлагается выполнить тест, содержащий следующие задания закрытого и открытого типов:



На станции групповой работы можно предложить такую работу:

1. *Лингвистический проект: представьте, что вы — команда копирайтеров, разрабатывающих рекламный слоган для нового продукта (например, телефона, напитка, книги). Разработайте слоган из 3–5 слов, в котором будут использованы разные типы словосочетаний. Аргументируйте свой выбор, объяснив, почему именно эти словосочетания наиболее эффективно передают суть продукта и привлекают внимание целевой аудитории.*

2. *Анализ текста: командам выдаются разные отрывки из художественных произведений. Каждая команда должна определить:*

- *Какие типы словосочетаний преобладают в данном отрывке?*
- *Какую роль играют эти словосочетания в создании художественного образа?*
- *Как выбор словосочетаний влияет на стиль автора?*

Сравнить выводы разных команд и обсудить особенности использования словосочетаний в разных стилях и жанрах.

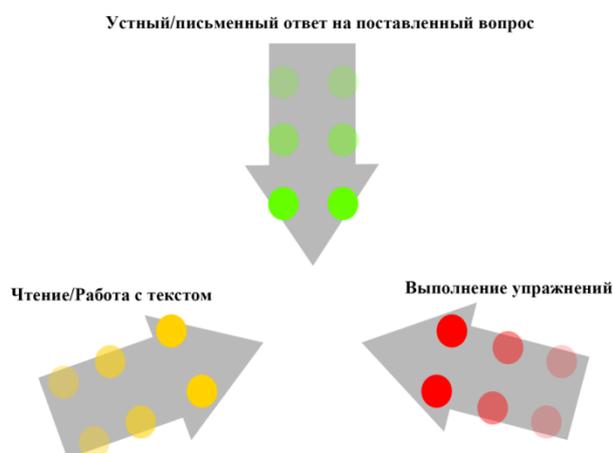
Для эффективной подготовки одарённых школьников к олимпиадам по русскому языку особенно привлекательна модель «индивидуального плана», демонстрирующая высокую эффективность для учащихся с неравномерной потребностью в учебном времени по разным предметам.

По концепции с «индивидуальным планом» связана модель «гибкого обучения». В ней ученик сам определяет очередь этапов обучения: работа с учителем, самостоятельная работа с использованием онлайн и офлайн форматов обучения. У учителя есть расписание, когда он работает с классом, а когда с группой. У ученика тоже есть лист, где указан перечень заданий или тем, которые он должен сделать или отработать за определённый промежуток времени (день, два или неделю), но решение, когда и какие курсы он слушает, ученик принимает сам. Например, обучающемуся говорят, что у него есть несколько основных курсов, обязательных для посещения, кроме того есть три курса, их можно пройти за компьютером и отчитаться в форме тестов, или посетить лабораторию, или рабочую группу, в которых необходимо выполнить проект, в зависимости от потребностей обучающегося.

Предоставление ученику свободы выбора в образовательном процессе предполагает его осознанное и ответственное отношение к обучению, а также способность самостоятельно планировать и реализовывать свою

образовательную траекторию. Однако существует риск, что, принимая решение, ученик может совершить ошибки, которые в конечном итоге негативно скажутся на его успеваемости. Снизить вероятность таких ошибок можно, привлекая специально обученных специалистов (тьюторов, кураторов), которые будут «контролировать расписание ученика, устанавливать сроки выполнения заданий и отслеживать динамику его развития. Организация гибкой модели обучения требует значительных усилий, но является вполне осуществимой задачей» [Махмутов, 2023 :24].

Изображение показывает схему с заданиями по трем различным темам. К каждому заданию можно получить доступ, наведя курсор на цветной кружок. Цвет кружка говорит о виде деятельности, который нужно выполнить.



Чем насыщеннее цвет, тем сложнее задание. Самые сложные задания – те, что требуют анализа, оценки и творчества – находятся внизу схемы. Более простые задания, например, чтение и ответы на вопросы, расположены выше.

Чтобы получить зачёт по теме, нужно выполнить все задания, но ученик сам решает, в каком порядке их проходить. Задания, отмеченные красной линией, являются обязательными контрольными работами.

Жёлтым цветом обозначено чтение или работа с текстом, красным – выполнение упражнений, зелёным – устный или письменный ответ на поставленные вопросы. Например, для того, чтобы выучить определение, учитель не требуется.

В результате, при всей видимости свободы действий, у ученика на самом деле не так много вариантов для выбора. В конце выдаётся результат с оценкой итогов его деятельности

Использование модели «Индивидуальная траектория» в сочетании с возможностями информационно-коммуникационных технологий открывает новые перспективы в подготовке одарённых школьников к олимпиадам по русскому языку. Такой подход позволяет гибко выстраивать образовательный процесс, делая его максимально соответствующим уровню и потребностям каждого ученика. Благодаря этому возрастает мотивация к изучению предмета, пробуждается интерес к языковым тонкостям, учащиеся проявляют стремление к самостоятельному поиску знаний и более глубокой проработке учебного материала.

Развитие индивидуального потенциала учащихся в данной модели осуществляется через акцент на их личные интересы, интеллектуальные способности и предпочтительные способы восприятия информации. В результате формируются навыки самоорганизации, развивается критическое и творческое мышление, что особенно важно при подготовке к олимпиадным заданиям, требующим нестандартного подхода и глубокого понимания языка как системы. Использование ИКТ при этом становится неотъемлемой частью процесса: обучающиеся получают доступ к цифровым ресурсам, интерактивным упражнениям, видеоурокам и онлайн-платформам, способным поддерживать их индивидуальный ритм работы.

Важно отметить, что подобная образовательная модель не только способствует повышению качества подготовки, но и делает возможным

применение современных форматов обучения, включая проектную и исследовательскую деятельность.

2.1.4. Применение технологий смешанного обучения для организации проектной деятельности

Сегодня возникает необходимость сделать акцент на организации проектной и исследовательской деятельности школьников как эффективных методов, формирующих умение учащихся самостоятельно добывать новые знания, работать с информацией, делать выводы и умозаключения. Проектная деятельность отлично вписывается в модель смешанного обучения, позволяя комбинировать различные формы работы и использовать ИКТ для достижения поставленных целей. Проектная работа позволяет учащимся самостоятельно выбирать темы, разрабатывать стратегии и воплощать идеи с использованием цифровых инструментов. Это способствует не только систематизации знаний, но и формированию универсальных учебных умений, необходимых как в образовательной, так и в будущей профессиональной среде.

Проектная деятельность, реализуемая в рамках смешанного обучения, помогает школьникам научиться работать с информацией, критически её осмысливать, делать обоснованные выводы. Работа над проектом требует планирования, поиска и анализа данных, выдвижения гипотез, что, в свою очередь, формирует у обучающихся исследовательские компетенции и уверенность в собственных силах. Кроме того, такой формат обучения способствует развитию самостоятельности и ответственности, так как именно ученик становится активным субъектом образовательного процесса.

Этапы организации проектной работы в смешанном обучении:

1. Выбор темы проекта: учитель предлагает ученикам широкий спектр тем, связанных с изучаемым материалом. Ученики также могут

предлагать свои собственные темы. Важно, чтобы тема была интересна ученику и соответствовала его уровню знаний и умений.

2. Планирование работы над проектом: учащийся составляет план работы над проектом, определяя цели, задачи, этапы работы, сроки выполнения и необходимые ресурсы. Учитель оказывает помощь в планировании, но основную ответственность несёт учащийся.

3. Поиск и анализ информации: ученик самостоятельно ищет информацию по теме проекта, используя различные источники: книги, статьи, интернет-ресурсы. Важно научить ученика отличать достоверную информацию от недостоверной и критически оценивать источники.

4. Выполнение практической части проекта: учащийся выполняет практическую часть проекта, например, проводит эксперимент, создает модель, разрабатывает программу, пишет статью и т. д.

5. Оформление результатов проекта: учащийся оформляет результаты проекта в виде отчета, презентации, веб-сайта и под. Важно научить учащегося правильно оформлять результаты своей работы, соблюдая требования к структуре, оформлению и цитированию источников.

6. Защита проекта: ученик представляет свой проект перед классом, отвечает на вопросы и демонстрирует свои знания и умения. Защита проекта является важным этапом, позволяющим оценить не только результаты работы, но и процесс ее выполнения.

Пример проекта, который можно реализовать в рамках смешанного обучения:

Web-квест по русскому языку. Ученикам предлагается прохождение web-квеста, в рамках элективного курса «Лексикология. Культура речи». Учебная деятельность по технологии web-квеста заключается в том, что учащемуся дается задание собрать материалы в интернете по теме, решить определенные задачи, используя этот материал. Квест предполагает ролевую составляющую, поэтому каждое направление деятельности оформляется как

определенная роль. В нашем случае ученик может стать «философом», «писателем» и даже «историком». По завершении работы учащиеся представляют собственные презентации.



Web- квест

Лексический калейдоскоп: открываем богатство русского языка

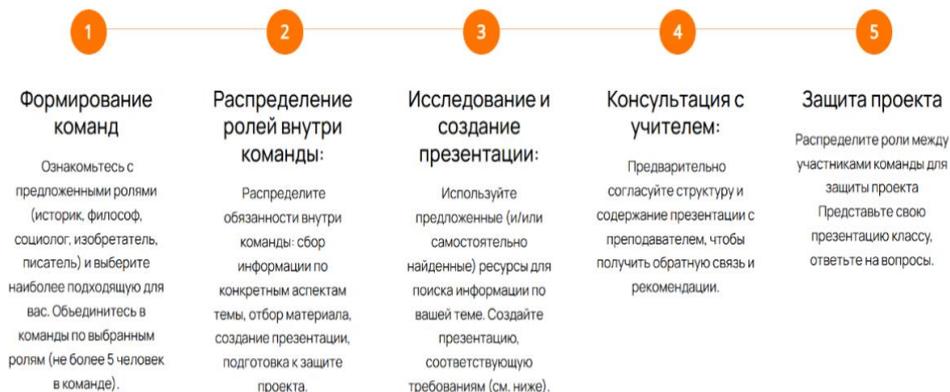
Приветствуем вас, юные исследователи русского языка! Сегодня вы отправитесь в увлекательное путешествие по бескрайним просторам русской лексики. Вам предстоит примерить на себя разные роли и взглянуть на слово с разных точек зрения: историка, философа, социолога, изобретателя и писателя. Объединитесь в команды по интересам и раскройте тайны русского слова!

Задание:

Создайте кейс работ (комплекс презентаций), посвященный лексике русского языка. Каждая команда, выбрав определенную роль, подготовит красочную и информативную презентацию, отражающую ее взгляд на слово. Кейс должен демонстрировать глубину и многообразие русского языка.

Как мы работаем

Как мы работаем



Формирование команд и выбор роли

Ознакомьтесь с предложенными ролями (историки, философы, социологи, изобретатели, писатели) и выберите наиболее подходящую для вас. Объединитесь в команды по выбранным ролям (не более 5 человек в команде).

[историки](#) [философы](#) [социологи](#) [изобретатели](#) [писатели](#)

Изучите пути появления слов в русском языке: исконно русская лексика, заимствования, кальки, историзмы/архаизмы, неологизмы, окказионализмы.

Создайте красочную презентацию с примерами для каждого типа слов.

<https://djvu.online/file/8B0iOYar6Nijp>
<https://djvu.online/file/FezhUjdsU7Vzu>
https://vk.com/away.php?to=http%3A%2F%2Fstudopedia.ru%2F1_129628_prichini-leksicheskogo-zaimstvovaniya.html
https://995e4e36-4fe8-45fb-afb2-be3ff5f6b244.filesusr.com/ugd/e20c30_adb9a13beaa447a9bcb9feac59209221.pdf
https://rosental-book.ru/styli_xxxv.html#sect143

Отправить презентацию

Формирование команд и выбор роли

Ознакомьтесь с предложенными ролями (историки, философы, социологи, изобретатели, писатели) и выберите наиболее подходящую для вас. Объединитесь в команды по выбранным ролям (не более 5 человек в команде).

[историки](#) [философы](#) [социологи](#) [изобретатели](#) [писатели](#)

Вы - мыслители! Вы размышляете о том, как многозначно или однозначно может быть слово. Исследуйте семантику (прямое, переносное значение, многозначность) слов и фразеологизмов. Изучите происхождение фразеологизмов и их классификацию. Создайте красочную презентацию по теме (с примерами).

<https://djvu.online/file/8B0iOYar6Nijp>
<https://djvu.online/file/FezhUjdsU7Vzu>
https://rosental-book.ru/styli_xxxv.html#sect143
https://studopedia.ru/1_129616_leksicheskoe-znachenie-slova-tipi-leksicheskikh-znacheniy-slova-v-sovremennom-russkom-yazike.html
https://studopedia.ru/1_129620_lektsiya-.html
https://studopedia.ru/1_129613_frazeologicheskie-edinitsi.html

Формирование команд и выбор роли

Ознакомьтесь с предложенными ролями (историки, философы, социологи, изобретатели, писатели) и выберите наиболее подходящую для вас. Объединитесь в команды по выбранным ролям (не более 5 человек в команде).

историки философы **социологи** изобретатели писатели

Социологи

Исследуйте социальные слои лексики.

Кто ее использует и для чего? Диалекты. Термины. Жаргон. Сленг. Профессионализмы.

Создайте красочную презентацию по теме (с примерами).

<https://djuv.online/file/880IOYar6Nijp>

<https://djuv.online/file/FezhUjdsU7Vzu>

<https://doc4web.ru/russkiy-yazik/socialno-ogranichennaya-leksika.html>

https://studopedia.ru/1_129633_stilisticheskoe-rassloenie-russkoy-leksiki-leksika-sovremennogo-russkogo-yazika-s-tochki-zreniya-ekspressivno-stilisticheskoy.html

https://studopedia.ru/1_129632_professionalnaya-i-spetsialnaya-leksika.html

https://studopedia.ru/1_129631_obshchenarodnaya-leksika.html

Часто задаваемые вопросы:

За что такая оценка? —

- а) глубина и полнота раскрытия темы;
- б) оригинальность работы;
- в) Качество аргументации;
- г) навыки работы в команде;
- д) Устное выступление (культура речи)

Какие требования к презентации? —

1. Презентация состоит как минимум из 15 слайдов.
2. Все материалы тщательно отредактированы и не содержат ошибок.
3. Материал хорошо изучен и представлен в структурированном виде.
4. Общий вид презентации привлекает аудиторию и соответствует теме.
5. Используются различные макеты слайдов, эффекты перехода слайдов, звуковые эффекты.

Куда прикреплять презентации? —

Почта: elizavetachernaleva@mail.ru

Проектная работа, организованная в рамках смешанного обучения с активным использованием ИКТ, предполагает критерии оценки проектной работы, учитывающие как результаты, так и процесс ее выполнения (см. Приложение А).

2.2. Интеграция элементов смешанного обучения в структуру урока русского языка

В предложенной модели смешанного обучения каждый этап урока тщательно продуман и обоснован с точки зрения педагогической целесообразности и развития метапредметных компетенций учащихся. Для этапа актуализации знаний (см. Приложение Б, этап 2) выбрана модель «перевернутый класс», поскольку предварительное самостоятельное изучение видеурока по теме дает ученикам возможность освоить базовые

знания в индивидуальном темпе, что освобождает время урока для активной работы с материалом, углубления и закрепления знаний, а также способствует развитию информационной и познавательной компетенций.

Центральным этапом урока является систематизация и обобщение знаний (см. Приложение Б, этап 3), для которого оптимальной представляется модель «ротации станций». Такая организация учебного процесса позволяет реализовать дифференцированный подход, вовлечь каждого ученика в активную деятельность и развить коммуникативные, познавательные, регулятивные и информационные компетенции. На каждой станции (см. Приложение Б, этап 3, станции 1-4) используются различные виды деятельности, направленные на закрепление теоретических знаний, отработку практических навыков, развитие творческих способностей и формирование орфографической зоркости. Выбор конкретной деятельности на каждой станции обоснован ее целью и вкладом в развитие определенных компетенций.

Этап закрепления материала (см. Приложение Б, этап 4) предполагает индивидуальную работу в форме теста, что позволяет оценить уровень усвоения материала каждым учеником, выявить пробелы и спланировать дальнейшую работу, а также способствует развитию регулятивных компетенций (самоконтроль, самооценка) и познавательных (применение знаний на практике). Завершающие этапы рефлексии (см. Приложение Б, этап 5) и домашнего задания (см. Приложение Б, этап 6) направлены на осознание учащимися своих достижений и затруднений, развитие навыков самоанализа и самооценки, а также на закрепление материала, развитие самостоятельности и познавательного интереса.

Таким образом, выбор конкретной модели смешанного обучения на каждом этапе урока должен быть обоснован целями и задачами этого этапа, а также необходимостью развития определенных метапредметных

компетенций. Каждая модель обладает своими сильными сторонами и может быть наиболее эффективна на определенном этапе обучения. Использование «перевернутого класса» на этапе актуализации знаний дает возможность ученикам самостоятельно освоить базовые понятия, а «станционная ротация» на этапе систематизации и обобщения знаний позволяет активно применять эти знания на практике, развивать навыки.

Заключение

В рамках данной работы была достигнута цель — сформирована модель применения смешанного обучения на уроках русского языка.

В соответствии с поставленными задачами в первой главе работы был проведён анализ теоретических основ смешанного обучения в контексте преподавания русского языка. Рассмотрены различные определения и модели смешанного обучения, что позволило выделить наиболее эффективные подходы к организации учебного процесса. Особое внимание уделено изучению информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), которые могут быть успешно интегрированы в уроки русского языка для реализации принципов смешанного обучения. Использование новых форм обучения с применением интерактивных технологий пробуждает интерес учащихся к изучению русского языка и способствует формированию необходимых в современном мире компетенций: личностных, медиаобразовательных, коммуникативных, социальных и когнитивных.

Во второй главе работы были определены дидактические принципы и критерии отбора содержания учебного материала для организации смешанного обучения русскому языку в среднем звене. Были исследованы возможности применения технологий смешанного обучения для решения различных педагогических задач, таких как дифференцированное обучение, обучение детей-инофонов, подготовка к олимпиадам и организация проектной деятельности. Были предложены конкретные способы интеграции элементов смешанного обучения в структуру урока русского языка.

Разработанные уроки и дидактические материалы по русскому языку с использованием смешанного обучения демонстрируют практическую реализацию предложенной модели, способствуют формированию личностных, познавательных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий.

Применение смешанного обучения в современной школе позволяет – сменить акценты во взаимоотношениях участников образовательного процесса, предоставив ученикам возможность самостоятельной деятельности обучающихся. Использование интерактивных образовательных средств и ресурсов позволяет повышать мотивацию к изучению языка, индивидуализировать процесс обучения, организовать как классную, так и самостоятельную работу школьников.

Результаты исследования подтверждают перспективность использования смешанного обучения на уроках русского языка, поскольку данные модели обучения позволяют как ставить учебные цели, так и искать необходимые средства и способы для их достижения, а также контролировать и оценивать процесс и результаты этой деятельности.

Список литературы

1. Андреева Н.В., Рождественская Л.В., Ярмахов Б.Б. Шаг школы к смешенному обучению. – М.: «Рыбаков фонд», «Открытая школа». 2016. – 282 с.
2. Андреева Н.В. Практика смешанного обучения: история одного эксперимента. // Психологическая наука и образование. 2018. Т. 23. № 3. С. 20-28.
3. Блинов В.И., Есенина Е.Ю., Сергеев И.С. Модели смешанного обучения: организационно-дидактическая типология // Высшее образование в России. 2021. Т. 30. № 5. С. 44-64.
4. Воробьева С.А. Экспериментальные площадки. Дистанционное обучение: сегодня и завтра // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2012. № 6. - С. 64-68. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/distantcionnoe-obuchenie-segodnya-i-zavtra>(дата обращения: 15.11.2024.)
5. Дзюба Е.В. Электронные образовательные ресурсы в структуре урока русского языка как иностранного // Науки об образовании. 2019. С. 25-34 // URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnye-obrazovatelnye-resursy-v-strukture-uroka-russkogo-yazyka-kak-inostrannogo/viewer> (дата обращения: 12.11.2024.)
6. Калинина С.Д. Предпосылки использования дистанционных образовательных технологий в системе высшего профессионального образования // Педагогическое образование в России. 2015. № 1. - С. 11-15.
7. Калинина С.Д. Условия эффективного использования вебинаров в образовательном процессе университета // Гуманитарные науки и образование. №3 (23). 2015. - С. 37-42.
8. Колыхматов В.И. Новые возможности и обучающие ресурсы цифровой образовательной среды // Науки об образовании. 2020. — С.142-
9. Логинова А.В. Смешанное обучение: преимущества, ограничения и опасения / А. В. Логинова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2015. — № 7 (87). — С. 809-811. — URL: <https://moluch.ru/archive/87/16877/> (дата обращения: 02.04.2025).

10. Малинина И.А. Применение технологий смешанного обучения иностранному языку в высшей школе // Современные научные исследования и инновации. 2013. № 10. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2013/10/27936>. Дата обращения: 12.03. 2025.
11. Махмутов Ф.Р. Применение смешанного обучения при подготовке учащихся 5-6 классов к математическим олимпиадам. 2023. - С. 23-28. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://continuum-journal.ru/media/docs/articles/2024/3/02.pdf> Дата обращения: 25.04. 2025.
12. Миннибаев Е.К. Дистанционное образование в России: реальные условия и проблемы развития // Науки об образовании – 2008. С.35 — URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/distantcionnoe-obrazovanie-v-rossii-realnye-usloviya-i-problemy-razvitiya-1/viewer>
13. Носкова Т.Н. Дидактика цифровой среды: монография – СПб: Издательство РГПУ им. А.И. Герцена, 2020. – 384 с. — URL: <https://www.litres.ru/t-n-noskova/didaktika-cifrovoy-sredy/chitat-onlayn/page-2/>
14. Пучкова Е. Б., Темнова Л. В., Сорокоумова Е. А., Чердымова Е. И. Готовность преподавателей вузов к дистанционной работе в период пандемии COVID-19 // Вестник Мининского университета. 2021. Т. 9. № 1. – С. 1-16.
15. Просвиркина И.И., Садретдинова Т.А., Яхно М.Д., Фролова А.М. Использование моделей смешанного обучения при обучении говорению // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2017. – №. – С. 201-203. – Режим доступа: [<https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-modeley-smeshannogo-obucheniya-pri-obuchanii-govoreniyu/viewer>] (дата обращения: 04.04.2025).
16. Санитарно - эпидемиологические нормы и правила для школ (СанПиН: 2.4.2.2821-10). 2025–37 с.
17. Сергеева А.А. Потенциал использования цифровых образовательных ресурсов в условиях дистанционного обучения технологии в школе: сборник трудов конференции. // Цифровое образование: новая реальность: материалы Всерос. науч. конф. с международным участием (Чебоксары, 16 нояб. 2020 г.) – Чебоксары: ИД «Среда», 2020. – С. 156-158 // URL: https://phsreda.com/ru/article/97031/discussion_platform(дата обращения: 12.11.2024.)

18. Сиденко А.С. Компоненты исследовательского проекта как средство выстраивания обоснования темы диссертационного исследования // Инновационные проекты и программы в образовании. 2012. №2. - С.68-77 (дата обращения: 12.11.2024.)
19. Стриженко А.А. Онлайн-образование: теория и практика // Экономика. Профессия. Бизнес. №1. Т.10 // URL: <https://journal.asu.ru/ec/article/view/1337> (дата обращения: 15.11.2024.)
20. Суркова Н.Е. Методика разработки и использования цифровых образовательных ресурсов в системе дистанционного обучения в учреждении среднего профессионального образования. Автореф. дис. кандидата пед. Наук. – М., 2007. — 25 с. // URL: <file://autoref-metodika-razrabotki-i-ispolzovaniya-tsifrovyykh-obrazovatelnykh-resursov-pri-distantionnom-o.pdf> (дата обращения: 12.11.2024.)
21. Шайхутдинова Л.М. Обзор цифровых инструментов педагога для организации дистанционного обучения // Вопросы студенческой науки. Вып. №4 (56). 2021 – С. 155-160.
22. Шаров В.С. Дистанционное обучение: форма, технология, средство // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. № 94. 2009. - С. 236-240 // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/distantionnoe-obuchenie-forma-tehnologiya-sredstvo>(дата обращения: 22.11.2024.)
23. Чайникова Г.Р. Анализ адаптации студентов, обучающихся по модели «перевернутый класс», к условиям дистанционного обучения // Открытое образование. 2020. Т. 24. № 5. – С. 63-71. – Режим доступа: <https://doi.org/10.21686/1818-4243-2020-5-63-71> (дата обращения: 4.04.2025).
24. Лексикология. Культура речи. 8 класс [Электронный ресурс] // Инфоурок: [сайт]. URL: <https://infourok.ru/leksikologiya-kultura-rechi-8-klass-6639487.html?ysclid=ma9c7jocsv464934748> (дата обращения: 03.05.2025).
25. Blended Learning Today: Designing in the New Learning Architecture [электронный ресурс] // The Oxford Group - 2014. 28 С. Режим доступа: <http://www.oxford-group.com/pdf/blended-learning-today-2014.pdf>. Дата обращения: 10.04.2025
26. Curtis J. Bonk The Handbook of Blended Learning: Global Perspectives, Local Designs / Curtis J. Bonk, Charles R. Graham // Pfeiffer. - 2006.

27. Clark D. Blended Learning: An Epic White Paper [электронный ресурс] / Clark D // Epic Group plc. - 2003. - 44 с. Режим доступа: <http://www.alapitvany.oktopusz.hu/domain9/files/modules/module15/261489EC2324A25.pdf>. Дата обращения: 15.04.2025.
28. Dziuban C. Research Bulletin: Blended Learning [электронный ресурс] / Dziuban C., Hartman J., Moskal P. // EDUCAUSE Centre for Applied Research - 2004. - 12 С. Режим доступа: <http://teaching.uncc.edu/sites/teaching.uncc.edu/files/media/files/file/attach2blog/Blended%20Learning%20%28ECAR%20Bulletin%29.pdf>. Дата обращения: 16.04.2016.
29. Garrison D. Blended learning in higher education: Framework, principles, and guidelines / Garrison D., Vaughan, N. / Jossey-Bass. - 2008. 272 с.
30. Tomlinson B. Blended Learning in English Language Teaching: Course Design and Implementation [электронный ресурс] / Tomlinson, B., Whittaker, C. // British Council - 2013. 258 С. Режим доступа: http://www.teachingenglish.org.uk/sites/teacheng/files/D057_Blended%20learning_FINAL_WEB%20ONLY_v2.pdf. Дата обращения: 14.04.2025
31. Graham C. R. Blended Learning systems: Definition, Current Trends, and Future Directions // The Handbook of Blended Learning: Global Perspectives, Local Designs / eds. C. J. Bonk, C. R. Graham. - San Francisco: Pfeiffer Pub., 2006. - P. 3-21.
32. Friesen N. Report: Defining Blended Learning. - 2012. - URL: <https://www.yumpu.com/en/document/read/19201340/report-defining-blended-learning-norm-friesen>.
33. Staker H., Horn M. B. Classifying K-12 Blended Learning. - Innosight Institute. 2012. - URL: <https://www.christen-seninstitute.org/wp-content/uploads/2013/04/Classifying-K-12-blended-learning.pdf>.

Приложения

Приложение А

Критерии оценивания Web-квеста			
	Критерии	Обоснование критериев	баллы
Содержание	Понимание задания	- Работа демонстрирует точное понимание задания	10
		- Включаются как материалы, имеющие непосредственное отношение к теме, так и материалы, не имеющие отношения к ней	5
		- Включены материалы, не имеющие непосредственного отношения к теме собранная информация не анализируется и не оценивается.	0
	Полнота раскрытия темы	- полно	10
		- частично	5
		- не раскрыта	0
изложение аспектов темы	- изложены полно	10	
	- частично	5	
	- не изложены	0	
изложение стратегии решения проблемы	- Изложена стратегия решения проблем	10	
	- Процесс решения неполный.	5	
	- Процесс решения неточный или неправильный	0	
логика изложения информации	- логичное изложение материала	10	
	- нарушение логики	5	
	- отсутствие логики	0	
Самостоятельная	Слаженная работа в группе	- Четко спланированная работа группы	5
		- Работа группы частично спланирована	3

		- Не спланирована работа в группе	0
	Распределение ролей в группе	- Вся деятельность равномерно распределена между членами команды - Работа над материалом равномерно распределена между большинством участников команды - Несколько членов группы отвечают за работу всей команды.	5 3 0
	Авторская оригинальность	- Уникальная работа. Содержится большое число оригинальных, изобретательных примеров - В работе присутствуют авторские находки - Стандартная работа, не содержит авторской индивидуальности	5 3 0
	Степень самостоятельности работы группы	- полная самостоятельность при выполнении работы - частичная самостоятельность работы группы - несамостоятельная работа группы	5 3 0
Оформление работы	Грамматика, подходящий словарь, отсутствие ошибок правописания и опечаток	- Грамотная работа с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии - Негрубые ошибки с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии - Грубые ошибки с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии	5 3 0
Защита работы	Качество доклада	- Аргументированность основных позиций, композиция доклада логична, полнота представления в докладе результатов работы - Нарушение логики выступления, неполное представление результатов работы, неполная система аргументации - Не заявлены аргументы по основным позициям, полное нарушение логики, не представлены результаты исследования	10 5 0

Объем и глубина знаний по теме	<ul style="list-style-type: none"> - Докладчики демонстрируют эрудицию, отражают межпредметные связи - Докладчики грамотно излагают материал, но не показывают достаточно глубоких знаний - Докладчики обнаруживают полное невладение материалом 	10 5 0
Культура речи, манера держаться перед аудиторией	<ul style="list-style-type: none"> - Докладчики уверенно держатся перед аудиторией, грамотно владеют речью, соблюдают регламент, удерживают внимание аудитории - Докладчики допускают негрубые речевые ошибки при выступлении, незначительно нарушают регламент, частично удерживают внимание аудитории - Докладчики теряются перед аудиторией, обнаруживают бедность речи, нарушают регламент, не могут удержать внимание аудитории 	10 5 0
Ответы на вопросы	<ul style="list-style-type: none"> - Докладчики убедительно и полно отвечают на вопросы, дружелюбно держатся, стремятся использовать ответы для успешного раскрытия темы. - Докладчик не на все вопросы может найти убедительные ответы - Докладчик не может ответить на вопросы или при ответах ведет себя агрессивно, некорректно 	10 5 0
Деловые и волевые качества докладчика	<ul style="list-style-type: none"> - Докладчик стремится к достижению высоких результатов, готов к дискуссии, доброжелателен, контактен - Докладчик готов к дискуссии, не всегда проявляет доброжелательность - Докладчик не готов к дискуссии, агрессивен, уходит от контактов 	10 5 0

Приложение Б

План-конспект урока для 8-го класса на тему «Буквы -Н- и -НН- в суффиксах прилагательных, причастий, наречий» с использованием технологий смешанного обучения, с акцентом на перевёрнутый класс и интерактивные задания:

Тема: Буквы -Н- и -НН- в суффиксах прилагательных, причастий, наречий

Класс: 8

Тип урока: Урок систематизации и обобщения знаний

Форма обучения: Смешанное обучение (перевернутый класс + ротация станций)

Цель урока: обобщить и систематизировать знания учащихся о правописании -Н- и -НН- в суффиксах прилагательных, причастий и наречий, совершенствовать умение применять полученные знания на практике.

Задачи урока:

Образовательные: Повторить и систематизировать правила написания -Н- и -НН- в суффиксах прилагательных, причастий и наречий. Совершенствовать навыки правописания слов с данными орфограммами. Формировать умение анализировать языковой материал.

Развивающие: Развивать логическое мышление, внимание, память. Развивать умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы. Развивать навыки самостоятельной работы и работы в группе.

Воспитательные: Воспитывать интерес к русскому языку и культуре речи. Формировать культуру умственного труда. Воспитывать чувство ответственности за результаты своей работы.

Оборудование:

1. Компьютеры или планшеты с доступом в Интернет.
2. Интерактивная доска или проектор.
3. Карточки с заданиями для работы в группах.
4. Онлайн-платформы с интерактивными упражнениями (LearningApps, Quizizz и др.).
5. Видеоурок
6. Орфографические словари.

Ход урока:

I. Этап. Организационный (2 мин.)

- Приветствие учащихся.
- Проверка готовности к уроку.

II. Этап. Актуализация знаний (8 мин.) *Проверка домашнего задания:*

1. *Перевернутый класс (ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ):* Дома учащиеся смотрят подготовленный учителем видеоурок (или видеоурок с образовательной платформы, по теме «Правописание -Н- и -НН- в суффиксах прилагательных, причастий, наречий». В видеоуроке подробно разбираются правила, приводятся примеры и объясняются исключения. Их задача – подготовить вопросы по материалам урока.

2. НА УРОКЕ:

○ *«Перекрёстный опрос».* Ученики, объединившись в пары, задают друг другу подготовленные дома вопросы по теме видеоурока. Этот этап направлен на то, чтобы дети не просто прослушали материал, а осмыслили его и смогли сформулировать вопросы.

- Учитель модерирует процесс, отвечает на вопросы учеников, корректирует ответы.

- (ИЛИ) *Быстрый опрос по ключевым понятиям*: Что такое причастие? Что такое страдательное причастие? От чего зависит написание Н и НН в причастиях? Чем отглагольное прилагательное отличается от причастия?

III. Этап. Систематизация и обобщение знаний (25 мин.)

Станционная ротация (работа в группах по станциям):

Станция 1: «Теоретическая» (работа с карточками): каждая группа получает карточки с вопросами по теории (например: «В каких случаях в суффиксах прилагательных пишется одна буква Н?», «Перечислите условия написания двух букв Н в причастиях»). Учащиеся должны ответить на вопросы и привести примеры.

Станция 2: «Практическая» (онлайн-тренажер): учащиеся выполняют интерактивные упражнения на онлайн-платформах (LearningApps, Quizizz и др.), направленные на отработку навыков правописания -Н- и -НН- в суффиксах различных частей речи.

Станция 3: «Творческая» (работа с текстом): каждой группе предлагается небольшой текст, в котором пропущены буквы -Н- и -НН- в суффиксах прилагательных, причастий и наречий. Учащиеся должны вставить пропущенные буквы, объяснить свой выбор и отредактировать текст.

Станция 4: «Словарная» (работа со словарём): ученикам предлагается список слов. Они должны проверить написание каждого слова по словарю и объяснить, почему оно пишется именно так. Учитель координирует работу групп, оказывает помощь при необходимости, следит за соблюдением времени на станциях.

IV. Этап. Закрепление (7 мин.)

Индивидуальная работа: выполнение небольшого тестового задания (можно использовать онлайн-тест или карточки).

V. Этап. Рефлексия (3 мин.)

Учащиеся отвечают на вопросы:

1. Что нового я узнал на уроке?
2. Что было самым интересным?
3. Какие задания вызвали затруднения?
4. Что я могу сделать, чтобы улучшить свои знания по этой теме?

VI. Этап. Домашнее задание (2 мин.)

1. Повторить правила написания -Н- и -НН- в суффиксах прилагательных, причастий и наречий.
2. Выполнить упражнения из учебника (указать номера упражнений).
3. (Дополнительно): найти в интернете интересные факты о происхождении слов с -Н- и -НН- в суффиксах и подготовить небольшое сообщение.

Приложения (примеры заданий и упражнений):

Карточки для станции 1:

1. В каких случаях в суффиксах полных страдательных причастий прошедшего времени пишется две буквы Н? Приведите примеры.
2. Какие прилагательные пишутся с двумя Н, хотя образованы не от глаголов? Приведите примеры.
3. Как отличить отглагольное прилагательное от причастия?

Примеры интерактивных упражнений для станции 2 (LearningApps):

«Правописание Н и НН: от какого слова образовано?» (сортировка слов по категориям).



Н-НН. Обобщение. Шаг 1. Определите, от какой части речи образовано слово с Н / НН

1) болезн/ЕНН/ый ("склонный к болезням, нездоровый, хилый")

2) туман/Н/ый ("относящийся к туману, состоящий из тумана; по (от глаг. БОЛЕТЬ)

3) обиж/ЕНН/ый ("тот, кого обидели") (от сущ. БОЛЕЗНЬ

4) восторж/ЕНН/ый ("легко приходящий в состояние восторга")

5) безвин/Н/ый ("не имеющий вины; невинный")

6) бритв/ЕНН/ый ("служащий для бритья с помощью бритвы")

7) обед/ЕНН/ый ("предназначенный для обеда")

8) репетици/ОНН/ый ("относящийся к репетиции")

9) причёса/НН/ый ("тот человек, у которого причёсаны волосы (кто причёсался)")

10) морож/ЕН/ый ("тот предмет, который морозили")

12) золоч/ЁН/ый ("тот предмет, который золотили")

13) реш/ЁНН/ый ("тот предмет, который решили")

14) основа/НН/ый ("тот предмет, который основали")

“Найди пару” (сопоставление слов с правилами).



Н-НН. Обобщение. Шаг 2 (1). Н-НН в прилагательных, образованных от существительных

Н в прилагательных, образованных от существительных	НН в прилагательных, образованных от существительных
в суффиксах -ан-, -ян-, -ин-: кож/ан/ый ← кожа, серебр/ян/ый ← серебро ветр/ян/ая (оспа) ← ветер, ветр/ян/ый (двигатель, мельница) ← ветер гост/ин/ица ← гост/ин/ый (двор) ← гость	в суффиксах -онн-, -енн-: длин/онн/ый ← зловещ/я, клятв/енн/ый ← клятва
Исключения стеклянн/ый, словянн/ый, деревянн/ый	Исключения ветре н ый (день, человек) но: подветре н ый, безветре н ый
Обратите внимание юн/ый, си н ый, зеле н ый, румя н ый, пря н ый, рья н ый, сви н ой, бара н ый, сазан н ый, павли н ый, фазан н ый и т.д. дрова н ик, конопля н ик, нефтя н ик, песча н ик, бессребре н ик, будён н ка	2) с основой на -н- + суффикс -н-: длин/н/ый ← длин/а, цел/нн/ый ← цел/ин/а ← цел/ый
	Исключения ю н нат (юный натуралист) приве н чик, дружи н чик, имени н чик, мали н чик, моше н ник, племя н ник, путеше н ственник, родствен н ик, ряби н ник, сторо н ник; кон н ица, листев н ница
	Обратите внимание

Пример текста для станции 3: «В старом парке, освещенном лунным светом, стояла кованая беседка. Дорожки были усыпаны песчаным гравием. Вдалеке виднелся заброшенный дом с крашеными ставнями»