

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет: исторический

Выпускающая кафедра: Отечественной Истории

Колесников Григорий Григорьевич

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

БИТВА ЗА ДИКСОН. РЕАЛИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА
НА УРОКАХ ИСТОРИИ ПО ТЕМЕ «ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ
ВОЙНА»

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы: История

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой отечественной истории:
к.и.н., доцент Ценюга Ирина Николаевна

(дата, подпись)

Научный руководитель:
к.и.н, доцент Толмачева Анна Валерьевна

(дата, подпись)

Обучающийся: Колесников Григорий Григорьевич

(дата, подпись)

Дата защиты _____

Оценка _____

(прописью)

Красноярск 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	1
ГЛАВА I. БИТВА ЗА ДИКСОН И ЕЕ РОЛЬ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ	9
1.1. Стратегическое положение порта Диксон	9
1.2. Битва за Диксон в Великой Отечественной войне	14
1.3. Роль битвы за Диксон в Великой Отечественной войне	28
ГЛАВА II. РЕАЛИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА НА УРОКАХ ИСТОРИИ ПО ТЕМЕ ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА ...	31
2.1. Нормативные основания региональной истории в общеобразовательном школьном образовании	31
2.2. Разработка и проведение урока с реализацией регионального компонента	39
2.3. Анализ полученных результатов	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	43
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	47
ПРИЛОЖЕНИЕ	51

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной темы объясняется тем, что изучение таких масштабных событий как война в целом, является важной составляющей для формирования в общественном сознании людей, полноценной картины происшедшего. Учитывая, что военные конфликты между государствами в разной степени касаются всех граждан враждующих стран, исследования некоторых сюжетов войны, является важнейшей составляющей для осознания и понимания, как обществом в целом, так и каждым в отдельности, своей роли и вклада в общее дело.

В годы Великой Отечественной войны страна была разделена на несколько зон, среди которых выделалась оккупированная территория, линия фронта и тыл. Урал, Сибирь и Дальний Восток находились на линии тыла, но в годы войны произошло одно сражение за Уралом – битва за Диксон. 2025 год объявлен Президентом РФ В.В. Путиным «Годом Защитника Отечества», так как исполняется 80 лет со дня победы СССР над фашистской Германией, поэтому тема Великой Отечественной войны является актуальной. Боя, в котором участвовали немецко-фашистский тяжелый крейсер «Адмирал Шеер», советский сторожевой корабль СКР-10 и советская двух пушечная батарея полевых гаубиц. Немцы хотели захватить и уничтожить порт Диксон, советские моряки и артиллеристы защищали свою родину и свой народ.

Стоит отметить, что современное время армия России укрепляет свои позиции в Арктике. В.В. Путин не раз заявил о необходимости укреплять рубежи на границах, а особенно в Арктике и на Востоке. В своё время руководство Советского союза недооценило стратегическое положение Арктики. Думая, что враг не пойдёт в эту зону вечного льда. В своей работе мы хотели рассказать о событиях, которые произошли на Севере, о просчётах Советского правительства, о героическом подвиге народа, который не дал врагу захватить Арктику в годы Великой Отечественной войны.

Этот краеведческий материал представляет интерес для распространения информации для обучающихся основных

общеобразовательных учреждений. Изучение Великой Отечественной войны актуально для средней общеобразовательной школы и согласно Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (ФГОС ООО) 1 час в рамках модуля «История России. Введение в новейшую историю». Так как данный сюжет является актуальным и мало представленным в учебном материале, следовательно, его можно изучать не только в курсе истории России в рамках урока, но и во внеурочной деятельности.

Следовательно, изучение сражения за Диксон в учебной и внеурочной деятельности, позволит создать условия для воспитания школьников, а также развить навыки критического мышления, патриотизма, а также сформирует личностное представление о происходивших событиях в годы Великой Отечественной войны.

На основании актуальности темы исследования были сформулированы объект и предмет работы.

Объектом исследования является битва за Диксон, которая является единственным сражением в годы Великой Отечественной войны, которое происходило за Уралом.

Предметом исследования является анализ информации о бое за Диксон, а также изучение возможностей ее использования в учебной и внеурочной деятельности.

На основании объекта и предмета исследования сформулирована цель, которая заключается в том, чтобы с позиции краеведческой литературы и информации изучить особенности и противоречия боя за Диксон, а также установить эффективность использования данного материала на уроках истории и во внеурочной деятельности.

Для решения поставленной цели, были определены следующие задачи:

- Проанализировать особенности битвы за Диксон, выявить основные действия Красной Армии и немецко-фашистских войск в ходе сражения;

- Обобщить сведения о битве за Диксон, сделать выводы о последствиях сражения и оценить его роль в ходе Великой Отечественной войны;

- Оценить качество краеведческой информации и определить ступень использования исторического сюжета в ходе Великой Отечественной войны для изучения обучающимися на уроках истории и во внеурочной деятельности;

- Разработать методические материалы для проведения урока истории с использованием информации о битве за Диксон в рамках урока.

О Великой Отечественной войне написано много исследовательских работ, но оценка некоторых сражений и действий Красной Армии и немецко-фашистских войск различная. Обобщающие работы по истории Великой Отечественной войны представлены двумя периодами: советским и современным. Среди советских историков интерес представляет работы П.А. Жилина, который рассматривает широкий круг проблем военной теории и истории. Раскрываются важнейшие события Великой Отечественной войны и Второй мировой войны¹. Работа А.М. Самсонова «Вторая мировая война»², представляет основные сражения, главные направления и тенденции в годы Второй мировой войны, а также показаны многоплановость мировой борьбы.

Среди современных историков можно выделить труды М.А. Гареева, в том числе его работу «Сражения на военно-историческом фронте»³, где автор рассматривает различные дискуссионные вопросы Великой Отечественной войны, в том числе о начале войны между СССР и Германией, а также различные сражения, некоторые бои, которые не рассматривались в общей картине Великой Отечественной войне.

¹ Жилин, П.А. О войне и военной истории/ П.А. Жилин. – Москва : Издательство «Наука», 1984. – 546 с.

² Самсонов, А.М. Вторая мировая война 1939-1945 гг. /А.М. Самсонов. – Москва : Издательство «Наука», 1985. – 624 с.

³ Гареев, М.А. Сражения на военно-историческом фронте/М.А. Гареев – Москва : Инсан, 2010. – 426 с.

Интерес для исследования представляет коллективная работа «Народ и война: очерки истории Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.»⁴, в которой коллектив авторов раскрывает комплексно, с разных сторон, в определенной последовательности, так, чтобы читатель имел возможность получить цельный и разносторонний образ, характеризующий заявленный предмет. Вместе с тем в книге представлены разнообразные авторские позиции и мнения. В ней освещены состояние советского народа накануне войны, мобилизующая роль государства в начале войны и на основных ее этапах, проблема идеологии военного периода и массовой психологии, ратный и трудовой подвиг народа, влияние войны на население страны. Охарактеризован социальный и социально-психологический феномен поколения победителей, отражены последствия войны. Наконец, показано, как сохраняется, эволюционирует, а нередко и искажается память о Великой Отечественной войне, правда о которой нуждается в активной защите и от беспамятства, и от некомпетентности, и от откровенных фальсификаций.

Следовательно, история Великой Отечественной войны рассматривается с различных точек зрения, авторы представляют дискуссионные вопросы, связанные с началом военных действий, разработка и действия армий во время сражений, вопросы психологии населения в годы войны, тыл и его значение в годы войны, коллаборационизм и другие вопросы.

Так как работа рассматривает краеведческий материал, следовательно, необходимо рассмотреть основные направления изучения историками-краоведами сражения за Диксон.

Среди работ, посвященных сражению за остров Диксон интерес представляют работы Н.А. Булавы⁵, К.С. Бадигина⁶ и В. Огорокова⁷, которые

⁴ Народ и война: очерки истории Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. [Текст] / Н.А. Араловец, Е.Н. Бикейкин, Н.Ф. Бугай, О.М. Вербицкая и др.; отв. редакторы А.Н. Сахаров, А.С. Сеньявский. М.: Гриф и К, 2010.— 730 с

⁵ Булава, И. А. Встречи на Енисее [Текст] / Иван Булава ; [Лит. об-ние Красноярской региональной общественной орг. "Клуб капитанов"]. - Красноярск : Сибирские промыслы, 2010. - 272 с.

рассматривают основные моменты сражения, внезапность нападения немецких войск и героизм моряков и солдат.

О самом сражении, в том числе о подвигах героев, которые не допустили немцев в Арктику и остановили продвижение немецко-фашистских войск в Сибирь представлены в многочисленных статьях Красноярского края, в том числе в федеральных газетах «Комсомольская Правда» и «Аргументы и Факты». Среди статей можно выделить следующих авторов: А. Троегубова⁸, Л.И. Елькина⁹, М.Н. Наумова¹⁰, Е.А. Иванова¹¹, А.А. Штырбул¹², Е. Сербровская¹³, М. Новоселов¹⁴ и другие. В статьях рассматривается хронология битвы за Диксон, основные действия Красной Армии и немецко-фашистских войск, а также представлены последствия отброски немецких войск из устья Енисея, в том числе представлена роль сражения за Диксон в годы Великой Отечественной войны.

Операцию «Вундерланд» и ее последствия, а также срыв рассматривается в коллективной работе «Сибирь и сибиряки в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг.»¹⁵.

⁶ Бадигин К.С. На морских дорогах/К.С. Бадигин — М.: Политиздат, 1980. — URL : <https://militera.lib.ru/memo/russian/badigin/index.html> (дата обращения: 01.02.2025)

⁷ Окроков, В. Битва за Диксон — URL : <https://proza.ru/2023/04/20/760> (дата обращения: 01.02.2025)

⁸ Троегубова, А. 80 лет бою за Диксон: в Красноярске представят уникальные экспонаты героического события. — URL : <https://cultura24.ru/news/18922/> (дата обращения: 01.02.2025)

⁹ Елькина, Л.И. Северный подвиг — URL : <https://mamzerom.ru/articles/media/2013/10/31/severnyij-podvig/> (адаптация обращения: 02.02.2025)

¹⁰ Наумова, Н.М. Оборона Диксона — URL : <http://sevmeteo.polarpost.ru/articles/21/108.shtml.html> (дата обращения: 02.02.2025)

¹¹ Иванова, Е.А. Оборона Диксона — URL : <https://красноярские-архивы.рф/pobeda-75-let-/2840> (дата обращения: 02.02.2025)

¹² Штырбул, А.А. Сибирская Арктика: страницы боевой славы — URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/sibirskaya-arktika-stranitsy-boevoy-slavy> (дата обращения: 03.02.2025)

¹³ Серебровская, Е. 80 лет назад горстка защитников Диксона сорвала блестяще продуманную операцию фашистов «Вундерланд» - URL : <https://www.krsk.kp.ru/daily/27439/4641415/> (дата обращения: 03.02.2025)

¹⁴ Новоселов, М. Страницы истории. Героический бой Диксона — URL : <https://krasrab.ru/news/stati/25494> (адаптация обращения: 02.02.2025)

¹⁵ Сибирь и сибиряки в Великой Отечественной 1941-1945гг. Материалы Сибирского исторического форума. Красноярск, 2-3 декабря 2015 г. —Красноярск: Резонанс, 2015. - 304с.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что степень изученности проблемы достаточна, так как представлена различная информация, о самом сражении и его значении в годы Великой Отечественной войны.

Методологическая база данного исследования составила система различных методов, логических приемов и средств познания рассматриваемой проблемы. В рамках диалектической теории применялись как общенаучные, так и частнонаучные методы исследования, как-то: военно-исторический, историко-сравнительный, системно-структурный методы.

Новизна данной работы заключается в изучении и использовании конкретной узкой сюжетной краеведческой информации, о срыве операции «Вундерланд», а также сражение за остров Диксон, значение которого в годы Великой Отечественной войны велико, так как немецко-фашистские войска не смогли проникнуть в тыл СССР.

Практическое значение проведенного исследования трудно переоценить. Использование в образовательных и воспитательных целях краеведческого материала времен Великой Отечественной войны позволяет в полной мере оценить масштабы и значение Победы СССР во Второй мировой войны, научить обучающихся критически мыслить, объективно оценивать масштабы войны и ее значение для российского народа.

Работа состоит из двух глав. В первой главе рассматривается стратегическое положение острова Диксон, также рассматривается стратегическое положение Арктики. В главе рассматривается хронология исторического события бой за Диксон, а также действия Красной Армии и немецко-фашистских войск, раскрывается значение и роль данного исторического события в годы Великой Отечественной войны. Вторая глава рассматривает методы и методики использования краеведческой информации на уроках истории и во внеурочную деятельность.

ГЛАВА I. БИТВА ЗА ДИКСОН И ЕЕ РОЛЬ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

1.1. Стратегическое положение порта Диксон

В 1605 году по распоряжению царя Бориса Годунова в земли, лежащих за Обью, было послана экспедиция, состоящая из двух отрядов: сухопутного и морского. Им было предписано достичь устья Енисея и обследовать окрестные земли. Честь открытия островов, в том числе острова, который в последствии был назван Диксон, принадлежит сухопутному отряду.

Во время Великой Северной экспедиции в 1738 году начальник её Обь-Енисейского отряда, штурман Фёдор Минин назвал этот клочок суши «Большим Северо-Восточным». В разное время он носил названия «Долгий» и «Кузькин». Современное имя остров получил в честь шведского купца Оскара Диксона, профинансировавшего экспедицию полярного исследователя А. Э. Норденшельда в 1875 году из Швеции в устье Енисея¹⁶.

Первое строение на Диксоне - деревянный амбар для угля - возвёл полярный исследователь Э. В. Толль в 1901 году. В 1915-м в ходе гидрографической экспедиции Северного Ледовитого океана на Диксоне была основана вспомогательная временная база для помощи судам «Таймыр» и «Вайгач». На остров завезли запасы угля, продовольствия и построили радиостанцию.

Датой основания посёлка считается 25 августа (7 сентября) 1915 года, в этот день радиостанция «Диксон» впервые вышла в эфир.

По окончании экспедиции база на Диксоне была закрыта, однако по инициативе Полярной комиссии Российской академии наук временная база была переоборудована в постоянную гидрометеорологическую станцию. С 1 сентября 1916 года на Диксоне начались постоянные наблюдения за погодой, которые были прерваны лишь Гражданской войной. С 1924 года станция возобновила работу.

¹⁶ Степин К. Порт Диксон. Август сорок второго. // Морской сборник. — 1992. — № 8—9. — С.38.

Визитной карточкой Диксона в 1920-1930-х годах была стоящая среди безлюдных просторов 107-метровая мачта радиостанции, которая запечатлена на многих исторических фотографиях. На одном из снимков, который хранится в фондах Красноярского краевого краеведческого музея, на фоне этой радиомачты виден немецкий дирижабль «Граф Цеппелин», который пролетел над островом в 1931 году¹⁷.

Официально этот полёт считался научной экспедицией. Немецкий дирижабль, путешествуя над советской Арктикой, проводил различные исследования и аэрофотосъёмку. Однако полёт имел важное значение для немецких военных, которые были заинтересованы в составлении точных карт арктического побережья СССР. Сведения, полученные в ходе экспедиции, использовались затем во время войны.

С 1930-х годов началось развитие Северного морского пути - кратчайшей дороги из Азии в Европу. Остров Диксон, находившийся в середине маршрута и имеющий удобную гавань, приобрёл огромное значение. В 1934 году здесь началось строительство причала, угольной базы и самого мощного в Арктике радиоцентра. На материковой части побережья, отделённой от острова полуторакилометровым проливом, построили посёлок.

В навигацию 1935 года гавань Диксона посетили около 70 судов. С этого момента он становится важнейшим узловым пунктом. Строительство порта и посёлка продолжалось вплоть до начала войны.

С началом войны увеличился грузооборот и у нового порта Диксон, который начали строить в 1934 и сдали в эксплуатацию к началу летней навигации 1941 года. Понимая важность этой точки, уполномоченный Государственного Комитета Обороны и начальник Главсевморпути контр-адмирал Иван Папанин, бывший руководитель всемирно известной экспедиции «Северный Полюс-1», лично обратился к наркому ВМФ

¹⁷ Филиппов В. И. Енисейский север. Хроники обороны Арктики 1940-1945. – Красноярск: ООО «Издательство Поликор», 2020. С. 64.

Кузнецову с просьбой выделить хотя бы несколько орудий для защиты Диксона, через который шли суда на Игарку и Норильск. Согласие было получено, хотя командование флота не предполагало, что немцы могут сунуться так далеко.

«Начальнику порта Диксон А. Л. Бондаренко я дал телеграмму: «В Главсевморпути вводится новая форма. К вам едет закройщик с материалом. Срочно произведите примерку и пошив обмундирования». На Диксоне долго ломали голову, зачем вдруг понадобилось вводить новую форму. И лишь когда орудия прибыли на Диксон, Бондаренко ответил мне: «Закройщик с материалами доехал благополучно, приступил к работе». К таким приёмам приходилось прибегать в первые дни войны, когда суда и станции ещё не были обеспечены документами закрытой связи. Если мы получали радиogramму, что «Введенский взял одну тысячу конвертов», это означало, что на пароход «Сакко», где капитаном Введенский, погружена тысяча тонн угля. Однажды из Дудинки пришла радиogramма: «Сахаров чистит самовар, Румке сломал ногу». Надо было догадываться, что ледокольный пароход «Сибиряков», команду которого возглавлял Сахаров, стал на котлоочистку, а у «Седова», где капитаном Румке, сломана лопасть винта»¹⁸, — писал позднее в своей книге Папанин.

В итоге в первых числах октября 1941 года на Диксон транспортом «Сура» доставили три батареи. Одна — из двух 45-мм противотанковых пушек. Другая имела две 152-мм полевые гаубицы образца 1910 года. Третья — из двух 130-мм морских пушек образца 1913 года. Личный состав батареи составлял 12 человек, дополнительно были созданы пожарная и санитарная дружины¹⁹.

Но территории, отдалённые от линии фронта, такие как Диксон не считали нужным укреплять, а наоборот нарком Военно-Морского Флота

¹⁸ Елагин Н.А. Побратимы Арктики. Документально-публицистическое, эпистолярно-библиографическое, поисковое повествование или Композиция на заданную тему. — Бендеры, 2008. С.123.

¹⁹ Зубков К.И. Военные действия в Карском море в августе 1942 г.: уроки операции «Вундерланд» // Маршал победы в военной истории России: сборник научных статей / глав. ред. А. В. Сперанский. — Екатеринбург: Банк культурной информации, 2016. С. 75.

адмирал Кузнецов в начале 1942 года издал приказ о демонтаже батареи. Когда Папанин И.Д. попросил оставить пушки на Диксоне, в ответ услышал, что «эти пушки нужнее на передней линии обороны, а у вас они год без пользы стоят». И штаб Северного флота прислал на Диксон отряд артиллеристов-монтажников, подогнал туда СКР «Дежнев» и баржи, и моряки начали готовить пушки к отгрузке²⁰.

В течение 1941 года Гитлер надеялся на быструю победу в войне с СССР и деятельность Кригсмарине в Арктике была ограниченной. Ситуация резко изменилась, когда союзники по антигитлеровской коалиции, поддавшись сильному нажиму Советского Союза, начали поставлять крайне необходимые оборудование и материалы. Гитлер приказал сосредоточить все имеющиеся ресурсы вдоль побережья Норвегии, против поставок союзников. Апогеем этой стратегии стало потопление в июле 1942 года 24 транспортов конвоя PQ-17, а в сентябре 13 судов конвоя PQ-18. Сама возможность союзных поставок западными арктическими маршрутами была поставлена под сомнение.

Успех операции «Rösselsprung» воодушевил немцев и они активизировали разработку следующего проекта в Арктике — операции «Вундерланд», приказ о начале проектирования которого был отдан адмиралом Рольфом Карльсом ещё 5 мая 1942 года. Основная идея операции — блокирование навигации в советской Арктике путём разгрома восточных арктических конвоев и разрушением крупных портов Северного морского пути. В общем контексте планирования Кригсмарине, «Вундерланд» рассматривалась как предварительный этап установления полного контроля над западной частью Арктики, включающий операции «Двойной удар» («Doppelshlag» — патрулирование полярных морей), «Царь» («Tzar» — добыча полезных ископаемых), «Вундерланд-2» (наблюдения)²¹.

²⁰ Елагин Н.А. Побратимы Арктики. Документально-публицистическое, эпистолярно-библиографическое, поисковое повествование или Композиция на заданную тему. — Бендеры, 2008. С.131.

²¹ Морозов М. Э. Операция «Вундерланд» // ФлотоМастер: приложение к журналу «Техника — молодёжи». — 2002. — № 1. С. 27.

Руководить подготовкой и проведением операции «Вундерланд» было поручено адмиралу Хуберту Шмундту основавшему свой проект на убеждении, что восточные конвои, как относительно безопасные от нападения противника, защищены слабым сопровождением, представляющим в основном старинные ледоколы, наспех вооружённые несколькими лёгкими орудиями, бесполезными против немецких эсминцев, не говоря уже о крейсерах и линейных кораблях, и потому главную роль в операции «Вундерланд» Шмундт отвёл тяжёлым крейсерам «Адмирал Шеер», «Лютцов» и «Адмирал Хиппер», которые могли бы атаковать конвои в Карском море с востока и с запада, с относительной безнаказанностью, обладая превосходящей огневой мощью и сильной поддержкой со стороны разведки гидросамолётов и подводных лодок. Для нанесения максимального ущерба в кратчайшие сроки, немецкие корабли должны были атаковать одновременно, в точке, где восточные и западные конвои встречаются друг с другом, желательно в узком проливе Вилькицкого, в условиях предотвращающих маневрирование или рассредоточение конвоя, а также в районе, достаточно удалённом, исключая вмешательство советских самолётов. Разгромив конвои, немецкие корабли могли атаковать ключевые порты Северного морского пути, повреждая инфраструктуру и эффективно парализуя всё движение в арктических водах, по крайней мере, до конца навигации 1942 года.

Но из-за недостаточности разведанных, проектировщикам Кригсмарине в основном приходилось догадываться. Их главная дилемма была связана с Новой Землёй. Они должны были выяснить, как конвои обходят этот гигантский барьер разделяющий Баренцево и Карское моря: через пролив Карские ворота или мыс Желания, связаны-ли эти два маршрута кратчайшим путём с проливом Вилькицкого или суда заходят на Диксон. После тщательного анализа они придумали правдоподобное решение, что основной маршрут для конвоев был самым коротким, вдоль западного побережья Новой Земли. Но этот вывод, однако, оказался ошибочным.

Русские, издавна ходившие Северным морским путём, располагали более практическими знаниями и знали, что летом ледовая обстановка не столь жёстка и более предсказуема вдоль материкового берега, чем вдоль северных берегов Новой Земли, очень близко к границе вечного льда. Этой «офис-стратегии» суждено было стать основной причиной провала операции «Вундерланд». Более того, в июне, несмотря на высокую степень готовности, Шмундт был вынужден уменьшить масштаб операции. Во время налёта на конвой PQ-17, «Лютцов» получил пробоину, а «Адмирал Хиппер», должен был остаться в Нарвике и подстерегать конвои идущие с запада, поэтому единственным кораблём способным принять участие в «Вундерланд» оказался «карманный линкор» «Адмирал Шеер»²².

Таким образом, во время войны Диксон приобрел стратегическое значение: через него проходили конвои судов с важными грузами. А в 1943 году на полную мощность вышел Норильский горно-металлургический комбинат, который поставлял никель для брони танков Т-34. Знаменитая Т-34 внушала страх немецким солдатам. Поэтому первоочередной задачей для немецких подводных лодок была изоляция Норильска. В планы фашистов входило «заткнуть Енисей невидимой пробкой, которая надежно перекроет большевикам доступ к союзническим складам»²³.

1.2. Битва за Диксон в Великой Отечественной войне

Все мы уверены, что достаточно хорошо и много знаем о Великой Отечественной Войне. Нам известны самые крупные и решающие сражения, такие как: Сталинградская битва, Курская дуга, Невский пятачок, Ржев, битва за Берлин, но мало кто знает о битве за Диксон.

Красноярский край - единственный регион за Уралом, где реально проходили боевые действия. Казалось бы, трудно найти более безопасное

²² Елинская Т. Красноярск- Берлин. 1941-1945. – Красноярск: Издательство «Поликор», 2009.с. 164.

²³ Головкин А.Г. Вместе с флотом / Адмирал А. Г. Головкин [Предисл. В. М. Гришанова]. - Изд. 2-е испр. и доп. - М: Воениздат, 1979. С.68.

место чем арктический поселок Диксон, находящийся за тысячи километров от линии фронта, но в августе 1942 года война пришла и туда²⁴.

Во время боевых действий каждая из сторон старается, любой ценой, нанести своему противнику как можно больший урон. Известно, что никаких правил ведения войн, о которых сейчас так много говорят политики, нет, да и быть не может. И то, что германский флот пиратствовал в нашем глубоком тылу никого в то время, не удивляло - война. В те годы военно-морские силы фашистской германии значительно превосходили флот СССР, как по количеству кораблей, так и по их мощности и оснащённости²⁵.

К началу Великой Отечественной Войны количественный состав всех наших флотов располагал весьма значительным числом кораблей, более 1000 единиц, различного класса. На первый взгляд, вроде бы и не мало, но беда в том, что все они были распылены по этим флотам. Например - базирующееся в Черном море соединение имело 300 судов различного класса. Порядка двухсот единиц было на Балтике. Более четырехсот единиц кораблей на Тихом океане. Хуже всех был оснащён Северный флот.

Из весьма скромных ресурсов, фактически, в строю находились всего лишь 8 миноносцев, 7 сторожевых кораблей и 15 подводных лодок. Не было ни одного торпедного катера, ни одного линкора и ни одного крейсера. Что греха таить, до войны, снабжали Северный флот, как сейчас любят говорить, по остаточному принципу. Но, как впоследствии оказалось, основным морским театром войны стал Север. И в первую очередь это было связано с «ленд-лизом».

Первые поставки продукции военно-технического назначения из США, по договору «ленд-лиза», стали поступать в СССР с ноября 1941 года сухопутным путем через Иран и морскими конвоями из Англии. Еще одним путем поставок в 1942 году стал маршрут: Аляска – Дальний Восток, Сибирь (АЛСИБ)²⁶.

²⁴ Околоков, В. Битва за Диксон – URL : <https://proza.ru/2023/04/20/760> (дата обращения: 10.03.2025)

²⁵ Околоков, В. Битва за Диксон – URL : <https://proza.ru/2023/04/20/760> (дата обращения: 10.03.2025)

²⁶ Околоков, В. Битва за Диксон – URL : <https://proza.ru/2023/04/20/760> (дата обращения: 10.03.2025)

Поставка самолетов из США, по так называемому Красноярскому коридору, была организована в кратчайшие сроки. За весь период действия этого коридора в СССР было доставлено 2593 самолета различных марок. Поставка же оборудования, комплектующих деталей и другой продукции военно-технического назначения осложнялась дальностью перевозок по северному морскому пути. К тому же значительно увеличивался риск напороться на вражеские мины или встретить засаду в виде немецких субмарин.

В начале августа 1942 года, с целью обнаружения конвоев идущих с Востока и для разрушения северной портовой инфраструктуры Мурманска и Архангельска, фашистской Германией был разработан план операции «Вундерланд» (Страна чудес). В соответствии с которым немецкая морская группировка, в составе тяжелого крейсера «Адмирал Шеер», четырех эсминцев, шести подводных лодок и пяти гидросамолетов, вышла из Норвегии в Северный Ледовитый океан и отправилась в Карское море к проливу Вилькицкого²⁷.

По данным разведки и секретной информации полученной от своих японских союзников, немцы знали, что советский караван в составе четырех ледоколов и девятнадцати торговых судов 1 августа пересек Берингов пролив и движется по северному морскому пути в сторону Мурманска. По мнению немецкого морского командования, слабо охраняемый караван для тяжелого крейсера представлял легкую добычу, поэтому командир группировки капитан первого ранга Вильгельм Меендсен-Болькен, надеясь на легкую победу, свои эсминцы отпустил.

Однако, как потом выяснилось, сделал он это зря. Крейсер «Адмирал Шеер», ожидая прибытие каравана 20-22-го августа, отошел в пролив Шокальского, ближе к острову Октябрьской Революции и стал там на якорь. Но аэро-разведка караван потеряла и, как ни старалась, обнаружить его больше не смогла. Пропал караван. Только потом выяснится, что в связи

²⁷ Окорочков, В. Битва за Дискон – URL : <https://proza.ru/2023/04/20/760> (дата обращения: 10.03.2025)

с ухудшением ледовой обстановки караван задержался почти на месяц, что и спасло его от гибели²⁸.

Вечером 16 августа «Адмирал Шеер» под командованием капитана первого ранга Вильгельма Меендсен-Болькена вышел из Скомм-фьорда в районе Нарвика в сопровождении 4 эсминцев. 17 августа эсминцы охранения повернули назад, а крейсер продолжил путь на север. 18 августа с «Шеера» было замечено одинокое торговое судно. Это был советский теплоход «Фридрих Энгельс», следовавший рейсом из Нью-Йорка через Исландию на Диксон. «Адмирал Шеер» не атаковал, чтобы не обнаружить преждевременно своё присутствие. В ночь на 19 августа «Адмирал Шеер» к северу от Новой Земли встретился с подводной лодкой U-601, осуществлявшей разведку ледовой обстановки и советского судоходства в этом районе.

От U-601 командир «Шеера» получил сведения о сложной ледовой обстановке и отсутствии советского судоходства в районе её патрулирования. 19 августа, крейсер попытался пройти от мыса Желания в направлении острова Уединения, планируя двигаться далее на восток к проливу Вилькицкого, но встретил труднопроходимый лёд и вынужден был повернуть обратно, а затем двинулся к югу. Утром 20 августа состоялось рандеву с U-251, которая также не сообщила ничего интересного.

Для поддержки операции «Вундерланд» было задействовано пять подводных лодок. Три из них предназначались для разведки к северу и востоку от мыса Желания:

U-601 (капитан-лейтенант Peter-Ottmar Grau) ранее уже бывала в районе Новой Земли. В ночь на 27 июля она обстреляла полярную станцию Малые Кармакулы, уничтожив два стоявших на якоре гидросамолёта «Каталина», 1 августа U-601 потопила советское торговое судно «Крестьянин» (2513 брт), гружённое углём, которое шло к Белушьей Губе без сопровождения, а 3 августа вернулась в Киркенес. 9 августа U-601 вновь

²⁸ Окорочков, В. Битва за Диксон – URL : <https://proza.ru/2023/04/20/760> (дата обращения: 10.03.2025)

вышла в патруль с задачей по сбору информации о советских конвоях, ледовых и метеоусловиях у северной оконечности Новой Земли и к востоку от неё. 24 августа к северо-западу от Диксона она потопила шедший без сопровождения пароход «Куйбышев» (2332 брт) и буксируемый им портовый буксир «Медвежонок»²⁹.

U-251 (капитан-лейтенант Генрих Тимм) вышла из Нарвика 14 августа и патрулировала к северу, а затем к востоку от Новой Земли.

U-255 (капитан-лейтенант Рейнхард Рехе) находилась в патруле с 4 августа. С 11 августа осуществляла поддержку одного из разведывательных гидросамолётов BV.138C-1 в районе Шпицбергена. 14 августа самолёт потерпел аварию, а 17 августа затонул во время буксировки. После этого подлодка была направлена патрулировать Карское море. Утром 25 августа по собственной инициативе произвела обстрел советской метеостанции на мысе Желания. Это действие вызвало неодобрение германского командования, но послужило отвлекающим фактором, поскольку советская сторона приписывала совершение обстрела надводному кораблю противника.

Ещё две подводные лодки прикрывали район операции с запада, патрулируя проливы Карские Ворота и Маточкин Шар:

U-456 (капитан-лейтенант Макс-Мартин Тайхерт) вышла из Нейденфьорда 15 августа, патрулировала у западного побережья Новой Земли.

U-209 (капитан-лейтенант Heinrich Brodda) вышла для патрулирования в Баренцевом море 5 августа из Киркенеса. 17 августа возле острова Матвеев она атаковала артиллерийским огнём и торпедами невооружённый караван из пяти судов НКВД, в составе которого была баржа, перевозившая заключённых. Баржа, угольный лихтер и неисправный буксирный пароход «Комилес» были потоплены, буксир «Комсомолец» загорелся и выбросился на берег. Из 328 человек с этих судов спаслись только 23. Буксиру «Норд»

²⁹ Сергеев А. А. Германские подводные лодки в Арктике 1941 — 1942. — М.: Русский издательский дом, 2003. С.97.

удалось скрыться и вызвать помощь. Претензии со стороны НКВД побудили командование Северного флота СССР начать переброску артиллерии с острова Диксон на побережье Белушней губы для обороны последнего, что сыграло негативную роль в последующей обороне Диксона.

«Адмирал Шеер» продолжил движение через Карское море на юг, выйдя в конце концов на чистую воду, затем снова повернул в направлении на пролив Вилькицкого. Во второй половине дня 21 августа запущенный с крейсера гидросамолёт Arado Ar 196 сообщил об обнаружении конвоя к северо-востоку от острова Кравкова, примерно в 60 милях от крейсера. Согласно сообщению лётчиков, конвой следовал курсом на юго-запад, то есть прямо навстречу «Шееру».

На самом деле это был «3-й арктический конвой», следующий с запада на восток. Он не имел охранения боевыми кораблями, так что крейсер мог рассчитывать на лёгкую победу. Однако благоприятный момент для нападения был упущен, поскольку немецкие лётчики ошиблись в определении курса конвоя. Продолжить наблюдение за ним с воздуха не удалось, так как при следующем вылете самолёт встретил густой туман³⁰.

Меендсен-Болькен решил ожидать подхода конвоя у банки Ермака, используя радиолокатор для его обнаружения. Но длительное ожидание не принесло результатов. Служба радиоперехвата фиксировала переговоры в северо-восточном направлении, поэтому результаты авиаразведки были поставлены под сомнение и крейсер медленно (из-за плохой видимости и льдов) двинулся к архипелагу Норденшёльда. Самолёту не удалось повторно найти конвой, но полученные путём радиоперехвата и пеленгации сведения указывали, что тот следует на северо-восток со скоростью пять узлов и направляется в пролив Вилькицкого.

Утром 22 августа самолёт провёл разведку ледовой обстановки, показавшую что возможен проход от архипелага Норденшёльда до пролива Вилькицкого. Возле южного из островов Фирнлея было замечено небольшое

³⁰ Степин К. Порт Диксон. Август сорок второго. // Морской сборник. — 1992. — № 8—9. С. 38.

одиночное судно (гидрографическое судно «Якутия»), но преследуемый конвой удалось вновь найти с воздуха лишь 23 августа после полудня на якорной стоянке в южной части пролива Вилькицкого к юго-западу от острова Гелланд-Гансена. Пролёт гидросамолёта был замечен с «Якутии» и с полярной станции на островах Гейберга, однако он не был опознан как вражеский.

Несмотря на низкую скорость конвоя, задача перехватить и уничтожить его была непростой из-за сложной ледовой обстановки и навигационных трудностей. За 23 и 24 августа «Адмирал Шеер» продвинулся на восток до острова Русский и попытался обойти его с северной стороны, где на некоторое время попал в опасное положение из-за перемены ветра, вызвавшей подвижку льдов³¹.

На 25 августа было намечено войти в пролив Вилькицкого для атаки конвоя, но во время очередного вылета гидросамолёт потерпел аварию при посадке и был затоплен. Лишившись основного средства разведки, Меендсен-Болькен потерял надежду найти конвой и повернул на юго-запад.

«3-й арктический конвой» избег опасности уничтожения и 31 августа достиг порта Тикси, а 8 сентября дошёл до бухты Амбарчик, но не смог продвинуться дальше на восток из-за тяжёлых льдов и был расформирован.

Движение на запад для «Адмирала Шеера» оказалось легче, так как ледовая обстановка улучшилась. Около полудня 25 августа в 10—15 милях от острова Белуха был замечен советский ледокольный пароход. Это был «Александр Сибиряков», совершавший рейс из Диксона на Северную Землю с грузом горючего, провианта и материалов для обеспечения полярных станций. На борту находились гражданский и военный экипаж, а также пассажиры — строители и персонал полярных станций, всего около 100 человек.

³¹ Филиппов В. И. Енисейский север. Хроники обороны Арктики 1940-1945. – Красноярск: ООО «Издательство Поликор», 2020. С.178.

В июле 1932 года «А. Сибиряков» под командованием капитана В.И. Воронина, начальника экспедиции академика О.Ю. Шмидта совершил первое в истории сквозное плавание по Северному морскому пути из Белого моря в Берингово море. До начала Великой Отечественной войны «Александр Сибиряков» работал в Арктике как корабль снабженец.

«Александр Сибиряков» в начале войны был усилен двумя 45-, двумя 76-миллиметровыми орудиями и двумя спаренными пулеметами. Вооружение это выглядело смехотворным по сравнению с вооружением «Шеера» — шесть 280 мм, восемь 150 мм и шесть 105 мм орудий (к тому же имеющим самые современные средства автоматического управления стрельбой). Да еще броня 76—102 мм и скорость 26 узлов³².

В августе 1941 года «Сибиряков» вошел в состав ледокольного отряда Беломорской военной флотилии. 24 августа пароход «Александр Сибиряков» вышел из порта Диксон с 349 тоннами груза для полярных станций на Северной Земле и сооружения новой станции на мысе Молотова. На его борту было больше 100 человек, в том числе команда, артиллеристы и полярники.

Согласно некоторым источникам, 24 августа Главное управление Северного морского пути уже имело сведения о возможности присутствия в Карском море вражеского надводного корабля, однако «Александр Сибиряков» никакого предупреждения не получал, и встреча с боевым кораблём оказалась для него неожиданной.

С целью ввести противника в заблуждение и получить разведывательные сведения, «Адмирал Шеер» поднял американский флаг и направился прямо на ледокол, скрывая таким образом свой силуэт. Сигнальным прожектором было передано сообщение на русском языке: «Кто вы, куда вы направляетесь, подойдите ближе».

³² Филиппов В. И. Енисейский север. Хроники обороны Арктики 1940-1945. — Красноярск: ООО «Издательство Поликор», 2020. С. 198.

Швейцарский историк Юрг Майстер пишет, что после этого с борта «Александра Сибирякова» была передана радиограмма открытым текстом, которую на «Шеере» приняли как «Вижу незнакомый вспомогательный крейсер, пожалуйста, наблюдайте за нами», а крейсер начал глушить волну, на которой работал передатчик «Сибирякова», и открыл огонь³³.

Советские источники, однако, сообщают о более продолжительном обмене сигналами, в ходе которого «Адмирал Шеер» пытался представиться американским крейсером «Тускалуза», но из-за ошибки при передаче или приёме сигнала на «Сибирякове» прочли название как японское «Сисияма». Также описывается ещё несколько радиограмм, якобы, переданных и полученных радистом «Александра Сибирякова» вопреки постановке радиопомех. Российский историк Мирослав Морозов считает возможность такого радиообмена сомнительной.

Несмотря на явное превосходство противника, капитан «Сибирякова» Анатолий Алексеевич Качарава (воинское звание: лейтенант ВМФ СССР) открыл ответный огонь и попытался увести свой корабль в сторону острова Белуха под прикрытием дымовой завесы.

«Адмирал Шеер» сделал шесть залпов из орудий главного калибра, три из них только носовой башней (всего было выпущено 27 снарядов). «Александр Сибиряков» получил не менее четырёх попаданий и потерял ход, воспламенилось перевозимое в бочках на палубе горючее. Он не спустил флага и до последней возможности вёл огонь по противнику, но не добился попаданий. Ввиду безнадёжной ситуации был исполнен приказ о затоплении, уцелевшие стали покидать судно.

С «Адмирала Шеера» спустили катер, который подобрал около 20 человек, включая тяжелораненого капитана Качараву. Часть выживших отказалась от спасения немцами. Некоторые оказывали сопротивление, кочегар Николай Матвеев был застрелен. Примерно через час после начала боя «Александр Сибиряков» затонул. Когда немцы удалились, кочегар Павел

³³ Скофилд Б. Русские конвои / Пер. с англ. А. Г. Больных. — М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. С. 49.

Вавилов, покинувший судно одним из последних, сумел добраться до покинутой шлюпки и достичь острова Белуха. Там он провёл более месяца, прежде чем был замечен с парохода «Сакко». 29 сентября Вавилов был спасён гидросамолётом Ивана Черевичного. Остальные члены экипажа и пассажиры погибли.

Бдительность «Александра Сибирякова» привела к тому, что присутствие германского надводного корабля в Карском море стало известно советской стороне, хотя «Адмирал Шеер», очевидно, не был идентифицирован: в перехваченных сообщениях речь шла о «вспомогательном крейсере». Патрулирование района между мысом Желания и островом Диксон, предпринятое «Шеером» 25—26 августа, не принесло никаких результатов. Опять были встречены труднопроходимые льды.

Меендсен-Болькен принял решение перейти к выполнению запасной задачи — атаковать один из советских портов. В качестве такового был выбран порт Диксон, а не Амдерма, поскольку данные радиоперехвата указывали, что именно в Диксоне находится командный центр, где можно было захватить ценные сведения. С этой целью планировалась внезапная атака с высадкой десанта численностью до 180 человек. Предполагалось, что гарнизон Диксона составляет около 60 человек.

Реакция советского командования на сообщение «Александра Сибирякова» оказалась запаздывающей и несогласованной. Неразбериху усиливали сообщения о появлении вражеских надводных кораблей в один и тот же день 25 августа в трёх разных местах: у острова Белуха, где погиб «Сибиряков»; у мыса Желания, где была обстреляна метеостанция; и у мыса Челюскин, недалеко на восток от которого в это время находился «3-й арктический конвой». Последние два сообщения были ошибочными (обстрел метеостанции на самом деле совершила подводная лодка U-255). В результате, активная подготовка к отражению возможного нападения противника на Диксон началась лишь вечером 26 августа.

В середине августа командование Беломорской военной флотилии распорядилось перебросить артиллерийские батареи с Диксона в Белушью губу на Новой Земле в связи с активностью подводных лодок и авиации противника в этом районе. Батареи были уже демонтированы и частично погружены на баржу, поэтому отданный 26 августа адмиралом Г. А. Степановым приказ об их восстановлении не мог быть быстро исполнен. Два 152-мм орудия, составлявшие батарею № 569, были ещё не погружены. Благодаря инициативе командира батареи, лейтенанта Николая Михайловича Корнякова, они были установлены у причала и снабжены боеприпасами. Личный состав батареи был доукомплектован добровольцами.

На 26 августа на Диксоне имелось следующее вооружение:

1. батареи 130 миллиметровых и 45 миллиметровых орудий. В каждой было по два орудия,
2. две полевые гаубицы калибра 152 миллиметра, составившие батарею № 569 (тактика-технические данные гаубицы 152 калибра МЛ-20),
3. сторожевой корабль «СКР 19». Переоборудован в начале Великой Отечественной войны из ледокольного парохода «Семен Дежнев», постройки 1938. Водоизмещение 7330 т, скорость хода 13 уз (24 км/ч); вооружение: 4 76-мм, 4 45-мм ор., 2 пулем., глубин, бомбы; экипаж 122 чел.,
4. корабль «Революционер», на котором имелось два орудия и четыре зенитки,
5. взрывчатка — более 200 тонн аммонала на борту невооруженного транспорта «Кара»³⁴.

«Адмирал Шеер» подошёл к острову Диксон ночью с 26 на 27 августа (был замечен обороняющимися в 01:05) и направился к южному входу в гавань, проливу Вега. Радиостанция Диксона открытым текстом передала сообщение о появлении вражеского крейсера. Поскольку командир СКР-19, старший лейтенант Александр Семёнович Гидулянов, был в отъезде (он

³⁴ Северные конвои: исследования, воспоминания, документы / Помор. междунар. пед. ун-т им. М. В. Ломоносова, 1991. - Вып. 4 / сост. М. Н. Супрун. – Архангельск: Правда Севера, 2000. С. 154.

занимался организацией обороны порта), командование кораблём принял старший помощник, старший лейтенант Сергей Александрович Кротов.

СКР-19 пошёл на сближение с противником. «Адмирал Шеер» открыл огонь в 01:37, артиллеристы СКР-19 ему немедленно ответили. Одновременно СКР-19 ставил дымовую завесу. С «Революционера» также открыли огонь, который немцами был охарактеризован как «точный и быстрый». Вскоре открыла огонь и батарея № 659. С советской стороны имелись сообщения о нескольких попаданиях в противника и вызванном ими пожаре на борту крейсера, но немецкие источники этого не подтверждают.

СКР-19 быстро получил несколько попаданий, из них как минимум четыре — крупнокалиберными снарядами, вызвавшими значительные повреждения. В 01:46 он вышел из боя и, прикрываясь дымовой завесой, отошёл на мелководье в Самолётной бухте, где встал на грунт. Экипаж корабля потерял 7 человек убитыми и умершими от ран, не менее 20 человек было ранено. Стоявший на якоре «Революционер» получил три попадания, вызвавшие пожар и повреждение паропровода брашпиля, что на время лишило судно возможности маневрировать³⁵.

Плохая видимость и близкие разрывы крупнокалиберных снарядов береговой батареи вынудили Меендсен-Болькена отказаться от высадки десанта. Вместо этого «Адмирал Шеер» обошёл остров Диксон по часовой стрелке, ведя огонь по различным объектам на берегу. В общей сложности им было выпущено 77 280-мм, 153 150-мм и 226 105-мм снарядов. Повреждения получили станция по наблюдению за туманами на острове Медвежий, электростанция и радиоцентр Нового Диксона, жилые дома и другие здания. Новый обстрел порта с северной стороны вызвал пожар топливных терминалов на острове Конус. «Революционер» и «Кара» покинули порт через пролив Вега, когда «Адмирал Шеер» от него отошёл. СКР-19 и батарея № 659 периодически возобновляли ответный огонь. Засечь местоположение береговой батареи и подавить её немцам так и не удалось,

³⁵ Шнейдер И.Г. Дежнёвцы: Экипаж ледокольного парохода «Дежнёв». — М.: Воениздат, 1978. С. 83.

поэтому в 02:57 крейсер прекратил стрельбу и отошёл в направлении Земли Франца-Иосифа.

Результаты нападения на Диксон показали слабость советской обороны в Карском море. Однако для эффективного продолжения боевых действий необходимо было средство воздушной разведки. Меендсен-Болькен надеялся получить в своё распоряжение новый корабельный гидросамолёт Ar 196 или «летающую лодку» BV-138. «Адмирал Шеер» должен был соблюдать радиомолчание во избежание пеленгации его противником. Поэтому крейсер попытался встретиться с подлодкой U-255, которая должна была вести патрулирование к северу от Новой Земли и могла свободно пользоваться радиосвязью, чтобы через неё передать сообщение командованию. Но обнаружить подводную лодку не удалось. В свою очередь, с U-255 крейсер был замечен на большом расстоянии, но принят за боевой корабль противника.

Не найдя U-255, «Адмирал Шеер» совершил переход в более отдалённый район, к юго-западу от Земли Франца-Иосифа, откуда он сам мог безопасно связаться со штабом адмирала Норвежского моря Хуберта Шмундта. Последовал обмен несколькими радиосообщениями, при этом из штаба поступали приказы, основанные на неверном представлении о ходе операции, а сообщение «Адмирала Шеера», что для продолжения действий в Карском море нужен самолёт с запасом горючего, было неправильно понято. В конце концов, от Шмундта поступил недвусмысленный приказ прекратить операцию и возвращаться в Нарвик, что и было исполнено. 29 августа «Адмирал Шеер» встретился с эскортом из трёх эсминцев, а вечером 30 августа пришёл в Нарвик.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что основными особенностями битвы за Диксон являются неравные силы, отсутствие фактора неожиданности, подготовка к обороне, изменение плана противника. Неравносильность сил в данном бою проявилась в том, что на «Адмирале Шеере» были орудия калибром 150 и 280 мм, а на советском корабле «Сибиряков» —

четыре небольшие пушки калибром 45 и 76 мм³⁶. Фактор неожиданности, на который рассчитывали немецкие войска провалился, благодаря сообщению с погибшего парохода «Александр Сибиряков» советское командование узнало о наличии немецкого крейсера в Карском море³⁷. Подготовка к обороне поселка Диксон началась после сообщения с парохода «Александр Сибиряков». На Диксоне спешно устанавливали демонтированные пушки на позиции, готовили к бою оказавшиеся в бухте корабли. Не сумев подавить огонь береговой батареи, капитан «Адмирала Шеера» решил отказаться от высадки десанта и отступить³⁸.

Основными действиями Красной Армии в битве за Диксон стали: использование военной хитрости и наличие отряда ополченцев. Использование военной хитрости заключалось в том, что советский радист с Диксона отправил открытым текстом сообщение на самолёт ледовой разведки. Лётчики, не имевшие никакого вооружения, поняли, что от них требуется, и выдали в эфир ложные сведения о скором прибытии на остров эскадрильи военных самолётов. Использование отряда ополченцев было необходимо для ведения боевых действий отряд располагал пушками мелкокалиберной артиллерии, пулемётами, ручными гранатами и автоматами³⁹.

Немецко-фашистские войска совершали обстрел острова с дальних дистанций и отказались подходить к берегу. Обстрел острова с дальних дистанций заключался в том, что Гитлеровцы разрушили многие здания и сооружения, но скоро стало ясно, что о сдаче гарнизона речи не идёт. Отказ от подхода к берегу заключался в том, что подходить ближе к берегу для высадки десанта немцы побоялись: тогда бы их корабли попали под более

³⁶ Новоселов, М. Страницы истории. Героический бой Диксона – URL : <https://krasrab.ru/news/stati/25494> (адат обращения: 02.02.2025)

³⁷ Новоселов, М. Страницы истории. Героический бой Диксона – URL : <https://krasrab.ru/news/stati/25494> (адат обращения: 02.02.2025)

³⁸ Новоселов, М. Страницы истории. Героический бой Диксона – URL : <https://krasrab.ru/news/stati/25494> (адат обращения: 02.02.2025)

³⁹ Кобер, П. Операция «Вундерланд»: как фашисты прорвались за Урал – URL : <https://expert-ural.com/articles/operaciya-vunderland-kak-fashisti-prorvalis-za-ura.html> (10.03.2025)

точный прицельный огонь советских пушек среднего и небольшого калибра⁴⁰.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что действия Красной Армии и немецко-фашистских войск были не согласованные в командовании, поэтому операция со стороны Германии была провалена. Но по воспоминаниям немцев, операция «Вундерланд» была результативной, так как был затоплен русский пароход и обстрелян как остров, так и советские военные корабли.

1.3. Роль битвы за Диксон в Великой Отечественной войне

Результаты «Вундерланда» были интерпретированы по-разному.

Анализируя последствия, немцы пришли к выводу, что операция оказалась больше авантюрным приключением в открытом море, чем правильно продуманной военно-морской операцией, и в следующий раз им потребуется больше информации и ресурсов: большее количество участвующих судов, подводных лодок и гидросамолётов, более густая сеть наблюдательных постов и метеостанций.

Советское командование проанализировало результаты «Вундерланд» с точки зрения людей, знающих реалии Северного морского пути: если, не смотря ни на что, это неожиданное нападение было отражено, то и новое немецкое посягательство потерпит неудачу. Если немцы надеялись, что противник будет наращивать свои силы в Арктике за счёт других направлений, то они ошиблись.

С немецкой точки зрения, нападение на Диксон, можно считать успехом. Разрушения были впечатляющими. 2 судна были сильно разбиты, одно с посадкой на мель, были уничтожены портовые сооружения, нефтяной терминал в Новом Диксоне, радиоузел и метеостанция на острове Медвежий. Радиостанция Диксона молчала. Бушевали пожары, дым колонами высоко

⁴⁰ Новоселов, М. Страницы истории. Героический бой Диксона – URL : <https://krasrab.ru/news/stati/25494> (адат обращения: 02.02.2025)

поднимался в воздух, и казалось, что центр Северного морского пути был выведен из строя на длительное время.

На самом деле, ущерб от бомбардировки был незначительным. Норт не был взят, и никакой важной информации о Северном морском пути получено не было. Радиомачты были быстро возведены и зафиксированы, электростанция осталась нетронутой, так как немецкий снаряд попал только в бочки с отработанным маслом, хранившиеся рядом, пожар на острове Конус вскоре был потушен. Радиостанция Диксона возобновила передачи в течение 2-х дней, ещё до того, как «Адмирал Шеер» достиг Нарвика. «Революционер» был отремонтирован в течение трёх дней, «Семён Дежнёв» — в течение шести.

За исключением 7 моряков из экипажа СКР-19 «Семён Дежнёв», никто не был убит. 29 августа В. Е. Родионов, главврач норильской больницы, вместе с начальником санитарного отдела Норильского комбината С. М. Смирновым и операционной сестрой Ф. И. Макухиной самолетом были отправлены на Диксон. На «Семёне Дежнёве», носившем следы недавнего боя, они двое суток шли до Дудинки, сделав более тридцати операций, делая перевязки и не прерывая лечения. В Норильск раненых доставили поездом. Всем удалось сохранить жизнь, многие вернулись в строй⁴¹.

Большинство военных историков считают, что операция «Вундерланд» потерпела провал. Ни одну из заявленных ее целей выполнить не удалось. Немцы не смогли вскрыть маршруты движения судов по Северному морскому пути, определить его главные базы. Но неудача не остановила нацистов. Еще в течение двух лет они строили грандиозные планы по нанесению удара по главной полярной транспортной артерии Советского Союза.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что битва за Диксон сыграла важную роль в Великой Отечественной войне, так как сорвала немецкую операцию «Вундерланд» («Страна чудес»). Целью операции стало

⁴¹ Белов М. И. Провал операции «Вундерланд». — М.: Морской транспорт, 1962. С.41.

сделать невозможным проход конвоев союзников Северным морским путём и разрушить советскую портовую инфраструктуру. Для этого в августе 1942 года в акваторию Карского моря от берегов Норвегии вышел тяжёлый немецкий крейсер «Адмирал Шеер». Так как Диксон был стратегическим объектом, здесь располагался радиогидрометеорологический центр, контролирующий обстановку на просторах Арктики. Кроме того, порт замыкал транзит по реке Енисей, а рядом находились стратегические заводы Норильска, производящие востребованный военной промышленностью никель. Стоит отметить, что защитники Диксона своим яростным сопротивлением отстояли Северный морской путь для шедших по лендлизу караванов. Операция «Вундерланд» потерпела провал: ни одну из заявленных целей выполнить не удалось⁴². Поэтому бой за Диксон вошёл в историю как самое северное сражение Великой Отечественной войны и стал единственным боем, который произошёл глубоко за Уральским хребтом.

⁴² ⁴² Кобер, П. Операция «Вундерланд»: как фашисты прорвались за Урал – URL : <https://expert-ural.com/articles/operaciya-vunderland-kak-fashisti-prorvalis-za-ura.html> (10.03.2025)

ГЛАВА II.

РЕАЛИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА НА УРОКАХ ИСТОРИИ ПО ТЕМЕ ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА

2.1. Нормативные основания региональной истории в общеобразовательном школьном образовании

Нормативно-правовое обеспечение регионального компонента школьного исторического образования собирало в себе несколько базовых документов, которые объединяются по своей значимости. Это документы Федерального уровня и документы регионального уровня.

Федеральный документ, которым относятся, закон «Об образовании в Российской Федерации» и Федеральный Государственный общеобразовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО) и среднего общего образования (ФГОС СОО) никак не определяют место и занимаемую роль региональной истории в образовательном процессе.

Однако документы концептуального характера должны регулировать школьное историческое образование, такие как УМК по отечественной истории и в её составе историко-культурный стандарт, в которых выделены этнокультурные компоненты истории страны, через историю регионов.

1. Документы Федерального уровня: Федеральный Государственный образовательный стандарт основного и среднего образования, Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации».

Согласно принятому в декабре 2007 года Федерального закона №309-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения понятия и структуры государственного образовательного стандарта» действующий комплекс государственных образовательных стандартов, состоящий из трех компонентов – федерального, регионального и компонента образовательного учреждения,

были изменены на единый «федеральный государственный образовательный стандарт», что так же переходит и в закон от 29 декабря 2012 г.⁴³

По новому закону «Об образовании в Российской Федерации», региональный компонент в сфере исторического образования является образовательной деятельностью и в сфере его разработки, и при его внедрении и обеспечении методическими пособиями и учебной литературой, а также разрешения такой деятельности и использования пособий и учебников уходит под контроль федеральной власти. Это способствует, на наш взгляд, уходу на второй план из системы исторического образования 30 регионального компонента, а также необходимость государственной аккредитации основных образовательных программ и использование только рекомендованных и допущенных федеральной властью, ставит под угрозу упоминание национально-региональных особенностей при разработке и реализации региональных программ развития образования.

Внедрение ФГОС в основную школу относительно изучения региональной истории ограничилось тем, что «при реализации основных образовательных программ содержится положение о необходимости учитывать историко-культурную и этническую специфику региона (п.18.2.3)»⁴⁴.

«Профессиональный стандарт «Педагог» ориентирует учителей на учет региональной специфики при организации учебно-воспитательного процесса, а именно «места жительства и историко-культурного своеобразия региона» (п.3.1.1.0)»⁴⁵.

Изменение в историческом образовании при реализации регионального компонента изучения истории определяются приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 9 октября 2024 г. № 794, который

⁴³ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования/КонсультантПлюс. – URL: <https://www.consultant-so.ru>. (дата обращения : 05.03.2025)

⁴⁴ Историко-культурный стандарт. – URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1646665290&tld=ru> (дата обращения : 05.03.2025)

⁴⁵ Профстандарт учителя в 2024 году – URL : <https://solncesvet.ru/blog/zakony-i-instrukcii/profstandart-uchitelya/> (дата обращения: 05.03.2025)

вносит изменения в федеральные основные общеобразовательные программы, которые вступают в силу с 1 сентября 2025 года⁴⁶.

Установлены изменения в части учебного предмета «История» с 1 сентября 2025 года в 5-7 классах на изучение истории нашего края (5 класс – 34 часа, 6 класс – 17 часов, 7 класс – 17 часов). Следовательно, изучение региональной истории в современном историческом образовании является актуальным.

Проанализировав вышеперечисленные федеральные документы, мы приходим к выводу, что они не содержат четких, конкретных указаний относительно структуры, места и роли региональной истории в учебновоспитательном процессе. А также исключают какие-либо установки относительно внедрения и реализации регионального (национальнорегионального) компонента школьного исторического образования.

2. Документы концептуального уровня: Концепция нового УМК по отечественной истории, Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России.

Для того, чтобы исключить пробелы ФГОС общего образования относительно изучения региональной истории, была разработана Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории с включенным в нее историко-культурного стандарта. Как указано в работе «Региональная история в системе школьного исторического образования России: нормативные аспекты» «Когда в июне 2013 г. обнародовали документ под названием «Проект историко-культурного стандарта», разработанного рабочей группой по подготовке нового учебно-

⁴⁶ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 9 октября 2024 г. N 704 “О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования” – URL : <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/411374143/> (дата обращения: 02.03.2025)

методического комплекса по отечественной истории, это сразу же привлекло внимание учителей и ученых.

Историки П. В. Акульшин и И. Н. Гребенкин писали: ...речь идет не о том, чтобы дать «единственно правильную» оценку исторического процесса, но и сформировать надежные ориентиры, основанные на научном понимании истории. Граждане России не обязаны придерживаться одинаковой оценки всех событий российской истории, но должны понимать свою причастность к общему прошлому, настоящему, а значит и будущему страны»⁴⁷.

Сам же историко-культурный стандарт выделяет этнокультурный компонент отечественной истории, ключевая мысль которого: «В школьном курсе истории необходимо усилить акцент на многонациональном и поликонфессиональном составе населения страны как важнейшей особенности отечественной истории. Преподавание региональной истории в контексте истории России является необходимой составляющей развития демократического государства, формирования современной толерантной личности, готовой к восприятию этнического и конфессионального многообразия мира. Для каждого из регионов России должен быть сформирован перечень «сквозных» исторических сюжетов, основанных на балансе между историей государства, общества и отдельных людей, между политической, социальной и культурной историей, между историей национальной, мировой и локальной»⁴⁸.

В Концепции нового УМК по отечественной истории также отмечается, что курс отечественной истории должен сочетать историю Российского государства и населяющих его народов, историю регионов и локальную историю (прошлое родного города, села). Такой подход будет способствовать осознанию школьниками своей социальной идентичности, как граждан своей страны, так и жителей своего края, города, села,

⁴⁷ Святченко, И.В., Алексеева, Л.В. Региональная история в системе школьного исторического образования России: нормативные аспекты//Мир науки, 2016. Т.4. - № 6, - С. 3

⁴⁸ Историко-культурный стандарт. – URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1646665290&tld=ru> (дата обращения : 05.03.2025)

представителей этнонациональной и религиозной общности, хранителей традиций рода и семьи⁴⁹.

3. Документы регионального уровня. В Красноярском крае законодательным собранием был принят закон «Об установлении краевого (национально-регионального) компонента государственных образовательных стандартов общего образования в Красноярском крае». Он устанавливает и регламентирует обязательный набор учебных курсов для всех уровней общего образования. Основной целью компонента является формирование у обучающихся целостного представления о Красноярском крае, сохранение и развитие социально-экономических и культурных достижений и традиций края⁵⁰. Представленный краевой (национально-региональный) компонент реализуется на ступени начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, также он устанавливает обязательные для изучения учебный курс «Основы религиозных культур и светской этики» и учебные предметы: «Художественная культура Красноярского края», «История Красноярского края», «Природа и экология Красноярского края», «Основы регионального развития»⁵¹.

В данном краевом (национально-региональном) компоненте установлен порядок и регламентация регионального базисного учебного плана. Основой этого плана являются учебные предметы, в рамках которых изучается история, природа, культура, экономико- и политико-правовое устройство края.

Обратимся в большей степени к учебному предмету «История Красноярского края» в рамках краевого (национально-регионального) компонента. Так, указано, что изучение учебного предмета «История Красноярского края» на ступени основного общего образования направлено

⁴⁹ Концепция преподавания истории/ КонсультантПлюс. – URL: <https://www.consultant-so.ru>. (дата обращения: 05.03.2025)

⁵⁰ Об установлении краевого (национально-регионального) компонента государственных образовательных стандартов общего образования в Красноярском крае от 22.04.2021 № 11-4911 – URL : <https://docs.cntd.ru/document/802047873> 9 дата обращения: 05.03.2025)

⁵¹ Об установлении краевого (национально-регионального) компонента государственных образовательных стандартов общего образования в Красноярском крае от 22.04.2021 № 11-4911 – URL : <https://docs.cntd.ru/document/802047873> 9 дата обращения: 05.03.2025)

- воспитание чувства любви и уважения к своему краю;

формирование устойчивого интереса к социально-экономическому, политическому и географическому положению Красноярского края, 33 его истории и археологии, развитию и современному состоянию Красноярского края; •

• освоение знаний о важнейших этапах исторического развития Красноярского края, особенностях и проблемах его социально-экономического развития;

• повышение уровня правовой грамотности обучающихся посредством ознакомления с нормативными правовыми актами Красноярского края.

Устанавливается и обязательный минимум содержания основных образовательных программ «Археология» и «История Красноярского края». Все темы и основное содержание приводятся в разделе «История Красноярского края» в краевом (национально -региональном) компоненте.

Помимо прочего, в рамках «Истории Красноярского края» изучается социально-экономическое развитие Красноярского края на современном этапе, система органов публичной власти, нормативно-правовые акты Красноярского края и опыт практической деятельности их применения.

Соответственно, требования к уровню подготовки выпускников предъявляются на основе изучения учебного предмета «История Красноярского края» и предполагается, что обучающийся должен⁵²:

знать исторические памятники Красноярского края; •

• уметь выделять общее и особенное в истории развития Красноярского края;

• знать специфику и уметь выявлять проблемы социальноэкономического развития;

⁵² Об установлении краевого (национально-регионального) компонента государственных образовательных стандартов общего образования в Красноярском крае от 22.04.2021 № 11-4911 – URL : <https://docs.cntd.ru/document/802047873> 9дата обращения: 05.03.2025)

- знать основные положения устава Красноярского края и устава муниципального образования;
- уметь пользоваться нормативно-правовой базой Красноярского края; а также знать устройство органов государственной власти и органов местного самоуправления Красноярского края. •

Тем самым на примере Красноярского края мы можем убедиться, что локальные документы в контексте разработанных федеральных и концептуальных документов закладывают нормативно-правовую основу формирования регионального компонента в системе школьного образования, в том числе, исторического

Первая группа, обусловленная общеразвивающим компонентом содержания военно-патриотического воспитания, включает в себя весьма обширные и многообразные формы общепатриотического характера. Они используются, в условиях осуществляемого в системе учебно-воспитательных учреждений (всех основных уровней), в виде дополняющих учебный процесс элементов (учебных занятий) по самым различным учебным дисциплинам, особенно гуманитарным, на специализированных факультетах, кружках, курсах, секциях и др.; беседы, утренники, вечера вопросов и ответов, «круглые столы», встречи с ветеранами, воинами запаса и военнослужащими; совершенствование учебно-материальной базы начального военного обучения..

Можно согласиться с мнением И. Н. Святченко и Л. В. Алексеевой, которые определяют формы реализации национально-регионального компонента на современном этапе⁵³:

- Включение разделов и тем региональной истории в учебные программы основной общеобразовательной школы в 5 – 9 классах.
- Преподавание регионального курса истории за счет школьного / регионального компонентов учебного плана.

⁵³ Об установлении краевого (национально-регионального) компонента государственных образовательных стандартов общего образования в Красноярском крае от 22.04.2021 № 11-4911 – URL : <https://docs.cntd.ru/document/802047873> 9дата обращения: 05.03.2025)

- Введение факультативных занятий по локальной истории в виде курсов по выбору.
- Внеурочная проектно-исследовательская деятельность учащихся по региональной тематике.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что нормативно-правовые акты Российской Федерации и Красноярского края создают условия для изучения региональной истории, в том числе битвы за Диксон в годы Великой Отечественной войны и ее значения для всей войны в целом.

Исследуя краеведческий потенциал битвы за Диксон можно отметить, что данное сражение является основополагающей битвой в годы Коренного перелома Великой Отечественной войны, так как данное событие не позволило продвижению немецко-фашистских войск вглубь страны и завоеванию Арктики в целом.

Битва за Диксон – это показатель патриотизма и любви к Родине, поэтому подвиг солдат и матросов обучающиеся основной общеобразовательной школы Красноярского края. Материалы битвы насыщены картографическим материалом, а также сохранились воспоминания современников и участников происходивших исторических событий, который можно использовать как письменный исторический источник. Картографический и иллюстративный материал (фото – документы) также можно использовать как на уроках истории, так и при проведении различных викторин.

Не менее важным историческим источником изучения битвы за Диксон являются экспонаты музея, которые рассказывают о происходивших событиях Великой Отечественной войны.

Следовательно, потенциал битвы за Диксон при изучении региональной истории достаточно большой и является одним из основных направлений формирования патриотического воспитания школьников при изучении истории России и региональной истории, а также истории Великой Отечественной войны.

2.2. Разработка и проведение урока с реализацией регионального компонента

Преподавание истории с использованием регионального компонента в обучении в школе предполагает как минимум три условно выделяемых уровня познавательной работы обучающихся (в реальной школьной практике они органически связаны друг с другом, составляют единое «поле» познавательной деятельности школьников):

1) получение учащимися «готовых» знаний о мире, стране, крае со слов учителя и из федеральных и региональных учебников;

2) самостоятельное приобретение знаний, обеспечивающее условия для более активной познавательной работы учащихся (школьники в процессе учебного исследования делают «открытия для себя», то есть фактически открывают заново уже известные факты и события прошлого, явления и закономерности окружающей жизни).

3) углубленный исследовательский поиск, представляющий научный интерес (ученики фактически выступают в роли «юных ученых»-исследователей).

Цели и задачи региональной истории:

- повышение интереса к истории вообще и истории региона в частности;
- усиление самостоятельности и творческого начала в работе с учащимися;
- формирование умений свободно формулировать и излагать свои мысли, прежде всего, в виде различных сообщений, рефератов;
- создание коллектива единомышленников, имеющих общие интересы; коллектива способного решать серьёзные проблемы, в том числе и научно-исследовательского характера;
- формировать гражданина не на абстрактных идеалах, а на примерах из жизни родителей, горожан, на участниках ярких событий из истории своей малой Родины;

- воспитание патриотизма, чувства хозяина, бережливого отношения к природе и памятникам старины;

Включение в школьную программу национально – регионального компонента является одним из источников обогащения учащихся знаниями родного края, воспитания любви к нему и формирования гражданских понятий и навыков. Оно раскрывает учащимся связи родного края с великой Родиной, помогает уяснить неразрывную связь, единство истории каждого города и села с историей, жизнью нашей страны. При этом можно применять различные варианты его планирования:

I. Вариант – равномерно распределить содержание регионального компонента на уроках, что позволит систематически обращаться к местному материалу.

II. Вариант – выделить специальные уроки для изучения регионального компонента (местного материала).

III. Вариант – смешанный вариант, предполагающий использовать региональный материал на уроках истории России.

В период прохождения практики мы применили III вариант изучения регионального компонента.

Мы все живем в Сибири и необходимо, чтобы дети знали свои истоки, традиции, природу и историю края. Учителю истории это особенно важно. Современные школьники получают огромное количество информации через компьютер, различные средства массовой информации, но далеко не всегда дети могут ответить на элементарные вопросы о знаменитых земляках, о культурных и исторических памятниках своей малой Родины. Сегодня перед образованием поставлена задача не только не потерять, но и сохранить у учащихся интерес к истории своего родного края.

Для разработки технологических карт к урокам истории с реализацией регионального компонента было проанализировано календарно-тематическое планирование по истории в 10 классе, УМК «История России» под редакцией

А.В. Торкунова и определены раздел и тема урока, позволяющая реализовать региональный компонент в курсе изучения истории России.

В рамках третьей недели практики был разработан и проведен урок истории по теме «Человек и война: единство фронта и тыла» для обучающихся 10 класса (конспект урока «Второй период Великой Отечественной войны. Коренной перелом (ноябрь 1942-1943 г)» см. в Приложении

2.3. Анализ полученных результатов

В период преддипломной практики был проведен урок истории по теме: «Второй период Великой Отечественной войны. Коренной перелом (ноябрь 1942 – 1943 г.)».

Образовательная цель: создать условия для формирования знаний об основных этапах Великой Отечественной войны; роль Сталинградской битвы в ходе Великой Отечественной войны; важнейших особенностей истоков победы советского народа в Великой Отечественной войне; организовать работу с иллюстративным материалом; выявлять причинно-следственные связи; определять влияние основных событий Великой Отечественной войны на советский народ; создать условия для определения роли сибирского региона в ходе Великой Отечественной войны.

Тип урока: «открытие» нового знания.

Для достижения данных целей урока обучающимся были предложены к изучению иллюстрация «Открытка "Полярный "Варяг" с изображением боя парохода "Александр Сибиряков" с немецкий тяжёлым крейсером "Адмирал Шеер" Автор фото: Художник П. П. Павлинов, 1984 год.» и историческая карта «Бой за Диксон».

С помощью визуального ряда была организована проблемная беседа. Темой являлся вопрос «Как небольшой остров в Арктике защитил стратегический регион СССР в период Сталинградской битвы?» для

разрешения данной учебной проблемы, обучающиеся знакомятся с основными сражениями Коренного перелома: Сталинградской битвы и Курской Дугой, через работу с учебником под редакцией А.В. Торкунова и Видеороликом информационной системы «Российская электронная школа».

После изучения теоретического материала и работой с рабочим листом, обучающиеся приходят к выводу, что в учебнике о битве за Диксон практически ничего нет. Для изучения регионального материала обучающимся раздаются высказывания современников и краеведов с информацией о битве.

По результатам работы с иллюстрациями и письменными источниками обучающиеся должны прийти к выводам:

- немецко-фашистскими войсками была разработана операция «Вундерланд», которая была направлена на перекрытие поставок вооружения СССР от США и Великобритании через Северный морской путь;
- вылазки в арктический регион подводных лодок немецких войск были, но военный корабль зашел внезапно и впервые;
- срыв плана заключается в том, что защитники острова успели обеспечить оборону и немецким войскам пришлось отступить;
- следовательно, битва за Диксон привела к окончательному перелому в ходе Великой Отечественной войны, и защитники не позволили проникновению немецких войск вглубь страны.

Далее обучающиеся составляют хронологию битвы и определяют ее значение для всего хода Великой Отечественной войны.

Данная работа сопровождалась электронной презентацией, видеоматериалами и выдержками из высказываний современников и историков.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Процессы модернизации происходят во всех сферах общества, в том числе, на всех уровнях образования. Несмотря на то, что в школьном историческом образовании на протяжении нескольких десятилетий осуществляются кардинальные изменения в целях, содержании, структуре, остаётся много проблем, требующих решений. Последние изменения привели к расширению регионального образования, изучение малой Родины, как одного из регионов в истории всего государства.

В основе эффективного развития страны, региона, города лежит не только грамотно спланированное экономическое, политическое, кадровое и другая деятельность, но структурная и содержательно близкая к совершенной система образования – вот что закладывает надежный фундамент для дальнейшего федерального и регионального развития.

Процесс воспитания патриотических чувств через ознакомление со своим городом и краем длительный. И чем раньше он начнется, тем лучше. Крупицы знаний, чувств, представлений сформированные в школе послужат основой для развития личности ученика в дальнейшем. В соответствии с идеями модернизации российского образования важная составляющая исторического образования сегодня – региональный компонент.

Под региональным компонентом содержание образования необходимо понимать систему историко-культурных, психолого-педагогических знаний характеризующие историю развития конкретного региона, способов деятельности связанные с традиционными видами искусства, социальными отношениями людей и направленные на формирование национального сознания.

В ходе нашего исследования изучения теоретического поля проблемы регионального компонента школьного исторического образования показало, что изучение истории родного региона является необходимой и неотъемлемой частью жизни человека. Доказательством тому являются различные исследования. Мы отмечаем имеющуюся проблему в школьном

историческом образовании – недостаточная разработанность содержания, учебно-методического обеспечения регионального компонента.

Таким образом, в ходе исследования нами были изучены теоретические аспекты проблемы регионального компонента в школьном историческом образовании, нормативно-правовая база, функции национально-регионального компонента.

Считаем, что цель исследования: с позиции краеведческой литературы и информации изучить особенности и противоречия боя за Диксон, а также установить эффективность использования данного материала на уроках истории и во внеурочной деятельности была достигнута.

Для достижения данной цели нами был решен ряд следующих задач:

- Проанализированы особенности битвы за Диксон, определены основные действия Красной Армии и немецко-фашистских войск в ходе сражения;

- Обобщены сведения о битве за Диксон, сделаны выводы о последствиях сражения и произведена оценка роли сражения в ходе Великой Отечественной войны;

- выявлено качество краеведческой информации и определена ступень использования исторического сюжета в ходе Великой Отечественной войны для изучения обучающимися на уроках истории и во внеурочной деятельности;

- разработаны методические материалы для проведения урока истории с использованием информации о битве за Диксон в рамках урока.

В годы Великой Отечественной войны Красноярский край стал единственным регионом за Уралом, где проходили боевые действия.

В 1942 году немцы спланировали военную операцию по установлению контроля над Северным морским путем, через который планировалось установить морское сообщение между нацистским рейхом и Японией. В бой отправился немецкий крейсер «Адмирал Шеер», действовавший в рамках строгой секретности. В планах было прервать движение советских судов,

перевозивших военные грузы с Востока на Запад по Морскому пути, а также разрушить полярные порты СССР, в частности, в Диксоне, где располагался арктический радиогидрометеорологический центр, геофизическая обсерватория и главный причал.

В августе крейсер вошел в Карское море; обстрелял радиостанцию на мысе Желания, а затем потопил героически сражавшийся в неравном бою ледокол «Александр Сибиряков», встретившийся на его пути. Из 104 членов экипажа ледокола погибло 82, еще 22 человек, в том числе оглушенного капитана, взяли в плен. Затем «Шеер» направился в Диксон. Целью врага было подойти максимально близко к берегу и захватить остров, десантировав порядка 180 солдат.

Удача ли, но радиостанция «Сибирякова» успела оповестить Диксон о приближающемся враге, и местные жители вместе с военными моряками смогли подготовиться к появлению кораблей противника.

Едва за приметив силуэт приближающегося крейсера, в Диксоне была объявлена боевая тревога. Навстречу немцам направились корабли «Дежнёв» (СКР-19) и «Революционер». Их задачей было не допустить попадания «Шеера» в бухту. В результате вражеского обстрела «Дежнёв» вышел из сражения, экипаж корабля потерял 7 человек, не менее 20 человек было ранено. В это же время открыла огонь береговая батарея, из-за чего немцам пришлось оставить идеи высадки десанта.

Но бой все еще не был закончен. «Шеер» нанес удар по порту Диксон и радиоцентру. Затем обстрелял жилой городок Диксона. Благодаря заранее проведенной эвакуации, жертв удалось избежать.

Из-за начавшихся пожаров на складах топлива немцы решили, что противник уничтожен и начали отход. От десанта - отказались. Нужно сказать, что враг сильно переоценил нанесенные его орудиями повреждения: уже через несколько дней местные жители отремонтировали корабли охраны «СКР-19» и «Революционер», восстановили радиостанцию порта и Диксон начал работать в прежнем режиме.

После этого боя капитан «Адмирала Шеера» сумел убедить командование в том, что в Арктике ему делать нечего, и 29 августа корабль покинул советскую акваторию.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что битва за Диксон является одним из исторических материалов по изучению истории родного края, информационный потенциал события достаточно велик, так как на уроках можно использовать как воспоминания участников событий, так и иллюстрации, памятники, исторические карты, музейные экспонаты.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бадигин К.С. На морских дорогах/К.С. Бадигин — М.: Политиздат, 1980. — URL : <https://militera.lib.ru/memo/russian/badigin/index.html> (дата обращения: 01.02.2025)
2. Белов, М. И. Провал операции «Вундерланд». — М.: Морской транспорт, 1962. — 455 с.
3. Булава, И. А. Встречи на Енисее [Текст] / Иван Булава ; [Лит. об-ние Красноярской региональной общественной орг. "Клуб капитанов"]. - Красноярск : Сибирские промыслы, 2010. - 272 с.
4. Гареев, М.А. Сражения на военно-историческом фронте/М.А. Гареев — Москва : Инсан, 2010. — 426 с.
5. Головкин, А.Г. Вместе с флотом / Адмирал А. Г. Головкин [Предисл. В. М. Гришанова]. - Изд. 2-е испр. и доп. - М: Воениздат, 1979. — 226 с.
6. Елагин, Н.А. Побратимы Арктики. Документально-публицистическое, эпистолярно-библиографическое,
7. Елинская ,Т. Красноярск- Берлин. 1941-1945. — Красноярск: Издательство «Поликор», 2009. — 550 с.
8. Елькина, Л.И. Северный подвиг — URL : <https://mamzerom.ru/articles/media/2013/10/31/severnyij-podvig/> (адаптация обращения: 02.02.2025)
9. Жилин, П.А. О войне и военной истории/ П.А. Жилин. — Москва : Издательство «Наука», 1984. — 546 с.
- 10.Зубков, К.И. Военные действия в Карском море в августе 1942 г.: уроки операции «Вундерланд» // Маршал победы в военной истории России: сборник научных статей / глав. ред. А. В. Сперанский. — Екатеринбург: Банк культурной информации, 2016. — 366 с.
- 11.Иванова, Е.А. Оборона Диксона — URL : <https://красноярские-архивы.рф/pobeda-75-let-/2840> (дата обращения: 02.02.2025)

12. Историко-культурный стандарт. — URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1646665290&tld=ru> (дата обращения: 05.03.2025)
13. Кобер, П. Операция «Вундерланд»: как фашисты прорвались за Урал — URL : <https://expert-ural.com/articles/operaciya-vunderland-kak-fashisti-prorvalis-za-ura.html> (10.03.2025)
14. Концепция преподавания истории/ КонсультантПлюс. — URL: <https://www.consultant-so.ru>. (дата обращения: 05.03.2025)
15. Морозов, М. Э. Операция «Вундерланд» // ФлотоМастер: приложение к журналу «Техника — молодёжи». — 2002. — № 1. С. 22-30
16. Народ и война: очерки истории Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. [Текст] / Н.А. Араловец, Е.Н. Бикейкин, Н.Ф. Бугай, О.М. Вербицкая и др.; отв. редакторы А.Н. Сахаров, А.С. Сеньевский. М.: Гриф и К, 2010.— 730 с
17. Наумова, Н.М. Оборона Диксона — URL : <http://sevmeteo.polarpost.ru/articles/21/108.shtml.html> (дата обращения: 02.02.2025)
18. Новоселов, М. Страницы истории. Героический бой Диксона — URL : <https://krasrab.ru/news/stati/25494> (адад обращения: 02.02.2025)
19. Об установлении краевого (национально-регионального) компонента государственных образовательных стандартов общего образования в Красноярском крае от 22.04.2021 № 11-4911 — URL : <https://docs.cntd.ru/document/802047873> 9дата обращения: 05.03.2025)
20. Окроков, В. Битва за Диксон — URL : <https://proza.ru/2023/04/20/760> (дата обращения: 01.02.2025)
21. поисковое повествование или Композиция на заданную тему. — Бендеры, 2008. — 228 с.
22. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 9 октября 2024 г. N 704 “О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся

- федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования” – URL :
<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/411374143/> (дата обращения: 02.03.2025)
- 23.Профстандарт учителя в 2024 году – URL :
<https://solncesvet.ru/blog/zakony-i-instrukcii/profstandart-uchitelya/> (дата обращения: 05.03.2025)
- 24.Самсонов, А.М. Вторая мировая война 1939-1945 гг. /А.М. Самсонов. – Москва : Издательство «Наука», 1985. – 624 с.
- 25.Святченко, И.В., Алексеева, Л.В. Региональная история в системе школьного исторического образования России: нормативные аспекты//Мир науки, 2016. Т.4. - № 6, - С. 3
- 26.Северные конвои: исследования, воспоминания, документы / Помор. междунар. пед. ун-т им. М. В. Ломоносова, 1991. - Вып. 4 / сост. М. Н. Супрун. – Архангельск: Правда Севера, 2000. – 645 с.
- 27.Сергеев, А. А. Германские подводные лодки в Арктике 1941 — 1942. — М.: Русский издательский дом, 2003. – 354 с.
- 28.Серебровская, Е. 80 лет назад горстка защитников Диксона сорвала блестяще продуманную операцию фашистов «Вундерланд» - URL :
<https://www.krsk.kp.ru/daily/27439/4641415/> (дата обращения: 03.02.2025)
- 29.Сибирь и сибиряки в Великой Отечественной 1941-1945гг. Материалы Сибирского исторического форума. Красноярск, 2-3 декабря 2015 г. – Красноярск: Резонанс, 2015. - 304с.
- 30.Скофилд, Б. Русские конвои / Пер. с англ. А. Г. Больных. — М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. – 369 с.
- 31.Степин, К. Порт Диксон. Август сорок второго. // Морской сборник. — 1992. — № 8—9. — С.38 - 45

- 32.Степин, К. Порт Диксон. Август сорок второго. // Морской сборник. — 1992. — № 8—9. С. 38 -42
- 33.Троегубова, А. 80 лет бою за Диксон: в Красноярске представят уникальные экспонаты героического события. — URL : <https://cultura24.ru/news/18922/> (дата обращения: 01.02.2025)
- 34.Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования/КонсультантПлюс. — URL: <https://www.consultant-so.ru>. (дата обращения : 05.03.2025)
- 35.Филиппов, В. И. Енисейский север. Хроники обороны Арктики 1940-1945. — Красноярск: ООО «Издательство Поликор», 2020. С. 64-75
- 36.Шнейдер, И.Г. Дежнёвцы: Экипаж ледокольного парохода «Дежнёв». — М.: Воениздат, 1978. — 255 с.
- 37.Штырбул, А.А. Сибирская Арктика: страницы боевой славы — URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/sibirskaya-arktika-stranitsy-boevoy-slavy> (дата обращения: 03.02.2025)

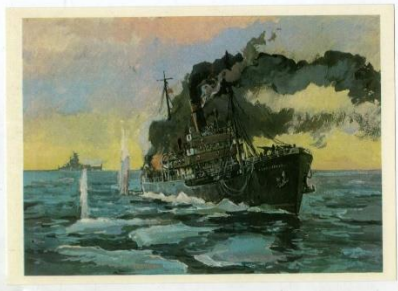
Технологическая карта

Тема урока	Второй период Великой Отечественной войны. Коренной перелом (ноябрь 1942 – 1943 гг.) (3 часа)
Тип урока	Изучение нового материала
Дата урока	
Образовательные ресурсы	История России. 10 класс. Учеб. Для общеобразоват. Организаций. В 3 ч. Под ред А.В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2016.
План урока	1) Разгром немецких войск под Сталинградом. 2) Битва на Курской дуге. 3) Битва за Днепр. 4) Тегеранская конференция. 5) Итоги второго периода войны
Цель урока	Личностные: осмысление социально-нравственного опыта предшествующих поколений, достижений и уроков исторического пути, пройденного страной, её народами; уважение демократических ценностей современного общества, прав и свобод человека; толерантность. Метапредметные: организовывать и регулировать свою деятельность с использованием понятийного и познавательного инструментария изучаемых областей знаний. Предметные: владеть системными знаниями об основных этапах <i>Великой Отечественной войны</i> , процессах, ключевых событиях Великой Отечественной <i>войны</i> в истории России и человечества; применять понятийный аппарат исторического знания для систематизации исторических фактов, раскрытия общего и особенного в развитии исторических общностей.
Формы и методы обучения	Методы: репродуктивный Формы: индивидуальная, фронтальная
Основные понятия и термины	Тегеранская конференция. «Большая тройка». Перелом в войне. Второй фронт 19 ноября 1942 г. — переход советских войск в контрнаступление под Сталинградом. 12—18 января 1943 г. — прорыв блокады Ленинграда. 5 июля — 23 августа 1943 г. — Курская битва. 5 августа 1943 г. — освобождение Орла и Белгорода, первый салют в Москве. 6 ноября 1943 г. — освобождение Киева. Август—декабрь 1943 г. — битва за Днепр. 28 ноября—1 декабря 1943 г. — Тегеранская конференция Г. К. Жуков. И. В. Сталин. А. М. Василевский. К. К. Рокоссовский

Планируемые образовательные результаты

Получат возможность научиться: форме сличения способа действия и его результата. Учитывать выделенные учителем ориентиры действий, планировать свои действия.
Уметь: высказывать собственные суждения, ставить цель и организовывать ее достижения.

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА УРОКА

Этапы урока	Время (мин)	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия на уроке	УУД	Формы контроля
Организационный момент	3	Подготовка класса к работе	Здоровается. Почему стал возможен коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны? Рассмотрите иллюстрацию и историческую карту   Ответьте на вопросы: - О какой битве идет речь на изображениях? - Когда произошло данное событие? - Где произошло это событие?	Записывают тему урока, определяют проблему Отмечают, что материал представлен о родном крае	Фронтальная	Ведут диалог на основе равноправных отношений и взаимного уважения и принятия; организуют учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работают индивидуально; формулируют, аргументируют и отстаивают своё мнение;	Записывают тему урока в тетрадь
Актуализация знаний	5	Ответы на вопросы	Какие военные операции союзников СССР можно отнести к переломным во Второй мировой войне? Свою позицию	Отвечают на поставленные вопросы, аргументируют	Фронтальная	Познавательные УУД: закрепление и углубление знаний полученных на прошлом уроке.	

			обоснуйте Какие события в СССР могли повлиять на Коренной перелом в ходе ВОВ?	ют свои позиции.		Коммуникативные УУД: умение точно и полно выражать свое мнение. Регулятивные УУД: умение оценивать свои знания и адекватно воспринимать оценку других.							
Изучение нового материала	20	Ответы на задания	Учитель: К осени расстановка сил на советско-германском фронте постепенно стала меняться в пользу Красной армии. Противник понёс к этому времени огромные потери и был вынужден всюду перейти к обороне. Вспомните! Основные события Сталинградской битвы. Учитель: Победа Красной Армии под Сталинградом положила начало коренному перелому в ходе не только ВОВ, но и всей ВМВ. Стратегическая инициатива перешла в руки нашей армии. началось изгнание врага в Советской земли. Опасаясь нового окружения, гитлеровцы спешно вывели свои войска с Северного Кавказа. В феврале 1943 г. началось освобождение Донбасса. Тогда же в результате наступления войск Воронежского фронта образовалась Курская дуга, глубоко вклинившаяся в немецкие позиции. Здесь обе стороны планировали начало летней кампании. Всего в ходе зимнего наступления Красная Армия разгромила более 100 вражеских дивизий. Задание. На основании видеоролика заполните таблицу <table><tr><td>Я увидел</td><td>Я узнал (а) исторический факт</td><td>Хочу задать вопрос</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table> https://resh.edu.ru/subject/lesson/5983/main/30	Я увидел	Я узнал (а) исторический факт	Хочу задать вопрос				Отвечают на поставленные вопросы, аргументируют свои позиции, смотрят видеоролик, заполняют таблицу, выполняют задание в рабочем листе урока	Фронтальная	Личностные УУД: Принятие социальной роли обучающегося. Познавательные УУД: актуализация своего жизненного опыта; выделение проблемы. Коммуникативные УУД: умение слушать собеседника; умение давать ответы на вопросы.	Устный опрос Записи в тетради
Я увидел	Я узнал (а) исторический факт	Хочу задать вопрос											

		4518/ (Российская электронная школа» задание. Прочитайте текст параграфа 24, выполните задание в рабочем листе урока (задание № 2) Успех Красной Армии в разгроме общего противника был дополнен высадкой в Италии в конце июля 1943 г. англо-американских войск. Однако советское руководство ждало выполнения главного обещания союзников – высадки войск во Франции, что значительно ускорило бы победу над Германией. В ноябре – декабре 1943 г. состоялась встреча лидеров СССР, США и Англии в Тегеране. Сталин, Рузвельт и Черчилль договорились об открытии второго фронта в Европе в мае-июне 1944 г., о создании после войны ООН, о послевоенном мировом устройстве, о судьбе Германии после ее военного поражения и т.п. СССР обещал вступить в войну против Японии после окончания войны в Европе.				
		<i>Учитель:</i> Посмотрите на изображение памятника:  Ответьте на вопросы: - Где находится этот памятник? - Какому событию посвящен? <i>Учитель:</i> На берегу Карского моря, в арктическом поселке Диксон — самом северном населенном пункте России — возвышается обелиск морякам-североморцам и бойцам народного	Отвечают на поставленные вопросы, аргументируют свои позиции. Работают в парах с высказываниями, заполняют рабочий лист урока.	Фронтальная, индивидуальная	Познавательные УУД: умение привлекать жизненный опыт учащихся. Умение выделять нужную информацию из текста. Коммуникативные УУД: умение договариваться и приходить к общему решению; умение работать в группе Регулятивные УУД: умение планировать свою деятельность.	Записи в тетради

		ополчения, принявшим здесь бой с фашистами в августе 1942 года. Памятник сделан в виде трех взметнувшихся к небу бетонных штыков, символизирующих три рода войск — флот, авиацию и пехоту, они прикрывают выступающее снизу Северное полушарие. Да, Великая Отечественная война докатилась не только до Волги, но и перевалила за Урал, отозвавшись смертоносным эхом на далеком полуострове Таймыр Красноярского края. Произошедшие здесь события хорошо изучены историками, но пишут и говорят об этом мало (вспоминается лишь снятый в 1989 году советским режиссером Отаром Коберидзе фильм «Операция «Вундерланд», да кто ж его теперь показывает). Почему? Думается, дело не только в незначительности военных действий, если сравнивать с грандиозными битвами за Москву или Сталинград (хотя в случае захвата Диксона немцы прервали бы перевозку стратегически важных для СССР грузов по Северному морскому пути). В битве за Диксон проявилась явная недооценка советским руководством возможностей противника в Арктике, фашистам не было нанесено никакого урона, а немецкое командование оценило операцию «Вундерланд» как успешную. Но так ли это? Попробуем разобраться. Задание: распределиться на пары, изучить письменный материал, ответить на задания рабочего листа урока (задание № 3-5) Учитель: теперь необходимо представить результаты и выводы по изученному материалу.					
Первичное осмысление и закрепление	6		Запишите в тетрадь: 2 период. 19 ноября 1942 – конец 1943 г. – коренной перелом в ходе войны:	Выполняют задание в тетради	Индивидуальная	Формулируют ответы; осуществляют поиск информации.	Записи в тетради

			19 ноября 1942 г. — начало контрнаступления Красной Армии на Сталинград; 18 января 1943 г. — прорыв блокады Ленинграда 2 февраля 1943 г. — окончательное изгнание немецких войск по Сталинградом 5 июля 1943 г. — наступление немецких войск на Курской дуге 12 июля 1943 г. - - битва под пороховой, самое крупное танковое сражение 23 августа 1943 г. — победа Красной армии на Курской дуге Осень 1943 г. — битва за Днепр. <table><tr><th>Время и место проведения</th><th>Участники</th><th>Основные вопросы и решения</th></tr><tr><td>28 ноября—1 декабря 1943 г. Тегеран</td><td>Председатель СНК СССР И. В. Сталин, президент США Ф. Д. Рузвельт, премьер-министр Великобритании У. Черчилль</td><td> • Принята Декларация о совместных действиях в войне против Германии и японском сотрудничестве. • Мюнхенский договор 1938 г. был объявлен недействительным. • Было принято решение об открытии второго фронта не позднее мая 1944 г. • Обсужден вопрос о переносе границ Польши на запад до Одры и признания «линии Керзона» в качестве будущей восточной границей Польши. • Обсуждались проблемы послевоенного устройства Германии и всего мира. • Сталин дал обязательство начать военные действия против Японии спустя три месяца после капитуляции Германии. </td></tr><tr><td>4—11 февраля 1945 г. Ялта</td><td>Председатель СНК СССР И. В. Сталин, президент США Ф. Д. Рузвельт, премьер-министр Великобритании У. Черчилль</td><td> • Согласованы планы разгрома и условия безоговорочной капитуляции Германии. • Определено устройство границ Польши. • Прозвучали требования СССР по репарациям, а также о переходе к нему Курильских островов и Южного Сахалина. • СССР впервые официально принял обязательство перед союзниками вступить в войну с Японией после разгрома Германии. • Предложено создать международную организацию по поддержанию мира — Организацию Объединённых Наций (ООН) </td></tr><tr><td>17 июля—2 августа</td><td>Председатель СНК СССР</td><td>Главный вопрос — германская проблема. Принято решение о:</td></tr></table> <table><tr><td>1945 г. Потсдам</td><td>И. В. Сталин, президент США Г. Трумэн, премьер-министр Великобритании У. Черчилль (с 28 июля К. Эттли)</td><td> • демилитаризация, денацификация, денацификация, демократизация (четыре «Д») Германии; • создание четырёхсторонней организации Германии (американская, советская, французская) и об управлении Берлином. Подтверждены решения о репарациях, западной границе Польши, передаче СССР города Кёнигсберга и прилегающего к нему района. Создан Международной военных трибунал над главными нацистскими преступниками</td></tr></table>	Время и место проведения	Участники	Основные вопросы и решения	28 ноября—1 декабря 1943 г. Тегеран	Председатель СНК СССР И. В. Сталин, президент США Ф. Д. Рузвельт, премьер-министр Великобритании У. Черчилль	• Принята Декларация о совместных действиях в войне против Германии и японском сотрудничестве. • Мюнхенский договор 1938 г. был объявлен недействительным. • Было принято решение об открытии второго фронта не позднее мая 1944 г. • Обсужден вопрос о переносе границ Польши на запад до Одры и признания «линии Керзона» в качестве будущей восточной границей Польши. • Обсуждались проблемы послевоенного устройства Германии и всего мира. • Сталин дал обязательство начать военные действия против Японии спустя три месяца после капитуляции Германии.	4—11 февраля 1945 г. Ялта	Председатель СНК СССР И. В. Сталин, президент США Ф. Д. Рузвельт, премьер-министр Великобритании У. Черчилль	• Согласованы планы разгрома и условия безоговорочной капитуляции Германии. • Определено устройство границ Польши. • Прозвучали требования СССР по репарациям, а также о переходе к нему Курильских островов и Южного Сахалина. • СССР впервые официально принял обязательство перед союзниками вступить в войну с Японией после разгрома Германии. • Предложено создать международную организацию по поддержанию мира — Организацию Объединённых Наций (ООН)	17 июля—2 августа	Председатель СНК СССР	Главный вопрос — германская проблема. Принято решение о:	1945 г. Потсдам	И. В. Сталин, президент США Г. Трумэн, премьер-министр Великобритании У. Черчилль (с 28 июля К. Эттли)	• демилитаризация, денацификация, денацификация, демократизация (четыре «Д») Германии; • создание четырёхсторонней организации Германии (американская, советская, французская) и об управлении Берлином. Подтверждены решения о репарациях, западной границе Польши, передаче СССР города Кёнигсберга и прилегающего к нему района. Создан Международной военных трибунал над главными нацистскими преступниками				
Время и место проведения	Участники	Основные вопросы и решения																				
28 ноября—1 декабря 1943 г. Тегеран	Председатель СНК СССР И. В. Сталин, президент США Ф. Д. Рузвельт, премьер-министр Великобритании У. Черчилль	• Принята Декларация о совместных действиях в войне против Германии и японском сотрудничестве. • Мюнхенский договор 1938 г. был объявлен недействительным. • Было принято решение об открытии второго фронта не позднее мая 1944 г. • Обсужден вопрос о переносе границ Польши на запад до Одры и признания «линии Керзона» в качестве будущей восточной границей Польши. • Обсуждались проблемы послевоенного устройства Германии и всего мира. • Сталин дал обязательство начать военные действия против Японии спустя три месяца после капитуляции Германии.																				
4—11 февраля 1945 г. Ялта	Председатель СНК СССР И. В. Сталин, президент США Ф. Д. Рузвельт, премьер-министр Великобритании У. Черчилль	• Согласованы планы разгрома и условия безоговорочной капитуляции Германии. • Определено устройство границ Польши. • Прозвучали требования СССР по репарациям, а также о переходе к нему Курильских островов и Южного Сахалина. • СССР впервые официально принял обязательство перед союзниками вступить в войну с Японией после разгрома Германии. • Предложено создать международную организацию по поддержанию мира — Организацию Объединённых Наций (ООН)																				
17 июля—2 августа	Председатель СНК СССР	Главный вопрос — германская проблема. Принято решение о:																				
1945 г. Потсдам	И. В. Сталин, президент США Г. Трумэн, премьер-министр Великобритании У. Черчилль (с 28 июля К. Эттли)	• демилитаризация, денацификация, денацификация, демократизация (четыре «Д») Германии; • создание четырёхсторонней организации Германии (американская, советская, французская) и об управлении Берлином. Подтверждены решения о репарациях, западной границе Польши, передаче СССР города Кёнигсберга и прилегающего к нему района. Создан Международной военных трибунал над главными нацистскими преступниками																				
Итоги урока, рефлексия	5	Обобщение полученных на уроке знаний	Учитель. Задаст вопросы классу и ставит оценки учащимся: - О чем мы узнали на уроке? - Что мы записали в тетради? - Что мы увидели в презентации? - Определите, кто сегодня на уроке был самым активным (оценки за активную работу на уроке). Что понравилось? Что не понравилось? Почему?	Отвечают на вопросы	Фронтальная	Личностные: осмысление социально-нравственного опыта предшествующих поколений, достижений и уроков исторического пути, пройденного страной, её народами; уважение демократических ценностей современного общества, прав и свобод человека; толерантность. Метапредметные:	Устный опрос															

						организовывать и регулировать свою деятельность с использованием понятийного и познавательного инструментария изучаемых областей знаний. Предметные: владеть системными знаниями об основных этапах <i>Великой Отечественной войны</i>, процессах, ключевых событиях <i>Великой Отечественной войны</i> в истории России и человечества; применять понятийный аппарат исторического знания для систематизации исторических фактов, раскрытия общего и особенного в развитии исторических общностей.	
Домашнее задание	1	§ 24, На отметку «3» - рубрика ДСР № 3 стр. 50 «4» - составить тест из 8-ми вопросов по изученной теме урока «5» - рассказ от участника военных действий (об одном из	Объясняет выполнение домашнего задания	Записывают в дневник	Фронтальная	Рефлексируют уровень и ложность домашнего задания	Записи в дневнике

		изученных сражений)					
--	--	------------------------	--	--	--	--	--

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Рабочий лист урока по теме «Второй период Великой Отечественной войны.

Коренной перелом (ноябрь 1942 – 1943 г.)

Задание 1. На основании видеоролика заполните таблицу

Я увидел	Я узнал исторический факт	Хочу задать вопрос

Задание 2. Прочитайте текст параграфа 24, заполните сравнительную таблицу

Линии сравнения	Сталинградская битва	Курская дуга	Битва за Днепр
Время сражения			
Территория			
Название операции (если есть)			
Командующий войсками			
Основные события			
Результат			

Задание 3. Ознакомьтесь с информацией и ответьте на вопросы.

Ледокольный пароход «А. Сибиряков» вышел в свой последний рейс из Диксона 24 августа 1942 года. На борту 567 тонн груза - снабжение и материалы для полярных станций, 420 тонн угля. Кроме экипажа - 32 человека, на судне находились команда краснофлотцев, несколько групп зимовщиков, строители.

В 13 часов 17 минут у острова Белуха ледокольный пароход обнаружил большое военное судно. Начались взаимные вопросы о принадлежности, цели плавания. Военный корабль назвался крейсером «Тускалуза» и поднял американский флаг. Одновременно он требовал сведения о ледовой обстановке и нахождении караванов. После двадцатиминутных переговоров незнакомец передал семафором: «Застопорить машины! Спустить флаг!». Командир нашего парохода старший лейтенант Анатолий Качарава понял, что придётся принять сражение, и направил судно навстречу кораблю. Бой был неравным и скоротечным. Тяжёлый крейсер «Адмирал Шеер» (а это был именно он) обрушил на ледокольный пароход всю мощь своих орудий. Поставленная дымовая завеса не помогла, и командир отдал команду: «Открыть кингстоны, спускать шлюпки». Первая шлюпка с женщинами потоплена прямым попаданием снаряда. Вторая с 19 моряками и раненым, потерявшим сознание командиром, попадает в плен к фашистам.

Во время неравного сражения радиостанция «А. Сибирякова» открытым текстом передавала информацию о ходе боя. На немецком крейсере включили систему радиопомех,

однако на всех судах, полярных станциях, а также на Диксоне радисты приняли тревожное сообщение.

1. Что увидели моряки ледокола?
2. Какие действия были предприняты командованием ледокола?
3. Как повели себя защитники?

Задание 4. Ознакомьтесь с текстом и составьте пять тонких вопросов, которые начинаются со слов: Как? Где? Кто? Когда? Что?

Крейсер «Адмирал Шеер» был обнаружен на подходе к Диксону в час ночи 27 августа. Корабль подошёл к проливу Вега, лёг в дрейф и развернул свои огневые средства в сторону порта, посёлка и острова. В вахтенном журнале парохода «Дежнев» - СКР-19, что сохранился в центральном военно-морском архиве, остались такие записи:

«27 августа. Бухта Диксон

1 час 35 мин. - из-за мыса бухты Хаймен показался линкор.

1 час 37,5 мин. - линкор открыл огонь.

1 час 38 мин. - открыли огонь по линкору.

1 час 39 мин. - открыла огонь береговая батарея.

1 час 41 мин. - отмечено попадание береговой батареи по юту линкора, где вспыхнул пожар. Отмечено попадание по линкору в районе док-мачты.

1 час 45 мин. - продолжаем вести огонь... Ставим дымзавесу. Линкор разворачивается на внешнем рейде.

1 час 46 мин. - прекратили огонь. Корабль закрыт дымзавесой...

1 час 48 мин. - линкор прекратил обстрел рейда Диксона...»

На СКР-19 заранее объявили тревогу. А после того как сигнальщик с марса доложил, что видит силуэт крупного военного корабля, старпом скомандовал отдать швартовы, идти на сближение и открыть огонь. Хотя мощь орудий немецкого крейсера значительно превосходила возможности нашего судна, вражеский корабль был поставлен в положение обороняющегося, и это во много раз ослабило эффективность его огня. В коротком бою больше всех пострадал СКР-19 и его экипаж. Получили ранения 30 человек, погибли пять моряков, двое умерли на пути в больницу. На других объектах Диксона, которые подверглись огню противника, потерь не было.

Задание 5. На основании фрагмента текста составьте синквейн.

Правила составления синквейна:

Первая строка — одно существительное, отражающее тему синквейна.

Вторая строка — два прилагательных, описывающих основную мысль.

Третья строка — три глагола, говорящие о действиях в рамках темы.

Четвёртая строка — фраза из четырёх слов, показывающая отношение к теме.

Это может быть пословица, цитата, крылатое выражение или собственная формулировка.

Пятая строка — слово, словосочетание, синоним к первому слову, которое выражает личное отношение пишущего к теме.

Благодаря полученной радиограмме с борта затонувшего «Александра Сибирякова», в порту своевременно была объявлена боевая тревога. Диксон готовился встретить

врага.

На тот момент в порту Диксона под разгрузкой стоял пароход «Революционер» на котором, учитывая военное время, были установлены всего два артиллерийских орудия (76 мм и 45 мм).

Сторожевой корабль «Дежнев», стоявший у причальной стенки, при виде крейсера входившего в портовую бухту открыл по нему огонь из 45 мм орудий и поставив дымовую завесу попытался прикрыть собой транспорт «Кара», трюм которого был доверху набит несколькими сотнями тонн взрывчатки.

Бой продолжался не долго. Максимум десять минут хватило крейсеру, чтобы сторожевой корабль «Дежнев», получив две пробоины от снарядов крупного калибра, полностью вышел из строя и потеряв управление сел на мель.

Часть экипажа погибла, другие получили ранения, и оказывать сопротивление противнику были уже не в состоянии. На пароходе «Революционер», в результате точных попаданий артиллерии вражеского крейсера, вспыхнул пожар. Посчитав, что основные огневые точки подавлены, крейсер вошел в бухту готовый к высадке десанта. Уже была дана команда к высадке, но тут «заговорила» советская береговая батарея в распоряжении которой были всего две полевые гаубицы 152 мм. Несмотря на значительное расстояние до цели, снаряды гаубиц при попадании могли нанести серьезный урон крейсеру, поэтому дальше двигаться он не рискнул.

Крейсер вышел из гавани на безопасное расстояние, спрятавшись за мыс полуострова «Наковальня». Получив неожиданное и унижительное для себя сопротивление и отпор, Вильгельм Меендсен-Болькен был вне себя от ярости. Им было принято решение, используя все корабельные огневые резервы, «коврово» обстрелять не покорившийся поселок, разрушить, сравнять его с землей, сжечь дотла, жителей истребить, а порт полностью уничтожить.

Обстрел поселка продолжался до вечера. Более четырехсот снарядов выпущенных по инфраструктуре поселка и порта нанесли ему огромный ущерб. Были уничтожены: радиостанция, административное здание порта, горел склад ГСМ и электроподстанция, напроць разрушен жилой поселок. В портовой бухте догорали оба парохода. К счастью третий, «Кара», доверху загруженный взрывчаткой, из-за дымовой завесы не был обнаружен врагом и уцелел.

Только благодаря радиограмме, полученной с борта погибшего «Александра Сибирякова», жители поселка были своевременно эвакуированы в тундру, в результате этого никто из гражданского населения не погиб.

**Критерии оценивания самостоятельной работы по теме
«Второй период Великой Отечественной войны. Коренной перелом (ноябрь 1942-1943 г.)»**

ФИ ученика

класс: 10

Количество баллов			Критерии оценки
Критерий проявляетс я полностью – 2 балла	Критерий проявляет ся частично – 1 балл	Критерий не проявляет ся – 0 баллов	
			- я готов к выполнению работы; - я могу определить задачи для выполнения работы - во время выполнения работы спокоен; - на развернутые ответы даю личностную оценку событиям (процессам, явлениям)
			- я знаю программный материал: заполнил (а) таблицу по ролику, заполнил (а) таблицу на основании параграфа 24; ответил (а) на вопросы; составил (а) вопросы, составил (а) конспект - задания выполняю согласно поставленным мною задачам, применяя алгоритм.
			- задания выполнять последовательно; - могу раскрыть содержание задания, используя свой социальный опыт; - при затруднении решения заданий консультируюсь с одноклассниками, учителем; - я умею использовать символику и графические средства для выполнения заданий (схемы, таблицы, рисунки и т.д.);
			- для выполнения задания использую учебный материал: учебник, конспект;

			- работу выполнил (-а) самостоятельно; - при выполнении заданий использовал (-а) знания выше программного материала (интернет-ресурсы); - я могу оценить свою работу сам (-а)
Моя отметка 28 – 24 балла – «5» 23-21 балл – «4» 20-14 баллов – «3» 13 баллов и меньше – «2»			Количество баллов