

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет иностранных языков
Кафедра английской филологии

Андросова Анастасия Александровна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Использование искусственного интеллекта для создания визуальных
опор при обучении говорению на английском языке в основной школе

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями
подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: Иностранный язык и иностранный
язык (английский язык и немецкий язык)

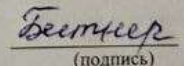
ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
зав. кафедрой, канд. филол. наук,
доцент Битнер И.А.

«13» мая 2025 г.


(подпись)

Руководитель: Битнер М. А.
канд. филол. наук, доцент

«12» мая 2025 г.


(подпись)

Дата защиты «16» июня 2025 г.

Обучающийся Андросова А.А.

«12» мая 2025 г.


(подпись)

Оценка 

Красноярск – 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы использования искусственного интеллекта для создания визуальных опор при обучении говорению на английском языке.....	6
§ 1.1. Теоретические аспекты обучения говорению на английском языке в основной школе: коммуникативный подход и роль визуализации.....	6
§1.2 Искусственный интеллект в образовании: обзор технологий и возможностей для обучения языкам	9
§1.3 Анализ существующих исследований и подходов к использованию визуальных опор, созданных с помощью ИИ, в обучении говорению на английском языке.....	13
Выводы по главе 1.....	21
Глава 2. Опытная работа по исследованию эффективности использования визуальных опор, созданных с помощью ИИ, в обучении говорению на английском языке в 9 классе.....	23
§ 2.1. Методология опытной работы	23
§ 2.2. Организация и проведение опытной работы по апробации визуальных опор, созданных при помощи ИИ.....	27
§ 2.3 Анализ и интерпретация результатов опытной работы	34
Выводы по главе 2.....	38
Заключение.....	41
Список использованных источников.....	44
Приложение А.....	48
Приложение Б.....	49
Приложение В.....	52
Приложение Г.....	56

Введение

В современном мире технологии заняли прочную позицию в повседневной жизни каждого человека и крайне быстро развиваются. Современному человеку важно не только знать о существовании современных технологий, но и уметь их применять для улучшения качества своей жизни, а также эффективности своей работы. В том числе ускоренное развитие происходит и в сфере искусственного интеллекта (ИИ) и нейросетей, которые перестали быть научной фантазией и активно внедрились в быт человечества. На сегодняшний день с ИИ можно столкнуться в любой сфере нашей жизни: образование, медицина, литература, искусство. Образование, являясь одним из основополагающих компонентов общества, не должно оставаться в стороне и отказываться от возможностей, предлагаемых стремительным развитием технологий. Искусственный интеллект оказывает профессионалам поддержку в вопросах повышения производительности труда, помогает индивидуализировать и дифференцировать образовательный процесс, а также избавиться от рутинных энергоемких действий. Кроме того, искусственный интеллект и нейросети выполняют задачу производства персонализированного контента, который крайне важен для развития у учащихся навыков необходимых для адаптации к меняющемуся обществу.

В вопросах обучения иностранным языкам ИИ способен решить такие проблемы, как автоматизация рутинных действий, поиск и подготовка учебных материалов, проверка усвоения учебного материала. ИИ делает процесс изучения иностранного языка максимально адаптивным и комфортным, подстраиваясь под индивидуальные интересы и образовательные потребности учащихся.

Актуальность выпускной квалификационной работы состоит в том, что во-первых, роль английского языка как языка международного общения

неоценима, и сегодня владение английским языком на высоком уровне является неотъемлемой частью успешной карьеры и различных возможностей для получения образования. Во-вторых, использование искусственного интеллекта при создании визуальных опор при обучении говорению в основной школе может предположительно улучшить качество изучения английского языка, а также способствовать созданию более увлекательной и интерактивной учебной среды.

В связи с этим, **целью данной работы** является исследование по изучению эффективности использования визуальных опор, созданных при помощи ИИ и нейросетей, в обучении говорению на английском языке в основной школе. Работа состоит из анализа теоретических основ проблемы, а также опытной работы с учащимися 9 класса основной школы на основе УМК «Spotlight».

Задачи исследования:

- 1) изучить и проанализировать литературу по проблеме исследования;
- 2) изучить преимущества и недостатки использования искусственного интеллекта при обучении говорению на английском языке, в частности для создания визуальных опор;
- 3) провести сравнительный анализ различных точек зрения на эффективность визуальных опор, созданных с помощью ИИ;
- 4) провести экспериментальную работу по разработке и апробации визуальных опор, созданных при помощи искусственного интеллекта;
- 5) провести анализ результатов исследования.

Объект исследования – обучение говорению на английском языке в основной школе.

Предметом исследования является эффективность использования визуальных опор, созданных при помощи ИИ, при обучении говорению на уроках английского языка в основной школе.

При работе использовались следующие **методы исследования**:

- 1) анализ и реферирование литературы;
- 2) метод классификации;
- 3) наблюдение за учебным процессом;
- 4) анкетирование учащихся;
- 5) входное и контрольное тестирование учащихся;
- 6) статистическая обработка данных.

Практическая значимость работы состоит в возможности применения разработанных визуальных опор и методических рекомендаций при обучении говорению на английском языке в основной школе.

Структура работы включает в себя введение, две главы, заключение, список использованных источников, приложения. Первая глава содержит в себе теоретическое обоснование исследуемой проблемы, анализ существующих подходов в обучении говорению, а также обзор

возможностей использования ИИ при обучении говорению. Вторая глава включает описание и результаты опытной работы по анализу эффективности использования сгенерированных искусственным интеллектом визуальных опор при обучении говорению на английском языке в 9 классе основной школы.

Глава 1. Теоретические основы использования искусственного интеллекта для создания визуальных опор при обучении говорению на английском языке.

§ 1.1. Теоретические аспекты обучения говорению на английском языке в основной школе: коммуникативный подход и роль визуализации.

В соответствии с вышесказанным роль изучения английского языка в современном обществе становится только более важной с каждым годом, соответственно растет потребность в качественном формировании и развитии коммуникативной компетенции, так как умение говорения является одним из ключевых в вопросе продуктивного взаимодействия с носителями языка и изучающими его как иностранный. В современном образовательном процессе развитию умения говорения отведена ключевая роль, так как это умение способствует тому, чтобы учащиеся вступали в коммуникации, выражали свою точку зрения и потребляли контент на английском языке. Далее будут рассмотрены теоретические аспекты обучения говорению на английском языке в основной школе.

Одним из наиболее популярных в последние десятилетия подходов к обучению говорению считается коммуникативный подход. Он также общепризнан как один из самых распространенных и эффективных. Использование такого подхода при обучении говорению предполагает создание на уроке условий, приближенных к реальной коммуникативной ситуации, чтобы учащиеся могли приобрести практические навыки использования иностранного языка [Пассов, 2010]. Е.Н. Соловова считает, что основной целью коммуникативного подхода является развитие умения поддерживать коммуникацию на английском языке, преодоление языкового барьера и свободное выражение собственных мыслей. По мнению Е.И.

Пассова при использовании коммуникативного подхода важно не только само общение, но и создание мотивации к нему, что, в сущности, означает, что учитель должен акцентировать не только грамматическую форму и аутентичность лексического материала, но и содержание высказывания [Пассов, 2010, с. 12]. А.Н. Щукин отмечает, что обучение говорению направляется на те умения и навыки, которые дают учащимся возможность успешно вступать и завершать различные коммуникативные ситуации (диалоги, монологи, дискуссии, презентации и т.д.) [Щукин, 2015]. У Н.Ф. Коряковцевой встречается следующая точка зрения: использование коммуникативного подхода должно быть сопряжено с использованием современных технологий, таких как электронные доски, интерактивные платформы и мультимедийные ресурсы [Коряковцева, 2018].

Важно отметить, что эффективное использование коммуникативного подхода невозможно без создания благоприятной психологической обстановки в классе или группе, так как он способствует раскрепощению учащихся, настраивает на открытую беседу. В данном случае задача учителя заключается в том, чтобы настроить учащихся на разговор, позволять высказывать мнение по вопросу, вовлекать в обсуждение, задавать вопросы. Джереми Хармер подчеркивает, что стимулирующая учебная среда, дифференциация, индивидуализация учебных материалов и видов деятельности на уроке и достаточная устная практика являются залогом успешного обучения говорению [Harmer, 2022].

Согласно ФГОС основного общего образования учителя английского языка должны ориентироваться на развитие у учащихся коммуникативной компетенции, которая предполагает, что учащиеся умеют общаться в устной и письменной формах на иностранном языке, а также решают разнообразные коммуникативные задачи в социально-культурной, бытовой, учебно-познавательной и профессиональной сферах [ФГОС, Электронный ресурс]. В то же время М.О. Иванова в своей диссертации указывает на сложность и

многогранность процесса развития коммуникативной компетенции, а также на необходимость использования комплексного подхода, разнообразность методов и приемов в обучении говорению [Иванова, 2019].

В соответствии с точкой зрения М.О. Ивановой использование коммуникативного подхода при обучении говорению не может обойтись без наглядности или визуализации. Для успешного решения коммуникативной задачи учащимся необходимо использовать визуальные опоры, например, графики, диаграммы, схемы, таблицы или картинки. Визуальные опоры помогают учащимся структурировать мысли и, как следствие, увереннее выражать их на иностранном языке [Петрова, 2020, с. 4].

Визуальные опоры служат различным целям обучения, а потому могут использоваться на всех этапах урока. К примеру, визуальную опору можно ввести в начале урока для введения группы или класса в тему и мотивации к общению, в основной части урока визуальные опоры приглашают учащихся к обсуждению, помогают в организации речи и визуализации объекта речи, а в конце урока визуальная опора способна облегчить подведение итогов, рефлексию или закрепление пройденного материала.

По мнению А.С. Петровой использование визуальных опор на уроке при обучении говорению повышает мотивацию учащихся, развивает творческую сторону их личности и, как результат, повышает уровень усвояемости материала [Петрова, 2020]. Нельзя недооценивать способность визуальных опор делать урок иностранного языка более увлекательным и разнообразным, в связи с чем, учащиеся проявляют более высокую активность и готовность к работе.

На сегодняшний день известно множество видов визуальных опор, которые могут использоваться при обучении говорению на английском языке. Самый распространенный из них – изображения, с помощью которых можно проиллюстрировать новые лексические единицы, представить ситуацию для диалогической речи, либо стимулировать обсуждение. Графики и диаграммы

являются эффективным и наглядным способом предоставления статистических данных. Для организации информации и структурирования мыслей подходят схемы. Достаточно известным видом визуальной опоры являются видео, так как они могут демонстрировать реальную коммуникативную ситуацию и сочетают в себе зрительную и слуховую информацию, а также могут служить примером успешно решенной коммуникативной задачи.

ФГОС ООО разделяет визуально-вербальные опоры по способу презентации материала и способу управления речевой деятельностью. По способу презентации материала выделяют вербальные опоры (текст, план, отдельные слова) и изобразительные (видеоматериалы, фотографии, рисунки, таблицы, схемы и т.д.). По способу управления речевой деятельностью существуют содержательные опоры (отвечают на вопросы «Кто?», «Что?», «Где?», «Когда?» и т.д.) и смысловые опоры (отвечают на вопросы «Зачем?», «Почему?», «С какой целью?»).

В обучении говорению на английском языке коммуникативный подход и визуализация крепко взаимосвязаны, так как визуальная опора позволяет создать на уроке коммуникативную ситуацию, вовлечь в нее учащихся и создать условия для практики реального общения на иностранном языке. Использование визуализации при коммуникативном подходе делает учебную среду более интерактивной, увлекательной и психологически комфортной для учащихся, что способствует улучшению результатов обучения.

§1.2 Искусственный интеллект в образовании: обзор технологий и возможностей для обучения языкам.

Роль искусственного интеллекта в современном образовании была рассмотрена ранее во введении, однако необходимо повторно упомянуть, что возможности ИИ и нейронных сетей в решении образовательных и

организационных задач достаточно велики – от автоматизации рутинных задач до генерации персонализированного контента и создания инновационных образовательных инструментов. ИИ способен решать поставленные задачи в области обучения всем видам речевой деятельности на английском языке и делает образовательный процесс более занимательным и дифференцированным. В этом параграфе будут рассмотрены возможности искусственного интеллекта в образовании, а также понятие генеративных нейронных сетей и их возможностей с сфере создания визуальных опор для обучения говорению на иностранном языке.

В широком смысле искусственный интеллект – это способность компьютерной систем выполнять те задачи, для решения которых обычно требуется участие человеческого интеллекта, а именно решение задач, обсуждение, понимание и восприятие языка, рассуждение [Holmes, 2016]. Как отмечается в обзоре исследований применения ИИ в высшем образовании, искусственный интеллект дает возможность сделать образовательный процесс более доступным, индивидуализированным и увлекательным для учащихся [Zawacki-Richter, 2019]. В данной работе указывается, что ИИ может быть применен для получения автоматизированной оценки, развития адаптивного обучения, сбора данных и их анализа на предмет поиска проблемных зон в обучении. Кроме того, свою эффективность показали чат-боты поддержки для учащихся.

В рекомендациях UNESCO для политических лидеров отмечается, что ИИ может способствовать устойчивому развитию образования тем, что способен обеспечить инклюзивность обучения и улучшить его качество. Организация высказала надежды, что более широкое применение ИИ в сфере образования станет ключевым фактором решения таких вопросов, как нехватка учителей, неравный доступ к образованию, а также общемировой тренд на снижение мотивации у учащихся.

В Российской Федерации Министерство просвещения также выпустило свои рекомендации по использованию ИИ-технологий в общеобразовательных школах. Министерство указало, что особую важность имеет этичность и осознанность процесса внедрения подобных технологий в образовательный процесс [Минпросвещения РФ, 2023]. Рекомендации также, как и многие другие ученые, отмечают преимущества использования ИИ-технологий для улучшения качества образования.

В вопросе создания визуальных опор для обучения говорению на иностранном языке необходимо обратиться к такой области ИИ-технологий как генеративные нейронные сети.

Генеративные нейронные сети (GANs) представляют из себя класс моделей машинного обучения, способных генерировать новые данные, которые похожи на данные, на которых они были обучены [Приводится по: Goodfellow, 2014]. Это означает, что в отличие от классификации данных, GANs скорее производят новые данные. Принцип работы генеративных нейронных сетей состоит в том, что чем больше данных они создают, тем быстрее учатся отличать новые данные от тех, которые были сгенерированы ранее. Данная технология открывает широкие возможности для создания новых инструментов в обучении иностранным языкам.

Н.В. Сергеева в своей статье пишет о применении генеративных нейронных сетей при создании учебных материалов для обучения иностранным языкам, акцентируя внимание на их потенциале для автоматизации простых действий и широких возможностях для персонализации [Сергеева, 2024]. В то же время А.И. Гусева и К.А. Петров говорят о возможностях применения GANs в таких областях изучения иностранного языка как генерация текста, перевода, речи и мультимедийных материалов [Гусева, Петров, 2023]. С другой стороны, О.А. Козлов отмечает роль ИИ и генеративных нейросетей в лингводидактике, предлагая такие

способы их применения как создание чат-ботов для практики языка, автоматизированной оценки и генерации учебного контента [Козлов, 2022].

На сегодняшний день пользователям представлен огромный выбор генеративных нейросетей, способных конструировать визуальные опоры практически любого типа для обучения говорению. К примеру, такие сети как DALL-E, Midjourney, Stable Diffusion способны генерировать реалистичные изображения на основе текстовых описаний, заданных пользователем. Такие инструменты дают учителям возможность быстро получить учебный материал, подходящий к тематике урока и образовательной цели, а также адаптированный к потребностям конкретных учащихся. Подчеркиваются широкие возможности ИИ в создании визуальных опор и интерактивных упражнений, которые сделают обучение иностранным языкам более адаптированным и релевантным.

Примером использования нейронной сети для создания визуальной опоры при обучении иностранному языку может быть создание изображения для пояснения лексической единицы. Учитель вводит фразу «a tall birch tree in the forest» и получает изображение высокой березы в лесу, что упрощает процесс объяснения лексической единицы «a birch» и экономит время урока.

Кроме того, нейросеть может сгенерировать, например, схему или ментальную карту для стимуляции обсуждения на уроке. Учитель вводит текст «a mind map for the causes of global warming» и получает ветвистую схему с причинами глобального потепления и картинками по теме, которая поможет вовлечь учащихся в дискуссию.

В сравнении с традиционными методами отбора и поиска изображений использование генеративных нейронных сетей имеет некоторые преимущества. В первую очередь, нейросети позволяют быстро генерировать необходимое количество визуальных опор с учетом образовательной цели и задач урока [Белоглазов, Иванова, 2023]. Традиционные методы предполагают затрату существенного количества времени на поиск, обработку, анализ и

адаптацию найденных визуальных опор под образовательные задачи. Кроме того, генеративные нейронные сети делают возможным расширение методического арсенала учителя за счет генерации адаптивных и интерактивных опор [Сергеева, 2024]. Созданные ИИ визуальные опоры имеют возможность динамически меняться в качестве реакции на действия учащегося, в отличие от статичных традиционных изображений. Важно также упомянуть, что использование генеративных нейронных сетей увеличивает цифровую грамотность учителя, так как требует от педагога постоянного обучения и развития, что способствует увеличению профессионального интереса и повышению конкурентоспособности среди других педагогов [Приводится по: Кузьмина, 2022].

Как и любого явления, у генеративных нейронных сетей помимо преимуществ имеется также ряд недостатков, связанных с проблемами и вызовами. Первая сложность состоит в необходимости контроля качества сгенерированных материалов и их соответствия учебным задачам [Морозов, 2023]. Визуальные опоры, сгенерированные ИИ, могут содержать ошибки, неточности, либо не соответствовать психолого-педагогическим особенностям учащихся, что означает необходимость первичной проверки материала педагогом. Более того, особую важность имеют социально-культурные аспекты генерируемых опор, а также потенциальные риски формирования искаженного восприятия реальности у учащихся [Приводится по: Шабанова, 2024]. Задачей учителя в данном случае остается фильтрация изображений, таблиц и схем на предмет соответствия моральным и законодательным ценностям, чтобы избежать укоренения стереотипов или распространения ложной или противозаконной информации.

Как показали собранные данные, ИИ и генеративные нейронные сети обладают большим потенциалом для трансформации учебного процесса и увеличения эффективности обучения аудированию, чтению говорению и письму. Однако, крайне важно относиться к внедрению данных технологий

этично и осознанно, чтобы избежать сопутствующих рисков, а также обеспечить учащимся и педагогам возможности для развития умений и навыков правильного и эффективного их использования.

§1.3 Анализ существующих исследований и подходов к использованию визуальных опор, созданных с помощью ИИ, в обучении говорению на английском языке.

На сегодняшний день вопрос использования искусственного интеллекта и генеративных нейронных сетей на уроках английского языка активно обсуждается в научном информационном пространстве. Существует множество исследований и подходов к проблеме эффективности и целесообразности использования ИИ-технологий в иноязычном образовании. Далее будет проведен обзор нескольких точек зрения на данную проблему, с целью выявления наиболее эффективных стратегий и дальнейших перспектив развития данного направления.

В настоящий момент наблюдается стремительный рост потребности на применение ИИ в лингводидактике, в том числе к использованию ИИ-визуализации при обучении говорению. Разнообразие существующих работ в этой области распространяется от изучения влияния ИИ-генерируемых визуальных опор на образовательный интерес учащихся до разработки конкретных технологий и методик по применению ИИ-визуализации при обучении говорению.

Потенциал ИИ в создании интерактивных визуальных опор отмечается в том, что нейросеть дает учителю возможность сгенерировать персонализированный контент, отвечающий образовательному запросу учащегося, а соответственно увеличить качество обучения и повысить усвояемость. Wei Ling в своей статье рассматривает возможности применения ИИ-технологий при обучении говорению учащихся, изучающих второй язык,

а также влияние ИИ-визуализации на уровень вовлеченности учащихся при выполнении заданий на говорение. По результатам исследования был сделан вывод о том, что применение ИИ-генерируемых визуальных опор не только улучшило мотивацию и повысило активность группы, но и подняло качество устного высказывания на новый уровень [Приводится по: Wei, 2023].

Кроме того, развитие коммуникативных навыков у учащихся после применения генеративного ИИ изучается в работе С.И. Дрейцер. В соответствии с ее точкой зрения, генеративные нейросети могут быть использованы для создания интерактивных сценариев и ролевых игр, в процессе вовлечения в которые, учащиеся используют английский язык для решения разнообразных коммуникативных задач [Соколова, 2023]. Визуальные опоры в контексте данного исследования выполняют задачу коммуникативного стимула, а также способствуют более успешной визуализации контекста коммуникации.

А.А. Смирнова также анализирует применение ИИ-генерируемых визуальных материалов в обучении иноязычной речи в своем исследовании. Ее точка зрения заключается в том, что ИИ позволяет получить не только информативные, но и эстетически привлекательные материалы, что в свою очередь стимулирует познавательный интерес учащихся [Приводится по: Смирнова, 2023]. Помимо привычной для школьной программы подготовленной речи, генеративные нейросети также способны справляться с созданием визуальных опор для осуществления спонтанной речи. Вопросом эффективности такой ИИ-визуализации занимается М.К. Васильев в своей работе. Он пишет о том, что сгенерированная нейросетью визуальная опора способствует избавлению от языкового барьера и придания учащемуся чувства уверенности в своем ответе, что повышает мотивацию продолжать изучение английского языка. Более того, визуальные опоры, сгенерированные нейросетью, осуществляют развитие ассоциативного мышления и креативности учащихся [Васильев, 2022].

Для корректного и эффективного использования визуальных опор, сгенерированных с помощью искусственного интеллекта, необходимо упомянуть о нескольких основных подходах к их применению при обучении говорению на английском языке. Данные подходы нельзя считать взаимоисключающими, по причине возможного их комбинирования в соответствии с целями и задачами учебной деятельности, а также в соответствии с индивидуальными психолого-педагогическими потребностями и особенностями учащегося.

1. Создание иллюстраций к лексическим единицам и грамматическим конструкциям.

Данный подход описывает в своей работе М.Н. Евстигнеев, который отмечает, что ИИ-визуализация подходит для иллюстрирования новых слов, выражений или грамматических правил [Евстигнеев, 2024]. К примеру, учитель может использовать генеративную нейросеть для создания иллюстрации к слову «honesty» и получить изображение человека, возвращающего найденный кошелек. В другом случае, чтобы облегчить восприятие сослагательного наклонения в английском языке, ИИ может создать картинку, где человек мечтает о поездке в другую страну. Подобные способы применения визуальной опоры способствуют лучшему запоминанию и усвоению новой лексической единицы или грамматического правила по принципу ассоциации, а также показывают употребление языкового материала в реальном контексте.

2. Иллюстрирование коммуникативных ситуаций.

В данном случае ИИ может быть использован в качестве альтернативы более традиционным методам создания визуальной опоры, которая служит для визуализации таких коммуникативных ситуаций, как разговор на вокзале или в кафе, с которыми учащимся предстоит столкнуться при получении реального опыта общения [Приводится по: Пассов, 2010]. Примером может

служить генерация изображения, на котором человек в ресторане с другом и пытается сделать заказ у официанта. Учащимся можно предложить обдумать эту ситуацию и разыграть увиденную ими сценку, используя пройденные на уроке лексические единицы, грамматические конструкции и заготовленные фразы общения. Подчеркивается необходимость соблюдения аутентичности визуальных опор и их соответствие реальным коммуникативным ситуациям [Соловова, 2008].

3. Создание интерактивного сценария или ролевой игры.

Подход описан С.И. Дрейцер в ее исследовании и предполагает использование искусственного интеллекта для создания таких сценариев и игр, в которых перед учащимися встает задача использовать английскую речь для решения коммуникативной задачи. К примеру, ИИ способен создать сценарий, в котором учащиеся представляются приезжими отдыхающими и пытаются заселиться в отель. Нейросеть может дать дополнительные подсказки вроде деталей путевки, стоимости одной ночи в отеле в разных типах номеров, нереальные личные данные приезжих, а также задать условия коммуникации, которые помогут учащимся сориентироваться и задавать только эффективные вопросы. При таком подходе визуальные опоры являются стимулом общения группы учащихся и помогают им визуализировать коммуникативную ситуацию, делая ее более реальной для них. Однако, педагогу необходимо отслеживать активность учащихся, принимающих участие в реализации интерактивного сценария, чтобы они правильно интерпретировали ситуацию, принимали решения, ведущие к успешному решению коммуникативной задачи [Коряковцева, 2018].

4. Визуальная опора как способ стимулировать развитие навыка спонтанной речи.

М.К. Васильев исследует данную область применения генеративных нейронных сетей, а именно создание изображения, которое невозможно интерпретировать однозначно, что способно побудить учащихся выразить

свое мнение о содержании визуальной опоры и самостоятельно интерпретировать коммуникативную ситуацию [Васильев, 2022]. Как пример, искусственный интеллект может создать абстрактное изображение, которое приглашает учащихся высказать мнение о его содержании, либо связать его со своими личными ощущениями. Данный подход развивает абстрактное мышление, ассоциативность, а также стимулирует творческую сторону личности учащихся. Более того, подход показывает себя эффективным в стимулировании учащихся к выражению собственных мыслей в психологически комфортной ситуации. При использовании данного подхода задача учителя состоит в создании на уроке дружеской и доверительной атмосферы, с целью исключить замыкание учащихся в себе [Щукин, 2015].

В связи с тем, что применение ИИ-генерируемых визуальных опор при обучении говорению на английском языке должно быть эффективным и целесообразным, со стороны учителя требуется соблюдение ряда педагогических условий, при осуществлении которых процесс подключения генеративных нейронных сетей к производству учебных материалов пройдет наиболее комфортно для обеих сторон образовательного процесса. В диссертации Т.И. Громовой рассматриваются педагогические условия эффективного применения визуальных опор, созданных при помощи искусственного интеллекта. Она выделяет такие факторы как:

- 1) Соответствие сгенерированных визуальных опор психолого-педагогическим и возрастным особенностям учащихся. Визуальные опоры должны быть адаптированы к потребностям и интересам группы или класса.

- 2) Визуальные опоры должны быть четкими и понятными. Визуализация направлена на оказание поддержки учащимся в освоении навыка говорения, а не отвлекающим фактором.

- 3) Учащиеся должны активно участвовать в интерпретации визуальной опоры. Необходимо, чтобы учащиеся не были пассивными объектами

образовательного процесса, а активно участвовали в обсуждении содержания изображения.

4) Визуальные опоры должны быть интегрированы в систему упражнений и заданий. Для достижения учебной цели занятия сгенерированное изображение должно быть дополнением к упражнениям и заданиям, которые ведут учащихся к успешному решению коммуникативной задачи.

5) Разнообразие визуализации. Важно использовать и комбинировать разные виды визуальных опор, таких как графики, таблицы, изображения, видео, с целью поддержания и укрепления познавательного интереса класс или группы [Приводится по: Громова, 2022].

Методика применения генеративных нейронных сетей при обучении лексическим навыкам говорения на английском языке исследуется Н.В. Евстигнеевым. В его статье предлагается использование персонализированных карточек с новыми лексическими единицами, в сопровождении сгенерированного контекста и примеров использования данных единиц в реальных коммуникативных ситуациях [Евстигнеев, 2024]. Кроме того, использование ИИ показывает эффективность в автоматизации оценки устного высказывания учащегося и предоставлении обратной связи по вопросу корректности использования той или иной лексической единицы.

Современная наука знает ситуации успешного применения ИИ в языковом образовании в целом. Н.Г. Кондрахина представила ряд практических кейсов такого использования:

1) Создание чат-ботов для практики разговорной речи. Общение с чат-ботом имитирует реальную коммуникативную ситуацию на английском языке, позволяя учащемуся практиковать навыки говорения в безопасной и контролируемой среде.

2) Создание персонализированных учебных материалов. Педагог может использовать ИИ, с целью выявления потребностей и интересов учащихся и

создания учебных материалов, адаптированных под индивидуальные особенности конкретного учащегося.

3) Автоматизированная оценка устных и письменных работ. Использование ИИ с такой целью экономит время учителя и позволяет сделать приоритетом те образовательные задачи, которые требуют его непосредственного участия.

4) Генерация интерактивных упражнений и заданий. Подобные формы тренировки и закрепления учебного материала делают образовательный процесс более увлекательным и эффективным для обеих его сторон [Кондрахина, 2024].

Эффективность применения визуальных опор, сгенерированных ИИ, при обучении говорению на английском языке рассматривается с разных точек зрения. Первая точка зрения подчеркивает, что использование ИИ-визуализации оказывает положительное влияние на познавательный интерес учащихся, развивает творческие способности, креативное мышление и дает педагогу возможность персонализировать учебные материалы [Дрейцер, 2024; Wei, 2023]. Они придерживаются позиции, что в обучении говорению крайне важна адаптация визуальной опоры под потребности и интересы конкретного учащегося с целью поддержания интереса к изучению английского языка. Вторая точка зрения, скорее скептическая, высказывает сомнения в качестве сгенерированного учебного материала, допускает формирование искаженного восприятия реальности у учащихся, а также обращает внимание на этические аспекты использования ИИ-технологий в образовании в целом [Морозов, 2023; Шабанова, 2024]. Они подчеркивают необходимость критической оценки педагогом качества полученных визуальных опор, а также контроля за соблюдением этических принципов в образовательном процессе. Кроме того, существует третья, более умеренная точка зрения, которая признает за ИИ-технологиями широту потенциала их применения для повышения эффективности иноязычного обучения, однако отмечает тщательность в

выборе методик и соблюдения необходимых педагогических условий [Громова, 2022; Евстигнеев, 2024]. Они настаивают на том, что учащиеся должны принимать активное непосредственное участие в интерпретации содержания визуальной опоры, а также на интеграции визуальных опор в систему упражнений и заданий с целью осуществления учебных задач.

Выводы по главе 1

Обучение говорению в основной школе является первоочередной задачей, которая требует комплексного подхода и применения эффективных методик и приемов обучения. Одними из ключевых составляющих успешного обучения говорению на сегодняшний день являются коммуникативный подход и визуализация, так как коммуникативный подход обеспечивает создание на уроке реальной ситуации общения, которая подталкивает учащегося к использованию изученного языкового материала на практике, а визуализация оказывает поддержку в структурировании мыслей и организации речи. Комбинированное использование коммуникативного подхода и искусственного интеллекта, в частности нейронных сетей, с целью обеспечения визуализации урока представляет собой мощный инструмент трансформации образовательного процесса, а именно возможность создания креативных и персонализированных визуальных опор разных типов. Использование генеративных нейронных сетей для создания визуальных опор при обучении говорению позволяет повысить эффективность образовательного процесса, усилить познавательный интерес и мотивацию учащихся. Однако, необходимо осознанно подходить к использованию ИИ-визуализации, соблюдая этические принципы в образовании и обеспечивая контроль за содержанием материалов с учетом возможных проблем и вызовов,

обеспечивая учащимся и педагогам развитие навыков корректного использования данного инструмента. Дальнейшие исследования в области использования ИИ-технологий в иноязычном образовании будут способны сформировать более глубокое понимание возможностей и ограничений искусственного интеллекта в разработке инновационных образовательных инструментов, которые дадут учащимся возможность изучать английский язык более легко и увлекательно.

Глава 2. Опытная работа по исследованию эффективности использования визуальных опор, созданных с помощью ИИ, в обучении говорению на английском языке в 9 классе.

§ 2.1. Методология опытной работы

Роль обучения английскому языку в основной школе крайне важна для дальнейшего профессионального успеха учащихся, и так как 9 класс является заключительной ступенью основного общего образования, к этому моменту от учащихся ожидается овладение английским языком на уровне, соответствующем Федеральным Государственным Образовательным Стандартам (ФГОС). Далее будет дана психолого-педагогическая оценка учащихся 9 класса, рассмотрены требования ФГОС к результатам обучения и описаны возможные уровни подготовленности учащихся.

Возрастная категория учащихся 9 класса характеризуется значительными физиологическими, психологическими и социальными изменениями. Кроме того, в этот период формируется идентичность, определяются цели и планы на будущее, а также стремление к независимости достигает своего максимума. Для учащихся 9 класса характерно не только развитие самосознания или формирование ценностей и убеждений, но и развитие познавательной деятельности, так как мышление становится более абстрактным и аналитическим. Подростки проявляют способности к анализу и интерпретации, а также отмечается интерес к самообразованию и саморазвитию. С педагогической точки зрения существует несколько отличительных черт обучения английскому языку в 9 классе, которые необходимо учитывать:

- 1) Индивидуализация образовательного процесса: педагог должен учитывать индивидуальные потребности и интересы учащегося при выборе учебных материалов и тематическом планировании уроков английского языка.

2) Мотивирование учащихся: важно не только сделать учебный процесс увлекательным, но и подчеркнуть важность овладения английским языком для будущего учащихся.

3) Развитие самостоятельности и ответственности: учащимся должна быть предоставлена возможность самоконтроля, планирования своей учебной деятельности, а также оценки ее результатов.

4) Использование проектной деятельности или ее элементов: учащимся 9 класса необходимо овладеть навыками самопрезентации и сотрудничества, а также научиться объединять свои знания с практической деятельностью [Соловова, 2008].

Согласно ФГОС основного общего образования учащимися 9 класса ожидается достижение следующих образовательных результатов.

1. Личностные результаты

1) Формирование коммуникативной компетенции в межкультурной и межэтнической коммуникации;

2) Развитие способности и готовности к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию;

3) Формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другим людям, их мнениям, убеждениям, культуре и языку, готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нем взаимопонимания.

2. Предметные результаты

1) Достижение уровня владения английским языком, достаточного для общения в устной и письменной форме в различных ситуациях социально-культурной, учебно-познавательной, профессиональной и бытовой сферах;

2) Умение понимать на слух аутентичные тексты на английском языке, содержащие изученную лексику и грамматику;

3) Умение читать и понимать тексты на английском языке различных жанров и стилей с использованием разных стратегий чтения;

4) Умение писать тексты на английском языке различных жанров (сочинения, письма, эссе, проекты), соблюдая правила грамматики и орфографии;

5) Умение участвовать в диалоге и создавать монологические высказывания на английском языке на различные темы, используя изученную лексику и грамматику.

3. Метапредметные результаты

1) Умение самостоятельно определять цели и задачи учебной деятельности.

2) Умение планировать свою деятельность в соответствии с поставленными целями и задачами;

3) Умение осуществлять контроль и самооценку результатов своей деятельности;

4) Умение работать с информацией: находить, анализировать, преобразовывать и использовать ее для решения различных задач;

5) Умение сотрудничать с другими людьми для достижения общих целей [ФГОС, Электронный ресурс].

В обучении говорению на английском языке в 9 классе отмечается направленность на развитие умений и навыков, необходимых при участии в реальной коммуникативной ситуации. Таким образом, учащиеся 9 класса должны быть способны:

- 1) Участвовать в диалогах всех типов (этикетный, диалог-расспрос, обмен мнениями, побуждение к действию, комбинированный);
- 2) Создавать монологические высказывания различных типов (описание, повествование, рассуждение, характеристика);
- 3) Выражать свое мнение, аргументировать точку зрения, задавать вопросы и отвечать на них;
- 4) Использовать разнообразные стратегии общения (перефразирование, уточнение, просьба о помощи);
- 5) Соблюдать нормы этикета и речевого общения, принятые в англоязычном сообществе [ФГОС, Электронный ресурс].

ФГОС ООО определяет требования к достижению предметных результатов как сформированность у выпускников основного общего образования иноязычной коммуникативной компетенции на допороговом уровне (уровень А2 в соответствии с Общеввропейскими компетенциями владения иностранным языком) [Биболетова, Трубанева, 2022]. Данный уровень позволяет учащимся как продолжить изучение иностранного языка в 10-11 классах (на базовом или углубленном уровне), так и заниматься дальнейшим самообразованием. ФГОС ООО не устанавливает для учащихся основной школы конкретных базового или углубленного уровней. Однако образовательное учреждение может устанавливать примерные критерии для оценки сформированности у учащегося навыков говорения.

§ 2.2. Организация и проведение опытной работы по апробации визуальных опор, созданных при помощи ИИ

Для анализа эффективности использования визуальных опор, созданных при помощи искусственного интеллекта, при обучении говорению в 9 классе основной школы была проведена опытная работа с двумя подгруппами одного выпускного класса основной школы. Каждая подгруппа содержала 13 учащихся, всего 26 учащихся 9 класса. Далее будет приведена характеристика двух подгрупп в соответствии с их достижением образовательных результатов.

Подгруппа А

1. Учащиеся данной подгруппы демонстрируют средний уровень владения английским языком и в целом соответствуют требованиям ФГОС для основной школы. Учащиеся достаточно уверенно используют английский язык в знакомых коммуникативных ситуациях, однако испытывают затруднения в более сложных контекстах. Замечен устойчивый интерес к изучению языка у достаточного количества учащихся.

2. Личностные результаты: понимают значение английского языка для будущей жизни и профессиональных успехов, проявляют положительное отношение к предмету, проявляют умеренный интерес к культурологическим аспектам языка.

3. Предметные результаты

1) Говорение: участвуют в диалогах различных типов, составляют монологические высказывания на знакомые темы, используют достаточный объем лексических единиц и грамматические конструкции достаточной сложности, но испытывают сложности в аргументировании своей точки зрения. Речь в целом логична и связна, но не всегда отличается беглостью.

2) Аудирование: способны понимать на слух адаптированные тексты и часть аутентичных текстов на английском языке, однако испытывают трудности при идентификации некоторых слов и грамматики.

3) Чтение: читают и понимают тексты разнообразных жанров на английском языке, при обилии незнакомых слов и выражений наблюдается снижение познавательного интереса.

4) Письмо: пишут тексты различных жанров на английском языке (письма, эссе, повествовательные сочинения). Замечено незначительное количество орфографических и грамматических ошибок.

4. Метапредметные результаты: с помощью учителя определяют цели и задачи учебной деятельности, способны давать оценку своей деятельности и самоорганизовываться, нуждаются в поддержке учителя при анализе сложной информации, умеют сотрудничать с окружающими и сверстниками, но наблюдаются трудности при решении конфликтных ситуаций.

Подгруппа Б

1. Учащиеся этой подгруппы в целом соответствуют требованиям ФГОС основного общего образования, демонстрируют средний уровень владения английским языком. Они используют английский язык в знакомых коммуникативных контекстах, в незнакомых ситуациях теряются. Проявляют меньше интереса к изучению английского языка.

2. Личностные результаты: понимают необходимость изучения иностранного языка, но не осознают его практическую значимость для будущей жизни, проявляют уважение к культуре и языку англоязычных обществ, принимают активное участие в учебной деятельности, но нуждаются в постоянном контроле и поддержке учителя для сохранения дисциплины в классе.

3. Предметные результаты

1) Говорение: участвуют в простых диалогах, составляют короткие монологические высказывания на знакомые темы. Используют большой словарный запас, но испытывают трудности с подбором подходящих грамматических конструкций. Речь не всегда беглая и логичная, могут затрудняться в аргументировании своей точки зрения.

2) Аудирование: понимают на слух адаптированные тексты на английском языке, частично понимают аутентичные тексты. Испытывают затруднения при быстром темпе речи или обилии незнакомых слов и выражений.

3) Чтение: читают и понимают тексты на английском языке различных стилей, однако могут испытывать сложности при различении главной и второстепенных мыслей текста при обилии незнакомых слов и выражений.

4) Письмо: пишут тексты различных жанров на английском языке при помощи учителя. Замечено обилие грамматических ошибок и допустимое количество орфографических.

4. Метапредметные результаты: способны определять цели и задачи учебной деятельности, а также с помощью учителя проявляют способности к самоорганизации и самооценке. Работают с информацией при поддержке учителя, так как нуждаются в разъяснениях на каждом этапе занятия. Проявляют способности к сотрудничеству с другими людьми, однако необходимо четкое распределение ролей и инструкции.

Необходимо упомянуть, что данная характеристика является обобщенной, что подразумевает наличие в каждой из подгрупп учащихся с более высоким и более низким уровнем достижения образовательных результатов.

В начале опытной работы для каждой из подгрупп было организовано входное тестирование для определения уровня развития навыков говорения путем участия каждого учащегося в условном диалоге-расспросе. Каждому учащемуся было необходимо ответить на 7 вопросов по теме «Technologies», которые они слышали в аудиозаписи телефонного разговора. Данный формат является подходящим для проверки уровня развития навыков говорения учащихся 9 класса, так как является типовым заданием Общего Государственного Экзамена, тема соответствует возрастным и психологическим особенностям учащихся. Задание выполнялось без выделения времени на подготовку. Время выполнения задания составило 7 минут: после каждого вопроса учащемуся давалось 40 секунд на ответ. Для каждого вопроса представлялась визуальная опора, сгенерированная при помощи ИИ. Задание входного контроля представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Задание входного тестирования с визуальными опорами, сгенерированными ИИ

Задание входного тестирования (диалог-расспрос с опорами, созданными ИИ)	
Установка задания: You are going to take part in a telephone survey. You have to answer six questions. Give full answers to the questions. Remember that you have 40 seconds to answer each question.	
Вопрос	Визуальная опора, сгенерированная с помощью нейросети «Kandinsky 3.1»
What technologies do you use on a daily basis?	

Are there any electronic devices in your house? What do you use them for?



What do you think which technologies are likely to disappear in a few years?



At what age did you get your first mobile phone?



Do you think it is important to be technologically literate? Why?



What do you usually do at your computer studies lessons?	
Do you agree that technological progress makes our lives better? Why or why not?	

Учащиеся выполняли задание посредством записи своих ответов в аудио формате в компьютерном классе и дальнейшей отправкой аудиозаписи своих ответов учителю для проверки и оценки. Оценка проводилась в соответствии со следующими критериями (Приложение А). В качестве дополнительного критерия, который не влиял на оценку результатов выполнения задания, использовалось количество смысловых фраз. Результаты входного тестирования можно представить в виде диаграммы.

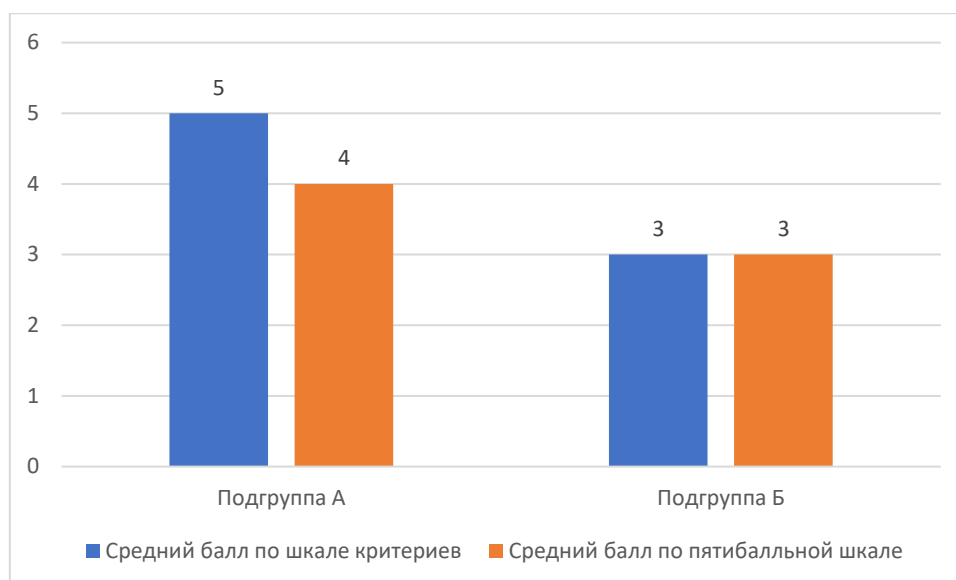


Рисунок 1 – Диаграмма результатов входного тестирования

Как следует из рисунка 1 подгруппа А справилась с заданием на более высокий балл, чем подгруппа Б. В то же время, подгруппа А показала более высокое количество смысловых фраз в ответах, чем подгруппа Б, хотя в условии задания и не было указано, сколько именно фраз необходимо сказать. Это говорит о более высоком познавательном интересе и более глубоком понимании темы у подгруппы А.

После проведения входного тестирования с двумя подгруппами в течение месяца проводилась учебная работа в рамках УМК «Spotlight 9». Подгруппы изучали Модуль 4 – «Technology». Учителем была выбрана одинаковая стратегия проведения учебных занятий в соответствии с календарно-тематическим планированием. В обеих подгруппах использовались одинаковые образовательные технологии, методы и приемы обучения говорению. Однако, подгруппа А продолжала заниматься развитием навыков говорения с традиционными видами опор, а подгруппе Б было предложено использовать методические разработки в сопровождении визуальных опор, сгенерированных искусственным интеллектом. Всего было проведено 5 уроков в рамках данного модуля. Презентация к уроку на тему

«Social Media: Friend or Foe?» представлена в приложении Б. При ее создании использовалась платформа на основе искусственного интеллекта «Curipod», которая способна создавать интерактивные презентации с доступом к изменению представленного контента, а также изображения, сгенерированные нейросетью «Kandinsky 3.1» и тексты и планы, созданные при помощи онлайн-платформы «Twee». В течение пяти проведенных уроков учителем использовались упражнения, направленные на развитие различных аспектов говорения. Оценки за выполнение таких упражнений выставлялись согласно критериям, представленным в приложении В. Примеры заданий на развитие умений говорения вынесены в таблицу Г.1.

§ 2.3 Анализ и интерпретация результатов опытной работы

После проведения учебной работы в рамках развития навыков говорения в обеих подгруппах было проведено контрольное тестирование учащихся обеих подгрупп с целью выявления эффективности проведенного экспериментального обучения, выявления динамики развития навыков говорения у учащихся, а также сравнения результатов экспериментальной и контрольной группы.

Контрольное тестирование проводилось по тому же принципу, что и входное. Учащимся предлагалось ответить на 7 вопросов по теме «Technologies», представленных в виде аудиозаписи телефонного разговора. Времени на подготовку также выделено не было, но учащимся давалось 40 секунд на ответ на каждый вопрос. Общее время выполнения задания – 7 минут. Содержание задания итогового тестирования можно увидеть в таблице 2.

Таблица 2 – Задание итогового тестирования с опорами, сгенерированными ИИ

Задание итогового тестирования (диалог-расспрос с опорами, созданными ИИ)	
Установка задания: You are going to take part in a telephone survey. You have to answer six questions. Give full answers to the questions. Remember that you have 40 seconds to answer each question.	
Вопрос	Визуальная опора, сгенерированная с помощью нейросети «Kandinsky 3.1»
What are advantages and disadvantages of social media?	
How has artificial intelligence (AI) impacted your life so far?	
What safety measures do you take while surfing the Internet?	

Do you think common reliance on technology makes us more connected or more isolated? Why?	
What do you think about using facial recognition technology in public spaces?	
Do you always check the trustworthiness of the content you see online?	
What are the first steps in case your computer isn't working properly?	

Учащиеся записывали свои ответы в аудио формате в компьютерном классе и отправляли аудиозапись учителю на оценку. Оценка также проводилась в соответствии с критериями, представленными в Приложении А. Результаты контрольного тестирования можно представить в виде диаграммы.

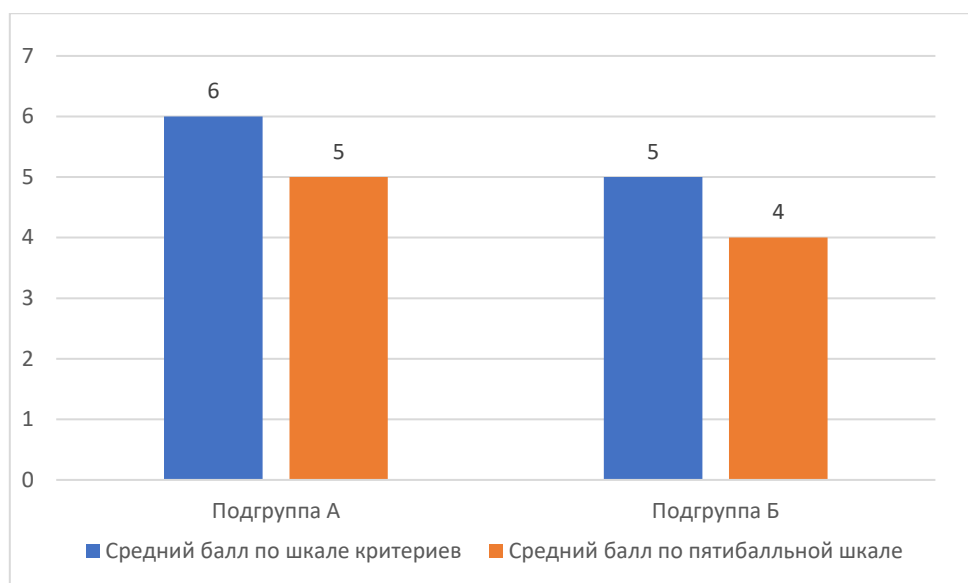


Рисунок 2 – Диаграмма результатов контрольного тестирования

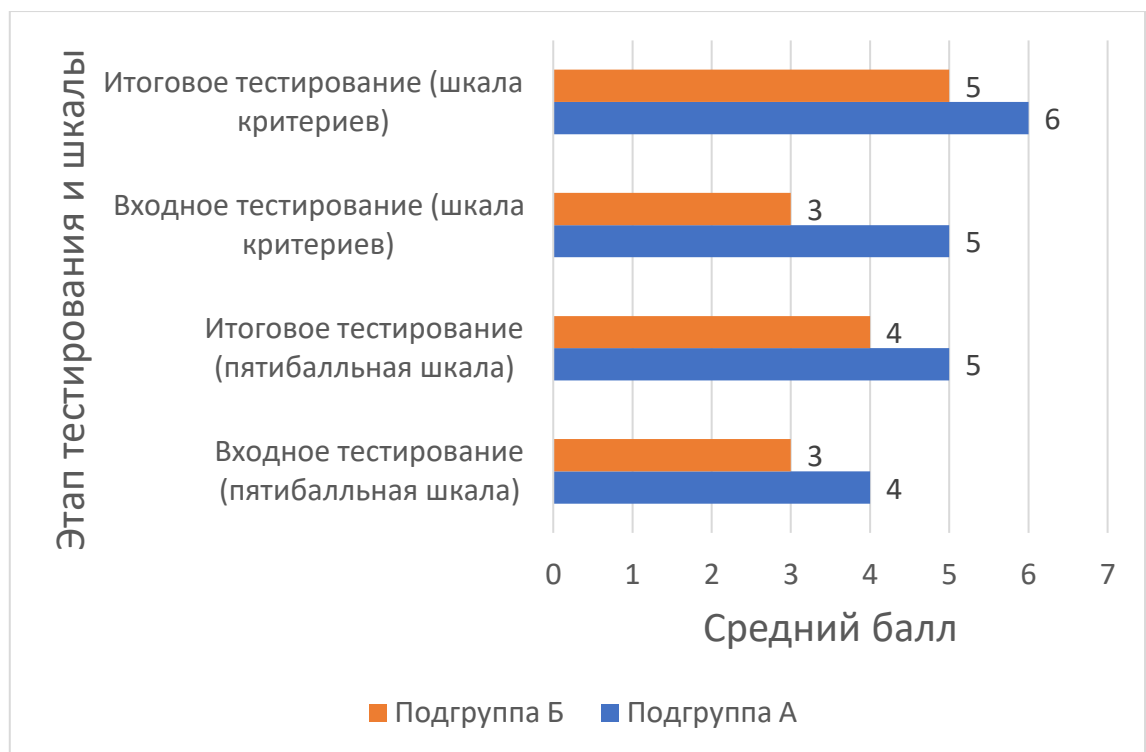


Рисунок 3 – Сравнительная диаграмма результатов тестирования подгруппы А и подгруппы Б

Как видно из Рисунка 3 в результате учебной работы, проведенной с двумя подгруппами, средний балл каждой из групп по результатам прохождения тестирования вырос. Средний балл подгруппы А относительно

шкалы критериев вырос незначительно, в то время как средний балл подгруппы Б относительно шкалы критериев повысился на два балла. Относительно принятой в общеобразовательных учреждениях пятибалльной шкалы обе подгруппы показали средний уровень прогресса. Относительно шкалы критериев разрыв между двумя подгруппами уменьшился по результатам итогового тестирования, из чего следует, что проведенная учебная работа способствовала увеличению уровня подготовки учащихся подгруппы Б, а также улучшила конкретные навыки говорения. Следует отметить, что участники подгруппы Б показали более высокие результаты по критерию организации высказывания, а также был незначительно увеличен запас лексических единиц по теме. Кроме того, высказывания учащихся подгруппы Б стали заметно более связными, логичными и содержали большее количество смысловых фраз, хотя этот критерий и не влиял на итоговую оценку результатов тестирования.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что применение визуальных опор, сгенерированных при помощи искусственного интеллекта при обучении говорению в 9 классе основной школы, показало свою эффективность в реальных условиях обучения. Визуальные опоры, созданные нейросетями, не только помогли учащимся улучшить лексико-грамматические навыки, но и развить навык организации высказывания, увеличить его качественный объем.

Выводы по главе 2

Согласно ФГОС основного общего образования учащиеся 9 класса должны достичь определенных образовательных результатов для того, чтобы обучение в основной школе считалось завершенным успешно. Однако, данная возрастная группа характеризуется такими психологическими особенностями, как стремление к независимости, формирование личностных убеждений и

внутренних установок, которые влекут за собой необходимость индивидуализации и дифференциации обучения, обеспечение возможности для самоконтроля и самоорганизации. В области обучения говорению на английском языке для учащихся 9 класса считается достаточным допороговый уровень сформированности навыков говорения, который предполагает, что учащиеся могут участвовать в реальной коммуникативной ситуации и решать простые коммуникативные задачи.

Для уточнения эффективности применения визуальных опор, сгенерированных при помощи искусственного интеллекта, было организовано экспериментальное обучение, основанное на разделении 9 класса на две подгруппы. Подгруппа А, которая изначально показывала более высокий уровень достижения образовательных результатов, чем подгруппа Б, изучала модуль по теме «Technology», используя такие традиционные виды визуальных опор, как карточки, текстовые опоры, таблицы, графики, изображения. Подгруппа Б, показывавшая более низкий уровень владения английским языком, изучала тот же модуль с помощью ИИ-сгенерированных визуальных опор. Перед началом учебной работы было проведено входное тестирование, по результатам которого подгруппа Б показала значительно более низкие результаты, чем подгруппа А. После проведения учебной работы было организовано итоговое тестирование, которое показало, что разрыв между подгруппами сократился. Кроме того, подгруппа Б достигла более высокого уровня относительно увеличения качественного объема высказываний и уменьшения количества лексико-грамматических ошибок.

В результате был сделан вывод о том, что применение визуальных опор, сгенерированных ИИ, оказывает положительное влияние на достижение учащимися требуемых образовательных результатов в области говорения, при условии соблюдения методик и правил применения ИИ-сгенерированных материалов при обучении английскому языку в школе. Особенная

эффективность наблюдается при генерации визуальных опор типа изображение, так как такие опоры снимают содержательную трудность при построении высказывания.

Заключение

Работа, посвященная исследованию эффективности применения визуальных опор, созданных при помощи ИИ, при обучении говорению в девятом классе основной школы, достигла своей цели, а также по ходу работы были решены поставленные задачи. Теоретический анализ особенностей обучения говорению, психолого-педагогических особенностей учащихся 9 класса, а также сравнительный анализ точек зрения на использование ИИ-сгенерированных визуальных опор при обучении говорению и обзор преимуществ и недостатков данных учебных материалов, показал растущую потребность в поиске новых способов активизации речевой деятельности учащихся, стимуляции их познавательного интереса, а также развитии коммуникативной компетенции.

По результатам опытной работы было продемонстрировано, что учащиеся 9 класса основной школы имеют разный уровень достижения образовательных результатов в области говорения ввиду различных факторов: индивидуальные особенности, уровень мотивированности, опыт изучения языка. Для организации опытной работы были выделены подгруппы А и Б, характеризующиеся разным уровнем подготовленности. В процессе учебной работы с подгруппой Б была апробирована методическая разработка, представляющая собой систему упражнений, направленных на различные аспекты говорения (беглость, лексико-грамматическая корректность, организация высказывания), которая способствовала повышению образовательных результатов, познавательного интереса и развитию креативного мышления. Применение ИИ-сгенерированных визуальных опор сыграло свою роль в создании более индивидуализированной среды обучения с опорой на персональные потребности и особенности учащихся.

В работе был представлен сравнительный анализ результатов итогового тестирования в экспериментальной и контрольной группе (Б и А соответственно), а также анализ динамики развития навыков говорения в обеих подгруппах на основе сравнения результатов входного и контрольного тестирований. Данные результаты показали, что применение ИИ-сгенерированных визуальных опор при обучении говорению можно назвать эффективным. В частности, результаты опытной работы продемонстрировали, что учащиеся экспериментальной подгруппы, в которой использовалась разработанная система упражнений, показали более высокие темпы развития навыков говорения, чем учащиеся контрольной подгруппы, в которой занятия проводились с использованием традиционных методов наглядности. Учащиеся подгруппы Б показали более высокий уровень лексико-грамматического навыка при говорении, увеличили качественный объем высказывания, а также стали говорить намного увереннее. Кроме того, применение визуальных опор, сгенерированных при помощи искусственного интеллекта, способствовало активизации речевой деятельности учащихся, повышению мотивации и формированию более положительного отношения к учебной деятельности в целом.

Таким образом, данное исследование подтвердило эффективность и целесообразность использования ИИ-сгенерированных визуальных опор при обучении говорению в 9 классе. Результаты данной работы могут быть использованы учителями английского языка для реализации инновационных образовательных технологий, направленных на повышение эффективности обучения говорению и развитие коммуникативной компетенции учащихся.

Перспективы дальнейших исследований в данной области могут касаться влияния конкретных видов визуальных опор на отдельные аспекты говорения, разработки методик для применения искусственного интеллекта при создании персонализированных образовательных маршрутов, а также

исследования возможностей искусственного интеллекта в контексте систем автоматизированной обратной связи или этических вопросов использования искусственного интеллекта в образовании в целом.

Список использованных источников

1. Белоглазов Д.А., Иванова Е.В. Генеративные нейросети как инструмент интенсификации разработки электронных образовательных ресурсов // Современные информационные технологии и ИТ-образование. 2023. Т. 19, № 1. С. 123-130.
2. Биболетова М.З., Трубанева Н.Н. Иностранный язык. Реализация ФГОС основного общего образования: методическое пособие для учителя. М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО». 2022. 103 с.
3. Васильев М.К. Анализ эффективности ИИ-визуализации при обучении спонтанной речи. 2022. URL: <http://language-edu.ru/> – Электронный ресурс.
4. Громова Т.И. Педагогические условия использования ИИ-генерируемых визуальных опор в обучении иноязычному говорению: дис. ... канд. пед. наук. – М., 2022.
5. Гусева А.И., Петров К.А. Генеративные нейросети в обучении иностранным языкам: возможности и перспективы // Информационные технологии в образовании. 2023. №2.
6. Дрейцер С.И. Использование технологий искусственного интеллекта при разработке учебных диалогов для обучения будущих педагогов с помощью онлайн-симуляции // Вестник МГПУ. Сер.: Информатика и информатизация образования. 2024. №2(68). С. 151-165.
7. Евстигнеев М.Н. Планирование учебного занятия по иностранному языку с помощью технологий генеративного искусственного интеллекта //

Вестник Тамбовского университета. Сер.: Гуманитарные науки. 2024. Т. 29. №3. С. 617-634.

8. Иванова М.О. Формирование коммуникативной компетенции учащихся основной школы при обучении английскому языку: дис. ...канд.пед.наук. М., 2019.

9. Козлов О.А. Искусственный интеллект в лингводидактике: от чат-ботов до генерации контента // Педагогика и психология образования. 2022. №4.

10. Кондрахина Н.Г., Петрова О.Н. Использование возможностей искусственного интеллекта для преподавания иностранных языков: новая реальность // Мир науки, культуры, образования. 2024. №1(104). С. 361-363.

11. Коряковцева Н.Ф. Современные технологии обучения говорению: коммуникативный подход // Язык и культура. 2018. №2.

12. Кузьмина В.С. Развитие цифровой грамотности педагога в условиях цифровой трансформации образования // Педагогический ИМИДЖ. 2022. № 4.

13. Минпросвещения РФ. Рекомендации по использованию ИИ-технологий в общеобразовательных школах. 2023.

14. Морозов А.В. Риски и ограничения использования искусственного интеллекта в образовании // Образование и наука. 2023. Т. 25. № 5. С. 120-145.

15. Пассов Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению // Иностранные языки в школе. 2010. №3. С. 8-14.

16. Петров, А.А., Сидорова, Е.П. Возможности и ограничения использования чат-ботов на основе искусственного интеллекта для развития разговорных навыков английского языка // Инновационные технологии в образовании. №3. 2023. С. 78-89.

17. Петрова А.С. Использование визуализации в обучении говорению на английском языке: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Санкт-Петербург. 2020.

18. Семенова А.Н. Методическая адаптация и дидактическая целесообразность применения искусственного интеллекта в учебном процессе // Педагогическое образование в России. 2024. № 1. С. 110-117.

19. Сергеева Н.В. Интерактивные технологии как средство развития познавательной активности обучающихся // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2024. № 1.

20. Смирнов, В.И. Анализ эффективности применения ИИ-платформ для автоматизированной проверки эссе на английском языке // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер.: Информатизация образования. 2022. Т.19. № 4. С. 401-410.

21. Смирнова А.А. Применение генеративных нейросетей для создания визуальных материалов в обучении английской речи // Вестник Московского университета. 2023. Т19. №2.

22. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам: коммуникативные технологии: учеб. пособие для вузов. М., 2008.

23. Федеральные государственные образовательные стандарты. – URL: <https://fgos.ru> – Электронный ресурс.

24. Федотова В.С. Нейросетевые технологии в создании образовательного контента: возможности и перспективы // Информатика и образование. 2023. № 4. С. 25-32.

25. Шабанова Т.Л. Социокультурные аспекты использования искусственного интеллекта в образовании // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. 2024. № 1.

26. Щукин А.Н. Обучение говорению на иностранном языке: теория и практика // Вестник МГЛУ. 2015. №12.

27. Goodfellow, I. Generative adversarial nets / I. Goodfellow, J. Pouget-Abadie, M. Mirza, B. Xu, D. Warde-Farley, S. Ozair ... Y. Bengio // Advances in neural information processing systems. 2014. № 27.

28. Harmer J. The Practice of English Language Teaching. Pearson: Cambridge. 2022.

29. Luckin, R. Intelligence Unleashed: An Argument for AI in Education / R. Luckin et al. Pearson: London. 2016.

30. Luckin R., Machine Learning and Human Intelligence: The Future of Education for the 21st Century. UCL Institute of Education Press: London. 2018.

31. UNESCO. AI and Education: Guidance for Policy-Makers. United Nations Educational, Scientific, Cultural Organization: Paris. 2021.

32. Wei Ling. Artificial Intelligence in Language Instruction: Impact on English Learning Achievement, L2 Motivations and Self-Regulated Learning // Frontiers in Psychology. 2023. №14.

33. Zawacki-Richter, O. Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education / O. Zawacki-Richter, V.I. Marin, M. Bond, F. Gouverneur // International Journal of Educational Technology in Higher Education. 2019. № 16(1).

Приложение А

Таблица А.1 – Критерии оценки входного и итогового тестирований

Баллы		
Ответы на вопросы 1-7	1 балл	0 баллов
	Дан полный ответ на поставленный вопрос; допущены отдельные фонетические, грамматические и лексические погрешности, не затрудняющие понимание	Ответ на вопрос не дан ИЛИ ответ не соответствует заданному вопросу, ИЛИ ответ дан в виде слова или словосочетания, ИЛИ допущены грамматические, лексические и фонетические ошибки, препятствующие пониманию.
Соответствие полученных баллов оценке		
6-7	«отлично»	
4-5	«хорошо»	
2-3	«удовлетворительно»	
0-1	«неудовлетворительно»	

Приложение Б



Рисунок Б.1 – Презентация к уроку по теме «Social Media: Friend or Foe?»



Рисунок Б.2 - Презентация к уроку по теме «Social Media: Friend or Foe?»



Рисунок Б.3 - Презентация к уроку по теме «Social Media: Friend or Foe?»; интерактивный слайд



Рисунок Б.4 - Презентация к уроку по теме «Social Media: Friend or Foe?»



Рисунок Б.5 - Презентация к уроку по теме «Social Media: Friend or Foe?»



Рисунок Б.6 - Презентация к уроку по теме «Social Media: Friend or Foe?»



Рисунок Б.7 - Презентация к уроку по теме «Social Media: Friend or Foe?»



Рисунок Б.8 - Презентация к уроку по теме «Social Media: Friend or Foe?»

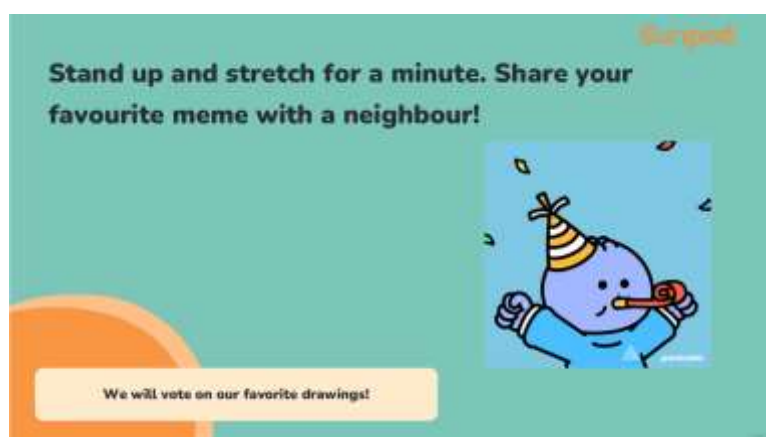


Рисунок Б.9 - Презентация к уроку по теме «Social Media: Friend or Foe?»



Рисунок Б.10 - Презентация к уроку по теме «Social Media: Friend or Foe?»



Рисунок Б.11 - Презентация к уроку по теме «Social Media: Friend or Foe?»; интерактивный слайд

Приложение В

Таблица В.1 - Критерии оценки уровня сформированности навыков говорения (диалогической речи) в процессе проведения опытной работы.

Баллы	Решение коммуникативной задачи (К1)	Организация высказывания (К2)	Языковое оформление высказывания (К3)
3	Цель общения достигнута, тема раскрыта в полном объеме (раскрыты все аспекты, указанные в задании).		
2	Цель общения достигнута, однако тема раскрыта не в полном объеме (один из аспектов задания не раскрыт).	Высказывание логично и имеет заверченный характер, использованы формулы вежливости, соблюдена очередность высказываний и логика чередования реплик.	Использованный словарный запас, грамматические структуры и фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Совершено не более 4 негрубых лексико-грамматических ошибок, не более 3 негрубых

			фонетических ошибок.
--	--	--	-------------------------

Продолжение таблицы В.1

1	Цель общения достигнута частично, аспекты задания раскрыты не полностью (менее 3 аспектов задания раскрыто)	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, однако не использованы формулы вежливости или нарушена логика и очередность реплик.	Использованный словарный запас, грамматические структуры и фонетическое оформление высказывание соответствуют поставленной задаче. Совершено не более 5 негрубых лексико-грамматических ошибок, не более 4 негрубых фонетических ошибок.
0	Цель общения не достигнута, более трех аспектов задания не раскрыто.	Высказывание нелогично и имеет незавершённый характер. Не использованы формулы вежливости или нарушена логика и очередность реплик.	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок. Совершено более 5 негрубых лексико-грамматических ошибок и более 4 негрубых фонетических ошибок или совершено более 3 грубых ошибок.

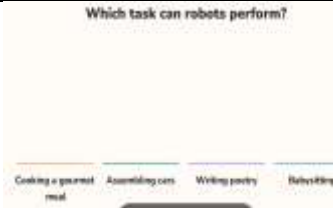
Продолжение таблицы В.1

Соответствие полученных баллов оценке	
6-7	«отлично»
4-5	«хорошо»
2-3	«удовлетворительно»
0-1	«неудовлетворительно»

Примечание: если по критерию «Решение коммуникативной задачи» учащийся получает 0 баллов, все задание не засчитывается.

Приложение Г

Таблица Г. 1 – Примеры заданий, направленных на развитие умений говорения с использованием ИИ-сгенерированных визуальных опор.

Тема урока	Тренируемый вид диалога/монолог	Тип опоры	Формулировка задания	Визуальная опора и способ ее создания
«Isaac Asimov's Laws of Robotics»	Диалог-обмен мнениями	Изобразительная, содержательная	Answer the question: What are some limitations of robots compared to humans? Discuss with your partner and share out to the class.	 Нейросеть «Kandinsky 3.1»
	Монолог-рассуждение	Изобразительная, содержательная	Vote for the answer you believe to be correct. Look at the chart and analyze it together.	 Онлайн-платформа «Curipod»

«Navigating Computer Problems»	Диалог-побуждение к действию	Изобразительная, содержательная Вербальная, содержательная	Make up a dialogue offering a solution to a computer problem	 Нейросеть «Kandinsky 3.1» Yess Hey Mark, you're a tech whiz! I'm in a pickle. My computer won't even start. Any ideas? Mark: Oh no, that's never good! Has it been acting strange lately? Maybe it has a virus. Have you tried anything yet? Yess Not pressing the power button, which obviously isn't working. Should I reboot the system somehow? Mark: If you can get it to turn on, definitely. If not, it could be a hardware issue. Or worse, your computer crashed and it's refusing to boot. If it does eventually start, immediately do a full scan with your anti-virus software. Yess Okay, will try that. Онлайн-платформа «Twee»
«Social Media: Friend or Foe?»	Диалог-обмен мнениями	Изобразительная, содержательная	In pairs answer the questions: What frustrates you about your favourite social media? What is the feature you like the most?	 Нейросеть «Kandinsky 3.1»

	Монолог- рассуждение	Изобразительна я, содержательная	Express your opinion on the following question: What is one positive and one negative impact of social media on communication ?	 Нейросеть «Kandinsky 3.1»
	Комбинированный диалог	Изобразительна я, содержательная Вербальная, смысловая	Divide into groups of three and answer questions: 1) Where are the people? Who are they? What are they doing? 2) How do you usually choose a smartphone? Are there any criteria?	 Нейросеть «Kandinsky 3.1» Вопросный план – онлайн-платформа «Twee»

			3) What would you recommend the family to focus on? Imagine you are in the electronic store and you need a shop assistant to help you. Take roles and act out dialogues.	

«Technology to debate»	Монолог-рассуждение	Вербальная, смысловая	Draw what “digital footprint” means to you and present your idea to the class. Include: 1) digital footprint you leave online and its importance for your personal and career perspectives. 2) the problem of keeping privacy online 3) how can we protect ourselves from a digital attack	План высказывания – онлайн-платформа «Curipod»
------------------------	---------------------	-----------------------	--	---

	Диалог-обмен мнениями	Изобразительная, содержательная	Answer the question, discuss your answer with your partner. Share out to the class. How has technology changed the way we learn?	 Нейросеть «Kandinsky 3.1»
	Комбинированный диалог	Изобразительная, содержательная	Look at the photo. Does progress equal good? Divide into groups and think of 5 ways technology can be dangerous and 5 ways of it making our lives better. Engage into a debate.	 Нейросеть «Kandinsky 3.1»

«E-waste and Effective Recycling»	Диалог-обмен мнениями	Изобразительная , содержательная	Did you know that the UK produces over 1.45 million tons of E-waste annually? Do you know what the amount for Russia is? Let`s consider ways to approach this problem.	Нейросеть «Kandinsky 3.1»
--	------------------------------	---	---	--

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу

Андросовой Анастасии Александровны

на тему «Использование искусственного интеллекта для создания визуальных опор при обучении говорению на английском языке в основной школе»

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы: Иностранный язык и иностранный язык (английский язык и немецкий язык)

Вопрос ответственного использования искусственного интеллекта в образовательном процессе является в значительной степени актуальным. Применение данного ресурса требует осмысления, анализа и оценки. Работа Андросовой Анастасии Александровны описывает практику применения генеративного интеллекта для создания визуальных опор в процессе обучения говорению. Так как главным в реализации данного умения является содержательное наполнение высказывания, визуальная опора может в значительной мере помочь обучающемуся уровня А2 основной школы в решении коммуникативной задачи.

Объектом исследования является обучение говорению на английском языке в основной школе. Предметом исследования является эффективность использования визуальных опор, созданных при помощи ИИ, при обучении говорению на уроках английского языка.

В первой главе исследования автор рассматривает теоретические основы использования искусственного интеллекта для создания визуальных опор при обучении говорению на английском языке. Эффективности использования визуальных опор, созданных при помощи нейросетей, определяется посредством проведения опытной работы, описанной во второй главе исследования.

Выпускная квалификационная работа Андросовой А.А. представляет собой самостоятельное исследование, состоящее из Введения, двух глав,

Заклучения, Списка использованных источников, включающий 33 пункта и приложений.

Безусловным достоинством работы является тщательно спланированная и обоснованная методика диагностики и контроля, опирающаяся на требования, предъявляемые ФГОС, а так же большое количество опор, созданных при помощи инструментов ИИ специально для разработанных автором заданий.

На основании изложенного выпускная квалификационная работа «Использование искусственного интеллекта для создания визуальных опор при обучении говорению на английском языке в основной школе» носит завершённый характер, отвечает требованиям к работам подобного рода, может быть допущена к защите и заслуживает высокой оценки.

Руководитель:

Битнер

канд. филол. наук, доцент кафедры
английской филологии Битнер М.А.



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
"КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П.
АСТАФЬЕВА"

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ ANTIPLAGIAT.VUZ

Автор работы: Андросова Анастасия Александровна
Самоцитирование
рассчитано для: Андросова Анастасия Александровна
Название работы: Использование искусственного интеллекта для создания визуальных опор при обучении
говорению на английском языке в основной школе
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра английской филологии

РЕЗУЛЬТАТЫ

■ ОТЧЕТ О ПРОВЕРКЕ КОРРЕКТИРОВАЛОСЬ: НИЖЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ ДО КОРРЕКТИРОВКИ

СОВПАДЕНИЯ	8.52%	СОВПАДЕНИЯ	8.52%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	90.34%	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	90.34%
ЦИТИРОВАНИЕ	1.14%	ЦИТИРОВАНИЕ	1.14%
САМОЦИТИРОВАНИЕ	0%	САМОЦИТИРОВАНИЕ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 05.06.2025

ДАТА И ВРЕМЯ КОРРЕКТИРОВКИ: 05.06.2025 22:30

Структура
документа:
Модуль поиска:

Проверенные разделы: основная часть с.6-21, 23-37, содержание с.2, приложение с.46-63,
введение с.3-5, выводы с.21-22, 37-41
Переводные заимствования; Цитирование; Перефразирование по коллекции IEEE; Шаблонные
фразы; Диссертации НББ; Патенты СССР, РФ, СНГ; СМИ России и СНГ; IEEE; Медицина; Рувики;
Кольцо вузов; ИПС Адилет; Коллекция НБУ; Публикации РГБ; Перефразированные
заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; СПС ГАРАНТ: аналитика;
Сводная коллекция ЭБС; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика;
Публикации eLIBRARY; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском
сегменте; Перефразирование по СПС ГАРАНТ: аналитика; Переводные заимствования по
коллекции Интернет в русском сегменте; Публикации РГБ (переводы и перефразирование);
Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Переводные...

Работу проверил: Бетнер Марина Александровна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

09.06.2025.

Бетнер

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет

Отмет на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет за пользователем право
предоставления информации на предмет использования
в коммерческих целях

СОГЛАСИЕ

на размещение текста выпускной квалификационной работы обучающегося
в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева

Я, Андрасова Анастасия Александровна
(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра / специалиста / магистра / аспиранта

на тему:

Использование искусственного интеллекта для
создания визуального опор при обучении говорению
на английском языке в основной школе

(название работы)

(далее – ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева, расположенной по адресу [http:// elibr.kspu.ru](http://elibr.kspu.ru), таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

« 12 » мая 2025 г.
(дата)

Лугон
(подпись)