

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.
Астафьева»

Факультет начальных классов
Кафедра педагогики и психологии начального образования

Клинг Ксения Алексеевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РОЛИ «Я-ШКОЛЬНИК»
С ПРИЗНАКАМИ НОМОФОБИИ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы: Психология и
педагогика начального образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой: кандидат психологических
наук, заведующий кафедрой педагогики и
психологии начального образования
Мосина Н.А.

09.06.2025 Мосина
(дата, подпись)

Руководитель: кандидат психологических
наук, доцент кафедры педагогики и
психологии начального образования
Мосина Н.А.

09.06.2025 Мосина
(дата, подпись)

Дата защиты 18.06.25
Обучающийся Клинг К. А.

09.06.2025 Клинг
(дата, подпись)

Оценка отлично
(прописью)

Красноярск 2025

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты формирования социальной роли “Я-школьник” в младшем школьном возрасте.....	8
1.1. Психолого-педагогические аспекты формирования социальной роли “Я-школьник” в младшем школьном возрасте.....	8
1.2. Проблема номофобии в современном мире и влияние ее на социальную роль “Я-школьник” детей младшего школьного возраста.....	12
1.3. Психолого-педагогические методы и приемы формирования социальной роли “Я-школьник” с признаками номофобии в младшем школьном возрасте..	17
Выводы по Главе 1.....	22
Глава 2. Экспериментальная работа по изучению особенностей формирования социальной роли “Я-школьник” детей младшего школьного возраста с признаками номофобии.....	24
2.1. Методическая организация исследования.....	24
2.2. Результаты констатирующего эксперимента и их анализ.....	28
2.3. Программа по формированию социальной роли “Я-школьник” детей младшего школьного возраста с признаками номофобии.....	59
Выводы по Главе 2.....	71
Заключение.....	74
Список используемых источников.....	76
Приложения.....	80

Введение

Современное общество постоянно развивается, внедряя в жизнь человека новые идеи и технологии. Один из самых популярных технических гаджетов - это смартфон. Прогресс науки и техники привел к тому, что смартфоном обладает каждый, независимо от возраста. Он стал незаменимым средством связи, личным помощником и источником информации. Однако развитие технологий, упрощающих жизнь человека, может иметь и отрицательные последствия. Вместе с комфортом приходит зависимость от наличия технологий, а порой даже страх. По данным социологических исследований, боязнь потерять возможность использовать телефон испытывает более 60% населения планеты. По данным опроса ВЦИОМ 2023 года, каждый четвертый россиянин (26%) чувствует дискомфорт, если долго не пользуется смартфоном.

Номофобия, то есть боязнь быть без мобильного устройства, становится все более распространенной среди детей. Это явление имеет серьезное влияние на формирование социальных ролей младшего школьника, так как гаджеты становятся неотъемлемой частью их повседневной жизни.

Дети проводят много времени в социальных сетях, играя в онлайн-игры и общаясь с друзьями через мессенджеры, что может отвлекать их от учебы, общения с родителями. Это может привести к искажению представлений ребенка о социальных ролях, влиять на их коммуникативные навыки и способность справляться со стрессовыми ситуациями.

Существует мнение, что Интернет не является причиной зависимости, а скорее ее последствием. Настоящими причинами того, что ребенок погружается в мир технологий, могут быть, например, семейные конфликты или проблемы в отношениях со сверстниками. Ребенок может не иметь способностей противостоять внешним раздражителям и, не найдя другого выхода, прибегает к "виртуальному пространству", где может быть кем угодно и делать что угодно, независимо от того, хорошо это или плохо.

Бегство от реальности может служить компенсацией отсутствия сил для сопротивления в реальной жизни.

Причины номофобии школьников, возможно, следует искать не только в частом использовании телефона, но и в социальной ситуации ребенка, которая зависит от уровня удовлетворения его социальных потребностей и осуществления социальных ролей.

Изучение влияния номофобии на формирование социальных ролей младшего школьника имеет актуальное значение, так как поможет выявить возможные проблемы и разработать эффективные методики профилактики данного явления. Понимание влияния номофобии на социальные роли детей поможет обществу и родителям более осознанно подходить к использованию мобильных устройств детьми и учить их здоровому и разумному поведению в цифровой среде.

Технологии в образовании имеют как положительные, так и отрицательные стороны. С одной стороны, они улучшают доступность образования, позволяя людям из отдаленных районов и с ограниченными возможностями получить качественное образование дистанционно. Интерактивные уроки и образовательные игры делают процесс обучения более увлекательным и эффективным. Также технологии способствуют улучшению коммуникации между учителями и учениками.

С другой стороны, использование гаджетов во время уроков может привести к отвлечению учеников и снижению их концентрации. Слишком частое использование социальных сетей и игр может привести к зависимости и ухудшению академических результатов.

В младшем школьном возрасте ведущей деятельностью становится учебная: ребёнок усваивает знания и умения, накопленные предыдущими поколениями. В ходе систематической работы под руководством учителя ребенок постепенно приобретает умение учиться. Но даже в условиях целенаправленного формирования учебной деятельности она формируется не у всех детей.

Освоение новой социальной роли ученика связано с возрастными изменениями. Поэтому очень важен уровень достижений каждого ребенка на этом этапе. Если ребенок не получит удовольствие от познания, не приобретет навыков обучения, не научится дружить, не обретет уверенность в своих силах и возможностях, это будет труднее и потребует больших усилий. Чем больше позитивных изменений будет у младшего школьника, тем проще ему будет справиться со сложностями подросткового возраста.

Предпосылки для возникновения социально-ролевой концепции появились на рубеже 19-20 веков. Основанием для будущего социально-философского направления стали работы таких исследователей, как Дж. Болдуин, М. Вебер, У. Джеймс, Э. Дюркгейм, Р. Зиммель, Ч. Х. Кули, К. Маркс, Т. Парсонс, Т. Шибутани.

Само понятие «социальная роль» появилось несколько позже - в 20 - 30-х годах 20 века. Его практически одновременно стали использовать два американских социолога - Р. Линтон и Дж. Г. Мид. Последний определил социальную роль как динамический аспект статуса.

Нельзя обойти вниманием и исследования отечественных ученых, посвященные проблематике социальных ролей. Среди них следует упомянуть работы Г. М. Андреевой, Л. П. Бугаевой, Л. Г. Ионина, И. С. Кона, Е. И. Кравченко. Суть подхода большинства отечественных авторов — в осмыслении неразрывного единства конкретных видов деятельности индивидов и санкционированных обществом способов поведения.

Одними из первых, кто обратил внимание на номофобию, были психиатр И. Гольдберг и клинический психолог К. Янг. Они рассматривали это явление как расстройство поведения, возникающее из-за чрезмерного использования интернета и компьютера. По их мнению, номофобия негативно влияет на качество жизни и психологическое состояние человека.

Цель исследования: на основе изучения особенностей формирования социальной роли “Я-школьник” детей младшего школьного возраста с признаками номофобии разработать программу психологической игры

“Перевертыши: Школа Вверх Дном” с целью формирования положительного восприятия школы, повышения учебной мотивации, укрепления позитивной статусной позиции, улучшения социально-психологической адаптации, расширения способов экологичного проявления агрессии, профилактики признаков проявления номофобии, снижения проявлений страхов, в том числе ненормативных, развития рефлексии.

Объект исследования: особенности социальной роли “Я-школьник” в младшем школьном возрасте.

Предмет исследования: особенности проявления социальной роли “Я-школьник” с признаками номофобии в младшем школьном возрасте.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что социальная роль “Я-школьник” младших школьников с признаками номофобии характеризуется следующими особенностями: средний уровень социально-психологической адаптации в группе, склонности к зависимости от смартфонов, низкий уровень школьной мотивации, эмоционального отношения к школе, трудности в общении с учителем и одноклассниками, низкий уровень агрессии, количество страхов у детей не соответствует их возрастной норме.

Задачи исследования:

1. определить сущность понятия социальной роли;
2. выявить особенности формирования социальной роли “Я-школьник” у младших школьников;
3. рассмотреть понятие и сущностные характеристики номофобии, причины возникновения и влияние номофобии на социальную роль “Я-школьник” младшего школьника;
4. определить факторы, влияющие на формирование социальной роли “Я-школьник” детей младшего школьного возраста;
5. выявить особенности формирования социальной роли “Я-школьник” младших школьников с признаками номофобии;

6. проанализировать методы изучения сформированности социальных ролей младших школьников с признаками номофобии;

7. провести констатирующий эксперимент, направленный на изучение особенностей формирования социальной роли “Я-школьник” детей младшего школьного возраста с признаками номофобии;

8. проанализировать результаты констатирующего эксперимента и на основе полученных данных сформулировать выводы;

9. создать программу занятий, направленную на формирование положительного восприятия школы, повышение учебной мотивации, укрепление позитивной статусной позиции, улучшение социально-психологической адаптации, расширение способов экологичного проявления агрессии, профилактику признаков проявления номофобии, снижение проявлений страхов, в том числе ненормативных, развитие рефлексии.

Методы исследования: теоретические: анализ, синтез, сравнение, обобщение, изучение литературы; эмпирические: тестирование, количественный и качественный анализ данных.

Экспериментальная база исследования: исследование проводилось на базе МАОУ СШ №158. В нем приняли участие 71 школьник 2, 3 и 4 классов, в возрасте от 8 до 10 лет.

Работа апробирована на конференции «Современное начальное образование: проблемы и перспективы развития» в рамках XXVI Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века» в г. Красноярске. По теме исследования имеется публикация.

Также работа прошла апробацию на IV Всероссийском конкурсе научных работ «Молодежный научный потенциал».

Глава 1. Теоретические аспекты формирования социальной роли «Я-школьник» в младшем школьном возрасте

1.1. Психолого-педагогические аспекты формирования социальной роли «Я-школьник» в младшем школьном возрасте

Понятие «социальная роль» появилось в 20 - 30-х годах 20 века. Его практически одновременно стали использовать два американских социолога - Р. Линтон и Дж. Г. Мид. Первый исследователь видел «социальную роль» как элемент общественной системы, описываемый через набор предписаний. Второй же рассматривал её через призму непосредственного взаимодействия людей, где «ролевая игра» позволяет усваивать социальные нормы и формировать личность.

Линтоновское определение социальной роли как «динамического аспекта статуса» закрепилось в структурном функционализме и разрабатывалось Т. Парсонсом, А. Радклифф-Брауном, Р. Мертоном.

Идеи Дж. Г. Мида получили развитие в интеракционистской социологии и психологии. При всех различиях оба этих подхода объединяет представление о социальной роли как об узловой точке, в которой смыкаются индивид и общество, индивидуальное поведение превращается в социальное, а индивидуальные свойства и наклонности людей сопоставляются с бытующими в обществе нормативными установками, в зависимости от чего происходит отбор людей на те или иные социальные роли. Ролевые ожидания редко бывают четкими. Люди часто сталкиваются с ролевым конфликтом, когда разные социальные роли оказываются плохо совместимы.

Среди отечественных ученых следует упомянуть работы Г. М. Андреевой, Л. П. Бугаевой, Л. Г. Иониной, И. С. Кона, Е. И. Кравченко, Р. Х. Шакурова, В. А. Ядова и др. Суть подхода большинства отечественных авторов — в осмыслении неразрывного единства конкретных видов деятельности индивидов и санкционированных обществом способов поведения. Последние, в свою очередь, зависят от того места, которое занимает индивид в системе общественных отношений. Общество заранее

определяет общие роли, а конкретное содержание и исполнение зависят от личности.

«Социальная роль, — пишет И.С.Кон, — это нечто безличное, не связанное ни... с чьей индивидуальностью, это то, что ожидается в данном обществе от всякого человека, занимающего определенное место в социальной системе» [7].

Следующий этап овладения индивидом какой-либо ролью — ее интернализация. При этом подразумевается не просто согласие с требованиями той или иной роли, но осознание ее, моральная готовность личности принять данную роль [8].

Социальную роль образно можно представить как точку, в которой смыкаются индивид и общество, а индивидуальное поведение превращается в социальное. Социальная роль имеет как бы два полюса: с одной стороны, это ролевые ожидания — то, чего окружающие ожидают от человека при выполнении данной роли, с другой — ролевое поведение — то, что человек выполняет в рамках данной роли.

Роль может выполняться человеком как неосознанно, автоматически, так и вполне сознательно. В основе сознательного принятия роли могут лежать и различные потребности личности и внешняя необходимость.

Роли задаются личности несколькими способами.

Во-первых, имеются устойчивые ожидания общества или группы в отношении поведения лица, обладающего определенным статусом.

Во-вторых, роли существуют в виде совокупности ценностных ориентации личности, называемых «интернализованной» ролью.

В-третьих, существуют люди, поведение и внутренний облик которых рассматриваются как идеальное воплощение роли и служат образцом для подражания.

Ни один из способов закрепления ролей не является первичным. Социальная роль формируется на их пересечении, но при этом в различных

культурах и сферах общественной жизни каждый из названных способов имеет неодинаковое значение.

На принятие человеком той или иной социальной роли влияют не только социальные условия, но и природные факторы: пол, возраст, типологические особенности нервной системы, способности, состояние здоровья.

Человек в своей жизни играет множество ролей. Поэтому важно, чтобы требования, которые предъявляются к поведению человека в разных социальных ролях, не противоречили друг другу.

Каждая роль в ролевом наборе требует особой манеры поведения и общения с людьми. Требования и нормы поведения общество предписывает статусу заранее. За правильное исполнение своей роли индивид вознаграждается, за неправильное — наказывается. От человека, обладающего данным статусом, окружающие ждут вполне конкретных поступков и не ждут других, которые не вяжутся с их представлением о данном статусе. Однако и сам обладатель статуса знает, чего от него ждут окружающие. Он понимает, что окружающие станут относиться к нему в соответствии с тем, как они видят исполнение данного статуса.

Социальные роли определяются широким спектром социальных групп, видов деятельности и взаимодействий, в которых участвует человек. В зависимости от общественных отношений можно выделить социальные и межличностные роли.

Социальные роли связаны с социальным статусом, профессией или видом деятельности. Это стандартизированные безличные роли, строящиеся на основе прав и обязанностей, независимо от того, кто эти роли исполняет. Выделяют социально-демографические роли: муж, жена, дочь, сын, внук и т.п. Мужчина и женщина — это тоже социальные роли, предполагающие специфические способы поведения, закреплённые общественными нормами, обычаями.

Межличностные роли связаны с межличностными отношениями, которые регулируются на эмоциональном уровне (лидер, обиженный, пренебрегаемый, кумир семьи, любимый и т. д.).

Американский социолог Толкотт Парсонс выделяет 5 характеристик социальной роли:

- По масштабу. Часть ролей может быть строго ограничена, в то время как другая — размыта.
- По степени выраженности эмоциональности. Некоторые роли различаются по эмоциональной окраске
- По способу получения. Роли делятся на предписанные и завоеванные (еще их называют достигаемыми).
- По степени формализации. Деятельность может протекать как в строго установленных рамках, так и произвольно.
- По видам мотивации. В качестве мотивации могут выступать личная прибыль, общественное благо и т. д.

Известно, что младший школьный возраст рассматривается как сензитивный период для усвоения социальных норм и правил. Л. И. Божович отмечает, что младший школьный возраст — это период рождения социального «Я» ребенка.

В концепции развития А. В. Петровского младший школьный возраст отнесен к этапу адаптации, в течение которого происходит усвоение социальных норм. Младший школьный возраст является периодом интенсивного развития и качественного преобразования познавательных процессов, которыми ребенок постепенно овладевает, учится управлять восприятием, вниманием, памятью. С началом обучения в школе мышление выдвигается в центр психического развития ребенка и является определяющим в системе других психических функций, под его влиянием интеллектуализируются, приобретают осознанный и произвольный характер [8].

Дети начинают новую, общественную по своему содержанию и по своей функции деятельность – учебная деятельность. Их взаимоотношения со взрослыми и сверстниками определяются теперь тем, как он выполняет свои новые, общественно значимые обязанности. Ведущей деятельностью младшего школьника становится учение, существенно изменяющее характер его поведения, открывающее новые возможности развития его познания и сознания, его способностей, личности [4].

Становление ребенка на новую ступень развития, присвоение ему статуса ученика определяют весь ход психического развития в младшем школьном возрасте, а прежде всего на обуславливают становление ролевого поведения. В течение всего периода обучения на качественно новом психологическом уровне реализуется потенциал ребенка как активного субъекта, познающего окружающий мир, а также самого себя при приобретении нового опыта. Все познавательные процессы находятся в единой интеллектуальной системе, которая привлекает внимание к новому, обеспечивает понимание и запоминание учебного материала. Учебная деятельность изменяет восприятие, внимание, память, воображение и психологию мышления. Поэтому особенно важен процесс социально-ролевого развития младшего школьника в соответствии с возрастными психологическими особенностями, социальной ситуацией развития [13].

1.2. Проблема номофобии в современном мире и влияние ее на социальную роль “Я-школьник” детей младшего школьного возраста

В современном обществе цифровые зависимости получили значительное распространение. В крупном социологическом исследовании на репрезентативной международной выборке обнаружено, что структура интернет-зависимой российской молодежи идентична общемировой, при этом «большинство составляют средnezависимые интернет-пользователи (95,5 %), сильнозависимые (2,7 %) и абсолютно зависимые (0,6 %) [23].

Жизнь современного человека немыслима без информационных технологий – компьютеров и смартфонов, обеспечивающих беспрепятственный доступ к социальным сетям, мессенджерам и информационным потокам, дающим возможность использования самых разнообразных поисковых систем и ресурсов [6]. Цифровые технологии значительно изменили жизнь людей, упростив доступ к сети, общение, совместную работу и онлайн-обучение. Для многих смартфоны стали необходимостью, и их влияние на повседневную жизнь существенно возросло. Однако исследователи подчеркнули, что чрезмерное использование мобильного телефона приводит к номофобии [12].

Впервые о «номофобии» заговорили в 2008 году. Сам термин «номофобия» является сокращением английского словосочетания «No mobile phone phobia», то есть «страх остаться без мобильного телефона». Термин был введен специалистами для описания состояния беспокойства и даже паники у человека, который по тем или иным причинам потерял возможность с помощью мобильного телефона поддерживать контакт с людьми [11].

Многие люди не расстаются со смартфоном ни на минуту. Они не представляют своей жизни без него и всегда держат его при себе. Из-за постоянно прикованного внимания к смартфону такие его пользователи не могут полноценно учиться, вдумчиво и продуктивно выполнять работу, наладить отношения с окружающими и в целом – жить полноценной жизнью. Особую тревогу вызывает тот факт, что распространенность зависимости от смартфонов увеличивается среди детей, что пагубно отражается на их физическом и психологическом здоровье [21].

Зависимость от телефона – не только одна из наиболее новых распространенных немедицинских зависимостей, но и одна из наиболее многосоставных зависимостей, поскольку объединяет в себе игроманию и интернет-зависимость, а также связана с большим количеством личных качеств индивидов, таких как повышенная личная тревожность, высокая внушаемость, депрессия и т.д. [5].

Важно понимать разницу между необходимостью использования мобильного телефона и зависимостью от него. В современном мире множество профессий требуют от человека постоянно быть «на связи», в результате чего он вынужден следить за тем, чтобы мобильный телефон находился рядом с ним. Однако если отсутствие телефона вызывает у человека панику, раздражительность, тошноту, головную боль, излишнюю потливость, нарушение сердцебиения, нехватку кислорода, боли в грудной клетке, невозможность сосредоточиться и другие психологические и физические особенности, есть смысл задуматься о наличии зависимости [9].

Номофобия способствует нарушению законов времени, пространства и сознания. Современный человек не может представить свою жизнь без мобильного устройства. Он постоянно входит в социальную сеть и получает информацию в режиме реального времени. Такая зависимость от технологий неизбежно ведет к изоляции, эмоциональному отчуждению и потере коммуникативной способности [10].

Отрицательные последствия зависимости от смартфонов могут включать психологические и поведенческие проблемы и проблемы с самоофективностью у жертв этой зависимости [22]. Номофобия проявляет себя в панических атаках, раздражительности, тошноте, стрессе, головной боли, излишней потливости, нарушенном сердцебиении, нехватке кислорода и боли в грудной клетке. Данные признаки обостряются, когда человек, страдающий номофобией, лишается своего мобильного телефона и не прекращаются до устранения проблемы.

Свидетельствами номофобии выступают следующие явления:

- человек никогда не выходит из дома без мобильного телефона;
- постоянно проверяет работоспособность гаджета;
- внимательно следит за уровнем заряда аккумулятора;
- своевременно, а часто и наперед оплачивает услуги сотовой связи;
- отказывается от пребывания в местах, где отсутствует сеть;

- оставляет включенным телефон на время ночного сна;
- во время важных встреч, учебного и рабочего процесса держит телефон в руках и смотрит на его экран;
- игнорирует вероятную опасность, используя гаджет во время вождения автомобиля, при переходе дороги и в аналогичных ситуациях;
- постоянно следит за новшествами в мире сотовых технологий;
- регулярно меняет гаджет на более новые модели, нередко залезая в долги;
- утрачивает интерес к иным сферам жизни;
- отказывается от реального «живого» общения [3].

Одним из первых изучившим номофобию был психиатр И. Гольдберг и клинический психолог К. Янг. Они рассматривали ее как расстройство поведения в результате использования Интернета и компьютера, которое пагубно влияет на качество и благополучие жизни, и воздействие на психологическую сферу деятельности человека.

Г. Янг заявляла, что номофобия представляет целый спектр клинических проявлений и разделила на пять типов:

1. компьютерная зависимость - обсессивным пристрастием (игры, работа по программированию) [25],
2. компульсивные навигаторы (поиск удаленной информации в интернете),
3. перегруженные информацией (патологическая привязанность к интернет, азартные игры, интернет-покупки, аукционы.),
4. киберкоммуникативная зависимость (зависимость от социальных сетей, общение в чатах, групповые игры, конференции), что может привести замене реальной жизни к виртуальной, что и происходит на данный момент,
5. киберсексуальная зависимость.

Негативные эффекты регулярного длительного использования детьми устройств мобильной связи в повседневной жизни проявляются в виде

негативных эмоций, связанных с формированием психической зависимости от мобильного телефона, страхом его утери [14].

Номофобия структурирована по четырем основным измерениям и/или причинам:

- 1) страх или нервозность из-за невозможности общаться с другими людьми;
- 2) страх невозможности подключиться;
- 3) страх невозможности получить немедленный доступ к информации;
- 4) страх отказа от комфорта, обеспечиваемого мобильными устройствами [17].

У детей предпосылками появления номофобии являются:

1. Отсутствие теплых доверительных отношений с родителями. Если эмоциональные потребности ребенка не удовлетворяются, например, в семье не принято говорить о чувствах, вместо одобрения и поддержки ребенок получает критику или отстранение взрослых, — такой ребенок будет искать утешение в телефоне. Там всегда есть на связи друзья, которые точно на твоей стороне [24].

Смартфон помогает ребенку отвлечься от болезненных чувств, если они слишком интенсивны, например, с помощью музыки, сериалов или скроллинга ленты соцсетей. Так, телефон становится надежным помощником — сверхзначимой вещью, оставшись без которой ребенок чувствует себя незащищенным, уязвимым. Нередко смартфон становится для ребенка той «крепостью», где он может почувствовать себя взрослым, свободным и самостоятельным, куда он может «убежать» от родителей и где он сам решает, как себя вести [20].

Неудовлетворенные эмоциональные потребности ребенка приводят их к поиску утешения и суррогатных отношений в сети. Смартфон создает иллюзию (ощущение) безопасности и контроля над ситуацией, «снижает» тревогу. Цифровая зависимость усиливается у детей, испытывающих трудности в реальном общении. Происходит бегство от реальности в

реальность виртуальную (цифровую). Дети компенсируют недостаток внимания общением в чатах и онлайн-играх [19].

2. Наличие тревожного расстройства у ребенка усиливает зависимость от гаджетов. Присутствие включенного телефона создает ощущение контроля и безопасности. Смартфон помогает регулировать тревогу: «когда в руках мобильный — все под контролем, я справляюсь».

3. Одиночество, неуверенность в себе, отсутствие друзей. Школьные годы — время, когда ребенку очень важно быть «среди своих», быть признанным группой сверстников. Испытывая трудности в реальном общении, ребенок находит виртуальных друзей в чатах или онлайн-играх. Потерять связь с ними очень страшно — это все равно, что остаться в изоляции [16].

Бесперывное использование телефона достаточно негативно влияет не только на физическое, но и на психическое здоровье человека [15]. Чрезмерное использование мобильных телефонов может привести к снижению уверенности в себе, зависимости от смартфона и таких заболеваний, как высушивание глаз, синдром компьютерного зрения, боль и жесткость запястья и шеи, бред, нарушение сна, галлюцинация [1]. Снижается уровень эмпатии и чуткости к окружающим, недостаточность внимания друг к другу, страдают коммуникативные навыки, появляются межличностные проблемы. Возможны необоснованные семейные конфликты, аддиктивное поведение, потеря самоконтроля и саморегуляции [18].

1.3. Психолого-педагогические методы и приемы формирования социальной роли “Я-школьник” с признаками номофобии в младшем школьном возрасте

Для формирования социальной роли “Я-школьник” у младших школьников с признаками номофобии необходимо использовать психолого-педагогические методы и приемы, направленные на снижение

тревожности, переориентацию интересов и развитие навыков саморегуляции, с учетом особенностей возраста.

Методы и приемы:

Формирование социальной роли “Я-школьник”:

Повышение учебной мотивации:

- Использование интерактивных методов обучения: игры, проекты, презентации, использование современных технологий (с учетом ограничений и контроля).
- Создание ситуаций успеха: поощрение достижений, акцент на положительных моментах.
- Индивидуальная работа: учет интересов ребенка, помощь в преодолении трудностей.

Развитие социальных навыков:

- Тренинги коммуникативных навыков: обучение эффективному общению, умению слушать, выражать свои мысли и чувства.
- Групповые проекты: работа в команде, развитие навыков сотрудничества.
- Совместные мероприятия: организация игр, праздников, экскурсий для укрепления социальных связей.

Формирование положительного образа школы:

- Привлечение к общественной деятельности: участие в школьных мероприятиях, кружках, секциях.
- Создание позитивной, комфортной атмосферы.

Работа с номофобией:

Когнитивно-поведенческая терапия:

Поведенческие техники:

- Экспозиция: постепенно ограничивать использование телефона в контролируемой среде (например, в течение коротких периодов времени в классе, на перемене).

- Релаксационные упражнения: обучение техникам глубокого дыхания, прогрессивной мышечной релаксации для снижения тревоги.
- Дневник тревоги: ведение дневника для выявления триггеров, связанных с использованием телефона, и отслеживания уровня тревоги.

Когнитивные техники:

- Выявление и оспаривание иррациональных мыслей: помочь ребенку осознать и изменить негативные мысли, связанные с телефоном (например, “Если у меня нет телефона, я не смогу общаться с друзьями” - заменить на “Я могу общаться с друзьями лично или по телефону вечером”).
- Переоценка: помочь ребенку пересмотреть значимость телефона в его жизни, подчеркнуть важность других видов деятельности.

Арт-терапия:

- Рисование: предложить ребенку нарисовать свои страхи, связанные с телефоном, и обсудить их.
- Лепка, коллаж: использование этих техник для выражения эмоций и переживаний, связанных с зависимостью от телефона.

Игровая терапия:

- Ролевые игры: разыгрывание ситуаций, связанных с использованием телефона, с акцентом на альтернативные способы коммуникации и времяпрепровождения.
- Игры на развитие навыков самоконтроля: игры, требующие сосредоточенности и терпения (например, пазлы, конструкторы, настольные игры).

В школе наиболее эффективна профилактическая работа со школьниками, поскольку первым этапом профилактики является информационная работа с детьми. Профилактика может быть направлена на минимизацию факторов, вызывающих номофобию и на развитие навыков критической оценки своего поведения в сети и с мобильными гаджетами у школьников.

При проведении профилактической работы необходимо обратить внимание на несколько важных пунктов:

- Сокращение времени использования мобильного гаджета. Ограничение количества чатов и социальных сетей.
- Расширение диапазона действий, которые можно выполнять без использования мобильных телефонов. Расширение круга интересов школьника не связанного с ресурсами сети.
- Расширение социальной активности и выработка коммуникативных навыков школьников. Переключение внимания с виртуального мира на реальный.
- Формирование навыков жизнестойкости, профилактика тревожности и дезадаптации.

Предотвращение номофобии и её самодиагностика — процесс, основанный на одном общем принципе: сокращение времени использования мобильного телефона, перенаправление внимания школьника на другие аспекты его социальной, учебной и личной жизни, наполнение её новыми яркими событиями. Если профилактические меры и самоконтроль в отношении использования телефона не приносят результата, начинается работа по коррекции. В ходе коррекционной работы применяются когнитивно-поведенческая и экспозиционная терапия, которые помогают управлять негативными мыслями и эмоциями, противостоять страху и зависимости.

Для работы с номофобией в школе можно использовать следующие методы:

Образовательные программы. В учебный план можно включить курсы по цифровой грамотности, безопасности в интернете и критическому мышлению.

Создание безопасной среды. В классе нужно обеспечить атмосферу доверия, где ученики могут открыто обсуждать свои переживания и проблемы, связанные с использованием технологий.

Мониторинг поведения. Следует быть внимательным к изменениям в поведении учеников и сигналам о возможных проблемах.

Работа с родителями. Можно проводить семинары и встречи для родителей, чтобы обучать их методам контроля и поддержки своих детей в вопросах безопасного использования технологий.

Профилактические мероприятия. Одним из направлений профилактики негативного влияния средств мобильной связи на организм человека может стать проведение дополнительной информационно-пропагандистской работы профилактического характера с учащимися, направленной на формирование у них представлений об опасных факторах средств мобильной связи и путях снижения вероятного негативного воздействия данных средств[2].

Внеурочная деятельность. Для этого можно применять методы вовлечения в деятельность, стимулирования, сотрудничества, доверия, открытого диалога и увлечения полезным видом деятельности.

Выводы по Главе 1

Проведенный нами анализ научной литературы на тему «Теоретические аспекты формирования социальной роли “Я-школьник” в младшем школьном возрасте» позволяет нам сделать следующие выводы:

1. В младшем школьном возрасте происходит фундаментальный сдвиг в психическом развитии ребенка, определяемый присвоением статуса ученика и формированием ролевого поведения. Этот период знаменует собой переход на качественно новый уровень, где учебная деятельность выступает ключевым фактором, обуславливающим развитие познавательных процессов и становление личности ребенка.

2. Успешное социально-ролевое развитие младшего школьника становится критически важным аспектом, определяющим его адаптацию к школьной среде, формирование учебной мотивации и личностное развитие. Для этого нужно учитывать возрастные психологические особенности. Это поможет найти эффективные психолого-педагогические методы, которые поддержат гармоничное развитие ребенка в этот важный период его жизни.

3. Мобильные устройства стали неотъемлемой частью нашей жизни. Они всегда под рукой и помогают нам в самых разных ситуациях. Телефон — это не просто средство связи, но и инструмент для развлечений и помощник в работе. Он превратился в настоящий компьютер, который можно носить с собой. Телефоны предоставляют множество удобств, но именно они часто становятся причиной зависимости. Это состояние, когда человек испытывает тревогу и даже панику из-за того, что не может быть на связи, называется номофобией.

4. Страх остаться без мобильного телефона, или номофобия, становится всё более актуальным среди детей. Это явление оказывает значительное воздействие на формирование социальных ролей у младших школьников, поскольку смартфоны становятся неотъемлемой частью их повседневной жизни.

5. Проводя значительную часть времени в онлайн-общении, играх и социальных сетях, дети могут отвлекаться от учебы и реального взаимодействия с семьей. Это чревато формированием искаженного восприятия социальных ролей, негативно влияет на их способность к живому общению и эффективному разрешению проблемных ситуаций.

6. Чтобы помочь детям младшего школьного возраста, которые испытывают признаки номофобии, сформировать социальную роль «Я-школьник», нужно применять специальные психолого-педагогические методы и подходы. К настоящему моменту существует множество методов, форм и техник педагогического взаимодействия с детьми, имеющими признаки номофобии. Они направлены на снижение уровня тревожности, изменение интересов и развитие навыков самоконтроля с учётом возрастных особенностей.

Глава 2. Экспериментальная работа по изучению особенностей формирования социальной роли “Я-школьник” детей младшего школьного возраста с признаками номофобии

2.1. Методическая организация исследования

Для изучения формирования социальной роли “Я-школьник” детей младшего школьного возраста мы использовали следующие критерии: эмоциональное отношение школе, школьная мотивация и статусная позиция. Диагностики, которые мы применили: методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению (модификация А. Д. Андреева) (Приложение 1), анкета «Оценка уровня школьной мотивации» Н. Г. Лускановой (Приложение 2), методика «Социометрия» Дж. Морено (Приложение 3).

Для диагностики уровня номофобии детей младшего школьного возраста мы использовали следующие критерии: социально - психологический уровень адаптации личности в социальной группе, страх, тенденция к зависимости и агрессия. Методики, которые мы провели: тест «Дерево с человечками» (автор Д. Лампен в адаптации Л.П. Пономаренко) (Приложение 4), Методика «Кактус» М.А. Панфиловой (Приложение 5), Шкала зависимости от смартфона В. П. Шейнова (Приложение 6), тест «Страхи в домиках» А. И. Захарова и М. С. Панфилова (Приложение 7).

Исследование проводилось на базе 2, 3 и 4 классов МАОУ СШ №158 “Грани” г. Красноярск. В нём приняли участие 71 школьник в возрасте от 8 до 10 лет.

Таблица 1 - Уровни и критерии формирования социальной роли “Я-школьник” младших школьников

Критерии	Уровни			Методики
	низкий	средний	высокий	

эмоциональное отношение к школе	непринятие учебных задач и отказ от учебной деятельности; трудности в общении с учителем и одноклассниками; чувство неудовлетворенности и недовольства школьной жизнью	активное взаимодействие с учителями и одноклассниками, разнообразие эмоций от учебы — от позитивных до негативных. В целом, удовлетворенность школьной жизнью	эмоциональное благополучное отношение к школе, учителю, одноклассникам и учению, ребенок готов к принимает учебные задачи	методика диагностики и мотивации учения и эмоционального отношения к учению (модификация А. Д. Андреева)
школьная мотивация	равнодушие к учебным заданиям и успехам, отсутствие стремления к совершенствованию, постоянные прогулы и недоделанные домашние задания, отсутствие интереса к получению знаний, неучастие во внеучебных	интерес к учебе и получению знаний, выполнение заданий без особого энтузиазма, участие в некоторых школьных мероприятиях и активностях	стремление к саморазвитию и достижению успеха, активное участие в уроках и выполнение дополнительных заданий, участие в различных школьных мероприятиях и проектах	анкета «Оценка уровня школьной мотивации» Н. Г. Лускановой

	мероприятиях и занятиям			
статусная позиция	ребенок часто не участвует в общении с учениками и учителями, может быть объектом издевательств или пренебрежения, не обладает авторитетом и уважением в группе	активно участвует в школьной жизни, но не занимает лидирующие позиции, имеет дружеские отношения с учениками класса	обладает авторитетом и уважением со стороны учеников и учителей, часто инициирует общение и ведет себя уверенно и коммуникабельно	Методика «Социометрия» Дж. Морено

Таблица 2 - Уровни и критерии номофобии младших школьников

Критерии	Уровни			Методики
	низкий	средний	высокий	
социально - психологический уровень адаптации личности в социальной группе	трудность в коммуникации, избегание социальных взаимодействий.	поддерживает отношения, но может испытывать затруднения в конфликтных ситуациях или в ситуации стресса, стремится к одобрению окружающих	комфортно чувствует себя в социальной среде, активно участвует в жизни группы, эффективно решает	тест «Дерево с человечками» (автор Д. Лампен в адаптации Л.П. Пономаренко)

			конфликты	
агрессия	агрессивное поведение часто возникает как защитная реакция на несправедливое положение в обществе	агрессия выступает как протест на неудовлетворенность низким социальным статусом. В ценностных ориентациях личности преобладает стремление занять лидирующее положение в группе, для достижения чего используются деструктивные формы поведения	агрессия выступает доминирующей формой поведения личности, что выражается в постоянных конфликтах с окружающим и. Стремление к самоутверждению достигается посредством унижения окружающих	методика «Кактус» М.А. Панфиловой
тенденция к зависимости	малая вероятность развития зависимости, отсутствие личностных качеств, способствующих формированию аддикции	у ребенка преобладают те качества, которые при определенных социальных условиях могут привести к развитию зависимости	позитивное отношение к зависимости и черты личности, которые значительно увеличивают риск зависимого поведения	опросник «Шкала зависимости от смартфона» В. П. Шейнов

страх	наименьшая тревожность, не напряженность, уверенность в себе, общительность, налаженность отношений с окружающим и, преобладание повышенного настроения	рассеянность, обеспокоенность перед событием	неадекватная самооценка, тревожность, напряженность, пугливость, ребенок не достаточно общителен, проявляет подозрительность и недоверчивость к окружающим	тест «Страхи в домиках» А. И. Захаров и М. С. Панфилов
-------	--	--	---	---

2.2. Результаты констатирующего эксперимента и их анализ

2 класс

“Диагностика мотивации учения и эмоционального отношения к учению (модификация А. Д. Андреева)”

Полученные данные позволяют определить у детей младшего школьного возраста уровень эмоционального отношения к учению (см. рисунок 1).



Рис. 1. Уровень эмоционального отношения к школе в %

В результате количественного анализа мы выяснили, что 68% (17 человек) участников исследования имеют низкий уровень мотивации учения и эмоционального отношения к обучению. 24% (6 человек) обладают средним уровнем, а 8% (2 человека) — высоким.

При качественном анализе мы выявили, что преобладает низкий уровень мотивации учения и эмоционального отношения к обучению. Ученики с таким уровнем испытывают сильный страх перед школой, не хотят учиться и часто отказываются от выполнения заданий. Они сталкиваются с трудностями в общении с учителями и сверстниками, а также с чувством неудовлетворённости и недовольства школьной жизнью.

Мы считаем, что это может быть связано с несколькими взаимосвязанными факторами, включая: негативный опыт в школе (конфликты с одноклассниками, страхи, неудачи в учёбе, отсутствие поддержки со стороны учителей), проблемы в семье (например, конфликты, сложные отношения с родителями, отсутствие поддержки и понимания), низкая самооценка и неуверенность в себе.

Анализ данных по методике «Кактус» М.А. Панфиловой

Полученные данные позволяют оценить степень агрессивности у детей младшего школьного возраста (см. рисунок 2).

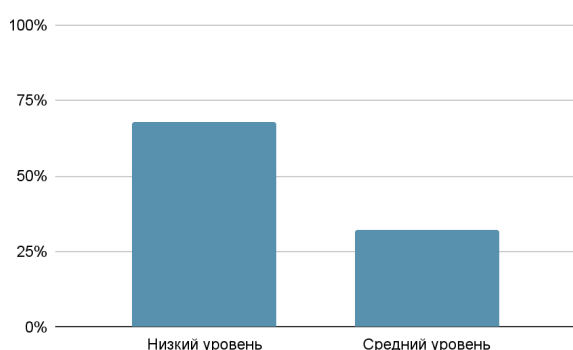


Рис. 2. Уровень агрессивности в %

В результате количественного анализа мы установили, что 32% (8 человек) имеют средний уровень агрессивности, в то время как 68% (17 человек) обладают низким уровнем.

При качественном анализе мы выявили, что преобладает низкий уровень агрессивности. Дети с уровнем такой агрессивности иногда проявляют вербальную или физическую агрессию в ответ на провокацию или фрустрацию, но в целом они способны контролировать импульсы и вступать в конструктивное взаимодействие со сверстниками.

Мы считаем, что это может быть связано с недостатком навыков эмоционального регулирования и стратегий конструктивного решения конфликтных ситуаций, а также с особенностями воспитания в семье или воздействия окружающей социальной среды, например, наблюдения за моделями агрессивного поведения.

Анкета «Оценка уровня школьной мотивации» Н. Г. Лускановой

Полученные данные позволяют определить у детей младшего школьного возраста уровень школьной мотивации (см. рисунок 3).

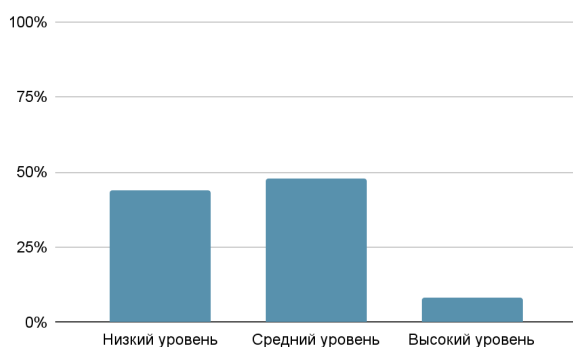


Рис. 3. Уровень учебной мотивации в %

В результате количественного анализа мы выяснили, что 48% (12 человек) участников исследования имеют средний уровень учебной мотивации. 44% (11 человек) обладают низким уровнем, а 8% (2 человека) — высоким.

При качественном анализе мы выявили, что преобладает средний уровень учебной мотивации. Такой уровень предполагает то, что у детей умеренный интерес к учебе и получению знаний, участвуют в школьных мероприятиях. Их учебная деятельность часто зависит от внешних факторов, таких как поощрение со стороны взрослых или интерес к этим предметам. Они не всегда проявляют инициативу в обучении и могут нуждаться в

поддержке и стимулировании со стороны педагогов.

Мы считаем, что это может быть связано с недостатком внутренней познавательной активности, недостаточной развитостью саморегуляции, отсутствием четких целей и планов в обучении, а также с негативным влиянием семейных факторов (например, недостатком поддержки или неадекватными требованиями родителей), стилем преподавания, несоответствием учебной нагрузки индивидуальным возможностям детей и отсутствием мотивов образовательной деятельности.

Опросник «Шкала зависимости от смартфона» В.П. Шейнов

Полученные данные позволяют определить у детей младшего школьного возраста уровень склонности к зависимости от смартфонов (см. рисунок 4).

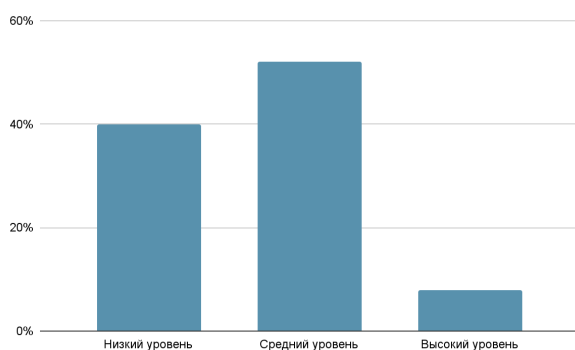


Рис. 4. Уровень склонности к зависимости от смартфонов в %

В ходе количественного анализа мы определили, что 52% (13 человек) участников исследования имеют средний уровень склонности к зависимости от смартфонов. 40% (10 человек) обладают низким уровнем зависимости, а 8% (2 человека) — высоким.

При качественном анализе мы выявили, что преобладает средний уровень склонности к зависимости от смартфонов. У детей преобладают те качества, которые при определенных социальных условиях могут привести к развитию зависимости. Для детей такого уровня смартфоны являются важной, но не определяющей частью жизни. Они используют гаджеты для общения, развлечений и обучения, но могут контролировать время, отвлекаться от смартфона при необходимости. Однако у них могут

возникнуть трудности с саморегуляцией и управлением своим временем в условиях сильного стресса или скуки, и они могут использовать смартфоны как способ избегания проблем или негативных эмоций.

Мы считаем, что это может быть связано с недостаточно развитыми навыками саморегуляции и управления временем (трудности в организации себя в свободное время), неумением справляться со стрессом и негативными эмоциями конструктивными методами. Также играют роль факторы социальной среды, например, общее распространение смартфонов среди сверстников, родительский контроль (или его отсутствие), а также недостаток интересных и занимательных альтернативных досугов вне мира.

Тест на выявление детских страхов А. Захарова и М. Панфиловой «Страхи в домиках»

Полученные данные позволяют определить у детей младшего школьного возраста уровень числа страхов, соответствующих возрастным нормам (см. рисунок 5).

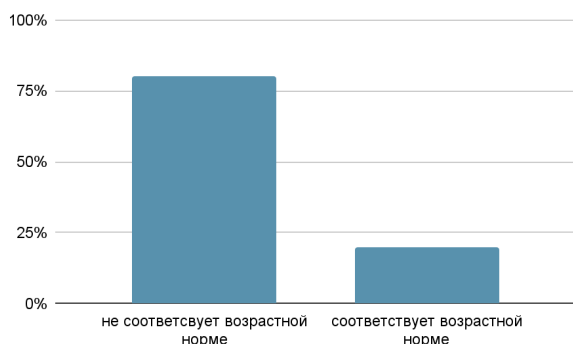


Рис. 5. Уровень числа страхов, соответствующих возрастным нормам в %

В результате количественного анализа мы выяснили, что 80% (20 человек) участников исследования имеют уровень числа страхов, не являющимся нормативным, число страхов 20% (5 человек) соответствуют возрастным нормам.

При качественном анализе мы выявили, что большинство детей имеют число страхов, не соответствующих возрастным особенностям. Преобладающие страхи у детей - социально-опосредованный и страх,

связанный с причинением физического ущерба. Такие дети часто демонстрируют тревожность, избегают ситуаций, вызывающих у них страх, могут испытывать трудности в общении со сверстниками и взрослыми, имеют проблемы с концентрацией внимания и учебой. В зависимости от степени выраженности страхов, это может существенно повлиять на их психологическое и соматическое здоровье.

Считаем, что это может быть связано с наблюдением за проявлениями агрессии, недостатком чувства безопасности и стабильности в жизни ребенка, неадекватными методами воспитания в семье, недостаточным содержанием и уходом со стороны значимых взрослых, а также с индивидуальными особенностями темперамента и психологического развития детей, делающими их более уязвимыми для развития страхов.

Методика «Социометрия» Дж. Морено

Полученные данные позволяют определить положение в классе детей младшего школьного возраста (см. рисунок 6).

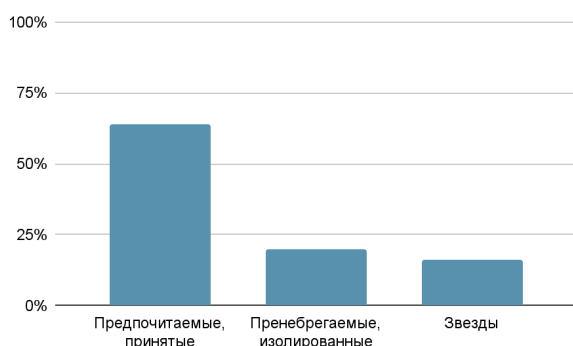


Рис. 6. Положение в классе в %

В результате количественного анализа мы определили, что 64% (16 человек) детей занимают статус предпочитаемых, принятых. 20% (5 человек) — пренебрегаемых и изолированных, а 16% (4 человека) — звезд.

При качественном анализе мы выявили, что в классе преобладают дети, занимаемые статус предпочитаемые и принятые. Дети, занимающие этот статус, как правило, обладают развитыми коммуникативными навыками, высокой социальной компетентностью и хорошими отношениями со

сверстниками. Они активно участвуют в коллективной деятельности, пользуются авторитетом и влиянием в своем классе.

Мы считаем, что это может быть связано с благоприятным психологическим климатом в классе, эффективным стилем педагогического взаимодействия, ориентированным на сотрудничество и поддержку, а также с наличием в классе достаточно интересных и мотивирующих видов коллективной деятельности. Кроме того, влияние может способствовать развитию семейного воспитания и отражать особенности личности детей, способствуя развитию их социальной адаптации.

Тест «Дерево с человечками» (автор Д. Лампен в адаптации Л.П. Пономаренко)

Полученные данные позволяют определить у детей младшего школьного возраста уровень социально - психологической адаптации личности в социальной группе (см. рисунок 7).

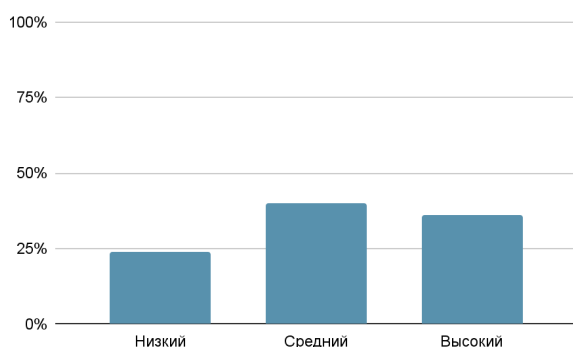


Рис. 7. Уровень социально - психологической адаптации личности в социальной группе в %

В результате количественного анализа мы определили, что 40% (10 человек) детей имеют средний социально - психологический уровень адаптации личности в социальной группе. 36% (9 человек) — высокий уровень, а 24% (6 человек) — низкий.

При качественном анализе мы выявили, что преобладает средний уровень адаптации личности в социальной группе. Ученики с таким уровнем умеет взаимодействовать с классом, поддерживать отношения, но могут испытывать затруднения в конфликтных ситуациях или в ситуации стресса.

Мы считаем, что это может быть связано с недостатком сформированных навыков регуляции эмоционального состояния и разрешения эмоций, а также с индивидуальными особенностями темперамента и уровня развития эмоционального интеллекта у части учащихся. Кроме того, возможно, некоторые факторы школьной среды (стиль педагогического взаимодействия, атмосфера в классе) не в полной мере способствуют развитию социальной компетентности всех детей.

Анализ данных, полученных во 2 классе, рисует сложную картину развития учащихся, сочетающую позитивные и негативные аспекты. С одной стороны, большинство детей занимают социально предпочитаемый и принятый статус, демонстрируя средний уровень адаптации в группе. Это свидетельствует о благоприятном социальном климате в классе и способности детей к взаимодействию и построению дружеских отношений. Они легко интегрируются в коллектив и чувствуют себя комфортно среди сверстников.

Однако, наблюдаются несколько тревожных тенденций, требующих внимания и дальнейшего исследования. Наиболее серьезным является преобладание возрастно-несоответствующего количества страхов у детей. Это указывает на потенциальные проблемы с эмоциональным благополучием, которые могут проявляться в виде тревожности, раздражительности, трудностей с засыпанием и концентрацией внимания. Страхи могут быть связаны с различными факторами, включая семейную обстановку, опыт общения со сверстниками и школьные ситуации.

Кроме того, хотя уровень учебной мотивации оценивается как средний, наблюдается низкий уровень эмоционального отношения к обучению. Дети могут выполнять задания, но без интереса и удовольствия, что может отрицательно сказываться на их успеваемости и общем отношении к школе.

Средний уровень склонности к зависимости от смартфонов, представляет ещё один фактор риска, который может косвенно влиять на учебную мотивацию и эмоциональное состояние детей. Чрезмерное

времяпровождение за смартфонами может приводить к снижению концентрации внимания, нарушениям сна и другим негативным последствиям.

Психологический портрет по результатам анализа

Социальная сфера:

- В целом, социально адаптирован: занимает социально предпочитаемый или принятый статус в классе.
- Легко интегрируется в коллектив, чувствует себя комфортно среди сверстников.
- Способен к взаимодействию и построению дружеских отношений.

Эмоциональная сфера:

- Преобладает возрастно-несоответствующее количество страхов.
- Потенциальные проблемы: Тревожность, раздражительность, трудности с засыпанием и концентрацией внимания.
- Факторы риска: Семейная обстановка, опыт общения со сверстниками, школьные ситуации.

Учебная деятельность:

- Средний уровень учебной мотивации.
- Низкий уровень эмоционального отношения к обучению (выполняет задания без интереса и удовольствия).
- Потенциальные последствия: Снижение успеваемости, негативное отношение к школе.

Поведенческая сфера:

- Средний уровень агрессивности (требует внимания, возможны напряжения в группе или недостаточно развиты навыки решения конфликтов).
- Средний уровень склонности к зависимости от смартфонов.

- Потенциальные последствия: Снижение концентрации внимания, нарушения сна, ухудшение эмоционального состояния.

Этот ребенок, вероятно, хорошо адаптирован в социальном плане и умеет строить отношения со сверстниками. Однако, у него могут быть скрытые эмоциональные проблемы, проявляющиеся в повышенной тревожности и большом количестве страхов. Отсутствие эмоционального вовлечения в учебный процесс и склонность к зависимости от смартфонов – дополнительные факторы риска, требующие внимания.

3 класс

Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению (модификация А. Д. Андреева)

Полученные данные позволяют определить у детей младшего школьного возраста уровень мотивации к учёбе и эмоционального отношения к обучению (см. рисунок 8).

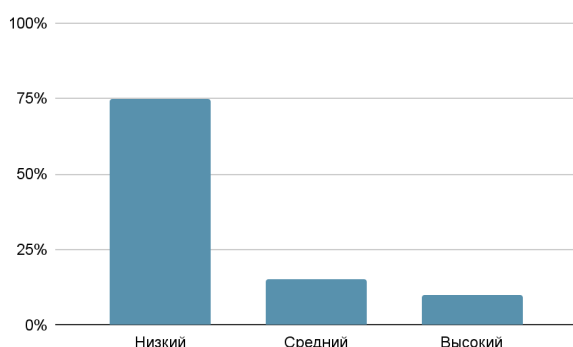


Рис. 8. Уровень эмоционального отношения к школе в %

В результате количественного анализа мы обнаружили, что у 75% (15 человек) участников исследования наблюдается низкий уровень мотивации к учёбе и эмоционального отношения к обучению, 15% (3 человека) средний уровень, а у 10% (2 человека) — высокий.

При качественном анализе мы выявили, что преобладает низкий уровень мотивации учения и эмоционального отношения к обучению. Дети с таким уровнем испытывают сильное беспокойство по поводу школы, не желают учиться и нередко игнорируют задания. Им сложно общаться с преподавателями и другими учениками, а также они не получают

удовольствия от школьной жизни.

Мы считаем, что это может быть связано с комплексом взаимосвязанных факторов, включающих в себя как внутриличностные особенности детей (например, низкая самооценка, трудности в обучении, наличие тревожности или других эмоциональных проблем), так и внешние обстоятельства (например, неблагоприятный климат в классе, неэффективные методы обучения, недостаток поддержки со стороны семьи или школы, проблемы в семье).

Методика «Кактус» М.А. Панфиловой

Полученные данные позволяют определить у детей младшего школьного возраста уровень агрессивности (см. рисунок 9).

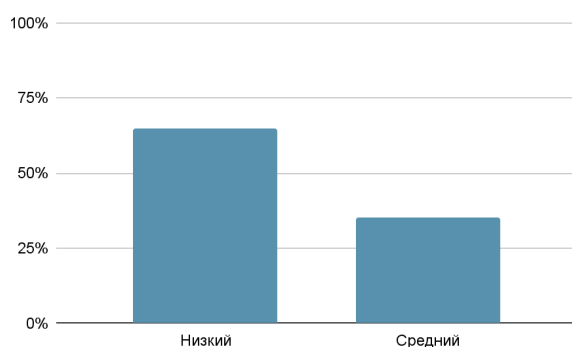


Рис. 9. Уровень агрессивности в %

В результате количественного анализа мы выяснили, что 35% (7 человек) имеют средний уровень агрессивности, в то время как 65% (13 человек) обладают низким уровнем.

При качественном анализе мы определили, что преобладает низкий уровень агрессивности. Дети с таким уровнем агрессивности, как правило, демонстрируют спокойное поведение, редко вступают в конфликты, легко находят общий язык со сверстниками и преподавателями, умеют решать конфликтные ситуации мирными способами. Однако, низкий уровень агрессии не всегда свидетельствует о полном отсутствии конфликтного потенциала; в некоторых случаях это может быть связано с пассивностью, неумением отстаивать свои интересы или с скрытым накоплением

негативных эмоций.

Мы считаем, что это может быть связано с несколькими факторами, включая особенности воспитания в семье, благоприятную атмосферу в классе, эффективные методы работы педагога по предотвращению и разрешению конфликтов, а также индивидуальными особенностями детей, такими как высокий уровень эмпатии, развитые социальные навыки или склонность к избеганию конфликтов (что может быть как позитивной, так и негативной чертой в зависимости от контекста).

Анкета «Оценка уровня школьной мотивации» Н.Г.Лускановой

Полученные данные позволяют определить у детей младшего школьного возраста уровень школьной мотивации (см. рисунок 10).



Рис. 10. Уровень учебной мотивации в %

В ходе количественного анализа мы определили, что 70% участников (14 человек) обладают низким уровнем учебной мотивации, 25% (5 человек) — средний, а 5 % (1 человек) высоким.

В результате качественного анализа, мы установили, что преобладает низкий уровень учебной мотивации. Дети с таким уровнем часто демонстрируют нежелание выполнять учебные задания, проявляют недостаточный интерес к учебному процессу, имеют трудности с концентрацией внимания на уроках, редко самостоятельно занимаются дополнительной работой и могут отставать от программы. Причиной этого может быть как недостаточная поддержка со стороны родителей и учителей, так и внутренние факторы, такие как низкая самооценка, трудности в

усвоении материала или наличие негативного опыта, связанного с учебной деятельностью.

Мы полагаем, что причина может заключаться в совокупности нескольких взаимосвязанных причин. Среди них: неэффективные методы преподавания; несоответствие уровня сложности материала индивидуальным способностям учеников; недостаток одобрения и поддержки со стороны педагогов и родителей; напряжённая атмосфера в классе; проблемы в семье; отсутствие интереса к изучаемым предметам.

Опросник «Шкала зависимости от смартфона» В.П. Шейнов

Полученные данные позволяют определить у детей младшего школьного возраста уровень склонности к зависимости от смартфонов (см. рисунок 11).

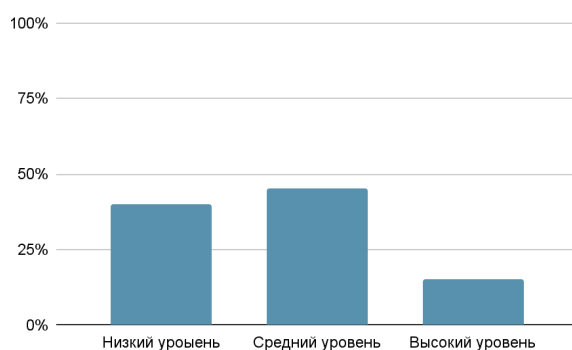


Рис. 11. Уровень склонности к зависимости от смартфонов в %

В результате количественного анализа мы выяснили, что 45% (9 человек) участников исследования имеют средний уровень склонности к зависимости от смартфона. 40% (8 человек) обладают низким уровнем, а 15% (3 человека) — высоким.

В ходе качественного анализа, мы выяснили, что преобладает средний уровень склонности к зависимости от смартфона. С таким уровнем дети используют смартфоны достаточно часто, но пока не демонстрируют признаков ярко выраженной зависимости. Они могут испытывать желание пользоваться гаджетами в свободное время, но при этом способны отвлекаться и заниматься другими видами деятельности. Однако, средний уровень требует внимания, так как он может перерасти в зависимость, если

не принять превентивные меры. Необходимо обратить внимание на время проведения за смартфоном, содержание контента, который просматривают дети, и на влияние смартфонов на их учебу, сон и общение с окружающими.

Мы считаем, что это может быть связано со следующими факторами: доступность смартфонов, влияние сверстников, семейные установки (например, использование смартфонов родителями в качестве инструмента управления детьми или способа занять ребенка), отсутствие альтернативных интересов и видов деятельности, а также с недостатком родительского контроля и образовательной работы по грамотному использованию гаджетов.

Тест на выявление детских страхов А. Захарова и М. Панфиловой «Страхи в домиках»

Полученные данные позволяют определить у детей младшего школьного возраста уровень числа страхов, являющимся нормативным (см. рисунок 12).

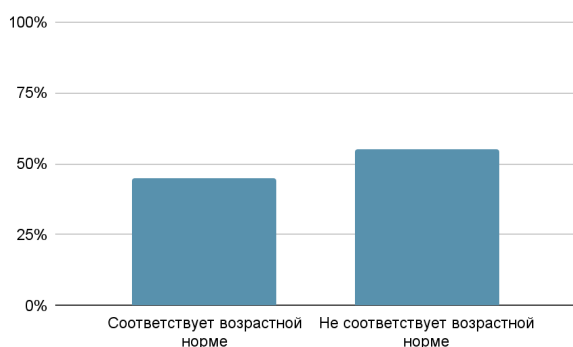


Рис.12 Уровень числа страхов, являющимся нормативным в %

В результате количественного анализа мы выяснили, что 55% (11 человек) участников исследования имеют уровень числа страхов, не являющимся нормативным, число страхов 45% (9 человек) соответствуют возрастным нормам.

При качественном анализе мы выявили, что большинство детей имеют число страхов, не соответствующее возрастным особенностям. Преобладающие страхи у детей - социально-опосредованный и страх, связанный с причинением физического ущерба. Такие дети могут испытывать повышенное беспокойство и тревожность в различных ситуациях. Это может

влиять на их социальные навыки, эмоциональное развитие и адаптацию в классе и обществе.

Это может быть вызвано несоответствующим подходом родителей к воспитанию, таким как гиперопека, излишняя тревожность родителей, проявление чрезмерной контролирующей функции, отсутствие достаточной самостоятельности у детей, а также негативным опытом взаимодействия с окружающими. Также важно учесть возможные факторы, связанные с образовательной средой (например, негативный климат в классе, неадекватные методы воспитания учителей) и семейными обстоятельствами (например, конфликты в семье, травмирующие события).

Методика «Социометрия» Дж. Морено

Полученные данные позволяют определить у детей младшего школьного возраста положение в классе (см. рисунок 13).



В результате количественного анализа мы определили, что 55% (11 человек) детей занимают статус предпочитаемых, принятых. 25% (5 человек) — пренебрегаемые, изолированные, а 20% (4 человека) — звезды.

В ходе качественного анализа, мы пришли к выводу, что преобладают дети со статусом предпочитаемых, принятых. Такие дети пользуются популярностью среди сверстников, имеют много друзей, легко включаются в коллективную деятельность, активно участвуют в общей жизни класса, их мнение учитывается, и они чувствуют себя комфортно в социальной группе.

Это может быть связано с хорошими коммуникативными навыками детей, их способностью к эмпатии и взаимопониманию, позитивное и доброжелательное отношение к окружающим. Также немаловажную роль

играет благоприятный психологический климат в классе и эффективные методы работы педагогов по формированию положительных межличностных отношений. На формирование социальных навыков у детей могут влиять и семейные обстоятельства.

Тест «Дерево с человечками» (автор Д. Лампен в адаптации Л.П. Пономаренко)

Полученные данные позволяют определить у детей младшего школьного возраста уровень социально - психологической адаптации личности в социальной группе (см. рисунок 14).

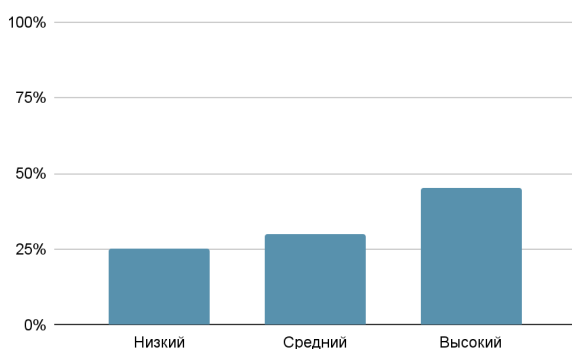


Рис. 14. Уровень социально - психологической адаптации личности в социальной группе в %

В результате количественного анализа мы определили, что 30% (6 человек) детей имеют средний социально - психологический уровень адаптации личности в социальной группе. 45% (9 человек) — высокий уровень, а 25% (5 человек) — низкий.

При качественном анализе мы выявили, что преобладает высокий уровень адаптации личности в социальной группе. Эти дети активно участвуют в жизни коллектива, быстро находят общий язык с окружающими и успешно справляются с разногласиями. Также они демонстрируют хорошие коммуникативные навыки, способны к эмпатии и взаимопониманию. Их поведение характеризуется сдержанностью, уравновешенностью и позитивным отношением к сверстникам. Однако следует отметить, что высокий уровень адаптации не исключает наличия индивидуальных

особенностей и потенциальных трудностей, которые могут проявиться в других сферах жизни.

Мы считаем, что это может быть связано с рядом факторов, включая благоприятный психологический климат в классе и школе, эффективные методы работы педагогов по созданию позитивной групповой динамики, поддержку со стороны родителей и семейную атмосферу, способствующую развитию социальных навыков и самооценки. Также важную роль играют индивидуальные особенности личности детей, такие как внутренняя уравновешенность, эмпатия, способность к коммуникации и решению конфликтных ситуаций.

Анализ показателей 3 класса выявил неоднородную картину, сочетающую как позитивные, так и негативные тенденции в развитии учащихся. В частности, наблюдается низкий уровень учебной мотивации и эмоционального отношения к процессу обучения. Дети демонстрируют нежелание выполнять задания, проявляют недостаточный интерес к учебным предметам и испытывают трудности с концентрацией внимания. Параллельно с этим, уровень агрессии среди учащихся низкий, что свидетельствует о преимущественно спокойной атмосфере в классе и эффективном взаимодействии детей друг с другом.

Интересно, что при низкой учебной мотивации, преобладает высокий уровень адаптации детей в социальной группе. Они комфортно чувствуют себя среди сверстников, активно участвуют в жизни класса, легко устанавливают контакты и эффективно разрешают конфликты, занимая преимущественно статусы предпочитаемых и принятых. Однако, средний уровень склонности к зависимости от смартфонов требует внимания, так как может влиять на учебную деятельность и общее психоэмоциональное состояние.

Наиболее тревожным моментом является то, что у большинства детей наблюдается число страхов, не соответствующее возрастным нормам. Эти страхи, преимущественно социально-опосредованные и связанные с

причинением физического вреда, могут указывать на наличие скрытых эмоциональных проблем и требуют дальнейшего изучения и, возможно, психологической коррекции.

В целом, полученные результаты показывают необходимость более глубокого исследования взаимосвязи между низкой учебной мотивацией, наличием возрастн-несоответствующих страхов и уровнем пользования смартфонами, с одной стороны, и высоким уровнем социальной адаптации – с другой.

Психологический портрет на основании анализа показателей

Учебная сфера:

- Низкая учебная мотивация: Отсутствие интереса к учебе, нежелание выполнять задания, трудности с концентрацией внимания. Это может быть связано с недостаточным пониманием значимости учебного процесса, неинтересной подачей материала или другими факторами, требующими уточнения.

Социальная сфера:

- Высокий уровень социальной адаптации: Ребенок легко устанавливает контакты, активно участвует в жизни класса, комфортно чувствует себя среди сверстников, эффективно разрешает конфликты и занимает позитивные статусные позиции в группе. Это свидетельствует о развитых социальных навыках и умении взаимодействовать с окружающими.

Эмоциональная сфера:

- Повышенное количество страхов: Наличие страхов, не соответствующих возрастной норме, преимущественно связанных с социальными ситуациями и причинением физического вреда. Это указывает на возможную повышенную тревожность, неуверенность в себе и наличие скрытых эмоциональных проблем, требующих более детального изучения.

- Низкий уровень агрессии: Свидетельствует о благоприятном психологическом климате в классе и умении контролировать негативные

эмоции.

- Средний уровень склонности к зависимости от смартфонов: Умеренное использование гаджетов, которое, тем не менее, может оказывать негативное влияние на учебную деятельность, сон и общее психоэмоциональное состояние.

Данный психологический портрет указывает на ребенка, хорошо адаптированного в социальной сфере, но испытывающего трудности в учебной деятельности и эмоциональном благополучии. Высокий уровень социальной адаптации может быть связан с потребностью в одобрении и признании со стороны сверстников, что, в свою очередь, может маскировать внутреннюю тревожность и неуверенность в себе. Низкая учебная мотивация может быть следствием неинтересного учебного процесса, но также может быть связана с эмоциональными проблемами, такими как страхи и тревожность. Смартфоны, в свою очередь, могут использоваться как средство ухода от проблем и поиска положительных эмоций, что приводит к формированию зависимости.

4 класс

Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению (модификация А. Д. Андреева)

Полученные данные позволяют определить у детей младшего школьного возраста уровень эмоционального отношения к учению (см. рисунок 15).



Рис. 15 Уровень эмоционального отношения к учению в %

В ходе количественного анализа мы выяснили, что у 46% (12 человек)

участников исследования мотивация к учёбе и эмоциональное отношение к обучению находятся на низком уровне, у 35% (9 человек) — на среднем, а у 19% (5 человек) — на высоком.

В результате качественного анализа мы обнаружили, что у большинства учеников наблюдается низкая мотивация к учёбе и негативное эмоциональное отношение к образовательному процессу. Такие ученики испытывают сильный страх перед школой, не проявляют интереса к учёбе и часто отказываются выполнять задания. Им сложно взаимодействовать с учителями и сверстниками, а школьная жизнь вызывает у них чувство неудовлетворённости.

Это может быть связано с несколькими взаимосвязанными факторами: неэффективные методы обучения (неинтересные уроки, чрезмерная сложность материала, недостаток практической направленности и отсутствие позитивной обратной связи со стороны учителей могут привести к снижению мотивации); неблагоприятный психологический климат в классе (отсутствие поддержки со стороны сверстников и негативное взаимодействие с учителями могут вызвать страх перед школой и негативное отношение к учебному процессу); проблемы в семье (конфликты в семье, недостаток внимания и поддержки со стороны родителей, негативные семейные ожидания по отношению к учёбе могут отразиться на школьной жизни ребёнка); проблемы с самооценкой и уверенностью в себе (низкая самооценка и неуверенность в своих способностях могут препятствовать успешной учёбе и вызывать страх перед неудачей); несоответствие темпа обучения индивидуальным особенностям (слишком быстрый или, наоборот, слишком медленный темп обучения может привести к перегрузкам).

Методика «Кактус» М.А. Панфиловой

Полученные данные позволяют определить у детей младшего школьного возраста уровень агрессивности (см. рисунок 16).

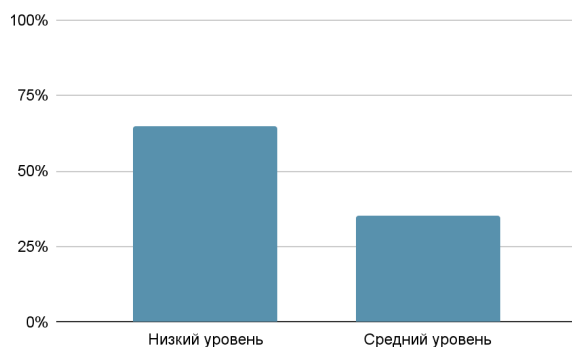


Рис.16 Уровень агрессивности в %

В ходе количественного анализа мы обнаружили, что у 35% (9 человек) средний уровень агрессивности, а у 65% (17 человек) он низкий.

В результате качественного анализа, мы выяснили, что преобладает низкий уровень агрессивности. Дети с таким уровнем отличаются спокойным и сдержанным поведением. Они редко участвуют в конфликтах со своими ровесниками, не проявляют физическую и словесную агрессию, легко идут на компромиссы и умеют контролировать свои эмоции. Однако, отсутствие агрессии не всегда является положительным аспектом и может быть связано с такими особенностями, как чрезмерная пассивность, заниженная самооценка или трудности в отстаивании своих интересов.

Это может быть связано с несколькими взаимосвязанными факторами. Во-первых, благоприятный психологический климат в классе и школе играет решающую роль. Позитивная атмосфера, где царят уважение, взаимопомощь и взаимопонимание между учителями и учениками, а также между самими учениками, способствует развитию спокойного и сдержанного поведения. Дети чувствуют себя в безопасности и защищенности, что снижает вероятность проявления агрессии как способа самоутверждения или защиты. Во-вторых, эффективные методы воспитания и обучения, ориентированные на сотрудничество, диалог и развитие эмоционального интеллекта, способствуют формированию навыков мирного решения конфликтов. Дети учатся выражать свои эмоции конструктивно, слушать друг друга и находить компромиссы. Использование игровых методик, групповых проектов и дискуссий способствует развитию эмпатии и уважения к мнению других.

В-третьих, личные характеристики детей играют существенную роль. Врожденные темпераментные особенности, такие как спокойствие и сдержанность, высокий уровень эмпатии и способность к саморегуляции, могут приводить к низкому уровню агрессии. Дети с такими характеристиками лучше контролируют свои эмоции, менее склонны к импульсивным действиям и более адаптивны в социальных ситуациях. Наконец, стиль воспитания в семье также оказывает значительное влияние. Демократический стиль воспитания, где учитываются мнения и нужды ребенка, и предоставляется достаточная поддержка и любовь, способствует развитию самоуважения, уверенности в себе и спокойствия. Дети из таких семей часто более эмоционально устойчивы и менее склонны к агрессивному поведению.

Анкета «Оценка уровня школьной мотивации» Н.Г.Лускановой

Полученные данные позволяют определить у детей младшего школьного возраста уровень учебной мотивации (см. рисунок 17).



Рис. 17 Уровень учебной мотивации в %

Количественный анализ показал, что низкий уровень учебной мотивации был выявлен у 46% участников (12 человек), средний — у 31% (8 человек), а высокий — у 23% (6 человек).

В результате качественного анализа мы сделали вывод, что преобладает низкий уровень учебной мотивации. Это говорит о том, что дети проявляют недостаточный интерес к учебному процессу, не стремятся к получению знаний и достижению учебных целей. Они могут отказываться от выполнения домашних заданий, не задавать вопросов и не интересоваться

новыми темами. Их учебная деятельность может быть неэффективной, а достигаемые результаты — невысокими.

Это может быть связано с несколькими факторами, которые часто взаимосвязаны: Неинтересные и неэффективные методы обучения (отсутствие практической направленности учебного материала, излишняя теоретизация и недостаток интерактивных методов обучения могут привести к снижению интереса к учёбе); неблагоприятный психологический климат в классе; проблемы в семье (конфликты в семье, недостаток внимания и поддержки со стороны родителей, чрезмерные требования или негативное отношение родителей к учёбе могут отражаться на мотивации ребёнка); проблемы с самооценкой и уверенностью в себе (низкая самооценка, боязнь неудач и неуверенность в своих способностях могут приводить к избеганию учебной деятельности); несоответствие темпа и стиля обучения индивидуальным особенностям ребенка; отсутствие положительной обратной связи.

Опросник «Шкала зависимости от смартфона» В.П. Шейнов

Полученные данные позволяют определить у детей младшего школьного возраста уровень склонности к зависимости от смартфона (см. рисунок 18).

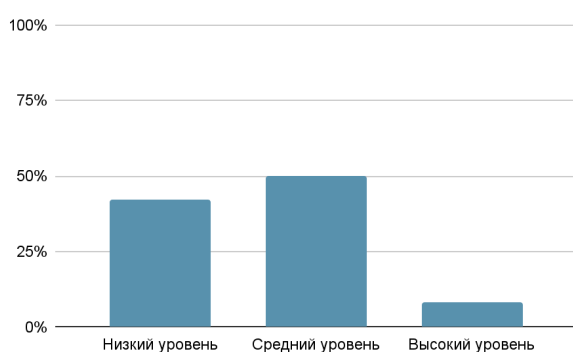


Рис. 18 Уровень склонности к зависимости от смартфона

В ходе количественного анализа мы обнаружили, что 50% (13 человек) участников исследования демонстрируют средний уровень склонности к зависимости от смартфона. У 42% (11 человек) этот уровень низкий, а у 8% (2 человек) — высокий.

В результате качественного анализа мы выявили, что преобладает средний уровень склонности зависимости от смартфона. Это означает то, что дети используют смартфоны достаточно часто, но их использование не достигло критического уровня, характерного для зависимости. Они могут проводить за смартфонами значительное количество времени в течение дня, но при этом способны контролировать свое поведение и выполнять другие важные деятельности, такие как учёба или общение со сверстниками. Однако, средний уровень склонности к зависимости требует внимания, так как чрезмерное времяпровождение за смартфонами может отрицательно сказываться на здоровье, учёбе и общем психозмоциональном состоянии детей. Это может проявляться в снижении концентрации внимания, нарушениях сна, проблемах с общением и других негативных последствиях.

Мы считаем, что средний уровень склонности к зависимости от смартфонов может быть связан с несколькими факторами: доступность смартфонов; влияние сверстников (дети часто подвержены влиянию сверстников, и если большинство из них активно пользуются смартфонами, то и другие дети стремятся присоединиться к общей тенденции); использование смартфонов в образовательном процессе (в современном образовании смартфоны иногда используются как инструмент обучения, что может привести к увеличению времени, проводимого за ними); отсутствие достаточного контроля со стороны родителей (недостаточный контроль со стороны родителей над временем, проводимым детьми за смартфонами, может способствовать увеличению времени их использования); недостаток альтернативных видов деятельности (если у детей нет достаточно интересных альтернативных видов деятельности, они могут находить удовлетворение в пользовании смартфонами), особенности личности ребенка.

Тест на выявление детских страхов А.Захарова и М.Панфиловой «Страхи в домиках»

Полученные данные позволяют определить у детей младшего школьного возраста уровень числа страхов, являющимся нормативным (см. рисунок 19).

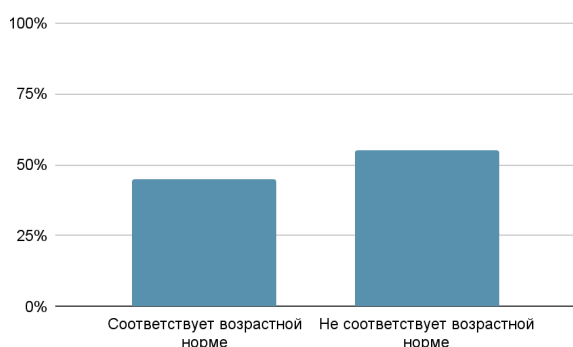


Рис.19 Уровень числа страхов, являющимся нормативным в %

В результате количественного анализа мы выяснили, что 62% (16 человек) участников исследования имеют уровень числа страхов, не являющимся нормативным, число страхов 38% (10 человек) соответствуют возрастным нормам.

В ходе качественного анализа, мы выявили, что преобладает уровень числа страхов, не являющимся нормативным. Преобладающие страхи у детей - социально-опосредованный и страх, связанный с причинением физического ущерба. У таких детей может наблюдаться повышенная нервозность и напряжённость в различных обстоятельствах. Это может сказаться на их способности общаться, эмоциональном развитии и приспособлении в коллективе и социуме. Также такие дети могут проявлять избегающее поведение, отказываться от участия в коллективных играх и мероприятиях, иметь трудности с засыпанием, страдать от расстройств сна, быть более чувствительными к критике и негативным оценкам. У них может наблюдаться снижение учебной активности, поскольку страхи могут мешать концентрации внимания. В зависимости от степени выраженности страхов, у детей могут возникнуть проблемы с самооценкой и уверенностью в себе, что отрицательно скажется на их общем психоэмоциональном благополучии.

Мы считаем, что это может быть связано с семейной атмосферой (напряженность, конфликты, критика, эмоциональное неблагополучие в

семье могут стать источником страхов. Дети могут усваивать негативный опыт и модели поведения из окружающей среды); опыт травмирующих событий (пережитые травматические события (насилие, несчастные случаи, смерть близких) могут оставлять глубокий след в психике ребенка, вызывая различные страхи); взаимоотношения со сверстниками (опыт буллинга, травли, или непринятия в коллективе может привести к развитию страха перед общением и участием в социальных ситуациях); особенности личностного развития (дети с определенными типами темперамента, склонностью к тревожности или низкой самооценке могут быть более восприимчивы к развитию страхов); неблагоприятный психологический климат в школе; невнимание к эмоциональному состоянию ребенка (отсутствие адекватной поддержки со стороны взрослых (родители, педагоги), неспособность распознать и помочь справиться со страхами может усугубить проблему).

Методика «Социометрия» Дж. Морено

Полученные данные позволяют определить у детей младшего школьного возраста положение в классе (см. рисунок 20).

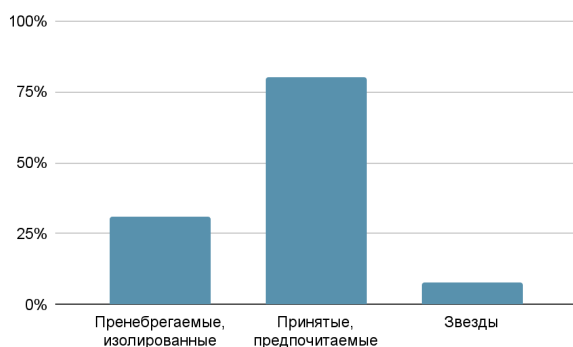


Рис.20 Положение в классе в %

В результате количественного анализа мы определили, что 80% (16 человек) детей имеют статус предпочитаемых, принятых. 31% (8 человек) — пренебрегаемые, изолированные, а 8% (2 человека) — звезды.

В ходе качественного анализа мы выяснили, что преобладают дети со статусом предпочитаемых, принятых. Дети, имеющие такой статус, отличаются высокой степенью социальной адаптации. Они пользуются

уважением среди своих ровесников, у них много друзей, они легко вливаются в коллектив, активно участвуют в жизни класса, их мнение учитывается, и они чувствуют себя уверенно в социальной среде. Это говорит о том, что у таких детей хорошо развиты коммуникативные навыки, они умеют находить общий язык с окружающими, проявляют эмпатию и способность к взаимопониманию. Они обычно настроены позитивно, умеют общаться, способны выстраивать гармоничные отношения и находить общий язык со сверстниками.

Мы предполагаем, что это может быть связано с благоприятным психологическим климатом в классе, эффективными методами работы педагога, особенностями личностных характеристик детей и стилем воспитания в семье.

Тест «Дерево с человечками» (автор Д. Лампен в адаптации Л.П. Пономаренко)

Полученные данные позволяют определить у детей младшего школьного возраста уровень социально - психологической адаптации личности в социальной группе (см. рисунок 21).



Рис. 21 Уровень социально - психологической адаптации личности в социальной группе в %

В результате количественного анализа мы определили, что 39% (10 человек) детей имеют средний социально - психологический уровень адаптации личности в социальной группе. 46% (12 человек) — высокий уровень, а 15% (4 человека) — низкий.

При качественном анализе мы выявили, что преобладает высокий уровень адаптации личности в социальной группе. Это значит, что дети легко и успешно интегрируются в коллектив, адаптируются к различным социальным ситуациям и правилам. Они комфортно чувствуют себя среди сверстников, умеют устанавливать и поддерживать дружеские отношения, способны выражать свои мнения и нужды в социальной среде без излишней тревожности или конфликтов. Также, они способны соблюдать социальные нормы и правила группы, принимать участие в коллективных деятельности, и находить компромиссы в конфликтах.

Мы считаем, что это может быть связано с благоприятным психологическим климатом в классе и школе (позитивная атмосфера, где царят уважение, взаимопомощь и взаимопонимание между учителями и учениками, а также между самими учениками, способствует развитию гармоничных отношений и легкой адаптации детей); эффективными методами работы педагога (применение методов, ориентированных на сотрудничество и диалог, способствует развитию навыков социального взаимодействия); особенностями личностных характеристик детей (темпераментные особенности, высокий уровень эмпатии, способность к саморегуляции и позитивное отношение к окружающим могут способствовать тому, что дети легко находят общий язык со сверстниками и быстро адаптируются к новым социальным ситуациям); стилем воспитания в семье (стиль воспитания, где учитываются мнения и нужды ребенка, и предоставляется достаточная поддержка и любовь, способствует развитию самоуважения, уверенности в себе и способности строить гармоничные отношения с окружающими).

В ходе анализа учащихся 4 класса были выявлены некоторые противоречивые тенденции в их психоэмоциональном состоянии и социальной адаптации. С одной стороны, преобладает высокий уровень адаптации личности в социальной группе. Дети легко интегрируются в коллектив, успешно устанавливают и поддерживают дружеские отношения,

комфортно чувствуют себя среди сверстников, умеют выражать свои мнения и нужды без излишней тревожности или конфликтов, и способны находить компромиссы. Это свидетельствует о хорошо развитых социальных навыках и положительном взаимодействии в коллективе; большинство детей занимают статус предпочитаемых и принятых в своей социальной группе.

Однако, параллельно наблюдаются некоторые тревожные сигналы. Значительная часть учащихся демонстрирует низкую мотивацию к учёбе и негативное эмоциональное отношение к образовательному процессу. Они проявляют недостаточный интерес к учебному материалу, не стремятся к достижению учебных целей, могут отказываться от выполнения домашних заданий и проявлять апатию на уроках. Этот низкий уровень учебной мотивации сопровождается низким уровнем агрессии. Дети редко вступают в конфликты и не проявляют физической или вербальной агрессии. Однако, такая пассивность может быть связана с другими проблемами, например, заниженной самооценкой или трудностями в отстаивании своих интересов.

У значительной части учащихся выявлен средний уровень склонности к зависимости от смартфонов. Хотя это не достигает критического уровня, чрезмерное времяпровождение за смартфонами может отрицательно сказываться на учебной деятельности, сне и общем психоэмоциональном состоянии. Наконец, у детей также отмечается ненормативно высокий уровень страхов, в основном социально-опосредованных и связанных с причинением физического ущерба. Это может приводить к избегающему поведению, повышенной нервозности и напряженности.

Таким образом, ситуация в классе представляет собой сложное сочетание положительных и отрицательных тенденций. Высокий уровень социальной адаптации сочетается с низкой учебной мотивацией, проблемами в эмоциональной сфере и повышенным уровнем страхов.

Психологический портрет на основании анализа показателей

Общая характеристика: Ребенок характеризуется успешной социальной адаптацией, но испытывает трудности в учебной сфере и имеет признаки

повышенной тревожности, проявляющиеся в неадаптивно высоком уровне страхов.

Учебная сфера:

- Низкая учебная мотивация: Отсутствие интереса к учебе, нежелание выполнять задания, апатия на уроках, отсутствие стремления к достижению учебных целей. Это может указывать на потерю интереса к образовательному процессу, возможно связанную с методикой преподавания или личными обстоятельствами.

Социальная сфера:

- Высокий уровень социальной адаптации: Легко интегрируется в коллектив, успешно устанавливает и поддерживает дружеские отношения, комфортно чувствует себя среди сверстников, умеет выражать свои мнения и нужды, способен находить компромиссы, занимает высокий социальный статус в группе. Это свидетельствует о развитых социальных навыках и умении строить позитивные отношения.

Эмоциональная сфера:

- Повышенный уровень страхов: Ненормативно высокий уровень социально-опосредованных страхов, связанных с причинением физического ущерба. Это может указывать на повышенную тревожность, ощущение небезопасности и подверженности угрозам.

- Низкий уровень агрессии: Редко вступает в конфликты, не проявляет физической или вербальной агрессии. Однако, эта пассивность может скрывать проблемы с самооценкой и отстаиванием своих границ.

- Средний уровень склонности к зависимости от смартфонов: Чрезмерное времяпровождение за смартфонами, которое может негативно сказываться на учебной деятельности, сне и психоэмоциональном состоянии.

Портрет представляет собой ребенка, успешно адаптированного в социальной среде, но испытывающего трудности в сфере обучения и повышенную тревожность. Успешная социализация, возможно, является для ребенка способом компенсации проблем в других сферах. Низкая учебная

мотивация может быть следствием неинтересного образовательного процесса, но также может быть связана с повышенной тревожностью и страхами, отвлекающими от учебы. Использование смартфонов, вероятно, служит средством ухода от стресса и поиска положительных эмоций, но может усугублять проблемы с концентрацией внимания и снижать качество сна. Низкий уровень агрессии может указывать на подавление негативных эмоций и трудности в отстаивании своих интересов.

Анализ данных по 2, 3 и 4 классам показывает устойчивую тенденцию к снижению мотивации к обучению и возрастанию уровня страхов, при одновременном сохранении относительно высокой социальной адаптации.

Ключевые тенденции:

- Во всех классах наблюдается низкий уровень учебной мотивации и положительного эмоционального отношения к обучению. Дети проявляют меньший интерес к учебному процессу, менее стремятся к достижению учебных целей, что может отразиться на успеваемости и дальнейшем развитии.
- Высокий, несоответствующий возрасту, уровень страхов.
- Несмотря на снижение мотивации к обучению, дети демонстрируют высокий уровень социальной адаптации. Они хорошо социализированы, комфортно чувствуют себя в группе. Однако, высокая адаптация не компенсирует низкую мотивацию к учебному процессу.
- Уровень агрессии находится на низком уровне.
- Во всех классах наблюдается средний уровень склонности к зависимости от смартфонов.

Данные показывают комплексную проблему, требующую комплексного подхода к решению. Социально дети адаптированы, но у них снижается мотивация к обучению. Высокий уровень страхов во всех классах свидетельствует о необходимости поддержки эмоционального благополучия. Необходимо создать более привлекательный и мотивирующий образовательный процесс, адаптированный к возрастным особенностям детей

и учитывающий их текущее эмоциональное состояние. Важны усилия по борьбе с зависимостью от смартфонов и по развитию у детей позитивного отношения к учебе.

2.3. Программа по формированию социальной роли “Я-школьник” детей младшего школьного возраста с признаками номофобии

Программа психологической игры “Перевертыши: Школа Вверх Дном”

Цель: формирование положительного восприятия школы, повышение учебной мотивации, укрепление позитивной статусной позиции, улучшение социально-психологической адаптации, снижение агрессии, профилактика зависимости, работа со страхами, развитие рефлексии.

Формат: настольная игра с элементами групповой терапии и ролевых упражнений. Игра состоит из 9 занятий-ходов, где каждый ход посвящен конкретной теме.

Участники: Группа 6-8 младших школьников (7-10 лет).

Материалы:

1. Игровое поле (Приложение 8): Поле разделено на секторы, каждый из которых соответствует одному из семи направлений. Есть также сектор “Перемена” (бонусные ходы).
2. Фишки: Индивидуальные фишки для каждого игрока.
3. Кубик: Шестигранный кубик для определения количества ходов.
4. Карточки “Вредные Советы”: Колода карточек с “вредными советами” по каждой теме.
5. Карточки “Перевертыши”: Колода карточек с заданиями, направленными на “переворачивание” вредных советов в полезные.
6. Карточки “Рефлексия”: Вопросы для рефлексии по каждой теме.
7. Картинки эмоций: Картинки с изображениями разных эмоций.
8. Доска (флипчарт): Для записи и обсуждения результатов.
9. Цветные карандаши, бумага: Для творческих заданий.

10. Жетоны: Для поощрения активного участия и выполнения заданий. За каждый пройденный сектор ребенок получает жетон. На нем он записывает, что ему удалось достичь или узнать. В конце игры все жетоны собираются вместе, и ребенок видит, чего он добился.

Подготовка: перед началом игры психолог знакомит детей с правилами и целями игры.

Правила Игры:

1. Игроки по очереди бросают кубик и перемещают свои фишки по игровому полю на соответствующее количество секторов.
2. Сектор, на котором остановилась фишка, определяет тему занятия.
3. Ведущий зачитывает карточку “Вредный Совет” по данной теме.
4. Происходит обсуждение вредного совета: почему он вреден, к каким последствиям может привести.
5. Ведущий предлагает детям вытянуть карточку “Перевертыш” с заданием, направленным на исправление вредного совета.
6. Игроки выполняют задание (индивидуально или в группе).
7. По окончании выполнения задания происходит обсуждение результатов.

Занятия:

Подготовительное занятие:

Цель:

- Создание безопасной и доверительной атмосферы в группе.
- Знакомство участников друг с другом и с ведущим.
- Формирование позитивного настроения на предстоящую игру.
- Создание индивидуальных фишек-талисманов (камней), которые будут поддерживать участников на протяжении всей игры.

Материалы:

- Небольшие гладкие камни (по количеству участников).
- Акриловые краски разных цветов.

- Кисти.
- Баночки с водой.
- Салфетки.
- Маркеры (перманентные) для подписи камней.
- Коробка или мешочек для хранения камней.
- Музыкальное сопровождение (спокойная, расслабляющая музыка).

Ход Занятия:

1. Упражнение-Разминка: “Имя и Качество”

Описание: Все участники садятся в круг. Ведущий начинает, называя свое имя и качество, которое ему нравится в себе (например, “Я - Елена, я - внимательная”). Затем каждый по очереди повторяет имя предыдущего участника и его качество, а потом называет свое имя и свое качество.

Цель: Знакомство, создание положительной атмосферы, акцент на положительных качествах каждого участника.

2. Беседа о страхах и ожиданиях

Ведущий начинает разговор о том, что каждый человек испытывает разные чувства, особенно перед чем-то новым и незнакомым.

Вопросы для обсуждения:

- Что вы чувствуете перед началом этой игры?
- Что вы ожидаете от этой игры?
- Есть ли у вас какие-то страхи или опасения?

Ведущий подчеркивает, что в группе безопасно выражать любые чувства и мысли.

3. Создание “Камешков-Помощников”

Ведущий рассказывает о том, что в течение игры каждый участник будет использовать свой личный “Камешек-Помощник”.

Предлагает каждому взять себе камень и превратить его в талисман.

Инструкция:

- Подумайте, что бы вы хотели, чтобы этот камень вам помогал делать во время игры? Может, быть более смелым, уверенным, внимательным или спокойным?

- Раскрасьте камень красками так, чтобы он отражал это качество.

- Когда краска высохнет, подпишите свой камень маркером своим именем и качеством, которое он символизирует.

- Во время раскрашивания играет спокойная музыка. Ведущий помогает участникам при необходимости.

4. “Сила Камешка” (обсуждение)

После того, как камни высохли, каждый участник по очереди показывает свой камень и рассказывает:

- Как он его раскрасил и почему.

- Какое качество он символизирует.

- Как этот камень будет помогать ему во время игры.

Ведущий подчеркивает, что камень будет служить напоминанием об их сильных сторонах и поможет им преодолевать трудности.

Камни складываются в коробку/мешочек, чтобы они были готовы к следующему занятию.

5. Упражнение-Завершение: “Круг благодарности”

Участники встают в круг, держа в руках свои камни. Ведущий начинает: “Я благодарю себя за то, что пришел на это занятие и создал своего Камешка-Помощника”. Затем каждый участник по очереди говорит, за что он благодарен себе или группе сегодня. Завершается круг словами ведущего: “Я верю, что эти Камешки-Помощники помогут нам всем в игре ‘Перевёртыши: Школа Вверх Дном’!”

Занятие 2: “Школа — это невыносимая тоска?” (Эмоциональное отношение к школе)

Цель занятия: способствовать развитию положительного эмоционального отношения к учебному процессу и школьной жизни.

Разминка: “Зеркало настроения”. Дети по очереди показывают разные эмоции, а остальные их повторяют.

Вредные советы:

1. “Если в школе скучно – спи! Ничего интересного там всё равно не рассказывают.”
2. “Зачем учиться? Всё есть в интернете! Учебники – это для старичков.”
3. “Если что-то не получается – бросай! Зачем тратить время на глупости?”

Обсуждение: Почему эти советы “вредные”? Что на самом деле важно в школе? Какие предметы вам нравятся и почему?

Перевёртыши:

1. Создание “Копилки Интересностей”: Дети предлагают способы сделать уроки интереснее (игры, опыты, рассказы историй).
2. Игра “Найди пользу”: Дети выбирают предмет и ищут, где знания из него могут пригодиться в жизни.
3. “Дневник успеха”: Каждый ребенок записывает маленькие достижения за день, чтобы заметить свой прогресс.

Завершение: Упражнение “Комплимент уроку”. Каждый говорит, за что он ценит хотя бы один урок.

Занятие 3: “Турнир Бездельников” (Школьная Мотивация)

Цель: Снижение негативного влияния низкой школьной мотивации, формирование позитивного отношения к учебе и развитие стремления к знаниям.

Разминка “Мозговой Штурм Наоборот”

Описание: Ведущий предлагает детям представить, что они – супер-злодеи, которым нужно придумать самый эффективный способ, чтобы никто в мире не хотел учиться. Каждый ребенок по очереди предлагает свой “злодейский” план (например, “заменить все учебники комиксами”, “отменить все оценки” и т.д.).

Вредные Советы:

1. Зачем учиться усердно? Все равно забудешь через год. Лучше сразу забудь и сэкономь время для игр!
2. “Двойка – это круто!”: Получил двойку – радуйся! Значит, ты теперь в компании крутых двоечников, а они всегда самые веселые!
3. “Учитель – враг!”: Если учитель что-то требует – не слушай! Он специально хочет испортить тебе настроение.

Перевёртыши:

1. “Моя Цель”: Нарисуйте или опишите свою мечту, кем вы хотите стать в будущем. Какие знания и навыки вам нужны, чтобы этой мечты достичь? Как школа может вам в этом помочь?
2. “Поймай Пятерку”: Выберите предмет, который вам не очень нравится. Попробуйте найти в нем что-то интересное и полезное. Поставьте себе маленькую цель – узнать что-то новое об этом предмете и получить за это хорошую оценку. Расскажите классу о своем опыте.
3. “Учитель – друг!”: Вспомните ситуацию, когда учитель вам помог или поддержал. Напишите ему благодарственное письмо или просто скажите “спасибо” после урока. Подумайте, что можно сделать, чтобы наладить отношения с учителем, если они не очень хорошие.

Завершение: “Лестница к Успеху”

Описание: На доске нарисована лестница с несколькими ступеньками. Ведущий предлагает каждому ребенку подумать о своей учебной цели (например, улучшить оценку по математике, научиться читать быстрее и т.д.) и представить, что каждая ступенька – это шаг к достижению этой цели. Каждый ребенок по очереди называет один конкретный шаг, который он может предпринять уже сегодня или завтра, чтобы приблизиться к своей цели, и “поднимается” на одну ступеньку на лестнице.

Занятие 4: “Аутсайдер: Путь к одиночеству” (Статусная Позиция)

Цель: Формирование у младших школьников навыков конструктивного взаимодействия и позитивного влияния на сверстников для достижения желаемой статусной позиции, основанной на уважении и сотрудничестве.

Разминка: “Зеркало”

Описание: Дети делятся на пары. Один ребенок становится “лидером”, другой – “зеркалом”. “Лидер” выполняет различные действия (улыбается, хмурится, поднимает руку, прыгает и т.д.), а “зеркало” должно в точности повторять его движения. Через несколько минут дети меняются ролями.

Вредные Советы:

1. “Чтобы тебя уважали – задирай всех!”
2. “Не помогай другим! Зачем тебе лишние хлопоты?”
3. “Обзывай других! Пусть знают, кто тут главный.”

Обсуждение: Почему эти советы вредят отношениям? Что такое настоящая дружба? Как можно помогать другим?

Перевертыши:

1. Игра “Помоги товарищу”: Дети делятся на пары. Один рассказывает сложную задачу, другой помогает ее решить.
2. Ролевая игра “Добрый волшебник”: Дети придумывают, как сделать комплимент однокласснику и говорят его лично.
3. Создание “Правил Дружного Класса”: Дети вместе создают правила, как вести себя, чтобы всем было хорошо.

Завершение: “Я – ценный”. Каждый ребенок говорит, за что он ценит себя и свои качества.

Занятие 5: “Клуб Неудачников” (Социально-Психологическая Адаптация)

Цель: Улучшение социально-психологической адаптации в школьном коллективе.

Разминка: “Паутина”.

Описание: Дети стоят в кругу. Ведущий, держа клубок ниток, называет свое имя и качество, которое ему нравится в себе (например, “Я - Маша, я -

добрая”). Затем он передает клубок, держа нить в руках, другому участнику, который повторяет действие. Таким образом, постепенно между детьми образуется “паутина”, символизирующая их взаимосвязь.

Вредные Советы:

1. “Если тебя никто не понимает – сиди один в углу! Друзья – это лишние, только мешают.”
2. “Не рассказывай никому о своих проблемах! Над тобой только посмеются. Лучше держать все в себе.”
3. “Если тебя не зовут играть – обижайся и злись! Пусть знают, как с тобой надо обращаться.”

Перевёртыши (Задания):

- “Миссия Дружба”: Разделитесь на пары. Каждый расскажите друг другу о своих увлечениях и интересах. Найдите как минимум три общих интереса. После этого представьте друг друга классу, подчеркнув эти общие интересы.
- “Телефон Доверия”: Представьте, что у вас есть волшебный телефон, по которому можно позвонить и рассказать о любой своей проблеме. Напишите короткое сообщение, которое вы бы отправили по этому телефону (анонимно, без указания имени). Ведущий зачитывает сообщения и группа вместе придумывает возможные решения.
- “Игра в Команду”: Разделитесь на небольшие команды. Каждая команда получает задание (например, построить башню из подручных материалов, разгадать головоломку и т.п.). Важно, чтобы задание требовало совместной работы и сотрудничества. После выполнения задания обсудите, что помогло команде добиться успеха и как каждый участник внес свой вклад.

Завершение: “Солнечный круг”.

Описание: Дети садятся в круг, закрывают глаза и представляют себе солнце, согревающее их своим теплом и дарящее им уверенность и силу. Ведущий предлагает детям подумать о том, что они могут сделать, чтобы в

классе всем было тепло и уютно. Затем каждый по очереди делится своими идеями.

Занятие 6: “Разрушение - это весело” (Агрессия)

Цель: Снижение уровня агрессии и обучение конструктивным способам выражения негативных эмоций.

Разминка: “Передай движение”. Дети по очереди показывают движения, выражающие разные эмоции (спокойствие, радость, гнев), а остальные повторяют.

Вредные Советы:

1. “Если злишься – круши всё вокруг! Так ты покажешь, кто тут главный.”
2. “Держи всё в себе! Никому не показывай свои чувства.”
3. “Забей на правила! Делай что хочешь!”

Обсуждение: К чему приводит агрессия? Как можно выражать злость без вреда для себя и других?

Перевёртыши:

1. “Мешочек гнева”: Дети рисуют свои негативные эмоции на бумаге и комкают ее, а затем бросают в мешочек.
2. Упражнение “Я-сообщение”: Дети учатся выражать свои чувства без обвинений (“Я чувствую злость, когда...”).
3. “Минута тишины”: Дети учатся успокаиваться и расслабляться с помощью дыхательных упражнений.

Завершение: “Дерево прощения”. Дети пишут на листочках, кого они хотят простить, и приклеивают их к нарисованному дереву.

Занятие 7: “Телефонный Захват” (Тенденция к Зависимости)

Цель: Профилактика зависимости от мобильных устройств и формирование осознанного отношения к использованию гаджетов.

Разминка: “Любимые занятия”. Дети делятся, чем они любят заниматься в свободное время.

Вредные Советы:

1. “Играй в телефон целыми днями! Это самое интересное занятие.”
2. “Не гуляй с друзьями! Виртуальные друзья лучше.”
3. “Ешь что попало! Главное, чтобы было вкусно.”

Обсуждение: Почему важен баланс в жизни? Чем полезно заниматься помимо телефона?

Перевёртыши:

1. “Расписание дня”: Дети составляют расписание, где есть время для учебы, отдыха, телефона и других занятий.
2. “Найди альтернативу”: Дети придумывают интересные занятия, которые можно делать вместо использования телефона.
3. “Полезная тарелка”: Дети учатся отличать полезную еду от вредной и составляют меню на день.

Завершение: “Мои увлечения”. Дети рисуют свои любимые занятия и делятся ими с группой.

Занятие 8: “Бойся всего на свете” (Страх)

Цель: Снижение уровня тревожности и формирование у младших школьников навыков осознанного отношения к своим страхам, а также развитие стратегий конструктивного преодоления страхов, мешающих им в школьной и социальной жизни.

Разминка: “Передай страх”. Дети по очереди показывают испуганное лицо, а остальные повторяют.

Вредные Советы:

1. “Бойся темноты! Там живут монстры.”
2. “Не пробуй ничего нового! Это опасно.”
3. “Никому не доверяй! Все хотят тебя обмануть.”

Обсуждение: Почему мы боимся? Какие страхи бывают?

Перевёртыши:

1. “Страшный монстр”: Дети рисуют свой страх и придумывают, как его победить.

2. “Смелый шаг”: Каждый ребенок делится, что он хочет попробовать сделать, но боится.

3. “Копилка доверия”: Дети делятся случаями, когда им помогли другие люди, и понимают, что доверять – это важно.

Завершение: “Мой Храбрый Талисман”

Описание: Детям предлагается создать свой личный талисман храбрости. Это может быть рисунок, аппликация, фигурка из пластилина или любой другой материал. Главное, чтобы талисман символизировал силу, уверенность и способность преодолевать страх. Во время создания талисмана, дети проговаривают, какими качествами они наделяют свой талисман и как он будет им помогать в трудных ситуациях. В конце занятия дети делятся своими талисманами и рассказывают, как они будут использовать их, чтобы чувствовать себя храбрее.

Занятие 9: “Мудрость” (Рефлексия)

Цель: Способствовать развитию навыков самоанализа и рефлексии у участников, чтобы помочь им осознать свои сильные и слабые стороны, а также выявить возможности для личностного роста и улучшения взаимоотношений в школьной среде.

Разминка: “Комплимент самому себе”. Каждый игрок говорит комплимент себе, чему он научился за время игры.

Рефлексия: Ведущий задает вопросы, используя карточки “Рефлексия”:

1. Что нового вы узнали о себе?
2. Что было самым сложным в игре?
3. Что было самым интересным?
4. Как вы можете использовать то, что узнали в игре, в своей жизни?
5. Что вы посоветуете другим ребятам, которые испытывают трудности в школе?

Дополнительные Элементы:

- Сектор “Помощь друга” дает возможность помочь другому игроку.

- Музыкальное сопровождение: Использование веселой и энергичной музыки во время игры и релаксационной музыки во время обсуждения.

- Визуализация: Проецирование на экран слайдов с изображениями, соответствующими темам занятий.

Игра помогает сформировать позитивное восприятие школы, раскрывая возможности для развития и общения, а не только обязанности. Выполнение заданий, связанных с учебным процессом, и осознание своих сильных сторон способствует повышению учебной мотивации и стремлению к знаниям. Участие в игре дает возможность укрепить позитивную статусную позицию, почувствовать себя увереннее, научиться проявлять лидерские качества и поддерживать других. За счет участия в командных заданиях, общения и обсуждения общих проблем игра способствует улучшению социально-психологической адаптации и налаживанию отношений со сверстниками. Снижение агрессии происходит за счет обучения конструктивным способам выражения негативных эмоций и помощи в управлении импульсами. Профилактика зависимости обеспечивается через осознание негативных последствий чрезмерного увлечения гаджетами и поиск альтернативных занятий. Игра также направлена на работу со страхами, помогая выявлять их и осваивать способы справляться с тревожными ситуациями. Наконец, обсуждение результатов игры и анализ своих действий способствует развитию рефлексии, самосознания и умения делать выводы из полученного опыта.

Выводы по Главе 2

Анализируя результаты исследования, мы можем сделать следующие выводы:

1. Во 2 классе большинство детей социально адаптированы. Преобладает количество страхов, превышающего возрастную норму, что указывает на потенциальные проблемы с эмоциональным благополучием, такие как повышенная тревожность, беспокойство и возможные трудности в повседневной жизни. Уровень учебной мотивации, оцениваемый как средний, не всегда сопровождается положительным эмоциональным отношением к учебному процессу, что может негативно влиять на вовлеченность в учебу и достижение академических успехов. Кроме того, выявляется средняя склонность к зависимости от смартфонов, что может служить дополнительным фактором риска, влияющим на учебную деятельность, эмоциональное состояние и сон детей.

2. Анализ показателей 3 класса выявил низкий уровень учебной мотивации и эмоционального отношения к процессу обучения. Дети демонстрируют нежелание выполнять задания, проявляют недостаточный интерес к учебным предметам и испытывают трудности с концентрацией внимания. Параллельно с этим, уровень агрессии среди учащихся низкий, что свидетельствует о преимущественно спокойной атмосфере в классе и эффективном взаимодействии детей друг с другом. Интересно, что при низкой учебной мотивации, преобладает высокий уровень адаптации детей в социальной группе. Они комфортно чувствуют себя среди сверстников, активно участвуют в жизни класса, легко устанавливают контакты и эффективно разрешают конфликты, занимая преимущественно статусы предпочитаемых и принятых. Однако, средний уровень склонности к зависимости от смартфонов требует внимания, так как может влиять на учебную деятельность и общее психоэмоциональное состояние. Наиболее тревожным моментом является то, что у большинства детей наблюдается число страхов, не соответствующее возрастным нормам. Эти страхи,

преимущественно социально-опосредованные и связанные с причинением физического вреда, могут указывать на наличие скрытых эмоциональных проблем и требуют дальнейшего изучения и, возможно, психологической коррекции.

3. В ходе анализа учащихся 4 класса был выявлен высокий уровень адаптации личности в социальной группе. Дети легко интегрируются в коллектив, успешно устанавливают и поддерживают дружеские отношения, комфортно чувствуют себя среди сверстников, умеют выражать свои мнения и нужды без излишней тревожности или конфликтов, и способны находить компромиссы. Однако, параллельно наблюдаются некоторые тревожные сигналы. Значительная часть учащихся демонстрирует низкую мотивацию к учёбе и негативное эмоциональное отношение к образовательному процессу. Они проявляют недостаточный интерес к учебному материалу, не стремятся к достижению учебных целей, могут отказываться от выполнения домашних заданий и проявлять апатию на уроках. Этот низкий уровень учебной мотивации сопровождается низким уровнем агрессии. Дети редко вступают в конфликты и не проявляют физической или вербальной агрессии. Однако, такая пассивность может быть связана с другими проблемами, например, заниженной самооценкой или трудностями в отстаивании своих интересов. Кроме того, у значительной части учащихся выявлен средний уровень склонности к зависимости от смартфонов. Хотя это не достигает критического уровня, чрезмерное времяпровождение за смартфонами может отрицательно сказываться на учебной деятельности, сне и общем психоэмоциональном состоянии. Наконец, у детей также отмечается ненормативно высокий уровень страхов, в основном социально-опосредованных и связанных с причинением физического ущерба. Это может приводить к избегающему поведению, повышенной нервозности и напряженности.

4. Во всех 3 классах:

- Отмечается низкий уровень учебной мотивации и интереса к обучению у детей во всех классах, что, вероятно, скажется на их успеваемости.
- Одновременно наблюдается повышенный уровень страхов, не соответствующий возрасту, что указывает на необходимость уделять больше внимания эмоциональной поддержке учащихся.
- Несмотря на это, дети демонстрируют хорошую социальную адаптацию и комфортно чувствуют себя в коллективе. Однако, социальная благополучность не компенсирует низкую мотивацию к учебе.
- Кроме того, выявлена умеренная склонность к зависимости от смартфонов, что требует активной профилактической работы.
- Уровень агрессии находится на низком уровне.

Заключение

1. В настоящее время всё больше наблюдается рост интереса к изучению номофобии и ее влиянии на социальную роль “Я-школьник” младшего школьного возраста. Вопросом изучения темы занимается ряд ученых, имеющих различные точки зрения насчет данного понятия, это такие ученые, как: Г. М. Андреевой, Л. П. Бугевой, И. Гольдберг, К. Янг и другие.

2. Нами была изучена и проанализирована научная литература по теме исследования “особенности формирования социальной роли “Я-школьник””. Исследована сущность социальной роли и особенности её формирования, в частности, роли “Я-школьник” у младших школьников. Рассмотрены номофобия, её характеристики, причины и влияние на формирование роли “Я-школьник”. Выявлены факторы, влияющие на формирование социальной роли, и особенности ее развития у младших школьников с признаками номофобии. Проанализированы психолого-педагогические методы формирования социальных ролей младших школьников с признаками номофобии.

3. Для комплексного изучения особенностей формирования социальной роли “Я-школьник” детей младшего школьного возраста с признаками номофобии были подобраны следующие методики: методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению (модификация А. Д. Андреева), анкета «Оценка уровня школьной мотивации» Н. Г. Лускановой, методика «Социометрия» Дж. Морено, тест «Дерево с человечками» (автор Д. Лампен в адаптации Л.П. Пономаренко), Методика «Кактус» М.А. Панфиловой, «Шкала зависимости от смартфона» В. П. Шейнов, тест «Страхи в домиках» А. И. Захаров и М. Панфилов.

4. Результаты эксперимента показали, следующее: во всех 3 классах низкий уровень учебной мотивации и интереса к обучению у детей; повышенный уровень страхов, не соответствующий возрасту; хорошая социальная адаптация, умеренная склонность к зависимости, уровень агрессии находится на низком уровне.

5. Исходя из результатов исследования, можно сделать вывод о том, что социальная роль “Я-школьник” младших школьников с признаками номофобии характеризуется следующими особенностями: средний уровень социально-психологической адаптации в группе, средний уровень склонности к зависимости от смартфонов, низкий уровень школьной мотивации; низкий уровень эмоционального отношения к школе; трудности в общении с учителем и одноклассниками, низкий уровень агрессии, количество страхов у детей не соответствует их возрастной норме

6. Гипотеза, выдвигаемая нами в работе, подтвердилась, что открывает дальнейшие перспективы в изучении данного вопроса. Также, важно отметить, что необходимо на ранних этапах работы определять уровень сформированности социальной роли “Я-школьник” младшего школьника с признаками номофобии, чтобы в случае низкого уровня развития начать над этим работать.

7. Результаты, полученные в ходе исследования, легли в основу составления программы, направленной на формирование положительного восприятия школы, повышение учебной мотивации, укрепление позитивной статусной позиции, улучшение социально-психологической адаптации, расширение способов экологичного проявления агрессии, профилактику признаков проявления номофобии, снижение проявлений страхов, в том числе ненормативных, развитие рефлексии. Программа представляет собой занятия, которые будут проводиться в групповой форме.

Список используемых источников

1. Бердибаева С. К., Баймуратова А. А. Взаимосвязь зависимости молодежи от смартфонов и видов психоэмоциональных расстройств // Universum: психология и образование. 2023. №7 (109). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-zavisimosti-molodezhi-ot-smartfono-v-i-vidov-psihoemotsionalnyh-rasstroystv> (дата обращения: 03.02.2025).
2. Бояров, Е. Н., Абрамова С. В. Профилактика негативного влияния средств мобильной связи на школьников / // Научный поиск: личность, образование, культура. – 2022. – № 3(45). – С. 15-19. – DOI 10.54348/SciS.2022.3.4.
3. Бруев И. А. Влияние мобильных телефонов на психическое и физическое здоровье студентов (номофобия) // Научные известия. 2022. №27. С. 58-60. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-mobilnyh-telefonov-na-psihicheskoe-i-fizicheskoe-zdorovie-studentov-nomofobiya> (дата обращения: 22.03.2024).
4. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии // Санкт-Петербург: СОЮЗ, 1997. 224 с.
5. Гитихмаева Л.М., Мамбеталина А.С. Экспериментальные исследования номофобии (Россия, Украина, Беларусь) // Психология және социология сериясы. №4 (79). 2021. С. 14 - 22. URL: <https://doi.org/10.26577/JPsS.2021.v79.i4.02>
6. Гурьянов Н. Ю., Коротаева Т. В. Девиации когнитивных способностей человека под воздействием способностей человека под воздействием информационных технологий // Современные философские исследования. 2021. №1. С. 111-118. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deviatsii-kognitivnyh-sposobnostey-cheloveka-pod-vozdeystviem-informatsionnyh-tehnologiy> (дата обращения: 08.04.2024).
7. Кон И.С. Социология личности - М.: Политиздат, 1967. 383 с. (Над чем работают, о чем спорят философы).

8. Крылов А. А. Психология (2-е издание). Издательство Проспект, 2005. 474 с.
9. Липовая О. А., Иванова Ю.Д. Психологические особенности номофобии у детей среднего школьного возраста // Проблемы детства в фокусе междисциплинарных исследований: материалы IV-го Международного форума Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», Таганрог, 27 сентября 2023 года. – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2024. – С. 276-281.
10. Локова М. Ю., Ханова М. Н., Захохова М. Р. Социально-философский анализ проблем номофобии и интернет-зависимости // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2024. №1 (221). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-filosofskiy-analiz-problem-nomofobii-i-internet-zavisimosti> (дата обращения: 02.04.2025).
11. Мазниченко Д.В., Попов А. П., Брыкина В. А. Проблема “номофобии” в современном обществе // Автономия личности. 2020. №2 (22). С. 49-54. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-nomofobii-v-sovremennom-obschestve> (дата обращения: 22.03.2024).
12. Al-Mamun F, Mamun MA, Prodhan MS, Muktarul M, Griffiths MD, Muhit M, Sikder MT. Nomophobia among university students: Prevalence, correlates, and the mediating role of smartphone use between Facebook addiction and nomophobia. Heliyon. 2023. Vol. 9. URL: <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e14284>
13. Мухина В. С. Возрастная психология /Мухина В. С.. М.: Академия, 2008. 456 с.
14. Новикова И.И., Зубцовская Н.А., Лобкис М.А., Юрк Д.Е., Савченко О.А. Оценка динамики психоэмоционального состояния детей в условиях ограничения использования мобильных устройств связи в школе //

Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2020. №3. С. 100-108. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-dinamiki-psihoemotsionalnogo-sostoyaniya-detey-v-usloviyah-ogranicheniya-ispolzovaniya-mobilnyh-ustroystv-svyazi-v-shkole> (дата обращения: 22.03.2024)

15. Новикова И. И., Зубцовская Н. А., Романенко С. П., Кондращенко А. И., Лобкис М. А. Исследование влияния мобильных устройств на здоровье детей и подростков // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2020. №2. С. 95-100. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-vliyaniya-mobilnyh-ustroystv-svyazi-na-zdorovie-detey-i-podrostkov> (дата обращения: 08.04.2024).

16. Пономарева Е.А. Социально-психологические факторы формирования отклоняющегося поведения несовершеннолетних / Пономарева Е.А., Пономарева Д.И. // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2018. № 1. С. 14-21.

17. Rodríguez-García, A. M., Belmonte, J. L., & Moreno-Guerrero A. J., Nomophobia: An individual's growing fear of being without a smartphone—a systematic literature review. International Journal of Environmental Research and Public Health. MDPI AG, 2020. Vol. 17. URL: <https://doi.org/10.3390/ijerph17020580>

18. Санжиева О.Г. Зависимость от мобильного телефона как проблема психологической безопасности личности // Вестник науки. 2023. №12 (69). С.707-712. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zavisimost-ot-mobilnogo-telefona-kak-problema-psihologicheskoy-bezopasnosti-lichnosti> (дата обращения: 22.03.2024).

19. Сироткин Ю. Л. Цифровая зависимость в современной российской семье // Гуманитарные и политико-правовые исследования. 2024. №2 (25). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-zavisimost-v-sovremennoy-rossiyskoy-semie> (дата обращения: 02.03.2025).

20. Солдатова, Г.У. Цифровое поколение России: компетентность и безопасность / Г.У. Солдатова, Е.И. Рассказова, Т.А. Нестик. – М.: Смысл Москва, 2017. 375 с

21. Шейнов В.П. Связи зависимости от смартфона с состояниями и свойствами личности // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. 2020. №4. с.120-127

22. Шейнов В. П. Взаимосвязи зависимости от смартфона с психологическими и социально-психологическими характеристиками личности: обзор зарубежных исследований // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. 2021. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyazi-zavisimosti-ot-smartfona-s-psihologicheski-i-sotsialno-psihologicheskimi-harakteristikami-lichnosti-obzor> (дата обращения: 03.04.2025).

23. Шейнов В. П., Низовских Н. А., Белых Т. В., Девицын А. С. Связи зависимости от смартфона с личностными качествами и свойствами белорусов и россиян // Российский психологический журнал. 2022. №2. С.60-74. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/svyazi-zavisimosti-ot-smartfona-s-lichnostnymi-kachestvami-i-svoystvami-belorusov-i-rossiyan> (дата обращения: 22.03.2024).

24. Шумова Н.С. // Материалы II-й Международной научно-практической конференции «Цифровое общество как культурно-исторический контекст развития человека». 2018. с. 191 – 194.

25. Юрьева Л.Н., Больбот Т.Ю. Компьютерная зависимость: формирование, диагностика, коррекция и профилактика. Монография. Днепропетровск: Пороги, 2006. 196 с

Приложения

Приложение 1

Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению (модификация А.Д. Андреева)

Цель: диагностика познавательной активности, мотивации достижения, тревожности, гнева.

Инструкция: Прочтите внимательно каждое предложение и обведите одну из цифр, расположенных справа, в зависимости от того, каково ваше обычное состояние на уроках в школе, как вы обычно чувствуете себя там.

Ф.И. _____

Класс _____ Дата _____

	Почти никогда	Иногда	Часто	Почти всегда
1. Я спокоен.	1	2	3	4
2. Мне хочется понять, узнать, докопаться до сути.	1	2	3	4
3. Я разъярен.	1	2	3	4
4. Я падаю духом, сталкиваясь с трудностями в учебе.	1	2	3	4
5. Я напряжен.	1	2	3	4
6. Я испытываю любопытство.	1	2	3	4
7. Мне хочется стукнуть кулаком по столу.	1	2	3	4
8. Я стараюсь получать только хорошие и отличные отметки.	1	2	3	4
9. Я раскован.	1	2	3	4

10. Мне интересно.	1	2	3	4
11. Я рассержен.	1	2	3	4
12. Я прилагаю все силы, чтобы добиться успехов в учебе.	1	2	3	4
13. Меня волнуют возможные неудачи.	1	2	3	4
14. Мне кажется, что урок никогда не кончится.	1	2	3	4
15. Мне хочется на кого-нибудь накричать.	1	2	3	4
16. Я стараюсь все делать правильно.	1	2	3	4
17. Я чувствую себя неудачником.	1	2	3	4
18. Я чувствую себя исследователем.	1	2	3	4
19. Мне хочется что-нибудь сломать.	1	2	3	4
20. Я чувствую, что не справлюсь с заданием.	1	2	3	4
21. Я взвинчен.	1	2	3	4
22. Я энергичен.	1	2	3	4
23. Я взбешен.	1	2	3	4
24. Я горжусь своими школьными успехами.	1	2	3	4
25. Я чувствую себя совершенно свободно.	1	2	3	4

26. Я чувствую, что у меня хорошо работает голова.	1	2	3	4
27. Я раздражен.	1	2	3	4
28. Я решаю самые трудные задачи.	1	2	3	4
29. Мне не хватает уверенности в себе.	1	2	3	4
30. Мне скучно.	1	2	3	4
31. Мне хочется что-нибудь сломать.	1	2	3	4
32. Я стараюсь не получить двойку.	1	2	3	4
33. Я уравновешен.	1	2	3	4
34. Мне нравится думать, решать.	1	2	3	4
35. Я чувствую себя обманутым.	1	2	3	4
36. Я стремлюсь показать свои способности и ум.	1	2	3	4
37. Я боюсь.	1	2	3	4
38. Я чувствую уныние и тоску.	1	2	3	4
39. Меня многое приводит в ярость.	1	2	3	4
40. Я хочу быть среди лучших.	1	2	3	4

Шкала	Пункты, номер
Познавательная активность	2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38
Мотивация достижения	4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40
Тревожность	1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37

Гнев	3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39
------	--------------------------------------

Для получения балла по шкале подсчитывается сумма весов по всем 10 пунктам этой шкалы. Минимальная оценка по каждой шкале - 10 баллов, максимальная – 40 баллов.

Оценка и интерпретация результатов.

Подсчитывается суммарный балл опросника по формуле: ПА + МД + (-Т) + (-Г), где ПА- балл по шкале познавательной активности; МД- балл по шкале мотивации достижения; Т- балл по шкале тревожности; Г- балл по шкале гнева. Суммарный балл может находиться в интервале от – 60 до +60.

Выделяются следующие уровни мотивации учения:

I уровень – продуктивная мотивация с выраженным преобладанием познавательной мотивации учения и положительным эмоциональным отношением к нему; II уровень – продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу; III уровень – средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией; IV уровень – сниженная мотивация, переживание “школьной скуки”, отрицательное эмоциональное отношение к учению; V уровень – резко отрицательное отношение к учению.

Приложение 2

Анкета «Оценка уровня школьной мотивации» Н.Г.Лускановой

Цель методики – определение школьной мотивации.

Инструкция для групповой формы работы: «Прочитайте вопрос и из предложенных вариантов ответа выберите один и отметьте его буквенное значение на бланке ответов».

Стимульный материал методики

1. Тебе нравится в школе?

а) не очень

б) нравится

в) не нравится

2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?
 - а) чаще хочется остаться дома
 - б) бывает по-разному
 - в) иду с радостью
3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу необязательно приходить всем ученикам, желающим можно остаться дома, ты бы пошел бы в школу или остался бы дома?
 - а) не знаю
 - б) остался бы дома
 - в) пошел бы в школу
4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-нибудь уроки?
 - а) не нравится
 - б) бывает по-разному
 - в) нравится
5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?
 - а) хотел бы
 - б) не хотел бы
 - в) не знаю
6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?
 - а) не знаю
 - б) не хотел бы
 - в) хотел бы
7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?
 - а) часто
 - б) редко
 - в) не рассказываю
8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?
 - а) точно не знаю
 - б) хотел бы

в) не хотел бы

9. У тебя в классе много друзей?

а) мало

б) много

в) нет друзей

10. Тебе нравятся твои одноклассники?

а) да

б) не очень

в) нет

Обработка результатов

№ вопроса	Оценка за 1 ответ	Оценка за 2 ответ	Оценка за 3 ответ
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	1
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0

Интерпретация результатов

1. 25-30 баллов (очень высокий уровень) - высокий уровень школьной мотивации, учебной активности. Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

2. 20-24 балла – (высокий уровень) хорошая школьная мотивация. Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов,

успешно справляющихся с учебной деятельностью. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

3. 15 – 19 баллов – (средний уровень) положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у них сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.

4. 10 – 14 баллов – (низкий уровень) низкая школьная мотивация. Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.

5. Ниже 10 баллов – (очень низкий уровень) негативное отношение к школе, школьная дезадаптация. Такие дети испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. Ученики могут проявлять агрессивность, отказываться выполнить те или иные задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нарушения нервно – психического здоровья.

Приложение 3

Методика «Социометрия» Дж. Морено

Данная методика позволяет косвенно определить уровень сформированности коммуникативных навыков у учащихся, социометрический статус членов группы и индекс групповой сплоченности.

Материалы для проведения диагностики. Бланк социометрического опроса, список членов группы, социоматрица.

№	Фамилия, имя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
1												
2												
3												
4												
5												
Кол-во выборов												
Кол-во взаимных выборов												

Инструкция для учащихся: «Отвечая на вопрос, укажи фамилии одноклассников, которых ты бы выбрал. Постарайтесь быть искренними в ответах. Исследователи гарантируют тайну индивидуальных ответов».

Обработка данных и интерпретация результатов

1. Составление социоматрицы. Социоматрица — это таблица, в которую вносятся результаты опроса.

2. На основе социоматрицы возможно построение социогаммы, которая делает возможным наглядное представление социометрии в виде схемы — «мишени».

Бланк социометрического опроса

Ф.И.О. _____, класс _____

Ответь на поставленный вопрос, записав три фамилии одноклассников с учетом отсутствующих.

Если вашу группу будут расформировывать, с кем бы ты хотел продолжить совместно учиться в новом коллективе?

а) _____

б) _____

в) _____

Кого бы ты из класса пригласил на свой день рождения?

а) _____

б) _____

в) _____

С кем из своего класса ты пошел бы в многодневный туристический поход?

а) _____

б) _____

в) _____

Каждая окружность в социограмме имеет свое значение.

I. Внутренний круг — это так называемая «зона звезд», и которую попадают лидеры, набравшие максимальное количество выборов.

II. Второй круг — зона предпочитаемых, в которую входят лица, набравшие выборов в количестве выше среднего показателя.

III. Третий круг — зона пренебрегаемых, в которую вошли лица, набравшие выборов в количестве ниже среднего показателя.

IV. Четвертый круг — зона изолированных, это те, которые не получили ни одного очка.

Социограмма наглядно представляет наличие группировок в коллективе и взаимоотношения между ними (симпатии, контакты).

Интерпретация результатов:

Высокий уровень сформированности коммуникативных навыков (5 и более выборов, «звёзды») – 3 балла.

Средний уровень сформированности коммуникативных навыков (2 - 4 выбора, «предпочитаемые») – 2 балла.

Тест «Дерево с человечками» (автор Д. Лампен в адаптации Л.П. Пономаренко)

Цель: выявление социально-психологического уровня адаптации личности в социальной группе.

Инструкция: «Посмотрите на рисунок дерева, на котором схематично изображены человечки. У каждого из этих человечков на дереве разное настроение, и они занимают различное положение. Для начала определите, какой из них больше всего похож на вас. После этого выберите человечка, на которого вы бы хотели быть похожи».



Интерпретация результатов теста

Первый выбранный персонаж – я в настоящем, второй – каким я хочу быть в будущем. Человечек, которого вы выбрали первым, показал, какое положение в обществе вы занимаете в данный момент. Второй продемонстрировал те качества, которых вам пока не хватает для того, чтобы стать тем, кем вы хотите быть. Чтобы расшифровать тест, достаточно прочитать описание к выбранному персонажу.

1, 3, 6, 7 - Вы – целеустремленный человек, который ничего не боится – ни препятствий, ни преград на пути.

2, 11, 12, 18, 19 - Коммуникабельная личность, нацеленная на помощь друзьями и близким.

4 - Устойчивая жизненная позиция помогает достигать высоких результатов в делах, особенно если на пути не возникают серьезные трудности.

5 - Характерна быстрая утомляемость, слабость из-за небольшого запаса энергии и жизненных сил.

9 - Просто очень веселый по жизни человек, любитель развлечений.

13, 21 - Тревожность и замкнутость ведут к минимизации круга общения и снижению коммуникабельности.

8 - Любит погружаться в свой мир, уходить в себя, мечтать и размышлять.

10, 15 - Нормальная адаптация к текущей жизненной ситуации, полный комфорт и довольство окружающим миром.

14 - На лицо внутренний кризис, эмоциональные проблемы и даже начало депрессии.

20 - Завышенная самооценка лидера требует максимального внимания окружающих к себе любимому.

16 - Вы были всегда готовы прийти на помощь и ободрить друга, но устали от этого, как и человек под номером 16. Если же вам кажется, что 17-й обнимает 16-го, то выбранный вами человек приобретает иной смысл. Это значит, что вы окружены заботой.

17 - Любит быть в центре внимания, но не способен самостоятельно справиться со своими проблемами. Зато он уверен в том, что его всегда поддержат.

Приложение 5

Методика «Кактус» графическая методика М.А. Панфиловой.

Цель: выявление состояния эмоциональной сферы ребенка, выявление наличия агрессии, ее направленности и интенсивности.

Оборудование: При проведении диагностики ребенку выдается лист бумаги форматом А4 и простой карандаш.

Инструкция к выполнению: Предлагаем ребенку на листе бумаги (формат А4) нарисовать кактус, такой, какой ты его себе представляешь.

Вопросы и дополнительные объяснения не допускаются. Ребенку дается столько времени, сколько ему необходимо. По завершении рисования с ребенком проводится беседа. Можно задать вопросы, ответы на которые помогут уточнить интерпретацию:

1. Кактус домашний или дикий?
2. Его можно потрогать? Он сильно колется?
3. Кактусу нравится, когда за ним ухаживают: поливают, удобряют?
4. Кактус растет один или с каким-то растением по соседству? Если растет с соседом, то, какое это растение?
5. Когда кактус вырастет, что в нем изменится?

Обработка результатов и интерпретация:

При обработке результатов принимаются во внимание данные, соответствующие всем графическим методам, а именно:

1. пространственное положение;
2. размер рисунка;
3. характеристики линий;
4. сила нажима на карандаш.

Кроме того, учитываются специфические показатели, характерные именно для данной методики:

1. характеристика «образа кактуса» (дикий, домашний, женственный и т.д.);
2. характеристика манеры рисования (прорисованный, схематичный и пр.);
3. характеристика иголок (размер, расположение, количество).

Интерпретация.

1. По результатам обработанных данных по рисунку можно диагностировать качества личности испытуемого ребенка.

Агрессивность – наличие иголок, особенно их большое количество. Сильно торчащие, длинные, близко расположенные друг к другу иголки отражают высокую степень агрессивности.

Импульсивность – отрывистые линии, сильный нажим.

Эгоцентризм, стремление к лидерству – крупный рисунок, расположенный в центре листа.

Неуверенность в себе, зависимость – маленький рисунок, расположенный внизу листа.

Демонстративность, открытость – наличие выступающих отростков в кактусе, вычурность форм.

Скрытность, осторожность – расположение зигзагов по контуру или внутри кактуса.

Оптимизм – изображение «радостных» кактусов, использование ярких цветов в варианте с цветными карандашами.

Тревожность – преобладание внутренней штриховки, прерывистые линии, использование темных цветов в варианте с цветными карандашами.

Женственность – наличие мягких линий и форм, украшений, цветов.

Экстравертированность – наличие на рисунке других кактусов или цветов.

Интровертированность – на рисунке изображен только один кактус.

Стремление к домашней защите, чувство семейной общности – наличие цветочного горшка на рисунке, изображение домашнего кактуса.

Отсутствие стремления к домашней защите, чувство одиночества – изображение дикорастущего, пустынного кактуса.

Интерпретация цветовой гаммы рисунка:

1. темно-синий: покой, слияние, объединение, гармония, любовь (матери и младенца). Темно-синий — это небо и океан, где зародилась жизнь. Это состояние блаженства.

2. темно-зеленый: символ — росток, пробивающийся сквозь асфальт. Воля, целеустремленность, жизнелюбие, решительность, упорство, честолюбие, упрямство.

3. оранжево-красный: символ — огонь, кровь, взрыв. Экспансия, подчинение окружающей среды, сила, энергия, активность во всех направлениях.

4. лимонно-желтый: изменение, творчество, гибкость, отзывчивость на внешние стимулы, радость.

5. бордовый: искусство, необычность, гармония духовности, рождение нового, удвоение сущности, хрупкое динамическое равновесие.

6. светло-коричневый: тревога, беспокойство, болезнь, неприкаянность, неуверенность, переживание неуютности, физический и психологический дискомфорт.

7. черный: пустота, эксцентричность, ночь, смерть, уничтожение.

Приложение 6

Опросник «Шкала зависимости от смартфона» В.П. Шейнов

Шкала зависимости от смартфона разработана для измерения этого вида зависимости.

Инструкция: Выберите, пожалуйста, ответ, который наилучшим образом отражает Ваше отношение к предлагаемым утверждениям: если уверенное «да», поставьте 3, скорее «да», чем «нет» - 2, скорее «нет», чем «да» - 1, уверенное «нет» - 0.

Вопросы:

1. Бывает, что не удается выполнить запланированную работу из-за использования смартфона.

2. Из-за использования смартфона бывает трудно сосредоточиться на занятиях, выполнять задания или при иной работе.

3. Бывает головокружение или помутнение зрения из-за чрезмерного использования смартфона.

4. Бывает ощущение боли в запястьях или шеи при использовании смартфона.
5. Бывает чувство усталости и недостаток сна из-за чрезмерного использования смартфона.
6. Пользование смартфоном дает мне чувство спокойствия или уюта.
7. Пользование смартфоном дает мне чувство приятного возбуждения.
8. Пользование смартфоном дает мне чувство уверенности.
9. Смартфон дает возможность избавиться от стресса.
10. Нет ничего веселее, чем пользоваться смартфоном.
11. Моя жизнь была бы пустой без смартфона.
12. Используя смартфон, чувствую себя максимально свободным.
13. Использование смартфона – это самое интересное.
14. Не могу находиться без смартфона.
15. Испытываю нетерпение и раздражение, когда не держу в руках смартфон.
16. Помню о смартфоне, даже когда не пользуюсь им.
17. Никогда не откажусь от использования смартфона, даже когда он будет сильно осложнять мою повседневную жизнь.
18. Раздражаюсь, когда не пользуюсь смартфоном.
19. Захватываю смартфон в туалет, даже когда очень спешу туда.
20. Чувствую себя отлично, знакомясь с новыми людьми с помощью смартфона.
21. Чувствую, что мои отношения с виртуальными друзьями более близки, чем с друзьями из реальной жизни.
22. Невозможность пользоваться смартфоном была бы такой же болезненной, как потеря друга.
23. Мои виртуальные друзья понимают меня лучше, чем мои реальные друзья.
24. Постоянно проверяю смартфон, чтобы не пропустить информацию в социальных сетях.

25. Как только проснусь, проверяю сайты социальных сетей.
26. Предпочитаю разговаривать с друзьями по смартфону, чем тусоваться с ними или с членами моей семьи.
27. Предпочитаю поиск информации через смартфон, нежели спросить кого-то.
28. Батареи моего телефона не хватало на день, даже когда он был новым.
29. Использую свой смартфон дольше, чем планировал.
30. Чувствую желание снова использовать смартфон сразу после того, как отключился от него.
31. Всегда думаю, что должен сократить время пользования смартфоном.
32. Попытки сократить время использования моего смартфона постоянно терпят неудачу.
33. Люди вокруг меня говорят мне, что я слишком часто использую смартфон.
- Подсчет результата: сумма ответов испытуемого.
- 0-33 баллов - низкий уровень.
- 34-66 баллов - средний уровень.
- 65-99 баллов - высокий уровень.

Приложение 7

Тест на выявление детских страхов А.И. Захарова и М.Панфиловой

«Страхи в домиках»

Диагностика направлена на выявление и уточнение преобладающих видов страхов у детей.

Инструкция по проведению: психолог рисует контуры двух домов (на одном или на двух листах): черного и красного цвета.



Инструкция для ребенка: «В черном домике живут страшные страхи, а в красном — не страшны. Помоги мне расселить страхи из списка по домикам» (психолог называет по очереди страхи).

Записывать нужно те страхи, которые ребенок поселил в черный домик.

Беседу с исследуемым специалист проводит неторопливо и обстоятельно, перечисляя страхи по порядку и ожидая только ответа «да» — «нет» или «боюсь» — «не боюсь».

Особенности проведения тестирования. Психолог при проведении теста находится рядом с ребенком, а не напротив. Необходимо периодически подбадривать испытуемого и хвалить за то, что он говорит все как есть, правду. После выполнения задания ребенку предлагается закрыть черный дом на замок (нарисовать его), а ключ — выбросить. Данное действие необходимо для того, чтобы успокоить актуализированные детские страхи.

Интерпретация теста

Анализ полученных результатов заключается в том, что экспериментатор подсчитывает страхи в черном доме и сравнивает их с возрастными нормами. Совокупные ответы ребенка объединяются в несколько групп по видам страхов. Если ребенок в трех случаях из четырех-пяти дает утвердительный ответ, то этот вид страха диагностируется как имеющийся в наличии.

Страхи:

1. когда остаешься один; 2. нападения; 3. заболеть, заразиться; 4. умереть; 5. того, что умрут твои родители; 6. каких-то детей; 7. каких-то людей; 8. мамы или папы; 9. того, что они тебя накажут; 10. Бабы Яги, Кощея Бессмертного, Бармалея, Змея Горыныча, чудовища, невидимок, скелетов, Черной руки, Пиковой Дамы (вся группа этих страхов обозначена как страхи сказочных персонажей); 11. перед тем как заснуть; 12. страшных снов (каких

именно); 13. темноты; 14. волка, медведя, собак, пауков, змей (страхи животных); 15. машин, поездов, самолетов (страхи транспорта); 16. бури, урагана, наводнения, землетрясения (страхи стихии); 17. когда очень высоко (страх высоты); 18. когда очень глубоко (страх глубины); 19. в тесной маленькой комнате, помещении, туалете, переполненном автобусе, метро (страх замкнутого пространства); 20. воды; 21. огня; 22. пожара; 23. войны; 24. больших улиц, площадей; 25. врачей (кроме зубных); 26. крови (когда идет кровь); 27. уколов; 28. боли (когда больно); 29. неожиданных, резких звуков, когда что-то внезапно упадет, стукнет (боишься, вздрагиваешь при этом); 30. сделать что-либо не так, неправильно; 31. опоздать в школу.

Все перечисленные здесь страхи можно разделить на несколько групп: боль, уколы, врачи, болезни; транспорт, неожиданные звуки, пожар, война, стихии; страх темноты и кошмарных снов; опосредованные страхи - людей, детей, наказаний, опозданий, одиночества; высоты, глубины, замкнутых пространств.

Возрастные нормы (по А. И. Захарову)

Среднее число страхов: в школьном возрасте: - у мальчиков = 6,9; - у девочек = 9,2.

Возраст	Мальчик	Девочка
6	9	11
7	9	12
8	6	9
9	7	10
10	7	10
11	8	11

Пояснительная записка к психологической игре “Перевертыши: Школа Вверх Дном” для младших школьников

Игра “Перевертыши: Школа Вверх Дном” разработана как инструмент для психологической работы с младшими школьниками (2-4 классы). Игра представляет собой увлекательное путешествие по различным аспектам школьной жизни, где дети в безопасной и игровой форме могут исследовать свои чувства, мысли и поведение, а также научиться эффективным способам решения проблем и взаимодействия с окружающими.

Цель: формирование положительного восприятия школы, повышение учебной мотивации, укрепление позитивной статусной позиции, улучшение социально-психологической адаптации, снижение агрессии, профилактика зависимости, работа со страхами, развитие рефлексии.

3. Задачи игры:

Диагностические: Выявление актуальных проблем и переживаний младших школьников, связанных с адаптацией к школе, социализацией, эмоциональной сферой, самооценкой и взаимоотношениями со сверстниками и учителями.

Развивающие:

- Развитие навыков самоанализа и рефлексии.
- Формирование навыков конструктивного общения и взаимодействия со сверстниками.
- Развитие эмоционального интеллекта (умения распознавать и понимать свои и чужие эмоции).
- Формирование позитивной самооценки и уверенности в себе.
- Развитие навыков решения проблем и преодоления трудностей.
- Снижение уровня тревожности и страхов, связанных со школьной жизнью.

Коррекционные:

- Коррекция негативных установок и стереотипов, связанных со школой и учебой.
- Коррекция деструктивных форм поведения (агрессия, замкнутость, тревожность).
- Помощь в адаптации к новым условиям школьной жизни.
- Оказание психологической поддержки детям, испытывающим трудности в обучении и общении.

4. Описание игры:

Игра представляет собой настольную игру с игровым полем, фишками и кубиком. Игровое поле красочно оформлено и изображает школьный двор. Поле разделено на секторы, каждый из которых соответствует определенной теме занятия:

- “Школа — это невыносимая тоска?” (эмоциональное отношение к школе),
- “Турнир Бездельников” (школьная мотивация),
- “Аутсайдер: Путь к одиночеству” (статусная позиция),
- “Клуб Неудачников” (социально-психологическая адаптация),
- “Разрушение - это весело” (агрессия),
- “Телефонный Захват” (тенденция к зависимости),
- “Бойся всего на свете” (страх),
- “Мудрость” (Рефлексия).

Игроки по очереди бросают кубик и перемещают свои фишки по игровому полю. Сектор, на котором остановилась фишка, определяет тему задания или вопроса, который предстоит обсудить. Задания и вопросы разработаны с учетом возрастных особенностей младших школьников и соответствуют цели и задачам игры.

5. Правила игры:

- В игре могут участвовать от 2 до 6 игроков.
- Игроки по очереди бросают кубик и перемещают свои фишки по игровому полю на соответствующее количество секторов.

- Сектор, на котором остановилась фишка, определяет тему задания или вопроса.
- Игрок выполняет задание или отвечает на вопрос, предложенный ведущим.
- Игра продолжается до тех пор, пока все сектора не будут пройдены.
- В конце игры ведущий подводит итоги и обсуждает с участниками полученный опыт.

6. Цветовая гамма игрового поля:

В оформлении игрового поля используются оранжевые, зеленые и голубые тона. Данная цветовая гамма была выбрана с целью создания позитивной, дружелюбной и стимулирующей атмосферы, способствующей эмоциональному раскрытию участников и их активному вовлечению в игровой процесс.

- Оранжевый цвет: ассоциируется с радостью, оптимизмом, энергией и творчеством. Он стимулирует общение, повышает настроение и способствует проявлению позитивных эмоций.
- Зеленый цвет: символизирует гармонию, рост, развитие и надежду. Он успокаивает нервную систему, создает ощущение безопасности и комфорта, а также способствует концентрации внимания.
- Голубой цвет: ассоциируется с спокойствием, умиротворением, доверием и открытостью. Он снижает уровень тревожности, способствует расслаблению и помогает сосредоточиться на внутренних переживаниях.

Сочетание этих трех цветов создает сбалансированную и гармоничную цветовую палитру, которая способствует созданию комфортной и безопасной среды для психологической работы с младшими школьниками.

7. Рекомендации по проведению игры:

- Игра проводится в групповом формате под руководством психолога или педагога-психолога.
- Важно создать доброжелательную и поддерживающую

атмосферу, где каждый участник чувствует себя в безопасности и может свободно выражать свои мысли и чувства.

- Ведущий должен внимательно следить за динамикой группы и при необходимости корректировать ход игры.
- После каждого занятия важно проводить рефлексию и обсуждать с участниками полученный опыт.
- Результаты игры могут быть использованы для индивидуальной работы с детьми, нуждающимися в психологической помощи.

8. Ожидаемые результаты:

После реализации мероприятий, направленных на достижение поставленной цели, ожидается, что младшие школьники:

1. Положительное восприятие школы:

- Проявляют интерес к учебному процессу и школьным мероприятиям.
- Выражают положительные эмоции по отношению к школе, учителям и одноклассникам.
- Считают школу безопасным и комфортным местом для обучения и развития.
- Уменьшается количество негативных высказываний о школе.

2. Повышение учебной мотивации:

- Более активно участвуют в учебном процессе.
- Проявляют инициативу в выполнении домашних заданий.
- Стремятся к получению новых знаний и улучшению своих результатов.
- Увеличивается количество положительных отзывов об учебных предметах.

3. Укрепление позитивной статусной позиции:

- Улучшаются взаимоотношения со сверстниками на основе уважения и сотрудничества.

- Проявляют лидерские качества в конструктивной форме.
- Повышается уверенность в себе и своих силах.
- Уменьшается количество конфликтов с одноклассниками.
- Улучшается социальный статус в классе (по результатам социометрии).

4. Улучшение социально-психологической адаптации:

- Легче адаптируются к новым условиям и требованиям школьной жизни.
- Свободно общаются с одноклассниками и учителями.
- Успешно решают возникающие социальные проблемы.
- Чувствуют себя более уверенно и комфортно в школьной среде.
- Уменьшается количество жалоб на одиночество и непонимание.

5. Снижение агрессии:

- Уменьшается количество проявлений агрессивного поведения (вербальной и физической).
- Улучшается контроль над своими эмоциями.
- Повышается эмпатия и способность понимать чувства других людей.
- Более конструктивно разрешают конфликты.
- Снижается количество случаев нарушения дисциплины.

6. Профилактика зависимостей:

- Осознают риски, связанные с номофобией.
- Умеют противостоять давлению сверстников и рекламе, пропагандирующей вредные привычки.
- Развивают интересы и увлечения, альтернативные зависимому поведению.
- Умеют эффективно проводить свободное время.

7. Работа со страхами:

- Осознают и умеют называть свои страхи.

- Различают реальные и иррациональные страхи.
- Используют стратегии преодоления страхов.
- Уменьшается уровень тревожности и страха, связанного со школой и другими сферами жизни.

- Более уверенно чувствуют себя в сложных ситуациях.

8. Развитие рефлексии:

- Умеют анализировать свои мысли, чувства и поведение.
- Понимают причины своих успехов и неудач.
- Умеют извлекать уроки из своего опыта.
- Более осознанно принимают решения.
- Становятся более ответственными за свои действия.

Игра “Перевертыши: Школа Вверх Дном” является эффективным инструментом для психологической работы с младшими школьниками, направленным на решение широкого спектра задач, связанных с адаптацией к школе, социализацией и эмоциональным развитием. Игра обладает высоким развивающим и коррекционным потенциалом и может быть успешно использована в работе психологов и педагогов-психологов в образовательных учреждениях.



Таблица 1. – Общая таблица результатов методик

	Методики и их результаты						
	Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению (модификация А. Д. Андреева)	Анкета «Оценка уровня школьной мотивации» Н. Г. Лускановой	Методика «Социометрия» Дж. Морено	опросник «Шкала зависимости от смартфона» В. П. Шейнов	тест «Страхи в домиках» А. И. Захаров и М. Панфилов	Тест «Дерево с человечками» (автор Д. Лампен в адаптации Л.П. Пономаренко)	Методика «Кактус» М.А. Панфиловой
2 класс							
Респондент 1	низкий	низкий	изолированный	средний	количество страхов не соответствует возрастной норме	средний	низкий
Респондент 2	низкий	низкий	принятый	средний	количество страхов не соответствует возрастной норме	средний	средний
Респондент 3	низкий	средний	принятый	средний	количество страхов не соответствует возрастной норме	средний	низкий
Респондент 4	низкий	низкий	предпочитаемый	средний	количество страхов не соответствует возрастной норме	средний	низкий

Респондент 5	низкий	средний	принятый	низкий	количество страхов не соответствует возрастной норме	низкий	низкий
Респондент 6	низкий	низкий	изолированный	низкий	количество страхов соответствует возрастной норме	низкий	низкий
Респондент 7	высокий	высокий	звезда	низкий	количество страхов не соответствует возрастной норме	высокий	низкий
Респондент 8	низкий	низкий	изолированный	низкий	количество страхов соответствует возрастной норме	низкий	средний
Респондент 9	средний	средний	принятый	средний	количество страхов не соответствует возрастной норме	высокий	средний
Респондент 10	низкий	низкий	принятый	средний	количество страхов не соответствует возрастной норме	средний	средний
Респондент 11	низкий	средний	предпочитаемый	высокий	количество страхов не соответствует возрастной норме	высокий	низкий

Респондент 12	средний	низкий	принятый	средний	количество страхов не соответствует возрастной норме	средний	низкий
Респондент 13	низкий	средний	принятый	средний	количество страхов не соответствует возрастной норме	высокий	низкий
Респондент 14	средний	высокий	принятый	низкий	количество страхов соответствует возрастной норме	средний	низкий
Респондент 15	низкий	средний	звезда	средний	количество страхов не соответствует возрастной норме	низкий	низкий
Респондент 16	средний	средний	принятый	низкий	количество страхов соответствует возрастной норме	высокий	средний
Респондент 17	высокий	средний	принятый	низкий	количество страхов не соответствует возрастной норме	средний	низкий
Респондент 18	средний	низкий	звезда	низкий	количество страхов не соответствует возрастной норме	высокий	средний

Респондент 19	низкий	средний	принятый	низкий	количество страхов не соответствует возрастной норме	высокий	низкий
Респондент 20	средний	средний	предпочитаемый	средний	количество страхов соответствует возрастной норме	высокий	средний
Респондент 21	низкий	средний	принятый	средний	количество страхов не соответствует возрастной норме	средний	низкий
Респондент 22	низкий	низкий	пренебрегаемый	низкий	количество страхов не соответствует возрастной норме	средний	низкий
Респондент 23	низкий	средний	принятый	средний	количество страхов не соответствует возрастной норме	низкий	низкий
Респондент 24	низкий	низкий	пренебрегаемый	высокий	количество страхов не соответствует возрастной норме	низкий	средний
Респондент 25	низкий	низкий	звезда	средний	количество страхов не соответствует возрастной норме	высокий	низкий

3 класс							
Респондент 26	средний	низкий	изолированный	низкий	количество страхов соответствует возрастной норме	высокий	низкий
Респондент 27	низкий	низкий	изолированный	низкий	количество страхов соответствует возрастной норме	низкий	средний
Респондент 28	высокий	средний	предпочитаемый	средний	количество страхов соответствует возрастной норме	высокий	средний
Респондент 29	низкий	низкий	звезда	низкий	количество страхов не соответствует возрастной норме	высокий	низкий
Респондент 30	низкий	низкий	предпочитаемый	средний	количество страхов соответствует возрастной норме	высокий	средний
Респондент 31	средний	низкий	звезда	низкий	количество страхов соответствует возрастной норме	высокий	низкий
Респондент 32	низкий	низкий	изолированный	средний	количество страхов не соответствует	средний	средний

					возрастной норме		
Респондент 33	низкий	средний	предпочитаемый	средний	количество страхов не соответствует возрастной норме	средний	средний
Респондент 34	низкий	низкий	принятый	низкий	количество страхов не соответствует возрастной норме	средний	низкий
Респондент 35	низкий	низкий	принятый	низкий	количество страхов не соответствует возрастной норме	средний	низкий
Респондент 36	низкий	низкий	принятый	средний	количество страхов не соответствует возрастной норме	средний	средний
Респондент 37	низкий	низкий	изолированный	средний	количество страхов соответствует возрастной норме	низкий	низкий
Респондент 38	низкий	низкий	принятый	низкий	количество страхов не соответствует возрастной норме	низкий	низкий
Респондент 39	низкий	низкий	изолированный	низкий	количество страхов не соответствует	низкий	низкий

					возрастной норме		
Респондент 40	низкий	низкий	предпочитаемый	низкий	количество страхов соответствует возрастной норме	средний	низкий
Респондент 41	средний	средний	звезда	средний	количество страхов не соответствует возрастной норме	высокий	низкий
Респондент 42	низкий	низкий	принятый	средний	количество страхов соответствует возрастной норме	низкий	средний
Респондент 43	низкий	низкий	предпочитаемый	средний	количество страхов соответствует возрастной норме	высокий	низкий
Респондент 44	высокий	средний	принятый	низкий	количество страхов не соответствует возрастной норме	высокий	низкий
Респондент 45	низкий	средний	принятый	низкий	количество страхов не соответствует возрастной норме	высокий	низкий
4 класс							
Респондент	средний	низкий	пренебрег	средний	количество страхов не	высокий	низкий

ент 46			аемый		соответствует возрастной норме		
Респондент 47	низкий	низкий	принятый	низкий	количество страхов не соответствует возрастной норме	средний	низкий
Респондент 48	средний	средний	пренебрегаемый	низкий	количество страхов не соответствует возрастной норме	высокий	низкий
Респондент 49	низкий	средний	звезда	низкий	количество страхов не соответствует возрастной норме	высокий	низкий
Респондент 50	низкий	средний	предпочитаемый	средний	количество страхов соответствует возрастной норме	низкий	средний
Респондент 51	высокий	средний	пренебрегаемый	средний	количество страхов не соответствует возрастной норме	высокий	низкий
Респондент 52	средний	средний	принятый	средний	количество страхов не соответствует возрастной норме	высокий	низкий
Респондент	высокий	высокий	принятый	низкий	количество страхов	высокий	низкий

ент 53					соответствует возрастной норме		
Респондент 54	средний	средний	принятый	низкий	количество страхов не соответствует возрастной норме	высокий	низкий
Респондент 55	высокий	высокий	предпочитаемый	низкий	количество страхов соответствует возрастной норме	высокий	низкий
Респондент 56	средний	высокий	предпочитаемый	низкий	количество страхов не соответствует возрастной норме	средний	средний
Респондент 57	низкий	низкий	пренебрегаемый	средний	количество страхов не соответствует возрастной норме	высокий	низкий
Респондент 58	низкий	средний	предпочитаемый	низкий	количество страхов не соответствует возрастной норме	средний	средний
Респондент 59	средний	средний	принятый	средний	количество страхов не соответствует возрастной норме	средний	средний
Респондент	низкий	низкий	предпочит	средний	количество страхов	низкий	средний

ент 60			аемый		соответствует возрастной норме		
Респонд ент 61	низкий	низкий	принятый	средний	количество страхов соответствует возрастной норме	низкий	средний
Респонд ент 62	высокий	высокий	принятый	средний	количество страхов соответствует возрастной норме	средний	низкий
Респонд ент 63	низкий	низкий	предпочит аемый	средний	количество страхов не соответствует возрастной норме	средний	низкий
Респонд ент 64	средний	низкий	изолирова нный	низкий	количество страхов соответствует возрастной норме	средний	низкий
Респонд ент 65	низкий	низкий	предпочит аемый	высокий	количество страхов не соответствует возрастной норме	низкий	средний
Респонд ент 66	низкий	низкий	изолирова нный	средний	количество страхов не соответствует возрастной норме	высокий	низкий
Респонд	высокий	высокий	предпочит	низкий	количество страхов	высокий	низкий

ент 67			аемый		соответствует возрастной норме		
Респондент 68	низкий	низкий	звезда	высокий	количество страхов не соответствует возрастной норме	средний	средний
Респондент 69	средний	низкий	принятый	средний	количество страхов не соответствует возрастной норме	высокий	низкий
Респондент 70	средний	высокий	изолированный	низкий	количество страхов соответствует возрастной норме	средний	средний
Респондент 71	низкий	низкий	изолированный	средний	количество страхов соответствует возрастной норме	средний	низкий

Согласие
на размещение текста выпускной квалификационной работы,
научного доклада об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы в ЭБС КГПУ им. В.П.
АСТАФЬЕВА

Я, Клинт Ксении Алексеевны

(фамилия, имя отчество)

разрешаю КГПУ ИМ. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее ВКР/НКТ)

(нужное подчеркнуть)

на тему: Особенности развития социальной роли "Я-школьник"
с приложением портфолио в младшем школьном возрасте

(наименование работы)

(далее - работа) в ЭБС КГПУ им. В.П. АСТАФЬЕВА, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР/НКТ из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на работу.

Я подтверждаю, что работа написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

09.06.2025

Дата

Клинт

Подпись



Отчет о проверке

Автор: Клинг Ксения Алексеевна

Название документа: ВКР Клинг Ксения

Проверяющий:

*Научный руководитель
к. и. наук и доцент
Алексей И. Яковлев*

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ

Тариф: FULL



Совпадения:
17,31%

Оригинальность:
81,08%

Цитирования:
1,61%

Самоцитирования:
0%

❗ «Совпадения», «Цитирования», «Самоцитирования», «Оригинальность» являются отдельными показателями, отображаются в процентах и в сумме дают 100%, что соответствует проверенному тексту документа.

⚠ Снята отметка «Подозрительный документ». Комментарий: Отметка ошибочна. Текст оригинальный.

❗ Проверено: 99,05% текста документа, исключено из проверки: 0,95% текста документа. Разделы, отключенные пользователем: Титульный лист, Библиография, Приложение

- **Совпадения** — фрагменты проверяемого текста, полностью или частично сходные с найденными источниками, за исключением фрагментов, которые система отнесла к цитированию или самоцитированию. Показатель «Совпадения» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к совпадениям, в общем объеме текста.
- **Самоцитирование** — фрагменты проверяемого текста, совпадающие или почти совпадающие с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа. Показатель «Самоцитирования» — это доля фрагментов текста, отнесенных к самоцитированию, в общем объеме текста.
- **Цитирования** — фрагменты проверяемого текста, которые не являются авторскими, но которые система отнесла к корректно оформленным. К цитированиям относятся также шаблонные фразы: библиография; фрагменты текста, найденные модулем поиска «СПС Гарант; нормативно-правовая документация». Показатель «Цитирования» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к цитированию, в общем объеме текста.
- **Текстовое пересечение** — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.
- **Источник** — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.
- **Оригинальный текст** — фрагменты проверяемого текста, не обнаруженные ни в одном источнике и не отмеченные ни одним из модулей поиска. Показатель «Оригинальность» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к оригинальному тексту, в общем объеме текста.

Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые совпадения проверяемого документа с проиндексированными в системе источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности совпадений или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенция проверяющего.

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

Номер документа: 3

Тип документа: Не указано

Дата проверки: 08.06.2025 19:47:23

Дата корректировки: Нет

Количество страниц: 75

Символов в тексте: 112993

Слов в тексте: 14295

Число предложений: 2164

Комментарий: не указано



Отчет о проверке

Автор: Клинг Ксения Алексеевна

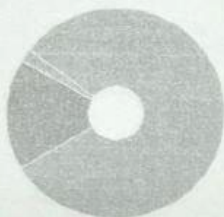
Название документа: ВКР Клинг Ксения

Проверяющий:

*Научный руководитель
К. психол. и доцент
Алексеева И.А./Алексеева*

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ

Тариф: FULL



Совпадения:
17,31%

Оригинальность:
81,08%

Цитирования:
1,61%

Самоцитирования:
0%

❶ «Совпадения», «Цитирования», «Самоцитирования», «Оригинальность» являются отдельными показателями, отображаются в процентах и в сумме дают 100%, что соответствует проверенному тексту документа.

⚠ Есть подозрения на следующие группы маскировки заимствований: Сгенерированный текст на страницах: 3, 4, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 35, 43... еще на 16 стр.

❶ Проверено: 99,05% текста документа, исключено из проверки: 0,95% текста документа. Разделы, отключенные пользователем: Титульный лист, Библиография, Приложение

- **Совпадения** — фрагменты проверяемого текста, полностью или частично сходные с найденными источниками, за исключением фрагментов, которые система отнесла к цитированию или самоцитированию. Показатель «Совпадения» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к совпадениям, в общем объеме текста.
- **Самоцитирования** — фрагменты проверяемого текста, совпадающие или почти совпадающие с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа. Показатель «Самоцитирования» — это доля фрагментов текста, отнесенных к самоцитированию, в общем объеме текста.
- **Цитирования** — фрагменты проверяемого текста, которые не являются авторскими, но которые система отнесла к корректно оформленным. К цитированиям относятся также шаблонные фразы; библиографии; фрагменты текста, найденные модулем поиска «СПС Гарант: нормативно-правовая документация». Показатель «Цитирования» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к цитированию, в общем объеме текста.
- **Текстовое пересечение** — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.
- **Источник** — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.
- **Оригинальный текст** — фрагменты проверяемого текста, не обнаруженные ни в одном источнике и не отмеченные ни одним из модулей поиска. Показатель «Оригинальность» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к оригинальному тексту, в общем объеме текста.

Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые совпадения проверяемого документа с проиндексированными в системе источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности совпадений или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

Номер документа: 3

Тип документа: Не указано

Дата проверки: 08.06.2025 19:47:23

Дата корректировки: Нет

Количество страниц: 75

Символов в тексте: 112993

Слов в тексте: 14295

Число предложений: 2164

Комментарий: не указано

**ОТЗЫВ
НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
Клинг Ксении Алексеевны**

44.03.02 Психолого-педагогическое образование,
направление подготовки
Психология и педагогика начального образования
направленность (профиль) образовательной программы

**Особенности развития социальной роли «Я-школьник» с признаками
номофобии в младшем школьном возрасте**

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы студент(ка) освоил(а) следующие компетенции:

Формируемые компетенции	Продвину- тый уровень сформиро- ванности компетенци й	Базовый уровень сформиро- ванности компетенци й	Пороговый уровень сформиро- ванности компетенци й
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	+		
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	+		
УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	+		
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	+		
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	+		
УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	+		
УК-7 Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	+		
УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	+		
УК-9 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	+		
УК-10 Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	+		
ОПК-1 Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	+		
ОПК-2 Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)	+		
ОПК-3 Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	+		
ОПК-4 Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей	+		

ОПК-5 Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении	+		
ОПК-6 Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	+		
ОПК-7 Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ	+		
ОПК-8 Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	+		
ОПК-9 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	+		
ПК-1 Способен к участию в коллективной работе по проектированию и реализации программ развития и воспитания обучающихся	+		
ПК-2 Способен организовывать и проводить психологическое просвещение субъектов образовательного процесса по вопросам обучения, развития и воспитания	+		
ПК-3 Способен осуществлять психолого-педагогическую диагностику результатов обучения и личностного развития детей и обучающихся, в том числе детей и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.	+		
ПК-4 Способен осуществлять коррекционно-развивающую работу с детьми и обучающимися, в том числе детьми и обучающимися с ограниченными возможностями здоровья с применением стандартных методов и технологий на основе результатов психолого-педагогической диагностики.	+		
ПК-5 Способен организовывать и проводить психологическое консультирование субъектов образовательного процесса	+		
ПК-6 Способен реализовывать индивидуально-личностные образовательные маршруты детей и обучающихся, в том числе с ограниченными возможностями здоровья	+		
ПК-7 Способен планировать и реализовывать психологическое просвещение и профилактические мероприятия по сохранению и укреплению психологического здоровья субъектов образовательного процесса	+		
ПК-8 Способен к участию в деятельности по созданию развивающей образовательной среды в образовательной организации	+		

В процессе работы продемонстрировала продвинутый уровень сформированности проверяемых компетенций.

Ксения Алексеевна при выполнении дипломного исследования проявила себя как ответственный исследователь, умеющий отстаивать свое мнение, корректно вести диалог, ставить исследовательскую цель, планировать исследовательскую деятельность.

Содержание ВКР _____ соответствует _____ предъявляемым требованиям.

соответствует / не соответствует

Структура ВКР _____ соответствует _____ предъявляемым требованиям.

соответствует / не соответствует

Оформление ВКР _____ соответствует _____ предъявляемым требованиям.

соответствует / не соответствует

Выпускная квалификационная работа рекомендуется к защите.

09.06.2025 г.

Научный руководитель

Мосиш | *Мосиш ИА*