

ОТЗЫВ

научного руководителя

канд. филол. наук, доцента кафедры мировой литературы и методики ее преподавания

Горбенко Александра Юрьевича

о выпускной квалификационной работе

Ковалевой Софьи Андреевны

на тему «Металитературность романов А. Аствацатурова (материалы для исследовательской работы в старших классах)»

КГПУ им. В.П. Астафьева

филологический факультет

кафедра мировой литературы и методики ее преподавания

направление: 44.03.01 Педагогическое образование

направленность (профиль) образовательной программы

«Литература»

№	Параметры оценивания	высокая	средняя	слабая	Отсутствует
1.	Четкость, логичность структуры работы и изложения материала		+		
2.	Знакомство с основными источниками по теме			+	
3.	Способность к самостоятельному анализу, выводам и обобщениям			+	
4.	Степень вхождения в проблематику, владение методологией исследования			+	
5.	Достоверность результатов исследования		+		
6.	Филологическая эрудированность и научный стиль изложения			+	
7.	Количество и качество анализа художественного материала		+		
8.	Глубина раскрытия темы		+		
9.	Личный вклад в раскрытие темы	+			
10.	Ответственность в отношении к работе		+		

Актуальность выпускной квалификационной работе Софьи Андреевны Ковалевой обеспечивают уже ее объект и материал. Работа посвящена металитературности – такому качеству литературного произведения, которое находится в фокусе обостренного внимания современных литературоведов, работающих на широком материале, от классических образцов (прежде всего А.С. Пушкин или Н.В. Гоголь) до современной словесности. Последней как раз и посвящена работы С.А. Ковалевой, выявляющей различные модификации металитературности в романной прозе А.А. Аствацатурова, потомственного филолога и вместе с тем именитого современного литератора.

С.А. Ковалева рассматривает примеры металитературности, опираясь прежде всего на два романа – «Люди в голом» и «Скунскамера». Такой ход вполне оправдан, поскольку именно в этих двух первых романах уже сложились ключевые черты поэтики Аствацатурова, оформился во всех его главных координатах художественный мир, который затем прозаик варьировал, усложнял и расширял в других своих романах.

Вместе с тем приходится говорить и о недостатках работы. К ним относится недостаточная проработка теоретико-методологической литературы, освоение которой

позволило бы сделать работу обстоятельнее и ярче. Кроме того, в тексте диплома и после переработки остались фрагменты, которые опознаются системой «Антиплагиат» как сгенерированные искусственным интеллектом (хотя и не со всеми такого рода пометами можно согласиться). Наконец, работа написана стилистически неровно, содержит библиографические неточности и ряд других мелких недочетов, что, впрочем, вполне легко объясняется недостатком исследовательского опыта.

Во время работы Софья Андреевна проявляла достаточную степень самостоятельности и инициативы.

Рекомендация научного руководителя

Рекомендую допустить к защите.

*Канд. филол. наук, доцент
кафедры мировой литературы и
методики ее преподавания
КГПУ им. В.П. Астафьева*

Горбенко Александр Юрьевич



10.06.2025 г.