

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

АЛЕКСЕЕВА ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА
ГАЛИМОВА ЮЛИЯ СЕРГЕЕВНА

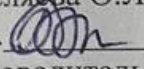
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Формирование умственной готовности к обучению в школе у старших
дошкольников с задержкой психического развития

Направление подготовки 44.03.03
Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Дошкольная дефектология

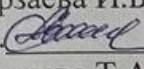
ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд. пед. наук, доцент Беляева О.Л.

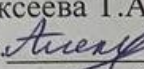
«19» 05 2025г. 

Научный руководитель:

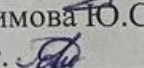
канд. пед. наук, доцент Алирзаева И.Б.

«19» 05 2025г. 

Обучающийся Алексеева Т.А.

«19» 05 2025г. 

Обучающийся Галимова Ю.С.

«19» 05 2025г. 

Дата защиты «19» 06 2025г.

Оценка _____

Красноярск 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ УМСТВЕННОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	8
1.1. Умственная готовность к обучению как психолого-педагогическая проблема	8
1.2. Психолого-педагогические особенности старших дошкольников с задержкой психического развития	16
1.3. Проблема готовности к школьному обучению старших дошкольников с задержкой психического развития	20
1.4. Методы и приемы формирования готовности к обучению в школе старших дошкольников с задержкой психического развития	23
Выводы по главе 1	30
ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА, НАПРАВЛЕННОГО НА ФОРМИРОВАНИЕ УМСТВЕННОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	31
2.1. Паспорт и план реализации проекта.....	31
2.2. Подготовительный этап	35
2.3. Разработческий этап	57
2.4. Методические рекомендации по проведению коррекционно-развивающей работы с использованием лэпбуков	83
Выводы по главе 2.....	90
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	92
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	95
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	102

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проектной работы обусловлена тем, что на сегодняшний день, современная школьная программа требует от обучающихся концентрации всех познавательных процессов. Проблема умственной готовности к школе старших дошкольников с задержкой психического развития (далее ЗПР) имеет социальную значимость: от ее решения в семье и в дошкольной образовательной организации зависит успешное обучение в общеобразовательной школе данной категории детей.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. содержит указание на «необходимость обеспечения всем обучающимся (в том числе и обучающимся с ЗПР) в образовательных учреждениях равных условий для получения образования, способствующего успешной социализации личности и готовности к обучению на следующей ступени образования» [66].

Анализируя исследования Т.А. Власовой [16], К.С. Лебединской [37], В.И. Лубовского [41], М.С. Певзнер [18], и У.В. Ульенковой [64], выявлено, что дети с ЗПР испытывают трудности с полным освоением учебных программ начальной школы. На момент достижения шестилетнего возраста у таких детей нередко фиксируется недоразвитие психических компонентов, критически важных для подготовки к школьным занятиям. Особое внимание следует уделить недостаточному уровню развития способностей к восприятию, памяти, вниманию, воображению, а также речевой и мыслительной деятельности.

Исследования в области диагностики и коррекции умственной готовности к обучению детей с ЗПР проводили такие известные специалисты, как Л.И. Божович [12], Л.А. Венгер [16], Л.С. Выготский [19], Н.И. Гуткина [24], А.Р. Лурия [43] и другие. Исследовательские работы охватывают комплексный анализ результатов и детальное описание уровня умственной подготовленности старших дошкольников к учебной деятельности. Также предлагались разнообразные методы и подходы для исправления обнаруженных нарушений в развитии, а рекомендации касались как непосредственного взаимодействия с

детьми, имеющими задержки, так и общения с их родителями. В этих исследованиях отмечается важность применения определенных методик для оценки степени готовности детей к началу обучения.

Проведённое исследование литературы, посвящённой психолого-педагогическим аспектам готовности дошкольников старшей группы с ЗПР к последующему обучению на начальных ступенях, продемонстрировал острую востребованность формирования у них интеллектуальной готовности уже на этапе дошкольного образования. Обеспечение педагогической поддержки и применение коррекционных методик, реализуемых заблаговременно в отношении детей с ЗПР, способствует эффективному процессу включения данной категории обучающихся в структуру массового образования.

Анализ научных исследований и педагогической практики позволил выявить противоречия:

- между социальным заказом общества на формирование умственной готовности к обучению в школе старших дошкольников с ЗПР и существующим традиционным подходом в дошкольных организациях для достижения данного результата;

- между необходимостью формирования умственной готовности к обучению в школе старших дошкольников с ЗПР и недостаточной разработанностью современных методов и педагогических технологий, обеспечивающих эффективность данной работы с детьми в дошкольных организациях;

- между наличием программ по формированию умственной готовности к обучению в школе у нормотипичных детей и недостаточной методической обеспеченностью данного процесса для работы с дошкольниками с ЗПР.

Проблематика умственной подготовленности старших дошкольников с ЗПР к обучению в обычных общеобразовательных организациях является ключевой, так как благополучный ход их дальнейшего обучения во многом зависит от успешного разрешения этой задачи. На современном этапе педагогам необходимо разрабатывать и внедрять инновационные, нестандартные методы и

подходы в совместной работе с детьми, имеющими диагноз ЗПР. В современных образовательных парадигмах приоритет смещается в сторону продуктивных подходов, которые ставят во главу угла формирование познавательной мотивации у дошкольников. Вместо прежних традиционных методик современные педагогические практики акцентируют внимание на стимулировании исследовательской активности. В условиях выполнения требований ФГОС дошкольного образования, педагоги активно исследуют инновационные методы и ищут свежие идеи для совершенствования своей педагогической практики. Среди инновационных подходов, активно исследуемых и внедряемых педагогами в дошкольных образовательных организациях, выделяется методика «лэпбук». Этот инструмент способствует как укреплению освоенных знаний, так и улучшению образовательного процесса через запоминание информации. Это подводит к вопросам проектной деятельности, направленной на исследование специфики и диагностику уровня умственной готовности детей старшего дошкольного возраста с ЗПР. На основании этого предпосылочного анализа разрабатывается проект, ориентированный на развитие умственной готовности к обучению в школе старших дошкольников с ЗПР.

Цель проектной работы: разработать проект создания лэпбуков «Мы хотим все знать», «Мои первые задания» с целью формирования умственной готовности к школе старших дошкольников с ЗПР.

Объект проектной работы: умственная готовность к школе старших дошкольников с ЗПР.

Предмет проектной работы: процесс формирования умственной готовности к обучению в школе старших дошкольников с ЗПР посредством использования лэпбуков на липучках «Мы хотим все знать», «Мои первые задания».

Проектная идея: формирование умственной готовности к школе старших дошкольников с ЗПР будет эффективным, если:

- определены показатели сформированности умственной готовности к школе детей старших дошкольников с ЗПР – уровень развития произвольного внимания, мыслительных операций; произвольной памяти; воображения; речи (словарного запаса);

- систематически использовать лэпбуки на липучках в образовательной деятельности;

- формировать устойчивый интерес дошкольников с ЗПР для использования лэпбука.

В соответствии с целью и гипотезой определены задачи проектной работы:

- проанализировать теоретические основы проблемы формирования умственной готовности к школе старших дошкольников с ЗПР;

- выявить уровень сформированности умственной готовности к школе старших дошкольников с ЗПР;

- разработать и реализовать проект создания лэпбуков на липучках «Мы хотим все знать», «Мои первые задания» с целью формирования умственной готовности к школе старших дошкольников с ЗПР, оценить его эффективность;

- разработать методические рекомендации по использованию лэпбуков.

Теоретическая основа проектной работы:

- положения общей концепции становления личности ребенка с ЗПР, обоснованные в трудах ученых (Л.С. Выготский, К.С. Лебединская) [19, 37];

- положения личностно-ориентированного подхода в коррекционно-развивающей работе с ребенком (В.С. Мухина) [47];

- исследования психолого-педагогических условий развития интеллектуальной готовности к школе детей с ЗПР (Т.А. Власова, В.С. Мухина, М.С. Певзнер) [18, 47].

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие методы:

- теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме; анализ, дедукция, интерпретация, обобщение опыта педагогической деятельности);

– эмпирические: тестирование, представленное заданиями: «Домик» (Н.И. Гуткина), «Графический узор» (Н.В. Бабкиной), «Чего не хватает на этих рисунках?», «Исключение лишнего» (Н.В. Бабкина), «Общая осведомленность об окружающем мире» (Н.В. Бабкина).

– методы обработки результатов: количественный и качественный анализ, наглядный метод представления материалов.

Экспериментальной базой проектной работы являются МБДОУ «Березовский детский сад № 3» общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию (4 ребенка с ЗПР); МБДОУ «Березовский детский сад №9» (6 детей с ЗПР); МБДОУ детский сад «Солнышко» (6 детей с ЗПР). В эксперименте принимали участие 16 детей 6-7 лет.

Теоретическая значимость проекта состоит в том, что были уточнены показатели и охарактеризованы уровни сформированности умственной готовности к школе старших дошкольников с ЗПР, определены современные методы и технологии формирования умственной готовности к школе старших дошкольников с ЗПР.

Практическая значимость проекта заключается в возможности использования на практике дефектологами, педагогами, психологами дошкольных образовательных организаций результатов проектной деятельности по формированию умственной готовности к школе старших дошкольников с ЗПР – комплекса коррекционных занятий.

Структурно проектная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ УМСТВЕННОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1.1. Умственная готовность к обучению как психолого-педагогическая проблема

С каждым годом школьная система образования претерпевает существенные изменения, приводя к тому, что вопрос готовности детей к обучению продолжает оставаться особо важным. Серьезные трансформации в образовательной области, среди которых и снижение возрастного порога для первоклассников, а также введение инновационных учебных стандартов и расширение использования инклюзивных классов, предъявляют новые высокие требования к детям и их психологической готовности к школе. Разработка и применение передовых психолого-педагогических методик для подготовки ребенка к обучению в школе, учитывая углубление и интенсификацию образовательного процесса, являются ключевой задачей современного образовательного сообщества [59].

Основополагающим фактором, влияющим на освоение учебного материала в образовательных организациях, является психологическая подготовленность дошкольников перед вступлением в школьную среду.

Как отмечает Л.А. Венгер «готовность к школе, это такой набор умений и знаний ребенка, в который будут включены все без исключения составные компоненты, независимо от степени их сформированности. К составляющим компонентам этого набора относят мотивацию; личностную готовность; волевую готовность; интеллектуальную готовность» [16]

Исследователи выделяют в качестве ключевых аспектов школьной готовности различные параметры и особенности психики детей дошкольного возраста, подчеркивая значимость каждого из них в процессе подготовки к обучению. С основными характеристиками готовности к школе дошкольников можно ознакомиться в таблице 1, Приложения А [17].

Таким образом, разные ученые утверждают, что готовность к обучению в школе предполагает достижение детьми определенной стадии психологического созревания. Эта стадия гарантирует успешное преодоление этапа адаптации к новым образовательным задачам и социально-учебным нормам, а также позволяет ребенку вполне освоить заданный курс обучения в коллективе своих сверстников. Неотъемлемым аспектом подготовленности к начальному образованию, согласно высказываниям специалистов в данной области, является комплексное развитие личности обучающегося. Критически важно, обладать способностью усваивать и следовать множеству норм и правил, вводимых школьной системой.

Умственная (интеллектуальная) готовность к обучению в школе считается одним из компонентов психологической готовности. Рассмотрим подробнее умственную готовность к школе старших дошкольников и ее составляющие [54].

Умственная готовность – «это соответствующая возрастному уровню зрелость всех познавательных психических процессов» [9].

В педагогическом словаре умственная готовность к обучению в школе раскрывается как «должная степень формирования мышления ребенка, которая гарантирует переход к учебной деятельности» [6].

Отечественный психолог А.Н. Леонтьев, умственную готовность называет «социальной готовностью к обучению в школе, связанную с желанием ребенка учиться, получать новые знания, мотивацией к началу обучения в школе; умением понимать и выполнять задания и поручения взрослых; умением взаимодействия; навыками сотрудничества; желанием доводить начатое до конца; умением приспосабливаться и адаптироваться; способностью самому решать свои проблемы, обслуживать себя; элементами волевого поведения – выявить цель, сформулировать этапы своей работы, выполнить работу, исправить ошибки, проанализировать свою работу» [39]. Данные признаки помогают дошкольникам адаптироваться в новых социальных условиях и успешно осваивать образовательную программу.

К умственной готовности к обучению в школе Л.А. Венгер относит такие показатели как: «умение слушать и выполнять правила, указания старшего; в конкретной степени и размере сформированности памяти (механической и логической); в уровне интеллектуального развития, владении обобщающими понятиями, в умении составлять план своей работы; в подготовке руки к письму» [16].

Как полагает А.О. Дробинская, «дошкольник обязан обладать мыслительными операциями, уметь подводить итоги своей деятельности и различать объекты и явления, находящиеся вокруг, обладать способностью составления плана собственной деятельности и проводить самоанализ. При этом немаловажен позитивный подход к обучению, умение контролировать свою деятельность и свое эмоциональное состояние» [25].

В своих исследованиях Л.И. Божович отмечала, что «дошкольник, поступающий в среднее учебное заведение, должен обладать способностью выделять главное в явлениях окружающей действительности, сопоставлять их, наблюдать, анализировать, устанавливать причины явлений, делать выводы» [12].

Как пишет В.Ю. Атаева, что «интеллектуальная готовность ребенка к школе – это способность будущего школьника к овладению такими мыслительными операциями, как анализ и синтез, сравнение и обобщение, классификация» [8]. По нашему мнению, важными признаками умственной готовности дошкольников являются мышление и речь

Изучение интеллектуальной составляющей психологической подготовленности дошкольников к обучению школе в научных кругах подчёркивает важность уровня развития познавательных функций на предшкольном этапе [7].

Согласно мнению Т.В. Егоровой, «дошкольник должен обладать способностью акцентировать свое внимание на значительных качествах в предметах и явлениях окружающего мира, уметь сравнивать их, определять схожесть и отличие; уметь анализировать, совершать заключения» [26].

Таким образом, у детей, обладающих умственной готовностью, наблюдается потенциал к глубинному пониманию природы объектов и процессов, включающему такие мыслительные операции, как анализ, синтез, сопоставление и обобщение, а также способность к систематизации. В школьной образовательной системе возникает необходимость осваивать умение распознавать взаимосвязи между различными объектами и явлениями, а также разбираться с разнообразием задач. Это набор навыков имеет критическую важность для освоения школьной программы дошкольниками.

Отечественный ученый К.М. Гайдар считает, что основу сформированности умственной готовности к обучению школе дошкольников составляют компоненты указанные на рисунке 1 [21].



Рисунок 1. Компоненты сформированности умственной готовности к обучению школе дошкольников

Другие значимые показатели умственной готовности ребенка к школе выделяет С.Ю Бенилова: «умение наблюдать; дифференцированное восприятие и осмысленность; умение ориентироваться в пространстве и времени; умение классифицировать предметы по их основным свойствам; умение обобщать свойства предметов и явлений, умение рассказать о своей любимой деятельности или каком-либо событии, умение описать картинку; развитие речи и самовыражения; умение воспроизводить образ, развитие зрительно-моторной координации; способность уловить основные связи между явлениями; способность концентрировать внимание» [10].

Показатели интеллектуальной готовности к школьному обучению разработала Е.Н. Ращикулина, включая образный и вербальный компоненты мышления (рисунок 2) [55].

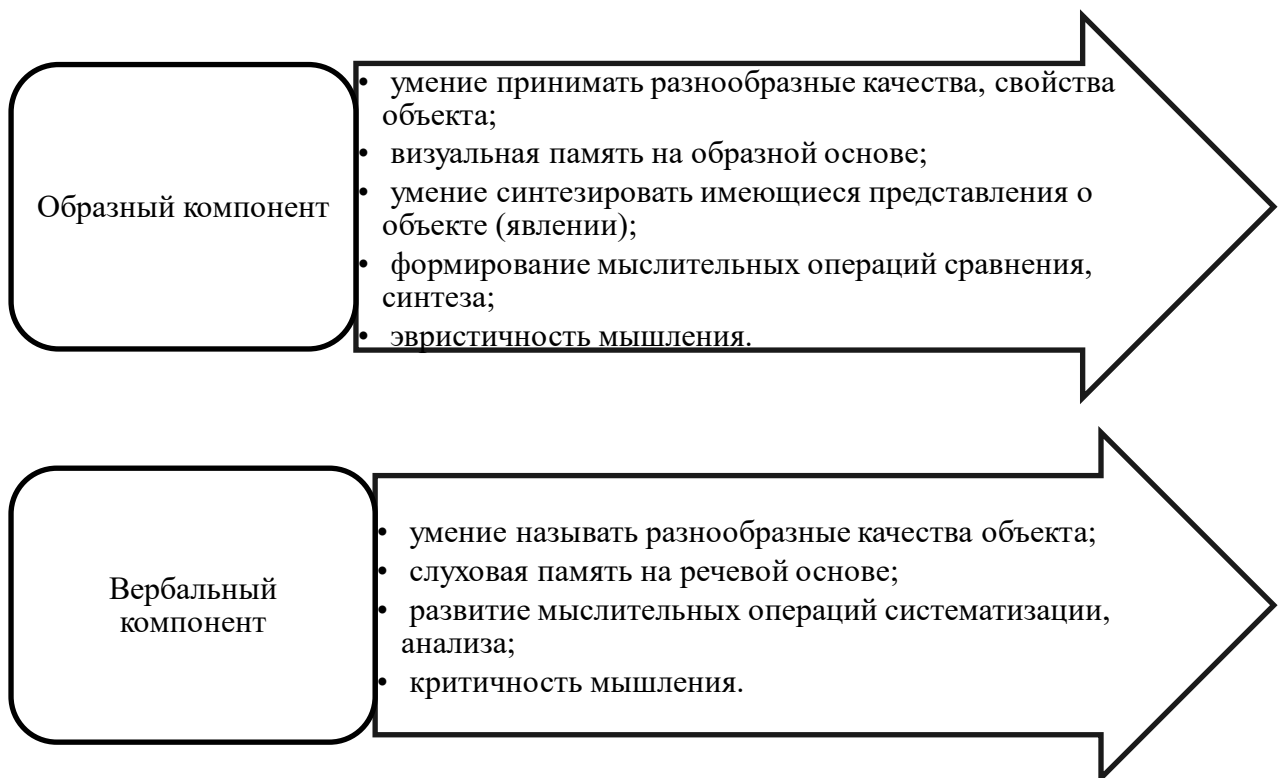


Рисунок 2. Показатели интеллектуальной готовности к школьному обучению по Е.Н. Ращикулиной

До начала школьного образования, старшим дошкольникам, безусловно, необходимо развить стремление к постижению новых знаний. Это влечение к

обучению подразумевает устойчивый резерв понятий и осознание фундаментальных основ обучения, которые составляют умственную подготовленность дошкольника. Психические функции, такие как память, способность вести диалог, аналитические способности и визуализация, должны достигать определенной степени сформированности [22]. Параллельно, необходимо уделять внимание уровню чувственных способностей ребенка, ведь они являются фундаментом для освоения новых областей знаний и познания мира.

Обучение в школе требует акцента не столько на приобретённых дошкольниками знаниях, навыках и умениях, сколько на динамику и эффективность умственных процессов [20]. Исследования, проведенные российскими и зарубежными педагогами и экспертами в области психологии, указывают на значимость участия различных факторов в умственной подготовке, используемой образовательными организациями. Они оказывают существенное влияние на формирование и развитие мыслительной активности у дошкольников, поднимая тем самым их образовательную результативность в обучении.

Стремление взрослых содействовать умственному развитию старших дошкольников предполагает вложение полезной информации в их интеллектуальную сферу. Основной фокус находится на обогащении детей навыками чтения, письма и счета. В целях подготовки к школьному этапу обучения, необходимо гарантировать достижение определенного уровня познавательного прогресса детей. Это, несомненно, будет их поддерживать в преодолении препятствий при обучении в школе. Дисциплина, концентрация и трудолюбие признаются центральными характеристиками быстро осваивающих новые знания старших дошкольников. «В ребенке необходимо сформировать старательность и сосредоточенность, демонстрировать упорство, терпение, а также, воспитать любовь к труду» [1].

В период дошкольного развития необходимо гармоничное формирование звуковоспроизводящей способности и способности передавать эмоциональные

нюансы в высказываниях. Также критично важно развить фонематический слух для предотвращения грамматических ошибок – например, исправное различение родственных звуков, что позволит избежать путаницы слов, а также выявление и правильное использование знаков препинания, что станет залогом понимания ребенком структуры предложений и их корректного воспроизведения в устной и письменной форме. Развитая речевая культура подразумевает, что старший дошкольник способен выражать свои размышления, поддерживать диалог и ясно описывать свои наблюдения и переживания, накопленные в ходе повседневных событий, будь то обыденные прогулки или торжественные мероприятия.

Обобщая все вышесказанное, можно сделать вывод, что умственная готовность к школьному обучению включает в себя:

- обладая начальными представлениями об основных понятиях, ребёнок демонстрирует фундаментальные познания, а также овладевает ключевыми навыками, обеспечивающими успешное включение в образовательный процесс. Кроме того, у него формируются изначальные механизмы распознавания и самостоятельного определения задач учебного характера, что свидетельствует о наличии базовых предпосылок для саморегуляции познавательной деятельности; фундаментальными навыками и умениями, используемыми при обучении в школе; практическими знаниями; стремлением к достижению целей, продиктованных задачами;

- сформирован познавательный интерес (стремление осваивать новые сферы знаний, углубленное вовлечение в процесс овладения познанием через привлечение ресурсов), увлечение процессом приобретения знаний, наряду с повышением активности в информационном поиске и изучении;

- психологические процессы аналитического характера, с возрастом достигают уровня сознательного контроля и способности к направлению, что выражается в развитой способности произвольно регулировать внимание;

- овладением навыками мыслительной деятельности, основными логическими операциями;

– развитие произвольного поведения: осознанное контролируемое поведение, которое осуществляется по установленному образцу и предполагает непрерывное сопоставление осуществляемых действий с выбранным стандартом [33].

Все это позволяет в основу учебного процесса закладывать новые образования: систематизацию и регулирование, синтеза и рефлексии, методов и методик разрешения обширного спектра задач, что способствует к более глубокой интеллектуальной деятельности.

Таким образом, умственная готовность к школе, представляет собой набор специфических знаний у обучающихся и направлена на понимание окружающей реальности посредством таких умственных процессов, как восприятие, мышление, память, внимание, речь.

Неотъемлемыми элементами являются мотивационная готовность, основанная на стремлениях к познанию и социализации, а также социальная готовность, которая отражает личностную позицию ребенка в новом социальном контексте. В этой системе развития роль выполняют установленные школьные стандарты, ценности и ожидания, которые в корне отличаются от тех, с которыми сталкивается ребенок в дошкольных учреждениях. Статусное преобразование из дошкольника в школьника сопровождается изменениями в ожиданиях, предъявляемых к поведению и самостоятельности. Новые требования включают в себя повышенную долю самостоятельной работы, а также организованности и регулирования собственного поведения, что является неотъемлемой частью образовательного процесса в школьной среде.

Готовность ребёнка к школе представляет собой необходимый и соответствующий уровень развития интеллектуальных, психо-эмоциональных, физиологических, социальных, мотивационных, эмоционально-волевых и личностных аспектов дошкольника для успешного восприятия и усвоения школьной программы в образовательном процессе.

1.2. Психолого-педагогические особенности старших дошкольников с задержкой психического развития

В ряде междисциплинарных работ, где пересекаются педагогика и психология, ЗПР определяется как задержка процессов формирования нервных структур, первично обнаруживаемая у младших школьников. Дети с данным типом отклонения проявляют ограничения в освоенных знаниях и недостаточную широту образов, а их мыслительные операции не достигают надлежащей степени сформированности. Акцентированная склонность к игровой деятельности замещает учебную мотивацию, что приводит к трудностям с овладением образовательной информацией и снижает продуктивность интеллектуальной активности.

Задержка психического развития – «не клиническая форма, а замедленный темп развития» [3]. Замедленное психическое развитие может определяться как граница, отделяющая интеллектуальную недостаточность от личностной незрелости, а также отражать временное несоответствие в психическом росте. Это несоответствие может касаться различных аспектов, включая когнитивные способности, моторные функции, сенсорные восприятия, речевую активность, а также эмоциональные или волевые процессы.

По мнению психолога Л.С. Выготского, «умственное развитие выражает что-то новое, которое выполняется независимо путем нового формирования новых качеств разума и переводит умственные функции от низшего к более высокому уровню развития по линии произвола и осознания» [19]. Важнейший период умственного развития отмечается в старшем дошкольном возрасте, когда основное внимание уделяется сознательной познавательной активности [14]. Старшие дошкольники с ЗПР являются особой категорией детей. Их особенность состоит в том, что они «не могут реализовать свои возможности, которые характерны для их возраста. При этом у этих детей формирование основных психических функций происходит с задержкой и в качественно отличной от типичного развития форме» [13].

В многочисленных исследованиях, обсуждающих интеллектуальные аспекты детей с ЗПР, таких как работы В.И. Лубовского [41], М.С. Певзнера [18] и С.Г. Шевченко [72], основное внимание сосредоточено на консолидации представлений о единстве базовых дефектов развития, несмотря на индивидуальные причины их возникновения. Авторы, изучающие область ЗПР, демонстрируют единое понимание сущности интеллектуальных нарушений, выделяя сходство в структуре дефектов, как об этом говорится в научно-образовательных источниках.

Разнообразие причин, как биологических, так и социальных, может влиять на задержку развития психики. Среди биологических причин можно выделить следующие:

1. «Генетические нарушения: генетические дефекты, хромосомные аномалии и наследственные заболевания могут привести к задержке психического развития.

2. Мозговые повреждения: травмы, инфекции, кровоизлияния и другие повреждения мозга могут повлиять на его развитие и функционирование.

3. Раннее воздействие неблагоприятных факторов: например, недостаток кислорода, недоедание, токсические вещества, влияющие на развитие мозга в раннем возрасте, могут оказать негативное воздействие на психическое развитие.

4. Гормональные нарушения: некоторые гормональные заболевания могут повлиять на психическое развитие ребенка.

5. Наследственность: некоторые наследственные факторы могут повлиять на психическое развитие, такие как дисплазия соединительной ткани, синдром Дауна и др.» [6].

Рассмотрим компоненты умственного развития старших дошкольников с ЗПР, представленные в таблице 1 [44].

Таблица 1 – Особенности умственного развития старших дошкольников с ЗПР

Компоненты	Особенности
Внимание	«Неустойчивость внимания; снижены концентрация, объем внимания, распределение внимания; нарушение переключаемости внимания; повышенная отвлекаемость и фрагментарное выполнение учебных заданий. Наблюдается недостаток внимания. Дошкольники во время занятий рассеяны, работают не более 10-15 мин. У них также ослабленное внимание к вербальной информации, даже если повествование будет интересным, захватывающим. Дошкольники теряют суть задания или вопроса при малейшем раздражителе» [44].
Память	«Понижен объем памяти и скорость запоминания; преимущество наглядной памяти над словесной; снижение произвольной памяти; нарушение механической памяти; непроизвольное запоминание менее продуктивно, чем в норме (на 2 года ниже, чем у нормально развивающихся сверстников), низкий уровень самоконтроля в процессе заучивания и воспроизведения, неумение организовать свою работу по заучиванию, недостаточная познавательная активность и целенаправленность при запоминании» [44].
Мыслительная деятельность	«Отставание в развитии всех форм мышления; несформированность основных интеллектуальных операций: анализа, синтеза, обобщения, классификации, абстрагирования; недостаточная гибкость мышления, преобладают стереотипным решениям, сниженная познавательная активность, ограниченность запаса знаний и представлений об окружающем мире» [44].
Речь	«Нарушения звукопроизношения; бедность и недостаточность словарного запаса; трудности усвоения лексико-грамматических категорий; недостаточность фонетико-фонематического восприятия; недоразвитие связной речи. Речь детей с задержкой психического развития характеризуется недостаточной дифференциацией восприятия речевых звуков, оттенков речи; недостаточная развитость слухового восприятия и слухоречевой памяти. Выражаются в заменах, искажении звуков и букв при обучении чтению и письму. Часто у таких детей наблюдается многословие или напротив, резко неадекватное развитие высказываний» [44].
Восприятие	«Недостаточность, ограниченность, фрагментарность знаний об окружающем мире, что сказывается на развитии восприятия. Нарушены свойства восприятия: предметность и структурность (затруднено узнавание предмета в непривычном ракурсе, не всегда узнают и смешивают сходные по начертанию буквы и элементы букв); страдает целостность восприятия; трудности при вычленении отдельных элементов из объекта, которое воспринимают как единое целое, затрудняются достроить, угадать объект по его части» [44].
Мышление	«У многих детей с ЗПР уровень развития нагляднообразного мышления нормальный. Они правильно выполняют задачу, но некоторые требуют стимулирующей помощи. Наглядно-образное мышление: многим нужно многократно повторять, предоставляя некоторые виды помощи, но есть также дошкольники, которые не могут справиться с задачей даже с помощью» [44].

Классификация задержки психического развития в Российской Федерации утверждена Международной классификацией болезней (МКБ-10), представлена в таблице 2, Приложения Б [57].

Таким образом, у детей с ЗПР наблюдается пониженная активность познания. Их умственные возможности ограничены, отражаясь в скудости знаний, ограниченности представлений о мире вокруг и в нехватке практических навыков [42]. Восприятие зрительных и слуховых стимулов у этих детей демонстрирует недостаточный уровень развития. Их концентрация легко нарушается, что затрудняет выполнение различных задач и ограничивает внимательность в активности. Дополнительно, у них возникают сложности с идентификацией причинно-следственных взаимосвязей. Поэтому будущий прогресс детей с задержкой психического развития в значительной степени обусловлен их способностью приспосабливаться к меняющимся условиям.

При задержке психического развития главные нарушения в сфере интеллекта у ребенка связаны с дефицитом когнитивных процессов. Так, Т.А. Власова в своих исследованиях выделяет следующие особенности детей с ЗПР: «особенности восприятия: более низкий уровень развития; недостаточная полнота и точность восприятия; замедленность восприятия и переработки информации; снижение активности восприятия; наиболее грубо нарушены более сложные формы восприятия, требующие участия нескольких анализаторов, имеющих сложный характер» [18].

Как отмечает У.В. Ульenkova «подготовка к обучению детей с ЗПР в дошкольной организации совершается в ходе всех видов деятельности, однако особенно существенную значимость приобретает учебная деятельность. Непосредственно в ней, сформировываются послы к овладению школьной учебной деятельностью» [64].

Педагоги, проявляя заботливое и поддерживающее отношение, могут значительно влиять на мотивацию к обучению и готовность участвовать в школьных занятиях. Особое внимание следует уделять эмпатии и готовности учителя оказывать своевременную помощь при возникновении сложностей.

Поддержка детских инициатив через спокойное взаимодействие и похвала за каждое, даже самое незначительное достижение, способствует росту уверенности малышей в собственных возможностях. Это, в свою очередь, ведет к усилению их интеллектуальной и физической активности в образовательном процессе.

Таким образом, у детей с ЗПР, прослеживается замедленный темп выполнения задач и недостаточно сформированная способность к произвольному вниманию. Их восприятие пространства и способности к сенсомоторной координации находятся на низком уровне развития. Как правило, у таких детей наблюдается преимущество игровых интересов над стремлением к учебной деятельности, поскольку личностная мотивация к освоению школьных знаний оказывается сформированной в недостаточной степени; у них нет ориентации на значимые аспекты школьной жизни, что обусловлено предпочтением привычных дошкольных образов.

Неспособность к произвольному контролю проявляется в слабом развитии произвольного внимания, речевых навыков и памяти. Уровень их обучаемости невысок, о чем свидетельствует формирование малоподвижных когнитивных связей, которые повторяются однообразно, демонстрируя нехватку гибкости в мыслительной деятельности. Логическое мышление и речь развиты недостаточно, главные мыслительные операции, такие как анализ и сравнение, также оказываются нарушенными.

1.3. Проблема готовности к школьному обучению старших дошкольников с задержкой психического развития

Готовность детей с ЗПР к обучению в школе демонстрирует среднюю способность к планированию, где их занятия лишь частично согласуются с установленными целями. Уровень самоконтроля у таких детей остается низким, мотивационные стимулы – недостаточно развиты, а когнитивные возможности – ограничены. При этом проявления логических способностей ограничены выполнением только простых операций, таких как элементарная логика, в то

время как более сложные когнитивные задачи, включая анализ, синтез и причинно-следственные выводы, часто вызывают затруднения. Утомляемость у таких детей наступает быстрее, и это нередко приводит к прекращению начатой деятельности. Это подтверждают и исследования ученых Н.В. Бабкиной [9], Т.Е. Лобановой [40], М.С. Певзнер [18], У.В. Ульенковой [64] и др.

Как определяет У.В. Ульенкова особенности готовности старших дошкольников к обучению «принципиальные различия в выполнении заданий по образцу и по вербальной инструкции между нормально развивающимися дошкольниками и детьми с ЗПР; низкая способность к обучению (по сравнению с нормой), отсутствие познавательного интереса к занятиям, саморегуляции и контроля, критического отношения к результатам деятельности; отсутствие сформированности устойчивого отношения к познавательной деятельности, достаточности самоконтроля на всех этапах выполнения задания и низкая речевая саморегуляция» [64].

Описывая особенности детей с ЗПР, Н.В. Бабкина выделила следующие компоненты: «речь сформирована на повседневном уровне и не имеет грубых отклонений, присутствует бедность словаря и синтаксических конструкций, плохо сформирован фонематический слух» [9]. Также Н.В. Бабкина выделила, что «у детей с ЗПР отмечается недостаточность произвольной памяти, которая связана со слабой регуляцией произвольной деятельности, плохой целенаправленностью и несформированностью самоконтроля» [9].

По мнению Т.Е. Лобановой у «детей с задержкой психического развития страдают высшие психические функции, такие как восприятие, внимание, мышление и память. Всё это определяют ограниченностью и фрагментарностью их представления об окружающем мире» [40].

Детям с ЗПР, отстающим от своих сверстников, сложно усваивать базовые трудовые навыки и выполнять самообслуживающие действия из-за моторных трудностей. В физическом плане они чаще отличаются слабостью и скорой утомляемостью, что проявляется как в умственных, так и в физических аспектах их деятельности.

При выполнении различных заданий, старшие дошкольники с ЗПР, часто ошибаются. Так, в процессе рисования фигуры человека, они могут перепутывать различные части тела, а ключевые элементы могут быть либо упущены, либо изображены недостаточно тщательно.

У старших дошкольников с ЗПР обнаруживаются затруднения в формировании пространственных представлений, вследствие чего они испытывают трудности с точной идентификацией собственных частей тела [30]. Кроме того, внимание у них отличается недостаточной концентрацией и склонно к рассеянности, особенно усиливающейся при увеличении нагрузки, что в итоге приводит к высокой утомляемости.

Концентрация внимания отличается своей ограниченностью и прерывистостью. Характерная черта расстройств внимания заключается в неспособности сосредоточиться на ключевых характеристиках. В отсутствии конкретной коррекционной программы для подобных детей, существует риск, что их мыслительные процессы могут быть недостаточно развиты.

Старшие дошкольники с ЗПР могут иметь определенные особенности в умственной готовности к обучению школе:

- «ограниченная способность к абстрактному мышлению;
- затруднения в запоминании информации, текстов, чисел и других фактов;
- низкая самостоятельность в учебной деятельности, нуждаются в помощи со стороны педагогов или родителей;
- ограниченный словарный запас, что может затруднять их понимание учебного материала;
- затруднения в выполнении аналитических заданий, которые требуют более высокого уровня абстрактного мышления и самостоятельности;
- низкий уровень мотивации к учебе из-за своих затруднений и чувства неуверенности в своих способностях» [36].

Таким образом, для того чтобы старшие дошкольники с ЗПР были подготовлены к учебной деятельности, необходимо персонализированное формирование умственной готовности. Учебный процесс следует адаптировать,

принимая во внимание индивидуальные специфики каждого ребенка, что является обязанностью как педагогов, так и родителей.

У старших дошкольников с ЗПР часто наблюдаются сложности с обучением и адаптацией в школьной среде, что затрудняет успешное освоение программного материала и взаимодействие с окружающими в будущем. Для достижения положительных результатов в их развитии, необходимо применение специализированных коррекционных методик, в работу должны активно включаться специалисты и педагоги. Структура коррекционной деятельности должна основываться на уникальных характеристиках детей с ЗПР, обеспечивая соответствие их особым потребностям.

Индивидуализация воспитания и обучения дошкольников с ЗПР обладает значимой ролью в образовательной практике. Учителю следует ознакомиться с личными характеристиками учеников, понимать специфические диагнозы и степень их проявления, а также выявлять отклонения в умственном и физическом росте учащихся. Информация о домашних условиях жизни ребенка также требует внимательного изучения.

Для подготовки детей старшего дошкольного возраста с ЗПР к учебному процессу в школе требуется тщательно отобрать специфические психолого-педагогические методики, направленные на развитие их интеллектуальной готовности. Современные и нестандартные образовательные технологии, которые будут детально разобраны в следующем разделе, играют ключевую роль в этом процессе.

1.4. Методы и приемы формирования готовности к обучению в школе старших дошкольников с задержкой психического развития

В настоящее время наблюдается увеличение количества неуспевающих школьников, которые не справляются с учебной программой. Многочисленную неуспевающую группу на современном этапе образования составляют школьники с ЗПР.

В процессе исследования адаптированной основной образовательной программы для дошкольников с задержкой психического развития (под ред. Л.Б. Баряевой, К.А. Логиновой) были рассмотрены задачи работы формирования умственной готовности к обучению в школе, актуальные для работы с дошкольниками с ЗПР:

- «развитие анализирующего восприятия при овладении сенсорными эталонами;
- формирование системы умственных действий, повышающих эффективность образовательной деятельности;
- формирование мотивационно-потребностного, когнитивно-интеллектуального, деятельностного компонентов познания;
- развитие математических способностей и мыслительных операций у ребенка;
- развитие познавательной активности, любознательности;
- формирование предпосылок учебной деятельности» [2].

В дошкольный период ребенок переживает значительные изменения в психическом развитии. За первые годы жизни он осваивает ключевые формы человеческой деятельности, включая речь, учится строить взаимоотношения как с ровесниками и взрослыми. Это время характеризуется становлением познавательной активности: формируется умение сосредотачивать произвольное внимание, развиваются разнообразные формы памяти, ребенок начинает постепенно осваивать навыки словесно-логического мышления. В связи с этим, перед педагогами и специалистами дошкольных образовательных организаций стоит комплексная задача – подготовка детей к школьному обучению, придавая приоритет умственной готовности.

При подготовке старших дошкольников с ЗПР к школьному обучению акцентируется внимание на методических задачах, представленных на рисунке 3 [4].

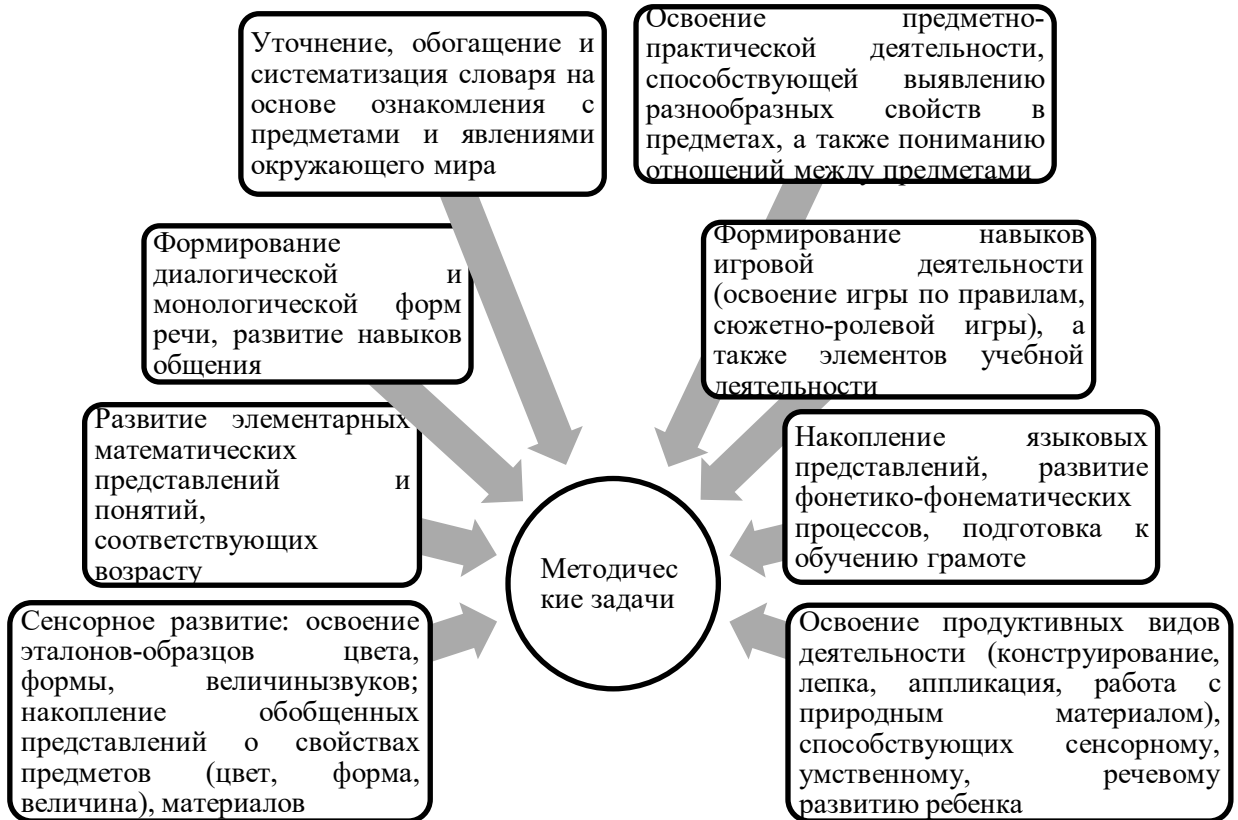


Рисунок 3. Методические задачи формирования умственной готовности старших дошкольников с ЗПР к обучению в школе

Основным методом подготовки дошкольников с ЗПР к школьному обучению является использование игровых форм деятельности.

В своих исследованиях В.С. Мухина говорит о том, что «игра влияет на развитие произвольности психологических процессов. Во время игровой деятельности у ребенка начинает развиваться произвольное внимание и произвольная память. Игровая ситуация и действия в ней оказывают постоянное влияние на развитие умственной деятельности ребенка» [27].

Во время игрового взаимодействия у ребёнка появляется навык манипулирования предметами, выступающими в роли заменителей реальных объектов, причём он свободно наделяет их вымышленными наименованиями и осуществляет с ними действия, свойственные обозначаемому предмету. Именно такая практика с заместителями служит фундаментом для становления интеллектуальных операций. С течением времени протекающие в рамках игры

преобразования позволяют ребёнку осваивать всё более сложные формы абстрагирования, а также переходить к оперированию отвлечёнными категориями мышления.

В то же время, В.С. Мухина говорит, что «опыт игровых и особенно реальных взаимоотношений ребенка в сюжетно-ролевой игре ложится в основу особого свойства мышления, позволяющего стать на точку зрения других людей, предвосхищает их будущее поведение и на основе этого строит свое поведение. Ролевая игра имеет определяющее значение для развития воображения» [47].

Увлечение играми существенно воздействует на развитие детской личности, так как через этот вид деятельности они осваивают взрослые поведенческие модели, принимаемые ими в качестве образца. В процессе игровых взаимодействий ребенок также развивает ключевые коммуникативные умения и качества, что имеет существенное значение для формирования дружеских связей с ровесниками. Игра, которая увлекает детей и побуждает следовать установленным правилам роли, которую они принимают на себя, способствует также развитию эмоциональной чувствительности и способности контролировать свои действия.

Учебная деятельность, зарождаясь внутри игры, со временем становится доминирующей. Воспитатель выступает инициатором введения учения, ибо оно не является прямым продолжением игрового процесса. Погружаясь в игровые процессы, ребенок интерпретирует обучение как своеобразное развлечение, характеризующееся определёнными внутренними механизмами и ограничениями. Следуя установленным воображаемым предписаниям, он постепенно и естественно начинает осваивать базовые элементы учебной деятельности. В то время как взрослые с самого начала разграничивают процесс обучения и игровую активность, подобное восприятие взрослых сказывается на детском сознании, побуждая формироваться первичные навыки и мотивационный импульс к познавательной деятельности.

В процессе игровой деятельности активизируются механизмы становления речевых умений: игровые ситуации побуждают к обмену мнениями и задают

стандарты вербального взаимодействия для каждого ребенка. В случаях, когда ребенок сталкивается с затруднениями при вербализации своих намерений или проявляет неспособность реагировать на голосовые инструкции партнеров, возникают барьеры в коммуникации внутри детской группы. Взаимное стремление взаимодействовать со сверстниками становится стимулом для последовательного освоения развернутой, связной речи, поддерживая динамику речевого развития.

Как считает А.Г. Стригунова, «игра как ведущая деятельность имеет особое значение для развития знаковой функции речи ребенка. Знаковая функция пронизывает все стороны проявления человеческой психики» [63]. У детей в этот период жизни, «начинают формироваться новые психические механизмы деятельности и поведения; это период активного развития и становления познавательной деятельности. Ребенок проявляет любознательность, задает вопросы, касающиеся близких и далеких предметов, и явлений, интересуется причинно-следственными связями (Как? Почему? Зачем?), пытается самостоятельно придумать объяснения явлениям природы и поступкам людей» [62]. Головоломки, кроссворды и задачи, требующие активного размышления, вызывают интерес у детей, формируя первоначальные очертания мировосприятия и осмысления действительности. Так начинается зарождение фундаментальных основ мировоззрения.

Итак, участие в игровых действиях способствует познанию ребенком окружающей действительности и развитию мышления, речи и эмоциональной сферы. Развивается волевая регуляция действий, налаживаются связи со сверстниками, и формируется базовая самооценка и уровень самосознания. Игровые ситуации способствуют произвольности поведенческих реакций. Именно через игру начинают зарождаться элементы учебной активности, которая впоследствии приобретает доминирующее значение.

На сегодняшний день, разработано достаточно большое количество методик, по формированию учебной готовности к школе старших дошкольников с ЗПР: Н.В. Бабкина предлагает следующие методики: «Методика «Узнавание

фигур» (развитие процессов восприятия и узнавания, объема кратковременной зрительной памяти); «Графический узор» (развитие внимания, умение действовать по правилу, самоконтроля, пространственной ориентировки, мелкой моторики); «Сравни картинки» (формирование произвольности познавательных процессов); «Мозаика» (развитие овладения зрительным анализом и синтезом); «Исключение лишнего» (развитие способности к обобщению и абстрагированию, умению выделять существенные признаки); «Логические задачи» (развитие понимания логических отношений, умения соотносить два суждения для получения вывода)» [9]. Методика Н.И. Гуткиной «Домик» (формирование пространственных представлений, произвольного внимания, сенсомоторной координации, тонкой моторики рук). Методика Л.А. Венгера ««Лабиринт» (развитие уровня наглядно-образного мышления и использования условно-схематических изображений для ориентировки в пространстве)»[16]. Методика «Матричные задачи Равена» (развитие наглядно-образного мышления) и другие. Применяемые методы подходы укрепляют готовность к учебному процессу через стимулирование мотивации для участия в познавательных активностях. Они содействуют обогащению знаний в требуемом объёме и обеспечивают развитие составляющих образовательной и познавательной деятельности, наряду с формированием положительного восприятия процесса обучения.

Критически важным аспектом в процессе формирования умственной готовности к школе старших дошкольников с ЗПР является создание взаимодействия между педагогами и родителями, основанное на осознании природы проблемы, а также на выборе эффективных стратегий и методов для полноценной подготовки детей к образовательной среде. Педагоги играют ключевую роль в координации взаимодействия между образовательной средой и семьёй. Успех в этом направлении обеспечивается, когда педагог избегает дидактического подхода, предпочитая вместо этого делиться мнениями и искать компромиссы с родителями. Педагоги, разумно направляя родителей к

осознанию существенных вопросов, стимулируют их активное участие в нахождении решений [61].

В рамках педагогического сопровождения семей в подготовке старших дошкольников с ЗПР к обучению в школе, специалисты и педагоги дошкольных образовательных организаций сталкиваются с необходимостью индивидуализированного подхода, так как универсальных советов дать невозможно. Существенную роль играет способность педагога эффективно собирать и анализировать сведения о специфике каждой семьи, что позволяет правильно определять методы и средства, наиболее подходящие для поддержки родителей старших дошкольников с ЗПР в специфических ситуациях. Центральным аспектом для педагогов и родителей становится организация своевременной помощи старшим дошкольникам с ЗПР к обучению в школе, направленной на предотвращение возможных трудностей в адаптации к образовательному процессу.

Таким образом, старшие дошкольники с ЗПР нуждаются в специализированной педагогической поддержки в процессе подготовки к школьному обучению. Анализ теоретических аспектов данной проблемы подтвердил необходимость выявления специфических функций, требующих ситуации для их формирования, а также разработки соответствующих психолого-педагогических условий, которые бы способствовали успешной реализации данного процесса.

Выводы по главе 1

Исследование психолого-педагогической литературы позволило выявить, что умственная готовность к школе, к заключается в освоении дошкольниками конкретного набора знаний, что способствует познанию окружающего мира через психические процессы: внимание, мышление, память, речь и восприятие.

Неотъемлемым элементом готовности к обучению в школе является умственная готовность, основанная на стремлениях к познанию и социализации, и отражают личностную позицию ребенка. В этой системе развития роль выполняют установленные школьные стандарты, ценности и ожидания, которые отличаются от тех, с которыми сталкивается ребенок в ДОО. Новые требования включают в себя, повышенную долю самостоятельности, а также организованности и регулирования собственного поведения, что является неотъемлемой частью образовательного процесса.

У дошкольников старшего возраста с ЗПР отмечаются проблемы с устойчивостью внимания, что проявляется в невозможности длительно сосредотачиваться. Это связано с ослаблением как кратковременной, так и долговременной функции памяти. Усвоение и интерпретация информации у них отнимают более длительное время. Значительное отставание проявляется в когнитивной деятельности, что особенно выражено в недостаточном развитии аналитических операций, неспособности идентифицировать ключевые характеристики объектов и осуществлять обобщение.

У старших дошкольников с ЗПР недостаточно сформированная умственная готовность к обучению в школе. Различия в психическом и когнитивном развитии приводят к тому, что их способности к адаптации оказываются ограниченными, а продуктивность овладения учебным материалом остаётся на пониженном уровне. Они сталкиваются со значительными препятствиями при интеграции в образовательную среду и демонстрируют замедленное усвоение новых знаний из-за свойственных им развивающихся особенностей.

ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА, НАПРАВЛЕННОГО НА ФОРМИРОВАНИЕ УМСТВЕННОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1. Паспорт и план реализации проекта

С целью формирования умственной готовности к обучению в школе старших дошкольников с ЗПР, нами разработан проект «Готовлюсь к школе» по созданию дидактических пособий в виде лэпбук.

На протяжении нескольких лет дошкольные учреждения п. Березовка и с. Партизанское принимают воспитанников с ЗПР, организуя для них специализированные группы. Основываясь на ФГОС ДОО и принципах коррекционной работы, формируются структурные элементы, технологии и методы психолого-педагогического сопровождения для детей с особыми образовательными потребностями. Разнообразие и уникальные особенности каждого ребёнка требуют не только дифференцированного подхода, но и обязательной разработки индивидуального маршрута коррекционно-образовательного характера.

Подготовка к школе – сложный период в жизни дошкольника. Поступление в школу и начальный период обучения вызывают перестройку образа жизни и деятельности ребенка. Ребенок находится в состоянии ожидания: предстоит что-то очень значительное и притягательное, но пока еще неопределенное. Весь уклад жизни ребенка меняется радикально (режим, смена общения с взрослыми и сверстниками, увеличение объема интеллектуальной нагрузки). В поиске новых форм организации образовательной деятельности находится сейчас каждый педагог детского сада. Результатом такого поиска стал лэпбук.

Лэпбук (lapbook) – в дословном переводе с английского значит «наколенная книга» [52].

Лэпбук – это «собирательный образ плаката, книги и раздаточного материала, который направлен на развитие познавательного потенциала в рамках

заданной темы, расширяя не только кругозор, но и формируя навыки и умения. Он помогает ребенку по своему желанию организовать информацию по изучаемым темам и лучше понять, запомнить материал. Это отличный способ для повторения пройденного» [45].

Далее нами разработан паспорт проекта «Готовлюсь к школе» в ДОО по созданию лэпбуков, которые станут помощниками в формировании готовности к обучению в школе старших дошкольников с ЗПР, представлен в таблице 3 .

Таблица 3 – Паспорт проекта

Наименование	Содержание
Название проекта	«Готовлюсь к школе»
Авторы проекта	Галимова Юлия Сергеевна, Алексеева Татьяна Александровна
Наименование организации	МБДОУ «Березовский детский сад №3» общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию (4 ребенка с ЗПР); МБДОУ «Березовский детский сад №9» (6 детей с ЗПР); МБДОУ детский сад «Солнышко» (6 детей с ЗПР)
Место реализации проекта	пгт. Березовка, Березовского района, Красноярского края с. Партизанское, Партизанского района, Красноярского края
Нормативно-правовая база	Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Приказ Министерства образования и науки РФ от 30 августа 2013 г. № 1014 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам дошкольного образования». Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.10.2013 г. № 1155 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».
Проблема, на решение которой направлен проект	Анализ и практическое наблюдение демонстрируют недостаточную подготовленность детей с ЗПР к началу образовательного процесса в школе из-за ограниченных знаний и умений. В процессе обучения у данных детей возникают затруднения, которые обостряются вследствие ослабленной нервной системы, проявляющейся в нервном истощении. Это приводит к быстрой утомляемости и сниженной трудоспособности. Дети, имеющие задержку психического развития, демонстрируют способность к выполнению простейших логических операций, однако испытывают затруднения с осуществлением более сложных умственных задач, таких как анализ, синтез и выявление причинно-следственных связей. Уровень их планирования оценивается как средний, при этом целевая активность реализуется лишь частично. Кроме того,

	характерны недостаточный самоконтроль и не полностью развитая интеллектуальная деятельность.
Цель проекта	Способствовать развитию у детей с ЗПР интереса к школе, учебным навыкам, обогащению представлений о школьном мире.
Задачи проекта	– формировать личностную готовность к школьной жизни; – стимулировать интерес к обучению в школе и новым знаниям; – совершенствовать психические процессы (концентрация и переключение внимания, увеличения объёма внимания, формирование мыслительных операций – анализ, синтез, обобщение). – развивать стремление общаться со сверстниками в процессе деятельности; – формировать умения общаться, отвечать на простейшие вопросы, вести диалог с взрослым; – развивать двигательную активность, мелкую моторику пальцев рук.
Объект проекта	Лэпбук как современное средство развития старших дошкольников с ЗПР
Предмет проекта	использование лэпбука в процессе коррекционной и воспитательно-образовательной деятельности по формированию умственной готовности к школе старших дошкольников с ЗПР.
Основные принципы реализации проекта	комплексно-тематический, личностно-ориентированный и деятельностный подход, создание активной развивающей, предметно-пространственной среды.
Образовательные технологии	информационно-коммуникативная, интерактивная, технология проектной деятельности, технология деятельностного метода обучения.
Вид проекта	Долгосрочный, групповой, психолого-педагогический и информационно-практико-ориентированный.
Участники проекта	Дети подготовительной к школе группы с ЗПР (6-7 лет) (16 детей). Педагоги, воспитатели, психолог, дефектолог, и другие специалисты. Родители, законные представители, опекуны
Ожидаемые результаты	– внедрение в образовательный процесс инновационной технологии лэпбук; – повышение у детей познавательной активности, развитие мышления; – формирование в детях навыков сотрудничества, появления инициативы, партнёрского стиля взаимоотношений взрослых и детей; – мотивация детей к активной деятельности, поиску знаний, их закреплению посредством регулярного использования лэпбука; – сформированность интереса детей с ЗПР к обучению в школе, учебным навыкам, обогащению представлений о школьном мире.

	– дети проявляют познавательную активность, выражают положительные эмоции, активно взаимодействуют с педагогами и сверстниками.
Обеспечение проектной деятельности (ресурсы реализации проекта)	Материально-техническое: наличие необходимого компьютерного и интерактивного оборудования, оргтехники, средств ИКТ. Учебно-тематическое оснащение: методическая литература, журналы и т.д. тематические папки, карточки, видео и фотоматериалы; Информационное обеспечение: доступ к сети Интернет, наличие сайта ДОО, наличие психолого-педагогической литературы. Кадровые: педагоги ДОО; администрация ДОО; родители
Продукт проекта	Лэпбуки «Мы хотим все знать», «Мои первые задания»

Проектная работа проводилась в четыре этапа:

Первый этап – поисково-аналитический (сентябрь-ноябрь 2024 г.). В процессе выполнения проектной деятельности осуществляется анализ и спецификация объекта и предмета исследования, определяются ключевые цели и структурируются задачи, одновременно проводится уточнение применяемых терминологических понятий и разрабатывается структурированный план работы. Систематическое изучение теоретических материалов позволяет всесторонне проанализировать научную изученность выбранного направления. На основании проведённого анализа формулируются критерии, а также разрабатывается система уровней когнитивной готовности к школьному обучению среди старших дошкольников с ЗПР.

Второй этап – предпроектный (декабрь-январь 2024-2025 гг.). Составление паспорта проекта. Работа по определению уровня сформированности умственной готовности старших дошкольников с ЗПР: организация и подбор методик диагностики уровня сформированности умственной готовности к школе старших дошкольников с ЗПР; количественный и качественный анализ полученных результатов.

Третий этап – проектный (февраль-март 2025 г.). Разработка и реализация проекта «Готовлюсь к школе» по созданию лэпбуков «Мы хотим все знать», «Мои первые задания» с целью формирования умственной готовности к школе

старших дошкольников с ЗПР, проведение оценки результативности разработанных лэпбуков, посредством сравнительного анализа результатов диагностики предпроектного и аналитико-обобщающего этапов экспериментального исследования, а также разработать методические рекомендации по использованию лэпбуков.

Четвертый этап – аналитико-обобщающий (апрель 2025 г.). Анализ, интерпретация и обработка результатов проектных мероприятий; выводы, сделанные на основе проведённых исследований; обобщение данных и подготовка документации работы.

Практическая значимость данного проекта заключается в подготовке старших дошкольников с ЗПР к обучению в школе. Проект является дополнением и продолжением накопленного опыта работы, с детьми подготовительной к школе группы.

Данный проект позволит обогатить представления детей с ЗПР о школе. Такая совместная работа и благоприятные условия для успешного развития ребенка и способствует полноценной, гармонично развитой личности. Обобщенный опыт работы может быть использован широким кругом педагогических кадров.

По нашему мнению, проект «Готовлюсь к школе», необходим и принесет свои результаты. В проекте показана система работы с детьми и раскрыто содержание технологии лэпбук. В первую очередь уделяется внимание личностной готовности ребенка к школе, мотивационной готовности.

2.2. Подготовительный этап

Исходя из выделенных в 1 главе компонентов умственной готовности к обучению в школе старших дошкольников с ЗПР (произвольное внимание, мыслительные операции, произвольная память, воображение, словарный запас), а также для определения уровня сформированности данных компонентов нами была разработана программа исходной диагностики, которая легла в основу предпроектного исследования, с целью последующей разработки проекта

повышения уровня сформированности умственной готовности к обучению в школе старших дошкольников с ЗПР.

Показатели умственной готовности согласно ФАОП ДО для обучающихся с ЗПР:

- умение ребенка ориентироваться в своей работе на образец и точно скопировать его (произвольное внимание, пространственное восприятие, сенсомоторная координация и тонкая моторика руки);
- умение самоконтроля, пространственной ориентировки, мелкой моторики;
- умения анализировать и упорядочивать информацию (познавательные процессы);
- способность к обобщению и абстрагированию, умение выделять существенные признаки, воспринимать задания, не облегчая и не изменяя их условия, осознавать, определять способы выполнения заданий (мыслительные операции);
- содержание представлений ребенка об окружающем мире, о живой и неживой природе, о некоторых социальных явлениях (осведомленность и развитие речи);
- умение включиться в образовательный процесс в качестве субъекта деятельности и положительное отношение к школьно-учебной деятельности (учебно-познавательная мотивация)» [66].

Далее нами проводилась диагностика с целью определения уровня сформированности умственной готовности к школе старших дошкольников с ЗПР. С учетом указанных критериев для диагностики умственной готовности к школе старших дошкольников с ЗПР были выбраны задания, которые были адаптированы для исследуемой группы детей:

Задание 1. «Домик» (Н.И. Гуткина)

Цель: определить особенности сформированности произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и

тонкой моторики руки, выявить умение ребенка ориентироваться в своей работе на образец, умение точно скопировать его.

Стимульный материал представлен на рисунке 4.



Рисунок 4. Стимульный материал задания 1 «Домик» (Н.И. Гуткиной)

Ход работы: на доске представлена картинка с изображением домика. Детям предлагается срисовать ее. Время выполнения задания не ограничено.

В протоколе обследования отмечается: «какой рукой ребенок рисует (правой или левой); как он работает с образцом: часто ли смотрит на него, проводит ли воздушные линии, повторяющие контуры картинки, сверяет ли сделанное с образцом или, мельком взглянув на него, рисует по памяти; быстро или медленно ребенок проводит линии; отвлекается ли он во время работы; сверяет ли ребенок после окончания работы свой рисунок с образцом» [24].

Критерии оценивания успешности выполнения задания:

Высокий уровень (4 балла) – выполнение задания ребенком осуществлено без допущения каких-либо ошибок: пространственное размещение элементов изображения, а также их взаимное расположение соответствуют предъявленному образцу, а центральная ось компоновки не отклонена от нормы. На этапе начала деятельности наблюдается полная сосредоточенность и собранность участников; в процессе выполнения работы наблюдается частое обращение к эталонному рисунку с целью уточнения или проверки наиболее значимых деталей [24].

Средний уровень (3 балла) – наблюдаются отдельные погрешности в форме двух-трёх ошибок: встречаются, например, относительно незначительные смещения соразмерности элементов изображения, а также умеренно искаженные пропорциональные соотношения между отдельными деталями, или же некоторая незавершённость в проработке компонентов рисунка. В процессе самопроверки старшие дошкольники с ЗПР, как правило, идентифицируют обнаруженные недочёты и производят необходимую коррекцию собственных работ [24].

Ниже среднего уровень (2 балла) – нарушения соотношений между отдельными частями изображения, наряду с грубым искажением общих пропорций, отчетливо просматриваются в работе ребёнка. Деформация пространственного размещения составляющих элементов, частичная утрата или отсутствие некоторых фрагментов изображения, а также явное смещение формы вдоль осей встречаются одновременно. Количество допущенных погрешностей возрастает и достигает четырёх или пяти случаев. В процессе выполнения задания отмечается склонность к частому отвлечению внимания. Самостоятельно обнаруживать и корректировать неточности ребёнок не способен; устранение ошибочных элементов возможно исключительно при явном и непосредственном замечании со стороны [24].

Низкий уровень (1 балл) – части рисунка могут быть разобщены либо вынесены за пределы общего контура, что сопровождается размещением фрагментов на значительном расстоянии друг от друга. Дополнительно отмечается разворот изображения или его компонентов под углом, варьирующимся в интервале от 90 до 180 градусов. В ходе выполнения задания испытуемые редко обращаются к эталонному образцу для сверки, предпочитая действовать интуитивно. Попытки корректировать ошибки посредством прямых замечаний оказываются неэффективными, поскольку модель воспроизведения остается прежней. Количество допущенных неточностей обычно превышает 6 [24].

Задание 2. «Графический узор» (в модификации Н.В. Бабкиной).

Цель: выявление уровня сформированности произвольного внимания, умения самоконтроля, графомоторного умения, пространственной ориентировки, мелкой моторики.

Стимульный материал представлен на рисунке 5.



Рисунок 5. Стимульный материал задания 2 картинка с графическим узором

Инструкция: на первом этапе задачи дошкольник должен скопировать графическое изображение, предоставленное в образце, на лист в клетку. Затем, на втором этапе требуется без помощи дефектолога довести узор до границы строки. В течение всего выполнения задания эталонный рисунок постоянно находится на доске. Процесс оценивания включает два основных компонента: насколько точно выполнено первоначальное копирование и правильно ли ребенок воспроизвел оставшуюся часть узора.

Критерии оценивания успешности выполнения задания:

Высокий уровень (4 балла) – задание выполнено ребенком без единой ошибки: каждое задание воспроизведено с абсолютной точностью, ни одной погрешности отмечено не было. В процессе работы наблюдается детальная сверка с исходным образцом и аккуратное, не отвлекающееся следование инструкции. Ребенок сосредоточенно и методично продолжает последовательность узора вплоть до завершения строки, демонстрируя устойчивое внимание к деталям [9].

Средний уровень (3 балла) – несмотря на отдельные погрешности в выполненном задании, ребёнок самостоятельно находит и корректирует их,

сравнивая полученный им результат с эталонным образцом, благодаря чему достигает требуемого уровня правильности работы [9].

Ниже среднего уровень (2 балла) – несмотря на корректное воспроизведение исходного шаблона узора, последующее продолжение оказалось выполнено с многочисленными неточностями, что свидетельствует о недостаточной сформированности механизмов саморегуляции. Характерна выраженная двигательная расторможенность в сочетании с быстрым снижением уровня внимания; способность концентрироваться на задаче, связанной с постановкой конкретной цели, существенно снижена [9].

Низкий уровень (1 балл) – неспособность воспроизвести предложенную графическую композицию на ранних этапах развития указывает на недостаточную сформированность структур произвольной регуляции внимания, а также на выраженные затруднения в пространственной ориентировке. Отсутствие у ребенка умений точно перенести графический контур с исходного эталона подчеркивает незрелость когнитивных механизмов, ответственных за контроль и направленность перцептивной деятельности в пространственной плоскости [9].

Задание 3. «Чего не хватает на этих рисунках?» (Р.С. Немов).

Цель: определение уровня сформированности целостности восприятия предмета, образного мышления, умения анализировать и сравнивать.

Стимульный материал представлен на рисунке 6.



6.



Рисунок

Стимульный

материал задания 3 «Чего не хватает на этих рисунках?»

Ход работы: испытуемому предъявляют несколько изображений разных предметов, на которых сознательно опущен один из конструктивно значимых элементов. Перед ребенком ставится задача с максимально возможной скоростью обнаружить и идентифицировать элемент, отсутствующий на рисунке. Педагог-дефектолог измеряет посредством секундомера продолжительность выполнения задания, регистрируя показатели. Итоговое временное значение преобразуется в балльную систему, на основании которой производится аналитическая оценка степени развития целостности восприятия предмета, образного мышления, умения анализировать и сравнивать.

Инструкция: Посмотри на картинки и скажи, что забыл нарисовать художник?

Критерии оценивания успешности выполнения задания:

4 балла – ребенок выполнил задание менее чем за 60 сек;

3 балла – время выполнения задания от 60 до 80 сек;

2 балла – время выполнения задания от 80 до 90 сек;

1 балл – время выполнения задания более чем 90 сек.

Высокий уровень – 8-10 баллов

Средний уровень – 6-7 баллов

Ниже среднего уровень – 4-5 баллов

Низкий уровень – 0-3

Задание 4. «Исключение лишнего» (Н.В. Бабкина).

Цель: оценка уровня сформированности умения обобщать, анализировать, классифицировать.

Стимульный материал (см. Приложение В):



Рисунок 7. Пример стимульного материала задания 4 «Исключение лишнего»

Ход работы: Ребенку предлагается ответить на следующие вопросы:

- Что здесь лишнее?
- Почему это лишнее?
- Как, одним словом можно назвать три оставшихся предмета?

Критерии оценивания успешности выполнения задания:

Высокий уровень (4 балла) – ребенок демонстрирует успешное выполнение данной задачи в словесной форме, формулируя корректные обобщения через использование соответствующих категориальных терминов [9].

Средний уровень (3 балла) – несмотря на адекватное выполнение устной версии задания, наблюдается потребность в применении внешних регуляторов мыслительного процесса, проявляющихся, например, через использование уточняющих вопросов или повторное озвучивание условий. Хотя обследуемый демонстрирует овладение требуемыми обобщающими категориями, у него отмечается выраженная нестабильность внимания и сложности с удержанием задания в оперативной памяти. При этом в ситуации, когда используется материализованный, предметный подход, каких-либо затруднений в осуществлении методических инструкций не возникает [9].

Ниже среднего уровень (2 балла) – для удержания концентрации маленькому ребенку требуется многократное возвращение к одной и той же задаче; кроме того, он нередко нуждается в детализированных пояснениях, опирающихся на предметные или визуальные образцы. Процесс воспроизведения наименований отдельных предметов вызывает у него ощутимые затруднения, однако наибольшую сложность представляет для него выделение и называние категории, объединяющей ту или иную совокупность вещей [9].

Низкий уровень (1 балл) – ребенок полностью не справился с заданием [9].

Задание 5. «Общая осведомленность об окружающем мире» (Н.В. Бабкина).

Цель: определение уровня осведомленности и развития речи (в свободной беседе).

Стимульный материал: 15 вопросов, для беседы по выявлению общей осведомленности.

1. Как тебя зовут?
2. Когда день твоего рождения?
3. Сколько тебе лет?
4. Как тебя будут звать, когда ты будешь взрослым?
5. Как зовут твою воспитательницу? Как ты думаешь, как ее звали, когда она была маленькой девочкой?
6. С кем ты живешь?
7. Кем работает мама? Кем работает папа?
8. Что делает повар (продавец, шофер)? Какие еще профессии ты знаешь?
9. Для чего нужен холодильник? А пылесос?
10. Какие ты знаешь виды транспорта?
11. Какое сейчас время года?
12. Чем отличается зима от лета?
13. Почему осенью некоторые птицы улетают на юг?
14. На кого больше похожа собака – на курицу или на кошку? Чем она похожа, что у них общего?
15. Хорошо это или плохо, когда человек не хочет трудиться? Почему?

Ход работы: исследование осуществляется через диалог, выявляющий уровень знаний детей касательно семейных аспектов, взрослой профессиональной деятельности и природных изменений по сезонам, что способствует формированию характеристики информированности.

Критерии оценивания успешности выполнения задания:

Высокий уровень (4 балла) – «ребенок имеет высокие коммуникативные возможности, у него богат активный словарь, речевые высказывания развернуты и правильно выстроены: он имеет знания как конкретного, так и абстрактного характера, целенаправленно проявляет познавательный интерес к природному,

предметному и социальному миру. Он может устанавливать причинно-следственные связи, знает времена года, описывает их признаки. При определении понятий использует их родовую принадлежность. Знает нормы поведения и может о них рассказать» [9].

Средний уровень (3 балла) – «ребенок характеризуется речевой инертностью и невысокой познавательной активностью; обладают определенным запасом знаний об окружающем мире, но эти знания отрывочны, бессистемны, касаются в основном привлекательных для ребенка областей или базируются на приобретенном ранее опыте; словарь ограничен, отмечается недостаточная развернутость речевого высказывания и нарушение грамматического структурирования речи. Эти дети путают времена года и месяцы, но после указания на ошибку сразу исправляются» [9].

Ниже среднего уровень (2 балла) – «ребенок характеризуется сниженными коммуникативными потребностями; его речь носит ситуативный характер, словарь беден и не дифференцирован. Содержание многих понятий неточно, сужено, а их употребление является неверным. Речь ребенка насыщена многими неправильно или примитивно построенными конструкциями, связанное речевое высказывание мало целенаправленно. Он плохо управляет своей речью, легко переходит на посторонние темы, часто повторяет одни те же фразы» [9].

Низкий уровень (1 балл) – «ребенок не способен ответить на поставленные вопросы. Выраженная дефицитарность знаний не дает возможности связно описать знакомые предметы или явления. Он практически ничего не знает об окружающем их мире, за исключением того, с чем сталкивается ежедневно. Проявлений познавательного интереса отметить почти не удастся: он ситуативен и кратковременен. Специально предлагаемая взрослым информация преимущественно игнорируется или вызывает протест» [9].

Оценивая выполнение каждого отдельного задания, анализируют следующие существенные показатели:

– организация деятельности ребёнка проявляется в том, каким образом он приступает к решению задачи: присутствует ли отчётливый этап ориентации в

условиях задания, просматривается ли структурированное планирование действий, либо наблюдается несистемная, импульсивная или «полевого» типа заикленность. Характер работы может варьироваться от последовательного и обдуманного осуществления операций до спонтанных, неупорядоченных реакций;

- в процессе выполнения задания детьми применяются как рациональные, так и нерациональные способы работы, среди которых выделяются зрительное сравнение, методы прикидки, а также хаотичные циклические действия, не подчиненные определённой последовательности;

- контроль над собственными действиями, опознание отклонений в выполнении заданий, а также умение своевременно обнаруживать и корректировать возникающие недочёты проявляются у ребёнка как сформированная регуляторная функция. Инициатива к анализу своих поступков и самостоятельное внесение изменений в структуру работы выступают ключевыми показателями развития данного качества;

- владение ребёнком механизмами коррекции собственных действий посредством систематического сопоставления их с предоставленным образцом выступает одним из ключевых факторов успешного выполнения деятельности по аналогии. Существенное значение приобретает формирование навыка пошагового контроля, в результате чего появляется возможность не только воспроизводить предложенный образец, но и оперативно фиксировать расхождения между задуманным и фактически реализованным способом выполнения. Подобное умение апробируется через регулярную проверку соответствия индивидуальных действий эталону; тем самым формируется фундаментальный механизм самостоятельной регуляции на основе внешнего ориентира;

- в различных ситуациях ребенок может демонстрировать разную степень вовлеченности в завершение действия: порой его внимание фокусируется преимущественно на финальном результате собственной деятельности, в то время как в других обстоятельствах становится заметна безразличная позиция к

итогам приложения усилий. Не исключены случаи, когда ведущим ориентиром служит не само достижение, а реакция, выраженная оценочными суждениями со стороны взрослого или непосредственно экспериментатора;

– степень осмысления условия задачи, открытость к внешним подсказкам, а также умение адаптировать продемонстрированный приём к сходному виду деятельности [32].

Результаты диагностики уровня сформированности умственной готовности к обучению школе старших дошкольников с ЗПР, приведены в таблице 4 (см. Приложение Г). Наглядно результаты диагностики по методикам представлены на рисунках. На рисунке 8 представлены результаты задания 1 «Домик» Н.И. Гуткиной.

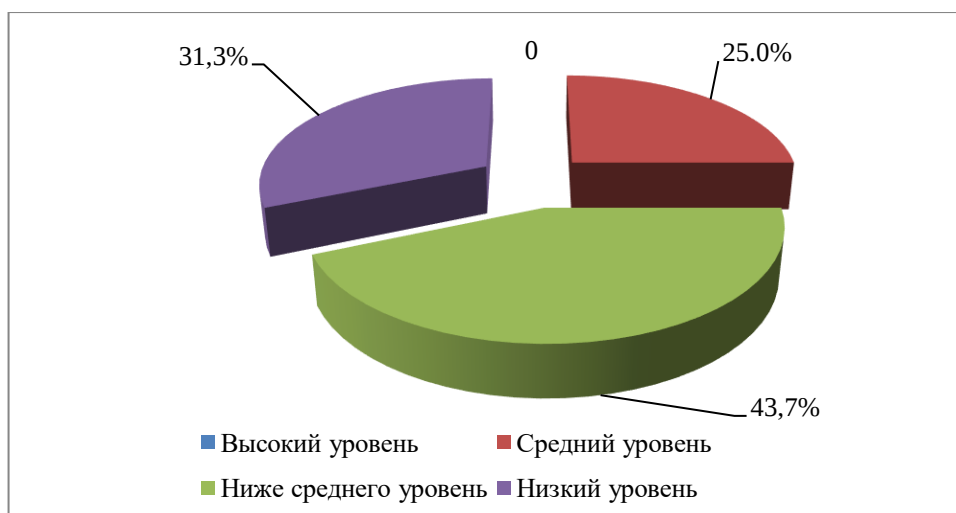


Рисунок 8. Результаты диагностики задания «Домик» Н.И. Гуткиной, %

Анализируя результаты диагностики по методике Н.И. Гуткиной, можно сделать вывод, что высокий уровень не выявлен ни у одного старшего дошкольника с ЗПР, дети допускали ошибки и часто обращались к рисунку образцу.

Средний уровень определен у 4 дошкольников (25,0%). При копировании рисунка дети сталкивались с ошибками и неточностями: у ряда детей изображения получались несоразмерными по отношению друг к другу, либо были увеличены, либо уменьшены. Два ребёнка вообще не добавили некоторые

элементы. Сопоставляя свои рисунки с оригиналом, они могли замечать промахи и вносить коррективы.

Ниже среднего уровень показали 7 дошкольников (43,7%), у них нарушены пропорции рисунка, отсутствовали некоторые детали, чаще всего это были труба и дым из трубы. В целом дети с ЗПР допустили 4-5 ошибок при срисовывании рисунка, все это было связано с невнимательностью, дети отвлекались при выполнении заданий. Ошибки сами не исправляли, обращали на них внимание только после того как них указал дефектолог.

Низкий уровень 4 выявлен у 5 дошкольников (31,3%), основными ошибками у них было, отсутствие некоторых элементов рисунка (труба, дым, окно, штриховка на крыше), неправильно нарисована изгородь, на рисунке она изображена с разных сторон по-разному, а дети рисовали ее одинаково с обеих сторон. 2 ребенка отказались выполнять задание вообще, а другие не пользовались образцом и не исправляли ошибки.

При работе дошкольники с ЗПР рисовали все правой рукой, некоторые смотрели на образец, это, как правило, дети среднего и ниже среднего уровней, сверяли образец и свой рисунок, медленно проводили линии. Дети ниже среднего и низкого уровней часто отвлекались, после окончания работы сверялись все дети с образцом, за исключением 2 дошкольников, которые отказались выполнять задание.

Таким образом, при выполнении задания на выявление уровня особенностей сформированности произвольного внимания, пространственной ориентировки, сенсомоторной координации и тонкой моторики руки, можно сделать вывод, что у старших дошкольников с ЗПР в основной выявлен низкий и ниже среднего уровень, что свидетельствует о нарушении в развитии данных критериев умственной готовности к обучению в школе.

В процессе диагностики задания «Домик» Н.И. Гуткиной у старших дошкольников с ЗПР были выявлены особенности: нарушение пропорций рисунка, несоразмерное изображение по отношению друг к другу, добавление

лишних элементов, трудности копирования, отсутствие самостоятельного исправления ошибок, часть детей выполняли задание без опоры на образец.

Далее проанализированы результаты диагностики по заданию «Графический узор» в модификации Н.В. Бабкиной. Результаты приведены на рисунке 9.

Исследование уровня сформированности графомоторных умений, самоконтроля, пространственной ориентировки, мелкой моторики показало, что 1 уровень не выявлен ни у одного старшего дошкольника с ЗПР.

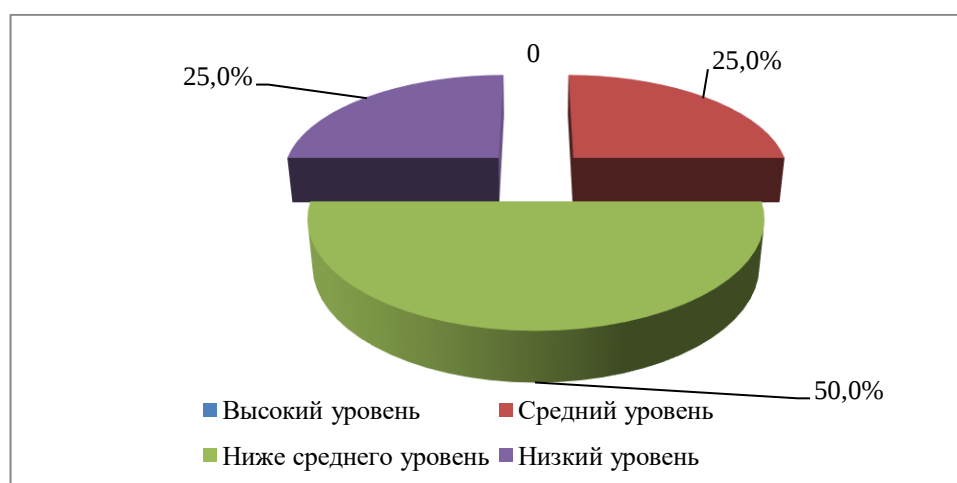


Рисунок 9. Результаты диагностики задания «Графический узор» в модификации Н.В. Бабкиной, %

Средний 2 определен у 4 дошкольников (25,0%) они успешно выполняли задание, но были допущены погрешности и отклонения от заданной границы рисунка, они корректировали их, тщательно сравнивая результаты своей деятельности с предоставленным эталоном, что приводило к эффективному выполнению задачи.

Наибольшее количество дошкольников с ЗПР – 8 человек (50,0%) показали уровень ниже среднего. Приступая к исполнению заданий, дети, хотя и успешно выполняли работу, сталкивались с частыми ошибками, такими как пропуск или замена элементов узора, а также выход за границы клетки. Особенно явно это становилось заметно в финальных этапах процесса. Дети испытывали значительные затруднения в удержании внимания на целенаправленной

активности; после завершения задания они не сопоставляли результат с образцом. Это приводило к тому, что многие ошибки оставались незамеченными, что отражало недостаток развитых навыков самоконтроля. Также наблюдается не высокая степень двигательной активности и быстрое снижение внимания.

У 4 дошкольников (25%) наблюдались затруднения в начале выполнения задания (копирование образца) – низкий уровень. Из-за отсутствия развитых навыков целенаправленного внимания, дошкольникам с ЗПР требовалась поддержка со стороны дефектолога для поддержания активности. Это указывает на недостаточное формирование произвольного внимания и проблемы с ориентацией на листе бумаги, что свидетельствует о нарушениях в области пространственного восприятия.

Таким образом, анализ данных, полученных в ходе исследования, сосредоточенного на оценке сформированности графомоторных умений, навыков самоконтроля, пространственной ориентировки и точности мелкой моторики, демонстрирует недостаточное развитие, так как в основном выявлен низкий и ниже среднего уровень. Также были определены особенности развития умственной готовности к обучению в школе: нарушение заданных границ, пропуск или замена элементов узора; трудности в копировании, недостаток навыков самоконтроля, отсутствие самостоятельного исправления ошибок и сопоставления результата с образцом, трудности в оценке промежуточных и окончательных результатов выполнения задания, отсутствие корректировки при обнаружении ошибок, часть старших дошкольников с ЗПР выполняли задание только с помощью дефектолога.

Результаты диагностики задания «Чего не хватает на этих рисунках?» Р.С. Немова, визуально представлены на рисунке 10.

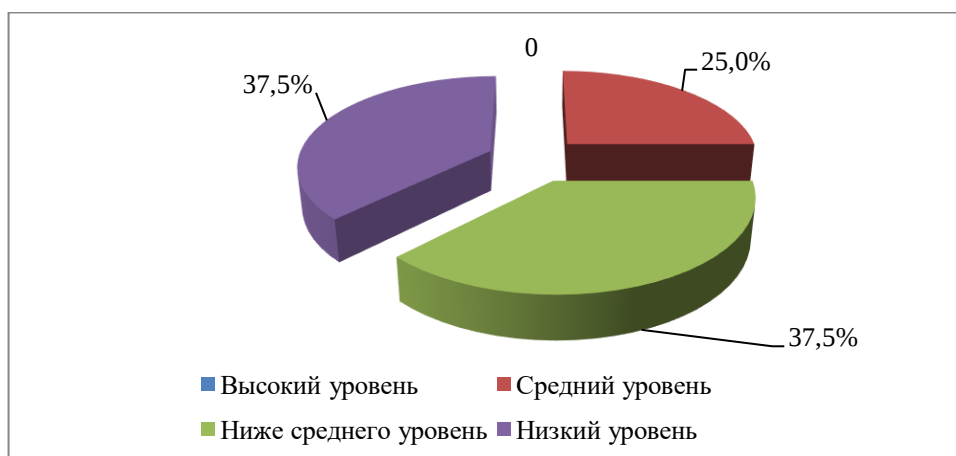


Рисунок 10. Результаты диагностики задания «Чего не хватает на этих рисунках?» Р.С. Немова, %

Анализируя рисунок 6, можно сделать вывод, что полностью с заданиями не справился никто (высокий уровень). Средний уровень выявлен у 4 дошкольников (25,0%), они самостоятельно находили 3-4 недостающих элементов на рисунках, для поиска всех недостающих деталей рисунков требовалась помощь педагога. Эти дети проявляли сосредоточенность и собранность при прослушивании инструкции и выполнении задания.

Ниже среднего уровень показали 6 дошкольников (37,5%). После нахождения 2 недостающих элементов они прекращали целенаправленный поиск. Чтобы успешно продолжить выполнение задания, требовалась поддержка, направленная на фокусировку внимания на определённые различия. Зачастую дети склонны были отвлекаться.

Низкий уровень определен также у 6 дошкольников (37,5%), они начинали искать недостающие элементы на картинке, а, найдя 1 или 2 элемента, заканчивали поиск на других картинках. Детям постоянно требовалась помощь дефектолога и направление внимания на ребенка на деятельность.

Таким образом, навыки уровня сформированности целостности восприятия предмета, образного мышления, умения анализировать и сравнивать находятся на низком и ниже среднего уровнях у исследуемой группы. Выявлены следующие особенности: дети затруднялись находить недостающие элементы,

требовался многократный повтор инструкции и наводящие вопросы; нарушен анализ предметов, явлений при осуществлении деления целого на части.

Результаты диагностики задания «Исключение лишнего» Н.В. Бабкина, приведены на рисунке 11.

При оценке уровня сформированности умения обобщать, анализировать, классифицировать, было определено, что высокий уровень не выявлен. Средний уровень определен у 4 дошкольников (25,0%), они правильно выполняют задания, однако нуждаются в наводящих вопросах педагога. Проблемой также можно назвать то, что им трудно сосредоточиться, удержать задание в памяти. Называние предметов не вызвало трудности.

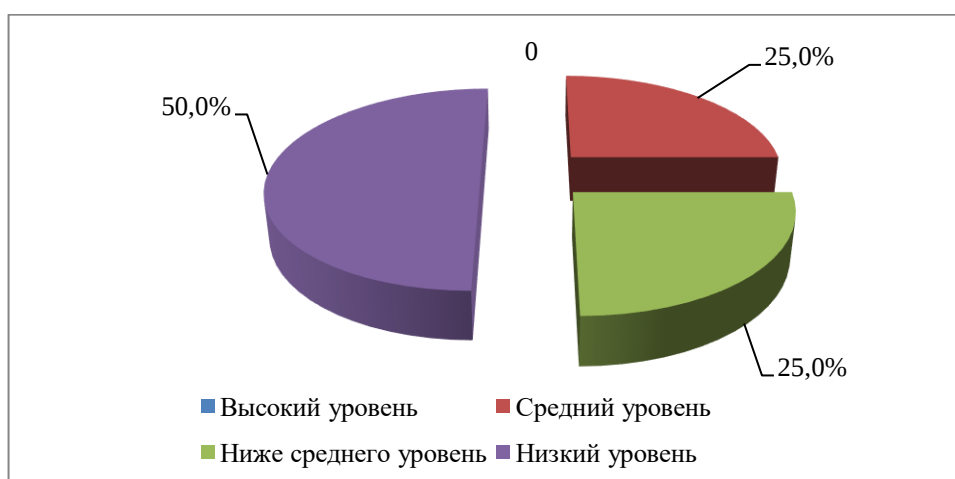


Рисунок 11. Результаты диагностики задания «Исключение лишнего»
Н.В. Бабкина, %

При оценке уровня сформированности основных мыслительных операций, было выявлено, что высокий уровень не выявлен. Средний уровень определен у 4 дошкольников (25,0%), они правильно выполняют задания, однако нуждаются в наводящих вопросах педагога. Проблемой также можно назвать то, что им трудно сосредоточиться, удержать задание в памяти. Называние предметов не вызвало трудности. Уровень ниже среднего выявлен у 4 дошкольников (25,0 %). Они допускали ошибки при анализе предметов и явлений, при делении целого на части, а также с задачей на нахождение схожих частей и отличительных признаков справились плохо. Многим детям требовалось многократное

повторение задания для поддержания внимания. Дефектологу часто нужно было объяснять задание и задавать наводящие вопросы. Низкий уровень показали 8 дошкольников (50,0%), они не видели правильной закономерности в заданиях, поэтому не смогли справиться с данным заданием.

Таким образом, уровень сформированности основных мыслительных операций находится на низком и ниже среднего уровне. В процессе диагностики были выявлены особенности: нарушение мыслительной операции: трудности обобщения информации, выделении существенных признаков, понимания условия задания и определения способов выполнения; нарушение пространственной ориентировки, как следствие трудности анализа и упорядочения информации.

Результаты диагностики задания «Общая осведомленность об окружающем мире» Н.В. Бабкина, представлены на рисунке 12.

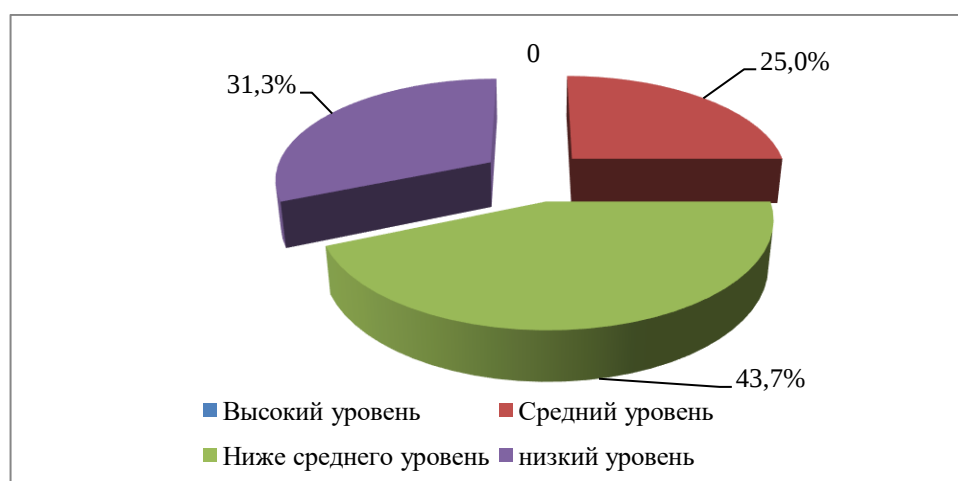


Рисунок 12. Результаты диагностики задания «Общая осведомленность об окружающем мире» Н.В. Бабкина, %

Исследование уровня осведомленности и развития речи показало следующие результаты: высокий уровень не выявлен. Средний уровень определен у 4 дошкольников (25,0%), они демонстрируют слабую речевую активность и минимальную познавательную мотивированность. Их представления о мире, хоть и необъятны в отдельных аспектах, остаются разрозненными и несистемными. Вопрос о деятельности матери они

интерпретируют поверхностно, отвечая фразами вроде «Она работает» или «Получает деньги», что отражает их ограниченное словообладание и неразвитую речь. Грамматические конструкции, используемые ими, упрощены и нередко содержат ошибки. Распознавание таких понятий, как времена года и месяцы, также затруднено, но они способны быстро корректировать свои недочеты при указании на них.

Уровень ниже среднего выявлен у 7 дошкольников (43,7%), их коммуникативные потребности снижены и они проявляют меньшую активность, а словарный запас ограничен и недифференцирован, нередко употребляют термины неточно или сужено, что часто ведет к неправильному использованию понятий. Конструкции в их речи зачастую либо ошибочны, либо примитивны, а развернутая речь недостаточно целенаправленна. Они с трудом контролируют свою речевую деятельность и легко отвлекаются, вновь и вновь повторяя одинаковые выражения.

Низкий уровень 4 проявился у 5 дошкольников (31,3%), их ответы на поставленные вопросы остаются вне зоны досягаемости, а дефицит знаний у них столь велик, что связное изложение даже привычных явлений становится непосильной задачей. Окружающий мир почти полностью скрыт от их понимания, кроме того, что они встречают каждый день. Познавательный интерес почти незаметен: он возникает лишь на мгновения и зависит от обстоятельств. Попытки взрослых донести дополнительную информацию остаются, как правило, безуспешными или даже встречают сопротивление.

Таким образом, практически у всей исследуемой группы старших дошкольников с ЗПР низкий уровень осведомленности об окружающем мире и развитие речи. Это служит основанием для разработки и внедрения педагогических мероприятий.

Выявлены следующие особенности умственной готовности к обучению в школе: слабая ориентировка в окружающем мире, что не позволяет объяснить некоторые понятия; недостаточный словарный запас и низкий уровень активной речи; отсутствие познавательный интерес к окружающему миру.

Результаты диагностики уровня сформированности умственной готовности к обучению школе старших дошкольников с ЗПР по всем заданиям, приведены на рисунке 13.

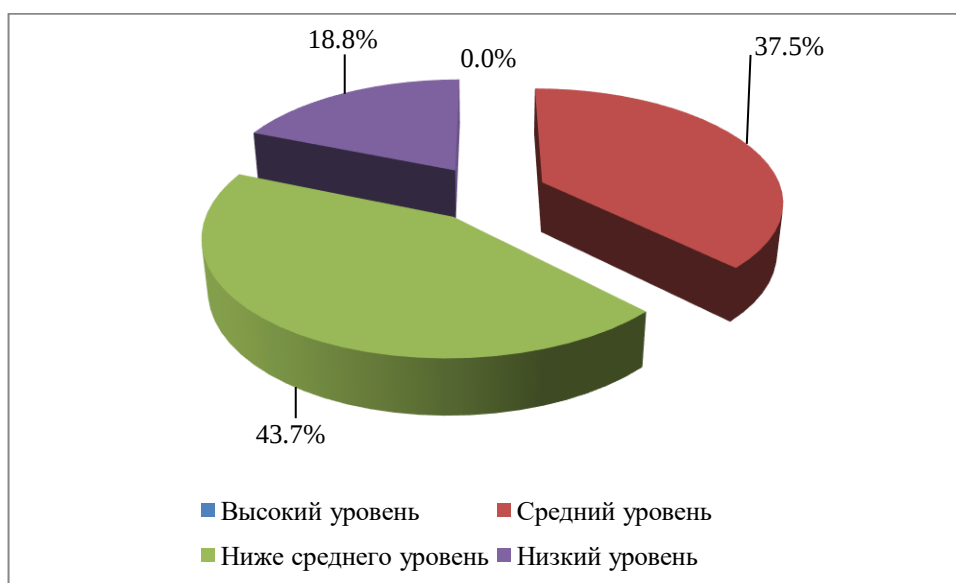


Рисунок 13. Результаты диагностики уровня сформированности умственной готовности к обучению школе старших дошкольников с ЗПР, %

Диагностическое исследование обнаружило, что дошкольники с ЗПР демонстрируют низкую и ниже среднего умственную готовность к школьному обучению по всем методическим аспектам. Констатируются неразвитые мыслительные процессы: ослабленная способность к обработке информации, недостаточные представления о мире и слабая речевая активность. Им зачастую необходима поддержка и коррективировка от специалистов-дефектологов. Наблюдается ограниченность в произвольном контроле внимания и активности, а также в произвольности когнитивных функций. Некоторые дети, сталкиваясь с заданиями, демонстрируют эмоциональный стресс, испытывая повышенное беспокойство при затруднениях в выполнении задач, и проявляют негативные эмоциональные реакции.

Недостаточная зрелость коммуникативных навыков выявляется в том, что дети не проявляют желания достигать согласия, упорно придерживаясь своей позиции, и не демонстрируют стремления учитывать эмоциональные аспекты

партнера в общении. Отсюда следует, что у детей наблюдаются проблемы с развитием как перцептивных, так и интерактивных аспектов взаимодействия. У исследуемой группы старших школьников с ЗПР диагностирована слабая познавательная и учебная мотивация.

Таким образом, анализ проведенных диагностических исследований указал на потребность в специализированной деятельности, направленной на обеспечение умственной готовности дошкольников с ЗПР перед их поступлением в школу. По всем диагностическим показателям требуется организованное развитие в рамках дошкольной образовательной организации. Переход к школьному обучению представляет собой важный этап в жизни ребенка; следовательно, ключевой задачей является всесторонняя разработка познавательной готовности для беспрепятственного вхождения в учебный процесс.

Выявленные особенности умственной готовности к обучению в школе старших дошкольников с ЗПР объясняют описываемые трудности, которые испытывают эти дети:

- трудности ориентации на образец;
- сложности копирования;
- нарушение сенсомоторной координации;
- нарушение деятельности ручной моторики;
- нарушение пространственной ориентировки, как следствие трудности анализа и упорядочения информации;
- нарушение мыслительной операции: трудности обобщения информации, выделении существенных признаков, понимания условия задания и определения способов выполнения;
- слабая ориентировка в окружающем мире, что не позволяет объяснить некоторые понятия;
- недостаточный словарный запас и низкий уровень активной речи;
- трудности включения в образовательный процесс, что свидетельствует об отсутствии учебно-познавательной мотивации;

– низкая готовность к обучению в школе.

В соответствии с выделенными особенностями, были определены направления коррекционной работы по развитию умственной готовности к обучению в школе старших дошкольников с ЗПР:

- формировать познавательную мотивацию к обучению к школе;
- развивать мыслительные операции (обобщение, сопоставление и классификация объектов, выделение ключевых характеристик и формирование логических заключений);
- развивать сенсомоторную координацию и ручную моторику;
- формировать пространственную ориентировку;
- развивать мыслительные операции и образное мышление;
- формировать ориентацию в окружающем мире;
- развивать речевую активность (связная речь, активная речь, увеличение объема активного словаря);
- выработка способности эффективно запрашивать и применять помощь со стороны взрослых;
- способствовать развитию сознательного поведения, произвольности и умения контролировать собственные действия;
- формированию умения применять знания, полученные в ходе обучения, в повседневной жизни.

Для актуализации образовательного потенциала старших дошкольников с ЗПР необходимы особые образовательные условия, подразумевающие две ключевые составляющие. Внешняя среда должна быть организована таким образом, чтобы способствовать развитию основных видов деятельности детей и укреплять их жизненные компетенции, соответствующие возрасту. Параллельно, важна специализированная психолого-педагогическая поддержка, направленная на укрепление навыков осознанной саморегуляции и мотивирование на активное участие в собственном обучении.

При этом коррекционно-развивающая работа должна быть дифференцированной и учитывать специальные образовательные потребности

детей с ЗПР с различным уровнем сформированности умственной готовности к обучению в школе.

2.3. Разработческий этап

Для формирования умственной готовности к школе нами были разработаны лэпбуки «Мы хотим все знать», ««Мои первые задания», которые представляет собой картонную папку. На страницах папки имеются рисунки, различные кармашки, карточки, контейнеры, пазлы; теги; стрелки; чистые листы для записок и т.д., в которых собрана информация по теме. Лэпбуки предназначены для детей старшего дошкольного возраста.

Лэпбук «Мы хотим все знать»

В лэпбуке собраны материалы для развивающих занятий с детьми старшего дошкольного возраста с ЗПР. В него входит 7 обучающих и развивающих заданий:

1. «Распредели животных».
2. «Разложи овощи и фрукты».
3. «Посчитай кексы».
4. «Разложи по цвету».
5. «Части тела и эмоции».
6. «Основные формы».
7. Дидактическая игра «Найди 10 отличий».



Рисунок 14. Обложка лэпбука «Мы хотим все знать»

1 страница «Распредели животных»

Цель: развитие произвольного внимания, пространственного восприятия и сенсомоторной координации.

Стимульный материал представлен на рисунке 15.



Рисунок 15. Страница лэпбука с заданием «Распредели животных»

1 кармашек (лесные животные): еж, белка, медведь, заяц, представлены на рисунке 16.



Рисунок 16. Лесные животные к заданию «Распредели животных»

2 кармашек (домашние животные): осел, свинья, овца, птица, представлены на рисунке 17.



Рисунок 17. Домашние животные к заданию «Распредели животных»

3 кармашек (северные животные): олень, морж, песец, северная сова, представлены на рисунке 18.



Рисунок 18. Северные животные к заданию «Распредели животных»

4 кармашек (африканские животные): тигр, лев, бегемот, панда, представлены на рисунке 19.

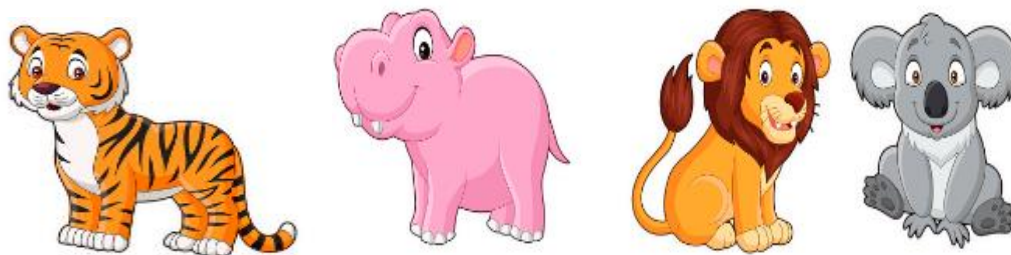


Рисунок 19. Африканские животные к заданию «Распредели животных»

Ход работы: на странице имеются четыре кармашка, в которые детям необходимо выбрать и распределить животных, по среде обитания. Например: в кармашек хищные и травоядные животные дети должны положить тигра, льва, бегемота и панду. Можно задать вопросы: А каких животных мы относим к травоядным? А каких к хищным? Почему животных называют северными? Почему животные называют домашними? Каких домашних животных вы еще знаете? А каких ленивых зверей вы еще знаете?

2 страница «Разложи овощи и фрукты».

Цель: развивать мыслительные операции, улучшать навыки мелкой моторики.

Стимульный материал, представлен на рисунке 20.

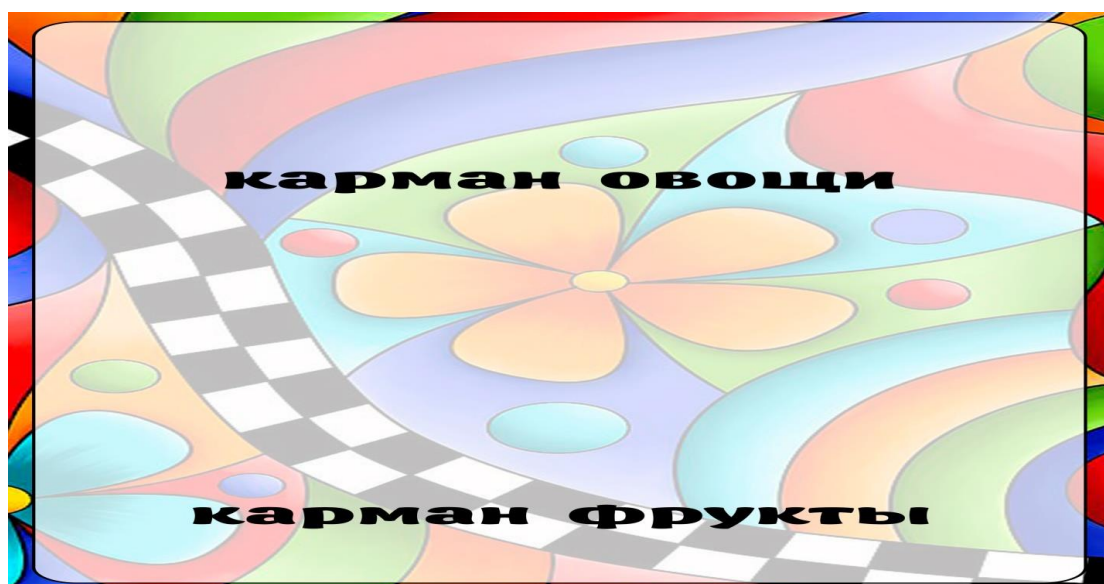


Рисунок 20. Стимульный материал к заданию «Разложи овощи и фрукты»

1 кармашек «Овощи»: помидор, тыква, свекла, капуста, морковь, баклажан представлен на рисунке 21.



Рисунок 21. Стимульный материал к заданию «Разложи овощи и фрукты»

2 кармашек «Фрукты»: ананас, абрикос, груша, яблоко, банан, лимон, представлен на рисунке 22.



Рисунок 22. Стимульный материал к заданию «Разложи овощи и фрукты»

Ход работы: дети должны разложить по кармашкам фрукты и овощи. Каждые в свой кармашек, выбрав их из общего массива.

Вопросы после задания: «Какие овощи еще вы знаете? Какие фрукты вы знаете кроме тех, которые у нас есть? Где растут овощи? А где фрукты?»

3 страница «Посчитай кексы» представлена на рисунке 23.

Цель: формировать мыслительные операции, развивать навыки количественного счета, увеличивать объем активного словаря.

Стимульный материал представлен на рисунке 24.



Рисунок 23. Страница лэпбука «Посчитай кексы»

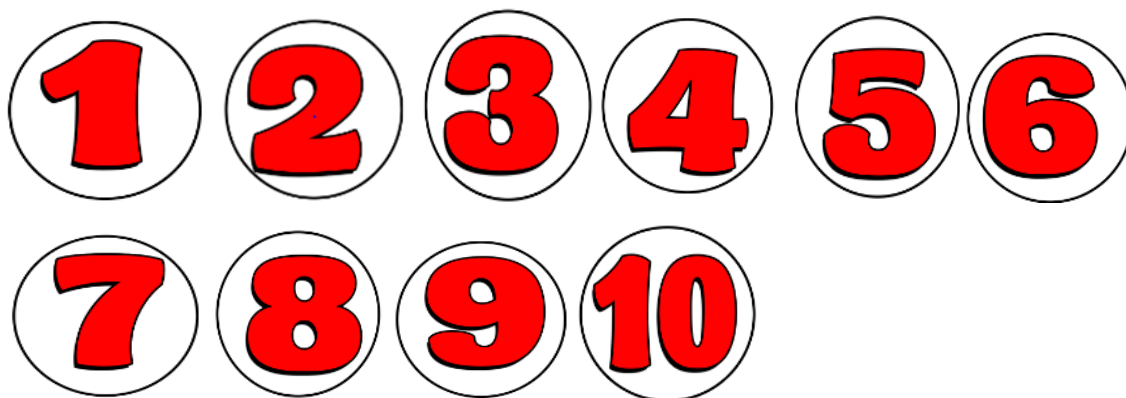


Рисунок 24. Стимульный материал к заданию «Посчитай кексы»

Ход работы: детям предлагается сосчитать кексы и закрыть картинку правильной цифрой. Например, картинку с двумя кексами накрывают цифрой 2.

4 страница «Разложи по цвету», представлена на рисунке 25.

Цель: развивать умение различать и называть цвета.

Стимульный материал представлен на рисунке 26.



Рисунок 25. Страница лэпбука «Разложи по цвету»



Рисунок 26. Стимульный материал к заданию «Разложи по цвету»

Согласно ФАОП ДО, старшие дошкольники с ЗПР должны различать и называть все цвета спектра; 5-7 дополнительных оттенков цвета, освоение умения смешивать цвета для получения нужного тона и оттенка.

Ход работы: детям предлагается следующие по цвету карандаши: желтый, красный, синий, зеленый, оранжевый, голубой. На каждый карандаш дети должны положить по цвету животных, овощи, фрукты и т.д. Например: ребенок кладет на зеленый карандаш черепаху, горох, кактус, яблоко зеленого цвета. Дети должны назвать цвет и предметы, которые имеются. Например: на красный карандаш положить красную клубнику.

5 страница «Части тела и эмоции», представлена на рисунке 27.

Цель: развивать мыслительные операции (выделение существенных признаков, восприятие задания), научить ориентироваться в окружающем мире, развивать сенсомоторные навыки и активную речь.

Стимульный материал представлен на рисунке 28.



Рисунок 27. Страница лэпбука «Части тела и эмоции»

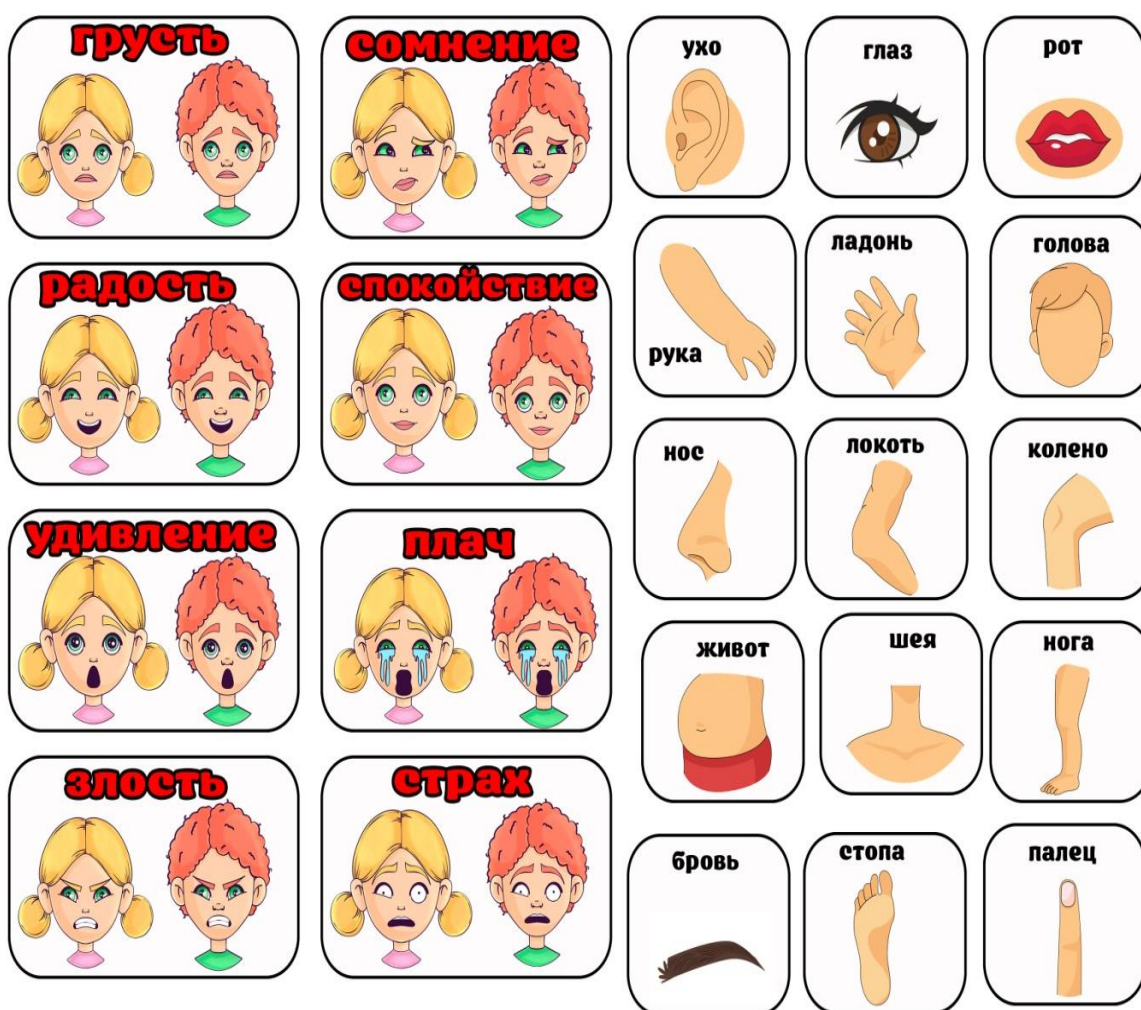


Рисунок 28. Стимульный материал к заданию «Части тела и эмоции»

Ход работы: согласно ФАОП ДО старшие дошкольники с ЗПР должны знать эмоции, настроение и состояние человека: грустит, переживает, расстроен, радуется, удивляется, испуган, боится. Иметь элементарные представления о строении человеческого тела: ухо, рука, нога, глаз, рот, голова и т.д. Поэтому детям предлагается разложить по кармашкам части тела и эмоции. Например, страх положить в эмоции, а голову в части тела.

6 и 7 страницы «Основные формы», представлены на рисунке 29.

Цель: развивать знания геометрических фигур, формировать учебно-познавательную мотивацию и пространственную, воспитывать умение самоконтроля, развивать речь и повышать объем активного словаря.

Стимульный материал, представлен на рисунке 30.



Рисунок 29. Страницы лэпбука «Основные формы»

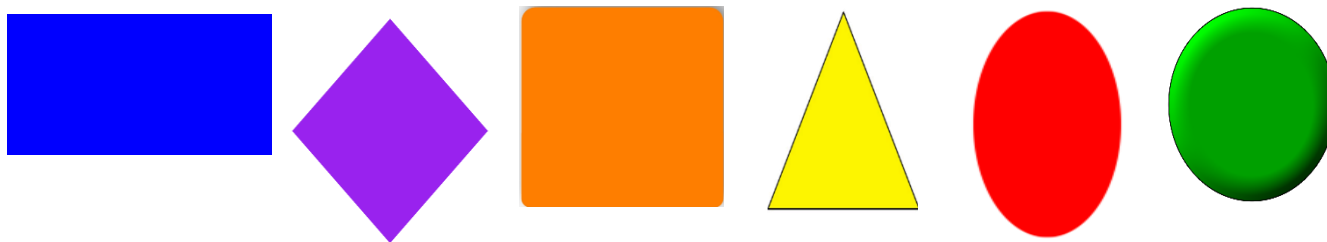


Рисунок 30. Стимульный материал к заданию «Основные формы»

Ход работы: согласно ФАОП ДО старшие дошкольники с ЗПР должны различать и называть геометрические фигуры (ромб, трапеция, призма, пирамида, куб), выделять структуры плоских и объемных геометрических фигур.

Детям предлагается разложить в «квадратики» предметы по формам: треугольник, прямоугольник, круг, ромб, овал, квадрат. Например, мяч ложится в круг, пирамида в треугольник, шкаф в прямоугольник и т.д.

Обложка 2 «Найди 10 отличий», представлена на рисунке 31.

Цель: развивать произвольное внимание, мыслительные операции, активную речь.

Ход работы: детям предлагается найти 10 отличий на рисунке. Они должны назвать чем отличается одна картинка от другой. Например, у краба на нижней картинке есть зубы, а на верхней картинке их нет.



Рисунок 31. Обложка лэпбука к заданию «Найди 10 отличий»

Дидактическое пособие лэпбук «Мои первые задания» для детей старшего дошкольного возраста, изготовлен в формате А6 из картона и цветной бумаги, в виде блокнота с открытой пружиной, для удобства перелистывания страниц. Линии, которые будут проводиться ребенком, стираются, для этого используется специальный маркер и стирательный карандаш. Лэпбук помогает развить творческое и критическое мышление, сенсомоторную координацию, пространственное восприятие и ориентировку в пространстве.

Обложка 1, представлена на рисунке 32.

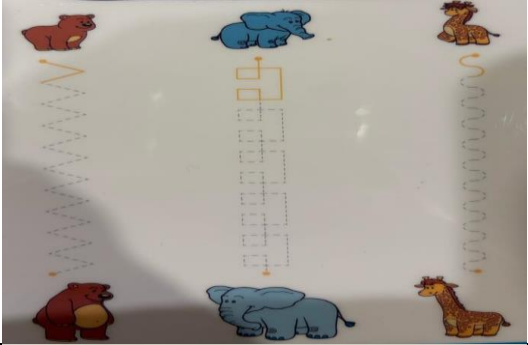


Рисунок 32. Обложка лэпбука «Мои первые задания»

В таблице 5, представлено содержание лэпбука и описание заданий.

Таблица 5 - Содержание лэпбука и описание заданий

№ стр.	Наименование задания	Вид	Описание задания
1	Тренируем руку		Дети, посмотрите какие короткие хвостики у змей, давайте их дорисуем по образцу. Кто это сделает правильно и быстро, получит смайлик.

2	Тренируем руку		Дети давайте дорисуем дождик из тучки, лучики солнца и нити шариков. А то они у нас какие-то невидимые.
3	Тренируем руку		Дети давайте поможем медвежонку, слоненку, и жирафику дойти до своих мам, нарисовав им дорогу по предложенным образцам.
4	Найди недостающий фрагмент		Ребята, посмотрите, наши растения потеряли свои части. Давайте найдем их и вставим на место. Дети должны найти и недостающие фрагменты и соединить их линиями с растениями.

Продолжение таблицы 5

5	Соедини по цвету		Дети у нас на рисунке есть несколько листьев дерева разного цвета, давайте их соединим с прямоугольниками такого же цвета как лист линиями.
---	------------------	--	---

6	Найди недостающий фрагмент		Посмотрите у панды отсутствует фрагмент его тела. Давайте поможем ей его найти и поставить его на место.
7	Нарисуй лицо		Дети, я вам предлагаю нарисовать лицо, вы должны нарисовать брови, глаза, нос, рот.
8	Найди пары		Ребята посмотрите, на рисунке есть два одинаковых фрукта, соедините их линией, не пересекая другие фрукты.

Продолжение таблицы 5

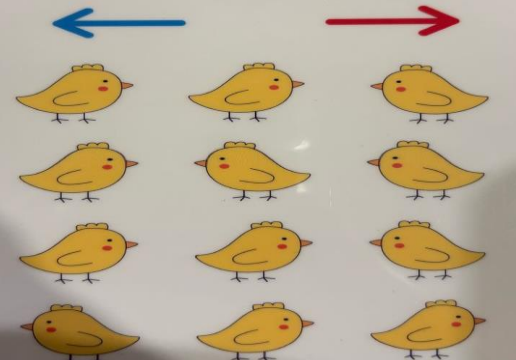
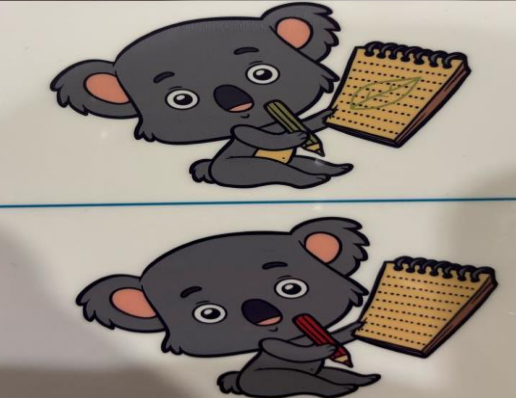
9	Где живет рыбка		Дети давайте поможем рыбке найти свой домик. Правильная дорожка, приведет нас к ему. Вы должны выбрать ее.
---	-----------------	--	--

10	Найди отличия		Ребята, у нас есть два рисунка, они почти одинаковые, но есть отличия. Вам необходимо найти 5 отличий.
11	Соедини правильно		Дети, на рисунке вам предложены пирамидки и их вид сверху, нужно соединить линиями пирамиды с видом сверху. По цвету колец пирамидки.
12	Обведи по точкам		А что у нас тут нарисовано, непонятно. А если вы соедините все цифры по порядку, то мы увидим, что это. Детям необходимо соединить цифры по порядку от 1 до 2, от 2 до 3 и т.д.
13	Найди и обведи		Дети, я вам предлагаю найти в лесу зверей показанных сверху в кружочках и обвести их в лесу, это делается по порядку: сначала ищем медвежонка, затем енота, потом ежика и потом сову.

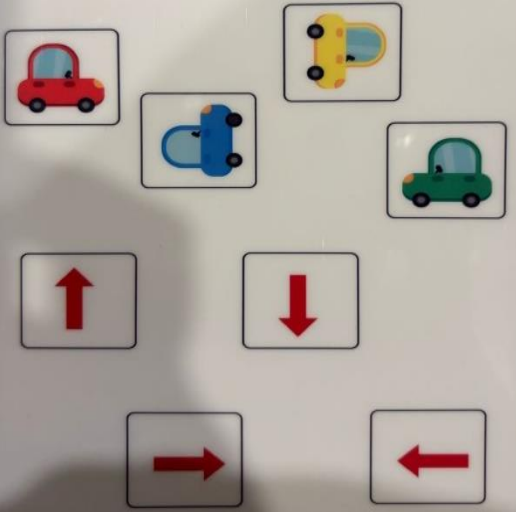
Продолжение таблицы 5

14	Найди отличия		Дети вам необходимо найти на рисунках 5 отличий. Обводим их кружочками.
15	Найди пары		Посмотрите сколько у нас на рисунке носок. Но вы же знаете, что они имеют пару. Вам необходимо соединить линиями пары носок, не пересекая другие.
16	Тренируем руку		Дети, смотрите наш снеговик растаял. Давайте его подморозим! Обведем линии туловище снеговика, как можно ровнее.
17	Соедини половинки		Кто-то разрезал картинки животных. Давайте найдем половинки и соединим их.

Продолжение таблицы 5

18	Помоги зайке найти морковку		Дети, а что любит кушать заяка? Правильно морковку! Давайте поможем зайке добраться до морковки по дорожке.
19	Кто куда идет		Дети, вам необходимо проставить возле каждого цыпленка куда он идет: влево или вправо. И назвать право и лево. Например, этот цыпленок идет направо.
20	Найди отличия		Ребята вам нужно найти 3 отличия на рисунках, за 3 минуты.
21	Найди по тени		Дети, посмотрите какие красивые мордочки животных. На рисунке присутствуют и их тени. Нужно соединить мордочки животных с их тенями линиями.

Продолжение таблицы 5

22	Подбери по форме		Дети, подберите предметы по геометрическим фигурам – квадрат, круг, треугольник, прямоугольник и соедините их линиями
23	Найди недостающий предмет		Ребята, некоторые предметы на рисунке потеряли свои части. Давайте найдем их и вставим на место.
24	Соедини правильно		Дети должны правильно соединить линиями машинки, по направлению стрелок.
25	Соедини по цвету		Дети, на рисунке показаны 5 рубашек разного цвета и пять кружочков, такого же цвета как и рубашки, давайте соединим их линиями.

Окончание таблицы 5

26	Соедини половинки		Дети, снова кто-то разрезал наших животных, вам нужно соединить половинки рисунков животных. Можно ориентироваться по цвету фона рисунка.
27	Найди по тени		Дети давайте соединим морских обитателей с их тенями линиями.
28	Найди и обведи		Дети на картинке в лесу спрятались животные, которые показаны внизу. Найдите их и обведите их разными цветами.
29	Проложи путь		Ребята, потерялся наш песец, не может найти свою норку. Давайте ему проложим самый короткий путь до норки.

Использование лэпбуков способствует развитию интереса старших дошкольников с ЗПР к обучению в школе, учебным навыкам, обогащению представлений о школьном мире. Дети проявляют познавательную активность, интерес к игре, выражают положительные эмоции, активно взаимодействуют с педагогами и сверстниками. Лэпбук будет постоянно пополняться, изменяться.

После проведения коррекционных занятий с использованием лэпбуков, нами была проведена повторная диагностика умственной готовности старших дошкольников с ЗПР по тем же методикам, которые использовали на предпроектном этапе.

Результаты диагностики уровня сформированности умственной готовности к обучению школе старших дошкольников с ЗПР, наглядно представлены на рисунках. На рисунке 33 представлены результаты задания «Домик» Н.И. Гуткиной.

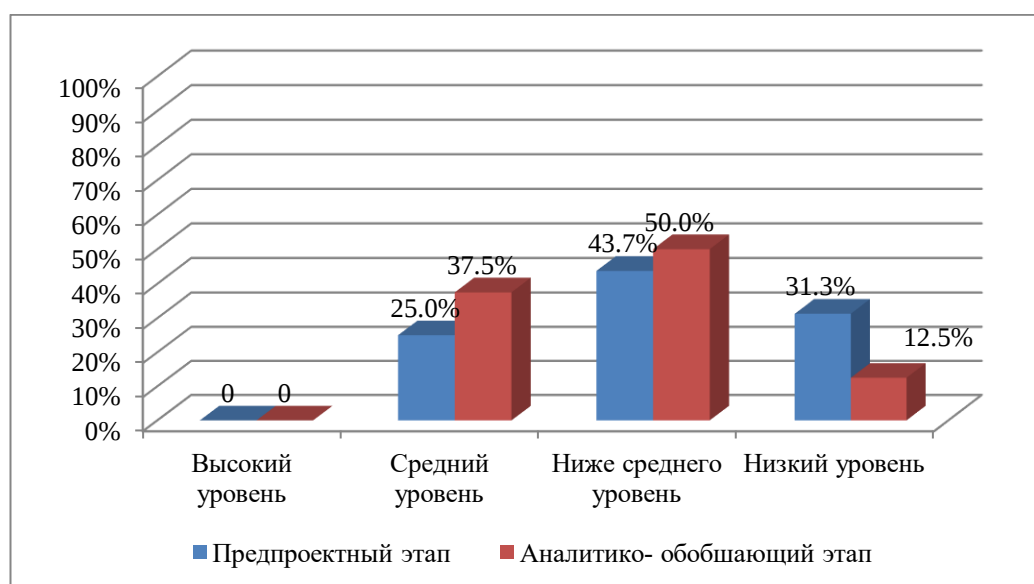


Рисунок 33. Результаты диагностики задания «Домик» Н.И. Гуткиной, предпроектный и аналитико-обобщающий этапы, %

Сравнительный анализ результатов диагностики констатирующего и контрольного этапов задания «Домик» Н.И. Гуткиной показал положительную динамику, так 2 дошкольника ниже среднего уровня улучшив результат до среднего уровня, а 3 дошкольника низкого уровня показали рост до ниже среднего уровня. Высокий уровень не выявлен, средний уровень определен у 37,5% (5 дошкольников), ниже среднего уровень у 50,0% (8 дошкольников), низкий уровень у 12,5% (3 дошкольников). Дети стали допускать меньше ошибок и неточностей в копировании рисунка, по нашему мнению, здесь основную роль сыграли занятия по лэпбуку «Мои первые задания», в котором достаточно

большое количество подобных заданий на развитие сенсомоторной координации. Следовательно, можно сделать вывод, о том, что у детей повысился уровень сформированности графомоторных умений, произвольного внимания, пространственной ориентации, тонкой моторики руки. У детей выявлен средний и ниже среднего уровень.

Результаты диагностики задания «Графический узор» в модификации Н.В. Бабкиной на констатирующем и контрольном этапах приведены на рисунке 34.

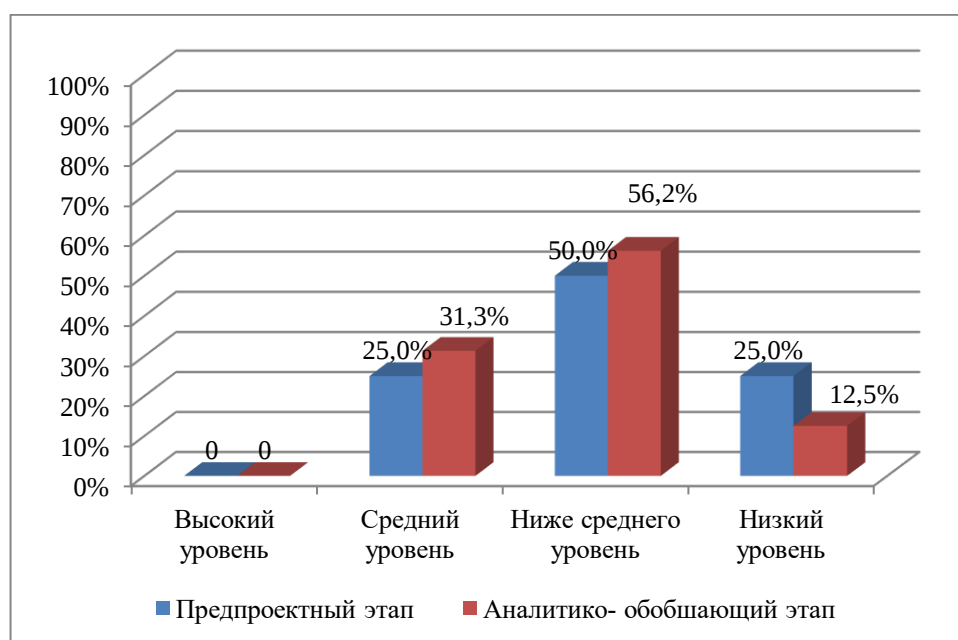


Рисунок 34. Результаты диагностики задания Н.В. Бабкиной, предпроектный и аналитико-обобщающий этапы, %

Как и в предыдущем задании, дети показали улучшение сформированности внимания, умения действовать по правилу, самоконтроля, пространственной ориентировки, мелкой моторики. Так 1 дошкольник перешел с ниже среднего уровня на средний, и 1 дошкольник перешел с низкого уровня на уровень ниже среднего. В целом в группе исследуемых высокий уровень не выявлен, средний уровень показали 31,3% (5 дошкольников), ниже среднего уровень у 56,2% (9 дошкольников), низкий уровень у 12,5% (2 дошкольника). Дети меньше допускали ошибок, это замены или пропуски элементов узора,

выход за пределы клетки. Им стало интересней выполнять задания, они были более сосредоточены и заинтересованы в выполнении задания. Положительная динамика по данной методике, также произошла за счет заданий по лэпбуку «Мои первые задания». Исходя из полученных результатов можно утверждать, что повысился уровень умственной готовности к обучению в школе, дети стали уметь действовать по правилу, ориентироваться в пространстве, и в основном имеют средний и ниже среднего уровни успешности выполнения заданий, произошло развитие произвольной регуляции познавательной деятельности, исправлять допущенные ошибки.

Результаты диагностики задания «Чего не хватает на этих рисунках?» Р.С. Немова, визуально представлены на рисунке 35.

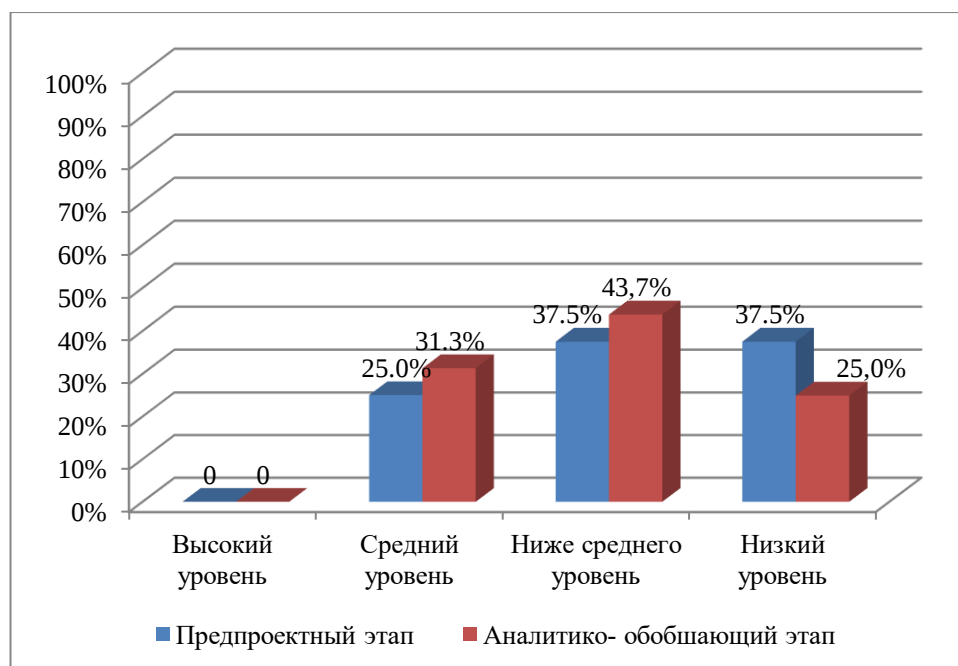


Рисунок 35. Результаты диагностики задания «Чего не хватает на этих рисунках?» Р.С. Немова, предпроектный и аналитико-обобщающий этапы, %

Анализируя рисунок 35, на предпроектном и аналитико-обобщающем этапах экспериментального исследования можно сделать вывод, что результаты улучшились, 1 дошкольник перешел с ниже среднего уровня на средний уровень, также 1 дошкольник перешел с низкого уровня на уровень ниже среднего. Полностью с заданием не справился никто (высокий уровень). Средний уровень выявлен у 31,3% (5 дошкольников), ниже среднего уровень показали 43,7% (7

дошкольников), низкий уровень у 25,0% (4 дошкольника). Дети лучше сравнивали рисунки, были сосредоточены на задании, собраны. И больше тратили времени на поиск недостающих элементов рисунка, не прекращая выполнения задания. Меньше обращались за помощью к дефектологу. Таким образом, навыки уровня сформированности целостности восприятия предмета, образного мышления, умения анализировать и сравнивать находятся на среднем и ниже среднего уровнях у исследуемой группы.

Результаты диагностики задания «Исключение лишнего» Н.В. Бабкина, приведены на рисунке 36.

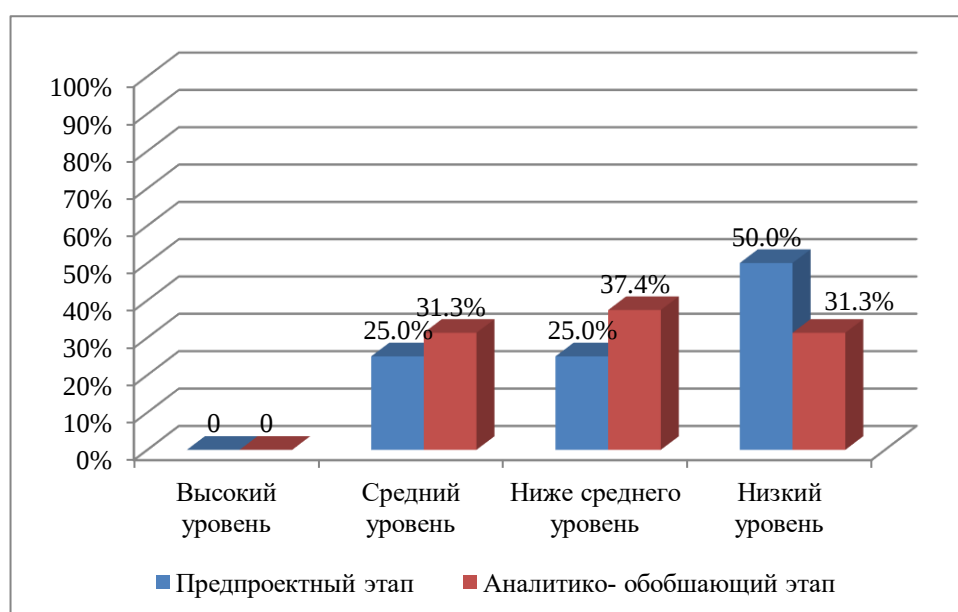


Рисунок 36. Результаты диагностики заданию «Исключение лишнего» Н.В. Бабкиной, предпроектный и аналитико-обобщающий этапы, %

Сравнивая результаты, полученные в ходе диагностики первично и повторно, было выявлено, что 1 дошкольник улучшил результаты, перейдя с ниже среднего уровня на средний уровень, а также 2 дошкольника перешли с низкого уровня на уровень ниже среднего. Следовательно, можно сказать, что уровень сформированности мыслительных операций повысился. Дети стали правильно выполняют задания, меньше нуждаться в подсказках дефектолога. Были более сосредоточены на выполнении задания. Называние предметов не вызвало трудности. Результаты показали, что средний уровень определен у

31,3% (5 дошкольников), ниже среднего уровень у 37,4% (6 дошкольников), низкий уровень у 31,3% (5 дошкольников). Таким образом, уровень сформированности основных мыслительных операций находится на низком и среднем уровне.

Результаты диагностики задания «Общая осведомленность об окружающем мире» Н.В. Бабкина, представлены на рисунке 37.

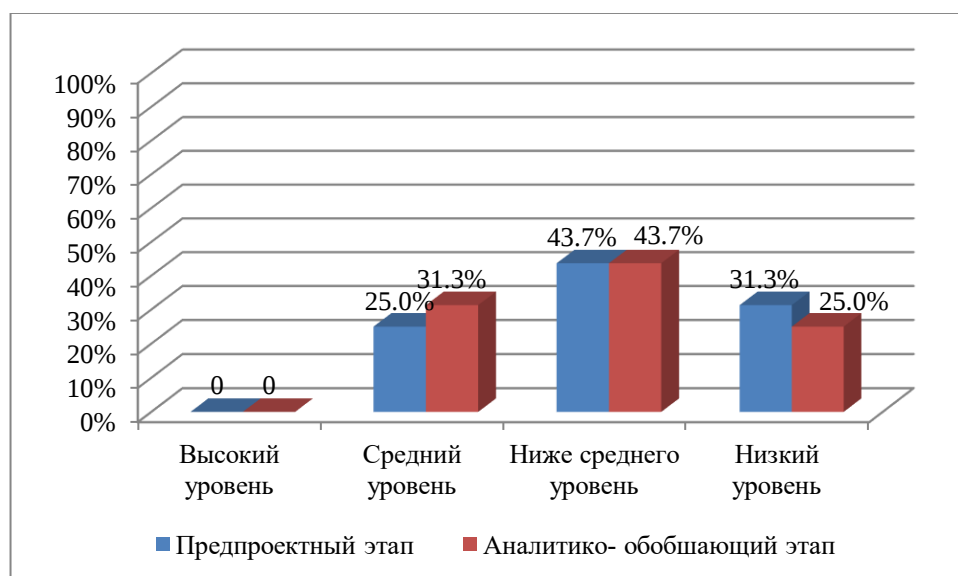


Рисунок 37. Результаты диагностики задания «Общая осведомленность об окружающем мире» Н.В. Бабкиной, предпроектный и аналитико-обобщающий этапы, %

Исследование уровня осведомленности и развития речи показало положительную динамику, так 1 дошкольник перешел с ниже среднего уровня на средний, с низкого уровня на уровень ниже среднего перешел 1 дошкольник. Следовательно, можно сказать, что коррекционная работа с использованием лэпбуков результативна.

Также были определены следующие результаты контрольного этапа: высоки уровень не выявлен. Средний уровень определен у 31,3% (5 дошкольников), ниже среднего уровень у 43,7% (6 дошкольников), низкий уровень у 25,0% (4 дошкольника). У некоторых детей повысился уровень активной речи и познавательной мотивации. Стали более обширными знания об

окружающем мире. Таким образом, практически у всей исследуемой группы средний и ниже среднего уровень осведомленности об окружающем мире и развитие речи.

Результаты диагностики уровня сформированности умственной готовности к обучению школе старших дошкольников с ЗПР по всем заданиям, приведены на рисунке 38.

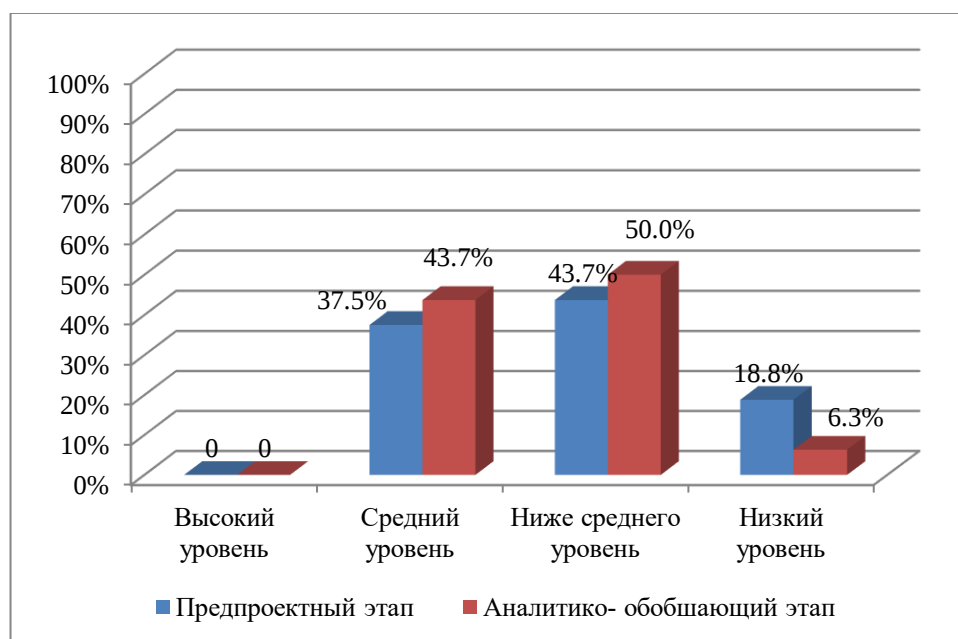


Рисунок 38. Результаты диагностики уровня сформированности умственной готовности к обучению школе старших дошкольников с ЗПР, предпроектный и аналитико-обобщающий этапы, %

Таким образом, после коррекционной работы с использованием лэпбуков, результаты исследуемой группы улучшились, что доказывают полученные результаты контрольного этапа. Дошкольники с ЗПР стали лучше ориентироваться в своей работе на образец, безусловно они не стали точно копировать его, но стали меньше допускать ошибок, следовательно, повысился уровень произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации; дошкольники стали выполнять правила и инструкции, лучше ориентироваться в пространстве, усовершенствовались мелкая моторика; усовершенствовались мыслительные операции – обобщение

информации, выделение существенных признаков. Речь стала более развита, увеличился объем словаря. Дошкольники стали лучше включаться в учебный процесс и более настроены на обучение в школе, это говорит о учебно-познавательной мотивации.

Однако на том же уровне остались нарушения пространственных процессов, они также испытывают трудности в анализе и упорядочении информации; дети стали неплохо ориентироваться в окружающем мире, но все также не могут объяснить некоторые понятия, что связано с низким уровнем активной речи.

Безусловно, нельзя говорить на данный момент, о том, что старшие дошкольники с ЗПР, после коррекционной работы стали в совершенстве владеть всеми мыслительными операциями и познавательной активностью, мотивированы на обучение в школе. Это долгий и трудный процесс, требующий продолжения такой работы, чтобы достигнуть более высоких результатов.

2.4. Методические рекомендации по проведению коррекционно-развивающей работы с использованием лэпбуков

Рост интенсивности образовательного процесса и внедрение новых стандартов привели к ужесточению критериев, которым должны соответствовать дети при поступлении в школу. Реформирование системы образования выявило сложные задачи, касающиеся обучения, воспитания, а также диагностики и корректирующей работы с детьми, имеющими слабовыраженные интеллектуальные отклонения.

У детей дошкольного возраста с ЗПР наблюдается отставание в показателях когнитивных процессов – внимание, мыслительная деятельность, память, а также восприятие демонстрируют уровень, несоответствующий возрастной норме. Эмоционально-волевая сфера у них также менее развита по сравнению со сверстниками. У данных дошкольников преобладают интересы игровой направленности, а стремление к интеллектуальной деятельности

выражено слабо. Подобное развитие можно сравнить с уровнем нормального развития детей, которые младше по возрасту.

Задержка психического развития проявляется в неравномерном развитии познавательных процессов. Часто бывает, что психолого-педагогическая помощь детям с ЗПР предоставляется с опозданием, что приводит к утрате благоприятных временных возможностей для коррекции. В результате этого в школьном возрасте отмечаются более серьезные нарушения, а также увеличиваются сроки, необходимые для проведения коррекционно-развивающей работы.

Основную группу слабоуспевающих обучающихся составляют дети с задержкой психического развития [46].

Основной целью занятий, направленных на подготовку к обучению в школе для дошкольников с ЗПР, является создание основы для будущего комфортного вхождения в школьную среду. Это включает в себя активное участие в учебных процессах и взрослении в кругу школьного сообщества. Коррекционные программы разрабатываются с учетом типа образовательной организации, которые наиболее подходят для каждого конкретного ребенка, что определяется на основе его когнитивного уровня, речевого развития и социальных навыков. Важно отметить, что на протяжении коррекционной деятельности акцент на определенный тип школы может корректироваться в зависимости от роста способностей и потенциала ребенка.

Когда педагогическая и родительская поддержка в развитии дошкольника налажена, возникает возможность полного или значительного восполнения недостатков в развитии. Есть случаи, когда ребенок сравнивается с ровесниками ещё до окончания пребывания в коррекционной группе детского сада. Заключение повторного обследования комиссией ПМПК может позволить ему перейти в общеобразовательный класс школы. «В ином случае ребенок продолжает обучение также в массовой школе только в классе коррекционно-развивающего обучения, по окончании которого ребенок обследуется комиссией ПМПК» [38].

У некоторых детей, прошедших коррекционно-развивающее обучение, наблюдается устойчивое недоразвитие психических функций, что зачастую связано с серьезными задержками в психическом развитии и осложняется неврологической симптоматикой. Дети с такими особенностями не в состоянии освоить учебный план, предусмотренный для школы.

Основной задачей коррекционно-развивающей работы по подготовки к обучению в школе выступают «эмоционально-волевые и когнитивные нарушения» [49], препятствующие участию ребенка в групповом образовательном процессе, а именно:

1. Формирование и развитие личностной готовности к школьному обучению:

а) ролевое взаимодействие между учеником и учителем играет важную роль в образовательном процессе. Важно, чтобы дети с ЗПР научились воспринимать и применять помощь взрослых, эффективно следовать предоставленным указаниям, особое внимание уделяя коллективным заданиям. Педагоги должны сосредоточиться на стимулировании интереса к школьной символике, что способствует укреплению связи с учебным процессом. Раскрытие мотивационной составляющей, а также поощрение познавательной активности, играют ключевую роль в образовательном развитии. К тому же, необходимо развивать у умение формулировать и решать учебные задачи, что способствует формированию их интеллектуального потенциала;

б) развитие эмоционального взаимодействия и коммуникативных навыков: в ходе занятий дошкольники с ЗПР развивают свои навыки коммуникации со сверстниками. Возникает стремление принимать участие в коллективной деятельности с другими детьми. Параллельно происходит обучение тому, как правильно выражать свои разнообразные эмоциональные состояния. Дети учатся находить решения без постоянной поддержки родителей в течение дня и приобретать навык обращения за помощью к педагогам и другим взрослым при необходимости, а также открыто принимать предложенную помощь.

Воспитывается способность справляться с трудностями, используя социально приемлемые методы;

в) формирование и развитие самосознания и самоконтроля, развитие произвольной регуляции поведения и деятельности.

2. Формирование базовых систем и функций, которые позволят детям эффективно интегрироваться и овладевать различными образовательными программами, включает в себя разнообразные аспекты. Ключевыми процессами являются улучшение сенсорного восприятия, сосредоточение на зрительных и слуховых стимулах, а также укрепление памяти и расширение речевых навыков. Сюда же относится развитие пространственного понимания и зрительно-моторной координации. Помимо этого, существенным является обогащение мыслительных процессов, закладка основ логического рассуждения и формирование способности переносить наработанные компетенции на новые условия. Усвоение общих и специализированных знаний, а также выработка соответствующих умений и навыков играют не менее важную роль в образовательной адаптации ребенка.

3. Формирование навыков самообслуживания и опрятности, необходимых для социализации в школе, развитие самостоятельности.

Одной из главных трудностей является быстрое угасание интереса у детей с ЗПР ко всем видам деятельности, за исключением игровых. Учебная активность их не привлекает, им сложно концентрироваться, и они часто отвлекаются. Кроме того, отсутствует умение организовать процесс работы: неясно, с чего приступить, и какие шаги предпринять впоследствии. Основной задачей подготовки ребенка к обучению в школе становится развитие навыка обучения как самостоятельной способности.

Когда ребенок вовлечен в конкретное занятие, например, в рисование, лепку или создание аппликаций, возникает наилучшая возможность научить его заранее обдумывать свои действия. Важно помнить, что главная цель заключается не в результате, не в том, чтобы ребенок создал что-то конкретное,

а в разработке условий, способствующих всестороннему развитию способностей ребенка.

Для развития навыков осознанной деятельности у детей с ЗПР важно избегать простого копирования результатов других. Следует фокусировать внимание на формировании способности к саморегуляции. Практическая реализация этого заключается в следующем: ребенку предлагается задание, независимо от его сложности, и педагог совместно с ним аналитически разбирает его составляющие элементы. В процессе обсуждения они детализируют, какие этапы необходимо пройти вначале и каким образом их реализация должна происходить. В случае, если ребенок испытывает затруднения с осознанием последовательности шагов, педагог повторно объясняет задачу, а ребенок воспроизводит услышанное.

Итак, детям с ЗПР необходимо постепенно овладевать умением исполнять задачи согласно установленному плану, одновременно вербально сопровождая свои шаги. Первоначально это может требовать проговаривания вслух, однако в будущем – концентрироваться на внутреннем монологе. В процессе важно отчетливо озвучивать: какую конкретно задачу предстоит решить, каким образом она будет выполняться и какие нормы необходимо соблюдать.

Действие самоконтроля формируется так: в первую очередь ребёнка просят выяснить, соответствует ли выполнение задания заданным критериям, затем совершить повторное выполнение этого задания, а после этого проверить соблюдение всех установленных инструкций выполнения.

Критически важно обучать детей с ЗПР навыкам оценки своей деятельности. Для этого необходимо предложить ребёнку восстановить в памяти задание, определить, что следовало сделать и по каким критериям. Далее стоит задать вопрос: «Какие правила ты соблюдал, а где допустил неточности?». Когда ребёнок сможет соотнести своё выполнение с образцом и подробно оценить его, можно считать, что навык самоконтроля успешно сформирован.

Цель создания лэпбука – дать «понятие о том, что ожидает ребенка в недалеком будущем и помочь ему легче пройти адаптационный период. В

процессе его освоения ребенок узнает новые термины из школьной жизни, познакомится с правилами поведения в школе, научится находить безопасную дорогу до школы, узнает много нового и интересного о том, как учатся дети в школе, и расширит общую эрудицию» [31].

Методические рекомендации

– использование лэпбуков как для индивидуальной, так и подгрупповой работы с детьми старшего дошкольного возраста, как в первую, так и во вторую половину дня.

- включенность педагога наравне с детьми.
- добровольное присоединение детей к деятельности.
- свободное общение и перемещение детей во время деятельности.
- открытый временной конец деятельности (каждый работает в своем темпе).

Преимущества лэпбука в формировании умственной готовности к обучению в школе старших дошкольников с ЗПР [53].

- 1) Лэпбук активизирует у детей интерес к познавательной деятельности.
- 2) Помогает ребенку по своему желанию организовать информацию по интересующей его теме, лучше понять и запомнить материал.
- 3) Способ для повторения пройденного материала. В любое удобное время ребенок просто открывает лэпбук и с повторяет пройденное, рассматривая его.
- 4) Позволяет сохранить собранный материал.

Создание лэпбука является одним интересным и творческим занятием, одним из видов совместной деятельности взрослого и детей. А может быть еще и формой представления итогов проекта или тематической недели.

Актуальность этой формы работы еще и потому, что лэпбук – это разновидность метода проекта. Создание лэпбука содержит все этапы проекта. А метод проектов широко используется в школах и навыки по созданию лэпбуков будут очень полезны ребенку в будущем, ребёнок уже будет знать технологию работы с проектом.

Выводы по главе 2

С целью формирования умственной готовности к обучению в школе старших дошкольников с ЗПР, разработан проект по теме «Готовлюсь к школе». Был разработан паспорт проекта по созданию лэпбуков в ДОО, который станет помощником в формировании готовности к обучению в школе старших дошкольников с ЗПР, а также этапы работы по его разработке.

Экспериментальной базой проектной работы являются МБДОУ «Березовский детский сад №3» общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию (4 ребенка с ЗПР); МБДОУ «Березовский детский сад №9» (6 детей с ЗПР); МБДОУ детский сад «Солнышко» (6 детей с ЗПР). В эксперименте принимали участие 16 детей.

Для выявления уровня сформированности умственной готовности к обучению в школе старших дошкольников была проведена диагностика по заданиям «Домик» (Н.И. Гуткина), «Графический узор» (Н.В. Бабкиной), «Чего не хватает на этих рисунках?», «Исключение лишнего» (Н.В. Бабкина), «Общая осведомленность об окружающем мире» (Н.В. Бабкина).

У исследуемой группы старших школьников с ЗПР диагностирована слабая познавательная и учебная мотивация. Полученные результаты диагностического обследования говорят нам о необходимости организации целенаправленной психолого-педагогической работы по умственной готовности к обучению школе старших дошкольников с ЗПР в условиях ДОО по всем диагностируемым критериям.

С целью формирования умственной готовности к обучению в школе, нами было разработаны дидактические пособия, лэпбуки «Мы хотим все знать», «Мои первые задания». В них входят обучающие и развивающие задания.

После коррекционной работы с использованием лэпбуков, результаты исследуемой группы улучшились, что доказывают полученные результаты контрольного этапа. Дошкольники с ЗПР стали лучше ориентироваться в своей работе на образец, безусловно они не стали точно копировать его, но стали меньше допускать ошибок, следовательно, повысился уровень произвольного

внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации; дошкольники стали выполнять правила и инструкции, лучше ориентироваться в пространстве, усовершенствовалась мелкая моторика; усовершенствовались мыслительные операции – обобщение информации, выделение существенных признаков. Речь стала более развита, увеличился объем словаря. Дошкольники стали лучше включаться в учебный процесс и более настроены на обучение в школе, это говорит о учебно-познавательной мотивации. Однако на том же уровне остались нарушения пространственных процессов, они также испытывают трудности в анализе и упорядочении информации; дети стали неплохо ориентироваться в окружающем мире, но все также не могут объяснить некоторые понятия, что связано с низким уровнем активной речи.

Безусловно, нельзя говорить на данный момент, о том, что старшие дошкольники с ЗПР, после коррекционной работы стали в совершенстве владеть всеми мыслительными операциями и познавательной активностью, мотивированы на обучение в школе. Это долгий и трудный процесс, требующий продолжения такой работы, чтобы достигнуть более высоких результатов.

Также нами были разработаны методические рекомендации по проведению коррекционно-развивающей работы с использованием лэпбуков: использование лэпбуков как для индивидуальной, так и подгрупповой работы с детьми старшего дошкольного возраста с ЗПР, как в первую, так и во вторую половину дня; включенность педагога наравне с детьми; добровольное присоединение детей к деятельности; свободное общение и перемещение детей во время деятельности; открытый временной конец деятельности (каждый работает в своем темпе).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование психолого-педагогической литературы позволило выявить, что умственная готовность к школе, к заключается в освоении дошкольниками конкретного набора знаний, что способствует осознанию окружающего мира через психические процессы: внимание, мышление, память, речь и восприятие.

Неотъемлемым элементом готовности к обучению в школе является умственная готовность, основанная на стремлениях к познанию и социализации, а также социальная готовность, которая отражает личностную позицию ребенка в новом социальном контексте. В этой системе развития роль выполняют установленные школьные стандарты, ценности и ожидания, которые в корне отличаются от тех, с которыми сталкивается ребенок в дошкольной образовательной организации. Новые требования включают в себя, повышенную долю самостоятельной работы, а также организованности и регулирования собственного поведения, что является неотъемлемой частью образовательного процесса в школьной среде.

У дошкольников старшего возраста с ЗПР отмечаются проблемы с устойчивостью внимания, что проявляется в невозможности длительно сосредотачиваться. Это связано с ослаблением как кратковременной, так и долговременной функции памяти. Усвоение и интерпретация информации у них отнимают более длительное время. Значительное отставание проявляется в когнитивной деятельности, что особенно выражено в недостаточном развитии аналитических и синтетических операций, неспособности идентифицировать ключевые характеристики объектов и осуществлять обобщение. Кроме того, абстрактное мышление у них развивается на относительно низком уровне.

С целью формирования умственной готовности к обучению в школе старших дошкольников с ЗПР, разработан проект по теме «Готовлюсь к школе». Был разработан паспорт проекта по созданию лэпбуков в ДОО, который станет помощником в формировании готовности к обучению в школе старших дошкольников с ЗПР, а также этапы работы по его разработке.

Экспериментальной базой проектной работы являются МБДОУ «Березовский детский сад №3» общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию (4 ребенка с ЗПР); МБДОУ «Березовский детский сад №9» (6 детей с ЗПР); МБДОУ детский сад «Солнышко» (6 детей с ЗПР). В эксперименте принимали участие 16 детей.

Для выявления уровня сформированности умственной готовности к обучению в школе старших дошкольников была проведена диагностика по заданиям «Домик» (Н.И. Гуткина), «Графический узор» (Н.В. Бабкиной), «Чего не хватает на этих рисунках?», «Исключение лишнего» (Н.В. Бабкина), «Общая осведомленность об окружающем мире» (Н.В. Бабкина).

У исследуемой группы старших школьников с ЗПР диагностирована слабая познавательная и учебная мотивация. Полученные результаты диагностического обследования говорят нам о необходимости организации целенаправленной психолого-педагогической работы по умственной готовности к обучению школе старших дошкольников с ЗПР в условиях ДОО по всем диагностируемым критериям. С целью формирования умственной готовности к обучению в школе, нами было разработаны дидактические пособия, лэпбуки «Мы хотим все знать», «Мои первые задания». В них входят обучающие и развивающие задания.

После коррекционной работы с использованием лэпбуков, результаты исследуемой группы улучшились, что доказывают полученные результаты контрольного этапа. Дошкольники с ЗПР стали лучше ориентироваться в своей работе на образец, безусловно они не стали точно копировать его, но стали меньше допускать ошибок, следовательно, повысился уровень произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации; дошкольники стали выполнять правила и инструкции, лучше ориентироваться в пространстве, усовершенствовалась мелкая моторика; усовершенствовались мыслительные операции – обобщение информации, выделение существенных признаков. Речь стала более развита, увеличился объем словаря. Дошкольники стали лучше включаться в учебный процесс и настроены на обучение в школе,

это говорит о учебно-познавательной мотивации. Однако на том же уровне остались нарушения пространственных процессов, они также испытывают трудности в анализе и упорядочении информации; дети стали неплохо ориентироваться в окружающем мире, но все также не могут объяснить некоторые понятия, что связано с низким уровнем активной речи.

Безусловно, нельзя говорить на данный момент, о том, что старшие дошкольники с ЗПР, после коррекционной работы стали в совершенстве владеть всеми мыслительными операциями и познавательной активностью, мотивированы на обучение в школе. Это долгий и трудный процесс, требующий продолжения такой работы, чтобы достигнуть более высоких результатов.

Также нами были разработаны методические рекомендации по проведению коррекционно-развивающей работы с использованием лэпбуков: использование лэпбуков как для индивидуальной, так и подгрупповой работы с детьми старшего дошкольного возраста с ЗПР, как в первую, так и во вторую половину дня; включенность педагога наравне с детьми; добровольное присоединение детей к деятельности; свободное общение и перемещение детей во время деятельности; открытый временной конец деятельности (каждый работает в своем темпе).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология. М.: «Академический Проект», 2019. – 624 с.
2. Адаптированная основная образовательная программа для дошкольников с задержкой психического развития // под ред. Л.Б. Баряевой, К.А. Логиновой. СПб.: ЦЦК проф. Л. Б. Баряевой, 2010. – 415 с.
3. Акимова О.И. Инклюзивное образование как современная модель образования лиц с ограниченными возможностями здоровья. М.: Изд. Московского городского психолого-педагогического университета, 2012. – С. 10-11.
4. Алексеева И.Н., Градобоева Т.И. Реализация комплексного подхода в сопровождении учащихся с ЗПР как важное условие усвоения АООП НОО // В сборнике: Образование 2020: Актуальные вопросы и современные аспекты сборник статей II Международной научно-практической конференции. 2020. – С. 175-178.
5. Анастаси А. Психологическое тестирование. М.: «НАУКА», 1992. – 210 с.
6. Андрющенко Т.Ю., Шашлова П.А. Кризис развития ребенка семи лет: психодиагностическая и коррекционно-развивающая работа психолога: учебное пособие. М.: «Академия», 2023. – 310 с.
7. Архиреева Т.В. Системный подход к пониманию развития «Я концепции» ребёнка // Вестник Новгородского университета, 2022. №31. – С. 4-8.
8. Атаева В.Ю. Готовность детей с задержкой психического развития к обучению в школе // Вестник науки, 2023. №10 (67). – С. 150-155.
9. Бабкина Н.В. Оценка готовности к школьному обучению детей с задержкой психического развития. М.: «Школьная книга», 2015. – 136 с.
10. Беилова С.Ю. Коррекция эмоционально-поведенческих расстройств у детей с нарушениями развития // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2007. № 1. – С.68-72.

11. Блохина Е., Лиханова Т. Лэпбук – «наколенная книга» // Обруч. 2015. № 4. – С. 29-30.
12. Божович Л.И., Гуткина Н.И. Психологические вопросы готовности ребенка к школьному обучению. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста. М.: «Дело», 2009. – 227 с.
13. Бойкова О.В., Гвоздева О.В., Мухина З.А. Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с задержкой психического развития // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 62. – С. 40-43.
14. Борякова Н.Ю. Клиническая и психолого-педагогическая характеристика детей с задержкой психического развития // Дефектология, 2019. № 3. – С. 5-10.
15. Вархотова Е.К., Дятко Н.В., Сазонова Е.В. Экспресс-диагностика готовности к школе. М.: «НАУКА», 1999. – 48 с.
16. Венгер Л.А. Готов ли ваш ребенок к школе? М., 1994. – 189 с.
17. Вешневицкая О.В., Карачевцева Н.Н. Интеллектуальная готовность как компонент школьной готовности. М.: «ЮРАЙТ», 2024. – 442с.
18. Власова Т.А., Певзнер М.С. О детях с отклонениями в развитии. М.: «Просвещение», 1973. – 176 с.
19. Выготский Л.С. Психология. М.: «ЭксмоПресс», 2015. – 108 с.
20. Габдурахманова Е.Н. Формирование готовности к обучению в школе у старших дошкольников с задержкой психического развития // Молодой ученый. 2020. № 3. – С. 289-291.
21. Гайдар К.М. Психологическая готовность ребёнка к обучению в школе. М.: «Просвещение», 2003. – 217 с.
22. Готовность детей к школе: Диагностика психического развития и коррекция его неблагоприятных вариантов / под ред. Е.А. Бугрименко. М.: «Проспект», 1990. – 180 с.

23. Гусова А.Д. Коррекционно-развивающие занятия с детьми старшего дошкольного возраста при подготовке детей к школе. М.: «НАУКА», 2012. – 167 с.
24. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе. М.: «ВЛАДОС», 2013. – 143 с.
25. Дробинская А.О. Ребенок с задержкой психического развития: понять, чтобы помочь. М.: «Школьная Пресса», 2022. – 96 с.
26. Егорова Т.В. Особенности памяти и мышления младших школьников, отстающих в развитии. М.: Изд-во УРАО, 1997. – 150 с.
27. Екжанова Е.А. Задержка психического развития у детей и пути ее психолого-педагогической коррекции в условиях дошкольного учреждения // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития, 2002. № 1. – С. 98-102.
28. Ерохина Е.Л. Готовимся к школе: Книга для родителей будущих первоклассников. М.: «Олимп», 2011. – 160 с.
29. Запорожец А.В. Педагогические и психологические проблемы всестороннего развития и подготовки к школе старших дошкольников. // Дошкольное воспитание 2008. №4. – С. 37-42.
30. Иванов Е.С. Проблема задержки психического развития и дифференцированный подход в учебном процессе // Дефектология: современные проблемы обучения и воспитания. М.: «ЮРАЙТ», 2024. – 370 с.
31. Кашицева О.А. Что такое лэпбук. М.: «ЮРАЙТ», 2024. – 112 с.
32. Коробейников И.А. Современные задачи и проблемы дифференциальной диагностики нарушений психического развития в детском возрасте // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2016. № 3. – С. 1-10.
33. Косьяченко И.О. Особенности психологической готовности к школе детей 6-7 лет. М.: «Прогресс», 2000. – 150 с.
34. Кравцов Г.Г., Кравцова Е.Е. Шестилетний ребенок. Психологическая готовность к школе. М.: «Знание», 2007. – 201с.

35. Кравцова Е.Е. Формирование психологической готовности детей к школе // Актуальные проблемы психопедагогики начального образования. М.: «Академия». 1997. – 239 с.
36. Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. Возрастная психология. Полный жизненный цикл развития человека. М.: «Сфера», 2021. – 164 с.
37. Лебединская К.С. Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития. М.: «Просвещение», 1998. – 128 с.
38. Лебединский В.В. Нарушение психического развития в детском возрасте: учебное пособие. М.: «Академия», 2011. – 144 с.
39. Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии. М.: «Академия», 2013. – 624 с.
40. Лобанова Е.К. Готовность к школе детей с ЗПР. // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2011. №2. – С. 47-54.
41. Лубовский В.И., Кузнецова Л.В. Дети с ограниченными возможностями. Проблемы и инновационные тенденции в обучении и воспитании: хрестоматия по курсу «Коррекционная педагогика и специальная психология». М.: «Академия», 2005. – 135 с.
42. Лузгинова А.И., Лузгинов А.В., Ивлева А.А. Дети с задержкой психического развития и особенности их обучения // В сборнике: Образовательная среда сегодня: теория и практика Сборник материалов V Международной научно-практической конференции. 2018. – С. 189-191
43. Лурия А.Р. Высшие корковые функции и их нарушения при локальных поражениях мозга. Москва: МГУ, 1962. – 431 с.
44. Мамайчук И.И., Ильина М.Н. Помощь психолога ребенку с задержкой психического развития. СПб.: «Речь», 2004. – 352 с.
45. Мартынова Н.Т. Лэпбук как вид совместной деятельности взрослого и детей. М.: «Проспект», 2022. – 63 с.
46. Мозголина Е.Н. Основы профессиональной деятельности по формированию интеллектуальной готовности к школьному обучению у детей

старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития // Молодой ученый. 2021. № 49. – С. 395-397.

47. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. М.: «Академия», 2012. – 456 с.

48. Немов Р.С. Психология: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. М.: «ВЛАДОС», 2015. – 432 с.

49. Никишина В.Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития: пособие для психологов и педагогов. М.: «ВЛАДОС», 2019. – 26 с.

50. Нищева Н.В. Проектный метод в организации познавательно-исследовательской деятельности в детском саду. СПб.: «Детство-Пресс», 2015. – 215 с.

51. Особенности психического развития детей 6-7 летнего возраста / под ред. Д.Б. Эльконина, А.Б. Венгера. М.: «Просвещение», 2012. – 580 с.

52. Пестова Э.Г. Лэпбук. СПб.: «Питер». 2020. – 79 с.

53. Пироженко Т. Лэпбук // Дошкольное образование. 2014. №11. – С. 12

54. Подготовка к школе детей с задержкой психического развития / под ред. С.Г. Шевченко. М.: «Школьная пресса», 2004. – 96 с.

55. Рашикулина Е.Н. Интеллектуальная готовность детей к школьному обучению // Дошкольное воспитание, 2005. № 4. – С. 89-92

56. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. М.: «Педагогика», 2012. – 213 с.

57. Савина Л.Б., Руднева Р.П., Шевченко С.Ф. Педагогические условия формирования готовности детей шести-семи лет к школьному обучению в условиях дошкольного образовательного учреждения (на примере интеллектуальной готовности) // Актуальные задачи педагогики: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Чита, 2013 г.). Чита: 2013. – С. 57-59.

58. Семаго Н.Я., Семаго М.М. Теория и практика оценки психического развития ребёнка. Дошкольный и младший школьный возраст. СПб.: «Речь», 2015. – 384 с.
59. Скрипкина Н.В. Психологические особенности готовности к школе старших дошкольников с задержкой психического развития // Современная психология: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2017 г.). Казань: «Бук», 2017. – С. 86-91.
60. Слепович Е.С. Игровая деятельность дошкольников с задержкой психического развития. М.: «Аквариум», 1990. – 155 с.
61. Соколова Е.И. Готовимся к школе: Время и пространство задачи, игры, упражнения для детей 5-7 лет. М.: «НАУКА», 2019. – 32 с.
62. Стрельцова А.Д. Психолого-педагогические особенности и проблемы детей с задержкой психического развития // Вестник современных исследований. 2018. № 6.1. – С. 174-176.
63. Стригунова А.Г. Педагогические условия подготовки детей к школе в дошкольных образовательных учреждениях // Молодой ученый. 2016. №10. – С. 1290-1293.
64. Ульенкова У.В. Шестилетние дети с задержкой психического развития. М.: «Педагогика», 2010. – 180с.
65. Уружбекова Э.Н. Формирование интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников с ЗПР в коррекционной группе ДОО // Материалы X Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум» (апрель 2023. г. Москва). 2023. – С. 144-156.
66. Федеральная адаптированная образовательная программа дошкольного образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (утвержденная приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 30 сентября 2022 г. № 874 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 2 ноября 2022 г., регистрационный № 70809). М., 2022. – 93 с.

67. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (утвержден приказом Министерства науки и образования РФ от 17 октября 2013г. №1155). М., 2022. – 63 с.

68. Филиппова Н.В., Барыльник Ю.Б., Исмаилова А.С. Современный взгляд на задержку психического развития // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2020. №10. – С. 256-262.

69. Харитонов Е.А., Кожина О.И. Особенности воспитания детей дошкольного возраста с задержкой психического развития // Перспективы Науки и Образования. 2019. № 2. – С. 126-128.

70. Черных А. Готовность ребенка к школе. М.: «ЮРАЙТ», 2024. – 448с.

71. Шамарина Е.В. Обучение детей с ЗПР: организация индивидуальных и групповых занятий в классе коррекционно-развивающего обучения. М.: «ГНОМ и Д», 2003. – 80 с.

72. Шевченко С.Г. Подготовка к школе детей с задержкой психического развития. М.: «Школьная Пресса», 2013. – 96 с.

73. Willenbrink, M. Oil Painting for the Absolute Beginner: A Clear & Easy Guide to Successful Oil Painting (Art for the Absolute Beginner) / М.: Willenbrink. USA: North Light Books, 2010. – 128 p.

74. Currie, Janet. «Children with Disabilities: Introducing the Issue» / Janet Currie, Robert Kahn. USA: North Light Books, 2014. – 125 p.

75. Davis, Carol. Keeping in Touch with Families All Year Long. / Carol Davis, Alice Yang. USA: North Light Books, 2013. – 98 p.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Таблица 1 - Характеристики готовности к школе

Автор	Ведущий фактор и характеристика психической сферы дошкольника
Л.С. Выготский	Психологическая готовность к школьному обучению формируется в ходе самого обучения, когда соответствующие психологические функции, которые лежат в основе учебной деятельности, только начинают основной цикл своего развития, а не когда оказываются уже зрелыми и заключается не столько в количественном запасе представлений, сколько в уровне развития познавательных процессов – умению обобщать и дифференцировать в соответствующих категориях предметы и явления окружающего мира.
А.Н. Леонтьев	Одним из компонентов «психологической готовности» указал ведущее место на развитие у детей способности управлять собственным поведением.
Л.И. Божович	Готовность к обучению в школе складывается из определенного уровня развития познавательных интересов и готовности к произвольной регуляции познавательной деятельности, уровня развития мыслительной деятельности и социальной внутренней позиции школьника, наиболее важным ее компонентом является мотивационный, включающий социальные и познавательные мотивы учения, достаточное развитие произвольного поведения и интеллектуальной сферы.
А.И. Запорожец	Необходимо учитывать, что дошкольный возраст является переходным, кризисным. Готовность к обучению в школе представляет собой целостную систему взаимосвязанных качеств детской личности, включая особенности ее мотивации, уровня развития познавательной, аналитико-синтетической деятельности, степень сформированности механизмов волевой регуляции действий.
Н. И. Гуткина	Подчеркивает определяющую роль мотивации в готовности детей к школьному обучению и произвольности поведения (центральное новообразование в психике ребенка), которые определяет успешность обучения
А.Г. Кравцов и Е.Е. Кравцова	К основным сторонам готовности к школе приписывает факторы личностной зрелости, проявляющиеся в трех системах отношений: отношение ребенка к взрослому, его произвольность, от к сверстнику и к самому себе, то есть уровень самосознания. По оценкам Е.Е. Кравцовой, проблема психологической готовности к школе связывает с проблема ой смены ведущих типов деятельности - перехода от сюжетно-ролевых игр к учебной деятельности.
А.Л. Венгер	В основе готовности к школьному обучению лежат полноценные мотивы учения, адекватная самооценка.
А. Анастаси	Описывают школьную зрелость как «овладение умениями, знаниями, способностями, мотивацией и другими характеристиками усвоения школьной программы, которые необходимы для оптимального уровня развития».
И.О. Косьяченко	В готовности к школе выделяет три компонента: педагогический (знания, умения, навыки), психологический (совокупность особенностей развития и формирования психических функций) и физиологический (физическое созревание организма, его устойчивость к нагрузкам, новому режиму).
В.С. Мухина	Готовность к школе – системное образование, которое включает психологическую готовность, которая обеспечивает успешность включения ребенка в процесс обучения в школе: познавательная, аналитико-синтетическая деятельность, мотивация, волевая регуляция действий) и собственно предметно-специфическую (умения считать, читать и писать).

Таблица 2 – Классификация задержки психического развития в Российской Федерации утверждена Международной классификацией болезней (МКБ-10)

Генезис ЗПР	Характеристика
Конституционального происхождения	ЗПР конституционального происхождения, также известная как гармонический психический и психофизический инфантилизм, означает, что у детей сохраняются черты поведения и мышления, характерные для более раннего возраста. Это может происходить из-за наследственных факторов или некоторых других причин. Дети испытывают трудности с абстрактным мышлением, проблемы с организацией и планированием, а также с оценкой последствий своих действий. Они часто выделяются инфантильным телосложением, «детскость» мимики, преобладанием эмоциональных реакций в поведении, они проявляют творчество в игре и это является для них наиболее привлекательной деятельностью в отличие от учебной. Всё это затрудняет школьную адаптацию. Такие дети могут испытывать трудности в общении со сверстниками, так как им сложно понимать их эмоции и поведение. Они могут проявлять заторможенность в учебе, иметь проблемы с концентрацией внимания и запоминанием материала. Причиной ЗПР конституционального происхождения может быть генетическая предрасположенность, недостаток питания или кислорода во время беременности, ранние инфекции или травмы головы. Для коррекции данного состояния необходимо проводить комплексную психологическую и педагогическую работу, направленную на развитие интеллектуальных способностей, социальных навыков и эмоциональной стабильности. Важно также создать благоприятные условия для развития ребенка, поддерживать его самооценку и интерес к учебе.
Соматогенного характера	ЗПР соматогенного генеза у детей проявляется с хроническими соматическими заболеваниями, такими как: нервной системы – церебральный паралич и эпилепсия, сердечно-сосудистой системы – пороки сердца, дыхательной системы – бронхиальная астма, пищеварительной системы – язва желудка и гастрит, почек и мочевыводящих путей – пиелонефрит и гидронефроз, опорно-двигательной системы – детский церебральный паралич и сколиоз. Такие заболевания могут оказывать негативное влияние на психическое развитие ребенка, так как требуют постоянного лечения и могут ограничивать его активность и возможности для обучения и социальной адаптации. Кроме того, частые госпитализации и обследования могут приводить к стрессу у ребенка и его родителей, что также может негативно сказываться на его психическом здоровье и развитии. Особенности таких детей заключаются в стойкой физической и психической астении, что приводит к снижению работоспособности и присутствию таких черт в личности, как робость и боязливость. Дети большую часть своей жизни находятся в условиях ограничений и запретов, что значительно сужает их круг общения и тем самым недостаточно пополняется запас знаний и представлений об окружающем мире. Зачастую возникает вторичная инфантилизация, что способствует формированию черт эмоционально-личностной незрелости, снижением работоспособности и повышению утомляемости, что влечёт за собой недостаточный уровень возрастного развития ребенка. Такие дети могут также испытывать трудности в обучении и социальной адаптации, что может приводить к задержкам в развитии речи и умственных способностей. Важно заметить, что задержка психического развития соматогенного генеза не является психическим расстройством, а представляет собой следствие хронических заболеваний и осложнений, поэтому лечение должно быть направлено в первую очередь на устранение основного заболевания и поддержание здоровья ребенка. Одновременно проводится коррекция психических процессов и поведения через психологическую поддержку и индивидуальную работу с ребенком.
Психогенного генеза	ЗПР психогенного генеза – это отставание в развитии умственных и психических функций, вызванное психологическими факторами. Это может быть связано с

	травматическими событиями, стрессом, депрессией, семейными конфликтами, недостаточностью социального окружения и другими причинами. Такая задержка может проявляться в различных сферах жизни ребенка, например, в области речи, мышления, эмоций, социальной адаптации и т.д. Важно отметить, что задержка психического развития не всегда является результатом психогенных факторов, она также может быть вызвана генетическими или биологическими причинами. Для коррекции задержки психического развития психогенного генеза рекомендуется обратиться к психологу или психотерапевту, который поможет выявить причины задержки и разработать план коррекционных мероприятий. Важно заботиться о психологическом благополучии ребенка и создавать ему условия для полноценного развития
Церебрально-органического генеза	Задержка церебрально-органического генеза характеризуется отставанием в развитии центральной нервной системы и сочетанием незрелости с различной степенью повреждения психических функций. Это состояние может быть вызвано различными факторами, такими как генетические нарушения, инфекции, травмы при родах, недостаток кислорода и другие. Симптомы задержки церебрально-органического генеза могут включать задержку в развитии двигательных и речевых навыков, нарушения координации движений, проблемы с концентрацией внимания, плохую память, а также эмоциональные и поведенческие проблемы. Лечение задержки церебрально-органического генеза часто включает комплексную терапию, которая может включать физическую и речевую терапию, лекарства и психологическую поддержку для ребенка и его семьи. Важно начинать лечение как можно раньше, чтобы уменьшить возможные последствия. Дети с задержкой церебрально-органического генеза нуждаются в специальной педагогической помощи и реабилитации, которая должна быть направлена на развитие недостающих психических функций и компенсацию поврежденных. Важно создать благоприятную атмосферу для развития детей, использовать игровую форму обучения, поощрять их достижения и поддерживать их мотивацию. Также необходимо проводить работы с родителями, чтобы они могли продолжать работу с детьми в домашних условиях и помогать им в их развитии и социализации. ЗПР церебрально-органического генеза, характеризующаяся первичным нарушением познавательной деятельности, является наиболее стойкой и представляет наиболее тяжелую форму интеллектуальной недостаточности. Она может возникнуть вследствие различных факторов, таких как генетические нарушения, травмы во время родов и другие факторы, которые приводят к повреждению мозга. Дети с ЗПР церебрально-органического генеза обычно имеют проблемы с учебой, социализацией и адаптацией к окружающей среде. Они могут испытывать трудности с пониманием инструкций, запоминанием информации, анализом и синтезом данных. Также могут быть проблемы с моторикой и координацией движений. Лечение данного расстройства зависит от причины его возникновения и может включать в себя медикаментозную терапию, физические упражнения, специальную педагогическую поддержку и другие методы. Важно начинать лечение как можно раньше, чтобы максимально улучшить качество жизни ребенка и помочь ему достичь максимального потенциала.

Приложение В
Стимульный материал к заданию «Исключение лишнего» (Н.В. Бабкина)



Таблица 4 – Результаты диагностики уровня сформированности умственной готовности к обучению школе старших дошкольников с ЗПР

Код ребенка	Задания/ баллы					Общий балл	Общий уровень
	«Домик» Н.И. Гуткина	«Графический узор» в модификации Н.В. Бабакиной	«Сравни картинки» Л.А. Венгер	«Исключение лишнего» Н.В. Бабакина	«Общая осведомленность об окружающем мире» Н.В. Бабакина		
Ребенок 1	3	2	3	3	3	14	С
Ребенок 2	2	2	2	2	2	10	НС
Ребенок 3	2	2	1	2	2	9	НС
Ребенок 4	2	3	2	3	3	13	С
Ребенок 5	3	3	3	3	3	15	С
Ребенок 6	1	2	1	1	2	7	НС
Ребенок 7	1	1	1	1	1	5	Н
Ребенок 8	3	2	2	3	3	11	С
Ребенок 9	2	2	2	1	3	10	НС
Ребенок 10	1	1	1	1	1	5	Н
Ребенок 11	1	2	2	1	2	8	НС
Ребенок 12	2	3	3	2	2	12	С
Ребенок 13	2	2	1	1	1	7	НС
Ребенок 14	3	3	3	3	3	15	С
Ребенок 15	1	1	1	1	1	5	Н
Ребенок 16	2	1	2	1	1	7	НС

Уровень	Задания , в %										Общий уровень	
	«Домик» Н.И. Гуткин а		«Графический узор» в модификации Н.В. Бабкиной		«Сравни картинки» Л.А. Венгер		«Исключение лишнего» Н.В. Бабкина		«Общая осведомленность об окружающем мире» Н.В. Бабкина			
	Пре дпр оек тны й эта п	Анали тико- обоб щающ ий этап	Предпр оектны й этап	Анали тико- обоб щающ ий этап	Предпр оектны й этап	Анали тико- обоб щающ ий этап	Предпр оектны й этап	Аналити ко- обобща ющий этап	Предп роект ный этап	Аналит ико- обобща ющий этап	Пре дпр оек тны й эта п	Анал итико - обоб щаю щий этап
Высокий уровень	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Средний уровень	25, 0	37,5	25,0	31,3	25,0	31,3	25,0	31,3	25,0	31,3	37,5	43,7

Ниже среднего уровень	43, 7	50,0	50,0	56,2	37,5	43,8	25,0	37,4	43,7	43,7%	43,7	50,0
Низкий уровень	31, 3	12,5	25,0	12,5	37,5	24,9	50,0	31,3	31,3	25,0	18,8	6,3