

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

АХТЯМОВА ЕКАТЕРИНА ОЛЕГОВНА
ГОРБАНЬ АЛЕНА СЕРГЕЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Формирование монологической речи у второклассников с общим
недоразвитием речи III уровня

Направление подготовки 44.03.03
Специальное (дефектологическое) образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Логопедия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

канд. пед. наук, доцент Беляева О.Л.

« 17 » мая 2025 г. О.Л. Беляева

Научный руководитель

канд. пед. наук, доцент Алирзаева И.Б.

« 17 » мая 2025 г. И.Б. Алирзаева

Обучающийся Ахтямова Е.О.

« 17 » мая 2025 г. Е.О. Ахтямова

Обучающийся Горбань А.С.

« 17 » мая 2025 г. А.С. Горбань

Дата « 17 » июня 2025 г.

Оценка _____

Красноярск, 2025

Содержание

Введение	3
Глава I. Научно-теоретические основы диагностики нарушений связной речи у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня	6
1.1 Развитие связной речи в онтогенезе	6
1.2 Психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи III уровня и особенностями связной речи.....	15
1.3. Методы и педагогические подходы к обследованию и развитию связной речи у второклассников	21
1.4 Предпроектное исследование.....	30
Выводы по главе I	42
Глава II. Реализация проекта по теме: «Коррекция нарушений монологической речи у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня».....	44
2.1 План реализации проекта.....	44
2.2 Описание продукта проекта.....	47
2.3 Апробация и оценка продукта.....	52
Выводы по главе II	69
Заключение	75
Список использованных источников.....	73
Приложения	Error! Bookmark not defined.

Введение

Язык — это первичный инструмент взаимодействия между людьми. Без него процесс обмена сложным и многогранным содержанием, включая абстрактные и концептуальные идеи, которые не поддаются чувственному восприятию, был бы невозможен.

Эффективное овладение навыками связной речи представляет собой фундаментальный аспект образовательного процесса у детей школьного возраста. Способность адекватно интерпретировать и воспроизводить письменные и устные тексты, формулировать подробные ответы и аргументированно излагать собственные точки зрения обуславливает высокий уровень владения как диалогической, так и монологической формами речи у обучающихся.

Когерентное выражение мыслей через речь является ключевым аспектом когнитивного и социального развития, играющим важную роль в процессе обучения и адаптации ребенка в социальном окружении. Эффективность вербального общения не только способствует активному освоению учебного материала, но и является фундаментальным фактором в развитии личности и установлении межличностных отношений. Работы таких авторов, как С.Л. Рубинштейн, Т.А. Власова, Л.С. Выготский, Н.И. Жинкин, Н.В. Серебрякова, подчеркивают значимость изучения данной тематики для психологии и образовательной науки [38].

В настоящее время проблема особенно остро стоит перед детьми с общим недоразвитием речи, поскольку процесс формирования связной речи у этой категории детей протекает с задержками.

У детей с общим недоразвитием речи затруднения в овладении умениями построения связного текста обусловлены не полностью развитыми ключевыми элементами языковой системы, включая фонетико-фонематическую организацию, запас лексики и грамматические структуры, а также не полной проработанностью семантического компонента языка.

Для учеников начальных классов, страдающих от глобальной задержки речевого развития, их способность к самостоятельному выражению мыслей через речь продолжает оставаться ограниченной на протяжении длительного периода, вызывая дополнительные образовательные препятствия.

Исследователи вроде В.К. Воробьева, В.П. Глухова, Т.А. Ткаченко, Е.М. Мастюковой, Т.Б. Филичевой и других подчеркивают важность целенаправленной образовательной программы в области развития связной речи у детей, страдающих общим недоразвитием речевых навыков, как предварительного условия для их плодотворного воспитания и обучения в школьной среде [38].

Помимо обилия техник и подходов к стимуляции развития связного высказывания у детей, страдающих генерализованным нарушением речевых функций, указанная дилемма продолжает быть значимой.

Проблема исследования: изучение и коррекция монологической речи у второклассников с общим недоразвитием речи III уровня.

Цель проектной работы: разработка и апробация методического комплекса, направленного на развитие монологической речи второклассников с общим недоразвитием речи III уровня.

Объект проектной работы: монологическая речь второклассников с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет проектной работы: коррекция монологической речи второклассников с общим недоразвитием речи III уровня посредством методического комплекса «Методическая копилка».

Задачи:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по проблеме исследования;
2. Провести предпроектное исследование с целью определения особенностей развития монологической речи второклассников с общим недоразвитием речи III уровня;
3. Разработать методический комплекс для развития монологической

речи второклассников с общим недоразвитием речи III уровня;

4. Осуществить апробацию разработанного методического комплекса «Методическая копилка» как средство коррекции монологической речи у второклассников с общим недоразвитием речи III уровня;

5. Провести повторную диагностику с целью определения особенностей развития монологической речи второклассников с общим недоразвитием речи III уровня.

Проектная идея – коррекция монологической речи с использованием разработанного методического комплекса «Методическая копилка», для второклассников с общим недоразвитием речи III уровня.

Продукт проекта: методический комплекс «Методическая копилка» для коррекции монологической речи у второклассников с общим недоразвитием речи III уровня.

База исследования: МАОУ «Гимназия № 9» г. Назарово.

Структура работы: введение, две главы, заключение, список использованных источников, приложения.

Глава I. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДИАГНОСТИКИ НАРУШЕНИЙ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

1.1 Развитие связной речи в онтогенезе

Развитие речи у детей – это сложный процесс, который неразрывно связан с прогрессом когнитивных функций, таких как внимание, память, мышление и восприятие. Этот процесс разворачивается поэтапно, где каждый этап является фундаментом для последующего. Успешность развития речи напрямую зависит от двух ключевых факторов: усложнения видов деятельности, в которых участвует ребенок, и разнообразия форм его взаимодействия с окружающим миром, в первую очередь – с близкими взрослыми.

В течение первого года жизни закладывается основа для будущей развернутой речевой активности. Этот период можно охарактеризовать как стадию формирования предпосылок речи. Главную роль здесь играет активное эмоциональное взаимодействие с взрослыми. В процессе этого взаимодействия ребенок учится понимать интонации, жесты, мимику и связывает их с определенными ситуациями и ощущениями. Это позволяет ему усваивать базовые принципы коммуникации и формирует надежную основу для дальнейшего развития речевых навыков. Например, радостное гуление в ответ на улыбку матери или плач, выражающий дискомфорт, становятся первыми проявлениями речевой активности.

Период, охватывающий возраст от года до трех лет, характеризуется интенсивным развитием всех аспектов речи. Эмоциональное взаимодействие по-прежнему играет ключевую роль. Взрослые и дети активно обмениваются эмоциями, при этом спектр этих эмоций постепенно расширяется. Если в первые месяцы жизни преобладают простые чувства, такие как радость, удивление или недовольство, то со временем появляются более сложные эмоции, связанные с социальным взаимодействием, например, ревность, обида или гордость.

Параллельно с развитием эмоциональной сферы расширяется и мир ребенка. Он активно познает окружающие предметы, осваивает новые действия и узнает новые слова. Язык постепенно перестает быть исключительно инструментом для выражения эмоций и начинает выполнять функцию обозначения – называть предметы, действия, качества. Ребенок совершенствует навыки управления своим голосом, учится произносить все более сложные звуки и слоги.

Важнейшим элементом этого периода является развитие понимания речи. Ребенок начинает понимать все больше слов и фраз, обращенных к нему. Это понимание является основой для дальнейшего развития его собственной речи. Он имитирует звуки и слова, которые слышит от взрослых, постепенно расширяя свой словарный запас и формируя первые предложения.

Особое значение в этот период имеет реакция ребенка на речь взрослого. Когда ребенок отзывается на слова взрослого через мимику, жесты и движения, он демонстрирует понимание и готовность к коммуникации. Это формирует основу для будущей коммуникативной активности, когда ребенок сможет не только понимать речь, но и активно использовать ее для общения и выражения своих мыслей и чувств.

Изначально детская речь проста и несложна, однако она постепенно становится более развитой и совершенной, обогащаясь благодаря активному вовлечению ребенка в процесс общения. Черпая семантический и фонетический материал из окружающего звукового пространства, ребенок не только имитирует слышанные звуки и словосочетания, но и стремится к взаимодействию с взрослыми, инициируя общение. Этот процесс играет ключевую роль в становлении речевых навыков и формировании осознанного диалога, включая развитие слухового восприятия и способности к целенаправленному общению (по С.Л. Рубинштейну, Ф.А. Сохину) [1].

В переходный период между первым и вторым годом ребенка происходит формирование первых значимых слов, которые, как правило, выражают его потребности или желания. Позже, ближе к середине второго

года, ребенок начинает использовать слова как наименования для различных предметов, что открывает перед ним возможность для осмысленного общения с окружающими. Такие слова приобретают для малыша значение, аналогичное значению целых предложений для взрослых. Впоследствии, к двухлетнему возрасту, формируются первые простые предложения из двух-трех, а затем и из четырех слов, что свидетельствует о начале грамматического оформления речи. В этот период выражение мыслей и желаний становится более четким и понятным. Речь наполняется двумя ключевыми функциями: общительной и познавательной, несмотря на существующие ошибки в произношении, ограниченный словарный запас и грамматические несовершенства, она становится главным инструментом взаимодействия с миром.

В период от трех до пяти лет речевое развитие детей претерпевает колоссальные изменения, открывая перед ними новые горизонты коммуникации и познания. Этот этап характеризуется не только количественным ростом словарного запаса, но и качественным преобразованием структуры речи, ее функций и роли в жизни ребенка.

Трехлетний возраст знаменуется настоящим «лингвистическим взрывом». Словарный запас ребенка стремительно расширяется, позволяя ему строить более сложные и развернутые предложения. Улучшается не только способность выражать собственные мысли и желания, но и понимание речи, обращенной к нему. В этом возрасте дети активно используют простые и понятные формы коммуникации для взаимодействия с окружающим миром, что способствует развитию диалогической речи. Эта речь, тесно переплетенная с практической деятельностью ребенка, становится инструментом для выстраивания кооперативных отношений в совместных играх и задачах. Она включает в себя прямое обращение к партнеру по общению, просьбы о помощи, ответы на вопросы и другие элементы взаимодействия. Несмотря на возможные грамматические погрешности, такая речь, как правило, понятна в контексте конкретной ситуации и эффективно

выполняет свою коммуникативную функцию.

Дошкольный возраст характеризуется важным этапом в развитии речи – ее отделением от непосредственного практического опыта. Речь перестает быть просто отражением текущей ситуации, приобретая новые функции. Одной из ключевых особенностей этого периода является формирование планирующей функции речи. Ребенок начинает использовать речь не только для описания происходящего, но и для планирования своих действий и достижения целей.

Ведущей деятельностью дошкольников становится ролевая игра, в рамках которой возникают новые формы речи, необходимые для организации игрового процесса и обмена информацией. Появляется речь, инструктирующая участников игры, объясняющая правила и распределяющая роли. Возникает речь, содержащая сообщение или повествующая взрослому о впечатлениях и событиях, произошедших вне его поля зрения. Эти новые виды речи приобретают форму монологической, контекстной речи.

По мнению Д.Б. Эльконина, переход от ситуативной речи, привязанной к конкретной ситуации, к контекстной речи, понятной вне ее, происходит в возрасте 4-5 лет. Однако элементы связной монологической речи можно наблюдать уже в 2-3 года. Этот переход тесно связан с расширением словарного запаса, освоением грамматической структуры родного языка и развитием способности произвольно использовать языковые средства. По мере усложнения грамматической структуры речи высказывания становятся более развернутыми, связными и логически выстроенными. Ребенок учится не только описывать события, но и выстраивать повествование, передавая свои мысли и чувства.

Таким образом, в период от трех до пяти лет речь ребенка претерпевает значительную трансформацию, двигаясь от простой диалогической речи, привязанной к конкретной ситуации, к развернутой монологической речи, способной передавать абстрактные идеи и планировать действия. Этот период является ключевым для формирования коммуникативных навыков и развития

когнитивных способностей ребенка [1].

У младших школьников речь связана с непосредственным опытом, который они приобретают, что отражается на формах речи. Для нее характерны неполные, неопределенно-личные предложения, состоящие чаще всего из одного сказуемого; а название предметов могут заменяться местоимениями. Ситуативность речи не является абсолютной для всех детей одного возраста. У одних детей речь может быть более ситуативной, у других же детей, того же возраста более контекстной.

Дети 4-5 лет могут активно вступать в разговор, участвовать в коллективной беседе, уже имеются навыки пересказа хорошо знакомых сказок и коротких рассказов, самостоятельно могут рассказать что-то про игрушку и картинку, но их связная речь еще несовершенна. Дети еще не умеют правильно формулировать вопросы, дополнять и исправлять ответы товарищей. Их рассказы в большинстве случаев копируют образец взрослого, в них можно наблюдать нарушения логики; предложения внутри рассказа часто бывают связаны лишь формально, такими словами как: еще, потом [6].

В старшем дошкольном возрасте дети уже активно участвуют в беседе, могут достаточно полно и точно отвечать на вопросы, а также дополнять и поправлять ответы сверстников, вставлять в разговор уместные реплики, правильно и точно формулировать вопросы. От сложности задач, решаемых в совместной деятельности, зависит характер диалога детей.

Совершенствуется и монологическая речь: дети начинают осваивать разные типы связных высказываний (описание, повествование, в некоторых части рассуждения) с опорой на наглядный материал и без опоры.

Синтаксическая структура детских рассказов усложняется, количество сложносочинённых и сложноподчинённых предложений увеличивается, но у большинства части детей эти умения все еще остаются не устойчивы. Дети могут испытывать затруднения при отборе фактов для своих рассказов, путаться в своей логической последовательности, в структурировании высказываний и в их языковых оформлении.

В начальной школе происходит активное обогащение лексикона ребенка, улучшается грамматическая правильность его высказываний, осваиваются правила словообразования и словоизменения. Одновременно с прогрессом в речевом развитии трансформируются и другие когнитивные функции, такие как: чувственное отражение действительности, концентрация, способность к запоминанию и воспроизведению информации, мыслительная деятельность и фантазия. Уровень развития всех аспектов речи напрямую коррелирует с окружающей обстановкой и методами обучения, применяемыми к ребенку [18].

После поступления в школу словарный запас ребенка ощутимо обогащается, позволяя ему свободно обсуждать самые разные темы. Школьник, прошедший дошкольную подготовку, обладает развитым фонематическим слухом, умеет различать звуки в словах, соотносить их с буквами, воспроизводить их и понимать значения слов. Речь младшего школьника выступает не только средством общения, но и объектом изучения, выполняя коммуникативную, регулятивную и планирующую функции. Потребность в общении, особенно выраженная в этом возрасте, оказывает значительное влияние на развитие речи, чему способствуют такие виды деятельности, как слушание, дискуссии, размышления и другие [2].

Эгоцентрическая речь, характерная для детей, служит для управления и направления их деятельности. Постепенно она переходит в скрытую форму, интериоризуется и становится внутренней речью. В начале школьного обучения дети часто озвучивают свои действия. В этот период речь может выполнять внутреннюю функцию, но проявляться внешне. С возрастом эгоцентрическая речь уступает место беззвучной внутренней речи, позволяющей ребенку анализировать чувственные впечатления и осознавать их. Внутренняя речь – это неразрывное единство мысли и языка, выступающее в роли инструмента мышления. Благодаря ей младшие школьники могут выражать свои впечатления об окружающем мире, свои действия и эмоции. Внутренняя речь способствует формированию у детей определенного

отношения к окружающей среде и развитию навыков самоконтроля [22].

В младшем школьном возрасте активно развивается как письменная, так и устная речь. Наличие ситуативной и контекстуальной речи в этот период считается нормой. Заметно улучшается связность речи, являющаяся важным элементом внешней речи, и совершенствуется её оформление у говорящего или пишущего ученика. Развитие внешней речи интенсивно стимулируется восприятием образцовой речи, разнообразием языковых средств, а также через собственную речевую практику, где ребёнок применяет различные языковые инструменты. Самостоятельно приобретённая речь нередко отличается простотой и может содержать ошибки. Следовательно, обучение и целенаправленная учебная деятельность играют ключевую роль в речевом развитии младшего школьника [7].

Обучение способствует освоению литературных норм языка. Ученики начальной школы расширяют свой лексический запас, знакомятся с новыми словами, новыми значениями уже известных слов и устойчивых выражений, большим количеством грамматических форм и конструкций. Они оттачивают умение правильно использовать языковые инструменты в различных ситуациях, изучают основные правила употребления слов, речевых оборотов, грамматики, а также произносительные и орфографические стандарты.

В процессе систематической учебной деятельности у младших школьников развиваются навыки письма и чтения, формируется понимание особенностей письменной речи, повышается речевая культура.

Формирование речевых навыков достигается за счет использования широкого спектра методических приемов и разнообразных типов заданий. Особое значение имеют упражнения, направленные на развитие связной речи (например, повествования, пересказы, сочинения и т.д.), поскольку они комплексно воздействуют на все аспекты речевой компетенции, включая лексический, синтаксический и другие уровни.

Одной из приоритетных задач в начальной школе является совершенствование речи учеников. В структуру каждого урока, независимо от

предмета (русский язык, окружающий мир, математика, рисование и т. д.), и внеурочных занятий включены компоненты, направленные на развитие речевых умений. В процессе развития речи младших школьников образовательный процесс акцентируется на формировании конкретных характеристик речи, которые служат критериями для оценки устных и письменных высказываний учащихся, представленные на рисунке 1.

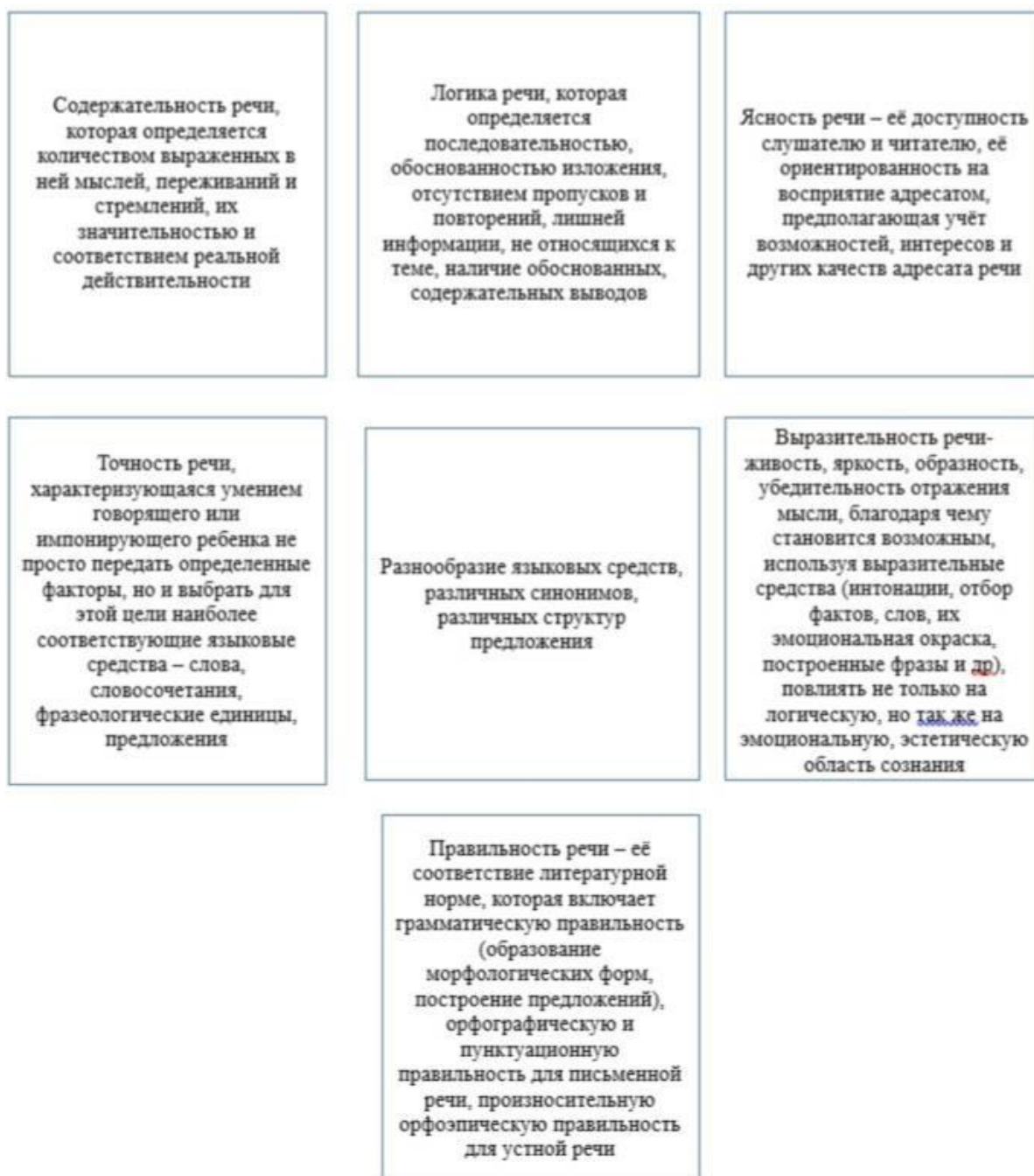


Рисунок 1 – Характеристики речи

Все рассмотренные аспекты тесно переплетены и в системе начального

образования функционируют как единое целое. Учет этих аспектов содействует развитию у школьников умения совершенствовать свою речевую культуру, выявлять и исправлять ошибки в собственных высказываниях, как в устной, так и в письменной форме [24]. Речевое развитие младших школьников зависит не только от процесса обучения, но и от речевой среды, в которой растет ребенок [8].

Таким образом, в течение всего периода обучения в начальной школе наблюдается прогресс во всех формах речи. Дети изучают нормы литературного языка и различные функциональные стили, у них формируются необходимые качества хорошей речи, совершенствуются навыки построения связных высказываний, а также улучшаются регулирующая и планирующая функции речи.

1.2 Психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи III уровня и особенностями связной речи

Согласно статистике Министерства образования, ежегодно количество детей с ОНР увеличивается. Такие дети воспитываются в семьях, посещают образовательные учреждения, где, несомненно, должна быть организована с ними коррекционно-развивающая работа по преодолению нарушений речевого развития.

Общее недоразвитие речи III уровня представляет собой речевое нарушение, характеризующееся значительными трудностями в формировании всех компонентов речи: фонетики, лексики и грамматики [29]. У детей с ОНР III уровня отмечаются существенные проблемы в развитии связной речи, что оказывает влияние на их коммуникативные навыки и академическую успеваемость. Связная речь определяется как умение логично, последовательно и грамматически правильно выражать свои мысли в устной или письменной форме [11].

Следует отметить, что недостаток в полноценной коммуникации, эффективном взаимодействии сильно понижает формирование и развитие высших психических функций. К примеру, такой важный психический процесс как внимание, у данной категории детей характеризуется следующими особенностями:

- 1) выраженная неустойчивость;
- 2) нарушенность эмоционально-волевых процессов в развитии внимания как психического процесса.

В отношении памяти у детей данной категории можно отметить трудности в запоминании и повторе даже простейших инструкций, т.к. данный процесс норме возраста у них не соответствует должному уровню [52, с. 237].

Многочисленными исследованиями к настоящему времени уже неоднократно доказано, что существует тесная взаимосвязь между развитием

речевым и интеллектуальным; иначе говоря, мозговая деятельность, психические процессы связаны с развитием речи ребенка. У детей с общим недоразвитием речи психическое развитие осуществляется несколько лучше, чем речевое, однако выраженная речевая патология сильно препятствует, тормозит развитие и совершенствование интеллектуальных способностей у таких детей.

В силу наличия речевого дефекта такие дети склонны играть не в группе детей, а в одиночестве, в поведении они застенчивы, тревожны. В ходе формирования и речевого развития в условиях специализированного учебного процесса компенсаторные механизмы мозговой деятельности преобладают; иными словами, сохраненные участки принимают на себя функции недоразвитых отделов мозга, с помощью чего в условиях организованного и регулярного обучения интеллектуальное развитие таких детей вполне возможно приблизить к возрастной норме. Р.Е. Левина в своих работах проводит практический анализ основных критериев аномального развития речи детей с ОНР, что позволило ей предоставить периодизацию непосредственных критериев нарушений речи таких детей. Подобная классификация включает в себя компоненты от практически полного отсутствия речи до проявления связной речи в развернутых формах выражения [30].

Находящийся в основе первичный речевой дефект непосредственно усложняет формирование процессов взаимодействия; нарушенный уровень развития речи, а кроме этого, и переход на более усовершенствованный уровень выражается в речи появлением новых языковых способностей, практических действий. Итак, представляется первый уровень самым низким в речевом развитии; дети на данном уровне совсем не применяют речь в виде фраз; по этой причине в своем повседневном поведении, в коммуникациях такие дети часто используют различные невербальные средства общения.

При понимании обращенной к ним речи в первую очередь такие дети опираются преимущественно на лексическое значение слов. Кроме этого, и

фонетическая сторона речевой деятельности обладает своей спецификой; маленький словарный запас не предоставляет ребенку возможности верно оценить произношение звуков.

Также уже многими исследованиями как отечественных, так и зарубежных ученых уже выявлено, что нарушения речи в разы увеличивают у ребенка проявления агрессивности и враждебности, а также конфликтности. Эти дети могут быть замкнутыми, плаксивыми, а также проявлять выраженную тревожность и нежелание общаться как со сверстниками, так и со взрослыми людьми. В играх они часто занимают пассивную роль, либо играют в одиночестве, предпочитают спокойные игры. Их сложно вовлечь в групповые игры, в них они не проявляют активность и вовлеченность в коллективных процесс взаимодействия. На этом этапе развития речи в коррекционной деятельности основной прикладной задачей является научить такого ребенка понимать обращенную к нему речь, увеличить его лексический запас, научить выражать свои собственные мысли и желания простыми связными предложениями. При этом особенное внимание следует уделять не фонематической, а именно грамматической основе слова.

Второй уровень развития речевой деятельности характеризуется уже как более благоприятный, у ребенка появляются новые речевые способности; при этом такой ребенок использует все чаще разнообразные средства паралингвистического аспекта. Так, ребенок уже все чаще и чаще способен использовать в речи союзы, простые предлоги; они уже с желанием комментируют несложные картинки с сюжетом, могут давать ответы о своей семье и своих любимых занятиях; они довольно активно ведут себя на занятиях и с большим желанием демонстрируют свои познания об окружающем мире [54].

Хотя следует отметить, что при этом словообразование у детей еще весьма затруднено. В особенности заметными у таких детей являются выраженные ошибки в произношении у слов с согласными звуками. Верная артикуляция у них еще не укрепились, по этой причине идет замена по

твердости и мягкости.

Существенные сложности вызывают слова со сложной звуконаполняемостью; обычно дети сокращают, сильно укорачивают и изменяют эти сложные слова до неузнаваемости, что полностью затрудняет понимание. У детей со вторым уровнем речевого развития определяются такие черты [56]:

1) в речи этих детей появляются постепенно качественные прилагательные;

2) в своей активной речевой деятельности они употребляют уже простые предложения, другими словами, у них уже появляется элементарная фразовая речь;

3) обогащается импрессивный словарь, возрастает объем активного словаря, дети уже способны различать определенные простые грамматические формы;

Третий уровень развития речевой деятельности детей с ОНР определяется следующей характерной особенностью: такие дети уже развернутыми по содержанию предложениями владеют на практическом уровне применения.

Одним из основных признаков нарушения связной речи у детей с ОНР III уровня является фрагментарность и непоследовательность изложения. Рассказы часто состоят из отдельных, слабо связанных между собой предложений, что затрудняет понимание общей картины. Отмечается пропуск важных элементов сюжета и нарушение логической последовательности событий [19]. Дети испытывают трудности в установлении причинно-следственных связей, что проявляется в пересказах, сводящихся к простому перечислению действий без описания деталей и характеристик.

Словарный запас детей с ОНР III уровня ограничен, что приводит к использованию небольшого количества слов, часто с неточным значением [17]. Наблюдаются замены слов близкими по значению или звучанию, что искажает смысл высказывания. Трудности в подборе прилагательных, наречий

и глаголов, необходимых для точного описания, приводят к упрощению речи. Частое использование местоимений вместо существительных усложняет понимание контекста [39].

Аграмматизмы, или грамматические ошибки, являются характерной чертой речи детей с ОНР III уровня. Наблюдаются многочисленные ошибки в грамматическом оформлении предложений, включая неправильное согласование слов в роде, числе и падеже, а также ошибки в использовании предлогов [15]. Структура предложений часто упрощена, используются короткие и простые фразы, а построение сложных предложений с союзами и союзными словами вызывает значительные трудности.

Дети с ОНР III уровня испытывают трудности в планировании и организации высказывания. Они часто не способны составить план рассказа или пересказа, что приводит к спонтанности и импульсивности речи, а также отсутствию предварительного обдумывания [38]. Выделение главной мысли и второстепенных деталей представляет значительную проблему, что отражается на целостности и структуре высказывания.

Недостаточное понимание обращенной речи усугубляет проблемы связной речи. Дети с ОНР III уровня испытывают трудности в понимании сложных инструкций и вопросов, а также скрытого смысла и подтекста [40]. Необходимость многократного повторения и упрощения информации свидетельствует о сниженной способности к анализу и синтезу речевой информации.

Низкая речевая активность и неуверенность в себе часто сопровождают речевые нарушения. Дети избегают речевых ситуаций, стесняются говорить, проявляют недостаточную заинтересованность в общении и сниженную мотивацию к обучению [49]. Эти факторы могут усугублять проблемы с развитием связной речи и социальной адаптацией.

Коррекционная работа по развитию связной речи у детей с ОНР III уровня должна быть комплексной и систематической, включающей развитие понимания речи, расширение словарного запаса, формирование

грамматического строя речи, обучение планированию и организации высказывания, а также развитие навыков пересказа, рассказа и описания [47]. Использование наглядных пособий, игр и других интересных для ребенка методов способствует повышению эффективности коррекционного процесса.

Ранняя диагностика и своевременная коррекционная работа являются критически важными для успешного развития связной речи у детей с ОНР III уровня. Комплексная работа логопеда, дефектолога, психолога и других специалистов необходима для обеспечения всесторонней поддержки и достижения оптимальных результатов.

1.3. Методы и педагогические подходы к обследованию и развитию связной речи у второклассников

В федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, примерной адаптированной основной общеобразовательной программе начального общего образования для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи указывается на необходимость удовлетворения особых образовательных потребностей, обучающихся с тяжелыми нарушениями речи. Одним из ключевых условий реализации адаптированной основной общеобразовательной программы начального общего образования для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи является логопедическое сопровождение обучающихся, предполагающее диагностическую и коррекционную работу с учетом особых образовательных потребностей младших школьников с тяжелыми нарушениями речи [58].

В рамках нашего исследования представляют интерес методы и педагогические подходы к обследованию и развитию связной речи у обучающихся второго класса.

Подходы к изучению особенностей связной речи детей младшего школьного возраста описаны в работах ряда авторов (Т.В.Ахутина, Р.И. Лалаева, Е.В. Мальцева, А.М. Бородич, Т.А. Ладыженская, Т.А. Фотекова, А.В. Ястребова и др.) [35].

Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников Т.А. Фотековой нацелена на выявление особенностей речевого развития обучающихся первого класса и включает в себя четыре серии заданий: исследование сенсомоторного уровня речи, исследование грамматического строя речи, исследование словаря и навыков словообразования, исследование связной речи. Автором предложены речевые пробы и система оценивания. Для исследования связной речи младших школьников Т.А. Фотекова предлагает следующие задания [49].:

- составление рассказа по серии из 4-5 сюжетных картинок;
- пересказ прослушанного текста.

Оценка связной речи по данной методике осуществляется по трем критериям: смысловой целостности, лексико - грамматического оформления высказывания, самостоятельности выполнения задания.

Стоит отметить, что данная методика ориентирована на получение общих представлений о развитии связной речи ребенка и не позволяет оценить способность младшего школьника составлять описательные рассказы; повествовательные рассказы с элементами описания по сюжетной картинке, по представлению; оценить способность к творческому рассказыванию.

Т.В. Ахутиной и Т.А. Фотековой разработана методика диагностики речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов [7]. Разработчиками предложены речевые пробы для оценки устной речи обучающихся 1-3 классов. Для изучения связной речи младших школьников авторы предлагают следующие задания:

- Составление рассказа по серии из четырех сюжетных картинок;
- Пересказ текста.

Преимущество методики заключается в том, что авторами предложены четкие инструкции к заданиям, речевой материал, критерии оценивания, позволяющие разграничить допускаемые младшими школьниками ошибки: критерий смысловой адекватности и самостоятельности выполнения, критерий возможности программирования текста, критерий грамматического оформления, критерий лексического оформления.

Т.А. Фотековой и Т.В. Ахутиной также выделяются дополнительные критерии, которые не влияют на балл за серию заданий, но учитываются при качественной интерпретации данных: количество вербальных замен, средняя длина текста, индекс прономинализации (отношение доли местоимений к доле существительных), средняя длина синтагмы (отрезка речи между двумя паузами), стереотипность грамматического оформления текста [7].

В то же время, как и в предыдущей методике, авторами не выделяются

задания, направленные на оценку способности детей составлять описательные рассказы, рассказы по представлению, творческие рассказы.

На основе современных психолингвистических представлений о структуре речевой деятельности Р.И. Лалаевой разработана методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей [36]. Первый блок заданий нацелен на исследование внутреннего программирования связных высказываний. В данном блоке представлена серия заданий, нацеленная на исследование связной речи:

- Составление рассказа с опорой на наглядность после предварительной отработки содержания в процессе диалога (с опорой на серию сюжетных картинок, на сюжетную картинку).
- Составление внутренней программы и рассказа по серии сюжетных картинок без предварительной отработки.
- Составление рассказа по сюжетной картинке.
- Исследование пересказа: пересказ короткого текста с опорой на серию сюжетных картинок, пересказ длинного текста с опорой на серию сюжетных картинок, пересказ текста с опорой на сюжетную картинку, пересказ текста без опоры на наглядность.
- Исследование самостоятельного рассказа.

Автором описана процедура исследования, инструкция к заданиям, представлен речевой материал, критерии оценивания. Р.И. Лалаева предлагает оценивать детские рассказы в соответствии с балльной системой с учетом соответствия рассказа изображаемой на картинке ситуации, характера языкового оформления, грамматической правильности предложений, смысловой целостности (внутреннего программирования), наличия всех смысловых звеньев, правильной их последовательности, наличия связующих элементов, а также способа выполнения задания [36].

О.Е. Грибовой описана технология организации логопедического обследования детей дошкольного и школьного возраста, имеющих несформированность языковых средств общения. Автором описаны основные

этапы логопедического обследования: ориентировочный, диагностический, аналитический, прогностический, информирование родителей. В рамках каждого этапа описаны общие педагогические подходы, принципы, которые стоит учитывать при организации логопедического обследования. Автор предлагает начинать логопедическую диагностику с обследования связной речи. При этом стоит соблюдать принцип от общего к частному и от простого к сложному. О.Е. Грибова предлагает использовать следующие виды заданий для оценки связной речи детей младшего школьного возраста:

- составление описательного рассказа из личного опыта (по впечатлению);
- составление описательного рассказа с опорой на картинку или предмет;
- составление повествовательного рассказа с опорой на собственный опыт (по впечатлению);
- составление повествовательного рассказа с опорой на сюжетную картинку;
- составление повествовательного рассказа с опорой на серию сюжетных картинок.

О.Е. Грибова делает акцент на том, что при обследовании связной речи детей с речевым недоразвитием необходимо предъявлять задания в коммуникативно и эмоционально значимой для детей форме. Желательно так построить обследование, чтобы составление рассказа носило не искусственный характер, а являлось составной частью беседы или игры. Картинный материал, используемый в процессе обследования должен быть достаточно реалистичным и не вызывать у детей трудностей при узнавании изображенных объектов.

Инструкции стоит давать располагающим к общению, заинтересованным тоном голоса. В процессе обследования стоит обращать внимание на характер оказываемой ребенку помощи (стимулирование речевой активности, наводящие вопросы, организующая помощь).

Помимо обследования самостоятельной связной речи, автор рекомендует обследовать понимание ребенком связной речи в процессе пересказа повествовательного, описательного, сокращения ребенком текста,

соотнесения текста и картинки. О.Е. Грибова указывает на то, что используемые для обследования тексты должны быть тщательно подобраны и адаптированы к целям обследования [18].

На основе данных, полученных в ходе обследования связной речи, планируется и реализуется коррекционная работа. В логопедической, педагогической и психолингвистической литературе раскрываются подходы, приемы, методы и общетеоретические вопросы развития связной речи детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста (Т.В. Ахутина, А.М. Бородич, В.П. Глухов, А.А. Леонтьев, А.Р. Лурия, Л.Н. Ефименкова, М.Р. Львов, Е.В. Мазанова, Т.А. Ткаченко, Л.М. Чудинова, Д.Б. Эльконин и др.).

В.П. Глуховым разработана и описана методика работы по формированию связной речи у детей с ОНР III уровня [14]. Автор предлагает при проведении логопедических занятий опираться на знания о развитии речи в онтогенезе. В процессе коррекционной работы обязательно уделяется внимание усвоению детьми основных закономерностей грамматического строя языка, расширению и активизации словаря, коррекции нарушений звукопроизношения. При этом В.П. Глухов отмечает, что ключевым принципом, на который стоит опираться в работе с детьми с ОНР, является принцип коммуникативного подхода к формированию связной речи. Учет данного принципа предполагает широкое применение форм и приемов обучения, активизирующих разнообразные речевые проявления у детей. Аналогичного мнения придерживаются Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева и Н.С. Жукова.

По мнению В.П. Глухова, особое внимание стоит уделять обучению часто используемым на начальных этапах школьного обучения видам связных высказываний: пересказ, развернутые ответы, высказывания по аналогии, рассказ по наглядной опоре. Система работы по развитию связной речи детей с ОНР III уровня включает в себя следующие формы работы: составление связных высказываний по наглядному восприятию: пересказ прослушанного текста, составление описательного рассказа с элементами творчества. При

этом детей сначала обучают репродуктивным формам связной речи (с опорой на речевой образец), а затем осуществляется плавный переход к самостоятельным формам. Уменьшается в процессе работы и степень наглядности: от построения связных высказываний с опорой на наглядность к построению текстов по своему замыслу. Автор также указывает на то, что обучение детей умению составлять связные высказывания предшествует подготовительный этап работы, нацеленный на достижение оптимального уровня речевого и языкового развития, без которого невозможно составление разных видов развернутых высказываний [14].

Многие авторы методик по развитию связной речи сходятся во мнении об эффективности использования наглядных опор при обучении детей составлению связных высказываний. Так, Т.А. Ткаченко предлагает использовать картинно-графические модели, служащие опорой при составлении рассказов [44]. В.К. Воробьева в методике развития связной речи детей с системным недоразвитием речи также предлагает использовать наглядные опоры: ориентировочные карточки, схемы. Методика представлена в виде взаимосвязанных разделов работы: формирование ориентировочной основы действий по узнаванию связного текста; формирование первоначального навыка построения связных высказываний; знакомство с основными правилами смысловой и языковой организации связной речи; закрепление правил в процессе речевой практики; переход к самостоятельным связным высказываниям с учетом правил смысловой и языковой организации текста [11].

Подходы к формированию связной речи у младших школьников обобщены Л.Н. Ефименковой. Автор предлагает начинать работу по формированию умения строить связные высказывания с пересказа. Сначала данное умение формируется с опорой на вопросы, действия, картинный материал, словесный план. При этом используются разные виды пересказа: последовательный пересказ, краткий пересказ, выборочный пересказ, творческий пересказ. Каждая из форм работ предполагает предварительный

анализ текста, словарную работу. После овладения навыками пересказа младшие школьники учатся составлять рассказы [21].

К.В. Комаровым описаны методические приемы организации работы по развитию связной речи обучающихся младших классов с тяжелыми нарушениями речи. Автор указывает на то, что в работе необходимо делать акцент на повышении языковой компетенции и речевой мотивации, работать над последовательностью и композицией связного высказывания; постепенное усложнять речевой материал, увеличивать степень самостоятельности при построении связного высказывания; при составлении рассказов осуществлять переход от опоры на наглядность к опоре на предшествующий опыт. К.В. Комаров отмечает, что при развитии связной речи младших школьников необходимо опираться на такие критерии связности, как выразительность речи (интонационное оформление высказывания), ясность речи (четкость, понятность, лексикограмматическое оформление высказывания) [30].

В диссертационном исследовании Н.Д. Находкиной описывается методика развития связной речи младших школьников. Автор предлагает выстраивать процесс обучения детей на основе словеснотворческой работы с учетом психологических основ формирования связной речи. Н.Д. Находкина выделяет два основных этапа работы. Первый этап нацелен на формирование способности осуществлять программирование смыслового содержания текста. Второй этап предполагает работу над его выражением, развитием умения контролировать, корректировать и оценивать собственную речь. Автором определено содержание, методы и приемы работы, подобраны и систематизированы тексты для пересказа, разработана система упражнений по развитию способности младших школьников работать с текстом, упражнений по развитию связной речи со словарем лингвистических терминов [53].

По мнению Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной эффективным приемом, способствующим правильному восприятию текстовых сообщений, является соотнесение картинки-эпизода с той или иной частью рассказа. Также автором

предлагаются такие приемы, как подбор предметных картинок к фрагменту текста, установление последовательности серии картин, исключение лишней картинки [71].

Е.М. Мастюкова и Н.С. Жукова в ходе логопедической работы рекомендуют создавать ситуации, в которых у детей возникает потребность в связных речевых высказываниях. То есть в основе развития связной речи должен лежать непосредственно речевой мотив ребенка [23; 49].

Т.Ф. Рудзинская эффективным средством развития связной речи младших школьников с ОНР считает применение малых фольклорных форм, служащих образным языковым средством для развития речемыслительной деятельности обучающихся младших классов. По мнению автора, малые формы фольклора способствуют обогащению и уточнению словаря детей, развитию вариативности их речевых средств [50].

Н.Г. Минаева, А.И. Опольская предлагают в процессе работы по развитию связной речи детей младшего школьного возраста с ОНР акцентировать внимание на внеурочной деятельности. Авторами предложена система занятий, в которой развитие речи сочетается с выполнением работ в технике экотерапии (изготовления поделок и композиций из природных материалов). Такие занятия, по мнению авторов, позволяют формировать умение составлять связный рассказ, последовательно рассказывать о содержании поделки, а также способствуют развитию познавательной сферы, расширению объема знаний младших школьников об окружающем мире [51].

Таким образом, изучение литературы по проблеме исследования показало, что отечественными исследователями предлагается достаточно большое количество методик и педагогических подходов к обследованию и развитию связной речи у детей младшего школьного возраста. При оценке уровня сформированности связной речи необходимо учитывать различные формы связной речи (пересказ, описательный, последовательный, творческий рассказ), характер языкового оформления, смысловую целостность, последовательность, самостоятельность при составлении детьми связных

высказываний. Для развития связной речи детей младшего школьного возраста необходимо учитывать особенности их речи, языковой компетентности.

Организация обучения младших школьников с ОНР III уровня, нацеленного на развитие различных форм связной речи, предполагает формирование умения планировать связное высказывание, определять его содержание, отбирать языковые средства для его реализации, ориентироваться в условиях речевой ситуации. В процессе логопедических занятий необходимо охватывать различные направления работы, делая акцент на развитии лексико-грамматического строя речи, располагать упражнения в порядке возрастающей сложности, с постепенным убыванием наглядности и переходом к творческому рассказыванию.

1.4 Предпроектное исследование

Предпроектное исследование проводилось в МАОУ «Гимназия № 9» г. Назарово, со схемой исследования можно ознакомиться в приложении (см. Приложение А). Цель предпроектного исследования: определения уровня сформированности связной монологической речи у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня (ОНР).

Обоснование проведения исследования: недостаточная сформированность монологической речи у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня. Предполагается, что речевые высказывания детей с ОНР отличаются сниженной связностью, логической организацией и последовательностью изложения. Данное предположение требует эмпирической проверки.

Задачи предпроектного этапа:

1. подбор диагностического инструментария, ориентированного на изучение характеристик связной речи у детей младшего школьного возраста;
2. организация и проведение предпроектного исследования на базе образовательного учреждения;
3. аналитическая обработка и интерпретация результатов, полученных в ходе предпроектного исследования.

Организация исследования: 15 второклассников с ОНР III уровня (См. Приложение А). Отбор детей осуществляется на основании рекомендаций ПМПК и предварительного логопедического обследования, подтверждающего наличие характерных для ОНР III уровня речевых нарушений.

Для оценки уровня сформированности монологической речи используется адаптированный вариант тестовой методики В.П. Глухова [14], разработанной для диагностики устной речи у детей с речевыми нарушениями. Адаптация методики включает уточнение инструкций, упрощение формулировок вопросов (при необходимости) и разработку подробной

системы критериев оценки. Дополнительно используются методы наблюдения за речевой деятельностью детей в процессе выполнения заданий и анализ спонтанной речи в ходе беседы.

Для оценки выполнения заданий применяется балльно-уровневая система, позволяющая дифференцированно оценить качество выполнения каждого задания по различным параметрам (объем, связность, логичность, грамматическая правильность). Разрабатываются подробные критерии оценки для каждого задания, отражающие степень выраженности того или иного параметра. Например, при оценке связности рассказа учитывается наличие логических связей между предложениями, использование союзов и местоимений, а также общая когерентность текста.

Обработка данных включает количественный и качественный анализ.

Комплексное исследование включает четыре задания, направленных на оценку различных аспектов связной речи:

1. Пересказ знакомого текста: оценка способности к воспроизведению содержания текста, пониманию логических связей между событиями и использованию языковых средств для передачи информации.
2. Составление рассказа по серии сюжетных картин: оценка умения устанавливать причинно-следственные связи между событиями, логически организовывать повествование и использовать грамматически правильные предложения.
3. Составление рассказа на основе жизненного опыта: оценка способности к актуализации личного опыта, планированию высказывания и использованию разнообразных языковых средств для передачи информации.
4. Составление рассказа-описания: оценка умения выделять существенные признаки предмета, логически организовывать описание и использовать точные и выразительные языковые средства.

Данная методика оценки монологической речи является подходящей для уровня второклассников, что обусловлено несколькими факторами. Во-

первых, содержание заданий, включающее знакомые и привлекательные для детей темы, такие как «Теремок», картинки с сюжетом, зоопарк и клоун, соответствует их интересам и жизненному опыту. Во-вторых, формат заданий, включающий пересказ, рассказ по картинкам, рассказ о личном опыте и описание предмета, является распространенным в начальной школе видом речевой деятельности, к которому дети уже адаптированы. Наконец, критерии оценки, используемые в методике, достаточно просты и понятны для понимания второклассниками, а также охватывают основные аспекты развития связной речи, которые активно формируются в этом возрасте. Таким образом, методика в своей основе соответствует уровню речевого развития детей второго класса.

Задание 1. Пересказ знакомой сказки («Теремок»)

Цель: изучить понимание и воспроизведение содержания знакомой сказки, умение передавать последовательность событий и использование подходящих слов и выражений.

Процедура:

Взрослый говорит ребенку: «Мы с тобой знаем много сказок. Сейчас я тебе прочитаю сказку «Теремок». Слушай внимательно.»

Взрослый просит ребенка: «А теперь расскажи мне эту сказку своими словами. Постарайся ничего не забыть!»

Если ребенок затрудняется, взрослый задает вопросы: «С чего началась сказка?», «Кто пришёл в теремок первым?», «Что произошло потом?», «Чем закончилась сказка?».

Задание 2. Рассказ по серии картин («Вор Мухомор» Н.Э. Радлова)

Цель: изучить умение ребенка составлять рассказ по картинкам, устанавливать связь между событиями и рассказывать историю в логической последовательности.

Процедура:

Взрослый показывает ребенку три картинки из серии «Вор Мухомор» и объясняет коротко, что на них изображено: «Смотри, на этой картинке

мухомор украл яблоко. На этой - звери поймали его. А на этой - он вернул яблоко.»

Взрослый просит ребенка: «Рассмотри внимательно картинки и расскажи, что здесь произошло. Расскажи всю историю от начала до конца.»

Если ребенку трудно, взрослый помогает вопросами: «Что произошло на первой картинке?», «Что сделали звери, когда увидели мухомора?», «Что мухомор сделал потом?».

Задание 3. Рассказ по ранее виденному («В зоопарке»)

Цель: изучить умение ребенка рассказывать о своих впечатлениях, вспоминать детали и использовать разные слова для описания.

Процедура:

Взрослый говорит ребенку: «Вспомни, как ты ходил в зоопарк. Это было интересно! Расскажи мне о своей прогулке.»

Взрослый помогает ребенку вспомнить детали, задавая вопросы: «Где ты был в зоопарке?», «Кого ты там видел?», «Какие животные тебе больше всего понравились?», «Что тебе запомнилось больше всего?».

Задание 4. Рассказ-описание («Клоун»)

Цель: изучить умение ребенка описывать предмет, выделять важные признаки и использовать точные слова.

Процедура:

Взрослый дает ребенку игрушку-клоуна и говорит: «Рассмотри внимательно этого клоуна. Сейчас ты будешь его описывать.»

Взрослый предлагает ребенку вопросы, которые помогут описать клоуна: «Какого цвета у клоуна волосы?», «Какая на нем одежда?», «Что у него в руках?», «Какое у него лицо?».

Для количественной оценки уровня сформированности связной монологической речи была использована балльная система, разработанная В.П. Глуховым [14]. (См. Приложение Б).

Для оценки исходного уровня развития монологической речи у второклассников с ОНР III уровня проведено предпроектное исследование.

Выполнение заданий оценивалось по балльной системе, учитывающей различные аспекты речевой деятельности, такие как связность, лексико-грамматическое оформление, понимание и удержание сюжетной линии. Схема предпроектного исследования представлена на рисунке 2.



Рисунок 2. Схема предпроектного исследования

На основе данных были построены сравнительные диаграммы, позволяющие наглядно сопоставить уровень развития монологической речи.

Количественные результаты по первому заданию наглядно демонстрирует рисунок 3.

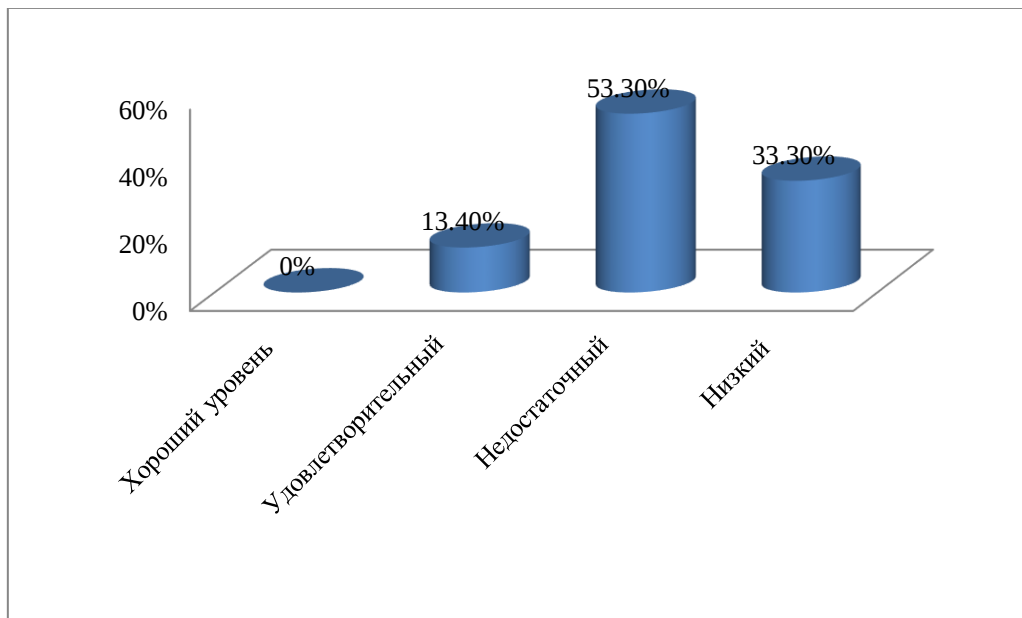


Рисунок 3. Уровень сформированности умения осуществлять пересказ знакомой сказки

У детей с общим недоразвитием речи III уровня отмечались следующие характерные особенности: трудности с началом пересказа, когда многие дети нуждались в стимулирующих вопросах и подсказках. Наблюдалось нарушение последовательности персонажей и событий, часто путали порядок появления персонажей в сказке, пропускали важные эпизоды, что приводило к искажению сюжетной линии. Отмечалось отсутствие ритмизированного повтора, характерного для сказки «Теремок», или его воспроизведение с большими затруднениями. Пересказы детей с ОНР характеризовались нарушением связности речи, проявляющимся в многочисленных повторах одних и тех же слов, и фраз, неоправданных паузах, искажениях синтаксической структуры предложений, пропусках слов и фрагментов текста. Дети демонстрировали ограниченный словарный запас, использовали бедную лексику, часто заменяли слова более простыми аналогами. У пяти детей

наблюдались грубые смысловые ошибки, значительные нарушения связности повествования, пропуски ключевых эпизодов. Двое детей вместо связного пересказа просто перечисляли действия, совершаемые в сказке, без воссоздания сюжетной линии и характеристик персонажей. Лишь двое детей смогли справиться с заданием на удовлетворительном уровне, что свидетельствует о низком уровне сформированности навыков пересказа у большинства детей с ОНР III уровня.

Количественные результаты по второму заданию наглядно демонстрирует рисунок 4.

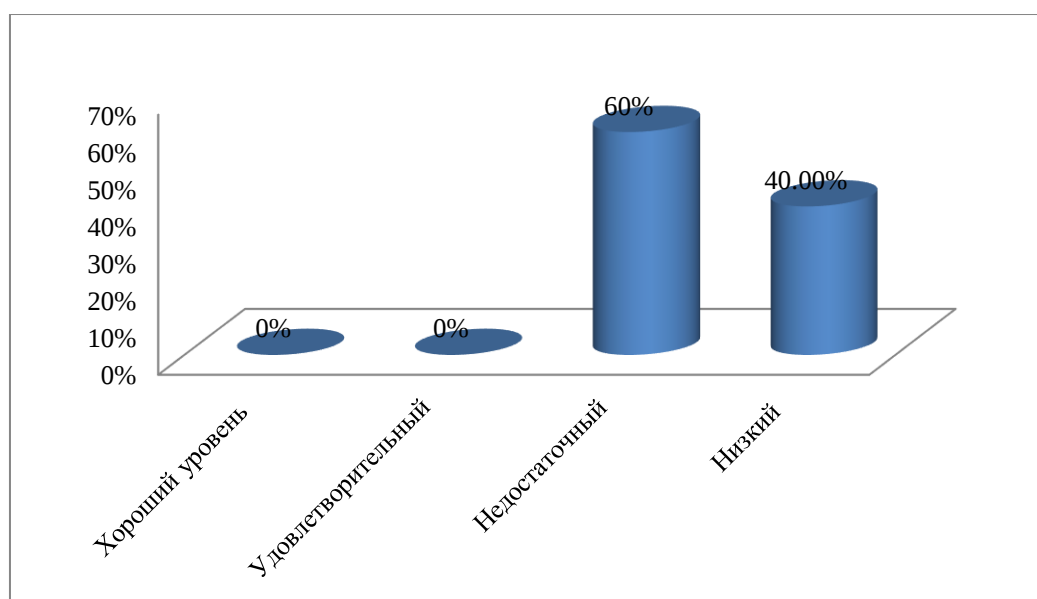


Рисунок 4. Сформированность умения составлять рассказ по серии картинок

Выполнение задания на составление рассказа по серии картинок оказалось особенно сложным для детей с ОНР. Практически всем детям требовалась помощь в раскладывании картинок в правильной последовательности, наводящие вопросы для понимания сюжета, указание на важные детали изображений. Дети испытывали затруднения при переходе между картинками, в установлении логической связи между отдельными картинками, что приводило к перерывам в повествовании, нарушению связности рассказа. Дети часто останавливались, не зная, как продолжить повествование, нуждались в постоянной стимуляции и подсказках.

Отмечалось игнорирование деталей, изображенных на картинках, что обедняло содержание рассказа. Некоторые дети, не понимая логической последовательности событий, пытались перекладывать картинки, что свидетельствует о трудностях в установлении причинно-следственных связей. Результаты показали, что младшие школьники с ОНР III уровня испытывали значительные трудности в полной и точной передаче событий, изображенных на картинках. Отсутствовало смысловое обобщение, рассказ носил фрагментарный характер. Отмечался низкий уровень использования фразовой речи, преобладание односложных ответов и простых предложений. Дети часто неточно употребляли слова, использовали аграмматичные конструкции. У шести детей нарушения были выражены особенно сильно: рассказ сводился к ответам на вопросы логопеда и терял связность.

Количественные результаты по третьему заданию наглядно демонстрирует рисунок 5.

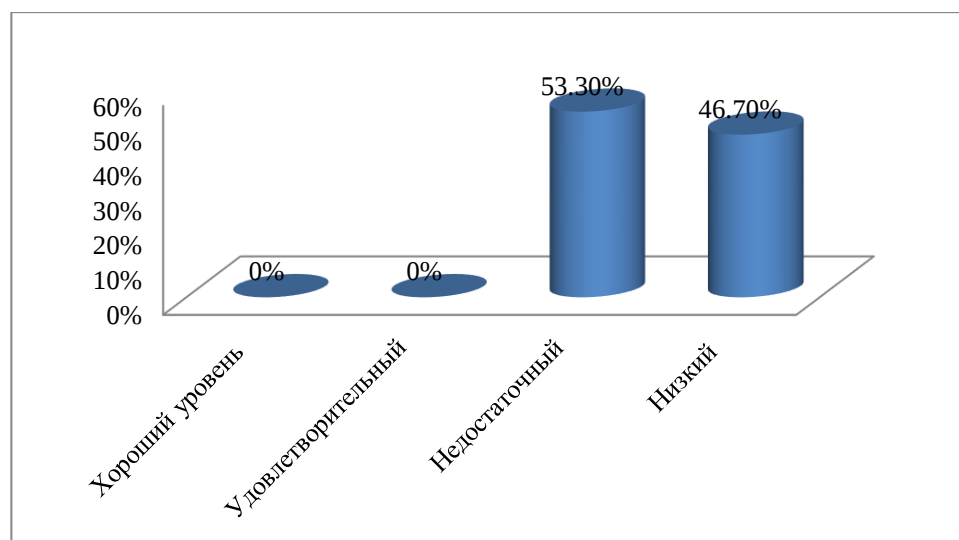
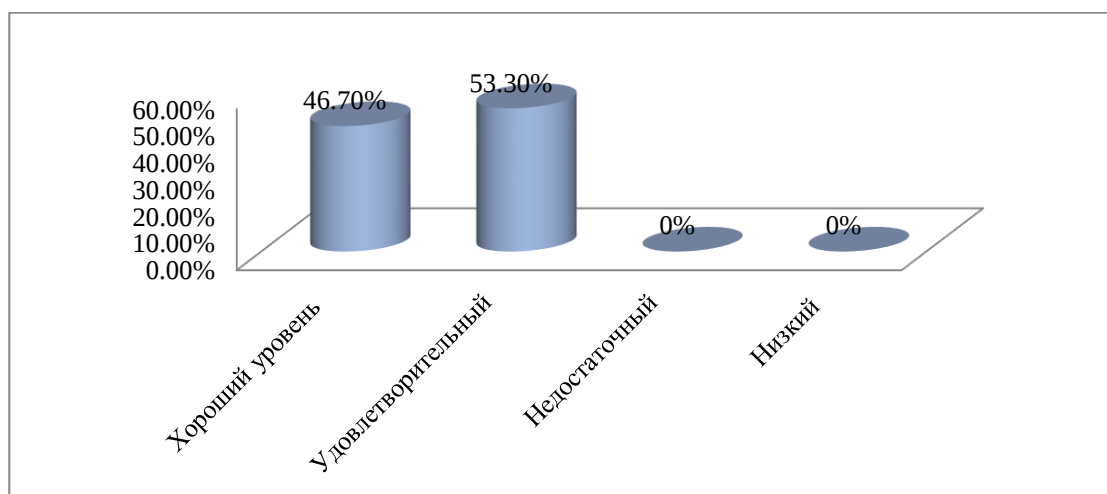


Рисунок 5. Сформированность умения составлять рассказ по ранее
виденному

Третье задание – составление рассказа на тему: «В зоопарке». В целях облегчения поставленной задачи испытуемому предварительно давался план рассказа, состоящий из четырех вопросов-заданий. После этого ребёнок составлял рассказ самостоятельно.

Перед выполнением этого задания детям предлагался план рассказа в виде вопросов, чтобы облегчить процесс составления связного сообщения. Анализ результатов показал, что рассказ на тему «В зоопарке» оказался самым сложным. Только у одного ребенка ответы на вопросы плана были оформлены в виде развернутых фраз. У большинства детей фразы отсутствовали или заменялись простым перечислением названий животных и действий, совершаемых в зоопарке. Дети использовали короткие фразы, состоящие из 2-4 слов, делали длительные паузы, испытывали трудности в подборе слов, что свидетельствует о низком уровне сформированности самостоятельной фразовой речи. Из-за ограниченного словарного запаса и низкого уровня развития грамматического строя речи детям было сложно составить связный рассказ, отвечающий на все вопросы плана. Шесть детей испытывали значительные затруднения в составлении рассказа, ограничиваясь перечислением названий животных и отдельных действий. Им требовалась постоянная помощь логопеда в виде наводящих вопросов, подсказок и стимуляции речевой активности. Один ребенок не смог справиться с заданием даже при оказании помощи, что свидетельствует о крайне низком уровне развития связной речи.

Количественные результаты по четвертому заданию наглядно демонстрирует рисунок 6.



Рисунок

6. Сформированность умения составлять рассказ - описание

У одного ребенка рассказ - описание предмета был логичным, но отличался стереотипностью, бедностью словарного запаса и аграмматизмами. Остальные дети в основном перечисляли отдельные признаки предмета, делали длительные паузы, неточно использовали слова, что затрудняло понимание описания. В рассказах недостаточно полно были представлены свойства и детали предмета, отсутствовала логико-смысловая связь между отдельными характеристиками. Почти у всех детей наблюдалась бедность языковых средств, ограниченное использование прилагательных, наречий и других частей речи, необходимых для точного и образного описания предмета. Шестеро детей испытывали особые затруднения при выполнении задания, поэтому им был предложен образец описания для пересказа, что облегчило задачу, но не позволило оценить уровень самостоятельного владения навыками описательной речи.

Баллы по всем заданиям фиксировались и анализировались. Вычислялся общий балл для каждого ребенка, на основе которого определялся уровень развития связной речи. Сравнительный анализ результатов обследования представлен на рисунке 7.

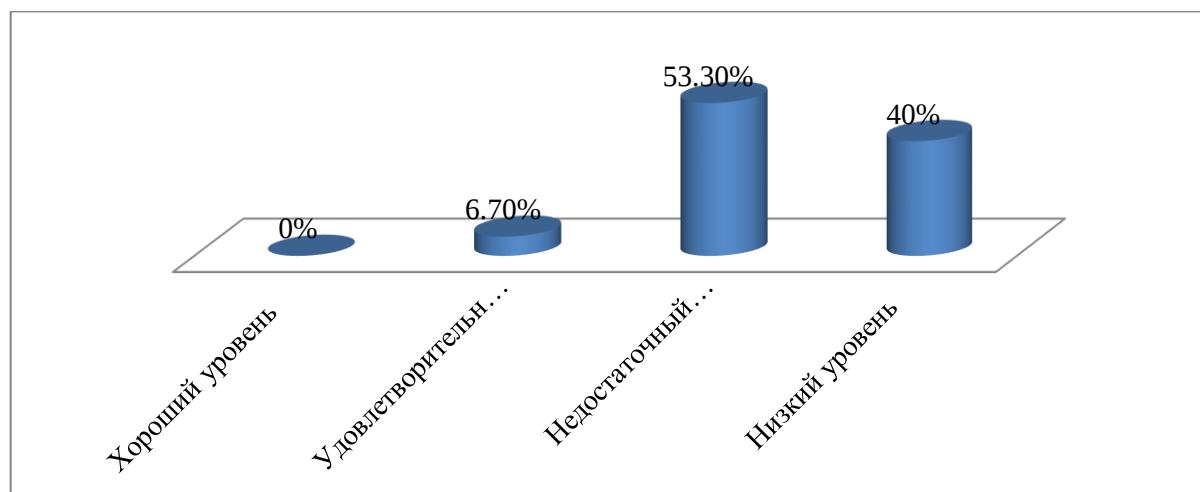


Рисунок 7. Итоговые результаты уровня овладения монологической речью

Количественный анализ результатов показал, что среди детей с ОНР III уровня не было выявлено ни одного ребенка с высоким уровнем развития связной речи. Лишь у 6,7% (1 ребенок) был отмечен удовлетворительный уровень. Большая часть детей с ОНР III уровня продемонстрировала

недостаточный (53,3%, 8 детей) и низкий (40%, 6 детей) уровни развития связной речи.

Таким образом, по результатам выполнения всех заданий нами были выявлены следующие особенности сформированности монологической речи у обучающихся второклассников с ОНР III уровня:

1. Нарушение воспроизведения последовательно и точно пересказывать знакомые и незнакомые тексты;
2. Неумение выделить главную мысль рассказа;
3. Трудности в установлении связей между событиями и пропуск важных этапов в процессе пересказа;
4. Трудности описания предмета;
5. Непонимание смысла прочитанного, услышанного;
6. Нарушения в последовательности событий при пересказе или составлении рассказа;
7. Нарушение связности речи и наличие многочисленных повторов слов и фраз, что свидетельствует об ограничении словарного запаса.

Выводы по главе I

Анализ литературы по проблеме исследования позволил сделать следующие выводы.

Хорошо развитая связная монологическая речь является залогом успешности ребенка в школе, от неё зависит полнота познания окружающего мира, а также полноценность и качество общения с другими людьми. К числу основных показателей развития связной речи детей младшего школьного возраста можно отнести: умение составлять рассказ по теме, не выходя за ее пределы; умение правильно отобрать лексико-грамматические средства языка; умение планировать и строить развернутое связное высказывание в логической последовательности; умение строить простые распространенные и сложные предложения различных типов.

У второклассников с общим недоразвитием речи III уровня имеет место замедленное формирование связной речи, что обусловлено трудностями в овладении лексической и грамматической стороной речи. Дети с ОНР III уровня демонстрируют трудности программирования и реализации связного высказывания. Описанные в литературе особенности связной речи второклассников с ОНР III уровня свидетельствуют о том, что эти дети нуждаются в создании специальных условий, позволяющих удовлетворить их особые образовательные потребности. Только в результате продуманной, комплексной работы, направленной на выявление особенностей речи и коррекцию речевого недоразвития, можно добиться положительных результатов в развитии связной речи второклассников с ОНР III уровня.

Отечественными исследователями предлагается достаточно большое количество методик и педагогических подходов к обследованию и развитию связной речи у детей младшего школьного возраста. При оценке уровня сформированности связной речи необходимо учитывать способность детей к воспроизведению и самостоятельному составлению рассказов различных типов, характер языкового оформления, смысловую целостность,

последовательность, самостоятельность при составлении детьми связных высказываний. Для развития связной речи второклассников с речевым недоразвитием необходимо учитывать особенности их речи, необходимость проведения работы по совершенствованию лексико-грамматического строя речи. Также необходимо располагать упражнения в порядке возрастающей сложности, с постепенным убыванием наглядности и переходом к творческому рассказыванию.

Для решения проблемы исследования нами была проведена предпроектная работа по определению уровня развития связной речи младших школьников. Предпроектное исследование успешно достигло своей цели, проведя эмпирическое исследование, направленное на выявление специфических особенностей монологической речи у детей с ОНР III уровня по сравнению с их сверстниками с нормальным речевым развитием.

В рамках этого эксперимента были решены следующие задачи. Во-первых, была разработана и подобрана диагностическая база, включающая в себя тестовую методику диагностики устной речи В.П. Глухова. Во-вторых, эксперимент был проведен на базе МАОУ «Гимназия № 9» г. Назарово.

Анализ данных, полученных в ходе предпроектного исследования, выявил, что дети с ОНР III уровня испытывали значительные трудности при выполнении заданий всех типов. У детей часто отсутствовала самостоятельность в построении рассказов, а также наблюдались нарушения грамматического оформления высказываний, интонационная невыразительность, нарушения связности повествования, бедность и однообразие речи, ограниченность словарного запаса, трудности в поиске обобщающих понятий и определении пространственного расположения предметов. В особенностях психических процессов отмечались трудности в приеме и запоминании инструкций, недостаточная концентрация и переключаемость внимания, быстрая истощаемость, снижение интереса к заданию, неусидчивость и эмоциональная возбудимость.

Глава II. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА ПО ТЕМЕ: «КОРРЕКЦИЯ НАРУШЕНИЙ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ»

2.1 План реализации проекта

Данный проект разработан для применения в области логопедии и коррекционной педагогики. Он ориентирован на специалистов, работающих с детьми младшего школьного возраста, имеющими общее недоразвитие речи (ОНР) III уровня. Целевой группой выступают ученики вторых классов с таким нарушением. Это могут быть учителя-логопеды, учителя-дефектологи, воспитатели и другие педагоги.

Проект направлен на решение проблемы развития монологической речи у младших школьников с ОНР III уровня. Эта проблема является актуальной, так как развитие связной речи — важное условие для успешного обучения и социальной адаптации детей. Проект призван удовлетворить существующую потребность в эффективных методических материалах для коррекции и развития связной речи у этой категории детей.

Целью проекта является разработка, апробация и внедрение методического комплекса под названием «Методическая копилка», который будет направлен на коррекцию и развитие монологической речи у второклассников с ОНР III уровня. Уникальность и преимущества данного комплекса заключаются в его удобном и привлекательном формате, который предполагает компактность, красочность и использование ярких стимульных материалов. Кроме того, комплекс многофункционален и может быть использован для различных видов занятий, что позволяет реализовать индивидуальный подход к каждому ребенку.

Для успешной реализации проекта необходимо соответствие содержания и оформления возрастным особенностям второклассников с ОНР III уровня, соблюдение сроков, установленных календарным планом, а также

гибкость и возможность корректировки содержания в зависимости от результатов апробации. К возможным рискам и ограничениям относятся непредвиденные обстоятельства, связанные со здоровьем участников проекта.

Проект учитывает психолого-педагогические особенности детей с ОНР III уровня, выявленные в ходе предварительного исследования и апробации заданий. В качестве ресурсов для реализации проекта используются интеллектуальные ресурсы (знания и компетенции, полученные в процессе обучения, а также экспертная поддержка научного руководителя) и материально-техническое обеспечение (помещение для проведения занятий, канцелярские принадлежности, диагностические материалы).

План реализации нашего проекта представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Этапы, содержания и средства методического комплекса

Этап	Содержание	Средства
Подготовительный	Изучение развития монологической речи в онтогенезе. Изучение психолого-педагогических особенностей младших школьников с ОНР III уровня. Постановка целей и задач методического комплекса. Подбор диагностического и наглядного материала, проведение диагностического обследования. Обобщение выводов предпроектного исследования по развитию связной речи у второклассников с ОНР III уровня.	Психолого-педагогическая литература по теме проекта. Логопедическая литература. Диагностический комплекс.
Основной	Реализация методического комплекса «Методическая копилка»: - Проведение цикла занятий с использованием дидактических наборов - Применение игр и упражнений на активизацию речевой деятельности, расширение словарного запаса, обучение построению связных высказываний, развитие умения пересказывать и составлять рассказы. - Индивидуальная работа с детьми, испытывающими трудности.	Литература по логопедии. Наглядный материал (карточки, картинки). Разработанный методический комплекс «Методическая копилка», включающий подробные описания заданий, методические рекомендации.

	Корректировка заданий в зависимости от уровня развития речи ребенка. - Использование наглядного материала (карточки с профессиями, картинки-нелепицы, серии картинок для составления рассказа). - Создание и поддержание позитивной, стимулирующей атмосферы на занятиях.	
Заключительный	Анализ полученных результатов в ходе констатирующего эксперимента. Подведение результатов. Рефлексия.	Отзыв педагога-наставника.

Окончание таблицы 1

2.2 Описание продукта проекта

Продуктом разработки является методический комплекс коррекционных методик «Методическая копилка». Он включает в себя 6 методик (наглядность представлена в приложениях В, Г, Д, Ж), которые включают в себя 10 развивающих занятий. Также копилка содержит подробное описание заданий, методических рекомендаций и наглядных материалов. Данное пособие может быть использовано как на подгруппу детей, так и на индивидуальных занятиях.

Методическое пособие направлено на развитие связной монологической речи у младших школьников 2 класса с общим недоразвитием речи III уровня. На основе проведенного предпроектного исследования было выявлено подавляющее количество второклассников с низким и средним уровнем развития связной речи. На основе проведенного нами исследования была создана «Методическая копилка».

Методический комплекс предназначен для педагогов и специалистов. Занятия проводятся 1-2 раза в неделю, в течении 30-35 минут, в спокойной обстановке в учебном классе или кабинете логопеда.

Задачи методического комплекса (направления работы):

1. Активизация речевой деятельности и расширение словарного запаса;
2. Обучение построению связных высказываний в рамках конкретной ситуации;
3. Развитие умения пересказывать тексты и составлять рассказы по памяти и представлению;
4. Формирование умения выражать свое отношение к описываемым событиям.

Описание дидактических игр

Дидактический набор 1.

Тема: Профессии

Цель: научить составлять рассказы о профессиях.

Задачи:

1. Учить составлять рассказ по образцу;
2. Расширять словарный запас;
3. Развивать навык описательного рассказа;
4. Развивать коммуникацию и командную работу.

Описание игры: Игры отличаются по уровням сложности, но суть остается одна, составить полное и точное описание профессий по картинкам.
Оборудование: набор карточек с профессиями (16 штук).

Профессии - это занимательный набор специальных карточек по развитию связной речи в количестве 16 штук, которые представлены в Приложении. (См. Приложение В).

Варианты игр:

Игра 1. Карточки с профессиями лежат на столе, ребенок рассматривает все картинки, пока педагог загадывает какую-то профессию описывая ее. Если ребенок угадал, то теперь он сам составляет загадку.

Образец: «Это человек. Им может быть, как мужчина, так и женщина. Он лечит взрослых и детей. Каждому больному он прописывает разные лекарства. Он смотрит горло, слушает, измеряет температуру, делает уколы».

Игра 2. Игра «Угадай кто?». Ребенок вытаскивает из колоды одну карту и несмотря на нее, прикладывает ее ко лбу. Дети задают по кругу друг другу вопросы по своей карте и отвечают на чужие. После того, как ребенок отгадал своего героя, он должен составить рассказ о профессии, включая в него все что знает и слышал во время игры.

Дидактический набор 2.

Тема: Картинки - нелепицы

Цель: учить находить ошибки, при рассматривании картинок-нелепиц и составлять описательный рассказ.

Задачи:

1. Развивать навык составления аргументированного рассказа (доказательства);

2. Учить использовать элементы рассуждения;
3. Составлять описательный рассказ;
4. Развивать произвольное внимание.

Описание игры: ребенка просят рассмотреть внимательно картинки-нелепицы и определить все ли правильно нарисовано на картинке. Если, что-то неправильно, то предлагают ребенка рассказать, что не верно на картинке, и объяснить почему он так считает. Потом ребёнка просят описать как должно быть на самом деле. После чего получится полное описание картины с элементами рассуждения.

Оборудование: набор картинок-нелепиц.

Пример черно-белого варианта картинок-нелепиц, предоставлены в Приложении. (См. Приложение Г). Пример цветного варианта представлен в приложении. (См. Приложение Д).

Дидактический набор 3

Тема: Логическая последовательность

Цель: учить раскладывать картинки в логической последовательности и составлять по ней рассказ.

Задачи:

1. Развивать зрительное внимание;
2. Развивать умение составлять рассказ с опорой на серию картинок;
3. Учить раскладывать картинки по временной линии;
4. Учить находить лишние картинки по предложенному сюжету.

Описание игры: перед ребёнком выкладывают серию картинок в нарушенной последовательности. Необходимо согласно логике, разложить их по порядку и рассказать, что там произошло. Варианты игр описаны ниже.

Оборудование: серия картинок (каждая из 5–6 карточек).

Из самого названия становится понятно, что развитие монологической речи будет происходить с помощью подобранных картинок. Этот способ, самый распространенный у педагогов и наиболее известный детям. Сложно представить школьника, который в свое время не занимался по данному

методу. Так и в нашем случае, дети были хорошо знакомы с предлагаемыми заданиями. В наш набор входят наборов картинок с разным уровнем сложности. Картинки подобраны как из известных сказок, так и незнакомые, на развитие логического мышления. Серии картинок представлены в приложении. (См. Приложением Ж).

Варианты игр:

Игра 1. Ребенку дают набор картинок с одной историей и с одной лишней картинкой. Ребенок должен разложить картинки по порядку, найти и объяснить полным грамотным предложением, почему одна их картинок лишняя и составить рассказ.

Игра 2. Ребенку дают 2 перемешанных набора картинок с разными историями. В наборе находятся картинка, которая не подходит не к одному набору. Необходимо составить картинки в правильной последовательности, чтобы получилось два рассказа, а также найти лишнюю картинку и объяснить почему ребенок так считает.

Дидактический набор 4.

Тема: Мнемотаблица.

Цель: развивать умение пересказывать тексты.

Задачи:

1. Развитие зрительной памяти, зрительного внимания;
2. Отрабатывает составления плана пересказа;
3. Выделяет главные смысловые части в тексте;
4. Активизация творческих способностей;
5. Развивает умения свободно составлять рассказ.

Описание игры: все упражнения строиться на использовании мнемотаблиц -это схемы, состоящие из последовательно расположенных изображений-символов, в которых зашифровано содержание текстов.

Оборудование: набор рассказов разнообразные по уровням сложности, уже готовые мнемоквадраты и мнемотаблицы по рассказам, пустой трафарет, фломастеры.

Вариант игры:

Игра 1. Перед ребенком кладут готовую мнемотаблицу по рассказу. Пока педагог читает историю, ребёнок смотрит в мнемотаблицу и старается запомнить рассказ как можно точнее и с большими деталями. После прочтения, ребенок пересказывает текст, опираясь на мнемотаблицу. Немного сложнее является вариант с вырезанными мнемоквадратами. В этом случае дети по мере прочтения текста расставляют мнемоквадраты по порядку и также пересказывают в конце текст.

Игра 2. Ребенку дается пустой шаблон мнемотаблицы. Педагог читает рассказ, разделяя его на смысловые части паузами, а ребенок в это время рисует в каждой ячейке то, о чем говорится во фрагменте, или же то, что с ним ассоциируется. Заранее дается установка, что все рисунки должны быть схематичны, просты, без лишних деталей, можно использовать цифры, стрелки, одну букву. А также объяснять детям, что в данном случае важнее символизм, а не художественность рисунков. После первого прочтения ребенок пересказывает текст, опираясь на свою мнемотаблицу.

Дидактический набор 5.

Тема: «Определи, о ком так можно сказать».

Цель: Формирование умения подбирать прилагательные по смыслу.

Задачи:

Развитие речи и обогащение словарного запаса.

Формирование умения соотносить признаки с конкретными объектами.

Развитие мышления и внимания.

Описание игры: Педагог предлагает ребенку предметные картинки с изображением различных животных. Задача ребенка – подобрать подходящие прилагательные для описания каждого животного, основываясь на его характерных чертах.

Оборудование: Предметные картинки с изображением животных (лев, заяц, слон, мышь, ворона, воробей, лиса, волк, кот, медведь).

Вариант игры:

Педагог показывает картинку животного и предлагает ребенку подобрать как можно больше подходящих прилагательных. Например, «Лев какой? - Храбрый, сильный, большой, царственный...».

Педагог называет прилагательное, а ребенок должен показать картинку животного, к которому это прилагательное подходит. Например, «Кто у нас трусливый? (Ребенок показывает картинку зайца)».

Педагог предлагает ребенку составить небольшое предложение, используя выбранное прилагательное. Например, «Храбрый лев рычит громко».

Дидактический набор 6.

Тема: «Такие разные».

Цель: Развитие воссоздающего и творческого воображения и навыков самостоятельного рассказывания.

Задачи:

Развитие целеустремленности при поиске решения проблем, стремление доводить работу до конца.

Умение находить свое решение, оригинальные ответы.

Развитие умения сохранять уверенность и целеустремленность, потребность в созидании, несмотря на временные трудности и неудачи.

Поощрение инициативности, изобретательности, уверенности в своих силах.

Описание игры: Детям предлагается изменить предложенный образец животного. После внесения изменений в образец, детям предлагается составить рассказ-описание по своему рисунку.

Оборудование: Листы с изображением животного (например, кошки), карандаши, фломастеры, бумага для рисования.

Вариант игры:

Логопед раздаёт детям листы с изображением какого-либо животного (например, кошки). Затем следует обсуждение рисунка: Кто изображен? Какого цвета кошка? Какого цвета у нее полосы, глаза, бант и т.д. Детям

предлагается на второй половине листа нарисовать кошку, не похожую на ту, которая была изображена (например, вместо черной кошки – серую, белую, а глаза не зеленые, а голубые и т.д.). После того, как работа готова, дети составляют рассказ-описание по своему рисунку.

Дидактический набор 7.

Тема: «Составление предложения по трем картинкам»

Цель: выявить способности детей составить предложение по трем картинкам.

Задачи:

1. развивать способности детей устанавливать, логико-смысловые отношения между предметами и передавать их в виде законченной фразы высказывания.
2. развивать умение составлять рассказ с опорой на серию картинок.
3. развивать произвольное внимание.

Оборудование: серия предметных картинок.

Инструкция. Ребенку предлагается набор картинок, которые ему нужно сначала назвать, а затем составить связное предложение таким образом, чтобы в нем говорилось о всех трех предметах, предложенных на картинках.

Актуальность разработки «Методической копилки» являются комплексный и дифференцированный подходы, наглядность, практическая направленность, четкая структура занятий и опора на предпроектные исследования, что делает его ценным инструментом в коррекционной работе с младшими школьниками с ОНР III уровня.

2.3 Апробация и оценка продукта

С целью практического обоснования выводов, полученных в ходе теоретического изучения проблемы развития связной речи второклассников, на базе МАОУ «Гимназия № 9» г. Назарово был проведен разработанный методический комплекс коррекционных методик «Методическая копилка» по развитию связной речи у второклассников с общим недоразвитием речи III уровня

Учитывая особенности испытуемых, были разработаны рабочие конспекты занятий. Всего было проведено 10 занятий. Для примера в приложениях прикреплено 2 конспекта, каждый из которых в своей основе имеет один или несколько дидактических наборов.

Анализ результатов

Дидактический набор 1.

Занятия по данному пособию начинались с игры, в которой каждый участник выбирал из разложенных карточек одну и описывал ее так, чтобы другие догадались, какую же профессию он загадал. Игра сразу понравилась детям, каждый мог активно участвовать в ней. В самом начале был показан пример описания в помощь детям. Ребята составляли короткие описательные рассказы по каждой карточке (Рисунок 4). Приведем примеры речи детей:

1. «Это такая профессия, которой может быть и женщина и мужчина, она ходит и раздает пищу. У нее есть специальная форма» (бортпроводник)
2. «Это профессия. Он носит специальную форму и головной убор. У него есть специальное сооружение, которым он работает. Он работает на поверхности» (шахтер)
3. «Это профессия. Он летает» (летчик)
4. «Это профессия, у этого человека есть костюм, он белый и он летает» (космонавт)
5. «Это профессия, он ездит на большой машине и переключает рычаг» (машинист)

Обобщая трудности можно выделить следующее: в начале работы были короткие рассказы, нераспространённые предложения, ошибки в согласовании. У некоторых детей вызывало особую сложность составить рассказ именно по представлению, взять «из головы» имеющуюся информацию изложить это в текст. У других были сложности в составлении даже простого описательного рассказа. Поначалу, даже после нескольких наводящих вопросов не был составлен развернутый рассказ. Причиной этого могло быть скудный словарный запас, особенности личности и неумение строить предложения. Именно на это направлен наш комплекс заданий. Также встречались смысловые ошибки в описании какой-либо профессии, которые легко исправлялись в процессе работы. После проведения наших занятий, дети научились составлять распространённые предложения по образцу. Упражнения развило навык командной работы. Школьники стали составлять подробный, логически правильный и красивый описательный рассказ. После отработки вышесказанного упражнения, мы перешли к следующему этапу - каждый участник выбирал наугад карточку и поднимал ее так, чтобы не увидеть, что на ней нарисовано. После чего, в порядке очереди ребята задавали друг другу вопросы, на которые можно было ответить «да или нет». Таким образом, дети должны были догадаться, какая

профессия им досталась, и отработать навык составления вопросов. Примеры таких вопросов: «Я мужчина?; Я могу что-то фотографировать? Я могу быть мужчиной и женщиной? Мой персонаж летает? Профессия в которой работают в помещении? Мой персонаж связан с почтой? и т.д.».

После чего, каждым был составлен рассказ, который обобщал всю информацию, озвученную про нее. Например, «Персонаж моей профессии может работать в основном в помещении. Он бывает, как мужчиной, так и женщиной. Он не связан не с техникой не с поездами, не летает. В обязанности входит работа с цифрами и их подсчетом. Это работа больше умственная, а не физическая. Моя мама работает по это профессии» (бухгалтер). С помощью данного упражнения, дети постепенно переходили от наиболее легкого задания - составления вопросов, к более трудному – составлению описательного рассказа по представлению. Эти задания являются относительно простыми в сравнении с другими упражнениями нашего комплекса и помогают «расшевелить» детей, познакомиться с ними ближе и найти контакт. Ребятам в основном нравятся подобные игры, и они с удовольствием участвовали во всем на протяжении всех занятий.

Результатами работы с этим упражнением стали расширенный словарный запас, дети отработали навык составления вопросов и стали лучше составлять описательные рассказы.



Рисунок 8 – Средний уровень сложности первой игры

Дидактический набор 2.

Упражнения данного набора строятся на пособии «Картинки-нелепицы». При проведении занятия с данным пособием, дети легко находили все «ошибки автора», как мы это называли в процессе игры, но в правильности и четкости объяснений присутствовали значительные трудности. В начале работы с данным пособием, большинство ребят просто перечисляли «ошибки», но не объясняли, почему данное изображение или действие ошибочно. После того, как на это было обращено особое внимание, дети начали давать объяснения, но это были предложения, которые зачастую не имели какой-либо логической взаимосвязи. Таким образом, речь получалась обрывистая, в виде рубленых коротких предложений, без переходов от одного предложения к другому.

Приведем примеры речи детей во время работы с картинками нелепицами: в черно-белом варианте, они представленными на Рисунке 5: «Свинки должны быть в болоте, а курочка, а корова кот на крыше, а корова вместо кошки должна быть собака»; «Вместо кота должна быть собака, потому что кот, свинья не ест мышей, а кот ест»; «Козленок должен быть на лугу, кошка на крыше, рыба должна быть на воде». Ребенок 3: «Козленок должен быть на лугу, кошка на крыше, рыба должна быть на воде».



Рисунок 9 – Картинки нелепицы черно-белые

На основе объяснений ребят об «ошибках автора» находящихся на картинках-нелепицах, можно сделать вывод, что предложения строятся в основном синтаксически и грамматически не верно. Потому-что ребята торопятся, пытаются быстрее описать то, что увидели, пропуская основные члены предложения, того кто совершает действие, а также местоположение объектов, время года, почему картинка ошибочна и т.д. тем самым совершают периодически одинаковые ошибки.

После повторного прослушивания задания и смены карточек, ребята стали внимательнее рассматривать картинки и более подробно объяснять «ошибки автора», не перескакивая на рядом находящиеся ошибку. И уже на дальнейших занятиях, где мы снова встретились с картинками-нелепицами, ребята стали строить более полные предложения, касаясь данного изображения или действия, и плавно переходили на последующее, аргументировать свои высказывания, попутно рассуждая.

Приведем примеры речи детей во время работы с цветными

картинками нелепицами, представленными на Рисунке 6: «Рыбы живут в воде, а не в воздухе летают»; «Мальчик рыбачит на песке, а такого быть не может»; «Мальчик думает что сейчас зима, а в итоге лето. Он на поле катается на лыжах»; «Коровы должны быть на земле чтоб они ели траву, а не на здании»; «Паровоз не умеет летать, он должен ездить по рельсам»; «Светофор горит одним красным, а должен красным, желтым, зеленым»; «У бегемота нет крыльев и он не летает, он должен быть на поляне»; «Рыбак рыбачит в тазике, хотя есть море»; «На дереве растут бананы, а вообще это дуб и там не могут расти бананы» и т.д.

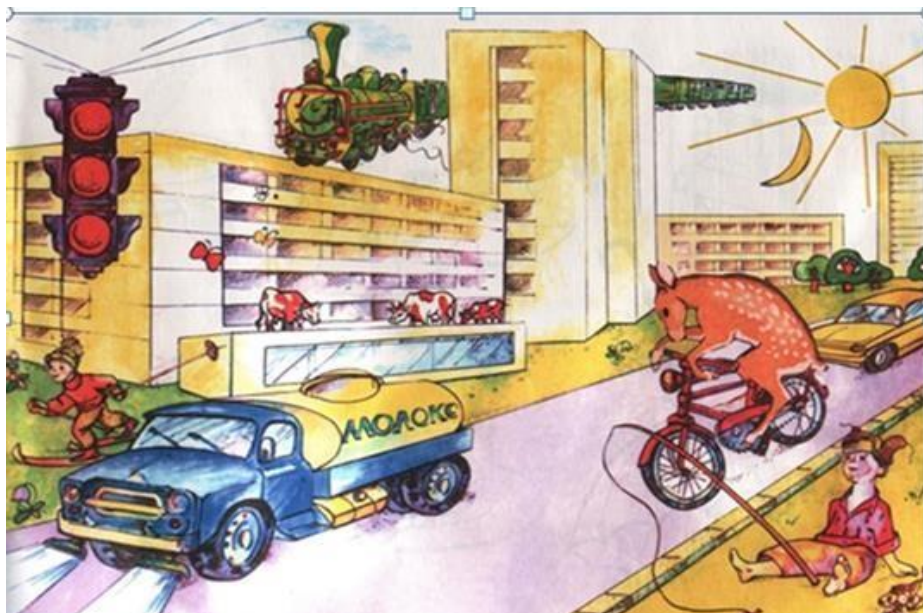


Рисунок 10 – Картинки нелепицы цветные

В результате работы, второклассники отработали навык составления аргументированного рассказа. Все ошибки были отработаны и исправлены. Свои рассуждения дети стали строить из распространенных предложений, используя логические доказательства и аргументы. Пособие позволило развить внимание и сосредоточенность при работе с картинками. Таким образом, данный набор упражнения вызывает особый интерес у детей и веселье, но при этом заставляет пройти через множество трудностей, перед тем как станут получаться грамматически оформленные и красивые предложения.

Дидактический набор 3.

Данный набор обозначен в нашем комплексе как «Серия картинок». Дети были хорошо знакомы с предлагаемыми упражнениями. Задание расставить картинки по порядку не вызывали особых трудностей у детей, а возникающие ошибки обычно решались само исправлением. При составлении рассказов, в начале работы ожидаемо, встречались характерные ошибки для детей с ОНР III уровня, а именно: ошибки согласования, большие паузы, отрывочность речи, малораспространенные предложения и др.

Приведем пример речи детей по серии картинок из сказки (Рисунок 11).



Рисунок 11 – Серия картинок по сказке

Пример: «Решила Красная шапочка навестить бабушку. И вроде что-то принесла, пирожки. И пошла она в лес. Это заметил серый волк и решил скушать Красную шапочку и переделся в бабушку. Пришла Красная шапочка и удивилась, почему у моей бабушки когти на ногах? Почему у нее зубы большие? Потом услышали это охотники подошли и застрелили волка».

Пример речи по серии картинок заранее неизвестного содержания: «на

улице стояло лето. Мальчик гулял с самолётиком по асфальту, и он увидел своих друзей как они ему махали. Он пошел к ним через дорогу и тоже махал. И вдруг его сбила машина. И он оказался в больнице со сломанной ногой». Хотелось бы отметить, что при пересказе знакомой сказки с опорой на картинки, дети основной акцент делают на передачу сюжета, упуская всевозможные детали. А при совершенно новых картинках, дети стараются включить в свой рассказ каждую деталь.

В результате работы по данному дидактическому набору, дети отработали навык составления рассказа с опорой на серию картинок предложения стали более распространенные, логическая последовательность не нарушена, актуализирован пассивный словарь. Таким образом, данные упражнения можно считать базовыми для развития связной речи. Интерес к игре у детей не пропадает, как и не уменьшается объем иллюстративного материала. Его важность и полезность для любого ребенка невозможно переоценить.

Дидактический набор 4:

В основе комплекса упражнений лежит работа с мнемотаблицей. На протяжении всех занятий данные упражнения притягивали особое внимание детей своей творческой составляющей. Обучение началось с наиболее простых вариантов игр, а именно с готовых мнемотаблиц и мнемоквадратов. Дети довольно быстро понимали суть упражнений и с удовольствием участвовали во всех играх. Данный дидактический набор позволяет за короткий срок научить детей пересказывать тексты с достаточной точностью и детальностью. Преимущество данного упражнения лежит в его наглядности и символичности рисунков. Каждый ребенок, независимо от его художественных способностей успешно справился с рисованием собственной мнемотаблицы. Зрительная опора позволяет успешно пересказывать даже довольно объемные тексты с первого раза. Данная методика в перспективе ставит своей целью научить детей при прослушивании изложений, мысленно разделять текст на ключевые

фрагменты и визуализировать услышанное в последовательные мыслеобразы. Такой способ активного слушания позволит детям успешно запоминать тексты разной сложности.

Приведем примеры речи детей. Готовая мнемотаблица представлена на Рисунке 12.

Ребенок 1 «Митя сел учить уроки. Было 7 часов. Минутку он послушал радио, и мама ему напомнила, что надо делать уроки. Митин товарищ зашел в комнату Димы...»

Ребенок 2 «...они вместе начали играть и увлеклись, и не заметили, как прошла день. Они играли на лыжах и в шахматы и забыли про уроки. Ведь остался 1 час до...день двигался к вечеру, и он уснул, и он получил два».

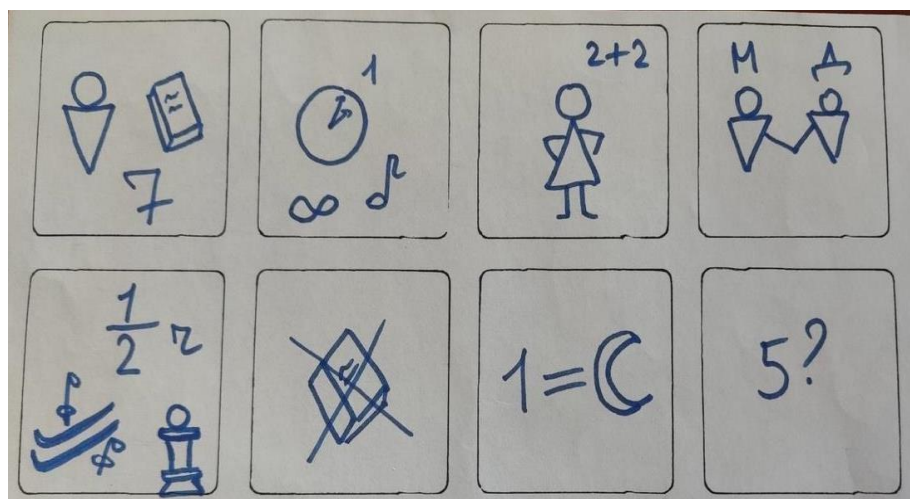


Рисунок 12 – Пример изготовленной мнемотаблицы

Мнемоквадраты представлены на Рисунке 13.

Ребенок 1 «Я нашла собаку и привела ее домой и начала ее обучать. Теперь она могла вставать на лапки и прыгать через обруч. Прошла лето началась весна».

Ребенок 2 «В лесу начали расти грибы. Мы с Лайкой пошли в лес, и она бегала за птицами. Я ее обучил собирать грибы, и она лаяла. Я полюбил собаку Лайку».



Рисунок 13 – Пример мнемоквадратов

Нарисованные детьми мнемотаблицы на Рисунках 14 и 15.

Ребенок 1 «Саша и Ваня ловили рыбу. Вдруг Ваня от удивления...посмотрел на реку, а там плыли по течению белки. Они пытались переплыть до берега, но сильное течение не давала им это сделать. Мальчики начали помогать белкам. Пассажиры белки сели в лодку. Витя помог им добраться к берегу. Все белки побежали в лес. Больше часа трудились мальчики чтобы помочь белкам. И они их покормили пока они искали новый лес где есть желуди и орехи».

Ребенок 2 «Ваня и Сережа ловили рыбу. Ваня словил рыбу, потом увидел, что белки тонет. И он позвал Сережу и Ваня, и Сережа начали помогать белкам. Пассажиры белки потом вытащили мальчиков, потом все белки разбежались в лес. Спустя час мальчики помогли животным, и они можно сказать нашли плод желудей и орехи».



Рисунок 14 – Мнемотаблица девочки

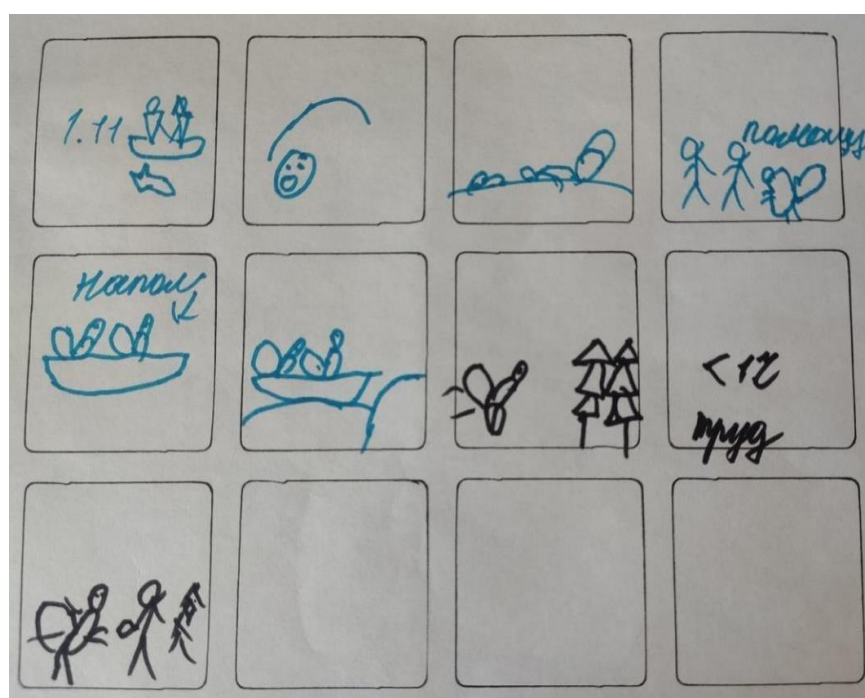


Рисунок 15 – Мнемотаблица мальчика

На основе рисунков и рассказов, можно сделать общий вывод. Успешный пересказ по мнемотаблице зависит от таких факторов как: слуховая внимательность, умение выделить главное в тексте и схематично

это изобразить, мелкой моторики рук, зрительной памяти, словарного запаса и степени развития связной монологической речи. Анализируя мнемотаблицы детей, было замечено, что девочки больше склонны к прорисовыванию деталей на каждом мнемоквадрате чем мальчики, но данные «излишества» никак не повлияли на подробность пересказа. Также и качество рисунков не влияет на способность ребенка вспомнить соответствующий фрагмент текста и пересказать, ведь самое главное это то, что сам ребенок понимает нарисованный им символ. Этот факт является несомненным плюсом при использовании данного дидактического набора.

В течении работы, были замечены общие для всех детей ошибки в пересказе: дети часто меняли имена героев и клички животных, но при этом последовательность пересказа всегда соответствовала оригинальному тексту. Часто встречались ошибки в согласовании слов. В начале работы с мнемотаблицами присутствовали пропуски деталей, сжатие рассказа за счет прилагательных и оборотов речи. Часты ошибки в ударении. Встречалось словотворчество как компенсация забытого фрагмента текста, паузы, фрагментарность рассказа. При этом с каждым последующем занятием с данным дидактическим набором, был виден прогресс и постоянные улучшения в пересказах детей.

В результате работы с данным дидактическим набором, школьники в интересной форме отработали навык составления пересказа. Научились работать с мнемотаблицей, а также изготавливать собственные. Особый прогресс был замечен в сфере планировании своего рассказа и выделения главных моментов в тексте. Также упражнения способствовали развитию внимания, зрительной памяти и активизации творческого потенциала.

Дидактический набор 5. Тема: «Определи, о ком так можно сказать».

В начале работы детям было предложено выбрать карточку с изображением животного и назвать как можно больше прилагательных, которые подходят для его описания. Дети с энтузиазмом включались в игру,

называя прилагательные, характеризующие внешний вид и повадки животных.

Примеры ответов детей:

«Заяц какой? - Трусливый, быстрый, пушистый, маленький...»

«Лев какой? - Сильный, храбрый, царственный, большой...»

«Лиса какая? - Хитрая, рыжая, красивая, ловкая...»

В качестве усложнения задания, педагог называл прилагательное, а дети должны были найти соответствующую картинку животного. Это задание вызвало большой интерес, так как требовало быстрого мышления и внимательности.

Примеры:

«Кто у нас сильный? - Лев!»

«Кто трусливый? - Заяц!»

«Кто хитрая? - Лиса!»

Завершающим этапом было составление предложений с использованием выбранных прилагательных. Это задание оказалось наиболее сложным для некоторых детей, так как требовало умения правильно согласовывать слова в предложении.

Примеры предложений:

«Храбрый лев рычит громко.»

«Трусливый заяц убегает от волка.»

«Хитрая лиса выслеживает добычу.»

На начальном этапе у некоторых детей наблюдался ограниченный словарный запас и трудности в согласовании слов в предложении. Некоторым детям было сложно подобрать прилагательные, характеризующие не только внешний вид, но и характерные черты животных.

В процессе работы с набором дети значительно расширили свой словарный запас, научились подбирать прилагательные, соответствующие различным животным, и составлять с ними простые предложения.

Упражнение развило наблюдательность, внимание и умение анализировать информацию.

Дидактический набор 6. Тема: «Такие разные».

На первом этапе детям предлагалось внимательно рассмотреть предложенный образец животного (например, кошки) и обсудить его характерные признаки: цвет шерсти, глаз, наличие полосок и т.д. Затем детям было предложено нарисовать свою кошку, отличающуюся от образца.

Дети с удовольствием включились в творческий процесс, проявляя фантазию и изобретательность. Они изменяли цвет шерсти, глаз, добавляли различные элементы (бантики, шляпки и т.д.), делая своих кошек уникальными.

После завершения рисования каждому ребенку было предложено составить рассказ-описание своей кошки.

Примеры рассказов:

«Моя кошка белая, с голубыми глазами и розовым бантиком. Она очень ласковая и любит играть с клубочком.»

«Моя кошка полосатая, как тигр. У нее зеленые глаза и длинный хвост. Она очень любит охотиться на мышей.»

«Моя кошка серая, с большими ушами и пушистым хвостом. Она очень ленивая и любит спать на солнышке.»

Некоторым детям было сложно сразу придумать, чем их кошка будет отличаться от образца. У некоторых возникали трудности в составлении связного и логичного рассказа-описания.

Дидактический набор 7.

Ребенку показывали 3 предметные картинки. Он должен был назвать каждое изображение (активизация словаря).

Далее ребенку предлагалось составить предложение, включающее все три предмета.

Примеры ответов детей:

Картинки: бабушка, нитки, спицы

- «Бабушка вяжет спицами»:
- «Радостная бабушка сидит на кресле и вяжет спицами из шерстяных ниток кофту».

Картинки: папа, рыба, удочка

- «Папа взял удочку и наловил рыбу»
- «Папа поехал на рыбалку и взял с собой удочку»

Типичные трудности и их преодоление:

- Пропуск одного предмета: упоминаются только бабушку и спицы. Тогда необходимо напоминание: «Расскажи так, чтобы все три картинки были в предложении!».
- Простое перечисление: вот бабушка, спицы и нитки. Тогда необходимо задать наводящие вопросы: «Что делает бабушка? Чем она вяжет?».

Для оценки эффективности коррекционной работы нами проведен контрольный этап исследования на базе МАОУ «Гимназия № 9» г. Назарово.

Для оценки уровня развития связной речи младших школьников на контрольном этапе использовались те же диагностические методики, что и на этапе констатирующего эксперимента, что обеспечивает сопоставимость результатов. Применялась тестовая методика диагностики устной речи В.П. Глухова [14], включающая следующие экспериментальные задания:

1. Пересказ знакомого текста. В качестве знакомых текстов использовались русские народные сказки, заранее прочитанные и обсужденные с детьми в рамках коррекционных занятий.
2. Рассказ по серии сюжетных картинок. Использовалась серия сюжетных картин «Что сначала, что потом», включающая 4-5 картинок, изображающих последовательные события, связанные с повседневной жизнью детей (например, «Как девочка кормит птиц», «Как мальчик строит домик из кубиков»).
3. Рассказ по ранее виденному. Был представлен короткий мультфильм «Заюшкина избушка» (экранизация русской народной сказки).

4. Рассказ-описание предмета: Предлагалось описать следующие предметы: самолет, кукла.

Проведенное контрольное исследование продемонстрировало выраженную положительную динамику в развитии связной речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня в экспериментальной группе. Это выразилось в увеличении доли детей, демонстрирующих высокий и удовлетворительный уровни выполнения заданий, и снижении числа детей с недостаточным и низким уровнями. При этом, степень улучшения варьировалась в зависимости от типа задания, а также сохранялись определенные трудности у значительной части испытуемых.

Пересказ знакомого текста: Это задание показало наиболее значительный прогресс. На контрольном этапе 13,3% детей достигли высокого уровня, что является существенным улучшением, учитывая отсутствие таковых на предпроектном этапе. Удовлетворительный уровень продемонстрировали 40% детей, что на 20% больше, чем в начале исследования. Количество детей с недостаточным уровнем резко сократилось до 6,7%. Вероятно, знакомство с текстом, многократное прослушивание и обсуждение оказали решающее воздействие на успешность выполнения данного задания.



Рисунок 7. Динамика в развитии навыка составления пересказа знакомой сказки у второклассников с ОНР III уровня.

Рассказ по серии сюжетных картинок. Динамика положительная, но более умеренная. На контрольном этапе 6,7% детей показали высокий уровень, 33,3% – удовлетворительный. Однако, значительная часть (46,6%) все еще нуждалась в стимулирующей помощи, а 13,4% продемонстрировали низкий уровень. Это указывает на то, что самостоятельное построение связного рассказа по визуальной опоре по-прежнему вызывает затруднения у многих детей.



Рисунок 9. Динамика в развитии навыка составления рассказа по серии картин у второклассников с ОНР.

Рассказ по ранее виденному (мультфильм): Результаты аналогичны рассказу по картинкам. Высокий уровень показали 6,7% детей, удовлетворительный – 33,3%. Необходимость в стимулирующей помощи (вопросный план, подсказки) сохранялась для 40% детей, а 13,3% продемонстрировали низкий уровень. Наличие визуальной поддержки в виде мультфильма существенно не облегчило задачу для детей с ОНР III.

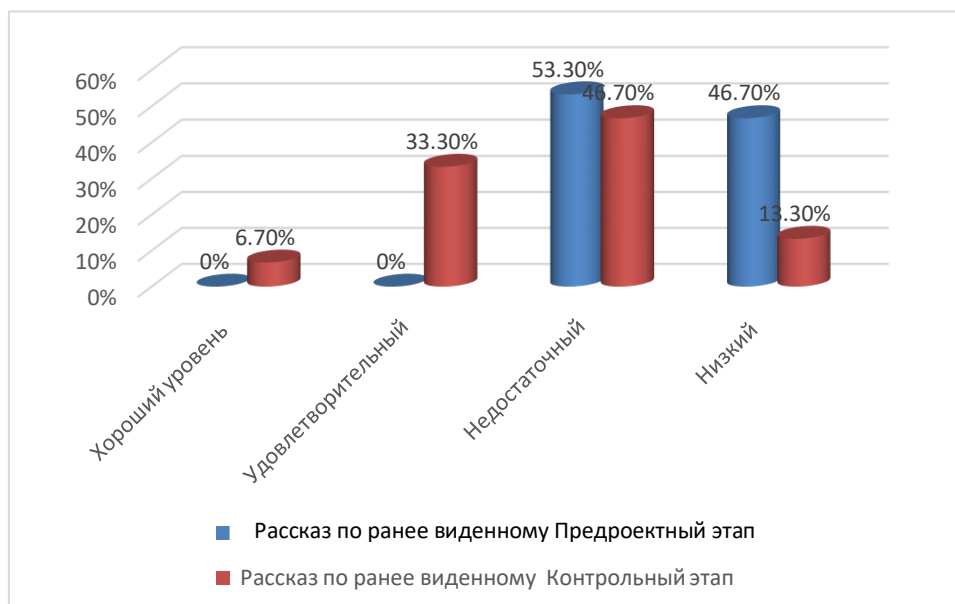


Рисунок 11. Динамика в развитии навыка составления рассказа по ранее виденному у младших школьников с ОНР

Нами выявлена положительная динамика в развитии навыка рассказа по ранее виденному: увеличение количества детей с высоким и удовлетворительным уровнем и уменьшение количества детей с недостаточным и низким уровнем.

Рассказ-описание: В этом задании также наблюдается положительная динамика. 6,7% детей достигли высокого уровня, а 40% – удовлетворительного. Однако, у 40% детей сохранялись трудности, проявляющиеся в стереотипности речи, аграмматизмах и бедности словарного запаса. 13,3% детей показали низкий уровень. Это подчеркивает необходимость дальнейшей работы над расширением словарного запаса и формированием грамматически правильной речи.

На контрольном этапе 6,7% детей показали высокий уровень овладения связной речью, более чем на 30% увеличилось количество детей с удовлетворительным уровнем. Количество детей с недостаточным и низким уровнем снизилось.



Рисунок 13. Динамика в развитии навыка составления рассказа-описания у экспериментальной группы.

Результаты контрольного эксперимента демонстрируют положительную динамику в развитии связной речи у детей экспериментальной группы после проведения коррекционных занятий с использованием специально разработанного методического комплекса. Это свидетельствует об эффективности разработанной методики и целесообразности ее использования в логопедической практике для формирования связного высказывания у детей с ОНР III уровня.

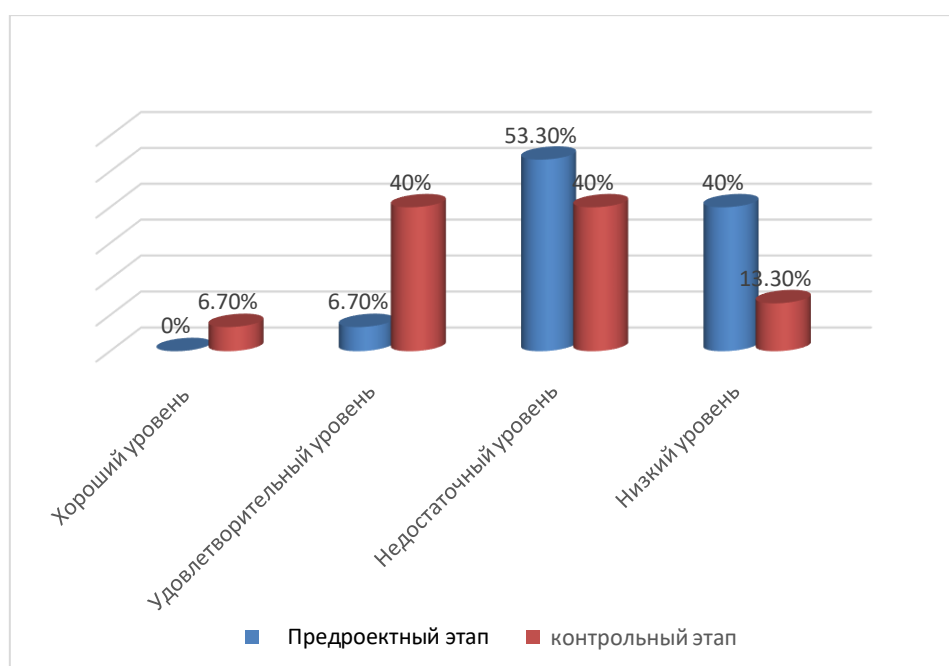


Рисунок 14. Данные сравнительного исследования уровня овладения

связной речью экспериментальной группы на предпроектном и контрольном этапах эксперимента.

На контрольном этапе 6,7% детей показали высокий уровень овладения связной речью, более чем на 30% увеличилось количество детей с удовлетворительным уровнем. Количество детей с недостаточным и низким уровнем снизилось.

Выводы по главе II

В рамках практической работы нами был создан и успешно применен на контингенте младших школьников с ОНР III уровня методический комплекс коррекционных заданий под названием «Методическая копилка». Этот комплекс, разработанный на базе известных игровых методик с добавлением авторских разработок, содержит разнообразные игровые задания, направленные на развитие связной речи и адаптированные к различным уровням сложности. На основе данного комплекса было проведено 10 коррекционных занятий. В качестве примера в Приложениях И и К представлены два конспекта занятий.

Все задания проводятся в игровой форме, используются яркие и актуальные для данной возрастной группы наглядные материалы, что вызывает интерес у детей. Разработанный нами методический комплекс «Методическая копилка» получил положительный отзыв от логопед-куратора, наблюдавшего за нашей практикой. Используемые дидактические материалы соответствуют возрасту детей и являются валидными. Подводя итог, можно с уверенностью сказать, что коррекционная работа была

Для оценки эффективности логопедической работы по развитию связной речи у младших школьников с ОНР III уровня средствами разработанного комплекса была проведена контрольная диагностика. Сравнительный анализ данных констатирующего и контрольного экспериментов выявил положительную динамику в развитии связной речи у детей. Использование тематических лексико-грамматических игр и заданий повысило навыки использования грамматически и лексически правильно оформленных высказываний. Полученные результаты подтверждают то, что использование специально разработанного методического комплекса является эффективным средством развития связной речи у младших школьников с ОНР III уровня.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Методический комплекс «Методическая копилка» направлен на решение важной проблемы: развитие связной речи у второклассников с общим недоразвитием речи III уровня (ОНР III). Формирование связной речи критически важно для преодоления речевых трудностей и успешной адаптации в школе. У детей с ОНР III наблюдаются значительные затруднения в построении самостоятельных, развернутых высказываний, включая планирование, выбор лексики и грамматическое оформление, а также связность и последовательность изложения. Для облегчения процесса им необходима визуальная и смысловая поддержка. Успешное развитие связной речи зависит от множества факторов, включая семейную обстановку, речевую среду и индивидуальные особенности ребенка, которые необходимо учитывать в процессе обучения.

Анализ актуальности позволил нам определить проблему исследования, которая заключается в том, чтобы теоретически обосновать и апробировать методический комплекс «Методическая копилка».

Первая глава, посвященная обзору теоретической литературы, показал, что речь младших школьников характеризуется специфическими чертами. К моменту поступления в школу дети могут свободно выражать свои мысли, строить монологи, диалоги, но при ОНР III уровня связная речь несовершенна, чаще невыразительна и сжата. Особые затруднения возникают в лексико – грамматическом оформлении речи: дети испытывают сложности в построении развернутых предложений, подборе подходящих слов и словосочетаний, а также в обеспечении связности и логичности изложения. Эти вопросы подробно изучались в работах таких ученых, как С.Л. Рубинштейна, Т.А. Власовой, Л.С. Выготского, Н.И. Жинкина, Н.В. Серебряковой и многих других.

В рамках решения второй задачи исследования, на базе МАОУ «Гимназия № 9» г. Назарово было проведено предпроектное исследование,

направленное на выявление специфики развития связной речи у второклассников с общим недоразвитием речи III уровня. Анализ результатов, полученных с помощью методики, включающей 4 заданий, позволил оценить общий уровень развития связной речи у данной группы детей. Исследование подтвердило гипотезу о недостаточном уровне развития связной речи у этих второклассников. Было установлено, что большинство детей демонстрируют средний уровень развития связной речи, при этом проявляют выраженную мотивацию к обучению и развитию своих речевых навыков.

Вторая глава посвящена разработанному нами методическому комплексу, который включает «Методическую копилку» и инструкции к созданным нами дидактическим наборам. Здесь же описано, как мы проверяли и оценивали эффективность этого комплекса. В исследовании участвовали пять второклассников с ОНР III уровня. Мы самостоятельно изготовили дидактические наборы, взяв за основу известные игры и добавив в них свои авторские идеи. На основе нашего комплекса игр было проведено десять коррекционных занятий. В качестве примера мы приложили два конспекта этих занятий.

Разработанная нами «Методическая копилка» представляет собой эффективный инструмент для развития связной речи у второклассников. Ее ценность заключается в разнообразии заданий, дифференцированных по уровню сложности и представленных в игровой форме, что обеспечивает высокую вовлеченность детей. Использованные наглядные материалы отличаются яркостью, соответствуют возрасту и вызывают интерес у целевой аудитории. «Методическая копилка» получила положительную оценку логопеда-куратора на базе МАОУ «Гимназия № 9» г. Назарово, подтвердившего валидность дидактических материалов и их соответствие возрастным особенностям обследуемых школьников.

Применение разработанного методического комплекса для второклассников с ОНР III степени продемонстрировало положительную

динамику в развитии связной речи. Итоговые баллы улучшились, и дети перешли на более высокие уровни успеваемости. Комплекс способствовал расширению словарного запаса, улучшению связности и логичности рассказов, пониманию причинно-следственных связей и грамматического строя речи, а также пониманию основной мысли текста и точности пересказа.

Результаты апробации свидетельствуют об успешности проведенной коррекционной работы. Таким образом, разработанный и апробированный комплекс коррекционных заданий «Методической копилки» для второклассников с ОНР III уровня позволил достичь поставленных целей и решить намеченные задачи.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеева, М. М. Методика развития речи / М. М. Алексеева. – М.: 2009. -157 с.
2. Андреева, Н. Г. Логопедические занятия по развитию связной речи младших школьников / Н. Г. Андреева; под ред. Р. И. Лалаевой.— М.: 2006.— 182 с.
3. Андреева, Н. Г. Логопедические занятия по развитию связной речи младших школьников / Н. Г. Андреева под ред. Р. И. Лалаевой. — М. : 2008. — 302 с.
4. Антонова, О. А. Особенности состояния монологической речи у младших школьников с общим недоразвитием речи /О. А. Антонова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 13. – С. 1–5.
5. Архипова, Е. В. Основы методики развития речи учащихся: Учеб. пособие для студентов пед. вузов / Е. В. Архипова. - Рязань: Издательство РГПУ, 1999. 134 с.
6. Архипова, Е. В. Об уроке развития речи в начальной школе / Е. В. Архипова - М.: Начальная школа. - 2000. - №4. - С.35-39.
7. Ахутина, Т. В. Диагностика речевых нарушений школьников: практ. пособие / Т. В. Ахутина, Т. А. Фотекова. // — 3-е изд., испр. и доп. — М.: Юрайт, 2019. — 157 с.
8. Барышникова, Е. В. Психология детей младшего школьного возраста: учебное пособие / Е. В. Барышникова. – Челябинск: Изд-во Южно- Урал. гос. гуман.-пед. ун-та, 2018. – 174 с.
9. Баскакина, И. В. Звенелочка. Логопедические игры / И.В. Баскакина, М.И. Лынская. - М.: Айрис-пресс, 2018. - 186 с.
10. Бронникова, Ю. О. Формирование культуры речи младших школьников. / - М.: Начальная школа. – 2003. - №10. -С.41-44.
11. Выготский, Л. С. Мышление и речь. 5-е изд. М.: Лабиринт, 1999.

12. Галасюк, И. Н. Основы коррекционной педагогики и коррекционной психологии. Кураторство семьи особенного ребенка: учеб. пособие для СПО / И. Н. Галасюк, Т. В. Шинина. — М.: Юрайт, 2019. — 179 с.
13. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи. — М., 1961
14. Глухов, В. П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. — 2-е изд. — М.: Аркти, 2004. 168с.
15. Глухов, В. П. Основы специальной педагогики и специальной психологии: учебник для СПО / В. П. Глухов. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Юрайт, 2019. — 295 с.
16. Гребенченко, Л. В. Виды заданий по формированию связной речи // Начальная школа, 2001.
17. Ефименкова, Л. Н. Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов: пособие для логопеда / Л. Н. Ефименкова. -М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2006. —336с.
18. Жинкин, Н. И. Речь как проводник информации / Н. И. Жинкин. - М.: Просвещение, 2004. 198 с.
19. Жукова, Н. С. Формирование устной речи / Н.С.Жукова. -М.: Просвещение, 2011. -328 с
20. Запорожец, И. В. Культура речи / И. В. Запорожец // Начальная школа. — 2003. - №5. 38 — 39 с.
21. Зарубина, Н. Д. Методика обучения связной речи/ Н. Д.Зарубина. — М.: Изд-во «Русский язык», 1997. -308 с
22. Зикеев, А. Г. Развитие речи учащихся специальных (коррекционных) учреждений: учебн.пособие для студентов высших педагогич-х учебных заведений/ А. Г. Зикеев. -М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. —200 с.
23. Казаева, Н. Д. Развитие речи младшего школьника / Н.Д. Казаева //

Начальная школа. - 2007.

24. Казакова, М. Н. К проблеме речевого развития младших школьников / М.Н. Казакова // Начальная школа. - 2007.
25. Кочеткова, А. В. Комплексные методы развития связной речи младших школьников. // Начальная школа. – 2002.
26. Кучинский, Г. М. Диалог и мышление / Г. М. Кучинский. -Минск: Изд-во БГУ,2014. –190с.
27. Ладыженская, Т. А. Система работы по развитию связной устной речи учащихся. – М., Просвещение, 1975.- 408с.
28. Ладыженская, Т. А. Методика развития речи на уроках русского языка./ Н. Е. Богуславская, В. И. Капинос, А. Ю. Купалова и др. — М.: Просвещение, 1991. — 240 с.
29. Левина, Р. Е. Характеристика ОНР у детей: Основы теории и практики логопедии/ Р. Е.Левина, Н.А.Никашина. –М.: Просвещение,1968. –С. 67-85
30. Львов, М. Р. Речь младших школьников и пути ее развития. Пособие для учителей. – М., Просвещение, 1975.
31. Львова, М. Е. Игрушка – источник связного высказывания первоклассника // Начальная школа, 1988.
32. Лурия, А. Р. Язык и сознание./ Под редакцией Е. Д. Хомской. – М: Изд-во Моск. ун-та, 1979.
33. Нечаева, Н. В. Изучение результативности развития речевой деятельности учащихся/ Н.В. Нечаева - М., 2001.
34. Новотворцева, Н. В. Энциклопедия речевого развития / Н.В. Новотворцева. -Росмэн, 2008. -192 с
35. Политова, Н. И. Развитие речи учащихся начальных классов. / Н.И. Политова – М. : Издательство Просвещение, 2004. 146 с
36. Рамзаева, Т. Г. Структура и содержание современного начального языкового образования // Начальная школа, 2003.
37. Рождественский, Н. С. О языке и речи в начальном обучении //

Начальная школа, 1993.

38. Рубинштейн, С. Л. Развитие связной речи: Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста. / М. М. Алексеева, В. И. Яшина.-М.:Издательский центр «Академия», 1999.— 560с.
39. Руденко, В. И. Логопедия. Практическое пособие / В. И. Руденко. - Москва: Мир, 2017. - 288 с.
40. Соботович, Е. Ф. Психолингвистическая структура речевой деятельности и механизмы ее формирования. – Л.: ЛГПИ им. А. И. Герцена, 1986 - 75 с .
41. Соловьева, Л. Г. Логопедия: учебник и практикум для СПО / Л. Г. Соловьева, Г. Н. Градова. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Юрайт, 2019.
—91с.
42. Соловьева, Л. Г. Логопедия. — М.: Юрайт, 2020. — 192 с.
43. Тихонова, Е. С. Диалог в практике помощи детям с речевыми нарушениями / Е. С. Тихонова. - М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2018. - 146 с.
44. Ткаченко, Т. А. Логопедическое лото в картинках / Т.А. Ткаченко. - М.: Эксмо, 2017. - 230 с.
45. Ткаченко, Т. А. Формирование и развитие связной речи: Логопедическая тетрадь(Худ. И.Н. Ржевцева) / Т. А. Ткаченко,- СПб.: Детство-пресс, 2006.-57 с.
46. Ушакова, О. С. Развитие речи дошкольников. — М.: Издательство Института Психотерапии, 2001. 256 с.
47. Филичева, Т. Б. и др. Основы логопедии: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)» / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина .—— М.: Просвещение, 1989.- 223 с.
48. Фомичева, М. Ф. Воспитание у детей правильного произношения/

- М. Ф. Фомичева. –М: Просвещение, 2002. -324 с.
49. Фотекова, Т. А., Ахутина Т. В. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов: Пособие для логопедов и психологов. — М.: АРКТИ, 2002. 136 с.
 50. Чернова, Г. Б. Развитие речи учащихся – одна из основных задач начального образования – журнал «Начальная школа» №7 2000.
 51. Швайко, С. Н. Игры и игровые упражнения для развития речи / С. Н. Швайко. – М.: Просвещение, 2007. -124 с.38.
 52. Эльконин, Д. .Б. Введение в психологию развития / Д. Б. Эльконин. – М.: Тривола, 1994. -324 с.
 53. Щеголева, Г. С. Уроки развития связной речи в начальной школе: Методическое пособие для преподавателей начальных классов. – СПб.- Современник, 2001.
 54. Якубинский, Л. П. Избранные работы: Язык и его функционирование / Л. П. Якубинский. -М., 1986. –147с.
 55. Яшина, В. И. Теория и методика развития речи детей / В. И. Яшина. - М.: Академия, 2006. 42 – 43 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Участники эксперимента

Номер	Возраст	Класс	Вариант обучения
Ребенок 1.	8 лет	2а	5.1
Ребенок 2.	8 лет	2а	5.1
Ребенок 3.	8 лет	2а	5.1
Ребенок 4.	8 лет	2а	5.1
Ребенок 5.	8 лет	2а	5.1
Ребенок 6.	8 лет	2а	5.1
Ребенок 7.	8 лет	2б	5.1
Ребенок 8.	8 лет	2б	5.1
Ребенок 9.	8 лет	2б	5.1
Ребенок 10.	8 лет	2в	5.1
Ребенок 11.	8 лет	2в	5.1
Ребенок 12.	8 лет	2в	5.1
Ребенок 13.	8 лет	2в	5.1
Ребенок 14.	8 лет	2в	5.1
Ребенок 15.	8 лет	2в	5.1

Приложение Б

	1.Пересказ знакомого текста	2. Рассказ по серии сюжетных картин	3. Рассказ по ранее виденному	4.Рассказ описание
Хороший (4 балла)	Пересказ составлен самостоятельно; полностью передается содержание текста, соблюдается связность и последовательность изложения. Употребляются разнообразные языковые средства в соответствии с текстом произведения. При пересказе соблюдаются грамматические нормы родного языка.	Самостоятельно составлен связный рассказ, достаточно полно и адекватно отражающий изображенный сюжет. Рассказ построен в соответствии с грамматическими нормами языка (с учетом возраста детей).	Рассказ содержит достаточно информативные ответы на все вопросы задания. Все его фрагменты представляют связные развернутые высказывания. Применение лексико-грамматических средств соответствует возрасту.	В рассказе отображены все основные признаки предмета, дано указание на его функции или назначения. Соблюдается логическая последовательность в описании признаков предметов, смысловые и синтаксические связи между фрагментами рассказа. Используются различные средства словесной характеристики предмета.

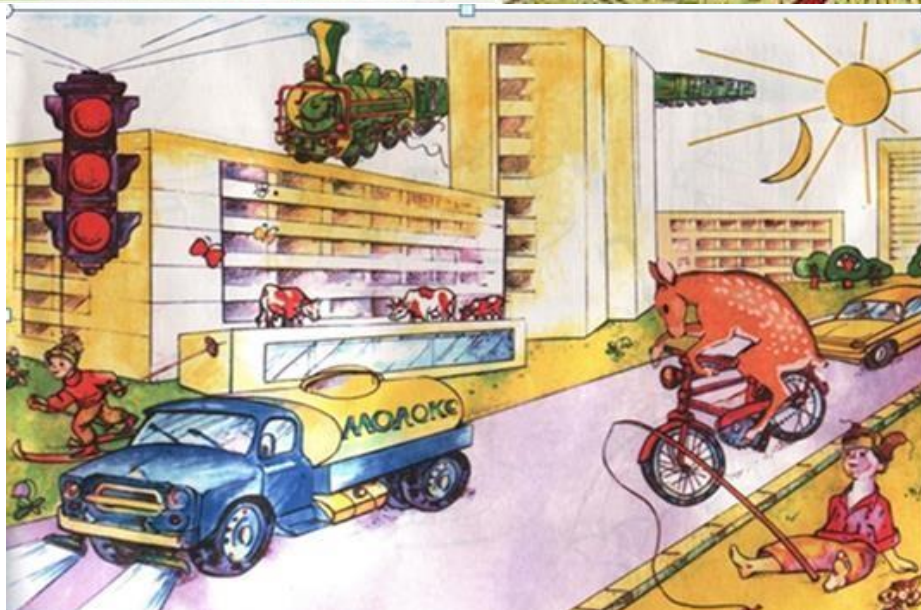
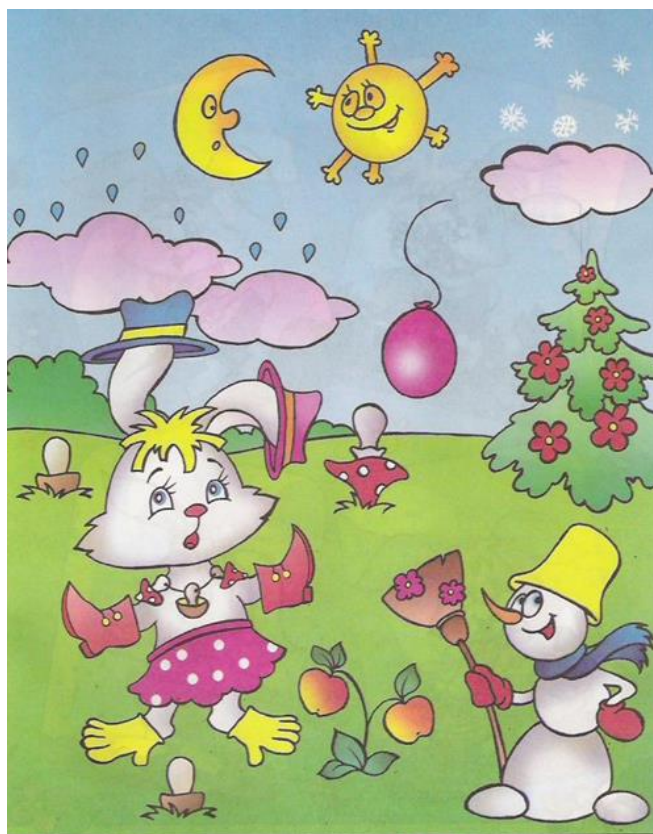
Удовлетворительный (3 балла)	Пересказ составлен с некоторой помощью (побуждения, стимулирующие вопросы). Полностью передается содержание текста. Отмечаются отдельные нарушения связного воспроизведения, отсутствие художественно-стилистических элементов; единичные нарушения структуры предложений.	Рассказ составлен с некоторой помощью (стимулирующие вопросы, указания на картинку). Достаточно полно отражено содержание картинок (возможны пропуски отдельных моментов действия, не нарушающие смысла рассказа). Отмечаются неявно выраженные нарушения связности повествования, единичные ошибки в построении фраз.	Рассказ составлен в соответствии с вопросным планом задания. Большая часть фрагментов представляет связные, достаточно информативные высказывания. Отмечаются отдельные морфолого-синтаксические нарушения (ошибки в построении фраз, в употреблении глагольных форм).	Рассказ-описание достаточно информативен, отличается логической завершенностью, в нем отражена большая часть основных свойств и качеств предмета. Отмечаются единичные нарушения логической последовательности в описании признаков предметов, смысловая незавершенность одной-двух микротем, недостатки в лексико-грамматическом оформлении высказывания.
Недостаточный (2 балла)	Пересказ составлен по наводящим вопросам. Связность изложения значительно нарушена. Отмечаются пропуски частей текста смысловые ошибки. Нарушается последовательность изложения. Отмечается бедность и однообразие употребляемых языковых средств.	Рассказ составлен с помощью наводящих вопросов. Его связность резко нарушена. Отмечается пропуск существенных моментов действия и целых фрагментов, что нарушает смысловое соответствие рассказа. Встречаются смысловые ошибки. Рассказ подменяется перечислением действий, представленных на картинках.	Отсутствуют один или два фрагмента рассказа. Большая его часть представляет простое перечисление предметов и действий (без детализации); отмечается крайняя бедность содержания; резко нарушена связность повествования; грубые лексико-грамматические недостатки.	Рассказ составлен по наводящим вопросам, недостаточно информативен – в нем не отражены некоторые существенные признаки предмета. Отмечается: незавершенность ряда микротем, возвращение к ранее сказанному; отображение признаков предмета носит неупорядоченный характер. Выявляются лексические затруднения, недостатки в грамматическом оформлении предложений.

Низкий (1 балл)	Пересказ составлен по наводящим вопросам. Отмечаются пропуски отдельных моментов действия или целого фрагмента, неоднократные нарушения связного воспроизведения текста, единичные смысловые несоответствия.	Рассказ составлен с применением наводящих вопросов и указаний на соответствующую картинку или конкретную деталь. Нарушена связность повествования. Отмечаются пропуски отдельных моментов действия, смысловые несоответствия.	В рассказе отражены все вопросы задания. Отдельные его фрагменты представляют собой простое перечисление предметов и действий (без детализации); отмечается крайняя бедность содержания; нарушение связности речи; грубые лексико-грамматические недостатки, затрудняющие восприятие рассказа.	Рассказ составлен с помощью повторных наводящих вопросов, указаний на детали предмета. Описание предмета не отображает его существенных свойств, признаков. Не отмечается логической последовательности: простое перечисление отдельных признаков и деталей предмета носит неупорядоченный характер. Выявляются лексико-грамматические нарушения. Ребенок не в состоянии составить рассказ-описание самостоятельно.
-------------------------------	---	--	---	--

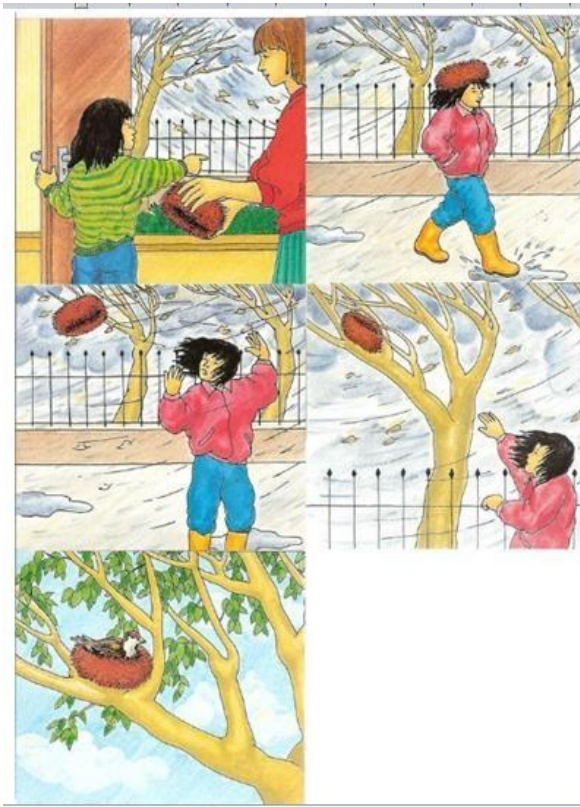
Дидактический набор 1.











**Конспект фронтального логопедического занятия для детей с ОНР III
уровня по развитию связной речи**

Возраст: 2 класс

Продолжительность: 30 минут

Тема: Картинки-нелепицы

Цель: Развитие связной речи детей с ОНР III уровня

Коррекционно – образовательные задачи:

1. развивать навык составление аргументированного рассказа (доказательства);
2. учить использовать элементы рассуждения;
3. составлять описательный рассказ;
4. Актуализация словаря и грамматического строя;
5. Учить отвечать полными, грамматически-правильными предложениями.
6. учить раскладывать картинки по временной линии;
7. учить находить лишние для данной серии картинки.

Коррекционно – развивающие задачи:

1. Развивать речевое дыхание, просодическую сторону речи, мелкую моторику, зрительное внимание, мыслительные и психические процессы;
2. Развивать диалогическую и монологическую речь.

Коррекционно – воспитательные задачи:

1. Воспитывать доброжелательность, самостоятельность, инициативность, ответственность, навыки работы в команде.

Коррекционно-физические задачи:

1. Проведение физкультминутки и зрительной гимнастики для глаз.

Оборудование: набор 3 «Линия времени», набор 4 «Картинки-нелепицы».

ХОД ЗАНЯТИЯ

1. Организационный момент

Логопед: Здравствуйте ребята! Перед тем как мы начнем, вам нужно отгадать загадки, готовы? Слушайте внимательно!

Я один говорил,
Это был монолог.
Собеседник вступил,
Стала речь —... (диалог)

Прочитали мы рассказ,
Попросил учитель нас
Проявить старание —
Тексту дать название.
Тут я оказался ловок —
Вмиг придумал... (заголовок)

Часть текста в учебнике нам не в новинку:
То, может, абзац, может быть, половинка.
Такой вот из текста любого «обрывок»
Мы все называем понятно — ...
(отрывок)

Каждый абзац мы с нее начинаем.
Помним о ней и название знаем.
И правильно скажет школьник любой,
Что отступ зовется... (красной строкой)
В текст слова чужие вставим,
И в кавычки их поставим.
Вы же знаете, ребята,
Что в кавычках, то ...(цитата).

2. Картинки-нелепицы.

Логопед: Молодцы! Вы всё отгадали! Какая разница между словами «изложение» и «сочинение»?

-Сочинение - это составление своего рассказа.

- Изложение – это излагать услышанный или прочитанный текст.

дети отвечают на вопрос, подробно объясняя

Логопед: Молодцы, правильно. И сегодня вы будете сами составлять, сочинять рассказы. Но сначала я хочу вас проверить, какие вы внимательные ребята, всё ли сможете рассмотреть, увидеть и рассказать нам.

Ребята, посмотрите, перед вами лежат карточки. Ваша задача, их

внимательно рассмотреть, подумать совершил ли художник какие-нибудь ошибки. И составить небольшой рассказ, подробно объясняя, почему данное изображение или действие ошибочное. Также обратите внимание на время года, положение предметов, их действия и т.д. Не забывая, что предложения должны быть правильно и грамотно составлены. Не торопитесь! (Если во время рассказа ребенок упускает важные моменты, либо не может точно объяснить почему здесь ошибка, начать задавать уточняющие/ наводящие вопросы, либо поменять карточку на более легкую)

дети рассматривают картинки нелепицы, составляют рассказ рассуждение

Логопед: Отлично! от ваших внимательных глаз не укрылась ни одна малейшая деталь. Как вы думаете, как эти картинки называются? Нелепица (небылица) – это бессмыслица, чепуха, шутливая выдумка. Вы уже их проходили на уроках чтение/ литературы, только в виде текста.

3. Физминутка

Логопед: Сейчас давайте немного дадим отдохнуть нашим глазкам, сделаем небольшую физминутку:

А теперь все дружно встали

Руки дружно вверх подняли

Руки в стороны, вперед

А теперь наоборот

Влево-вправо повернулись, побежали

И друг другу улыбнулись

Тихо сели и опять будем

Дело продолжать.

4. Серия картинок

Логопед: Молодцы! Теперь напомните мне, из чего состоит сочинение/рассказ (начала-вступления, основной части и заключение-концовки). Если мы пишем, то начало каждой части начинаем?(С красной строки)

Логопед: Замечательно! Смотрите, перед нами лежат сюжетные картинки, разных ситуаций и между ними так же потерялись сказки. Ваша задача выложить картинки в правильной логической последовательности и составить рассказ, того что там произошло. Также быть очень внимательными, обращая внимание на «кто» совершает действие, где, какая погода, время года и на всё то, что сможет дать нам более подробную картину и дать название своему рассказу. Но тут есть небольшая загвоздка, кто первый найдет тот большой молодец!

Ученик: Тут есть одна лишняя карточка, картинка.

Логопед: Правильно! Вы также должны подробно объяснить почему она тут лишняя. Не забываем, что предложения должны быть правильно и грамотно составлены. Не торопитесь!

дети расставляют карточки по порядку и составляют рассказ

5. Подведение итогов

Логопед: Молодцы ребята, вы со всем отлично справились!! Теперь давайте вы оцените свою работу, если вам все понравилось и было легко – покажите большой палец, подняв его вверх, если вам было интересно, но немного сложно - покажите большой палец, повернув его в сторону, если вам было сложно - покажите большой палец, опустив его вниз.

Дети оценивают свою работу, делятся впечатлениями от занятия

Спасибо за занятие, вы очень хорошо поработали, большие молодцы! До свидание!

Конспект фронтального логопедического занятия для детей с ОНР III уровня по развитию связной речи

Возраст: 2 класс

Продолжительность: 30 минут

Тема: Мнемотаблицы

Цель: Развитие навыка пересказа детей с ОНР III уровня

Коррекционно – образовательные задачи:

1. Развивать навык составление пересказа с опорой на ассоциативные картинки;
2. Учить последовательно передавать содержание текстов;
3. Формировать умение планировать предстоящий рассказ;
4. Актуализация словаря и грамматического строя;
5. Учить отвечать полными, грамматически-правильными предложениями.

Коррекционно – развивающие задачи:

1. Развивать зрительное внимание, память, мыслительные процессы.
2. Развивать монологическую речь.

Коррекционно – воспитательные задачи:

1. Воспитывать самостоятельность, инициативность, ответственность.

Коррекционно-физические задачи:

2. Проведение физкультминутки.

Оборудование: набор карточек с готовыми мнемотаблицами, мнемоквадратами, карточки с предметами, подборка рассказов, цветные карандаши и пустые таблицы.

ХОД ЗАНЯТИЯ

1. Игра. Организационный момент (подготовка к восприятию текста)

Ребята, чтобы успешно выполнить все задания на сегодня, нам нужно размять нашу зрительную память. Для этого давайте с вами поиграем. Перед вами лежат 10 карточек с различными предметами. Посмотрите на них

внимательно и запомните, а потом вы закроете глаза, и я спрячу одну из них. Ваша задача вспомнить, какую картинку я убрала. Готовы?

2. Мнемоквадраты

Кто знает, что такое мнемотаблица? (выслушать ответы детей). Верно, это интересный и веселый способ запомнить и пересказать текст с помощью картинок в таблице. Сегодня мы попробуем использовать этот прием и начнем с небольшого рассказа «Минутка». Перед вами лежит уже готовая мнемотаблица. Пока я читаю рассказ, следите за текстом при помощи ячеек, рисунки в них соответствуют прочитанному. В конце вам нужно будет составить пересказ.

МИНУТКА

1. Митя сел учить уроки. Было семь часов.
2. «Времени у меня много, - подумал Митя, - послушаю одну минутку радио». Митина минутка продолжалась долго.
3. Мама напомнила Мите про уроки. Митя начал решать задачи.
4. Забежал на минутку Митин товарищ Дима.
5. Вместо минутки они проболтали полчаса о прогулке на лыжах. А потом они ещё решили сыграть в шахматы.
6. Мальчики так увлеклись, что забыли про уроки.
7. Митина минутка продолжалась весь вечер.
8. Какую же отметку получит Митя завтра в школе?

Молодцы! У вас получился довольно подробный пересказ. Теперь перед вами лежат разрезанные мнемоквадраты по новому рассказу. Сейчас я вам его прочитаю, а вы внимательно слушайте, и разложите мнемоквадраты по порядку. После чего вам нужно будет как можно подробнее пересказать услышанное.

Собака-грибник.

1. На лестнице я встретил маленького щенка и принёс его домой.
2. Я дал ему кличку Майка и стал его обучать. Недели через три она прыгала через обруч, стояла на лапках.

3. Прошло лето, за тем и осень пришла.
4. В лесу появились грибы.
5. Я часто ходил в лес с Майкой. В лесу она бегала за птицами, резвилась.
6. Стал я обучать Майку находить грибы. Заметив грибы, она громко лаяла.
7. За восемь лет Майка была моей помощницей по сбору грибов.

3. Физминутка

А теперь давайте все вместе немного разомнемся. Упражнение «Будь здоров!» с помощью ёжика Су Джок.

«Чтоб здоров был пальчик наш сделаем ему массаж. Посильнее разотрем. И к другому перейдём». (Прокатывать шарик между ладонями, затем к каждому пальцу на правой и левой руке).

4. Мнемотаблица

А сейчас давайте усложним задачу и проверим ваши творческие способности. Каждому из вас я раздам по пустой таблице. Я прочитаю вам рассказ «Друзья животных» во время которого будут небольшие паузы, в которые вам нужно нарисовать собственные ассоциации и создать свою мнемотаблицу. В конце каждый из вас расскажет рассказ, опираясь на свои схемы. Рисовать можно что угодно, главное чтобы рисунок напоминал вам о чем говорилось в нужном отрезке текста. Рисунок должен быть простым и схематичным, как было в предыдущем задании с мнемоквадратами.

ДРУЗЬЯ ЖИВОТНЫХ.

1. В октябре Сережа и Витя ловили с лодки рыбу в лесной речке.
2. Забросил Витя удочку и застыл от изумления.
3. По реке плыли белки. Зверьки пытались переплыть реку. Но сильное течение уносило их от берега. Белки стали тонуть.
4. Мальчики решили помочь животным. Сачками и руками они ловили белок.

5. Пассажиры смело сидели в лодке Лодка наполнилась.
6. Витя причалил к берегу.
7. Белки живо помчались в лес.
8. Больше часа трудились мальчики , пока выловили из воды белок.
9. Ребята помогли животным спастись от голода. Ведь белки шли искать другие леса, где в этом году уродилось много орехов , шишек, желудей. **5.Подведение итогов**

Подними вверх правую руку (ведущую руку). Каждый палец это какая-то позиция, по которой надо высказать свое мнение.

Большой – что мы делали на занятии

Указательный – для меня было интересным

Средний – мне было легко

Безымянный – моя оценка психологической атмосферы.

Мизинец – что у меня не получилось.