

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии

ПУЛЬТЯКОВ НИКОЛАЙ ВИКТОРОВИЧ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**РАЗВИТИЕ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ ДЕТЕЙ
МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Практическая психология в образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

канд. психол. наук, доцент Дубовик Е.Ю.

23.05.25

Руководитель

канд. психол. наук, доцент Дубовик Е.Ю.

23.05.25

старший преподаватель Новикова Д.В.

23.05.25

Обучающийся

Пультяков Н.В.

23.05.25

Дата защиты

27.06.25

Оценка

Красноярск, 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОСОБЕННОСТЕЙ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ.....	
1.1. Понятие мотивации и ее характеристика.....	6
1.2. Психологическая характеристика младшего школьного возраста...	16
1.3. Методы и технологии развития учебной мотивации.....	21
Выводы по Главе 1.....	28
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ.....	
2.1. Организация исследования.....	30
2.2. Анализ результатов исследования.....	34
2.3. Программа развития учебной мотивации детей младшего школьного возраста.....	47
Выводы по Главе 2.....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	61

ВВЕДЕНИЕ

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту, одним из условий реализации образовательной деятельности является создание психологически безопасной среды, которая бы отвечала всем необходимым требованиям и способствовала укреплению психологического здоровья обучающихся.

В период поступления ребенка в школу, учебная деятельность становится новой, а в последствии ведущей, поэтому уровень сформированности учебной мотивации на данном этапе будет определять их дальнейшее развитие в учебной деятельности, а также положение в коллективе и уровень самооценки. Задача школы создать условия для формирования положительной учебной мотивации и дальнейшее ее развитие у младших школьников. Поэтому на сегодняшний день, вопрос о мотивации является актуальным и социально значимым. Данная проблема остро поднимается именно в младшем школьном возрасте, это обосновано тем, что именно в начальной школе начинается формирование внутренней учебной мотивации.

Таким образом, важное место занимает изучение специфики развития и формирования мотивационной сферы личности младшего школьника в контексте овладения ими учебной деятельностью.

Изучением учебной мотивации занимались такие авторы как П.К. Анохин, Н.А. Бернштейн, Е.П. Ильин, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов и др.

Особенности процесса развития учебной мотивации поднималась в работах Л.И. Бажович, В.В. Давыдова, Е.П. Ильина, А.К. Марковой, М.В. Матюхиной, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина и др. Несмотря на регулярные исследования в данной области и разработанные программы, по-прежнему остро стоит необходимость системной организованной развивающей работы с использованием комплексных программ с эффективными и инновационными методами и технологиями, направленными

на развитие учебной мотивации, поддержание интереса к учебной деятельности.

Решением данной проблемы станет составленная программа развития учебной мотивации детей младшего школьного возраста в условиях общеобразовательной организации, в которой ключевое место занимает целенаправленная работа по развитию личности, коммуникативных и волевых умений, по повышению учебной мотивации младших школьников в целом.

Целью данной работы является изучить возможность развития учебной мотивации детей младшего школьного возраста.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть понятие учебной мотивации и ее характеристику.
2. Представить психологическую характеристику младшего школьного возраста.
3. Проанализировать методы и технологии развития учебной мотивации детей младшего школьного возраста.
4. Установить уровень развития учебной мотивации детей младшего школьного возраста.
5. Составить и реализовать программу развития учебной мотивации детей младшего школьного возраста и оценить результативность.

Объект: учебная мотивация детей младшего школьного возраста.

Предмет: развитие учебной мотивации детей младшего школьного возраста.

Гипотеза: мы предполагаем, что составленная программа, включающая план конкретных мероприятий в игровой форме по развитию познавательных способностей, эмоционально-волевой сферы, мотивации, будет способствовать развитию учебной мотивации детей младшего школьного возраста.

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ, обобщение психологической литературы по проблеме исследования.

2. Эмпирические: «Анкета для оценки уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лускановой), методика «Изучение мотивации обучения у младших школьников» М.Р. Гинзбурга.

3. Методы количественной и качественной обработки данных: сопоставление процентных долей.

База исследования и выборка: исследование проводилось на базе одной из общеобразовательных школ Канского района. В исследовании приняло участие 50 обучающихся в возрасте 8–9 лет.

Практическая значимость: данной работы заключается в том, что полученные данные и разработанная программа развития учебной мотивации может использоваться в профессиональной практике специалистов, работающих с обучающимися младшего школьного возраста; методы и технологии развития и поддержания учебной мотивации способствуют сохранению интереса к учебной деятельности.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, библиографического списка, состоящего из 50 источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОСОБЕННОСТЕЙ МОТИВАЦИИ

1.1. Понятие мотивации и ее характеристика

Проблемы мотивации интересовали человека еще с давних времен. Первые упоминания о потребностях как движущей силе мотивации встречаются в трудах Аристотеля, Гераклита, Демокрита, Лукреция, Платона, Сократа. Они изучали потребность в качестве основы для получения знаний, опыта, считали ее главной движущей силой. Ими были сделаны первые попытки объяснить, что и как заставляет человека действовать. Таким образом, уже в то время ученые пытались выяснить структуру мотивации, условия ее развития и механизмы действия.

В 17 веке Б. Спиноза предположил, что главной побудительной силой деятельности человека являются влечения, связанные с телом и душой. А в 18 веке Э. Кондильяк выдвинул гипотезу о том, что потребности своего рода беспокойство, ведущее к удовольствию, и движущий фактор человеческих страстей, воли, умственной активности [15].

В 19 веке начался новый важный этап в изучении мотивации, связанный с появлением учения З. Фрейде о бессознательном и его роли в поведении человека. Следующим важным шагом в изучении проблемы мотивации стала научная деятельность в этой области С.Л. Рубинштейна, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева.

В статье «Четыре принципа достаточной причины» А. Шопенгауэр указывал, что мотивация – это причинность, видимая изнутри, непосредственно воспринимаемая нами как воля, которая приводит в действие все пружины «деятельного субъекта». Таким образом, именно он явился тем, кто впервые употребил термин «мотивация». Затем этот термин стал использоваться другими психологами для объяснения причин поведения человека.

С.С. Занюк определял мотивацию как совокупность всех факторов (личностных и ситуативных), побуждающих человека к активной деятельности [12].

По определению Д.Б. Эльконина «мотивация – это динамический процесс физиологического и психологического управления поведением человека, определяющий его направленность, организованность, активность, устойчивость» [48, с. 238].

В свою очередь, Е.П. Ильин считал мотивацию внутренней психологической характеристикой личности, которая находит отражение в отношении человека к окружающему миру и различным видам деятельности [14].

По мнению А.К. Марковой, мотивация - целостная система мотивов и как специальная система личности, которая включает в себя потребности, мотивы, цели, интересы в их взаимодействии [24].

Таким образом, мотивация — это побуждение, психофизиологический процесс, управляющий поведением человека; способность человека деятельно удовлетворять свои потребности. Зачастую отождествляют понятия «мотив» и «мотивация».

В качестве мотива психологи называют условия существования (В.К. Виллюнас), представления, идеи, чувства и переживания (Л.И. Божович), «навык в стадии формирования» (Г. Олпорт) и др.

А.Н. Леонтьев рассматривает понятие мотив как результат, предмет, ради которого осуществляется деятельность [19].

В психологии, начиная с 20 века стали появляться различные теории мотивации.

Бихевиористская теория рассматривала мотивацию как способность организма отвечать на раздражители. Авторами этой теории являются психологи Э. Толмен, Д. Уотсон, Б. Скиннер, К. Спенс, Т. Гоббс.

Представители когнитивных теорий Д. Аткинсон, Д. Маккелланд придавали большое значение в формировании мотивации сознанию. Они

считали, что поведение человека направляют знания, представления, мысли о том, что происходит во внешнем мире, о причинах и последствиях.

Автор теории иерархии потребностей А.Г. Маслоу определял мотив как стремление личности к постоянному дальнейшему развитию. «Мотивы обусловлены потребностями, имеющими несколько уровней: от биологических потребностей до потребностей самоактуализации. Поведение зависит от потребностей и способностей и определяется внутренними и внешними мотивами» [25].

Мотивационная теория ожиданий, автором которой является В. Врум, определяла мыслительный процесс как основной побуждающий механизм.

Среди отечественных ученых проблемой мотивации занимались такие ученые как Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Е.П. Ильин, А.Н. Леонтьев.

Л.С. Выготский определяет мотивацию как сложное объединение движущих сил поведения, интересов, целей, влечений и т.п. В своей теории мотивации он выделял два параллельных уровня развития психики – высший и низший, которые соответственно определяют высшие и низшие потребности человека и развиваются параллельно. По мнению автора, удовлетворение потребностей одного уровня невозможно с помощью средств другого.

Теория мотивации А.Н. Леонтьева основана на теории деятельности и объясняет движущие силы поведения и деятельности человека через анализ мотивов, потребностей и целей.

Таким образом, мотивация занимает особое место в структуре личности человека. Выделяют следующие виды мотивации в психологии:

1. Внешняя мотивация имеет место, когда мы хотим выполнить любое действие или принять участие в каком-то мероприятии, чтобы получить вознаграждение или избежать наказания (участие в соревнованиях, чтобы получить награду).

2. Внутренняя мотивация. Связана с содержанием деятельности, но не с внешними обстоятельствами. Внутренняя мотивация побуждает к выполнению действия, потому что оно несет личную выгоду. По сути дела,

работа выполняется ради самого себя, а не для получения какого-либо вознаграждения (занятия спортом, потому что это дает положительные эмоции).

3. Положительная мотивация. Основана на положительных стимулах. Положительная мотивирует на действие, когда человек осознает свою выгоду. А ожидание выгоды – это лучший стимулятор качественной работы (если я не буду капризничать, то родители дадут мне поиграть в компьютер).

4. Отрицательная мотивация. Основана на отрицательных стимулах. Отрицательная мотивация чаще всего связана с наказанием за какое-то действие или результат. В основном бывает, что при длительной отрицательной мотивации индивид теряет всякий интерес к выполнению действий (если я не буду капризничать, то родители не будут меня ругать).

5. Устойчивая мотивация. Основана на естественных потребностях человека. В основе устойчивого мотивирования лежат обыденные потребности людей. К ним относятся сон, голод, общение, жажда, получение новых навыков и знаний. Индивид выполняет осознанные действия без особого труда для их достижения (утоление жажды, голода и т.д.).

6. Неустойчивая мотивация. Требуется постоянной внешней поддержки (сбросить лишний вес, бросить вредные привычки).

Ведущим типом деятельности в младшем школьном возрасте является учебная деятельность, поэтому целесообразно говорить об учебной мотивации.

Учебная деятельность представляет собой освоение учеником средств и способов познания обобщенного человеческого опыта, через которое происходит изменение свойств личности посредством взаимодействия с учителем и сверстниками.

Д.Б. Эльконин включает учебную мотивацию в структуру учебной деятельности. По его словам, учебная мотивация – это совокупность мотивов,

адекватных задач учебной деятельности, направляющая действия ученика и определяющая его поведение в системе школьных ценностей [47].

А.К. Маркова учебную мотивацию определяет как «одно из новообразований психического развития школьников, возникающее в ходе осуществления учащимися активной учебной деятельности» [24, с. 54].

В структуре учебной деятельности выделяется учебный мотив. Он определяет условия проявления учебной активности и показывает то, ради чего учатся школьники.

По мнению Л.И. Божович, мотив – это то, ради чего совершается деятельность, «в качестве мотива могут выступать предметы внешнего мира, представления, идеи, чувства и переживания. Словом, все то, в чем нашла свое воплощение потребность» [3, с. 54].

По определению А.К. Марковой, «мотив – это направленность школьника на отдельные стороны учебной работы, связанная с внутренним отношением ученика к ней».

Автор подчеркивает: «мотив учения – это направленность ученика на различные стороны учебной деятельности» [23, с. 55].

Общепринятой классификации мотивов учения в психологии не существует. Л.И. Божович выделяет познавательные и социальные мотивы. Первый тип - познавательные мотивы, «порождаемые преимущественно самой учебной деятельностью, непосредственно связанные с процессом учения». Другой тип - социальные мотивы, «порождаемые всей системой отношений, существующих между ребенком и окружающей его действительностью» [3].

А.К. Маркова, основываясь на классификации Л.И. Божович, выделяет две группы мотивов: познавательные и социальные.

Основываясь на классификации Л.И. Божович А.К. Маркова выделяет две группы мотивов: познавательные и социальные.

Познавательные мотивы автор делит на две подгруппы:

1. Учебно-познавательные мотивы: потребность в интеллектуальной активности и овладении новыми умениями, навыками и знаниями; интерес к знаниям, потребность в расширении кругозора, увлеченность процессом учения; ориентация на усвоение способов добывания знаний, приемов самостоятельного приобретения знаний.

2. Широкие познавательные мотивы: ориентация на овладение новыми знаниями – фактами, явлениями, закономерностями.

Л.А. Венгер, М.Р. Гинзбург, Д.Б. Эльконин в структуре учебной мотивации младших школьников называют следующие мотивы:

1. Познавательные мотивы. Они составляют основное содержание учебной деятельности и свидетельствуют о том, что школьники ориентированы на овладение новыми знаниями, учебными навыками. Познавательные мотивы также отражают стремление младших школьников к самообразованию, направленность на самостоятельное совершенствование способов получения знаний.

2. Социальные мотивы. Они связаны с различными видами социального взаимодействия школьника с окружающей действительностью, социумом (например: стремление получать знания, чтобы быть полезным обществу, желание выполнить свой долг, понимание необходимости учиться, чувство ответственности).

3. Позиционный мотив. Он может проявляться в разного рода попытках самоутверждения, в желании занять место лидера, оказывать влияние на других учеников, доминировать в коллективе и т.д. Д.Б. Эльконин позиционный мотив относит в отдельную группу мотивов.

4. Мотив отметки (оценочный мотив) характеризует стремление ребенка учиться ради высоких оценок.

5. Игровой мотив. Он отражает еще незрелую позицию школьника, характеризует стремление ребенка посещать школу, потому что там много детей, с которыми можно играть.

6. Внешний мотив. Он проявляется тогда, когда деятельность осуществляется в силу долга, обязанности, ради достижения определенного положения среди сверстников, из-за давления родных, учителя и другие.

Последние два мотива, как отмечает Р.М. Гинзбург, являются побочными, внешними по отношению к учебной деятельности. Доминирование таких мотивов обуславливают низкий уровень учебной мотивации.

Г. Меррей предлагает классификацию мотивов учения, проявляющихся в двух противоположных тенденциях: мотив достижения успеха и мотив избегания неудачи.

Существует и другое разделение мотивов. В отечественной литературе существует два подхода к различению внутренней и внешней мотивации.

В основе первого подхода лежит деление по отношению к содержанию деятельности.

Этой классификации придерживаются П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина, П.М. Якобсон.

Сторонники другого подхода А.К. Маркова, Д.Б. Эльконин определяют внешние мотивы как мотивы, которые реализуются посредством потребности во внешнем благополучии. Внутренние мотивы, по их мнению, связаны с интересом к процессу деятельности, результату, стремлением к саморазвитию.

А.Н. Леонтьев делит мотивы на два рода: мотивы «только понимаемые», те мотивы, которые возникают у обучающегося во время учебной деятельности и зависимые от внешних обстоятельств; мотивы, реально действующие [19].

А.К. Маркова выявила уровни развития мотивации школьников [23].

1) Отрицательное отношение к учению. Преобладают мотивы избегания неприятностей, наказания. Неудовлетворенность собой и учителем, неуверенность в себе.

2) Нейтральное отношение к учению. Неустойчивый интерес к внешним результатам учения.

3) Положительное, но ситуативное отношение к учению. Широкий познавательный мотив в виде интереса к результату учения и к отметке учителя.

4) Положительное отношению к учению. Познавательные мотивы, интерес к способам добывания знаний.

5) Активное, творческое отношению к учению. Мотивы самообразования, осознание своих мотивов и целей.

6) Личностное, ответственное, активное отношению к учению. Мотивы совершенствования способов сотрудничества в учебно-познавательной деятельности.

Мотивация учебной деятельности формируется только в ходе самой активной учебной деятельности.

Формированию учебной мотивации способствует реализация комплекса средств, среди которых Е.П. Ильин, А.К. Маркова, М.В. Матюхина выделяют следующие [27]: содержание учебной программы, организация учебной деятельности, правильная оценка работы обучающихся.

По мнению Л.М. Фридмана существуют два пути формирования познавательной мотивации школьников [41]:

1. «Снизу-вверх». Организация учебного процесса, в котором создаются условия для формирования необходимой мотивации, исходя из потребностей ученика.

2. «Сверху-вниз». Организация учебного процесса, в котором ученику предъявляются побуждения, идеалы, цели с дальнейшим принятием их учеником как внутренние мотивы.

Е.И. Головаха выделила следующие факторы мотивации обучения:

- 1) обучение ради обучения, без удовольствия от деятельности;
- 2) обучение без личных интересов и выгод;
- 3) обучение для социальной идентификации;
- 4) обучение ради успеха или из-за боязни неудачи;
- 5) обучение по принуждению или под давлением;

- 6) обучение, основанное на понятиях и моральных обязательствах;
- 7) обучение для достижения цели в обыденной жизни;
- 8) обучение, основанное на социальных целях, требованиях, ценностях.

Таким образом, проблема формирования мотивации учения является актуальной на протяжении многих десятилетий и рассматривается в трудах многих ученых: Л.И. Бажович, В.В. Давыдова, Е.П. Ильина, А.К. Макаровой, М.В. Матюхиной, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина и др.

Рассмотрев подходы в изучении понятия мотивации, мы пришли к выводу, что изучение мотивации и иерархии мотивов продолжается до сих пор. Ракурс изучения мотивации учитывает современные поколенческие вопросы, социально-экономические и политические условия. Исследователи продолжают задаваться вопросом, что стимулирует стремление человека к новым знаниям и деятельности.

В настоящей работе будем придерживаться определения учебной мотивации Д.Б. Эльконина, а именно «мотивация – это динамический процесс физиологического и психологического управления поведением человека, определяющий его направленность, организованность, активность, устойчивость» [48, с. 238]. По его мнению, учебная мотивация входит в структуру учебной деятельности и представляет собой совокупность мотивов, адекватных задач учебной деятельности, направляющая действия ученика и определяющая его поведение в системе школьных ценностей [47].

Учебная деятельность является ведущей в младшем школьном возрасте. Именно в младшем школьном возрасте ребенку предстоит научиться соподчинять мотивы и освоить навык учебной деятельности («научиться учиться»). Успешность в учебной деятельности в младшем школьном возрасте является одним из основополагающих элементов для успешного будущего, гармоничного и полноценного развития личности.

В следующем параграфе мы рассмотрим подробнее психологические особенности младшего школьного возраста. Поскольку знание возрастных

особенностей, внутренних факторов, обуславливающих развитие учебной мотивации, представляет особую важность при планировании психолого-педагогических условий образовательной среды.

1.2. Психологическая характеристика младшего школьного возраста

И.Ю. Кулагина определяет младший школьный возраст как вершину детства. С шести до десяти лет ребенок сохраняет многие детские качества такие как наивность, легкомыслие, но он уже начинает утрачивать детскую непосредственность в поведении [17].

В возрастной периодизации Д.Б. Эльконина младший школьный возраст определяется возрастными границами от 7 до 11 лет [46]. В этот период с ребенком происходит множество изменений, касающихся психофизического развития. В этот период ведущей является учебная деятельность, и это находит отражение во всех сферах личности ребенка.

Ведущей деятельностью для ученика младшей школы является учебная деятельность, которая определяет наиболее важные изменения, происходящие в развитии психики детей младшего школьного возраста.

В младшем школьном возрасте на первый план выдвигается развитие интеллекта. Именно это приводит к качественной переработке ранее развивающихся восприятия и памяти, к превращению их в произвольные процессы. По мысли Л.С. Выготского, изменения, происходящие в памяти и восприятии на протяжении младшего школьного возраста, являются вторичными, следствием развития интеллекта.

Л.С. Выготский считал, что именно младший школьный возраст – период активного развития мышления, которое заключается прежде всего в возникновении независимой от внешней деятельности внутренней интеллектуальной деятельности, системы собственно умственных действий.

Развитие восприятия и памяти происходит под определяющим воздействием формирующихся интеллектуальных процессов.

В младшем школьном возрасте начинает развиваться теоретическое мышление, ведущее к перестройке всех психических процессов, и, как говорил Д.Б. Эльконин: «память становится мыслящей, а восприятие думающим» [45].

Наиболее значимым и отличным от дошкольного возраста становится развитие памяти. Память школьника приобретает произвольность, становится сознательно регулируемой и опосредованной [34]. Данные особенности памяти обусловлены развитием волевой саморегуляции, то есть младшему школьнику необходимо осознанно приложить усилия к запоминанию (что нужно запомнить – откладывается в памяти). Однако по-прежнему запоминается лучше то, что вызывает определенные эмоции у ребенка. Также в младшем школьном возрасте увеличивается объем памяти, развивается долговременная память. Благодаря развитию памяти младший школьник запоминает песни, стихотворения, способен удерживать внутренний план действий, позволяет младшему школьнику лучше запоминать события, лица, предметы, факты. Постепенно усиливается роль смыслового запоминания.

Внимание в младшем школьном возрасте также меняется: увеличивается объем, увеличивается концентрация внимания, а переключаемость позволяет обучающемуся выполнять различные задачи.

Воображение характеризуется воссоздающим характером, но по мере взросления изменяется на творческого воображения: обучающемуся легко создавать новые образы, на основе прошлого опыта и впечатлений. Однако образы обучающийся соединяет и комбинирует, играет реальными и вымышленными деталями. Воображение переходит во внутренний план, отпадает необходимость в наглядной опоре для создания образов.

Вышеперечисленные изменения когнитивных процессов возможны благодаря развитию произвольного поведения, благодаря которому они также способны планировать результат действий; пробовать произвести рефлекссию

собственных действий. Школьник становится самостоятельным, у него формируются моральные ценности, которым он старается следовать.

Зарубежные психологи Ж. Пиаже, З. Фрейд, Э. Эриксон утверждают, что в дошкольном и младшем школьном возрасте ребенок особенно активно усваивает системы моральных норм родителя [17].

В этом возрасте детям еще необходим внешний источник контроля, для того чтобы суметь выработать внутреннюю регуляцию собственного поведения. Такими внешними источниками контроля могут являться сознательная и разумная дисциплина, систематичность требований взрослых, выработанный в семье распорядок дня. Все это необходимые внешние условия формирования у детей нормального взаимоотношения процессов возбуждения и торможения [39].

Также стоит отметить такие изменения как развитие самооценки, самоконтроля, навыков общения со сверстниками (в т.ч. умение дружить), ребенок активно социализируется.

Интенсивно развивается самосознание. Становление самооценки младшего школьника зависит от успеваемости и особенностей общения учителя с классом. Большое значение имеет стиль семейного воспитания, принятые в семье ценности. У отличников и некоторых хорошо успевающих детей складывается завышенная самооценка. У неуспевающих и крайне слабых учеников систематические неудачи и низкие отметки снижают уверенность в себе, в своих возможностях. У них возникает компенсаторная мотивация. Дети начинают утверждаться в другой области – в занятиях спортом, музыкой.

Начало обучения приводит к значительным изменениям в социальной ситуации развития ребенка. Ребенок становится «общественным» субъектом и начинает выполнять социально значимые обязанности, для реализации которых получает публичную оценку. Статус ребенка меняется как в обществе, так и в семье: он школьник, ответственный человек.

Младший школьный возраст является сензитивным периодом для развития мотивационной сферы. Учебная деятельность младших школьников регулируется и поддерживается сложной многоуровневой системой мотивов. Мотивы учебной деятельности показывают, ради чего школьники учатся.

В этот период появляются новые мотивы (потребности, интересы, желания), происходят перестановки в иерархической мотивационной системе ребенка. Старые интересы, мотивы теряют свою побудительную силу, на смену им приходят новые. То, что имеет отношение к учебной деятельности, оказывается значимым, ценным; то же, что имеет отношение к игре, становится менее важным. У младших школьников появляются новые социальные установки, новые социальные мотивы, связанные с чувством долга и ответственности, необходимостью получения образования («быть грамотным»).

Мотив посещения школы первоклассниками (поступление в школу) не равнозначен мотиву обучения, так как потребностями, приводящими ребенка в школу, помимо познавательной могут быть: престижная (повышение своего социального положения), стремление к взрослости и желание называться уже школьником. Это является значимым отличием от дошкольного возраста, где главенствующим мотивом в иерархии является социально-ролевой – быть школьником. Так, относясь к посещению школы как к общественно значимой деятельности, стремление овладевать новыми знаниями и умениями свидетельствуют о готовности к обучению в школе.

У детей, поступающих в школу, преобладают широкие социальные мотивы, отражающие «внутреннюю позицию школьника», связанную с потребностью ребенка занять новое положение среди окружающих и выполнять связанную с этим серьезную общественно значимую и общественно оцениваемую деятельность: «Хочу ходить в школу», «Хочу учиться в школе, как старшие». На первых порах пребывания в школе эти мотивы в сочетании с достаточно выраженными познавательными интересами

способны обеспечить включение ребенка в освоение учебной деятельности и поддерживать интерес к ней.

По мере реализации внутренней позиции школьника у детей формируются другие мотивы, поддерживающие учебную деятельность. Это могут быть содержательные внутренние мотивы учения (учебно-познавательные), направленные на приобретение новых знаний, освоение новых способов действий в области изучаемых учебных предметов, или же мотивы, имеющие по отношению к учебной деятельности внешний характер и не связанные с ее содержанием, усвоением знаний.

Отличительной особенностью мотивационной сферы младшего школьника на начало возрастного периода является центрация на учителя: учитель, выступая в роли значимого взрослого является регулятором деятельности и мотиватором. Так, мы можем ярко наблюдать проявление внешней мотивации младших школьников. Не менее важным отмечается мотив получения «хорошей оценки» и стремление «быть хорошим для учителя» (престижный мотив). По мере взросления и освоения учебными действиями, получения удовольствия от приобретения новых знаний меняется и побуждающий мотив.

Однако к концу младшего школьного возраста отмечается отчетливое снижение учебной мотивации. Это обстоятельство препятствует дальнейшему освоению полноценной учебной деятельности и, кроме того, противоречит ходу развития познавательных потребностей и интересов в детском возрасте.

Таким образом, младший школьный возраст является наиболее ответственным этапом школьного детства. Основные достижения этого возраста обусловлены ведущим характером учебной деятельности и являются во многом определяющими для последующих лет обучения: к концу младшего школьного возраста у ребенка уже сформировалась внутренняя учебная мотивация, умеет добывать учебную информацию. Полноценное проживание этого возраста, его позитивные приобретения являются необходимым основанием, на котором выстраивается дальнейшее развитие ребенка как

активного субъекта познаний и деятельности. Основная задача взрослых в работе с детьми младшего школьного возраста – создание оптимальных условий для раскрытия и реализации возможностей детей с учетом индивидуальности каждого ребенка.

Исследование мотивации в младшем школьном возрасте – это сложный, многосторонний и долгий процесс, который остается актуальным до сих пор, и провоцирует споры между специалистами-практиками и учеными. Ученые изучают факторы и причины, которые воздействуют на формирование мотивации, поддержания стабильного уровня для освоения общеобразовательной программы. И поскольку учебная мотивация считается динамической структурой, до сих пор остается открытый вопрос: какими средствами в образовательном процессе, возможно обеспечить организованное и эффективное развитие учебной мотивации обучающихся младшего школьного возраста. Возможности развития, а также средства представлены в параграфе 1.3. настоящей работы.

1.3. Методы и технологии развития учебной мотивации

Мотивация учебной деятельности – важнейший элемент успешности обучающегося. Для того, чтобы он по-настоящему включился в работу, нужно, чтобы задачи, которые ставятся перед ним в ходе учебной деятельности, были не только понятны, но и внутренне приняты им, то есть они стали значимы для него [9].

Особенностью мотивации большинства школьников младших классов является беспрекословное выполнение требований учителя.

Как отмечает Г.И. Щукина, большое место в мотивации младшего школьного возраста занимает отметка, не все дети первого второго классов хорошо понимают объективную роль отметки, непосредственная связь между отметкой и знаниями устанавливается лишь немногими. Часто дети говорят о

том, что оценка радует или огорчает учащихся и их мам и пап. Иногда дети не понимают смысл отметки, но хотят работать на отметку [23].

В такой ситуации столкновения мотивов, когда дети могли сделать выбор – решать задачу на отметку или решать задачу, требующую мыслительной активности, рассуждений, большинство детей выбирают задачу отметку [22].

Отметка, считает А.К. Дусавицкий, выражает и оценку знаний учащегося, и общественное мнение о нем, поэтому дети стремятся к ней не собственно ради знаний, а ради сохранения и повышения своего престижа, поэтому учащийся младших классов может использовать и недозволенные пути для получения хороших оценок, склонен к переоценке своих результатов [23].

По данным Ш.А. Амонашвили, 78% детей начальных классов, получивших разные отметки (кроме «5»), уходят домой из школы недовольные, считая, что они заслужили более высокие отметки, а учителя занизили их.

Другие привыкают к своим неудачам, постепенно теряют веру в свои силы становятся совершенно безразличными к получаемым отметкам [1]. В связи с тем, что младшие школьники придают такое большое значение отметке, необходимо, чтобы она приобрела другой смысл, чтобы школьник рассматривал ее как показатель уровня знаний и умений [2].

Таким образом, мотив отметки является одним из ведущих в младшем школьном возрасте.

Причины, вызывающие учебную мотивацию, могут быть следующими: интерес к обучению и новой информации, стремление получить образование в полном объеме из-за понимания его важности в будущем, желание получить похвалу, самореализация себя как личности [30].

Среди негативных характеристик, препятствующих обучению, психологи называют:

- 1) неустойчивость интересов младших школьников;

2) ситуативность интересов, которые при этом быстро удовлетворяются и без поддержки учителя угасают и впоследствии не возобновляются;

3) недостаточная осознанность учебных мотивов, проявляющаяся в неумении ученика объяснить, что и почему ему нравится в конкретном учебном предмете;

4) недостаточная обобщенность учебных мотивов, проявляется в том, что ученики охватывают один или несколько учебных предметов, объединенных по их внешним признакам;

5) мотивационная ориентировка школьника чаще на знания как на результат обучения, а не на способы учебной деятельности.

Все эти особенности обуславливают поверхностный, в ряде случаев недостаточный интерес к обучению, называемый иногда "формальным и беспечным отношением к школе".

В процессе индивидуально-возрастного развития младших школьников структура мотивов учебной деятельности изменяется. В школу, как правило, первоклассник приходит положительно мотивированным. Для того чтобы сохранить и укрепить положительное отношение к школе и к учебной деятельности, усилия педагога должны быть направлены на формирование у детей устойчивой мотивации достижения успеха и учебных интересов, которые лежат в основе учебно-познавательной мотивации.

Отмечая общую динамику мотивов учебной деятельности от 1-го к 3-му классу, можно заключить, что с самого начала у школьников преобладает интерес к внешней стороне пребывания в школе (сидение за партой, ношение формы, портфеля и т. д.); постепенно начинает складываться интерес к первым результатам своей учебной деятельности (к первым написанным буквам и цифрам, к первым отметкам) и лишь затем - к учебному процессу, содержанию обучения, а еще позднее – к способам получения знаний.

Познавательные мотивы в процессе учебной деятельности в начальных классах также претерпевают определенные изменения: младшие школьники

от интереса к отдельным фактам переходят к интересу к закономерностям, принципам.

В младшем школьном возрасте начинают складываться мотивы самообразования, но в элементарных проявлениях, представляющих собой интерес к дополнительным источникам знаний. Это может проявляться в эпизодическом чтении дополнительных книг.

Социальные мотивы развиваются от общего недифференцированного понимания социальной значимости обучения, с которым ребенок приходит в 1-й класс, к более глубокому осознанию причин необходимости учиться, к пониманию смысла учения "для себя".

Позиционные социальные мотивы в этом возрасте представлены желанием ребенка получить главным образом одобрение учителя. Таким образом, мотивация оказывает самое большое влияние на продуктивность учебного процесса и определяет успешность учебной деятельности.

Отсутствие мотивов учения неизбежно приводит к снижению успеваемости. Главное содержание мотивации в младшем школьном возрасте – «научиться учиться». Младший школьный возраст – это начало становления мотивации учения, от которого во многом зависит ее дальнейшая судьба в течение всего школьного возраста

С.М. Бондаренко сформулировал основные факторы, способствующие повышению интереса к учению. Согласно данным его анализа, важнейшей предпосылкой создания интереса к учению является воспитание широких социальных мотивов деятельности, понимание ее смысла, осознание важности изучаемых процессов для собственной деятельности [27].

Большую роль в формировании интереса к учению играет создание проблемной ситуации, столкновение учащихся с трудностью, которую они не могут разрешить при помощи имеющегося у них запаса знаний. При этом сталкиваясь с трудностью, они убеждаются в необходимости получения новых знаний или применения старых в новой ситуации. Преодоление трудностей в учебной деятельности – важнейшее условие возникновения интереса к ней. Но

трудность учебного материала и учебной задачи приводит к повышению интереса только тогда, когда эта трудность сильна, преодолима, в противном случае интерес быстро снижается.

Необходимо использовать разнообразные методы и технологии при построении урока: разнообразие обеспечивается не только столкновением учащихся с различными объектами в ходе обучения, но и тем, что в одном и том же объекте можно открывать новые стороны.

Существенный фактор возникновения интереса к учебному материалу – его эмоциональная окраска учителем.

В условиях цифровизации и увеличения объема информации, потребляемого человеком (в том числе школьниками) разнообразие и интерактивность методов и технологий, скорее необходимость. Сфера образования также претерпевает процесс внедрения цифровых технологий, которые зарекомендовали себя с точки зрения результативности, позитивного отношения к ним со стороны школьников. Так, традиционный урок уходит из практики специалистов школы, а на смену ему приходят новых технологий, позволяющие устранить однообразие образовательной среды и монотонность учебного процесса. Рекомендуется осуществлять выбор технологии в зависимости от предметного содержания, целей урока, уровня подготовленности обучающихся, возможности удовлетворения их образовательных потребностей и запросов.

В условиях реализации требований ФГОС в образовательной сфере широко применяются: информационно – коммуникационная технология; технология развития критического мышления; проектная деятельность; технология развивающего обучения; здоровьесберегающие технологии; технология проблемного обучения; игровые технологии; технология модульного обучения; технология интегрированного обучения; педагогика сотрудничества; технологии уровневой дифференциации.

Перечисленные технологии показали свою эффективность в практике, а также вызывают особый интерес у обучающихся. Обучающиеся отмечают

более прочное запоминание учебного материала, возможность «добыть» знаний путем решения проблемных вопросов, совместное проживание позитивных и негативных эмоций с одноклассниками, с которыми происходит совместная работа.

Федеральный государственный стандарт регламентирует цель обучения: повышение учебной мотивации и функциональной грамотности обучающихся и ключевых компетенций посредством внедрения современных технологий обучения.

Повышение уровня учебной мотивации – это целенаправленный, длительный процесс. Распространенные приемы повышения мотивации учения:

1. Развитие учебной мотивации позволяет умело применять игровые ситуации и другие разнообразные виды занимательности. Так одним из лучших методов и приемов развития учебной мотивации является дидактическая игра. Одним из наиболее действенных приёмов формирования мотивации к обучению является дидактическая игра. При применении дидактической игры, уровень учебной мотивации повышается, работоспособность возрастает.

2. Большой интерес школьники проявляют к той информации, которая помогает им решать жизненные проблемы. Поэтому обучение обязательно нужно связывать с практическими потребностями обучающегося, связывать учебный материал с опытом из жизни.

3. Проблемные задания выполняют мотивационную функцию, позволяют повторить ранее усвоенные вопросы, подготовить к усвоению нового материала и сформулировать проблему, с решением которой связано «открытие» нового знания. Поэтому необходимо находить, конструировать полезные для учебного процесса противоречия, проблемные ситуации, привлекать школьников к их обсуждению и решению.

4. Исследовательская, проектная деятельность – технология в педагогике, направлена не на интеграцию существующих фактических

знаний, а на их приобретение через самообразование и их применение. С помощью этого метода педагог и обучающийся свободно развиваются творчески, дружеское взаимоотношение между ними, что сказывается на повышении учебной мотивации.

В.В. Давыдов в своих исследованиях писал: «Практикой школы доказано, что каждый школьник, не имеющий каких-либо органических дефектов, может усвоить знания в объеме школьной программы, однако достигнуть необходимого уровня усвоения удастся далеко не во всех случаях, и отдельные учащиеся с трудом усваивают учебный материал. Одной из причин школьной неуспеваемости является отсутствие учебной мотивации» [31]. Данное высказывание также подчеркивает необходимость обогащения практики специалистов методами и технологиями развития учебной мотивации, которые помогут не только обеспечить усвоение общеобразовательной программы, но и получить удовольствие от процесса учения, совместно прожить положительные эмоции.

Так вышеперечисленные методы и технологии, зарекомендовавшие себя как эффективные необходимо популяризировать и использовать в профессиональной практике на всех уровнях образования. Указанные методы и технологии позволяют достигать не только образовательных результатов, но и оказывают развивающий эффект на разные стороны обучающегося. Однако по-прежнему не все специалисты способны использовать указанные методы и технологии в своей практике, что связано с методическими и компетентностными ограничениями педагогических кадров.

В Главе 2 настоящей работы представлена программа, включающая в себя методы и средства развития учебной мотивации младших школьников. Программу можно рассматривать как методическое сопровождение специалистов-практиков в условиях модернизации образования.

Выводы по Главе 1

В ходе проведения анализа литературы было установлено, что мотивация является одной из фундаментальных проблем как отечественной, так и зарубежной психологии и педагогики. О мотивации к учению говорили многие педагоги и психологи такие как: В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и другие.

Мотивация занимает особое место в структуре личности и является одним из основных понятий, которые используются для объяснения деятельности индивида. Не смотря на различия в подходах к определению понятия «мотивация» все ученые едины во мнении, что мотивация играет важную роль в учебной деятельности школьника. Так, для изучения психолого-педагогических условий, влияющих на развитие мотивации в среде общеобразовательного учреждения, необходимо определить учебную мотивацию.

В рамках данной работы мы придерживаемся определения Д.Б. Эльконина. По его мнению, учебная мотивация входит в структуру учебной деятельности и представляет собой совокупность мотивов, адекватных задач учебной деятельности, направляющая действия ученика и определяющая его поведение в системе школьных ценностей [47].

Учебная деятельность является ведущей в младшем школьном возрасте. Именно в младшем школьном возрасте ребенку предстоит научиться соподчинять мотивы и освоить навык учебной деятельности («научиться учиться»). Успешность в учебной деятельности в младшем школьном возрасте является одним из основополагающих элементов для успешного будущего, гармоничного и полноценного развития личности.

Именно в начальной школе нужно создать предпосылки формирования мотивации учения, так как ведущей деятельностью в младшем школьном возрасте становится учебная: строится новая система отношений, появляются новые права и обязанности. Для подготовки учеников к переходу в среднюю

школу необходимо сформировать учебно-познавательный мотив – интерес не только к новым знаниям, но и, что более важно, к способам их получения.

Формирование и развитие учебной мотивации – это создание условий, при которых появляются внутренние побуждения к учению, благодаря системе современных методов и технологий учитывающим особенности современных младших школьников.

Анализируя теоретическую информацию по подбору средств эффективного развития учебной мотивации, был установлен развивающий потенциал у нескольких средств, а именно игровая деятельность, проблемные задачи, проектная и исследовательская деятельность.

Так исходя из характеристик проанализированных нами средств развития, мы пришли к выводу, что игровая деятельность с элементами проблематизации и исследовательским поиском решения задачи, способствует развитию учебной мотивации эффективнее других средств. Это происходит благодаря психологическим механизмам, заложенным в игровой процесс.

Мы предполагаем, что составленная программа, включающая план конкретных мероприятий в игровой форме по развитию познавательных способностей, эмоционально-волевой сферы, мотивации, будет способствовать развитию учебной мотивации детей младшего школьного возраста.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ МОТИВАЦИИ

2.1. Организация исследования

В ходе проведения анализа литературы было установлено, что «учебная мотивация – это совокупность мотивов, адекватных задач учебной деятельности, направляющая действия ученика и определяющая его поведение в системе школьных ценностей» [47].

Основываясь на вышеизложенном в эмпирической части исследования нами были поставлены следующие задачи:

1. Установить уровень развития учебной мотивации детей младшего школьного возраста.
2. Проанализировать полученные результаты, сделать качественные и количественные выводы.
3. Составить и реализовать программу развития учебной мотивации детей младшего школьного возраста и оценить результативность.

Основой успешной учебной деятельности каждого ребенка является высокий уровень мотивации к этому виду деятельности. Для того чтобы образовательная деятельность была продуктивной, необходимо поддерживать интерес детей. Но из-за того, что мотив ребенка и содержание учебного материала часто не совпадают, возникает угасание интереса. Поэтому главной задачей школы и учителя является формирование учебной мотивации.

Таким образом, целью эмпирической части работы является: установить уровень актуального развития учебной мотивации, составить и апробировать программу, повторно произвести диагностический срез для констатации результативности программы.

Для достижения цели исследования были подобраны следующие стандартизированные методики:

1. «Анкета для оценки уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой.
2. Методика «Изучение мотивации обучения у младших школьников» М.Р. Гинзбурга.

Представим особенности установленного инструментария.

«Анкета для оценки уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой направлена на выявление отношения обучающихся к школе, учебному процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию.

Анкета состоит из 10 вопросов, которые позволяют установить уровень школьной мотивации у ребенка. Данный диагностический материал диагностирует следующие уровни:

1. Высокий уровень школьной мотивации, учебной активности. Такие респонденты отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

2. Хорошая школьная мотивация. Респондент успешно справляющийся с учебной деятельностью. При ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм.

3. Положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие респонденты достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.

4. Низкая школьная мотивация. Респонденты посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации в школе.

5. Негативное отношение к школе, школьная дезадаптация. Респонденты испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко

воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо.

Методика «Изучение мотивации обучения у младших школьников» М.Р. Гинзбурга.

Методика предназначена для выявления преобладающих мотивов учения:

- 1) **учебный** – собственно-познавательный мотив, восходящий к познавательной потребности;
- 2) **социальный** — мотивы, основанные на понимании общественной необходимости учения;
- 3) **позиционный** — мотив, связанный со стремлением занять новое положение в отношениях с окружающими;
- 4) **внешние** — мотивы, «внешние» по отношению к самой учёбе, например, подчинение требованиям взрослых;
- 5) **игровой** — игровой мотив, неадекватно перенесённый в учебную сферу;
- 6) **мотив отметки** — мотив получения высокой отметки.

В зависимости от суммы баллов в методике выделяются следующие уровни мотивации:

1. Очень высокий уровень – преобладание мотивов, возможно наличие социальных мотивов.
2. Высокий уровень – преобладание социальных мотивов, возможно присутствие учебного и позиционного мотивов.
3. Средний уровень – преобладание позиционных оценочных мотивов, возможно присутствие социального и оценочного мотивов.
4. Сниженный уровень – преобладание оценочных мотивов, возможно присутствие позиционного и внешнего мотивов.
5. Низкий уровень – преобладание игровых мотивов, возможно присутствие оценочного мотива [11].

Мотивация может быть сформирована или не сформирована, может быть доминирующей. Доминирующая мотивация учения диагностируется по наибольшему количеству баллов. О несформированности мотивации учения свидетельствует отсутствие предпочтений, т.е. различные подходы во всех ситуациях [28].

Каждая из представленных методик проводилась в условиях классной комнаты при классической расстановке парт – 3 ряда. Кабинеты хорошо проветриваемые, светлые, просторные. Также для реализации исследования на каждого участника по каждой методике был предусмотрен бланк ответов и индивидуальный стимульный материал, что обеспечило комфортное прохождение опросов.

Форма работы с методиками предполагают индивидуальное прохождение по индивидуальному диагностическому пакету. После проведения психодиагностического среза результаты были занесены в протокол, где каждому участнику был присужден номер (шифр).

При предоставлении результатов исследования соблюдается принцип анонимности и конфиденциальности.

В диагностике участвовало 50 учеников 2 класса одной из общеобразовательных школ Канского района Красноярского края.

Исследование проходило в несколько этапов. На подготовительном этапе осуществлялась подготовка диагностических методик: распечатка стимульного материала (текст методик, бланки теста), распределение их по индивидуальным диагностическим пакетам. Решены организационные вопросы о месте и условиях проведения первичного среза. Подготовка классных комнат к проведению диагностики. Все участники исследования были разделены на две группы – экспериментальная (класс А) и контрольная (класс Б) с равным количеством 25 человек в каждой.

На начальном этапе был проведен первичный срез в экспериментальной и контрольной группах с обработкой полученных результатов. Результаты диагностики были занесены в протокол обследования, где каждому

обучающемуся был присужден номер и буква (произведена шифровка результатов). Протокол был передан педагогу-психологу для использования в дальнейшей работе.

На формирующем этапе на основании полученных результатов исследования в экспериментальной группе проводились занятия по развитию мотивации в соответствии с разработанной программой. В контрольной группе занятия не проводились.

На заключительном этапе был проведен контрольный срез в экспериментальной группе с обработкой полученных результатов.

Подробные результаты исследования представлены в параграфе 2.2. данной работы.

2.2. Анализ результатов исследования

Для выявления отношения учащихся к школе, учебному процессу, эмоционального реагирования на школьную ситуацию мы использовали методику «Анкета для оценки уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой. Данную диагностику использовали на начальном этапе исследования. Результаты диагностики уровня школьной мотивации экспериментальной и контрольной групп представлены на рис. 1 и рис. 2.

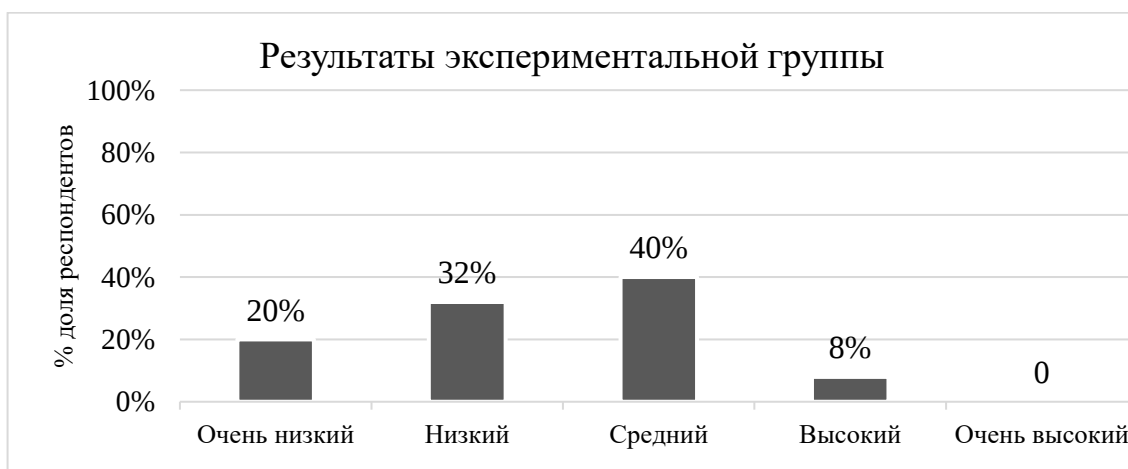


Рис 1. Распределение респондентов экспериментальной группы по уровням мотивации (Методика «Анкета для оценки уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой)

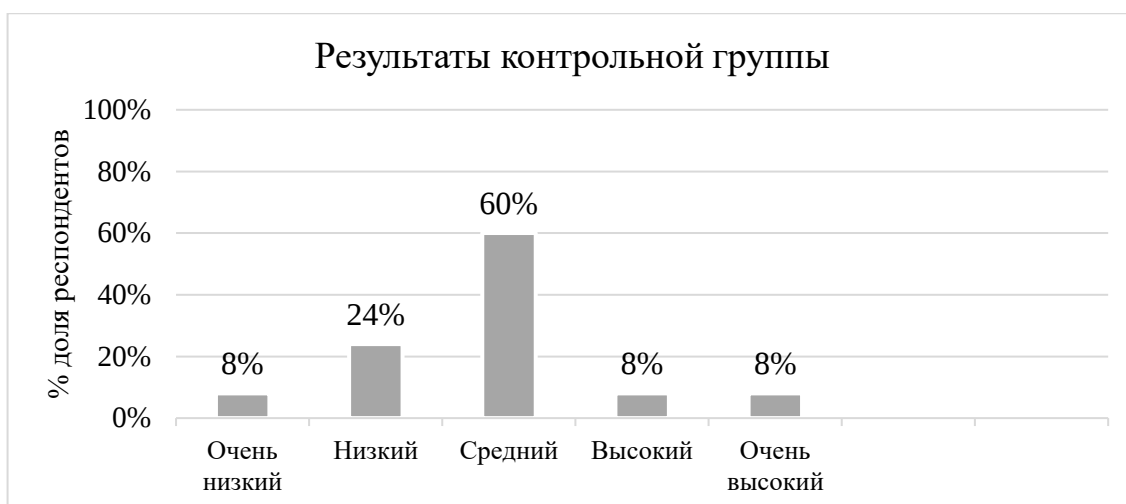


Рис. 2. Распределение респондентов контрольной группы по уровням мотивации (Методика «Анкета для оценки уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой)

В ходе диагностики в экспериментальной группе установлено следующее распределение респондентов по уровням: 20% респондентов экспериментальной группы имеют очень низкий уровень мотивации, что свидетельствует о том, что они испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем.

Низкий уровень мотивации имеют 32% респондентов экспериментальной группы. Они испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности, они неохотно, предпочитают пропускать занятия, на уроках часто занимаются посторонними делами, играми.

Средний уровень мотивации имеют 40% респондентов экспериментальной группы и для них характерно положительное отношение к школе, но школа привлекает их больше внеучебными сторонами. Такие респонденты достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем.

Высокий уровень мотивации – это хорошая школьная мотивация, ее имеют 8% респондентов экспериментальной группы, они успешно справляются с учебной деятельностью.

Очень высокий уровень мотивации не выявлен у респондентов экспериментальной группы.

Анализ полученных результатов позволил сделать вывод, что у большинства респондентов экспериментальной группы средний уровень мотивации. Однако, 32% учащихся экспериментальной группы имеют низкий уровень мотивации, и 20% учащихся экспериментальной группы имеют очень низкий уровень мотивации, что свидетельствует о том, что учебная деятельность для этих детей связана с отрицательными эмоциями, не доставляет ученику удовольствия от выполняемых заданий.

В ходе диагностики в контрольной группе установлено следующее распределение респондентов по уровням: 8% респондентов контрольной группы имеют очень низкий уровень мотивации, что свидетельствует о том, что они испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем.

Низкий уровень мотивации имеют 24% респондентов контрольной группы и испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности, они неохотно, предпочитают пропускать занятия, на уроках часто занимаются посторонними делами, играми.

Средний уровень мотивации имеют 60% респондентов контрольной группы и для них характерно положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие респонденты достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем.

Высокий уровень мотивации – это хорошая школьная мотивация, ее имеют 8% респондентов контрольной группы, они успешно справляются с учебной деятельностью.

Очень высокий уровень мотивации выявлен у 8% респондентов контрольной группы. Такие респонденты отличаются наличием высоких

познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования.

Анализ полученных результатов позволил сделать вывод: большинство респондентов контрольной группы имеют средний уровень мотивации. Также в контрольной группе есть респонденты с высоким и очень высоким уровнем мотивации, что проявляется в желании хорошо, правильно выполнять задания, получать необходимый результат.

Кроме этого, есть респонденты с низким и очень низким мотивации, для которых процесс обучения не приносит радости, и они испытывают сложности в учебной деятельности.

Обобщая результаты по данной методике в экспериментальной и контрольной группе установлена динамика к среднему уровню мотивации на уровне 40% респондентов в экспериментальной группе и 60% респондентов в контрольной группе. Однако присутствуют явные отличия.

В экспериментальной группе не выявлены респонденты, имеющие очень высокий уровень мотивации.

Доля респондентов с очень низким уровнем мотивации в экспериментальной группе по сравнению с контрольной группой выше, что свидетельствует о необходимости организованной и систематической развивающей учебную мотивацию работе.

Для установления мотивов учения была использована методика «Изучение мотивации обучения у младших школьников» М.Р. Гинзбурга.

Методика позволяет установить распределение мотивов учения среди респондентов экспериментальной и контрольной групп, что позволит заключить иерархию движущих сил учения.

Результаты диагностики представлены на рис. 3 и рис. 4.



Рис 3. Распределение мотивов учения среди респондентов экспериментальной группы (Методика «Изучение мотивации обучения у младших школьников» М.Р. Гинзбурга)

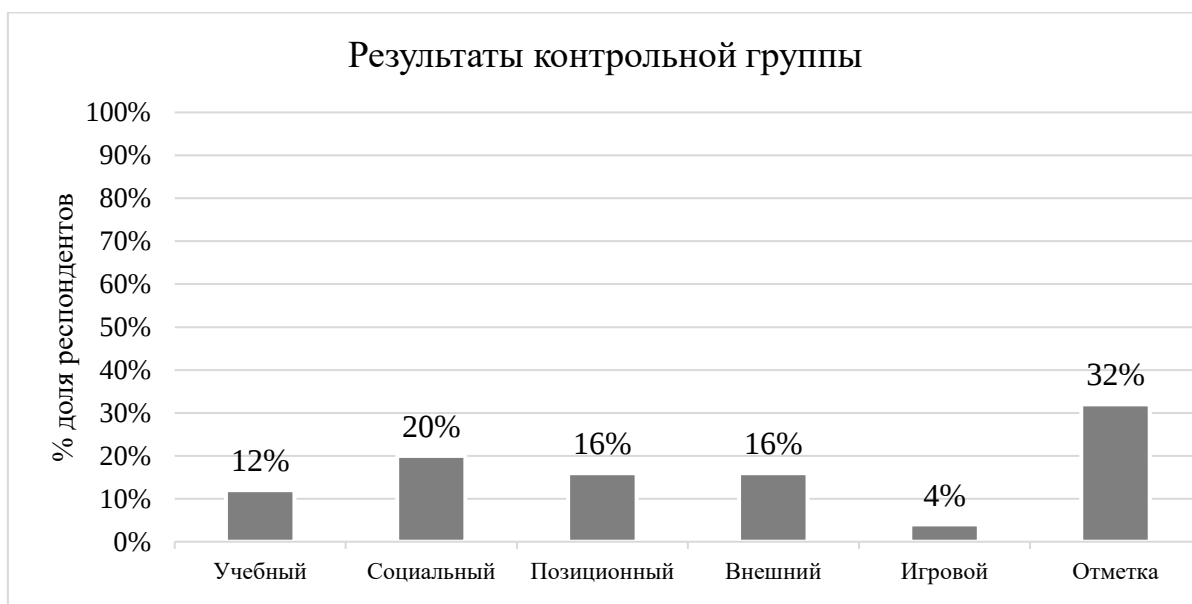


Рис. 4. Распределение мотивов учения среди респондентов контрольной группы (Методика «Изучение мотивации обучения у младших школьников» М.Р. Гинзбурга)

В ходе диагностики в экспериментальной группе установлено следующее распределение мотивов учения среди респондентов: 8% респондентов экспериментальной группы имеют преобладающие учебные

мотивы, связанные с познавательными потребностями, желанием узнавать что-то новое, интересное по предмету.

У 24% респондентов экспериментальной группы в учебной деятельности преобладают социальные мотивы, которые связаны с различными видами социального взаимодействия школьника с другими людьми, например, стремление получать знания, чтобы быть полезным обществу, желание выполнить свой долг, понимание необходимости учиться, чувство ответственности.

У 12% респондентов экспериментальной группы преобладают позиционные мотивы, что может проявляться в разного рода попытках самоутверждения, в желании занять место лидера.

У 12% респондентов экспериментальной группы ведущими в учебной деятельности являются внешние мотивы и осуществляют учебную деятельность из-за давления родителей, учителей.

4% респондентов экспериментальной группы имеют преобладающие игровые мотивы. Эти мотивы не являются характерными для учебной деятельности, и перенесены из игровой деятельности.

У 40% респондентов экспериментальной группы ярко выраженным мотивом является мотив отметки, свидетельствующий о том, что респонденты учатся для того, чтобы получить высокою отметку и похвалу от учителя или родителя.

В ходе диагностики в контрольной группе установлено следующее распределение мотивов учения среди респондентов: 12% респондентов контрольной группы имеют преобладающие учебные мотивы, связанные с познавательными потребностями, желанием узнавать что-то новое, интересное по предмету.

У 20% респондентов контрольной группы преобладают социальные мотивы, которые связаны с различными видами социального взаимодействия школьника с другими людьми, например, стремление получать знания, чтобы

быть полезным обществу, желание выполнить свой долг, понимание необходимости учиться, чувство ответственности.

У 16% респондентов контрольной группы ярко выраженными являются позиционные мотивы, что может проявляться в разного рода попытках самоутверждения, в желании занять место лидера.

16% респондентов контрольной группы имеют преобладающие внешние мотивы и осуществляют учебную деятельность из-за давления родителей, учителей.

У 4% респондентов контрольной группы отмечены игровые мотивы. Эти мотивы не являются характерными для учебной деятельности, и перенесены из игровой деятельности.

У 32% респондентов контрольной группы в учебной деятельности преобладает мотив отметки, свидетельствующий о том, что респонденты учатся для того, чтобы получить высокую отметку и похвалу от учителя или родителя.

Обобщая результаты по данной методике в экспериментальной и контрольной группе установлено: у большинства респондентов экспериментальной группы и контрольной группы преобладающими, являются мотивы отметки, что говорит о внешней мотивации к учению. Кроме этого, у респондентов в учебной деятельности преобладают такие мотивы учения, как позиционный, внешний мотив, социальные. Присутствует также у респондентов игровой мотив, который является не типичным для учебной деятельности. Учебный мотив для нормотипичных младших школьников выражен недостаточно, требуется работа по формированию учебно-познавательных мотивов младших школьников.

На этапе первичной диагностики установлено: большинство респондентов контрольной группы имеют средний уровень мотивации. Также в контрольной группе есть респонденты с высоким и очень высоким уровнем мотивации, что проявляется в желании хорошо, правильно выполнять задания, получать необходимый результат. Кроме этого, есть респонденты с низким и

очень низким мотивации, для которых процесс обучения не приносит радости, и они испытывают сложности в учебной деятельности.

Обобщая результаты по данной методике в экспериментальной и контрольной группе установлена динамика к среднему уровню мотивации на уровне 40% респондентов в экспериментальной группе и 60% респондентов в контрольной группе. Однако присутствуют явные отличия. В экспериментальной группе не выявлены респонденты, имеющие очень высокий уровень мотивации. Доля респондентов с очень низким уровнем мотивации в экспериментальной группе по сравнению с контрольной группой выше.

У большинства респондентов экспериментальной группы и контрольной группы преобладающими, являются мотивы отметки. Кроме этого, у респондентов в учебной деятельности преобладают такие мотивы учения, как позиционный, внешний мотив, социальные. Присутствует также у респондентов игровой мотив, который является не типичным для учебной деятельности. Учебный мотив выражен недостаточно, требуется работа по формированию учебно-познавательных мотивов младших школьников.

Полученные данные свидетельствуют о необходимости организованной и систематической развивающей учебной мотивации работе, а также о необходимости составления и реализации программы развития учебной мотивации младших школьников.

На констатирующем этапе исследования средние показатели мотивов учения экспериментальной и контрольной групп практически совпадают. Таким образом, в ходе констатирующего этапа данного исследования мы выяснили, что выбранные группы 2-А и 2-Б классов (экспериментальная и контрольная группы соответственно) на момент проведения констатирующего этапа близки по исследовательским параметрам.

По результатам проведенных методик для экспериментальной группы была разработана программа развития учебной мотивации младших школьников, которая представлена в параграфе 2.3. настоящей работы. В ее

содержания включены задания с совместной деятельностью в игровом формате по решению познавательных и коммуникативных задач, игры.

После проведения программы была проведена повторная диагностика для установления результативности программы; установления изменений, произошедших в экспериментальной группе после реализации.

Для подтверждения результативности программы необходимо было произвести повторный диагностический срез. В итоговом срезе использовались следующие методики:

1. «Анкета для оценки уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой.
2. Методика «Изучение мотивации обучения у младших школьников» М.Р. Гинзбурга.

Повторные результаты экспериментальной группы были сопоставлены с результатами первичного среза. Результаты по методике «Анкета для оценки уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой представлены на рис. 5.

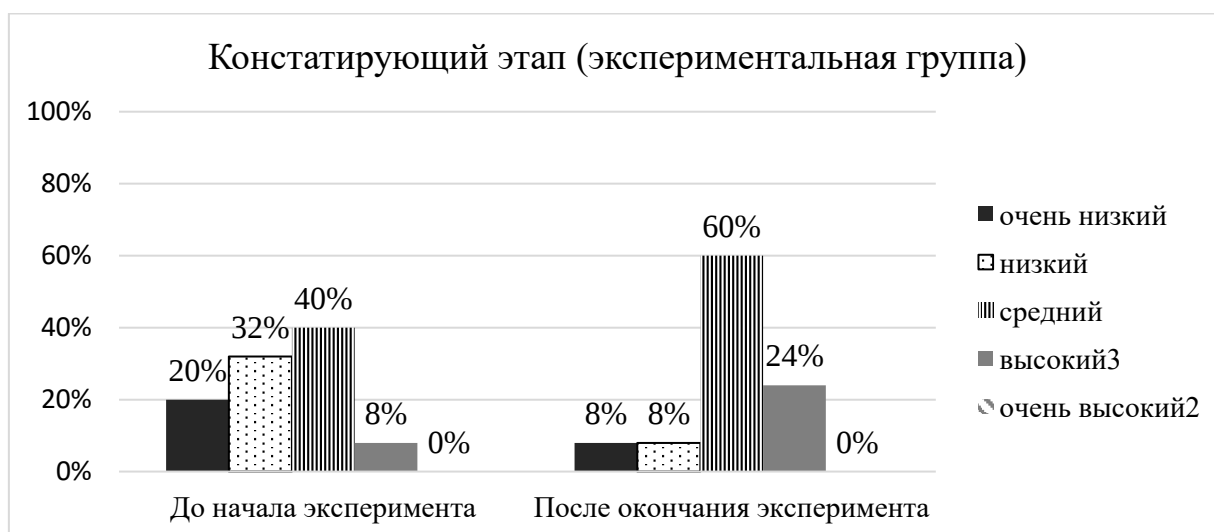


Рис. 5. Распределение респондентов экспериментальной группы по уровням мотивации до и после формирующего этапа (Методика «Анкета для оценки уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой)

Анализ результатов итогового среза (рис. 5) показал: учебная деятельность для 8% респондентов связана с отрицательными эмоциями, не доставляет ученику удовольствия от выполняемых заданий. Тем не менее

количество таких респондентов, имеющих очень низкий уровень мотивации, снизилось на 12%.

У 8% респондентов экспериментальной группы низкий уровень мотивации, что свидетельствует о том, что они испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Анализируя данные на начало исследования, можем отметить, что после реализации программы количество респондентов с низким уровнем мотивации снизилось на 24%.

На 20% увеличилось количество респондентов, имеющих средний уровень мотивации. Средний уровень мотивации имеют 60% респондентов экспериментальной группы и для них характерно положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие респонденты достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем.

На 16% увеличилось количество респондентов, имеющих высокий уровень мотивации. Высокий уровень мотивации – это хорошая школьная мотивация, ее имеют 24% респондентов экспериментальной группы, они успешно справляются с учебной деятельностью.

Очень высокий уровень мотивации не выявлен у респондентов экспериментальной группы.

Анализ полученных результатов позволил сделать вывод, что у большинства респондентов экспериментальной группы средний уровень мотивации. После реализации программы развития мотивации увеличилось количество респондентов со средним уровнем мотивации. Снизилось количество респондентов, для которых учебная деятельность не вызывает положительных эмоций, и они имеют низкий и очень низкий уровень мотивации. Кроме этого, увеличилось количество респондентов, имеющих высокий уровень мотивации.

Повторные результаты были сопоставлены с результатами первичного среза по методике «Изучение мотивации обучения у младших школьников» М.Р. Гинзбурга. Анализ представлен на рис. 6.

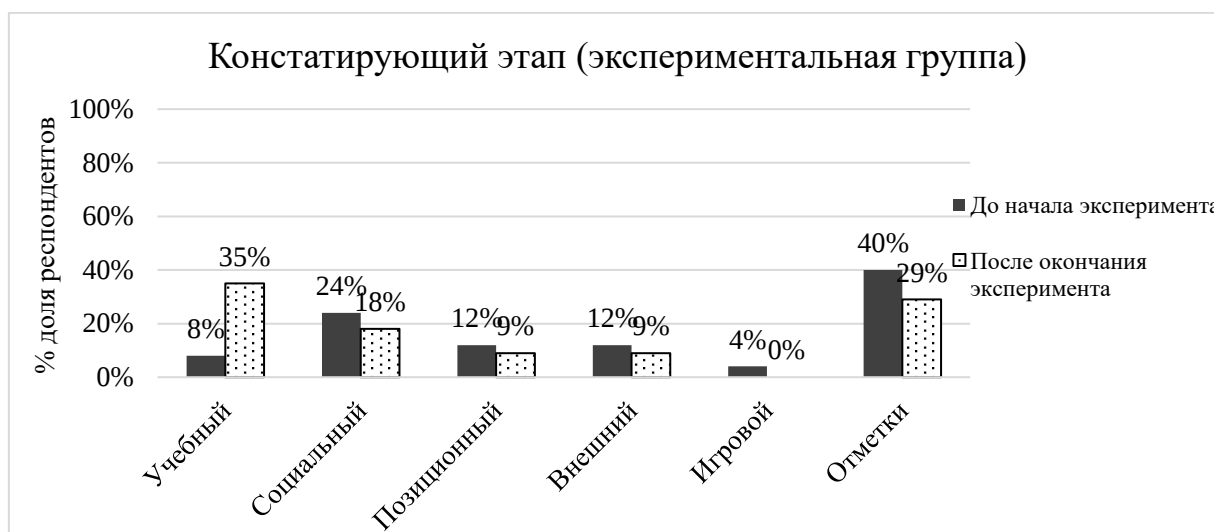


Рис. 6. Распределение мотивов среди респондентов экспериментальной группы до и после формирующего этапа (Методика «Изучение мотивации обучения у младших школьников» М.Р. Гинзбурга)

Анализ результатов итогового среза (рис. 6) показал, что 35% респондентов экспериментальной группы имеют преобладающие учебные мотивы. Они отражают стремление младших школьников к самообразованию, направленность на самостоятельное совершенствование способов получения знаний. Для этих респондентов учебная деятельность является источником новых знаний.

У 18% респондентов экспериментальной группы в учебной деятельности преобладают социальные мотивы и могут выражаться в стремлении получать знания, чтобы быть полезным обществу, желание выполнить свой долг, понимание необходимости учиться, чувство ответственности

9% респондентов экспериментальной группы имеют преобладающие позиционные мотивы, которые могут проявляться в разного рода попытках самоутверждения, в желании занять место лидера, оказывать влияние на других учеников.

У 9% респондентов экспериментальной группы ярко выраженными являются внешние мотивы. Учебная деятельность для них осуществляется в силу долга, обязанности, ради достижения определенного положения среди сверстников, из-за давления родных, учителя.

29% респондентов экспериментальной группы имеют преобладающий мотив отметки, который характеризует стремление ребенка учиться ради высоких оценок.

Игровой мотив у респондентов на констатирующем этапе исследования не выявлен.

Таким образом, программа развития мотивации стала инструментом, при помощи которого удалось сформировать положительное отношение к учёбе и развить стремление к получению знаний у большинства респондентов.

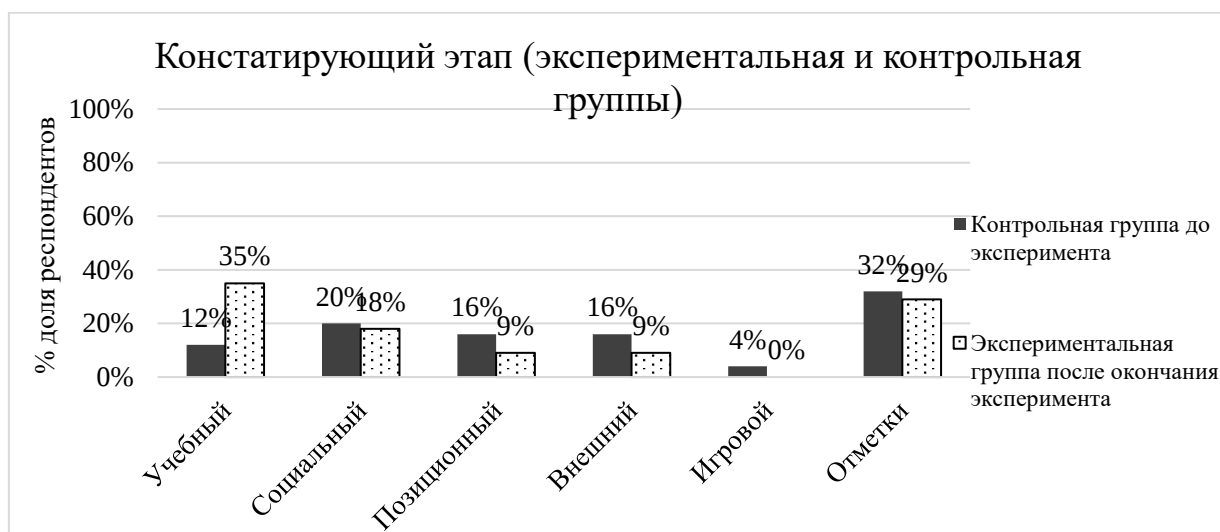


Рис. 7. Распределение мотивов среди респондентов экспериментальной и контрольной группы (Методика «Изучение мотивации обучения у младших школьников» М.Р. Гинзбурга)

Интегративный вывод:

Проанализировав результаты первичного и итогового среза, можно установить достаточную результативность программы развития.

На констатирующем этапе был проведен анализ показателей экспериментальной группы после проведения эксперимента и контрольной группы до проведения исследования. В результате установлено (рис. 7): у 12% респондентов контрольной группы и 35% респондентов экспериментальной группы в качестве основного мотива учебной деятельности является учебный.

У 20% респондентов контрольной группы и 18% респондентов экспериментальной группы в качестве основного мотива учебной деятельности является социальный.

У 16% респондентов контрольной группы и 9% респондентов экспериментальной группы в качестве основного мотива учебной деятельности является позиционный.

У 16% респондентов контрольной группы и 9% респондентов экспериментальной группы в качестве основного мотива учебной деятельности является внешний.

У 4% респондентов контрольной группы в качестве основного мотива учебной деятельности является игровой. У респондентов экспериментальной групп такой мотив не выявлен.

У 32% респондентов контрольной группы и 29% респондентов экспериментальной группы в качестве основного мотива учебной деятельности является мотив отметки.

Так, существенный прирост по преобладанию выраженности учебного мотива составил 13% в экспериментальной группе после проведения эксперимента по сравнению с контрольной группой на начало исследования.

Уменьшилось количество респондентов с ведущим социальным, позиционным, внешним мотивом в экспериментальной группе после проведения эксперимента по сравнению с контрольной группой на начало исследования.

Таким образом установленная положительная динамика дает нам основания считать программу развития результативной.

2.3. Психолого-педагогическая программа развития учебной мотивации детей младшего школьного возраста

Одной из ключевых составляющих успеха ученика в современном образовательном процессе является его учебная мотивация. Учебная мотивация играет одну из главных ролей в становлении личности, поскольку без нее невозможно развитие личности.

В младшем школьном возрасте закладываются основы для дальнейшего интеллектуального и личностного роста детей, формируются базовые учебные навыки, развиваются познавательные интересы. Без подлинного интереса к учебному процессу у детей пропадает желание учиться, а это негативно сказывается на общем уровне знаний, и как следствие на успехах в учебе. Поэтому именно в этом возрасте мотивация играет ключевую роль.

Цель программы: развить учебную мотивацию обучающихся младшего школьного возраста посредством игр, направленных на создание ситуации успеха, эмоциональное принятие, интеллектуально-познавательной активности.

Достижение поставленной цели предусматривает решение следующих задач:

1. Способствовать развитию интеллектуально-познавательной активности.
2. Повысить уверенность в себе и своих силах.
3. Обеспечивать атмосферу эмоционального принятия, снижающей чувства беспокойства и тревоги в ситуациях обучения и общения.

Целевой аудиторией программы являются обучающиеся 2 класса, имеющие низкий уровень учебной мотивации.

Программа рассчитана на 12 часов и реализуется в течение двух месяцев.

Периодичность занятий – 2 раз в неделю по 1 академическому часу (40 минут).

Реализация программы возможна как в отдельно взятом классе, так и в свободных объединениях школьников одной возрастной группы (8–9 лет).

При составлении программы развивающих занятий использовалась психолого-педагогическая литература [27, 44, 50, 51], эффективность содержания которой показана многократно на практике.

Кадровые условия реализации программы

Реализовывать данную программу в образовательном учреждении может педагог-психолог, педагог, который соответствует ниже представленным требованиям. Администрация образовательной организации, которая сможет оказывать содействие в организации обучающихся и сведения расписания, в котором указано время занятий.

Должностные обязанности: осуществлять психолого-педагогическую поддержку и сопровождение обучающихся в процессе освоения общеобразовательных программы, создание психологически-безопасной среды в образовательном учреждении.

Требования к уровню квалификации: высшее профессиональное образование, знания в области общей и возрастной психологии, умение организовывать совместную деятельность обучающихся.

В основе программы лежит **лично-ориентированный подход, который предполагает:**

- овладение навыками в непосредственном включении в деятельность;
- развитие качеств личности, отвечающих требованиям современного общества;
- акцентирование внимания на результате, в качестве результата рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность человека эффективно действовать в различных проблемных ситуациях.

Данная программа мероприятий базируется на следующих принципах:

1. Создание поддерживающей, доброжелательной атмосферы помощи, сотрудничества.
2. Целостность самосознания и личности ребенка.

3. Максимальный учет психологического своеобразия и индивидуального опыта каждого ребенка.

4. Активизация творческих возможностей, способности к самопознанию и самоусовершенствованию, саморегуляции.

Программа предполагает следующие **формы работы**: групповая, индивидуальная. Формы работы определяются целями конкретного занятия и выполняемыми заданиями.

В работе используются следующие методы: словесные (беседа), игровые (психологические игры и упражнения).

Средства: наглядный материал.

Материально-технические условия реализации программы

Оборудование, необходимое для реализации программы:

Коррекционные занятия проводятся в кабинете психолога, оборудованном стульями, столами, пробковой доской с возможностью крепления, компьютером, экраном для демонстрации слайдов.

Программа имеет следующую структуру:

Занятие 1 «Введение» (2 часа). Цель: создание благоприятной, доверительной атмосферы, знакомство с учащимися, актуализация знаний о правилах поведения на уроке- 1 занятие (40 минут). В данный блок включены: организационная часть – приветствие, игра «Настроение в цвете»; основная часть- беседа о правилах поведения на уроке, на перемене в классе, в школе. Заключительная часть- рефлексия через игру «Настроение в цвете».

Занятия 2-4 «Развитие познавательной сферы» (3 часа). Цель: развитие познавательных процессов у учащихся – 3 занятия. В данный блок включены: игра «Настроение в цвете»; психологические игры и упражнения («Четыре стихии», «Игра художников», «Зеваки», «Не пропусти растение», «Опорные сигналы», «Разведчики» и др.), рефлексия через игру «Настроение в цвете».

Занятия 5-8 «Развитие мотивационной сферы» (3 часа). Цель: развитие мотивационной сферы учащихся – 4 часа. В данный блок включены: игра «Настроение» с помощью пиктограммы; психологические игры и упражнения

(«Четвертый лишний», «Ассоциации», «Самый-самый», «Неоконченные предложения», «Составь предложения» и др.), рефлексия через игру «Настроение» с помощью пиктограммы.

Занятие 9-10 «Развитие коммуникативной сферы» (2 часа). Цель: развитие коммуникативной сферы учащихся – 2 часа. В данный блок включены: игра «Настроение в цвете»; психологические игры и упражнения («Кто чего боится», «Взгляд», «Что меня окружает», «Мир профессий» и др.), рефлексия через игру «Настроение в цвете».

Занятие 11-12 «Обобщение» (2 часа). Цель: развитие эмоционально-волевой сферы учащихся – 2 часа. В данный блок включены: игра «Шкала роста»; психологические игры и упражнения («Что я знаю, что я умею», «Кем я хочу быть») и др.), рефлексия через игру «Шкала роста».

Особенностью программы является её практико-ориентированный характер.

Ожидаемые результаты: принятие и освоение социальной роли обучающегося, развитие учебной мотивации и формирование личностного смысла учения, возникновение эмоционально-положительного отношения к школе, освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии; развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками.

Содержательный раздел представлен в табл.1.

Таблица 1

Учебно-тематический план

Тема занятия	Цель	Краткое содержание	Часы	Ответственные
Занятие 1. «Введение»	создать благоприятную положительную атмосферу, знакомство с обучающимися,	Приветствие, игра «Настроение в цвете», беседа «Правила поведения в школе»	1	Педагог-психолог

Тема занятия	Цель	Краткое содержание	Часы	Ответственные
Занятие 1. «Введение»	актуализация знаний о правилах поведения в школе	игра «Найди отличия», рефлексия (игра «Настроение в цвете»)	1	Педагог-психолог
Занятия 2-4. «Развитие познавательной сферы»	развитие познавательных процессов у учащихся	Игра «Настроение в цвете», игра «Зеваки», игра «Не пропусти растение», рефлексия (игра «Настроение в цвете»)	1	Педагог-психолог
	развитие познавательных процессов у учащихся	Игра «Настроение в цвете», игра «Игра художников», игра «Четыре стихии», рефлексия (игра «Настроение в цвете»)	1	Педагог-психолог
	развитие познавательных процессов у учащихся	Игра «Настроение в цвете», игра «Опорные сигналы», игра «Разведчики», рефлексия (игра «Настроение в цвете»)	1	Педагог-психолог

Тема занятия	Цель	Краткое содержание	Часы	Ответственные
Занятия 5-8 «Развитие мотивационной сферы»	развитие мотивационной сферы учащихся	Игра «Настроение» с помощью пиктограммы, игра «Рисование на заданную тему», упражнение «Четвертый лишний», рефлексия (игра «Настроение» с помощью пиктограммы)	1	Педагог-психолог
	развитие мотивационной сферы учащихся	Игра «Настроение» с помощью пиктограммы, игра «Ассоциации», игра «Дорисуй предмет», рефлексия (игра «Настроение» с помощью пиктограммы)	1	Педагог-психолог
	развитие мотивационной сферы учащихся	Игра «Настроение» с помощью пиктограммы, упражнение «Рассказ по картинке», игра «Самый-самый», рефлексия (игра «Настроение»)	1	Педагог-психолог

Тема занятия	Цель	Краткое содержание	Часы	Ответственные
Занятия 9-10. «Развитие коммуникативной сферы»	развитие коммуникативной сферы учащихся	Игра «Настроение в цвете», рефлексия (игра «Настроение в цвете»)	1	Педагог-психолог
	развитие коммуникативной сферы учащихся	Упражнение «Шкала роста», упражнение «Что меня окружает», игра «Найди общее», рефлексия	1	Педагог-психолог
Занятия 11-12. «Развитие саморегуляции»	развитие эмоционально-волевой сферы учащихся	Игра «Шкала роста», рефлексия	1	Педагог-психолог
	развитие эмоционально-волевой сферы учащихся	Игра «Настроение в цвете», рефлексия	1	Педагог-психолог
ИТОГО:	12			

Каждое занятие предполагает работу ответственного специалиста (педагога-психолога) по заготовленным конспектам, с которыми можно ознакомиться в Приложениях настоящей работы.

Для подтверждения результативности программы развития учебной мотивации необходимо было произвести повторную психодиагностику, используя такой же измерительный инструмент как на этапе первичного исследования. Результаты до и после формирующего эксперимента сопоставляются между собой и подвергаются анализу – сопоставлению процентных долей. Анализ результативности представлен в параграфе 2.2. настоящей работы.

Выводы по Главе 2

На этапе эмпирического исследования нами была разработана схема диагностического обследования, а также проведен анализ полученных результатов.

В эмпирической части нами были решены следующие задачи:

1. Установить уровень развития учебной мотивации детей младшего школьного возраста.
2. Проанализированы результаты первичной диагностики (сформировать экспериментальную и контрольную группы).
3. Составить и реализовать программу развития учебной мотивации детей младшего школьного возраста
4. Оценить результативность программы с помощью повторной диагностики и сопоставления результатов экспериментальной и контрольной групп.

Таким образом, целью нашего исследования являлось изучение возможности развития учебной мотивации детей младшего школьного возраста.

Для достижения цели исследования были подобраны следующие стандартизированные методики:

1. Методика «Анкета для оценки уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой.
2. Методика «Изучение мотивации обучения у младших школьников» М.Р. Гинзбурга.

Согласно полученным результатам, можно сделать вывод: на этапе первичной диагностики установлено: большинство респондентов контрольной группы имеют средний уровень мотивации. Также в контрольной группе есть респонденты с высоким и очень высоким уровнем мотивации. Кроме этого, есть респонденты с низким и очень низким мотивации.

У большинства респондентов экспериментальной группы и контрольной группы преобладающими, являются мотивы отметки. Кроме этого, у респондентов в учебной деятельности преобладают такие мотивы учения, как позиционный, внешний мотив, социальные. Присутствует также у респондентов игровой мотив, который является не типичным для учебной деятельности. Учебный мотив выражен недостаточно, требуется работа по формированию учебно-познавательных мотивов младших школьников.

По результатам проведенных методик для экспериментальной группы была составлена программа развития учебной мотивации младших школьников. В ее содержания включены задания с совместной деятельностью в игровом формате по решению познавательных и коммуникативных задач, игры.

После проведения программы была проведена повторная диагностика для установления результативности программы; установления изменений, произошедших в экспериментальной группе после реализации.

Повторные результаты экспериментальной группы были сопоставлены с результатами первичного среза.

Так, по методике «Анкета для оценки уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой, были установлены следующие изменения у респондентов экспериментальной группы: снизилась численность респондентов с очень низким и низким уровнем (20% и 32% до реализации программы, 8% и 8% после реализации); повысилась численность респондентов со средним уровнем (40% до реализации программы, 60% – после); повысилась численность респондентов с высоким уровнем (8% до реализации программы, 24% – после). Очень высокий уровень не представлен.

С помощью методики «Изучение мотивации обучения у младших школьников» М.Р. Гинзбурга были установлены следующие изменения у респондентов экспериментальной группы: повысилась численность респондентов с ученым мотивом (8% до реализации программы, 35% – после), снизилась численность респондентов с социальным мотивом (24% до

реализации программы, 18% – после), снизилась численность респондентов с позиционным мотивом (12% до реализации программы, 9% – после), снизилась численность респондентов с внешним мотивом (12% до реализации программы, 9% – после), снизилась численность респондентов с игровым мотивом (4% до реализации программы, 0% – после), снизилась численность респондентов с мотивом отметки (40% до реализации программы, 29% – после).

На констатирующем этапе был проведен анализ показателей экспериментальной группы после проведения эксперимента и контрольной группы до проведения исследования. В результате установлено: у 12% респондентов контрольной группы и 35% респондентов экспериментальной группы в качестве основного мотива учебной деятельности является учебный. У 20% респондентов контрольной группы и 18% респондентов экспериментальной группы в качестве основного мотива учебной деятельности является социальный. У 16% респондентов контрольной группы и 9% респондентов экспериментальной группы в качестве основного мотива учебной деятельности является позиционный. У 16% респондентов контрольной группы и 9% респондентов экспериментальной группы в качестве основного мотива учебной деятельности является внешний. У 4% респондентов контрольной группы в качестве основного мотива учебной деятельности является игровой. У респондентов экспериментальной групп такой мотив не выявлен. У 32% респондентов контрольной группы и 29% респондентов экспериментальной группы в качестве основного мотива учебной деятельности является мотив отметки. Так, существенный прирост по преобладанию выраженности учебного мотива составил 13% в экспериментальной группе после проведения эксперимента по сравнению с контрольной группой на начало исследования.

Таким образом установленная положительная динамика дает нам основания считать программу развития результативной.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема определения мотива человеческой деятельности с древних времен интересовала человека. О мотивации к учению говорили многие педагоги и психологи такие как: В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, И.И. Павлов, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и другие.

Среди отечественных ученых проблемой мотивации занимались такие ученые как Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Е.П. Ильин, А.Н. Леонтьев.

В рамках данной работы мы использовали определение, данное Д.Б. Элькониным: «учебная мотивация – это совокупность мотивов, адекватных задач учебной деятельности, направляющая действия ученика и определяющая его поведение в системе школьных ценностей» [47].

Не смотря на различия в подходах к определению понятия «мотивация» все ученые едины во мнении, что мотивация играет важную роль в учебной деятельности школьника. Результаты последних психолого-педагогических исследований показали, что младший школьный возраст имеет большие резервы для формирования мотивационной сферы учения. Учебная деятельность является ведущей в младшем школьном возрасте. Именно в младшем школьном возрасте ребенку предстоит научиться соподчинять мотивы и освоить навык учебной деятельности («научиться учиться»). Для подготовки учеников к переходу в среднюю школу необходимо сформировать учебно-познавательный мотив – интерес не только к новым знаниям, но и, что более важно, к способам их получения.

Формирование и развитие учебной мотивации – это создание условий, при которых появляются внутренние побуждения к учению, благодаря системе современных методов и технологий учитывающим особенности современных младших школьников.

Мы предполагаем, что составленная программа, включающая план конкретных мероприятий в игровой форме по развитию познавательных способностей, эмоционально-волевой сферы, мотивации, будет

способствовать развитию учебной мотивации детей младшего школьного возраста.

На этапе эмпирического исследования нами была разработана схема диагностического обследования, а также проведен анализ полученных результатов для подтверждения выдвигаемой гипотезы и достижения цели работы.

Таким образом, целью нашего исследования являлось изучение возможности развития учебной мотивации детей младшего школьного возраста.

Для достижения цели исследования были подобраны следующие стандартизированные методики:

1. Методика «Анкета для оценки уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой.
2. Методика «Изучение мотивации обучения у младших школьников» М.Р. Гинзбурга.

На этапе первичной диагностики установлено: большинство респондентов контрольной группы имеют средний уровень мотивации. Также в контрольной группе есть респонденты с высоким и очень высоким уровнем мотивации, что проявляется в желании хорошо, правильно выполнять задания, получать необходимый результат. Кроме этого, есть респонденты с низким и очень низким мотивации, для которых процесс обучения не приносит радости, и они испытывают сложности в учебной деятельности.

У большинства респондентов экспериментальной группы и контрольной группы преобладающими, являются мотивы отметки. Кроме этого, у респондентов в учебной деятельности преобладают такие мотивы учения, как позиционный, внешний мотив, социальные. Присутствует также у респондентов игровой мотив, который является не типичным для учебной деятельности. Учебный мотив выражен недостаточно, требуется работа по формированию учебно-познавательных мотивов младших школьников.

По результатам проведенных методик для экспериментальной группы была разработана программа развития учебной мотивации младших школьников. В ее содержания включены задания с совместной деятельностью в игровом формате по решению познавательных и коммуникативных задач, игры.

После реализации программы была проведена повторная диагностика для установления результативности программы; установления изменений, произошедших в экспериментальной группе после реализации.

Проанализировав результаты первичного и итогового среза, можно установить достаточную результативность программы развития.

Так, наблюдается прирост по преобладанию выраженности учебного мотива в экспериментальной группе после проведения эксперимента по сравнению с контрольной группой на начало исследования.

Уменьшилось количество респондентов с ведущим социальным, позиционным, внешним мотивом в экспериментальной группе после проведения эксперимента по сравнению с контрольной группой на начало исследования.

Таким образом цель работы достигнута, задачи выполнены, гипотеза обоснована и подтверждена.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Асеев В.Г. Проблема мотивации и личности // Теоретические проблемы психологии личности / Под ред. Е.В. Шороховой. М.: Наука, 1974. 320 с.
2. Асеев В.Г. Мотивация поведения и формирования личности. М.: Мысль, 1976. 158 с.
3. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. Спб.: Питер, 2020. 468 с.
4. Большой психологический словарь / сост. и общ. ред. Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. 4-е изд., расширенное. М.: АСТ, 2009. 811 с.
5. Волков Б.С. Психология младшего школьника. М.: Педагогическое общество России, 2022. 215 с.
6. Врум В. Труд и мотивация. 1964. 197 с.
7. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии. СПб.: Изд-во «Союз», 2004. 24 с.
8. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: Педагогика-пресс, 1999. 533 с.
9. Гальперин, П.Я. Введение в психологию. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1976. 150 с.
10. Герасимова А.С. Теория учебной мотивации в отечественной психологии [Электронный ресурс] // http://www.ipras.ru/cntnt/rus/dop_okume/mezhdunaro/nauchnye_m/html (дата обращения: 09.03.2025)
11. Гуткина Н.И. Динамика учебной мотивации учащихся от первого ко второму классу / Н.И.Гуткина, В.В. Печенков // Вестник практической психологии образования. 2019. № 4(5). С. 26 - 37.
12. Занюк С.С. Психология мотивации: Теория и практика мотивирования. Мотивационный тренинг. Киев: Эльга-Н, Ника-Центр, 2001. 352 с.

13. Зверева Г.Ю. Развитие у школьников мотивации к учению // Молодой ученый. 2015. №22. URL: <https://moluch.ru/archive/102/23112/> (дата обращения: 19.04.2025).
14. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. СПб.: Питер, 2022. 512 с.
15. Ильин Е.П. Мотивы человека: теория и методы изучения. Киев.: Высшая школа, 2017. 512 с.
16. Ковалев В.И. К проблеме мотивов // Психологический журнал. 2016. № 1. 29-44 с.
17. Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека М. 2023. 464 с.
18. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 2020. 304 с.
19. Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы, эмоции. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1971. 378 с.
20. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. М., Педагогика, 1972. 345 с.
21. Леонтьев В.Г. Мотивация и психологические механизмы ее формирования. Новосибирск, 2022. 264 с.
22. Ляшенко М.В. Мотивация учебной деятельности: основные понятия и проблемы // Электронная научная библиотека «КиберЛенинка». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsiya-uchebnoy-deyatelnosti-osnovnyeponyatiya-i-problemy> (дата обращения: 22.02.2025).
23. Маркова А.К. и др. Формирование мотивации учения. Книга для учителя. М., Просвещение, 2023. –96 с.
24. Маркова А.К. Пути исследования мотивации учебной деятельности школьников // Вопросы психологии. 2022. № 5. С.47-59. URL: <http://www.voppsy.ru/issues/1980/805/805047.htm> (дата обращения: 17.03.2025).
25. Маслоу А.Г. Мотивация и личность. СПб.: 2023. 352 с.

26. Матюхина М. В. Изучение и формирование мотивации учения у младших школьников. Волгоград, 2019. 72 с.
27. Матюхина М.В. Мотивация учения младших школьников. М.: Педагогика, 1984. 144 с.
28. Матюхина М.В. Особенности мотивации учения младших школьников // Вопросы психологии, 1985, №1 с.44-45.
29. Мельникова Н.В. Мотивация детского поведения. Способы разрешения конфликтных ситуаций. Шадринск: Исеть, 2003. 292 с.
30. Мильман В.Э. Внутренняя и внешняя мотивация учебной деятельности // Вопросы психологии. 2015. № 5. С. 42–47.
31. Моргун В.Ф. Психологические проблемы мотивации учения // Вопросы психологии. 2024. № 6. С. 13–24.
32. Мосина Н.А., Казакова Т.В., Захарова Т.В. Особенности учебной мотивации у младших школьников с разным уровнем успеваемости // Научное обозрение. Педагогические науки. М.: 2017. 301 с.
33. Мусатов С.А. О формировании мотивации учебной деятельности у младших школьников. М.: АКАДЕМІА, 2016. 256с.
34. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. М.: Педагогика, 2024. 456 с.
35. Овчарова Р.В. Справочная книга школьного психолога. М.: Просвещение, 1996. 352 с.
36. Обухова Л.Ф. Возрастная психология. М.: Просвещение, 2023. С.93–120.
37. Осипова И.А. Формирование учебной мотивации школьников // Лучшие страницы педагогической прессы. 2004. №1. С. 76–81.
38. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. В 2 т. М.: Педагогика, 1989. Т.2. 488 с.
39. Талызина Н.Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников. М.: 2021. 175 с.
40. Фрейд З. Введение в психоанализ. Лекции. М.: Наука, 1989.

41. Фридман Л.М. Кулагина И.Ю. Психологический справочник учителя. М.: Просвещение, 2022. 288 с.
42. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. М.: Педагогика, 1986. 860 с.
43. Чирков В.И. Мотивация учебной деятельности. М.: Питер, 2004. 139 с.
44. Эльконин Д.Б., Детская психология. М., 1989. 560 с.
45. Эльконин. Д.Б. Психология обучения младшего школьника. М.: Просвещение, 1989. 315 с.
46. Эльконин, Д.Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте / Д.Б. Эльконин // Хрестоматия по детской психологии: от младенца до подростка: учеб.-метод. пособие / ред.-сост. Г.В. Бурменская. М., 2024. С. 215-228.
47. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 1989. 560с.
48. Юсупов И.М. Педагогическая психология. Учебное пособие. Самара: Изд-во СамИКП – СНЦ РАН. 2003, 76 с.
49. Якобсон П. М. Психологические проблемы мотивации поведения человека. М.: Просвещение, 1969. 317 с.
50. Якобсон П.М. Психология чувств и мотивации. Воронеж: МОДЭК; Москва: Институт практической психологии, 1998.