

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.
АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии и педагогики детства

ЧЕРНИКОВА ТАИСИЯ ВЛАДИМИРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ
ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
НАПОЛЬНЫХ ИГР**

Направление подготовки 44.03.02. Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Психология и педагогика дошкольного образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд. психол. наук, доцент Груздева О.В.

Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент Каблукова И.Г.

Дата защиты

Обучающийся
Черникова Т.В.

Оценка

Красноярск 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	6
1.1. Понятие пространственных представлений в современной	6
1.2. Особенности развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста	12
1.3. Обоснование психолого-педагогических условий развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста	16
Выводы по главе 1	22
ГЛАВА 2. ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	25
2.1. Исследование актуального уровня развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста	25
2.2. Реализация психолого-педагогических условий развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста	49
2.3. Анализ интерпретации результатов исследования	59
Выводы по главе 2	78
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	83
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	90
ПРИЛОЖЕНИЯ	96

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Одним из базовых умений человека выступает умение ориентироваться в пространстве. Плохо овладев пространственными категориями, человеку трудно социализироваться в обществе. Несмотря на то, что пространственные представления и ориентировка человека улучшаются в процессе жизни благодаря накопленному опыту, их развитие начинается еще в дошкольном возрасте. Психологи говорят, чем лучше в детстве будут освоены пространственные представления, тем легче ребенку адаптироваться к школе, ориентироваться в пространстве микрорайона, города и в целом в открытом социальном пространстве.

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (ФГОС ДО) пространственные представления входят в раздел познавательное развитие и является одной из обязательных составляющих первичных представлений о свойствах и отношениях объектов окружающего мира (форме, цвете, размере и пространстве). Развитие пространственных представлений и прочных навыков ориентировки в пространстве выступает одной из главных задач развития ребенка на этапе завершения дошкольного детства, а уровень развитости пространственных представлений часто рассматривается в качестве показателя развития интеллекта ребёнка [48].

В современных исследованиях М.М. Безруких, М.А. Еливановой, Н.Н. Каданковой, Л.Ф. Обухова, Н.Я. Семаго, М.М. Семаго делается акцент на роли пространственных представлений в развитии когнитивной и речевой деятельности, сенсорной интеграции, адаптирующей ребенка к окружающей действительности. Несмотря на усиливающееся внимание к вопросам развития пространственных представлений, необходимо обозначить

противоречие: между теоретической разработанностью проблемы и недостаточным вниманием к ее методической составляющей, а именно определению эффективных приемов развития пространственных представлений детей дошкольного возраста.

Выделенное противоречие позволило сформулировать проблему исследования: «Каковы психолого-педагогические условия, способствующие развитию пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста?».

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Психолого-педагогические условия развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста в процессе использования напольных игр».

Целью исследования является теоретическое обоснование и опытно-экспериментальная проверка эффективности психолого-педагогических условий, способствующих развитию пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста в процессе использования напольных игр.

Задачи исследования следующие.

1. В процессе изучения и анализа научной и методической литературы уточнить понятие «пространственные представления»;
2. Охарактеризовать возрастные возможности освоения детьми старшего дошкольного возраста пространственных представлений;
3. Обосновать психолого-педагогические условия, способствующие развитию пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста в процессе напольных игр;
4. Подобрать диагностический инструментарий для изучения актуального уровня развития представлений детей старшего дошкольного возраста;
5. Описать опыт реализации психолого-педагогических условий, способствующих развитию пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста в процессе использования напольных игр.

Объект исследования: развитие пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия, способствующие развитию пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что развитию пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста будет способствовать комплекс психолого-педагогических условий:

- актуализация интереса детей к напольным играм;
- стимулирование детей к самостоятельной организации напольных игр;
- обогащение детского игрового опыта в совместной игре с родителями в напольные игры.

Методы исследования: теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, дедукция, классификация, синтез, обобщение; эмпирические методы: наблюдение, беседа, анализ продуктов деятельности, формирующий эксперимент.

База исследования: муниципальное дошкольное образовательное учреждение сад г. Красноярск.

Практическая значимость исследования состоит в том, что материалы работы могут быть использованы педагогом-психологом, воспитателями в образовательном процессе дошкольной образовательной организации с целью определения актуального уровня и дальнейшего развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста в процессе напольных игр.

Структура выпускной квалификационной работы: состоит из введения, двух глав и выводов по ним, заключения, списка использованных источников, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Понятие пространственных представлений в современной

Для выявления теоретических предпосылок развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста необходимо уточнить и раскрыть содержания рабочих педагогических понятий, в частности таких, как «пространство», «представления», «пространственные представления».

В первую очередь обратимся к словарным определениям понятия «пространство». Так, в толковом словаре С.И. Ожегова пространство трактуется как одна из форм существования бесконечно развивающейся материи, характеризующаяся протяженностью и объемом. Вне времени и пространства нет движения материи [38, с. 377–383]. В словаре Д.Н. Ушакова понятие «пространство» раскрывается как состояние материи, характеризующееся наличием протяженности и объема [47, с. 623–629]. В.И. Даль истолковал «пространство» как состояние или свойство всего, что простирается, распространяется, занимает место [13, с. 297–304].

Таким образом, уже в словарных определениях можно отметить сущность понятия «пространство» – состояние материи, характеризующейся протяженностью и объемом.

Далее остановимся на анализе авторских понятий пространства. Понятие пространства является базовым для философии. В связи с этим его часто называют основным понятием философии или философской категорией. К изучению сущности этого понятия и содержательного наполнения обращались все основные философские школы.

Пространство – это в философии одно из фундаментальных свойств, которыми обладает бытие. Понятие «пространство» впервые встречается в античной философии, в частности, работах Аристотеля. В современной философии различают два основных подхода к трактовке понятия

пространства. Первый подход берет свое начало в реляционной концепции пространства, сторонниками которой являются Аристотель, Г. Гегель, Г. Лейбниц, Ф. Энгельс [15, с. 297–299]. Эти философы считают, что все объекты и процессы находятся в конкретном взаимоотношении, пока пребывают в пространстве, пространство не может существовать в отрыве от материи. Второй подход происходит от субстанциальной концепция, идею которой основал древнегреческий философ Демокрит. Согласно его позиции, материальные объекты не влияют на существование пространства. Это полностью самостоятельная сущность, пространство отождествляется с пустотой и рассматривается как неподвижноеместилище реально существующих материальных объектов. Такое пространство существует везде и не зависит от расположенных в нем объектов [11, с. 103–109].

Таким образом, пространство – это всеобщая, объективная форма существования материи, которая выражает порядок расположения одновременно существующих объектов [11, с. 103–109].

Его основными характеристиками являются: протяженность (свойство существовать одно рядом с другим), однородность (отсутствие выделенных точек в пространстве), изотропность (равноправие всех направлений в пространстве) и трехмерность (положение точек в пространстве задаётся при помощи трёх координат – длина, ширина, высота) [7, с.216].

Следуя дальнейшей логике параграфа, остановимся на рассмотрении понятия «представления», которое является предметом психологических исследований.

Наибольший вклад в разработку этого понятия внесли психологические исследования. В психологии существует две основных трактовки этого понятия. В рамках первой трактовки психологи (Н.Д. Завалова, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн) руководствуются положением о том, что представления человека имеют два пути возникновения. Первый путь – чувственный, предполагающий возникновение представлений в процессе ощущения и восприятия того или иного явления или предмета. Второй путь –

сознательный, когда представления появляются в результате работы воображения человека. Другими словами, представление – это образ предмета, который воспроизведен в сознании и основан на пережитом опыте человека [28, с. 123–128].

По мнению С.Л. Рубинштейна воспроизведение представлений происходит не изолированно, а в тесной связи с другими представлениями [47, с. 623–629]. Такой точки зрения придерживался и С.Д. Смирнов, который утверждал, что в сознании человека представления возникают в процессе ассоциативных связей, к которым относят: «чувство-образ», «слово-образ» и неосознаваемые механизмы. Представления, которые изначально являются субъективными, становятся объективными, доступными за счет графического изображения, словесного описания и связанного с ними характерного поведения. По сущности своей представления – это обобщенные образы объективной действительности [50, с. 46–47].

Другой подход расширяет сферу употребления понятия «представление» и исходит из положения о том, что представление следует рассматривать как отражение реально существующего мира на более высоком уровне обобщения, где содержательная сторона предмета представлена наряду с образной. В таком понимании понятие «представление» изучалось в работах Б.Г. Ананьева, А.А. Гостева и других, которые определили основные пути преобразования окружающей действительности в процессе субъективного восприятия. Вышеперечисленные ученые рассматривают представления как элементы субъективной реальности, как специфическую индивидуальную систему отражения в сознании человека его взаимодействий с окружающим миром. По их мнению, образы являются единицами субъективной реальности во всех своих проявлениях: сенсорные, речевые, мыслительные, которые одновременно отражают как свойства и характеристики объекта, так и отношение самого субъекта к нему [51, с. 140–142]. Б.Г. Ананьев, рассматривал пространственные представления как формы сознательного отражения окружающего мира. Он подчеркивал, что опосредующим звеном в процессе

перехода от ощущений к мысли является представление. Причем представления имеют внутренние связи как с ощущением, откуда они возникают, так и с мышлением, куда в итоге переходят [2, с. 227–229].

Представления имеют ряд собственных характеристик: интенсивность (выражается в большей или меньшей силе их проявления), фрагментарность (наличие пробелов в образах представления: отдельные части и признаки представлены ярко, другие – очень смутно, а третьи вообще отсутствуют), неустойчивость (образ можно удерживать лишь в течение некоторого количества времени), обобщенность (возникший в сознании образ объекта носит обобщённый характер) [8, с. 15–17].

Таким образом, представление рассматривается как индивидуальный чувственный образ предметов и ситуаций действительности, возникающих в сознании человека в момент отсутствия того, что представляется, благодаря действию памяти или воображения. Отметим, что представления играют важную роль в психической деятельности человека. С помощью представления осуществляются познавательные процессы: восприятие, ощущение, мышление, воображение, память [8, с. 15–17].

Далее обратимся к анализу понятия пространственные представления.

Впервые этот термин встречается в работах А.Р. Лурия, который трактует пространственные представления как «деятельность, включающая в себя определение формы, величины, местоположения и перемещения предметов относительно друг друга и собственного тела, относительно окружающих предметов» [7, с. 216]. Другие ученые, занимающиеся разработкой этого понятия, приходят к выводу о том, что пространственные представления – это представления, в которых находят отражение пространственные отношения предметов (величина, форма, месторасположение, движение). Уровень обобщенности и схематизации пространственного образа зависит как от самих предметов, так и от задач деятельности, которая реализуется индивидом и в которой используются

общественно выработанные средства пространственного анализа (рисунки, схемы, карты) [43, с. 554].

В науке встречается смежное понятие «представления о пространственных свойствах и отношениях», которое присутствует в работах О.В. Бурачевской. Под ним она понимает «величину, форму удаленности, рельеф объектов, их взаиморасположение и перемещение относительно друг друга». Таким образом, мы видим единое содержательное наполнение с понятием «пространственные представления», а значит, можем говорить об их синонимичности [7, с. 216].

В процессе исследования Н.Я. Семаго выявила, что пространственные представления делятся на 4 группы: координатные представления (проявляются в возможности воспринимать объект в заданной системе координат); метрические представления (отражают расстояния между объектами в пространстве и частями объекта; соотношения их размеров); структурно-типологические представления (характеризуют суммарную схему пространственного строения); проекционные представления (характеризуют расположение объектов или их частей в соответствии с заданной перспективой, изменения характеристик объекта при его проекции на различные плоскости) [42, с. 102–107].

Пространственные представления характеризуются: наглядностью (человек представляет образ воспринятого объекта исключительно в наглядной форме), фрагментарностью (наличие пробелов в образах представления: отдельные части и признаки представлены ярко, другие – очень смутно, а третьи вообще отсутствуют), динамичностью (выражается в произвольном изменении положения пространственного объекта и его элементов), обобщенностью (возникший в сознании образ объекта носит обобщённый характер) [7, с. 216].

Таким образом, пространственные представления – это представления о форме, величине, местоположении и перемещении предметов относительно друг друга и собственного тела, относительно окружающих предметов,

возникающие в сознании человека в результате работы памяти или воображения. Пространственные представления – это основной компонент познания и осуществления любой деятельности человека. У человека отсутствует специальный орган чувств, который бы контролировал ориентацию в пространстве. Наше восприятие пространства зависит от нашей двигательной активности, а также взаимодействия органов чувств: зрения, слуха и осязания [9, с. 6–20]. Поэтому способность воспринимать пространство развивается по мере обогащения сенсорного опыта, расширения знаний о мире вокруг нас и увеличения области нашей повседневной деятельности. Развитие пространственных представлений является ключевым элементом для успешного осуществления любой человеческой деятельности [40, с. 502–507].

Подводя итог нашим рассуждениям, следует отметить, что пространство – это всеобщая, объективная форма существования материи, которая выражает порядок расположения одновременно существующих объектов. Его основными характеристиками являются: протяженность, однородность, изотропность и трехмерность [11, с. 103–109; 30, с. 67–73]. Представление рассматриваются как индивидуальный чувственный образ предметов и ситуаций действительности, возникающих в сознании человека в момент отсутствия того, что представляется, благодаря действию памяти или воображения. Анализ психологических аспектов понятия «представление» позволяет сделать вывод о его характерных особенностях: интенсивность, фрагментарность, неустойчивость, обобщенность [8, с. 15–17].

В результате, пространственные представления – это представления о форме, величине, местоположении и перемещении предметов относительно друг друга и собственного тела, относительно окружающих предметов, возникающие в сознании человека в результате работы памяти или воображения. Пространственные представления характеризуются: наглядностью, фрагментарностью, динамичностью, обобщенностью. Пространственные представления – это основной компонент познания и

осуществления любой деятельности человека. Развитие пространственных представлений является ключевым элементом для успешного осуществления любой человеческой деятельности [40, с. 502–507].

1.2. Особенности развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста

Пространственные представления развиваются у детей с самого раннего возраста и имеют важное значение для их умственного развития. Дети начинают осознавать себя как часть окружающего мира и осознают взаимосвязи между предметами. Взаимодействуя с окружающей средой, они постепенно формируют представления о пространстве [2, с. 227–229].

Пространственные представления играют ключевую роль в различных сферах человеческой деятельности. Хорошо развитые пространственные способности необходимы для творческой, спортивной и других видов деятельности.

Дети постепенно начинают развивать свои пространственные представления через восприятие отношений собственного тела в пространстве. Они ощущают свое тело через тактильные, вкусовые, обонятельные и другие ощущения. Затем, взаимодействуя с внешним миром, дети учатся ориентироваться в пространстве, опираясь на различные чувственные восприятия [1, с. 48–50].

На следующем этапе дети начинают использовать зрительные, слуховые и другие анализаторы для дальнейшего развития пространственных представлений. Они осваивают понятия расположения предметов относительно себя – «сверху-снизу», «далеко-близко», «впереди-позади», «слева-справа» и т. д. [1, с. 48–50].

При изучении развития представлений о пространстве у детей сначала развиваются представления о вертикали («верх-низ»), затем – о горизонтали «от себя» вперед, а затем о правой и левой стороне. Позднее появляется

понимание «сзади». Важным этапом развития пространственных представлений является формирование целостной картины мира, включающей восприятие пространственных взаимоотношений между объектами и собственным телом (структурно-топологические представления) [1, с. 48–50].

Последний этап – это вербализация пространственных представлений, отраженная в речи. Это включает предложные конструкции, модификации из-за употребления творительного и родительного падежей, сравнительных категорий и др. Предлоги, обозначающие относительное расположение объектов (над, под, перед, за и т.д.), в речи детей появляются позже, чем слова «верх», «низ», «близко», «далеко» и т. д. [1, с. 48–50].

Ориентация в пространстве начинается в младенчестве, постнатальный период. В первые месяцы жизни большое значение имеет ориентировочный рефлекс на звук, который стимулирует зрительную и двигательную активность ребенка. Позже ребенок осваивает ориентацию в пространстве, развитие начинается с понимания своего тела и окружающей среды и постепенно переходит к системе отсчета [48, с. 73–75].

В возрасте двух лет дети начинают осознавать грамматические отношения между словами. К двум с половиной – трем годам в словаре появляются специальные термины, которые обозначают форму, величину объектов, пространственные отношения между ними, что способствует развитию пространственных представлений у детей. Также А.А. Люблинская отмечает, что к трем годам происходит формирование грамматического строя речи, что способствует обобщению и произвольному использованию знаний о пространстве [19, с. 23–35].

Автором структуры пространственных представлений, включающую три основных уровня, каждый из которых проходит ребенок в ходе своего онтогенеза является профессор А.В. Семенович [19, с. 23–35].

Первый уровень развития – пространственные представления о своем собственном теле. На этом этапе важно учитывать, что дети способны

различать верхнюю и нижнюю части тела, переднюю и заднюю стороны тела, правую и левую сторону тела. Детей учат называть части своего тела, а также части тел других детей, кукол [19, с. 23–35].

На третьем году жизни особенно важно дать детям представление о том, как расположены части их тела: голова сверху, ноги снизу; одна рука правая, другая левая; грудь спереди, спина сзади. На этом этапе дети должны уже легко ориентироваться в помещениях, находить свои игрушки в комнате, знать, где расположена его кровать [19, с. 23–35].

Второй уровень развития – пространственные представления о взаимоотношениях тела с окружающими объектами. Важным условием на этом уровне является использование речи для отражения представлений, усвоенных ребенком, а также овладение им пространственными понятиями [33, с. 123–125]. Ребенку важно умение находить и размещать игрушки и предметы в ближайшем окружении (справа-слева, вверху-внизу, впереди-позади) [19, с. 23–35].

К четырем годам дети должны уметь находить и располагать игрушки в общей комнате по инструкциям педагога. Ребенок пробует в словесной форме выражать расположения предметов в ближайшем окружении, используя свое тело в качестве точки отсчета. При этом дети начинают понимать понятия величины: больше – меньше, длиннее – короче, самый длинный, самый короткий и т. д. После закрепления речевого обозначения ведущей руки и соответствующей стороны тела проводится невербальная и вербальная дифференциация правой и левой частей тела и лица. В процессе игры могут даваться сложные задания на перекрестную ориентацию в теле: левой рукой коснись правого глаза, правой рукой коснись левой ноги и т. д. На занятиях по математике дети учатся располагать предметы на листе бумаги: справа, слева, вверху, внизу, посередине. Результатом развития детей на этой стадии является формирование целостного восприятия мира в пространственных взаимоотношениях между объектами и собственным телом [19, с. 23–35].

Третий уровень развития характеризуется вербализацией пространственных представлений. В возрасте 5-6 лет дети учатся конструировать и рисовать под руководством педагога. В данном возрасте ребенок лучше осваивает вертикальную линию, чем горизонтальную. По этой причине необходимо развивать координацию зрительных представлений с движениями руки. Для этого можно использовать задания на закрашивание, обведение по контуру [19, с. 23–35].

Дети к старшему дошкольному возрасту овладевают основными пространственными соотношениями и умением соизмерять размеры предметов [52, с. 63–68]. Они легко различают верх и низ, право и лево, спереди и сзади. Важное место среди пространственных отношений занимают отношения между предметами и их расположение в пространстве относительно друг друга (Т.А. Мусейибова, З.А. Михайлова, А.А. Столяр и др.). Понимание этих отношений помогает детям лучше познавать окружающий мир и развивать познавательные способности [1, с. 48–50].

Сначала дети видят предметы отдельно друг от друга, затем начинают осознавать их вместе с пространством, где они находятся [34, с. 96]. Исследования Т.А. Мусейиловой были посвящены особенностям развития пространственных представлений у дошкольников. Она выделила четыре стадии этого процесса: начальная стадия, когда ребенок учится распознавать объекты, находящиеся рядом с ним, но еще не умеет ориентироваться в пространстве; развитие визуального восприятия, благодаря которому границы воспринимаемого пространства расширяются; понимание отдаленных объектов, увеличение количества участников в пространстве; улучшение пространственного восприятия путем ориентации на бумаге и взаимосвязи объектов в различных направлениях [48, с. 73–75].

Подводя итог вышесказанному, пространственные представления у детей дошкольного возраста имеют следующие особенности: ориентация на конкретно-чувственный опыт, где ребенок определяет все относительно своего тела; трудность для ребенка – различения правой и левой руки, потому

что оно базируется на основе функционального преимущества правой руки над левой, которое вырабатывается в работе практической деятельности; относительность пространственных отношений, где для определения отношения предметов детям приходится представлять себя на место объекта; легкость в определении пространственных отношений к объектам в статическом состоянии по сравнению с движущимися объектами; легкость в определении пространственных отношений к объектам, находящимся близко к ребенку [1, с. 48–50]. В развитии пространственных представлений участвуют все органы чувств, посредством которых мы осязаем, видим, слышим, чувствуем запахи. Но у маленьких детей особая роль принадлежит кинестетическому и зрительному анализаторам [12, с. 39].

1.3. Обоснование психолого-педагогических условий развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста

Разнообразные виды детской деятельности способствуют развитию пространственных представлений дошкольников. Они учатся ориентироваться в окружающем мире, понимать расположение объектов и их взаимосвязи, что является важным элементом для успешного обучения в школе и в жизни в целом. Поэтому так важно создавать условия для разностороннего развития пространственных представлений детей, используя игровые и образовательные методики [17, с. 76].

Исследователи среди отечественных педагогов и психологов всесторонне изучили процесс развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста, выявили условия, методы и приемы, способствующие этому [35]. Основываясь на проведенном анализе, они выделили ключевые направления развития пространственных представлений: освоение «схемы собственного тела»; освоение речевых конструкций для ориентации по основным пространственным направлениям: вверх-вниз, вперед-назад, направо-налево; расположение объектов в пространстве «от

себя», при этом точка отсчета устанавливается на самом ребенке; определение собственного положения в пространстве («точки стояния») относительно других различных объектов, где точка отсчета начинается с другого человека или предмета; расположение различных предметов в пространстве относительно друг друга; определение местоположения объектов при ориентации на плоскости, то есть в двухмерном пространстве, учитывая их удаленность друг от друга и отношение к плоскости, на которой они находятся [23, с. 223].

Отечественный ученый Д.Б. Эльконин считал, что игра является основным видом деятельности в дошкольном возрасте. Через игру дети учатся общаться как со взрослыми, так и с другими детьми. Ребенок осваивает новые роли и получает знания из окружающего мира, а потом находит в игре практическое применение этим знаниям. Путем воспроизведения событий из жизни, эпизодов из сказок и рассказов, размышлений над услышанным или прочитанным ребенок лучше понимает значение этих элементов [53, с. 323–326].

По словам К.Д. Ушинского, детские игры отражают мир взрослых. В процессе развития детей дошкольного возраста игры переходят от имитации действий взрослых к имитации взаимоотношений между ними. Во время игры активно работают и развиваются все психические процессы: воображение, память, внимание, мышление, эмоциональные и волевые сферы [45, с. 45–54].

Основные методы развития пространственных представлений включают: использование наглядных ситуаций; практическую деятельность с реальными предметами; игры и ситуации, которые помогают детям использовать в речи слова и предлоги, относящиеся к пространственному расположению предметов; организацию подвижных игр для обучения определения направлений движения; использование игр и упражнений для развития навыков ориентации в пространстве на бумаге или в тетради [3, с.9–12].

По мнению Т.А. Мусейибовой ключевым аспектом для развития пространственных представлений является использование игровых методик, практических занятий и упражнений, основанных на игровой форме обучения. Она подчеркивала, что для старших дошкольников первостепенной задачей является освоение базовых элементов пространственной ориентации, опираясь на сенсорную основу, обогащенную эмоциональным окрасом. Т.А. Мусейибова акцентировала внимание на том, что развитие пространственных представлений должно происходить в повседневной практической деятельности, в процессе познания мира ребенком старшего дошкольного возраста [4, с. 19–36].

Таким образом, анализ методической литературы по проблеме развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста позволяет сделать следующие выводы: развитие пространственных представлений происходит в рамках целенаправленной педагогической работы и является неотъемлемой частью любых детских активных занятий, включая игры, конструирование и рисование. Ключевым фактором в развитии пространственных представлений является активное взаимодействие с пространством.

В результате теоретического анализа психолого-педагогической и методической литературы стало очевидно преимущество напольных игр перед другими играми в развитии пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста [6, с. 101–105].

Напольные игры представляют собой особый вид игровых активностей, которые происходят на поверхности пола и предназначены для развлечения и обучения детей и взрослых [31, с. 124–125]. Примеры напольных игр для развития пространственных представлений: «Займи место»; «Шашки»; «Путешествие по алфавиту»; «Командные классики»; «Дорога из цифр»; «Найди лишнее» [29, с. 128].

Прежде всего, игра на полу требует от ребенка активности в пространстве игровой зоны, где он может двигаться с различной интенсивностью и скоростью [44, с. 201–206].

Второе, и что еще более значимо, активность в движениях становится основой для развития когнитивных способностей детей [37, с. 347–350]. Идея о том, что физическая активность способствует узнаванию мира, была впервые выдвинута И.М. Сеченовым, чьи исследования подчеркивают ключевую роль мышечных движений в познании. Эту же связь между физической активностью и умственным развитием можно найти в трудах Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, М.М. Кольцовой. Один из основоположников отечественной педагогики П.Ф. Лесгафт считал, что физические упражнения являются инструментом для развития не только физической, но и интеллектуальной, моральной и эстетической составляющих личности [14, с. 242–243].

В дошкольном возрасте важно обеспечить условия для развития детей, активизируя их познавательную, эмоциональную, двигательную деятельность [16, с. 330–331]. С помощью напольных игр у ребенка формируется алгоритм восприятия пространства относительно своего тела, развивается навык перемещения и понимания направления в пространстве [23, с. 54–62].

Основное преимущество напольных игр заключается в том, что они могут строиться на основе разного содержания, что позволяет детям усваивать знания и приобретать умения и навыки в развлекательной и интересной для них форме [46, с. 76–82]. Напольные игры также могут включать в себя различные физические упражнения, такие как ходьба, прыжки и наклоны, что позволяет детям совершенствовать двигательные умения и получать больше удовольствия от игры [22, с. 46–60].

Таким образом, напольная игра представляет собой уникальный вид игровой активности, который развивает всех играющих не только через разнообразное содержание, но и стимулирует физическую активность, т.е. напольные игры в целом, универсальны [25, с. 360–364].

В существующей классификации напольных игр, выделяют два типа напольных игр. Первый тип игр включает игры с использованием готовых игровых полей, позволяет детям выбрать место для игры на полу и развивать координацию и пространственные навыки, в этом типе игр игровое поле представляет собой полотно с изображением элементов. Второй тип игр включает статичные напольные игры, не требует перемещения, но также способствует развитию физических умений и навыков детей и их мышления. Данный блок игры изготавливается на основе подручного материала: скотча, цветной бумаги и т.д. [22, с. 46–60].

Стоит отметить, что напольные игры являются экономичными, что особенно актуально сегодня, многофункциональными (одно игровое поле возможно адаптировать под множество игр) и стимулируют развитие как в педагогическом взаимодействии с детьми, так и в самостоятельных играх, что ведет к непрерывному развитию [24, с. 39–46].

В методике проведения напольных игр сложился и получил описание алгоритм их организации: подготовка поверхности пола (протереть пол перед началом игры, будь то специально обустроенное место для игр или обычная площадка в помещении); при отсутствии готового игрового поля, вовлечение детей в процесс его создания; до начала игры осуществляется выбор удобного места в группе, которое будет временно закреплено, но при этом обеспечит доступ к игровому полю всем играющим; обеспечение свободы движений, застегнуть застёжки и молнии на одежде и обуви детей; предоставление детям свободы выбора порядка выполнения заданий в игре, партнеров для командных заданий, а также самостоятельного формирования пар и подгруппы [22, с. 46–60].

Для родителей привлекательность напольных игр заключается в возможности проведения семейного досуга, выявлении интересов и способностей ребенка, открывают новые горизонты для увлечений и талантов ребенка.

Отметим, что разработка и применение в практической деятельности напольных игр развивает пространственные представления детей. Помогает педагогам расширить пространство обучения, способствует организации коллективной, индивидуальной и самостоятельной деятельности детей, а также позволяет отслеживать проявление инициативы и коммуникативных умений детей. Напольные игры позволяют детям лучше усваивать информацию, закреплять изученный материал, расширять знания о мире, удовлетворять потребность в физической активности. Физическая активность ребенка в напольной игре является инструментом для развития не только физической, но и интеллектуальной, моральной и эстетической составляющих личности [21, с. 323–327].

В напольной игре принимать участие могут пара, подгруппа или группа детей, в зависимости от тематики и правил игры. Игровое поле может быть готовым, а может быть сделано самостоятельно из подручных элементов, что делает напольные игры экономичными и мало затратными. Одно игровое поле может использоваться для нескольких напольных игр, т.к. есть возможность интегрировать одно игровое поле с различным дидактическим материалом разного содержания, что позволяет детям расширять знания и приобретать новые умения и навыки в увлекательной форме [41, с. 160].

Подводя итог нашим рассуждениям, следует подчеркнуть, что напольные игры являются эффективным инструментом для развития пространственных представлений и могут быть использованы как в специально организованной образовательной деятельности детей старшего дошкольного возраста, так и в их свободной деятельности [36, с. 102–108]. Психолого-педагогическими условиями, способствующими развитию пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста, могут выступать: актуализация интереса детей к напольным играм; стимулирование детей к самостоятельной организации напольных игр; обогащение детского игрового опыта в совместной игре с родителями в напольные игры.

Выводы по главе 1

Теоретический анализ по вопросу развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста позволила сформулировать следующие выводы:

Пространство – это всеобщая, объективная форма существования материи, которая выражает порядок расположения одновременно существующих объектов. Его основными характеристиками являются: протяженность, однородность, изотропность и трехмерность) [11, с. 103–109; 7, с. 216]. Представление рассматриваются как индивидуальный чувственный образ предметов и ситуаций действительности, возникающих в сознании человека в момент отсутствия того, что представляется, благодаря действию памяти или воображения. Анализ психологических аспектов понятия «представление» позволяет сделать вывод о его характерных особенностях: интенсивность, фрагментарность, неустойчивость, обобщенность [8, с. 15–17].

В результате, пространственные представления – это представления о форме, величине, местоположении и перемещении предметов относительно друг друга и собственного тела, относительно окружающих предметов, возникающие в сознании человека в результате работы памяти или воображения. Пространственные представления характеризуются: наглядностью, фрагментарностью, динамичностью, обобщенностью. Пространственные представления – это основной компонент познания и осуществления любой деятельности человека. Развитие пространственных представлений является ключевым элементом для успешного осуществления любой человеческой деятельности [40, с. 502–507].

Пространственные представления в дошкольном возрасте характеризуются рядом особенностей: пространственные представления у детей дошкольного возраста имеют следующие особенности: ориентация на конкретно-чувственный опыт, где ребенок определяет все относительно своего тела; трудность для ребенка – различения правой и левой руки, потому

что оно базируется на основе функционального преимущества правой руки над левой, которое вырабатывается в работе практической деятельности; относительность пространственных отношений, где для определения отношения предметов детям приходится представлять себя на место объекта; легкость в определении пространственных отношений к объектам в статическом состоянии по сравнению с движущимися объектами; легкость в определении пространственных отношений к объектам, находящимся близко к ребенку [1, с. 48–50].

В развитии пространственных представлений участвуют все органы чувств, посредством которых мы осязаем, видим, слышим, чувствуем запахи. Но у маленьких детей особая роль принадлежит кинестетическому и зрительному анализаторам [12, с. 39].

Развитие у детей пространственных представлений является ключевым аспектом их интеллектуального развития и играет важную роль в подготовке к школьному образованию. Развитие пространственных представлений происходит в рамках целенаправленной педагогической работы и является неотъемлемой частью любых детских активных занятий, включая игры, конструирование и рисование. Ключевым фактором в развитии пространственных представлений является активное взаимодействие с пространством [54, с. 564–567].

Напольные игры представляют собой особый вид игровых активностей, которые происходят на поверхности пола и предназначены для развлечения и обучения детей и взрослых. [31, с. 124–125]. Они являются эффективным инструментом для развития пространственных представлений и могут быть использованы как в специально организованной образовательной деятельности детей старшего дошкольного возраста, так и в их свободной деятельности. Психолого-педагогическими условиями, способствующими развитию пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста, могут выступать: актуализация интереса детей к напольным играм; стимулирование детей к самостоятельной организации напольных игр;

обогащение детского игрового опыта в совместной игре с родителями в напольные игры.

ГЛАВА 2. ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Исследование актуального уровня развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста

Анализ научных работ по вопросам развития пространственных представлений детей дошкольного возраста показал приоритетное использование следующих методов исследования: наблюдение, беседа, анализ продуктов деятельности.

Метод наблюдения относится к эмпирическим методам исследования и в словаре психолого-педагогических понятий рассматривается как целенаправленный и планомерный процесс сбора информации; изучение целостного объекта в его естественном функционировании [18, с. 65–67].

Метод наблюдения описывается как сложный метод исследования, т.к. его использование должно отвечать ряду требований. Это четко поставленная цель и разработанная схема наблюдений (наблюдатель знает, что именно он может увидеть и как это фиксировать, а кроме того, умеет быстро описывать наблюдаемые явления); объективность наблюдения (описывается сам факт – действие, фраза или эмоциональная реакция, а не его субъективное истолкование исследователем); систематичность наблюдений (в эпизодических наблюдениях можно выявить не характерные моменты, а случайные, зависящие от сиюминутного состояния испытуемого или ситуации); наблюдение за естественным поведением (испытуемый не должен знать о том, что за ним наблюдает исследователь, иначе его поведение может измениться).

Беседа относится к вербально-коммуникативным эмпирическим методам. Такие методы предназначены для опосредованного сбора первичной вербальной информации. В словаре психологических терминов беседа

трактуются как метод получения информации на основе вербальной коммуникации; относится к методам опроса. Этот метод часто применяют в психологии, педагогике, медицине [30, с. 67–73].

Метод анализа продуктов деятельности относится к эмпирическим методам исследования. Этот метод предполагает изучение процессов и свойств личности испытуемых по материальным результатам (продуктам) их деятельности. Объектами анализа могут быть конструкторские изобретения, рисунки, поделки, художественные произведения, созданные испытуемыми [10, с. 303–307].

Эти методы нашли свое отражение в ряде авторских методик целью которых является исследования пространственных представлений дошкольников или отдельных их сторон. Среди наиболее часто используемых можно назвать методику «Ориентировка в схеме собственного тела» М.М. Семаго и Н.Я. Семаго [42, с. 102]; методику «Практическая ориентировка» Л.И. Плаксиной [39, с. 43–46]; методику «Словесная ориентировка» Л.И. Плаксиной [39, с. 47–84]; методику «Пробы Хэда» Г. Хеда [50, с. 46–47]; «Ориентировка в окружающем пространстве» А.Н. Корневой [17, с.76]; методику «Схематизация» Р.И. Бардиной [20, с. 35–51]; методику «Пространственно-арифметический диктант» Е.К. Ворхотовой, Н.В. Дятко, Е.В. Сазоновой [12, с. 39]; методику «Копирование» М.М. Безруких, Л. В. Морозовой [4, с. 19–36]; методику «Игра со счетными палочками» З.А. Михайловой [32, с. 160].

Проанализировав представленные выше методики, направленные на выявление уровня развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста, мы свой выбор остановили на адаптированном варианте методики И.Н. Садовниковой и Л.С. Цветковой «Диагностика пространственных представлений детей». Адаптация касалась содержательных направлений развития пространственных представлений (замена серии заданий с одной на другую на основе Федеральной образовательной программы дошкольного образования (ФОП ДО) и учета

возрастных особенностей детей (сокращение количества вопросов в каждой серии заданий).

Диагностика пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста осуществляется по следующим основным направлениям, предусмотренным Федеральной образовательной программой дошкольного образования: понимание и употребление предлогов; ориентировка в «схеме собственного тела»; ориентировка в «схеме тела» человека, стоящего напротив; ориентировка на листе бумаги; ориентировка в пространстве помещения.

Методика обследования проводится с детьми индивидуально в процессе свободной деятельности детей. Для проведения всех серий заданий необходимо подготовить следующие материалы: рисунок дерева и животных вокруг него; рисунок с изображением скамеек и елок. Детям предлагаются следующие серии заданий.

I. Понимание предлогов (см. Рисунок 1). Рисунок к заданию представлен в приложении А.

Инструкция: «Покажи...».

1. Что ты видишь над деревом?
2. Что ты видишь под деревом?
3. Кто находится перед деревом?
4. Кто находится за деревом?
5. Кто сидит справа от дерева?
6. Кто сидит слева от дерева?

II. Употребление предлогов (см. Рисунок 1). Рисунок к заданию представлен в приложении А.

Инструкция: «Скажи...».

1. Где находится солнце? (Над деревом).
2. Где растет гриб? (Перед деревом).
3. Где сидит белка? (На ветке дерева).
4. Где находится ежик? (Под деревом).

5. Где прячется волк? (За деревом).

6. Откуда падают яблоки? (С дерева).

III. Ориентировка в «схеме собственного тела».

1. Покажи свою левую руку.

2. Покажи свою правую ногу.

3. Покажи свой левый глаз.

4. Правой рукой дотронься до левого уха.

5. Левую руку подними вверх, а правую вытяни в сторону.

6. Скажи, какая это рука (нога, ухо)? (Экспериментатор дотрагивается до левой руки (ноги, уха) ребенка).

IV. Ориентировка в «схеме тела» человека, стоящего напротив.

1. Покажи мою левую руку.

2. Скажи, какой рукой я держусь за правое ухо?

3. Скажи, какая из моих рук сверху?

4. Скажи, какую руку я подняла вверх?

5. Скажи, какую руку я положила на плечо?

6. Скажи, какая из моих рук сжата в кулак? (Экспериментатор правую руку сжимает в кулак).

V. Ориентировка на листе бумаги (см. Рисунок 2). Рисунок к заданию представлен в приложении А.

1. Покажи, что нарисовано в левом верхнем углу?

2. Покажи, что нарисовано в правом нижнем углу?

3. Покажи, что нарисовано в правом верхнем углу?

4. Скажи, с какой стороны от дороги растут три елки?

5. Скажи, с какой стороны стоит зеленая скамейка?

6. Скажи, с какой стороны от дороги сидит на скамейке мама?

VI. Ориентировка в пространстве помещения.

Инструкция. «Я тебе буду давать задания, а ты попробуй их выполнить.».

1. Встань перед дверью.

2. Встань справа от окна.
3. Встань за стол.
4. Поставь стул слева от стола.
5. Встань под лампой.
6. Подними мяч над столом.

Анализ полученных результатов осуществляется по следующим критериям: понимание различных пространственных характеристик без самостоятельного называния (выполнение действий, показ картинок); самостоятельное употребление слов, отражающих пространственные характеристики; латентный период ответа; точность, автоматизированность выполнения действий; использование помощи взрослого [4, с. 9–12].

Каждая серия заданий оценивается по пяти перечисленным критериям в соответствии с уровневыми характеристиками их проявления, где 0 баллов соответствует низкому уровню развития критерия и означает отсутствие или фрагментарное присутствие указанного критерия в ответах и действиях ребенка по большинству пространственных характеристик; 1 балл – среднему уровню развития критерия и означает присутствие указанного критерия в ответах и действиях ребенка по отдельным пространственным характеристикам, 2 балла – высокому уровню развития критерия и означает присутствие указанного критерия в ответах и действиях ребенка по всем пространственным характеристикам. В таблице представлены уровневые характеристики критериев развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста.

**Уровневые характеристики критериев развития пространственных
представлений детей старшего дошкольного возраста**

Критерии	Оценка в баллах		
	0	1	2
1. Понимание различных пространственных характеристик без самостоятельного называния	плохо понимает и не ориентируется в различных пространственных характеристиках	затрудняется в понимании и испытывает трудности в ориентации в некоторых пространственных характеристиках	понимает и легко ориентируется в различных пространственных характеристиках
2. Самостоятельное употребление слов, отражающих пространственные характеристики	не употребляет в речи слов, отражающих пространственные характеристики	затрудняется в свободном и самостоятельном употреблении в речи слов, отражающих пространственные характеристики; (употребляет при подсказке взрослых/сверстников)	свободно и самостоятельно употребляет в речи слова, отражающие пространственные характеристики
3. Латентный период ответа	отказывается от ответа, отвечает: «не знаю» по большинству пространственных характеристик	обдумывает ответ, отвечает после подсказки/наводящих вопросов по отдельным пространственным характеристикам	отвечает быстро и уверенно по различным пространственным характеристикам
4. Точность и автоматизированность выполнения действий	точность и автоматизированность ответов/действий отсутствует по большинству пространственных характеристик	сомневается в точности ответов/действий, ответы/действия автоматизированные по отдельным пространственным характеристикам	ответы/действия точные, автоматизированные по различным пространственным характеристикам
5. Использование помощи взрослого	ответы/действия выполняет только при непосредственной помощи взрослого	ответы/действия выполняет с подсказками взрослого	ответы/действия выполняет самостоятельно, без помощи взрослого

Набранные детьми по результатам выполнения каждой серии заданий баллы суммируются (максимальное количество баллов в серии – 10 баллов) и определяется обобщенный уровень развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста:

Низкий уровень (от 0 до 20 баллов) характеризуется трудностями в понимании основных пространственных характеристик (сверху-снизу, впереди-позади, слева-справа) и отсутствием в речи слов (предлогов), их отражающих; при выполнении заданий и ответах на вопросы испытывает очевидные трудности по большинству пространственных характеристик в каждом из содержательных направлений развития пространственных представлений детей, предусмотренных ФОП ДО (в «схеме собственного тела»; в «схеме тела» человека, стоящего напротив; на листе бумаги; в пространстве помещения); точность и автоматизированность ответов/действий отсутствует по большинству пространственных характеристик в каждом из содержательных направлений развития пространственных представлений детей; ответы/действия выполняет только при непосредственной помощи взрослого по большинству пространственных характеристик в каждом из содержательных направлений развития пространственных представлений детей.

Средний уровень (от 21 до 40 баллов) характеризуется затруднением в понимании некоторых из основных пространственных характеристик (сверху-снизу, впереди-позади, слева-справа) и возникновением сложности в свободном и самостоятельном употреблении в речи слов (предлогов), их отражающих; (употребляет при подсказке/вопросе взрослого); при выполнении заданий, и ответах на вопросы сомневается, отвечает после подсказки/наводящих вопросов по отдельным пространственным характеристикам в некоторых из содержательных направлений развития пространственных представлений детей, предусмотренных ФОП ДО (в «схеме собственного тела»; в «схеме тела» человека, стоящего напротив; на листе бумаги; в пространстве помещения); возникают сложности в точности и

автоматизированности ответов/действий по некоторым пространственным характеристикам; ответы/действия выполняет с подсказками взрослого.

Высокий уровень (от 41 до 60 баллов) характеризуется отсутствием трудностей в понимании различных пространственных характеристик (сверху-снизу, впереди-позади, слева-справа) и легкой ориентировки в них; свободно и самостоятельно употребляет в речи слова (предлоги), их отражающие; отвечает быстро и уверенно по различным пространственным характеристикам из содержательных направлений развития пространственных представлений детей, предусмотренных ФОП ДО (в «схеме собственного тела»; в «схеме тела» человека, стоящего напротив; на листе бумаги; в пространстве помещения); ответы/действия точные, автоматизированные по различным пространственным характеристикам; ответы/действия выполняет самостоятельно, без помощи взрослого.

Таким образом, методика «Диагностика пространственных представлений детей» И.Н. Садовниковой и Л.С. Цветковой (адаптированный вариант) может помочь в выявлении особенностей развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста по всем, предусмотренным ФОП ДО, направлениям.

Эмпирическое исследование особенностей развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста было реализовано на базе муниципального детского сада г. Красноярск. В исследовании приняли участие 40 детей, воспитанников подготовительных групп детского сада.

Результаты, полученные в ходе проведения диагностики развития пространственных представлений детей исследуемой возрастной группы по адаптированной методике «Диагностика пространственных представлений детей» И.Н. Садовниковой и Л.С. Цветковой, представлены в таблицах 2-3.

Таблица 2

Первичные результаты диагностики пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста
(выборка 1)

Код ребенка	Критерии развития пространственных представлений детей по сериям заданий																													
	I серия					II серия					III серия					IV серия					V серия					VI серия				
	понимание различных пространственных	самостоятельное употребление слов, отражающих	латентный период ответа	точность, автоматизированность выполнения	использование помощи взрослого	понимание различных пространственных	самостоятельное употребление слов, отражающих	латентный период ответа	точность, автоматизированность выполнения	использование помощи взрослого	понимание различных пространственных	самостоятельное употребление слов, отражающих	латентный период ответа	точность, автоматизированность выполнения	использование помощи взрослого	понимание различных пространственных	самостоятельное употребление слов, отражающих	латентный период ответа	точность, автоматизированность выполнения	использование помощи взрослого	понимание различных пространственных	самостоятельное употребление слов, отражающих	латентный период ответа	точность, автоматизированность выполнения	использование помощи взрослого	понимание различных пространственных	самостоятельное употребление слов, отражающих	латентный период ответа	точность, автоматизированность выполнения	использование помощи взрослого
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
1	1	0	1	1	1	2	2	1	2	1	0	1	1	1	2	0	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1

Окончание таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
3	1	1	2	1	1	2	1	1	1	0	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	
4	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	0	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	
5	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
6	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	0	1	1	1	0	
7	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	2	2	2	1	2	0	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2
8	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	
9	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	
10	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	2	2	2	1	2	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	
11	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	
12	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	
13	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	0	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	
14	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	
15	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	
16	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	
17	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	
18	1	2	1	1	1	2	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	2	2	1	2	0	1	1	2	1	1	2	2	1	2	
19	0	1	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	0	2	2	2	1	1	2	1	1	1	
20	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	

Таблица 3

Обобщенные результаты диагностики развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста – выборка 1, (балл)

Код ребенка	Результаты ответов детей по сериям заданий						Итого	Уровень развития
	I серия	II серия	III серия	IV серия	V серия	VI серия		
1	4	8	5	6	7	5	35	Средний
2	6	4	9	9	8	5	41	Высокий
3	6	5	10	9	8	7	45	Высокий
4	7	8	10	4	7	7	43	Высокий
5	1	2	1	2	3	0	9	Низкий
6	6	4	9	7	6	3	35	Средний
7	3	4	9	6	8	9	39	Средний
8	7	5	7	8	4	6	37	Средний
9	2	4	4	2	4	3	19	Низкий
10	4	4	3	9	3	5	28	Средний
11	2	1	2	3	2	4	14	Низкий
12	9	9	9	10	8	8	53	Высокий
13	6	5	8	7	8	5	39	Средний
14	7	6	6	5	5	4	33	Средний
15	2	2	3	3	1	4	15	Низкий
16	8	8	5	6	7	7	41	Высокий
17	5	5	10	4	6	8	38	Средний
18	6	7	4	8	5	8	38	Средний
19	3	6	7	8	7	6	37	Средний
20	9	9	10	10	8	8	54	Высокий
Итого	103	106	131	126	115	112	—	—

Анализ результатов диагностики развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста, представленный в таблицах 2-3, позволил выделить наличие всех трех уровней развития пространственных представлений. Результаты представлены в таблице 4.

Распределение детей старшего дошкольного возраста по уровням развития пространственных представлений по методике «Диагностика пространственных представлений детей» И.Н. Садовниковой и Л.С. Цветковой (выборка 1)

№ п/п	Уровень развития пространственных представлений	Количество детей, чел.	Количество детей, %
1	Низкий уровень	4	20
2	Средний уровень	10	50
3	Высокий уровень	6	30

Наглядно, полученные результаты представлены на диаграмме в приложении Б на рисунке 3.

Результаты диагностики показывают, что 20% детей старшего дошкольного возраста показали низкий уровень развития пространственных представлений. Эти дети сталкиваются с трудностями в понимании основных пространственных характеристик (сверху-снизу, впереди-позади, слева-справа) и отсутствием в речи слов (предлогов), их отражающих; при выполнении заданий и ответах на вопросы испытывают очевидные трудности по большинству пространственных характеристик в каждом из содержательных направлений развития пространственных представлений детей, предусмотренных ФОП ДО (в «схеме собственного тела»; в «схеме тела» человека, стоящего напротив; на листе бумаги; в пространстве помещения); точность и автоматизированность ответов/действий отсутствуют по большинству пространственных характеристик в каждом из содержательных направлений развития пространственных представлений детей; ответы/действия выполняет только при непосредственной помощи взрослого по большинству пространственных характеристик в каждом из содержательных направлений развития пространственных представлений детей.

Вместе с тем, 50% испытуемых показали результаты, соответствующие среднему уровню развития пространственных представлений. У детей появляются затруднения в понимании некоторых из основных пространственных характеристик (сверху-снизу, впереди-позади, слева-справа) и возникают сложности в свободном и самостоятельном употреблении в речи слов (предлогов), их отражающих, (употребляют при подсказке взрослых); при выполнении заданий, и ответах на вопросы сомневаются, отвечают после подсказки/наводящих вопросов по отдельным пространственным характеристикам в некоторых из содержательных направлений развития пространственных представлений детей, предусмотренных ФОП ДО (в «схеме собственного тела»; в «схеме тела» человека, стоящего напротив; на листе бумаги; в пространстве помещения); возникают сложности в точности и автоматизированности ответов/действий по некоторым пространственным характеристикам; ответы/действия выполняют с подсказками взрослого.

По результатам диагностики высокий уровень был выявлен у 30% детей старшего дошкольного возраста. У таких детей отсутствуют трудности в понимании различных пространственных характеристик (сверху-снизу, впереди-позади, слева-справа), они легко ориентируются в них; свободно и самостоятельно употребляют в речи слова (предлоги), их отражающие; отвечают быстро и уверенно по различным пространственным характеристикам из содержательных направлений развития пространственных представлений детей, предусмотренных ФОП ДО (в «схеме собственного тела»; в «схеме тела» человека, стоящего напротив; на листе бумаги; в пространстве помещения); ответы/действия точные, автоматизированные по различным пространственным характеристикам; ответы/действия выполняют самостоятельно, без помощи взрослого.

Несмотря на то, что у исследуемых детей выявлены все три уровня развития пространственных представлений, но все они стремятся к среднему

уровню: одни дети не добрали по 1-4 баллов до среднего уровня, другие незначительно превысили средний уровень на 2-5 баллов.

Далее остановимся на анализе развития пространственных представлений по основным направлениям: понимание предлогов, обозначающих расположение в пространстве; употребление предлогов, обозначающих расположение в пространстве; ориентация в «схеме собственного тела»; ориентация в «схеме тела» человека, стоящего напротив; ориентация на листе бумаги; ориентация в пространстве помещения.

Правильные ответы по основным направлениям (сериям заданий) пространственных представлений, приведенных в таблице 3, позволяют выстроить рейтинг развития основных направлений пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста. Ниже представлено описание рейтинга развития пространственных представлений.

Наиболее освоенным детьми старшего дошкольного возраста направлением развития пространственных представлений оказалось «ориентировка в схеме собственного тела». Суммарно дети набрали 131 баллов из возможных 200.

Следующим по степени освоения детьми старшего дошкольного возраста направлением развития пространственных представлений оказалось «ориентировка в схеме тела человека, стоящего напротив». Суммарно дети набрали 126 баллов из возможных 200.

На третьем месте по степени освоения детьми старшего дошкольного возраста направлением развития пространственных представлений оказалось «ориентировка на листе бумаги». Суммарно дети набрали 115 баллов из возможных 200.

На четвертом месте по степени освоения детьми старшего дошкольного возраста направлением развития пространственных представлений оказалось «ориентировка в пространстве помещения». Суммарно дети набрали 112 баллов из возможных 200.

На пятом месте по степени освоения детьми старшего дошкольного

возраста направления развития пространственных представлений оказалось «употребление предлогов». Суммарно дети набрали 106 баллов из возможных 200.

Шестое место по степени освоения детьми старшего дошкольного возраста направления развития пространственных представлений оказалось «понимание предлогов». Суммарно дети набрали 103 баллов из возможных 200.

Для большей наглядности полученные результаты представлены на диаграмме в приложении В на рисунке 4.

Далее остановимся на анализе развития пространственных представлений по основным характеристикам: «слева-справа», «впереди-позади», «сверху-снизу». Данные ответов детей представлены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты ответов детей старшего дошкольного возраста по основным характеристикам пространственных представлений (выборка 1)

№ п/п	«Слева-справа»	«Впереди-позади»	«Сверху-снизу»
1	—	+	+
2	+	+	—
3	+	+	+
4	+	—	+
5	—	—	+
6	+	+	+
7	—	+	+
8	+	+	—
9	+	+	—
10	—	+	+
11	—	+	—
12	+	+	+
13	—	+	+
14	—	+	—
15	—	—	+
16	+	+	+
17	—	+	+
18	+	+	—
19	—	+	+
20	+	+	+
Итого	10	17	14

Правильные ответы по основным характеристикам пространственных представлений, приведенных в Таблице 5, позволяют выстроить рейтинг развития основных характеристик пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста. Наиболее освоенной характеристикой оказалась «впереди-позади», суммарно дети набрали 17 из возможных 20 баллов. На втором месте рейтинга оказалась характеристика «сверху-снизу», суммарное количество баллов – 14 из возможных 20, и наименее освоенной оказалась характеристика «слева-справа», суммарно дети набрали 10 из возможных 20 баллов.

Для большей наглядности полученные результаты представлены на диаграмме в приложении Г на рисунке 5.

Таким образом, результаты эмпирического исследования, проведенного на базе дошкольной образовательной организации г. Красноярска с детьми старшего дошкольного возраста (выборка 1) показали, что в данной возрастной группе преобладает средний уровень развития пространственных представлений детей; наиболее освоенным направлением развития пространственных представлений является «ориентировка в схеме собственного тела», а наименее освоенным – «понимание предлогов»; наиболее освоенной пространственной характеристикой является «впереди-позади», наименее освоенной – «слева-справа».

Таблица 6

Первичные результаты диагностики пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста
(выборка 2)

Код ребенка	Критерии развития пространственных представлений детей по сериям заданий																														
	I серия					II серия					III серия					IV серия					V серия					VI серия					
	понимание различных пространственных	самостоятельное употребление слов, отражающих	латентный период ответа	точность, автоматизированность выполнения	использование помощи взрослого	понимание различных пространственных	самостоятельное употребление слов, отражающих	латентный период ответа	точность, автоматизированность выполнения	использование помощи взрослого	понимание различных пространственных	самостоятельное употребление слов, отражающих	латентный период ответа	точность, автоматизированность выполнения	использование помощи взрослого	понимание различных пространственных	самостоятельное употребление слов, отражающих	латентный период ответа	точность, автоматизированность выполнения	использование помощи взрослого	понимание различных пространственных	самостоятельное употребление слов, отражающих	латентный период ответа	точность, автоматизированность выполнения	использование помощи взрослого	понимание различных пространственных	самостоятельное употребление слов, отражающих	латентный период ответа	точность, автоматизированность выполнения	использование помощи взрослого	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	
2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	0	1	1	1	1	1	2	1	2	1	0	1	1	1	1	
3	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	

Окончание таблицы 6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
4	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	
5	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	
6	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2
7	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	0	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1
8	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	0	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1
9	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2
10	1	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
11	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0
12	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
13	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1
14	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
15	1	2	1	2	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	2	1	2	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
16	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	2	2	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0
17	1	1	1	2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1
18	1	2	1	0	1	1	1	1	0	1	2	1	2	2	2	0	0	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1
19	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	0	0	1	1
20	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0

Таблица 7

Обобщенные результаты диагностики развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста – выборка 2, (балл)

Код ребенка	Результаты ответов детей по сериям заданий						Итого	Уровень развития
	I серия	II серия	III серия	IV серия	V серия	VI серия		
1	3	3	4	4	5	3	22	Средний
2	8	6	9	4	7	4	38	Средний
3	3	2	2	3	1	2	13	Низкий
4	8	8	10	8	7	8	49	Высокий
5	6	7	7	6	5	4	35	Средний
6	6	8	5	7	6	8	39	Средний
7	5	7	7	8	3	6	36	Средний
8	8	9	9	5	10	6	47	Высокий
9	9	8	10	7	9	9	52	Высокий
10	6	4	5	9	7	5	36	Средний
11	2	3	4	5	1	2	17	Низкий
12	0	2	2	3	2	2	11	Низкий
13	8	7	5	4	6	6	36	Средний
14	8	5	9	7	8	5	42	Высокий
15	7	0	4	7	2	0	20	Низкий
16	3	1	3	6	4	2	19	Низкий
17	6	4	4	5	7	7	33	Средний
18	5	4	9	3	7	4	32	Средний
19	8	6	4	6	7	3	34	Средний
20	4	3	2	4	2	2	17	Низкий
Итого	113	97	114	111	106	88	—	—

Анализ результатов диагностики развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста, представленный в таблицах 6-7, позволил выделить наличие всех трех уровней развития пространственных представлений в таблице 8.

Распределение детей старшего дошкольного возраста по уровням развития
пространственных представлений по методике «Диагностика
пространственных представлений детей» И.Н. Садовниковой и Л.С.
Цветковой (выборка 2)

№ п/п	Уровень развития пространственных представлений	Количество детей, чел.	Количество детей, %
1	Низкий уровень	6	30
2	Средний уровень	10	50
3	Высокий уровень	4	20

Наглядно, полученные результаты представлены на диаграмме в приложении Д на рисунке 6.

Результаты диагностики показывают, что 30% детей старшего дошкольного возраста показали низкий уровень развития пространственных представлений. Эти дети сталкиваются с трудностями в понимании основных пространственных характеристик (сверху-снизу, впереди-позади, слева-справа) и отсутствием в речи слов (предлогов), их отражающих; при выполнении заданий и ответах на вопросы испытывают очевидные трудности по большинству пространственных характеристик в каждом из содержательных направлений развития пространственных представлений детей, предусмотренных ФОП ДО (в «схеме собственного тела»; в «схеме тела» человека, стоящего напротив; на листе бумаги; в пространстве помещения); точность и автоматизированность ответов/действий отсутствуют по большинству пространственных характеристик в каждом из содержательных направлений развития пространственных представлений детей; ответы/действия выполняет только при непосредственной помощи взрослого по большинству пространственных характеристик в каждом из содержательных направлений развития пространственных представлений детей.

Вместе с тем, 50% испытуемых показали результаты, соответствующие среднему уровню развития пространственных представлений. У детей появляются затруднения в понимании некоторых из основных пространственных характеристик (сверху-снизу, впереди-позади, слева-справа) и возникают сложности в свободном и самостоятельном употреблении в речи слов (предлогов), их отражающих, (употребляют при подсказке взрослых); при выполнении заданий, и ответах на вопросы сомневаются, отвечают после подсказки/наводящих вопросов по отдельным пространственным характеристикам в некоторых из содержательных направлений развития пространственных представлений детей, предусмотренных ФОП ДО (в «схеме собственного тела»; в «схеме тела» человека, стоящего напротив; на листе бумаги; в пространстве помещения); возникают сложности в точности и автоматизированности ответов/действий по некоторым пространственным характеристикам; ответы/действия выполняют с подсказками взрослого.

По результатам диагностики высокий уровень был выявлен у 20% детей старшего дошкольного возраста. У таких детей отсутствуют трудности в понимании различных пространственных характеристик (сверху-снизу, впереди-позади, слева-справа), они легко ориентируются в них; свободно и самостоятельно употребляют в речи слова (предлоги), их отражающие; отвечают быстро и уверенно по различным пространственным характеристикам из содержательных направлений развития пространственных представлений детей, предусмотренных ФОП ДО (в «схеме собственного тела»; в «схеме тела» человека, стоящего напротив; на листе бумаги; в пространстве помещения); ответы/действия точные, автоматизированные по различным пространственным характеристикам; ответы/действия выполняют самостоятельно, без помощи взрослого.

Несмотря на то, что у исследуемых детей выявлены все три уровня развития пространственных представлений, но все они стремятся к среднему

уровню: одни дети не добрали по 1-4 балла до среднего уровня, другие незначительно превысили средний уровень на 1-6 баллов.

Далее остановимся на анализе развития пространственных представлений по основным направлениям: понимание предлогов, обозначающих расположение в пространстве; употребление предлогов, обозначающих расположение в пространстве; ориентация в «схеме собственного тела»; ориентация в «схеме тела» человека, стоящего напротив; ориентация на листе бумаги; ориентация в пространстве помещения.

Правильные ответы по основным направлениям (сериям заданий) пространственных представлений, приведенных в таблице 7, позволяют выстроить рейтинг развития основных направлений пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста. Ниже представлено описание рейтинга развития пространственных представлений.

Наиболее освоенным детьми старшего дошкольного возраста направлением развития пространственных представлений оказалось «ориентировка в схеме собственного тела». Суммарно дети набрали 114 баллов из возможных 200.

Следующим по степени освоения детьми старшего дошкольного возраста направлением развития пространственных представлений оказалось «понимание предлогов». Суммарно дети набрали в этих направлениях по 113 баллов из возможных 200.

На третьем месте по степени освоения детьми старшего дошкольного возраста направления развития пространственных представлений оказалось «ориентировка в схеме тела человека, стоящего напротив». Суммарно дети набрали 111 баллов из возможных 200.

На четвертом месте по степени освоения детьми старшего дошкольного возраста направления развития пространственных представлений оказалось «ориентировка на листе бумаги». Суммарно дети набрали 106 баллов из возможных 200.

На пятом месте по степени освоения детьми старшего дошкольного

возраста направления развития пространственных представлений оказалось «употребление предлогов». Суммарно дети набрали 97 баллов из возможных 200.

На шестом месте по степени освоения детьми старшего дошкольного возраста направления развития пространственных представлений оказалось «ориентировка в пространстве помещения». Суммарно дети набрали 88 балла из возможных 200.

Для большей наглядности полученные результаты представлены на диаграмме в приложении Е на рисунке 7.

Далее остановимся на анализе развития пространственных представлений по основным характеристикам: «слева-справа», «впереди-позади», «сверху-снизу». Данные ответов детей представлены в таблице 9.

Таблица 9

Результаты ответов детей старшего дошкольного возраста по основным характеристикам пространственных представлений (выборка 2)

№ п/п	«Слева-справа»	«Впереди-позади»	«Сверху-снизу»
1	—	+	—
2	—	+	+
3	—	—	+
4	+	+	+
5	—	+	+
6	+	+	+
7	+	+	—
8	+	+	+
9	+	+	+
10	—	+	+
11	—	+	—
12	—	—	+
13	+	—	+
14	+	+	—
15	—	+	+
16	+	+	—
17	—	+	+
18	+	+	—
19	—	+	+
20	—	+	—
Итого	9	17	13

Правильные ответы по основным характеристикам пространственных представлений, приведенных в таблице 9, позволяют выстроить рейтинг развития основных характеристик пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста. Наиболее освоенной характеристикой оказалась «впереди-позади», суммарно дети набрали 17 из возможных 20 баллов. На втором месте рейтинга оказалась характеристика «сверху-снизу», суммарное количество баллов – 13 из возможных 20, и наименее освоенной оказалась характеристика «слева-справа», суммарно дети набрали 9 из возможных 20 баллов.

Для большей наглядности полученные результаты представлены на диаграмме в приложении Ж на рисунке 8.

Таким образом, результаты эмпирического исследования, проведенного на базе дошкольной образовательной организации г. Красноярска с детьми старшего дошкольного возраста (выборка 2) показали, что в данной возрастной группе преобладает средний уровень развития пространственных представлений детей; наиболее освоенным направлением развития пространственных представлений является «ориентировка в схеме собственного тела», а наименее освоенным – «ориентировка в пространстве помещения»; наиболее освоенной пространственной характеристикой является «впереди-позади», наименее освоенной – «слева-справа».

Таким образом, результаты эмпирического исследования, проведенного на базе дошкольной образовательной организации г. Красноярска с детьми старшего дошкольного возраста показали, что в данной возрастной группе и в выборке 1 и в выборке 2 преобладает средний уровень развития пространственных представлений. Наиболее освоенным направлением развития пространственных представлений в этих выборках является «ориентировка в схеме собственного тела». Наименее освоенным направлением пространственных представлений в выборке 1 является – «понимание предлогов», а в выборке 2 – «ориентировка в пространстве помещения». В выборке 1 и выборке 2 наиболее освоенной характеристикой

пространственных представлений оказалась «впереди-позади», а наименее освоенной оказалась характеристика «слева-справа».

На основании проведенной диагностики выявлено, что полученные результаты в обеих группах схожи, есть незначительные различия в количественных и качественных показателях. Количественные показатели в выборке 1, чуть выше количественных показателей в выборке – 2. В связи с этим выборка 1 – является контрольной группой, а выборка 2 – экспериментальной группой.

2.2. Реализация психолого-педагогических условий развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста

В ходе теоретического анализа были выделены и обоснованы следующие психолого-педагогические условия, способствующие развитию пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста: актуализация интереса детей к напольным играм; стимулирование детей к самостоятельной организации напольных игр; обогащение детского игрового опыта в совместной игре с родителями в напольные игры. Эти условия были реализованы в работе с детьми экспериментальной группы.

В основу формирующего эксперимента был положен опыт разработки напольных игр Марка Вайнапель и А.С. Кондрашовой.

С целью реализации первого условия – актуализация интереса детей к напольным играм– мы знакомили их с новыми напольными играми. В рамках этого условия дети научились играть в следующие напольные игры: «Дерево на поляне»; «Познай себя»; «Повтори за мной»; «Достопримечательности Красноярска»; «Приключения божьей коровки».

Описание правил и хода напольных игр представлены в приложении (см. Приложение И).

Каждая из этих игр была ориентирована на одно из направлений развития пространственных представлений детей старшего дошкольного

возраста, предусмотренных ФОП ДО: понимание и употребление предлогов; ориентировка в «схеме собственного тела»; ориентировка в «схеме тела» человека, стоящего напротив; ориентировка на листе бумаги; ориентировка в пространстве помещения. Каждая из этих игр была ориентирована на закрепление основных характеристик пространственных представлений: «слева-справа», «впереди-позади», «сверху-снизу».

Знакомство детей с новыми напольными играми осуществлялось в специально организованной образовательной деятельности детей на занятиях по формированию элементарных математических представлений, а также в свободной деятельности детей.

В рамках специально организованной образовательной деятельности детей на занятиях по формированию элементарных математических представлений знакомство с новой напольной игрой мы начинали с напоминания детям основных правил напольной игры, демонстрации оборудования и материалов конкретной игры. На одном занятии мы знакомили детей с одной игрой.

При подготовке к напольной игре мы стремились обеспечить свободу и безопасность движений, а именно: застегнуть застёжки и молнии на одежде и обуви детей; предоставить детям свободу выбора порядка выполнения игровых заданий, а также партнеров для командных заданий, самостоятельного формирования пар и подгрупп.

При знакомстве детей с напольной игрой мы исключали соревновательный момент, а использовали неожиданное, запоминающееся событие или элемент: нестандартные предметы или материалы; приглашенные гости; необычные игрушки и сказочные персонажи. Занятие мы начинали с рассказа детям короткой истории или сказки, в которой: главный герой обращался с просьбой о помощи (научить его что-то делать, собрать потерянные предметы, найти ценный предмет, узнать, что спрятано и т.д.); раскрывались интересные факты о персонажах или сюжете игры. Введение таких неожиданных моментов привлекало внимание детей,

придавало образовательному процессу игровой характер, повышало интерес детей к изучаемому материалу, стимулировало мотивацию к выполнению игровых заданий. Эмоциональные впечатления и ощущения, связанные с необычными событиями или элементами, усиливают процесс запоминания, т.е. способствуют усвоению знаний.

Далее приглашенные гости, необычные игрушки или сказочные персонажи объясняли цель игры, игровые задания и правила их выполнения применительно к конкретной игре. Такое объяснение могло быть четырех основных форм: видеообращение к детям, телефонный звонок (аудиообращение), письменное обращение, речевое (устное) обращение.

Далее мы переходили к демонстрации детям возможных вариантов выполнения игровых заданий в соответствии с правилами. Здесь мы тоже использовали несколько вариантов демонстрации: видеофрагмент напольной игры, демонстрация взрослыми (педагогами) выполнения игровых заданий и демонстрация педагогом и одним из детей (для этого мы приглашали ребенка, продемонстрировавшего высокий уровень развития пространственных представлений) выполнения игровых заданий.

Затем мы переходили к игре в напольную игру, в которой наравне с детьми принимал участие педагог, тем самым, демонстрируя детям эталон выполнения игровых заданий и соблюдения правил напольной игры, а также напоминая им возможные способы выполнения игровых заданий.

На следующем этапе педагог выходил из игры, уступая место ребенку, но при этом продолжал наблюдать за ходом игры, соблюдении детьми правил игры и правильности выполнения игровых заданий, помогал детям решать мелкие споры о последовательности выполнения игровых действий, очередности их выполнения, качества их выполнения.

В конце занятия подводились итоги игры. Приглашенные гости, необычные игрушки или сказочные персонажи обращались к детям со словами благодарности за оказанную помощь, освоенное умение, собранные предметы, найденный ценный предмет и т.д. После этого мы обращали внимание детей

на то, чему их научила игра: в каких пространствах они ориентировались, какие пространственные характеристики осваивали, какие задания выполняли быстрее и легче, какие вызывали затруднения и требовалось подумать для их выполнения.

После занятия напольную игру мы оставляли в группе, чтобы дети имели возможность в свободной деятельности обратиться к напольной игре, и закрепить пространственные представления, полученный на занятии. Для этого в группе организуется доступное хранение всех элементов игры (игровое поле, карточки). Дети имеют свободный самостоятельный доступ к напольной игре, могут выбирать партнёров по игре, роль в игре. В напольные игры детей мы включали соревновательный момент, предлагая детям выполнять задания без ошибок, на скорость. При необходимости или по запросу детям оказывалась индивидуальная помощь, если возникают сложности в игре: напоминает забытые правила; показывал правильное использование игровых материалов, отвечал на вопросы или помогал в решении спорных ситуаций.

Таким образом, в ходе реализации первого условия дети продемонстрировали интерес и желание играть в напольные игры, содержание которых ориентировано на все направления развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста, предусмотренные ФОП ДО (понимания и употребления предлогов, ориентировки в «схеме собственного тела», ориентировки в «схеме тела» человека стоящего напротив, ориентировки на листе бумаги, ориентировки в пространстве помещения) и закрепление основных характеристик пространственных представлений: «слева-справа», «впереди-позади», «сверху-снизу».

С целью реализации второго условия – стимулирование детей к самостоятельной организации напольных игр – на территории детского сада было создано несколько пространств для самостоятельной игры детей в напольные игры. Основными принципами при создании этих пространств для нас стали – безопасность и доступность.

Принцип безопасности был ориентирован на физическую, психологическую, социальную безопасность. Физическая безопасность предполагала отсутствие в ближайшем пространстве острых углов, колюще-режущих предметов и поверхностей; безопасность материалов (все напольные игры изготовлены с использованием экологически чистых и гипоаллергенных материалов). Психологическая безопасность предполагала создание комфортной обстановки во время игры, минимизация риска возникновения стресса (минимизация ситуаций, вызывающих стрессовые реакции детей, разрешение конфликтных ситуаций). Социальная безопасность предполагала информирование детей о возможных негативных последствиях нарушении правил поведения (не толкаться, соблюдать очередность, застегнуть одежду и обувь).

Принцип доступности был ориентирован на пространственную и информационную доступность, индивидуальный подход к ребенку. Пространственная доступность включала обеспечение простоты перемещения: пространство должно быть организовано таким образом, чтобы свободно расположить игровое поле и играющих детей; удобство пользования игровыми материалами: игровые материалы должны соответствовать зоне ближайшего развития основной массы детей, обеспечивая доступность напольной игры для всех; использование визуальных ориентиров: яркая маркировка и наглядные картинки помогают детям ориентироваться в содержании и правилах игры. Информационная доступность предполагает наглядность и ясность инструкции (задания и правила игры представлены визуально и понятно изложены); разнообразие форм подачи игрового материала (сочетание словесных пояснений, графического изображения, текстового описания и практических действий помогает охватить разные типы восприятия ребенком информации). Индивидуальный подход предполагает учет индивидуальных особенностей детей, т.е. иметь адаптированные игровые задания и необходимые для них игровые материалы; поощрение игровых достижений детей.

Реализация этих принципов в напольных детских играх обеспечивает развитие пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста.

Первое пространство для самостоятельной игры детей в напольные игры было создано в группе. Особенностью этого пространства была его мобильность, то есть пространство было организовано только на время проведения напольной игры. После завершения игрового процесса игровые поля и материалы убираются в коробку для хранения в игровой зоне. Доступ к игровому полю и игровым материалам имели все дети, посещающий данную группу.

В целях поддержания самостоятельной организации напольных игр для детей были изготовлены карточки для каждой из 5 напольных игр, напоминающие детям правила и ход деятельности, пользования игровыми материалами. Информация в карточке изложена кратко, крупным шрифтом, доступно для детей старшего дошкольного возраста.

Карточки хранились в коробке с игровым полем и игровыми материалами к напольной игре, которая помечена яркой маркировкой – с названием игры и картинкой, соответствующей определенной игре, например: «Дерево», «Человек», «Разноцветные следы», «Достопримечательность Красноярск – часовня Параскевы Пятницы», «Божья коровка».

В связи с высоким интересом детей к напольным играм и ограниченностью пространства группы, возникла идея поиска нового пространства для напольных игр, которое позволило бы участвовать в напольной игре большему количеству детей. Было принято решение о создании второго пространства для самостоятельных напольных игр в холле детского сада. Это пространство было постоянным, то есть специально оборудованным и закрепленным за напольными играми. Пространство холла позволяло организовывать командные игры с соревновательными моментами.

При создании такого стационарного пространства для напольных игр в холле на полу были созданы (наклеены цветной изолентой) игровые поля для

5 игр; на стенах холла на уровне глаз детей были размещены карточки (на самоклеящихся наклейках) для каждой из 5 напольных игр, напоминающие детям правила и ход деятельности, пользования игровыми материалами. Игровые материалы для игр находятся в отдельных папках с соответствующими названиями 5 напольных игр и хранятся в одной коробке с надписью: «Напольные игры», которая располагается в холле под карточками с правилами.

С приходом весны и наступлением тепла, дети стали больше времени проводить на улице. Сами дети инициировали перенос игровых полей и материалов для напольных игр на улицу, что заставило нас задуматься о создании третьего пространства для самостоятельных напольных игр детей на участке детского сада. Это пространство было постоянным, то есть специально оборудованным и закрепленным за напольными играми. И позволило проводить соревнования по напольным играм с использованием нескольких игровых полей.

При создании такого стационарного пространства для напольных игр на участке детского сада были созданы (нарисованы краской на асфальте, деревянном полу веранд) игровые поля. Карточки с правилами и ходом деятельности, игровыми материалами, сами игровые материалы хранились в 5 коробках с соответствующими названиями напольных игр в зоне уличных игровых инструментов.

При самостоятельной организации детьми напольной игры на улице: детям напоминалось, что поверхности площадки необходимо проверить на отсутствие острых предметов, а после завершения игрового процесса игровые материалы убирать в коробку и возвращать на место хранения.

Таким образом, в ходе реализации второго условия в детском саду было создано три варианта пространства для напольных игр: в группе (временное), в холле детского сада (постоянное), на участке детского сада (постоянное), что стимулировало самостоятельную организацию напольных игр детей в свободной деятельности и во время прогулок.

С целью реализации третьего условия – обогащение детского игрового опыта в совместной игре с родителями в напольные игры– было организовано просвещение родителей по вопросам использования напольных игр в развитии пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста.

Первым шагом в просвещении родителей стало разработка и проведение двух вебинаров. Первый вебинар был посвящен роли напольных игр в развитии ребенка и важности совместной игры родителей и детей. Второй вебинар был ориентирован на знакомство родителей с видовым разнообразием напольных игр, многообразием их содержания и правил игры. Продолжительность каждого вебинара не более 20 минут. Вебинары проводились в онлайн формате с видеозаписью, а затем выкладывались на образовательную платформу для удалённого взаимодействия педагогов и родителей «Сферум», чтобы каждый родитель смог посмотреть вебинар в любое удобное время. Как оказалось, такой подход к организации просвещения родителей оказался эффективным. Родители 82% детей посмотрели вебинар в онлайн или офлайн формате.

Следующим шагом в просвещении родителей стала разработка и проведение трех мастер-классов для родителей по обучению игре в пять напольных игр, что и детей. После знакомства родителей с напольной игрой и ее правилами, было предложено, по желанию, взять игру домой на выходные, чтобы поиграть с детьми в семейной обстановке. Опираясь на опыт вебинаров, проведение мастер-классов для родителей было организовано по той же схеме. Продолжительность мастер-класса до 15 минут, мастер-класс проводится в онлайн формате с записью видео для дальнейшего размещения в «Сферум».

Дальнейшая наша работа была связана со стимулированием родителей к совместной напольной игре с детьми. Родители охотно откликались на возможность взять игру домой, если: ожидали гостей, близких по возрасту ребенка, планировали детский праздник или день рождения, в семье были еще дети близкого возраста. После возвращения напольной игры в группу мы наблюдали, что дети начали вносить изменения в ход деятельности.

Модернизация напольных игр детьми касалась замены персонажей игры на любимых героев из мультфильмов, например, «божью коровку» меняли на «человека паука»; предлагали дополнить игру еще другими достопримечательностями Красноярска; играли вместе со своей игрушкой.

Такие предложения детей делали игры более интересными для них и разнообразными по содержанию. Дети приносили с собой новых героев игр, изготавливали в группе материалы для напольной игры – рисовали картинки, знакомили других детей со своими идеями, предлагали поиграть в обновленную напольную игру.

Итогом реализации этого условия стала детско-родительская инициатива о проведении «Фестиваль напольных игр», на котором дети и родители имели возможность поиграть в известные напольные игры и поделиться своими идеями об их модернизации.

За 10 дней до фестиваля было организовано информирование родителей о предстоящем фестивале и приглашение их к участию. Для этого совместно с детьми было придумано и изготовлено приглашение для родителей на фестиваль напольных игр и размещено во входной группе, а также размещен анонс-приглашение на фестиваль напольных игр в родительском чате группы.

Формат фестиваля предполагал использование трех нами созданных пространств для напольных игр, где за каждым пространством был закреплен куратор из числа педагогических работников детского сада. Детям и родителям предлагалось выбрать любое из трех пространств. Наибольшей популярностью среди участников фестиваля пользовалось пространство на участке детского сада для напольных игр. Он позволяло принять участие в игре большему количеству желающих и обеспечивало возможность наблюдать, «болеть» за игрой других.

В ходе фестиваля дети знакомили родителей со своими любимыми напольными играми, рассказывали им правила и игровые задания, приглашали поиграть вместе с ними. Дети рассказывали свои идеи изменения, дополнения, чаще всего усложнения правил и игровых заданий. Дети соревновались между

собой, соревновались с родителями, соревновались семьи друг с другом. Соревновательный азарт придал фестивалю больше позитивных эмоций, мотивировал детей к продолжению игр.

По завершении фестиваля все участники были отмечены номинациями. Для родителей мы использовали шуточные номинации, а детям присваивали номинации, связанные с пространственными представлениями. Мы просили родители поделились своими впечатлениями о напольных играх и проведенном мероприятии. Для этого мы использовали Гугл форму, которую просили заполнить родителей по ссылке в родительском чате группы. Анализ результатов опроса родителей показал, что родители узнали о возможностях напольных игр, играть в них родителям понравилось, они отметили интерес детей к этим играм, большая часть родителей никогда не играли в напольные игры.

Таким образом, в ходе реализации третьего психолого-педагогического условия дети совершенствовали умения в совместной игре с родителями в напольные игры, приобрели опыт изменения хода напольных игр (правил, игровых заданий), что подготовило детей к самостоятельному созданию напольных игр.

2.3. Анализ интерпретации результатов исследования

Для оценки эффективности реализации психолого-педагогических условий, способствующих развитию пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста, на заключительном этапе исследования был проведен повторный диагностический срез, с использованием той же адаптированной методики, что и на первом этапе. Ниже представлена таблица 10 с повторными результатами анализа индивидуальных результатов развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста контрольной группы.

Результаты повторной диагностики пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста после окончания формирующего эксперимента (контрольная группа)

Код ребенка	Критерии развития пространственных представлений детей по сериям заданий																														
	I серия					II серия					III серия					IV серия					V серия					VI серия					
	понимание различных пространственных	самостоятельное употребление слов, отражающих	латентный период ответа	точность, автоматизированность выполнения	использование помощи взрослого	понимание различных пространственных	самостоятельное употребление слов, отражающих	латентный период ответа	точность, автоматизированность выполнения	использование помощи взрослого	понимание различных пространственных	самостоятельное употребление слов, отражающих	латентный период ответа	точность, автоматизированность выполнения	использование помощи взрослого	понимание различных пространственных	самостоятельное употребление слов, отражающих	латентный период ответа	точность, автоматизированность выполнения	использование помощи взрослого	понимание различных пространственных	самостоятельное употребление слов, отражающих	латентный период ответа	точность, автоматизированность выполнения	использование помощи взрослого	понимание различных пространственных	самостоятельное употребление слов, отражающих	латентный период ответа	точность, автоматизированность выполнения	использование помощи взрослого	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	0	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
3	2	2	2	1	1	2	2	1	1	0	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2
4	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1
5	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0
6	2	1	2	2	1	1	1	1	1	0	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	0
7	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2
8	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2
9	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	2	1	1	1	0	2	1	1	0	0
10	2	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	0	1	2	1	1	1
11	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1
12	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2
13	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1
14	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0
15	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1
16	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1
17	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2
18	1	2	1	1	1	2	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	0	1	1	2	1	1	2	2	1	2
19	1	1	1	0	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	0	2	2	2	1	1	2	1	1	1
20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1

Таблица 11

Обобщенные результаты диагностики развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста контрольной группы после окончания формирующего эксперимента, (балл)

Код ребенка	Результаты ответов детей по сериям заданий						Итого	Уровень развития
	I серия	II серия	III серия	IV серия	V серия	VI серия		
1	7	8	5	7	7	5	39	Средний
2	6	5	10	10	9	6	46	Высокий
3	8	6	10	9	9	8	50	Высокий
4	10	8	10	6	8	7	49	Высокий
5	2	3	2	2	3	1	13	Низкий
6	7	4	9	7	8	4	40	Средний
7	3	3	9	7	8	8	38	Средний
8	7	5	8	8	5	7	40	Средний
9	4	4	5	3	5	4	25	Средний
10	6	3	3	10	5	6	33	Средний
11	2	2	3	3	3	4	17	Низкий
12	9	10	10	10	9	7	55	Высокий
13	6	5	8	8	8	5	40	Средний
14	8	8	6	6	6	4	38	Средний
15	5	2	5	5	3	5	25	Средний
16	8	10	6	6	7	6	43	Высокий
17	6	6	10	4	6	10	42	Высокий
18	6	7	6	8	5	8	40	Средний
19	4	7	7	8	7	6	39	Средний
20	10	10	10	10	10	7	57	Высокий
Итого	125	116	142	137	131	118	—	—

Анализ результатов диагностики развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста, представленный в таблицах 10-11, позволил выделить наличие всех трех уровней развития пространственных представлений в таблице 12.

Распределение детей старшего дошкольного возраста по уровням развития пространственных представлений по методике «Диагностика пространственных представлений детей» И.Н. Садовниковой и Л.С. Цветковой после окончания формирующего эксперимента (контрольная группа)

№ п/п	Уровень развития пространственных представлений	Количество детей, чел.	Количество детей, %
1	Низкий уровень	2	10
2	Средний уровень	11	55
3	Высокий уровень	7	35

Наглядно, полученные результаты представлены на диаграмме в приложении К на рисунке 9.

Результаты диагностики показывают, что 10% детей старшего дошкольного возраста показали низкий уровень развития пространственных представлений. Эти дети сталкиваются с трудностями в понимании основных пространственных характеристик (сверху-снизу, впереди-позади, слева-справа) и отсутствием в речи слов (предлогов), их отражающих; при выполнении заданий и ответах на вопросы испытывают очевидные трудности по большинству пространственных характеристик в каждом из содержательных направлений развития пространственных представлений детей, предусмотренных ФОП ДО (в «схеме собственного тела»; в «схеме тела» человека, стоящего напротив; на листе бумаги; в пространстве помещения); точность и автоматизированность ответов/действий отсутствуют по большинству пространственных характеристик в каждом из содержательных направлений развития пространственных представлений детей; ответы/действия выполняет только при непосредственной помощи взрослого по большинству пространственных характеристик в каждом из содержательных направлений развития пространственных представлений детей.

Вместе с тем, 55% испытуемых показали результаты, соответствующие среднему уровню развития пространственных представлений. У детей появляются затруднения в понимании некоторых из основных пространственных характеристик (сверху-снизу, впереди-позади, слева-справа) и возникают сложности в свободном и самостоятельном употреблении в речи слов (предлогов), их отражающих, (употребляют при подсказке взрослых); при выполнении заданий, и ответах на вопросы сомневаются, отвечают после подсказки/наводящих вопросов по отдельным пространственным характеристикам в некоторых из содержательных направлений развития пространственных представлений детей, предусмотренных ФОП ДО (в «схеме собственного тела»; в «схеме тела» человека, стоящего напротив; на листе бумаги; в пространстве помещения); возникают сложности в точности и автоматизированности ответов/действий по некоторым пространственным характеристикам; ответы/действия выполняют с подсказками взрослого.

По результатам диагностики высокий уровень был выявлен у 35% детей старшего дошкольного возраста. У таких детей отсутствуют трудности в понимании различных пространственных характеристик (сверху-снизу, впереди-позади, слева-справа), они легко ориентируется в них; свободно и самостоятельно употребляют в речи слова (предлоги), их отражающие; отвечают быстро и уверенно по различным пространственным характеристикам из содержательных направлений развития пространственных представлений детей, предусмотренных ФОП ДО (в «схеме собственного тела»; в «схеме тела» человека, стоящего напротив; на листе бумаги; в пространстве помещения); ответы/действия точные, автоматизированные по различным пространственным характеристикам; ответы/действия выполняют самостоятельно, без помощи взрослого.

Несмотря на то, что у исследуемых детей выявлены все три уровня развития пространственных представлений, большинство из них 55% стремятся к высокому уровню: не добрали по 1-3 балла до высокого уровня.

Далее остановимся на анализе развития пространственных представлений по основным направлениям, предусмотренным ФОП ДО: понимание предлогов, обозначающих расположение в пространстве; употребление предлогов, обозначающих расположение в пространстве; ориентация в «схеме собственного тела»; ориентация в «схеме тела» человека, стоящего напротив; ориентация на листе бумаги; ориентация в пространстве помещения.

Правильные ответы по основным направлениям (сериям заданий) пространственных представлений, приведенных в таблице 11, позволяют выстроить рейтинг развития основных направлений пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста. Ниже представлено описание рейтинга развития пространственных представлений.

Наиболее освоенным детьми старшего дошкольного возраста направлением развития пространственных представлений оказалось «ориентировка в схеме собственного тела». Суммарно дети набрали 142 баллов из возможных 200.

Следующим по степени освоения детьми старшего дошкольного возраста направлением развития пространственных представлений оказалось «ориентировка в схеме тела человека, стоящего напротив». Суммарно дети набрали 137 баллов из возможных 200.

На третьем месте по степени освоения детьми старшего дошкольного возраста направления развития пространственных представлений оказалось «ориентировка на листе бумаги». Суммарно дети набрали 131 баллов из возможных 200.

На четвертом месте по степени освоения детьми старшего дошкольного возраста направления развития пространственных представлений оказалось «понимание предлогов». Суммарно дети набрали 125 баллов из возможных 200.

На пятом месте по степени освоения детьми старшего дошкольного возраста направления развития пространственных представлений оказалось

«ориентировка в пространстве помещения». Суммарно дети набрали 118 баллов из возможных 200.

Шестое место по степени освоения детьми старшего дошкольного возраста направления развития пространственных представлений оказалось «употребление предлогов». Суммарно дети набрали 116 баллов из возможных 200.

Для большей наглядности полученные результаты представлены на диаграмме в приложении Л на рисунке 10.

Далее остановимся на анализе развития пространственных представлений по основным характеристикам, предусмотренным ФОП ДО: «слева-справа», «впереди-позади», «сверху-снизу». Данные ответов детей представлены в таблице 13.

Таблица 13

Результаты ответов детей старшего дошкольного возраста по основным характеристикам пространственных представлений после окончания формирующего эксперимента (контрольная группа)

№ п/п	«Слева-справа»	«Впереди-позади»	«Сверху-снизу»
1	—	+	+
2	+	+	+
3	+	+	+
4	+	+	+
5	—	—	+
6	+	+	+
7	+	+	+
8	+	—	+
9	+	+	—
10	—	+	+
11	—	+	—
12	+	+	+
13	+	+	+
14	—	—	+
15	—	—	+
16	+	+	+
17	+	+	+
18	+	+	+
19	—	+	+
20	+	+	+
Итого	13	16	18

Правильные ответы по основным характеристикам пространственных представлений, приведенных в таблице 13, позволяют выстроить рейтинг развития основных характеристик пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста. Наиболее освоенной характеристикой оказалась «сверху-снизу», суммарно дети набрали 18 из возможных 20 баллов. На втором месте рейтинга оказалась характеристика «впереди-позади», суммарное количество баллов – 16 из возможных 20, и наименее освоенной оказалась характеристика «слева-справа», суммарно дети набрали 13 из возможных 20 баллов.

Для большей наглядности полученные результаты представлены на диаграмме в приложении М на рисунке 11.

Таким образом, результаты контрольной группы эмпирического исследования, проведенного на базе дошкольной образовательной организации г. Красноярска с детьми старшего дошкольного возраста показали, что в данной возрастной группе преобладает средний уровень развития пространственных представлений детей; наиболее освоенным направлением развития пространственных представлений является «ориентировка в схеме собственного тела», а наименее освоенным – «употребление предлогов»; наиболее освоенной пространственной характеристикой является «сверху-снизу», наименее освоенной – «слева-справа».

Ниже представлена таблица 14 с повторными результатами анализа индивидуальных результатов развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы.

Результаты повторной диагностики пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста после окончания формирующего эксперимента (экспериментальная группа)

Код ребенка		Критерии развития пространственных представлений детей по сериям заданий																													
		I серия					II серия					III серия					IV серия					V серия					VI серия				
		понимание различных пространственных самостоятельное употребление слов, отражающих латентный период ответа точность, автоматизированность выполнения использование помощи взрослого	понимание различных пространственных самостоятельное употребление слов, отражающих латентный период ответа точность, автоматизированность выполнения использование помощи взрослого	понимание различных пространственных самостоятельное употребление слов, отражающих латентный период ответа точность, автоматизированность выполнения использование помощи взрослого	понимание различных пространственных самостоятельное употребление слов, отражающих латентный период ответа точность, автоматизированность выполнения использование помощи взрослого	понимание различных пространственных самостоятельное употребление слов, отражающих латентный период ответа точность, автоматизированность выполнения использование помощи взрослого	понимание различных пространственных самостоятельное употребление слов, отражающих латентный период ответа точность, автоматизированность выполнения использование помощи взрослого	понимание различных пространственных самостоятельное употребление слов, отражающих латентный период ответа точность, автоматизированность выполнения использование помощи взрослого	понимание различных пространственных самостоятельное употребление слов, отражающих латентный период ответа точность, автоматизированность выполнения использование помощи взрослого	понимание различных пространственных самостоятельное употребление слов, отражающих латентный период ответа точность, автоматизированность выполнения использование помощи взрослого	понимание различных пространственных самостоятельное употребление слов, отражающих латентный период ответа точность, автоматизированность выполнения использование помощи взрослого	понимание различных пространственных самостоятельное употребление слов, отражающих латентный период ответа точность, автоматизированность выполнения использование помощи взрослого	понимание различных пространственных самостоятельное употребление слов, отражающих латентный период ответа точность, автоматизированность выполнения использование помощи взрослого	понимание различных пространственных самостоятельное употребление слов, отражающих латентный период ответа точность, автоматизированность выполнения использование помощи взрослого	понимание различных пространственных самостоятельное употребление слов, отражающих латентный период ответа точность, автоматизированность выполнения использование помощи взрослого	понимание различных пространственных самостоятельное употребление слов, отражающих латентный период ответа точность, автоматизированность выполнения использование помощи взрослого	понимание различных пространственных самостоятельное употребление слов, отражающих латентный период ответа точность, автоматизированность выполнения использование помощи взрослого	понимание различных пространственных самостоятельное употребление слов, отражающих латентный период ответа точность, автоматизированность выполнения использование помощи взрослого	понимание различных пространственных самостоятельное употребление слов, отражающих латентный период ответа точность, автоматизированность выполнения использование помощи взрослого	понимание различных пространственных самостоятельное употребление слов, отражающих латентный период ответа точность, автоматизированность выполнения использование помощи взрослого	понимание различных пространственных самостоятельное употребление слов, отражающих латентный период ответа точность, автоматизированность выполнения использование помощи взрослого	понимание различных пространственных самостоятельное употребление слов, отражающих латентный период ответа точность, автоматизированность выполнения использование помощи взрослого	понимание различных пространственных самостоятельное употребление слов, отражающих латентный период ответа точность, автоматизированность выполнения использование помощи взрослого	понимание различных пространственных самостоятельное употребление слов, отражающих латентный период ответа точность, автоматизированность выполнения использование помощи взрослого	понимание различных пространственных самостоятельное употребление слов, отражающих латентный период ответа точность, автоматизированность выполнения использование помощи взрослого	понимание различных пространственных самостоятельное употребление слов, отражающих латентный период ответа точность, автоматизированность выполнения использование помощи взрослого	понимание различных пространственных самостоятельное употребление слов, отражающих латентный период ответа точность, автоматизированность выполнения использование помощи взрослого	понимание различных пространственных самостоятельное употребление слов, отражающих латентный период ответа точность, автоматизированность выполнения использование помощи взрослого	понимание различных пространственных самостоятельное употребление слов, отражающих латентный период ответа точность, автоматизированность выполнения использование помощи взрослого		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
1	1	1	1	1	0	2	1	1	2	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	0	1	1	1	1	1

Окончание таблицы 14

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
3	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	
4	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	
5	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	
6	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	
7	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2
8	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1
9	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	0	2	2	2	2	2	
10	2	2	1	1	1	0	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	
11	1	1	1	1	0	1	2	2	1	2	0	2	1	1	1	1	2	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	
12	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	
13	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	
14	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1
15	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	
16	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	2	2	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	
17	2	1	1	2	1	2	1	1	0	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	
18	2	2	1	0	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	
19	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	0	1	1	
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	

Таблица 15

Обобщенные результаты диагностики развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы после окончания формирующего эксперимента, (балл)

Код ребенка	Результаты ответов детей по сериям заданий						Итого	Уровень развития
	I серия	II серия	III серия	IV серия	V серия	VI серия		
1	4	7	5	5	6	5	32	Средний
2	9	9	9	7	8	4	46	Высокий
3	3	4	3	3	2	3	18	Низкий
4	9	10	10	7	9	9	54	Высокий
5	7	8	8	8	6	5	42	Высокий
6	8	10	8	9	8	9	52	Высокий
7	9	8	8	9	6	7	47	Высокий
8	9	9	9	5	10	7	49	Высокий
9	10	9	10	9	4	10	52	Высокий
10	7	4	7	10	6	6	40	Средний
11	4	8	6	6	2	2	28	Средний
12	2	2	4	3	2	4	17	Низкий
13	9	7	6	7	7	6	42	Высокий
14	9	8	9	8	9	6	49	Высокий
15	7	5	6	5	5	2	30	Средний
16	6	4	4	6	5	2	27	Средний
17	7	5	6	7	7	7	39	Средний
18	6	5	10	7	4	5	37	Средний
19	8	6	8	5	7	4	38	Средний
20	5	5	5	5	3	3	26	Средний
Итого	138	133	141	131	116	106	—	—

Анализ результатов диагностики развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста, представленный в таблицах 14-15, позволил выделить наличие всех трех уровней развития пространственных представлений в таблице 16.

Распределение детей старшего дошкольного возраста по уровням развития пространственных представлений по методике «Диагностика пространственных представлений детей» И.Н. Садовниковой и Л.С. Цветковой после окончания формирующего эксперимента
(экспериментальная группа)

№ п/п	Уровень развития пространственных представлений	Количество детей, чел.	Количество детей, %
1	Низкий уровень	2	10
2	Средний уровень	9	45
3	Высокий уровень	9	45

Наглядно, полученные результаты представлены на диаграмме в приложении Н на рисунке 12.

Результаты диагностики показывают, что 10% детей старшего дошкольного возраста показали низкий уровень развития пространственных представлений. Эти дети сталкиваются с трудностями в понимании основных пространственных характеристик (сверху-снизу, впереди-позади, слева-справа) и отсутствием в речи слов (предлогов), их отражающих; при выполнении заданий и ответах на вопросы испытывают очевидные трудности по большинству пространственных характеристик в каждом из содержательных направлений развития пространственных представлений детей, предусмотренных ФОП ДО (в «схеме собственного тела»; в «схеме тела» человека, стоящего напротив; на листе бумаги; в пространстве помещения); точность и автоматизированность ответов/действий отсутствуют по большинству пространственных характеристик в каждом из содержательных направлений развития пространственных представлений детей; ответы/действия выполняет только при непосредственной помощи взрослого по большинству пространственных характеристик в каждом из содержательных направлений развития пространственных представлений детей.

Вместе с тем, 45% испытуемых показали результаты, соответствующие среднему уровню развития пространственных представлений. У детей появляются затруднения в понимании некоторых из основных пространственных характеристик (сверху-снизу, впереди-позади, слева-справа) и возникают сложности в свободном и самостоятельном употреблении в речи слов (предлогов), их отражающих, (употребляют при подсказке взрослых); при выполнении заданий, и ответах на вопросы сомневаются, отвечают после подсказки/наводящих вопросов по отдельным пространственным характеристикам в некоторых из содержательных направлений развития пространственных представлений детей, предусмотренных ФОП ДО (в «схеме собственного тела»; в «схеме тела» человека, стоящего напротив; на листе бумаги; в пространстве помещения); возникают сложности в точности и автоматизированности ответов/действий по некоторым пространственным характеристикам; ответы/действия выполняют с подсказками взрослого.

По результатам диагностики высокий уровень был выявлен у 45% детей старшего дошкольного возраста. У таких детей отсутствуют трудности в понимании различных пространственных характеристик (сверху-снизу, впереди-позади, слева-справа), они легко ориентируется в них; свободно и самостоятельно употребляют в речи слова (предлоги), их отражающие; отвечают быстро и уверенно по различным пространственным характеристикам из содержательных направлений развития пространственных представлений детей, предусмотренных ФОП ДО (в «схеме собственного тела»; в «схеме тела» человека, стоящего напротив; на листе бумаги; в пространстве помещения); ответы/действия точные, автоматизированные по различным пространственным характеристикам; ответы/действия выполняют самостоятельно, без помощи взрослого.

Несмотря на то, что у исследуемых детей выявлены все три уровня развития пространственных представлений, но большинство испытуемых

(90%) показали: высокий уровень (45%) и стремящийся к высокому средний уровень (45%) развития пространственных представлений.

Далее остановимся на анализе развития пространственных представлений по основным направлениям, предусмотренным ФОП ДО: понимание предлогов, обозначающих расположение в пространстве; употребление предлогов, обозначающих расположение в пространстве; ориентация в «схеме собственного тела»; ориентация в «схеме тела» человека, стоящего напротив; ориентация на листе бумаги; ориентация в пространстве помещения.

Правильные ответы по основным направлениям (сериям заданий) пространственных представлений, приведенных в Таблице 15, позволяют выстроить рейтинг развития основных направлений пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста. Ниже представлено описание рейтинга развития пространственных представлений.

Наиболее освоенным детьми старшего дошкольного возраста направлением развития пространственных представлений оказалось «ориентировка в схеме собственного тела». Суммарно дети набрали 141 баллов из возможных 200.

Следующим по степени освоения детьми старшего дошкольного возраста направлением развития пространственных представлений оказалось «понимание предлогов». Суммарно дети набрали в этих направлениях по 138 баллов из возможных 200.

На третьем месте по степени освоения детьми старшего дошкольного возраста направлением развития пространственных представлений оказалось «употребление предлогов». Суммарно дети набрали 133 баллов из возможных 200.

На четвертом месте по степени освоения детьми старшего дошкольного возраста направлением развития пространственных представлений оказалось «ориентировка в схеме тела человека, стоящего напротив». Суммарно дети набрали 131 баллов из возможных 200.

На пятом месте по степени освоения детьми старшего дошкольного возраста направления развития пространственных представлений оказалось «ориентировка на листе бумаги». Суммарно дети набрали 116 баллов из возможных 200.

На шестом месте по степени освоения детьми старшего дошкольного возраста направления развития пространственных представлений оказалось «ориентировка в пространстве помещения». Суммарно дети набрали 106 баллов из возможных 200.

Для большей наглядности полученные результаты представлены на диаграмме в приложении П на рисунке 13.

Далее остановимся на анализе развития пространственных представлений по основным характеристикам, предусмотренным ФОП ДО: «слева-справа», «впереди-позади», «сверху-снизу». Данные ответов детей представлены в таблице 17.

Таблица 17

Результаты ответов детей старшего дошкольного возраста по основным характеристикам пространственных представлений после окончания формирующего эксперимента (экспериментальная группа)

№ п/п	«Слева-справа»	«Впереди-позади»	«Сверху-снизу»
1	+	+	—
2	+	+	+
3	—	+	+
4	+	+	+
5	—	+	+
6	+	+	+
7	+	+	+
8	+	+	+
9	+	+	+
10	+	+	+
11	—	+	—
12	—	—	+
13	+	+	+
14	+	+	+
15	—	+	+
16	+	+	—
17	+	+	+

№ п/п	«Слева-справа»	«Впереди-позади»	«Сверху-снизу»
18	+	+	+
19	+	+	+
20	—	+	+
Итого	14	19	17

Правильные ответы по основным характеристикам пространственных представлений, приведенных в таблице 17, позволяют выстроить рейтинг развития основных характеристик пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста. Наиболее освоенной характеристикой оказалась «впереди-позади», суммарно дети набрали 19 из возможных 20 баллов. На втором месте рейтинга оказалась характеристика «сверху-снизу», суммарное количество баллов – 17 из возможных 20, и наименее освоенной оказалась характеристика «слева-справа», суммарно дети набрали 14 из возможных 20 баллов.

Для большей наглядности полученные результаты представлены на диаграмме в приложении Р на рисунке 14.

Таким образом, результаты эмпирического исследования, проведенного на базе дошкольной образовательной организации г. Красноярска с детьми старшего дошкольного возраста в экспериментальной группе, показали, что в данной возрастной группе у одинакового количества детей выявлены высокий и средний уровни развития пространственных представлений, что составляет большую часть испытуемых детей. Наиболее освоенным направлением развития пространственных представлений является «ориентировка в схеме собственного тела», а наименее освоенным – «ориентировка в пространстве помещения». Наиболее освоенной характеристикой пространственных представлений оказалась характеристика «впереди-позади»; наименее освоенной оказалась характеристика «слева-справа».

Подводя итог, результаты контрольной группы показали, что в данной группе преобладает средний уровень развития пространственных представлений, а в экспериментальной группе – у одинакового количества

детей выявлены высокий и средний уровни развития пространственных представлений, что составляет большую часть испытуемых детей. Наиболее освоенным направлением развития пространственных представлений в обеих группах является «ориентировка в схеме собственного тела», а наименее освоенным в контрольной группе – «употребление предлогов», а в экспериментальной – «ориентировка в пространстве помещения». Наиболее освоенной характеристикой пространственных представлений в контрольной группе оказалась характеристика «сверху-снизу», а в экспериментальной – «впереди-позади». Наименее освоенной в этих группах оказалась характеристика «слева-справа».

Сопоставление результатов исследования развития пространственных представлений детей контрольной группы на начало и окончание опытно-экспериментальной работы позволяет сделать следующие выводы: количество детей с высоким уровнем развития пространственных представлений увеличилось на 5% и составило 35%, количество детей со средним уровнем развития пространственных представлений увеличилось на 5% и составило 55%, а количество детей с низким уровнем уменьшилось на 10% и составило 10%. 5% детей, ранее проявляющие средний уровень развития стали проявлять высокий уровень развития пространственных представлений. 10% детей, ранее проявляющие низкий уровень развития стали проявлять средний уровень развития пространственных представлений. Таким образом, в контрольной группе мы наблюдаем небольшую динамику развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста.

Сопоставление результатов исследования развития пространственных представлений детей экспериментальной группы на начало и окончание опытно-экспериментальной работы позволяет сделать следующие выводы: количество детей с высоким уровнем развития пространственных представлений увеличилось на 25% и составило 45%, количество детей со средним уровнем развития пространственных представлений уменьшилось на 5% и составило 45%, а количество детей с низким уровнем уменьшилось на

20% и составило 10%. 25% детей, ранее проявляющие средний уровень развития стали проявлять высокий уровень развития. 20% детей, ранее проявляющие низкий уровень развития стали проявлять средний уровень развития пространственных представлений, что привело к снижению количества детей со средним и низким уровнем развития пространственных представлений. Таким образом, в экспериментальной группе мы наблюдаем очевидную динамику развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста.

Таким образом, сопоставляя общую динамику развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста в контрольной и экспериментальной группах, становится понятным, что она значительно выше в экспериментальной группе, где проводился формирующий эксперимент по реализации психолого-педагогических условий развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста в процессе использования напольных игр. Все это свидетельствует об эффективности созданных психолого-педагогических условий для развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста.

Выводы по главе 2

Анализ научных работ по вопросам развития пространственных представлений детей дошкольного возраста показал приоритетное использование следующих методов исследования: наблюдение, беседа, анализ продуктов деятельности. Эти методы нашли свое отражение в ряде авторских методик целью которых является исследования пространственных представлений дошкольников или отдельных их сторон. Проанализировав данные методики, направленные на выявление уровня развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста, мы свой выбор остановили на адаптированном варианте методики И.Н. Садовниковой и Л.С. Цветаевой «Диагностика пространственных представлений детей». Адаптация касалась содержательных направлений развития пространственных представлений (замена серии заданий с одной на другую на основе Федеральной образовательной программы дошкольного образования (ФОП ДО) и учета возрастных особенностей детей (сокращение количества вопросов в каждой серии заданий).

Диагностика пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста осуществляется по следующим основным направлениям, предусмотренным Федеральной образовательной программой дошкольного образования: понимание и употребление предлогов; ориентировка в «схеме собственного тела»; ориентировка в «схеме тела» человека, стоящего напротив; ориентировка на листе бумаги; ориентировка в пространстве помещения.

Набранные детьми по результатам выполнения каждой серии заданий баллы суммируются (максимальное количество баллов в серии – 10 баллов) и определяется обобщенный уровень развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста: низкий, средний и высокий.

Анализ полученных результатов осуществляется по следующим критериям: понимание различных пространственных характеристик без самостоятельного называния (выполнение действий, показ картинок); самостоятельное употребление слов, отражающих пространственные характеристики; латентный период ответа; точность, автоматизированность выполнения действий; использование помощи взрослого [4, с. 9–12].

Эмпирическое исследование особенностей развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста было реализовано на базе муниципального детского сада г. Красноярск. В исследовании приняли участие 40 детей, воспитанников подготовительной группы детского сада.

Результаты эмпирического исследования, проведенного на базе дошкольной образовательной организации г. Красноярск с детьми старшего дошкольного возраста, показали, что в данной возрастной группе и в выборке 1 и в выборке 2 преобладает средний уровень развития пространственных представлений. Наиболее освоенным направлением развития пространственных представлений в этих выборках является «ориентировка в схеме собственного тела». Наименее освоенным направлением пространственных представлений в выборке 1 является – «понимание предлогов», а в выборке 2 – «ориентировка в пространстве помещения». В выборке 1 и выборке 2 наиболее освоенной характеристикой пространственных представлений оказалась «впереди-позади», а наименее освоенной оказалась характеристика «слева-справа».

Таким образом, полученные результаты в обеих группах схожи, есть незначительные различия в количественных и качественных показателях. Количественные показатели в выборке 1, чуть выше количественных показателей в выборке – 2. В связи с этим выборка 1 – является контрольной группой, а выборка 2 – экспериментальной группой.

В ходе теоретического анализа были выделены и обоснованы следующие психолого-педагогические условия, способствующие развитию пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста:

актуализация интереса детей к напольным играм; стимулирование детей к самостоятельной организации напольных игр; обогащение детского игрового опыта в совместной игре с родителями в напольные игры. Эти условия были реализованы в работе с детьми экспериментальной группы.

В основу формирующего эксперимента был положен опыт разработки напольных игр Марка Вайнапель и А.С. Кондрашовой.

С целью реализации первого условия – актуализация интереса детей к напольным играм – мы знакомили их с новыми напольными играми. В рамках этого условия дети научились играть в следующие напольные игры: «Дерево на поляне»; «Познай себя»; «Повтори за мной»; «Достопримечательности Красноярска»; «Приключения божьей коровки». Каждая из этих игр была ориентирована на одно из направлений развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста, предусмотренных ФОП ДО: понимание и употребление предлогов; ориентировка в «схеме собственного тела»; ориентировка в «схеме тела» человека, стоящего напротив; ориентировка на листе бумаги; ориентировка в пространстве помещения. Каждая из этих игр была ориентирована на закрепление основных характеристик пространственных представлений: «слева-справа», «впереди-позади», «сверху-снизу». Знакомство детей с новыми напольными играми осуществлялось в специально организованной образовательной деятельности детей на занятиях по формированию элементарных математических представлений, а также в свободной деятельности детей.

С целью реализации второго условия – стимулирование детей к самостоятельной организации напольных игр – на территории детского сада было создано три пространств для самостоятельной игры детей в напольные игры. Основными принципами при создании этих пространств для нас стали – безопасность и доступность. Первое пространство для самостоятельной игры детей в напольные игры было создано в группе. Особенностью этого пространства была его мобильность, то есть пространство было организовано только на время проведения напольной игры. Второе

пространство для самостоятельных напольных игр было создано в холле детского сада. Это пространство было постоянным, то есть специально оборудованным и закрепленным за напольными играми. Пространство холла позволяло организовывать командные игры с соревновательными моментами. Третье пространство для самостоятельных напольных игр детей было создано на участке детского сада. Это пространство было постоянным, то есть специально оборудованным и закрепленным за напольными играми. И позволило проводить соревнования по напольным играм с использованием нескольких игровых полей.

С целью реализации третьего условия – обогащение детского игрового опыта в совместной игре с родителями в напольные игры – было организовано просвещение родителей по вопросам использования напольных игр в развитии пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста. Которое включало: разработку и проведение двух вебинаров о роли напольных игр в развитии ребенка и знакомство родителей с видовым разнообразием напольных игр, многообразием их содержания и правил игры; разработку и проведение трех мастер-классов для родителей по обучению игре в напольные игры; стимулированием родителей к совместной напольной игре с детьми в семье (возможность взять игру домой на вечер, выходной или праздничный день); проведении «Фестиваль напольных игр», на котором дети и родители имели возможность поиграть в известные напольные игры и поделиться своими идеями об их модернизации.

Для оценки эффективности реализации психолого-педагогических условий, способствующих развитию пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста, на заключительном этапе исследования был проведен повторный диагностический срез, с использованием той же адаптированной методики, что и на первом этапе.

Результаты контрольного этапа исследования, проведенного на базе дошкольной образовательной организации г. Красноярска с детьми старшего дошкольного возраста показали, что в данной возрастной группе в

контрольной группе преобладает средний уровень развития пространственных представлений, а в экспериментальной группе – одинакового количества детей с высоким и средним уровнем развития пространственных представлений, что составляет большую часть детей этой группы. Наиболее освоенным направлением развития пространственных представлений в обеих группах является «ориентировка в схеме собственного тела», а наименее освоенным в контрольной группе – «употребление предлогов», а в экспериментальной – «ориентировка в пространстве помещения». Наиболее освоенной характеристикой пространственных представлений в контрольной группе оказалась характеристика «сверху-снизу», а в экспериментальной – «впереди-позади». Наименее освоенной в этих группах оказалась характеристика «слева-справа».

Таким образом, сопоставляя общую динамику развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста в контрольной и экспериментальной группах, становится понятным, что она значительно выше в экспериментальной группе, где проводился формирующий эксперимент по реализации психолого-педагогических условий развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста в процессе использования напольных игр. Все это свидетельствует об эффективности психолого-педагогических условий для развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретический анализ по вопросу развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста позволила сформулировать следующие выводы.

Пространство – это всеобщая, объективная форма существования материи, которая выражает порядок расположения одновременно существующих объектов. Его основными характеристиками являются: протяженность, однородность, изотропность и трехмерность) [11, с. 103–109; 7, с. 216]. Представление рассматриваются как индивидуальный чувственный образ предметов и ситуаций действительности, возникающих в сознании человека в момент отсутствия того, что представляется, благодаря действию памяти или воображения. Анализ психологических аспектов понятия «представление» позволяет сделать вывод о его характерных особенностях: интенсивность, фрагментарность, неустойчивость, обобщенность [8, с. 15–17].

В результате, пространственные представления – это представления о форме, величине, местоположении и перемещении предметов относительно друг друга и собственного тела, относительно окружающих предметов, возникающие в сознании человека в результате работы памяти или воображения. Пространственные представления характеризуются: наглядностью, фрагментарностью, динамичностью, обобщенностью. Пространственные представления – это основной компонент познания и осуществления любой деятельности человека. Развитие пространственных представлений является ключевым элементом для успешного осуществления любой человеческой деятельности [40, с. 502–507].

Пространственные представления в дошкольном возрасте характеризуются рядом особенностей: пространственные представления у детей дошкольного возраста имеют следующие особенности: ориентация на конкретно-чувственный опыт, где ребенок определяет все относительно своего тела; трудность для ребенка – различения правой и левой руки, потому

что оно базируется на основе функционального преимущества правой руки над левой, которое вырабатывается в работе практической деятельности; относительность пространственных отношений, где для определения отношения предметов детям приходится представлять себя на место объекта; легкость в определении пространственных отношений к объектам в статическом состоянии по сравнению с движущимися объектами; легкость в определении пространственных отношений к объектам, находящимся близко к ребенку [1, с. 48–50].

В развитии пространственных представлений участвуют все органы чувств, посредством которых мы осязаем, видим, слышим, чувствуем запахи. Но у маленьких детей особая роль принадлежит кинестетическому и зрительному анализаторам [12, с. 39].

Развитие у детей пространственных представлений является ключевым аспектом их интеллектуального развития и играет важную роль в подготовке к школьному образованию. Развитие пространственных представлений происходит в рамках целенаправленной педагогической работы и является неотъемлемой частью любых детских активных занятий, включая игры, конструирование и рисование. Ключевым фактором в развитии пространственных представлений является активное взаимодействие с пространством [54, с. 564–567].

Напольные игры представляют собой особый вид игровых активностей, которые происходят на поверхности пола и предназначены для развлечения и обучения детей и взрослых. [31, с. 124–125]. Они являются эффективным инструментом для развития пространственных представлений и могут быть использованы как в специально организованной образовательной деятельности детей старшего дошкольного возраста, так и в их свободной деятельности. Психолого-педагогическими условиями, способствующими развитию пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста, могут выступать: обогащение игрового опыта детей в напольные

игры; создание пространства в детском саду для напольных игр; вовлечение родителей в совместную игру с детьми в напольные игры.

Анализ научных работ по вопросам развития пространственных представлений детей дошкольного возраста показал приоритетное использование следующих методов исследования: наблюдение, беседа, анализ продуктов деятельности. Эти методы нашли свое отражение в ряде авторских методик целью которых является исследования пространственных представлений дошкольников или отдельных их сторон. Проанализировав данные методики, направленные на выявление уровня развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста, мы свой выбор остановили на адаптированном варианте методики И.Н. Садовниковой и Л.С. Цветаевой «Диагностика пространственных представлений детей». Адаптация касалась содержательных направлений развития пространственных представлений (замена серии заданий с одной на другую на основе Федеральной образовательной программы дошкольного образования (ФОП ДО) и учета возрастных особенностей детей (сокращение количества вопросов в каждой серии заданий).

Диагностика пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста осуществляется по следующим основным направлениям, предусмотренным Федеральной образовательной программой дошкольного образования: понимание и употребление предлогов; ориентировка в «схеме собственного тела»; ориентировка в «схеме тела» человека, стоящего напротив; ориентировка на листе бумаги; ориентировка в пространстве помещения.

Набранные детьми по результатам выполнения каждой серии заданий баллы суммируются (максимальное количество баллов в серии – 10 баллов) и определяется обобщенный уровень развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста: низкий, средний и высокий.

Анализ полученных результатов осуществляется по следующим критериям: понимание различных пространственных характеристик без самостоятельного называния (выполнение действий, показ картинок); самостоятельное употребление слов, отражающих пространственные характеристики; латентный период ответа; точность, автоматизированность выполнения действий; использование помощи взрослого [4, с. 9–12].

Эмпирическое исследование особенностей развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста было реализовано на базе муниципального детского сада г. Красноярска. В исследовании приняли участие 40 детей, воспитанников подготовительной группы детского сада.

Результаты эмпирического исследования, проведенного на базе дошкольной образовательной организации г. Красноярска с детьми старшего дошкольного возраста, показали, что в данной возрастной группе и в выборке 1 и в выборке 2 преобладает средний уровень развития пространственных представлений. Наиболее освоенным направлением развития пространственных представлений в этих выборках является «ориентировка в схеме собственного тела». Наименее освоенным направлением пространственных представлений в выборке 1 является – «понимание предлогов», а в выборке 2 – «ориентировка в пространстве помещения». В выборке 1 и выборке 2 наиболее освоенной характеристикой пространственных представлений оказалась «впереди-позади», а наименее освоенной оказалась характеристика «слева-справа».

Таким образом, полученные результаты в обеих группах схожи, есть незначительные различия в количественных и качественных показателях. Количественные показатели в выборке 1, чуть выше количественных показателей в выборке – 2. В связи с этим выборка 1 – является контрольной группой, а выборка 2 – экспериментальной группой.

В ходе теоретического анализа были выделены и обоснованы следующие психолого-педагогические условия, способствующие развитию пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста:

актуализация интереса детей к напольным играм; стимулирование детей к самостоятельной организации напольных игр; обогащение детского игрового опыта в совместной игре с родителями в напольные игры. Эти условия были реализованы в работе с детьми экспериментальной группы.

В основу формирующего эксперимента был положен опыт разработки напольных игр Марка Вайнапель и А.С. Кондрашовой.

С целью реализации первого условия – актуализация интереса детей к напольным играм – мы знакомили их с новыми напольными играми. В рамках этого условия дети научились играть в следующие напольные игры: «Дерево на поляне»; «Познай себя»; «Повтори за мной»; «Достопримечательности Красноярска»; «Приключения божьей коровки». Каждая из этих игр была ориентирована на одно из направлений развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста, предусмотренных ФОП ДО: понимание и употребление предлогов; ориентировка в «схеме собственного тела»; ориентировка в «схеме тела» человека, стоящего напротив; ориентировка на листе бумаги; ориентировка в пространстве помещения. Каждая из этих игр была ориентирована на закрепление основных характеристик пространственных представлений: «слева-справа», «впереди-позади», «сверху-снизу». Знакомство детей с новыми напольными играми осуществлялось в специально организованной образовательной деятельности детей на занятиях по формированию элементарных математических представлений, а также в свободной деятельности детей.

С целью реализации второго условия – стимулирование детей к самостоятельной организации напольных игр – на территории детского сада было создано три пространств для самостоятельной игры детей в напольные игры. Основными принципами при создании этих пространств для нас стали – безопасность и доступность. Первое пространство для самостоятельной игры детей в напольные игры было создано в группе. Особенностью этого пространства была его мобильность, то есть пространство было организовано только на время проведения напольной игры. Второе пространство для

самостоятельных напольных игр было создано в холле детского сада. Это пространство было постоянным, то есть специально оборудованным и закрепленным за напольными играми. Пространство холла позволяло организовывать командные игры с соревновательными моментами. Третье пространство для самостоятельных напольных игр детей было создано на участке детского сада. Это пространство было постоянным, то есть специально оборудованным и закрепленным за напольными играми. И позволило проводить соревнования по напольным играм с использованием нескольких игровых полей.

С целью реализации третьего условия – обогащение детского игрового опыта в совместной игре с родителями в напольные игры – было организовано просвещение родителей по вопросам использования напольных игр в развитии пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста. Которое включало: разработку и проведение двух вебинаров о роли напольных игр в развитии ребенка и знакомство родителей с видовым разнообразием напольных игр, многообразием их содержания и правил игры; разработку и проведение трех мастер-классов для родителей по обучению игре в напольные игры; стимулированием родителей к совместной напольной игре с детьми в семье (возможность взять игру домой на вечер, выходной или праздничный день); проведении «Фестиваль напольных игр», на котором дети и родители имели возможность поиграть в известные напольные игры и поделиться своими идеями об их модернизации.

Для оценки эффективности реализации психолого-педагогических условий, способствующих развитию пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста, на заключительном этапе исследования был проведен повторный диагностический срез, с использованием той же адаптированной методики, что и на первом этапе.

Результаты контрольного этапа исследования, проведенного на базе дошкольной образовательной организации г. Красноярска с детьми старшего дошкольного возраста показали, что в данной возрастной группе в

контрольной группе преобладает средний уровень развития пространственных представлений, а в экспериментальной группе – одинакового количества детей с высоким и средним уровнем развития пространственных представлений, что составляет большую часть детей этой группы. Наиболее освоенным направлением развития пространственных представлений в обеих группах является «ориентировка в схеме собственного тела», а наименее освоенным в контрольной группе – «употребление предлогов», а в экспериментальной – «ориентировка в пространстве помещения». Наиболее освоенной характеристикой пространственных представлений в контрольной группе оказалась характеристика «сверху-снизу», а в экспериментальной – «впереди-позади». Наименее освоенной в этих группах оказалась характеристика «слева-справа».

Сопоставляя общую динамику развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста в контрольной и экспериментальной группах, становится понятным, что она значительно выше в экспериментальной группе, где проводился формирующий эксперимент по реализации психолого-педагогических условий развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста в процессе использования напольных игр. Все это свидетельствует об эффективности психолого-педагогических условий для развития пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста

Таким образом, гипотеза, выдвинутая в начале исследования состоящая в предположении о том, что развитию пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста будет способствовать комплекс психолого-педагогических условий: актуализация интереса детей к напольным играм; стимулирование детей к самостоятельной организации напольных игр; обогащение детского игрового опыта в совместной игре с родителями в напольные игры, нашла свое подтверждение. Цель работы достигнута, задачи решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Азанович А.А., Кузнецова В.С., Томаровская Е.Ю. Особенности формирования пространственных представлений у детей дошкольного возраста // Гуманитарные и естественнонаучные исследования как фактор научно-технического прогресса: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции (14 июня 2022г.). Белгород: ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2022. С. 48– 50.
2. Ананьев Б.Г., Рыбалко Е.Ф. Особенности восприятия пространства у детей: Учебное пособие. М.: Просвещение, 1964. 304 с.
3. Иншакова О.Б. Колесникова А.М. Пространственно-временные представления. Учебно-методическое пособие. М.: В. Секачев, 2006. 80 с.
4. Безруких М.М. Филиппова Т.А., Верба А.С., Иванов В.В., Сергеева В.Е. Особенности функционального развития детей 6-7 лет и прогнозирование рисков дезадаптации и трудностей обучения // Новые исследования. 2020. № 1(61). С. 19– 36.
5. Белкин А.С. Основы возрастной педагогики: Учебное пособие для студентов высш. Пед. учебных заведений. М.: Изд-во центр «Академия», 2005. 142 с.
6. Бондаренко А.К., Матусик А.И. Воспитание детей в игре: Учебное пособие. М.: Просвещение, 1983. 192 с.
7. Бубновская О.В. Психология: Учебное пособие. Владивосток: ВГУЭС, 2014. 216 с.
8. Веряев А.А., Шалаев И.К. От образовательных сред к образовательному пространству: понятие, формирование, свойства // Педагог. 1998. № 1. С. 15– 17.

9. Гальперин П.Я., Запорожец А.В., Карпова С.Н. Актуальные проблемы возрастной психологии // Вопросы психологии. 1971. № 4 (14). С. 6–20.
10. Гамезо М.В. Общая психология: Учебно-методическое пособие. М.: Ось-89, 2007. 352 с.
11. Грачев В.Д., Адрианова Л.А., Андрейченко Г.В. Философия: Учебник / Под ред. Андрейченко Г.В., Грачева В.Д. Ставрополь: Изд-во Ставроп. гос. ун-та, 2001. 245 с.
12. Грудненко Е.А. Психологическая готовность к школе. Подходы отечественных психологов к определению психологической готовности // Тенденции развития педагогической науки.: Материалы межд. заочной науч.-практ. конф. 23 октября 2010 г. М., 2010. 39 с. URL: <https://www.fb2mobile.ru/grudnenko-e-a/psikhologicheskaya-gotovnost-rebenka-k-shkole/> (дата обращения: 07.11.2024).
13. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: Учебный словарь/ Совмещ. ред. изд. Даля В.И. и Бодуэна де Куртенэ И.А. М.: Олма-Пресс: Крас. пролетарий, 2004. 700 с.
14. Дегтярёва И.И., Мишанина В.И. Особенности развития двигательной активности у детей старшего дошкольного возраста // Международный студенческий научный вестник. 2016. № 5. С. 242– 243.
15. Длугач Т.Б. От Канта к Фихте: Сравнительно-исторический анализ: Учебник. М.: «Канон» РООИ «Реабилитация», 2010. 368 с.
16. Доцник И.В., Маняхина К.К., Лукьянов А.П., Юдина Н.М. Физическая культура в дошкольном учреждении как основа для физического развития, здоровья и безопасности ребенка // Международный студенческий научный вестник. 2016. № 5. С. 330– 331.
17. Забродина Н.А. Формирование мыслительных операций старших дошкольников в деятельности: Учебное пособие. Ульяновск: УлГПУ, 2013. 76 с.

18. Каленникова Т.Г., Борисевич А.Р. Словарь психолого-педагогических понятий: Справочное пособие для студентов. Минск: БГТУ, 2007. 74 с.
19. Клопотова Е.Е., Самкова И.А. Возрастные особенности развития познавательной активности в дошкольном возрасте // Психолого-педагогические исследования, 2019. №2. С. 23–35.
20. Клопотова Е.Е., Федоров В.В. Методика «Схематизация» в цифровом формате для оценки уровня развития пространственных представлений дошкольников // Психолого-педагогические исследования. 2024. № 3. С. 35–51. URL:https://psyjournals.ru/journals/psyedu/archive/2024_n3/Klopotova_Fedorov (дата обращения: 11.11.2024).
21. Козлова С.А., Куликова Т.А. Дошкольная педагогика: Учебное пособие для студентов дошк. отд-ний и фак. сред. пед. учеб. заведений. 2. изд., перераб. и доп. М.: Академия, 2000. 416 с.
22. Кондрашова А.С. Напольные игры и задания для детей: Учебное пособие. Красноярск: ООО РПБ «Амальгама», 2020. 60 с.
23. Кочетова Е.С. Педагогические условия развития пространственных представлений у детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности // Научный журнал молодежная наука: тенденции развития. 2021. № 2. С. 54–62.
24. Крежевских О.В. Развивающая предметно-пространственная среда дошкольной образовательной организации: Учебное пособие для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2023. 165 с.
25. Кудинова М.И. Формирование пространственных представлений у детей старшего дошкольного возраста средствами дидактических игр и упражнений // Современные наукоемкие технологии. 2016. № 3 (12). С. 360–364.
26. Кулемзин В. М. Игра в жизни и жизнь в игре // Культурологические исследования в Сибири, 2002. № 2. С.95– 99.

27. Люблинская А.А. Особенности освоения пространства детьми дошкольного возраста // Формирование восприятия пространства и пространственных представлений у детей: Учебное пособие. М.: Известия АПН РСФСР, 1956. 222 с.
28. Маклаков А.Г. Общая психология: Учебник. СПб.: Питер, 2001. 592 с.
29. Менджерицкая Д.В. Воспитателю о детской игре. М.: Просвещение, 1982. 128 с. URL: <https://www.livelib.ru/book/1265638/editions> (дата обращения: 26.04.2025).
30. Меренкова В.С., Пронина А.Н., Ельникова О.Е., Комлик Л.Ю., Фаустова И.В. Словарь психологических терминов. Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2016. 100 с.
31. Микляева Н.В. Академия дошкольных наук: комплекс напольных подвижных развивающих игр для семейного детского сада: Методическое пособие. М.: Изд-во МПСУ, 2020. 142 с.
32. Михайлова З.А., Бабаева Т.И., Кларина Л.М., Серова З.А. Развитие познавательно-исследовательских умений у старших дошкольников: Учебное пособие. СПб.: Детство-Пресс, 2017. 153 с.
33. Моргачева И.Н. Ребенок в пространстве. Подготовка дошкольников с общим недоразвитием речи к обучению письму посредством развития пространственных представлений: Методическое пособие. СПб.: Детство-Пресс, 2009. 212 с.
34. Недоспасова В.А. Растем, играя: средний и старший дошкольный возраст. М.: Просвещение, 2002. 96 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000744422?ysclid=lwyli6ejit595315630> (дата обращения: 14.02.2025).
35. Никулин Д.В., Ахундов М.Д., Баженов Л.Б., Касавин И.Т., Бернштейн В.О. Пространство / Гуманитарный портал: Концепты // Центр гуманитарных технологий (последняя редакция 2023). 89 с. URL: <https://gtmarket.ru/concepts/6948> (дата обращения: 21.03.2024).

36. Нищева Н.В. Предметно-пространственная развивающая среда в детском саду. Принципы построения, советы, рекомендации: Методическое пособие. СПб.: Детство-Пресс, 2006. 128 с.
37. Овсянникова М.П. Значение игры для дошкольников // Молодой ученый. 2017. № 9. С. 347–350.
38. Ожегов С.И., Толковый словарь русского языка: Учебный словарь / Под ред. Шведовой Н.Ю. М.: ИТИ Технологии, 2008. 944 с.
39. Плаксина Л.И. Психолого-педагогическая характеристика детей с нарушением зрения: Учебное пособие. М.: РАОИКП, 1999. 49 с.
40. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: Учебник. СПб.: Питер, 2002. 720 с.
41. Самоукина Н.В. «Игры, в которые играют...». М.: Феникс, 2000. 160 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000646232?ysclid=lwym3bbjc7158347608> (дата обращения: 14.10.2024).
42. Семаго Н.Я. Методика формирования пространственных представлений у детей дошкольного и младшего школьного возраста: Практическое пособие. М.: Айрис-Пресс, 2007. 112 с.
43. Словарь практического психолога: Учебный словарь / Сост. С.Ю. Головин. М., Минск: АСТ, Харвест. 1998. 554 с. URL: <https://www.dicsonline.ru/slovary/psihologicheskiiy-slovar> (дата обращения 23.03.2024).
44. Смирнова Е.О. Психология и педагогика игры: Учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2023. 223 с.
45. Собкин В.С., Казначеева К.Н. Игра ребенка – дошкольника глазами родителей // Вестник Практической Психологии Образования. 2009. №2 (19). С. 45–54.
46. Сочеванова Е.А. Игровые упражнения и игры на асфальте: Учебное пособие. СПб.: Детство-Пресс, 2020. 96 с.

47. Ушаков Д.Н. Толковый словарь современного русского языка: Учебный словарь / Под ред. Татьянченко Н. Ф. М.: Альта-Пресс, 2005. 1216 с.
48. Фатеева Г.И. Психолого-педагогический подход к развитию пространственных представлений у детей дошкольного возраста // Актуальные задачи педагогики: Сборник материалов VIII Международной научной конференции (г. Москва, ноябрь 2017 г.). М.: Буки-Веди, 2017. С. 73–75.
49. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования / Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 г. № 1155 г. Москва // Российская газета «RG.RU». URL: <http://www.rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html> (дата обращения: 07.03.2024).
50. Хомская Е.Д. Изучение биологических основ психики с позиций нейропсихологии // Вопросы психологии, 1999. № 3. С. 46–47.
51. Шемякин Ф. Н. Сборник статей: В 2 т. Т. 1. Ориентация в пространстве // Психологическая наука в СССР. М., 1959. 600 с.
52. Шорыгина Т.А. Учимся ориентироваться в пространстве: материалы для развития пространственного восприятия у дошкольников: Методическое пособие. М.: ТЦ Сфера, 2004. 80 с.
53. Эльконин Д.Б. Детская психология: Учебник / 6-е изд. М.: Академия, 2011. 383 с.
54. Newcombe, N. S., Uttal, D. H., & Sauter, M. Spatial development. The Oxford Handbook of Developmental Psychology. 2013. Vol. 13(1). P. 564–567.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Материалы к методике И.Н. Садовниковой и Л.С. Цветаевой «Диагностика пространственных представлений детей» (адаптированный вариант)

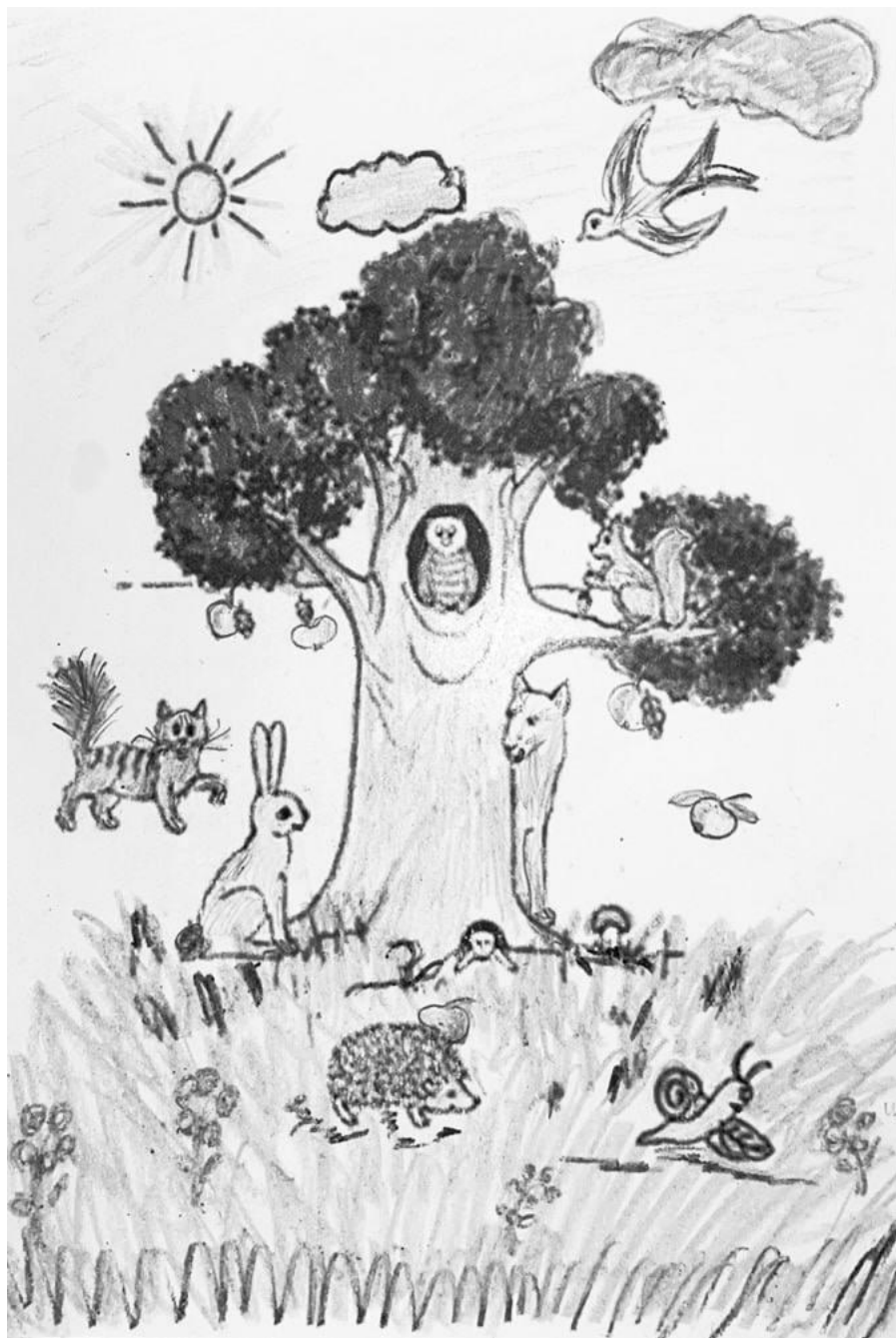


Рисунок 1. Рисунок к I и II серии заданий



Рисунок 2. Рисунок к V серии заданий

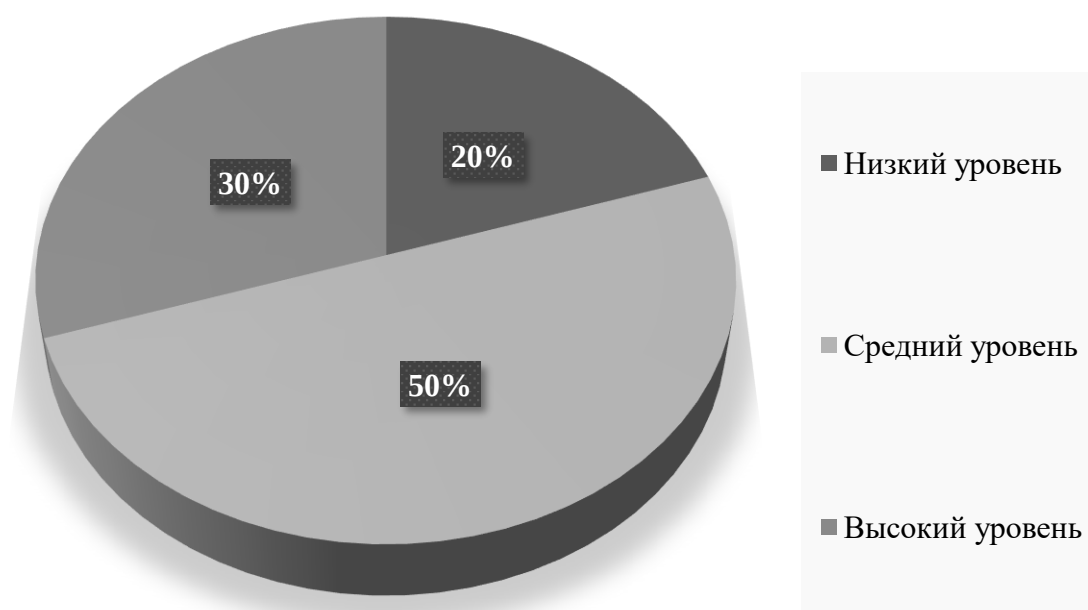


Рисунок 3. Распределение детей старшего дошкольного возраста по уровням развития пространственных представлений до начала опытно-экспериментальной работы (выборка 1)



Рисунок 4. Распределение детей старшего дошкольного возраста по основным направлениям развития пространственных представлений до начала опытно-экспериментальной работы (выборка 1)



Рисунок 5. Распределение детей старшего дошкольного возраста по основным характеристикам развития пространственных представлений до начала опытно-экспериментальной работы (выборка 1)

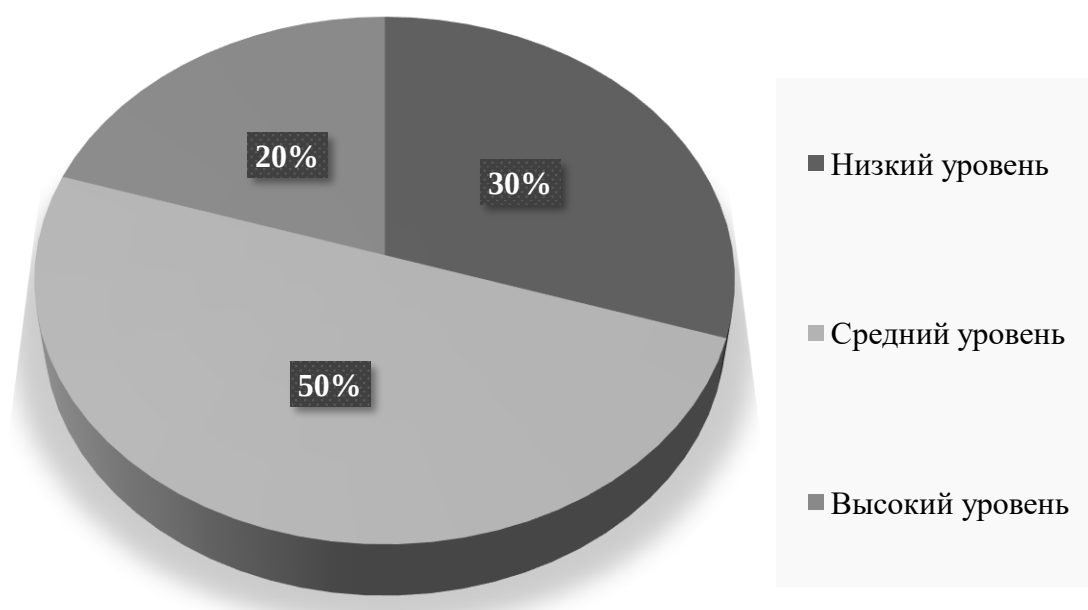


Рисунок 6. Распределение детей старшего дошкольного возраста по уровням развития пространственных представлений до начала опытно-экспериментальной работы (выборка 2)



Рисунок 7. Распределение детей старшего дошкольного возраста по основным направлениям развития пространственных представлений до начала опытно-экспериментальной работы (выборка 2)



Рисунок 8. Распределение детей старшего дошкольного возраста по основным характеристикам развития пространственных представлений до начала опытно-экспериментальной работы (выборка 2)

Напольные игры

Игра «Дерево на поляне».

Направление «Развитие понимания и употребления предлогов».

Цель: развитие умения понимать и употреблять предлоги; развитие основных характеристик пространственных представлений: «слева-справа», «впереди-позади», «сверху-снизу».

Оборудование: Игровое поле «Дерево на поляне», карточки с заданиями (изображения животных, растений), картинка-образец «Дерево на поляне» с расположенными на ней деталями, изображенными на карточках с заданиями.

Форма организации: подгрупповая.

Правила и ход деятельности. На игровом поле изображены: на поляне с травой растет дерево-яблоня, вокруг которого расположены пустые круги для раскладывания соответствующих карточек. Возле поля педагог раскладывает карточки с заданиями (изображения животных, растений). Педагог-психолог объясняет правила игры: на картинке-образце «Дерево на поляне» показывает правильно расположение деталей на этой картинке, то есть облака – НАД деревом, яблоки падают – С дерева, крот – ПОД деревом, ежик, улитка – ПЕРЕД деревом, заяц, кошка – СЛЕВА от дерева, гриб – СПРАВА от дерева, белка – НА ветке, волк – ЗА деревом, солнце – В ВЕРХНЕМ ЛЕВОМ углу, птица – В ПРАВОМ ВЕРХНЕМ углу.

1 уровень сложности: игроки по очереди берут карточки с заданиями и кладут на игровое поле, в соответствии с картинкой образца. При раскладывании карточек на поле, игрок должен называть место расположения карточки относительно дерева с использованием нужного предлога, например, белка сидит НА ветке, яблоки падают С дерева. Когда все карточки будут на своих местах игрового поля – игра окончена.

Педагог собирает все карточки, перемешивает их и игру можно начать снова, чтобы была возможность использовать игроками других предлогов в игре.

2 уровень сложности: педагог-психолог называет задание с карточки, а участник прыгает в соответствующие пустые круги на игровом поле, например, крот ПОД деревом, гриб СЛЕВА от дерева.

Ожидаемые результаты: развитие понимания и умения употреблять предлоги; развитие основных характеристик пространственных представлений: «слева-справа», «впереди-позади», «сверху-снизу».

Игра «Познай себя».

Направление «Развитие ориентировки в «схеме собственного тела»».

Цель: Развитие умения ориентироваться в «схеме собственного тела»; развитие основных характеристик пространственных представлений: «слева-справа», «впереди-позади», «сверху-снизу».

Оборудование: Игровое поле «Квадраты», цветные карточки со схематичным изображением человека с выделением цветом определенной части тела.

Форма организации: подгрупповая.

Правила и ход деятельности. Два-три игрока размещаются перед игровым полем. На игровом поле в квадратах располагаются карточки в хаотичном порядке. Дети по очереди прыгают на квадрат с карточкой, берут ее и выполняют задание, которое напечатано на ней. У каждого ребенка будет свой цвет карточек на поле (синий, желтый, зеленый), он выбирается в начале игры по желанию детей или по считалочке. На карточке изображен человек и цветом выделена та часть тела, которую нужно показать на себе. Например, дотронься правой рукой до левой ноги; закрой левой рукой правый глаз.

Ожидаемые результаты: развитие умения ориентироваться в «схеме собственного тела»; развитие основных характеристик пространственных представлений: «слева-справа», «впереди-позади», «сверху-снизу».

Игра «Повтори за мной».

Направление «Развитие ориентировки в «схеме тела человека, стоящего напротив»».

Цель: развитие умения ориентироваться в «схеме тела человека,

стоящего напротив; развитие основных характеристик пространственных представлений: «слева-справа», «впереди-позади», «сверху-снизу».

Оборудование: Игровое поле «Разноцветные следы и ладошки».

Форма организации: подгрупповая.

Правила и ход деятельности. Первый игрок вступает на игровое поле и выполняет то действие, которое изображено на нем (след стопы, ладони), второй игрок стоит напротив, в конце игрового поля, не заступая на него и повторяет зеркально действия первого игрока, первый игрок движется вперед до конца игрового поля. Затем игроки меняются местами, игра начинается снова.

Ожидаемые результаты: развитие умения ориентироваться в «схеме тела человека, стоящего напротив»; развитие основных характеристик пространственных представлений: «слева-справа», «впереди-позади», «сверху-снизу».

Игра «Достопримечательности Красноярска».

Направление «Развитие ориентировки на листе бумаги».

Цель: Развитие умения ориентироваться на листе бумаги; развитие основных характеристик пространственных представлений: «слева-справа», «впереди-позади», «сверху-снизу».

Оборудование: Игровое поле «Квадраты», карточки с частями достопримечательностей Красноярска («Памятник А. Дубенскому», «Биг-бен», «Зоопарк», «Часовня Параскевы Пятницы», «Театр Оперы и балета», «Красноярские Столбы», «Красноярская ГЭС») и карточки-образцы перечисленных достопримечательностей.

Форма организации: подгрупповая.

Правила и ход деятельности. На разложенном игровом поле стирающимся маркером написаны цифры, на карточках с картинками тоже указаны цифры. Достопримечательности разделены на 4 карточки. Каждый ребенок по очереди участвует в собирании достопримечательности.

1 уровень сложности: ребенку проговаривается инструкция: «Положи

карточку под цифру 3 в верхний правый угол игрового поля». И так пока не соберет все 4 карточки соответствующей достопримечательности.

2 уровень сложности: ребенок сам раскладывает карточки по соответствующим цифрам на поле и проговаривает направление куда кладет карточку на поле.

Когда пазл на игровом поле собрался, педагог-психолог показывает участнику карточку-образец достопримечательности.

Ожидаемые результаты: развитие умения ориентироваться на листе бумаги – игровом поле; развитие основных характеристик пространственных представлений: «слева-справа», «впереди-позади», «сверху-снизу».

Игра «Приключения божьей коровки».

Направление «Развитие ориентировки в пространстве помещения».

Цель: развитие умения ориентироваться в пространстве помещения; развитие основных характеристик пространственных представлений: «слева-справа», «впереди-позади», «сверху-снизу».

Оборудование: Игровое поле «Квадраты», картинка с изображением божьей коровки.

Форма организации: подгрупповая.

Правила и ход деятельности. В центре игрового поля лежит карточка с изображением «божьей коровки». Педагог объясняет играющим, что перемещение «божьей коровки» с одного квадрата на другой происходит посредством подачи ей команд «вправо», «влево», «вверх», «вниз», «вперед», «назад».

1 уровень сложности: игрок перемещает карточку с изображением «божьей коровки» и передвигает ее по игровому полю, слушая команды от педагога. Как только «божья коровка» вылетает за пределы поля, остальным игрокам необходимо сказать: «Поймал» и игрок заменяется следующим игроком и так далее.

2 уровень сложности: игрок сам выступает в роли «божьей коровки» и шагает по игровому полю, слушая команды от педагога. Как только «божья

коровка» вылетает за пределы поля, остальным игрокам необходимо сказать: «Поймал» и игрок заменяется следующим игроком и так далее.

Ожидаемые результаты: развитие умения ориентироваться в пространстве помещения; развитие основных характеристик пространственных представлений: «слева-справа», «впереди-позади», «сверху-снизу».

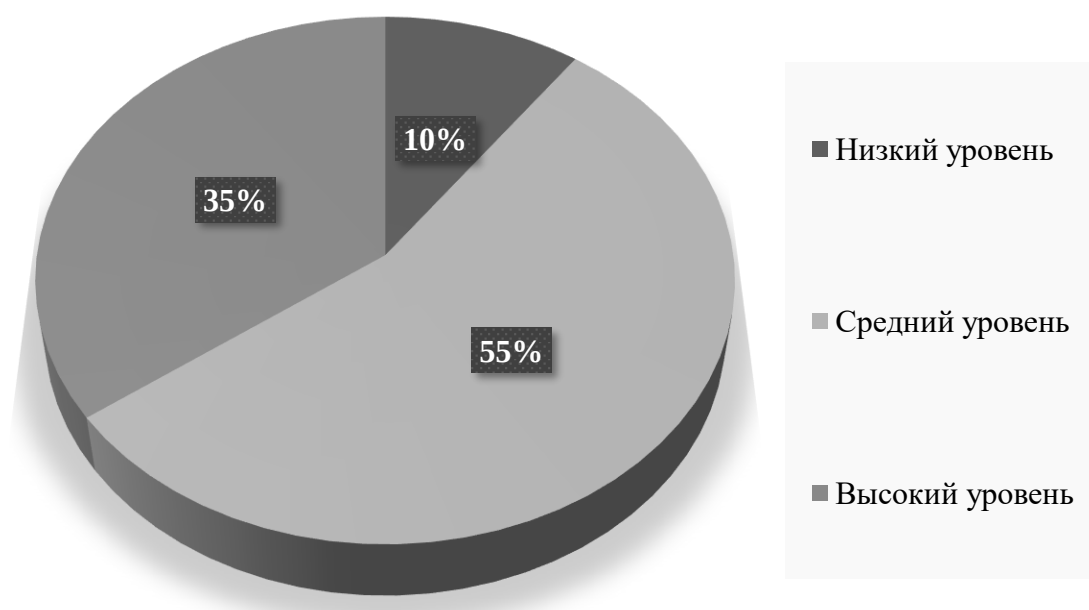


Рисунок 9. Распределение детей старшего дошкольного возраста по уровням развития пространственных представлений после окончания опытно-экспериментальной работы (контрольная группа)

Развитие основных направлений пространственных представлений детей



Рисунок 10. Распределение детей старшего дошкольного возраста по основным направлениям развития пространственных представлений после окончания опытно-экспериментальной работы (контрольная группа)



Рисунок 11. Распределение детей старшего дошкольного возраста по основным характеристикам развития пространственных представлений после окончания опытно-экспериментальной работы (контрольная группа)

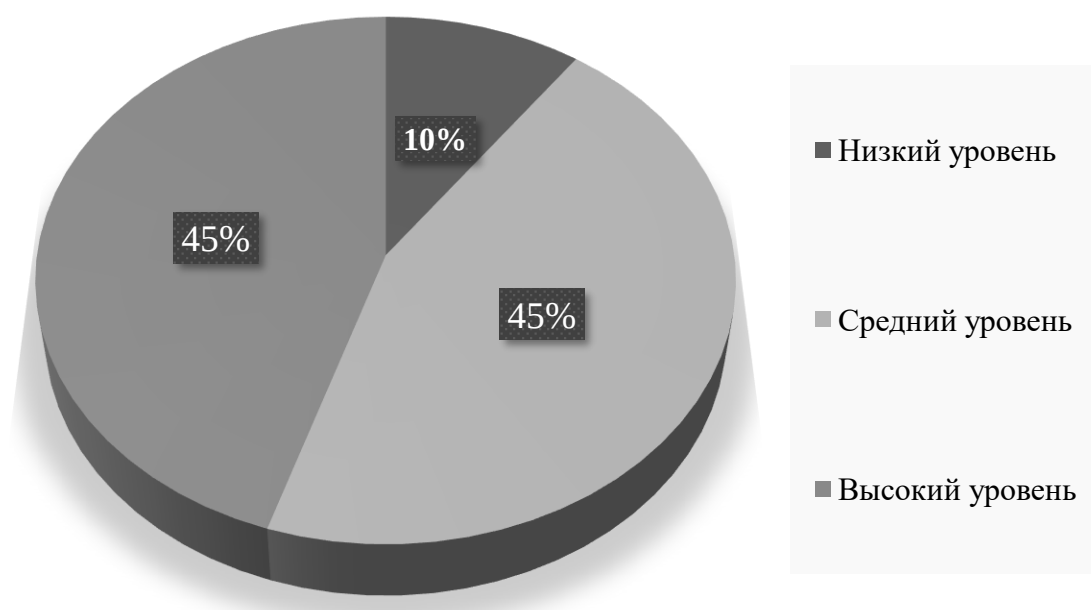


Рисунок 12. Распределение детей старшего дошкольного возраста по уровням развития пространственных представлений после окончания опытно-экспериментальной работы (экспериментальная группа)



Рисунок 13. Распределение детей старшего дошкольного возраста по основным направлениям развития пространственных представлений после окончания опытно-экспериментальной работы (экспериментальная группа)



Рисунок 14. Распределение детей старшего дошкольного возраста по основным характеристикам развития пространственных представлений после окончания опытно-экспериментальной работы (экспериментальная группа)