

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии
Специальность 050706. 65 Педагогика и психология

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

и. о. зав. кафедрой _____

психологии _____

(подпись)

« 18 »

Н.А. Старосветская

декабрь 2015 г.

Выпускная квалификационная работа

**Развитие коммуникативной компетентности подростков – воспитанников
детского дома**

Выполнил студент группы _____

615

(номер группы)

Ольга Борисовна Великодная

18 - 25.12.2015 г.

(подпись, дата)

Форма обучения _____

заочная

Научный руководитель:

старший преподаватель кафедры
психологии О.В. Кособукова

25.12.2015 г.

(подпись, дата)

Рецензент:

к.психол.н., доцент кафедры
психологии детства
Л.В. Доманецкая

25.12.2015 г.

(подпись, дата)

Дата защиты _____ 29.12.2015

Оценка _____

Красноярск
2015

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретические аспекты развития коммуникативной компетентности подростков	8
1.1 Коммуникативная компетентность как предмет научного познания.....	8
1.2 Особенности становления коммуникативной компетентности в подростковом возрасте.....	17
1.3 Проблемы организации психолого – педагогического сопровождения развития коммуникативной компетентности подростков – воспитанников детского дома.....	21
Выводы по главе 1	26
Глава 2. Эмпирическое изучение развития коммуникативной компетентности подростков – воспитанников детского дома	29
2.1 Организация и методы исследования коммуникативной компетентности у подростков.....	29
2.2 Анализ результатов констатирующего этапа исследования.....	35
2.3 Программа развития коммуникативной компетентности подростков – воспитанников детского дома.....	47
2.4 Анализ результатов контрольного этапа эксперимента.....	53
Выводы по главе 2	64
Заключение	65
Библиографический список	68
Приложение	72

Введение

Проблема адаптации воспитанников детского дома к социуму является актуальной на протяжении всей истории существования учреждений интернатного типа. Не смотря на существующую в настоящий момент правовую поддержку государством социально – педагогической системы социализации детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [18], проведенные исследования (И.В. Дубровина, А.Г. Рузская, М.И. Лисина, Е.О. Смирнова, А.М. Прихожан, Н.И. Толстых, Н.Н. Денисевич, Н.М. Дж. Боулби, И. Лангмайер, З. Матейчек и др.) демонстрируют наличие у воспитанников учреждений интернатного типа социально – психологических характеристик, препятствующих эффективной социализации. К таким характеристикам относятся: повышенный уровень отклоняющегося поведения, неразвитый социальный интеллект, иждивенчество, рентные установки, рецептивный тип характера [34]. Особенности формирования личности воспитанников детских домов, с одной стороны, связаны со спецификой получаемого ими социального опыта, и, с другой стороны – со слабой способностью становиться субъектом дифференцированного восприятия и применения этого опыта. Таковым субъектом может стать только индивид, успешно овладевший коммуникативной компетентностью. На наш взгляд, развитие коммуникативной компетентности воспитанников детских домов будет способствовать, во-первых, более эффективной их социализации, и, во-вторых, позволит реализовать потребность в социальном признании, уважении и самоактуализации. В свою очередь, реализация вышеперечисленных потребностей может способствовать исчезновению негативных социально – психологических характеристик детей.

Низкую сформированность, коммуникативных умений и навыков воспитанников детского дома можно объяснить состоянием детей, характеризующимся задержками психического развития, а также наличием сдерживающих факторов: низкая самооценка, отсутствие самоконтроля,

недоверие к людям, эмоциональная глухота, недостаточный опыт общения, ограниченный социальный кругозор. Один из самых сложных периодов развития человека – подростковый возраст – для воспитанников детского дома является наиболее рискованным в плане формирования негативной позиции по отношению к окружающим людям. В психологии данный период развития человека обсуждается как возраст, сензитивный к формированию волевых качеств, к появлению феномена целенаправленного самовоспитания, а также других основ личности. Неизмеримое количество как внутренних, так и внешних факторов воздействуют на подрастающего ребенка: гормональная перестройка организма и возникновение чувства взрослости, переход в среднее звено школы, что требует сформированности определённого уровня самостоятельности в учебной деятельности, а также изменение форм отношений в детском коллективе и в диаде учитель - ученик. Эти факторы определяют податливость подростка внешним влияниям. Кроме того, интимно – личностное общение со сверстниками превращается в самостоятельный вид деятельности подростка, для него резко повышается референтность коллектива, членом которого является подросток. Таким образом, процесс социализации подростка напрямую зависит от той среды, в которой он формируется, от положения в коллективе сверстников, которое он занимает, а также от тех норм и ценностей, которые он усваивает в этой среде. Социальная среда подростка, который развивается в условиях учреждений интернатного типа, является обеднённой, соответственно, он не может освоить эффективные навыки общения. В итоге, его контакты поверхностны, агрессивны. Коммуникативная компетентность, состоящая из таких элементов, как знания о коммуникативном мире и о себе, своем месте в этом мире, способы поведения и поведенческие сценарии, облегчающие коммуникативное взаимодействие, не развивается.

В то же время специальных психолого – педагогических программ сопровождения развития коммуникативной компетентности подростков – воспитанников детского дома нет, есть только лишь автономные практические наработки в данном направлении [1]

Таким образом, можно выделить **противоречие** между необходимостью психолого - педагогического сопровождения развития коммуникативной компетентности подростков – воспитанников детского дома и недостаточностью научных знаний и практических разработок, позволяющих эффективно осуществлять процесс сопровождения.

Проблема исследования состоит в поиске условий эффективного психолого – педагогического сопровождения развития коммуникативной компетентности подростков – воспитанников детского дома

Практическая значимость исследования состоит в возможности дальнейшего использования программы развития коммуникативной компетентности в работе с подростками – воспитанниками детских домов и школ – интернатов.

Таким образом, актуальность, практическая значимость и недостаточная разработанность обозначенной проблемы определили тему исследования ***«Развитие коммуникативной компетентности подростков – воспитанников детского дома»***.

Объект: коммуникативная компетентность подростков – воспитанников детского дома.

Предмет: развитие коммуникативной компетентности подростков – воспитанников детского дома.

Гипотеза исследования: развитие коммуникативной компетентности подростков – воспитанников детского дома будет эффективно при соблюдении следующих условий:

1. будет реализована специально организованная психолого-педагогическая работа, направленная на развитие коммуникативной компетентности подростков – воспитанников детского дома (развитие эмпатии,

самосознания, а также приобретение навыков асертивного (уверенного) поведения);

2. будет организована консультативная и просветительская работа с педагогами.

Цель данной работы: определение содержания психолого – педагогической деятельности, направленной на развитие коммуникативной компетентности подростков – воспитанников детского дома.

Исходя из проблемы, объекта, гипотезы и цели исследования были определены следующие задачи исследования:

1. определить содержательную характеристику понятия коммуникативная компетентность и выявить специфику ее развития у подростков – воспитанников детского дома;
2. определить формы, методы и средства развития коммуникативной компетентности у подростков – воспитанников детского дома;
3. разработать и экспериментально обосновать совокупность психолого - педагогических действий, направленных на развитие коммуникативной компетентности подростков – воспитанников детского дома;
4. составить методические рекомендации для педагогов, работающих с подростками – воспитанниками детского дома.

Методы исследования:

Теоретические методы: анализ научной литературы по проблеме, обобщение, моделирование.

Эмпирические методы: диагностические (тестирование, индивидуальные беседы), экспериментальные (постановка и проведение констатирующего и формирующего экспериментов), математические и статистические методы обработки данных.

Методики для исследования:

1. Модифицированный тест коммуникативных умений Л. Михельсона

2. Экспресс-диагностика поведенческого стиля в конфликтной ситуации
Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М.

Математические: методы первичной и вторичной статистической обработки результатов исследования.

Метод обработки данных: качественный и количественный анализ результатов исследования.

Представление результатов исследования: таблицы, диаграммы.

База исследования: Исследование проводилось в период с 7 сентября по 25 ноября 2015г года на базе КГКУ «Емельяновский детский дом» п.г.т. Емельяново Красноярского края. В исследовании принимали участие подростки – воспитанники детского дома возрастом от 12 – 14 лет. Общее количество испытуемых 20 человек.

Структура и объём работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения. В работе содержится, 18 таблиц, 17 рисунков, объём работы 117 страниц. Список литературы включает 52 наименования.

Глава 1. Теоретические аспекты развития коммуникативной компетентности подростков.

1.1 Коммуникативная компетентность как предмет научного познания.

Общепризнанного научного определения коммуникативной компетентности в настоящий момент не сформулировано. В одной из первых попыток исправить подобное положение в психологии, коммуникативная компетентность описывается как «эффективность, либо соответствие, с которой человек способен отвечать на различные трудные ситуации, с которыми он сталкивается»[22]. Другие авторы при характеристике коммуникативной компетентности оперируют такими понятиями, как коммуникативное взаимодействие (Л.А. Шипилина), коммуникативные умения (А.Н. Леонтьев, И.П. Раченко, В.А. Якунин), коммуникативность (Н.Н. Обозов, Р.А. Парошина), коммуникативные качества, свойства личности (Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, В.А. Кан-Калик, В.А. Лабунская, А.В. Мудрик, Л.А. Петровская, А.У. Хараш), коммуникативные процессы (Г.М. Дридзе, А.А. Леонтьев, В.А. Якунин).

Невзирая на столь впечатляющее число имеющихся, а, кроме того, ведущихся разноаспектных исследований в данной направленности, пока еще имеют место многочисленные разночтения в определении сущности категории «коммуникативная компетентность».

Термин «**коммуникативная компетентность**» впервые был использован в социальной психологии Бодалевым А.А. «**Коммуникативная компетентность** – способность устанавливать и поддерживать эффективные контакты с другими людьми при наличии внутренних ресурсов (знаний и умений)» [6,с.12].

В социологической энциклопедии уточняется, что коммуникативная компетентность - это «...ориентированность в различных ситуациях общения, основанная на: знаниях и чувственном опыте индивида, способность

эффективно взаимодействовать с окружающими, благодаря пониманию себя и других, при постоянном видоизменении психических состояний, межличностных отношений и условий социальной среды».[45, с. 115]

На основе концепции общения Г.М. Андреевой и описанной ею системы коммуникативных умений, ряд ученых (Ю.М. Жуков, Л.А. Петровский, П.В. Растянников и др.) определили коммуникативную компетентность как обладание несколькими видами умений:

- первый вид умений связан с эффективностью передачи информации, во-первых – в разной форме (вербальной и невербальной), во вторых, информации не только «рациональной», но и «эмоциональной»;
- второй вид умений представляет собой способность к установлению обратной связи, к интерпретации смысла в связи с изменением окружающей среды;
- третий вид связан с социальной перцепцией, т.е. со способностью верно воспринимать другого человека, его внутренний мир, а также высокую включаемость в различные ситуации общения, возможность их организации.

Комплекс этих умений обеспечивает человеку высокий уровень коммуникативной компетентности.

Таким образом, мы видим, что коммуникативная компетентность человека является, с одной стороны, его личностной характеристикой (способностью) либо умением, и, с другой стороны, – напрямую связана с процессом общения с другими людьми (в нём проявляется, и, соответственно, можно предположить, что в нём же и формируется). Данным фактом можно объяснить сложность структуры коммуникативной компетентности, на которую исследователи ещё в 80-х годах XX века обратили внимание, создав

две взаимодополняющих модели коммуникативной компетентности и ее формирования.

Первая модель (Спивак и Шур, 1974) описана в виде взаимосвязанного набора умений, направленных на разрешение межличностных трудностей. Всего таких умений пять: первое связано с необходимостью «увидеть» межличностную трудность, второе с воспроизведением альтернативных решений проблемы, третье умение сводится к выявлению эффективных способов действия, четвёртое – с определением мотивов других людей, и, наконец, пятое – с возможностью увидеть вариативность (вплоть до взаимоисключения) конечных результатов.

Большая часть перечисленных умений, по мнению автора, связаны с деятельностью мышления и образует основу так называемого социального интеллекта.

Позже, в доработанной модификации коммуникативной компетентности акцент делается на работу с информацией. К. Рубин и Л. Роуз - Крэснор вносят свой вклад в модель коммуникативной компетентности – «понятие коммуникативных сценариев» или установленных шаблонов, скоординированных реакций в хорошо знакомых ситуациях [46, с. 75]

Вторая модель (автор Р. Селман) описывает этапы развития социального интеллекта. Таких этапов пять: от эгоцентризма, через развитие рефлексивных способностей, до высокой социально-символической ориентации (что достигается в юношеском возрасте). Интересно, что развитие социального интеллекта здесь происходит в четырёх различных типах социального взаимодействия: три из них связаны с малыми группами, членом которых является человек, а четвёртая - понимание себя, развитие самосознания.

Отметим, что, помимо более детального описания способностей и умений личности, входящих в структуру коммуникативной компетентности, данные модели включают в себя знания о коммуникативном мире и самосознание.

В нашей стране комплексный анализ коммуникативной компетентности осуществлён в работах И.Н. Зотовой. По ее мнению, «коммуникативная компетентность представляет собой комплексное образование, состоящее из трех компонентов: эмоционально-мотивационный, когнитивный и поведенческий компоненты». [20, С.109].

Эмоционально-мотивационный элемент связан с необходимостью вступать во взаимодействие с другими и развивать положительные взаимоотношения, а также формирует целевые установки, определяет значение общения для человека.

В когнитивный компонент включены знания социальной сферы, а также особые психологические знания о взаимодействии людей и их личностные особенности.

На поведенческом уровне это индивидуальная концепция подходящих моделей межличностного взаимодействия, а также индивидуального контроля коммуникативного поведения [20].

Кроме того, анализируя труды разных авторов, изучающих коммуникативную компетентность, Зотова И.Н. делает вывод, что в структуру включаются достаточно разноплановые элементы. Вместе с тем, среди этого многообразия четко выделяются следующие компоненты: коммуникативные знания, коммуникативные умения, коммуникативные способности.[20,с 109]

Коммуникативные знания – это познания о том, что же такое общение, какие его виды, фазы, закономерности формирования. Это знание о том, какие имеются коммуникативные способы и методы, какое действие они проявляют,

какие их способности и ограничения. Это так же понимание о том, какие способы становятся действенными в отношении различных людей и различных ситуаций. К этой области относится и знание о степени формирования в себе тех или иных коммуникативных умений и о том, какие способы результативны собственно в своем выполнении, а которые не результативны.

Коммуникативные умения: способность создавать текст сообщения в соответствующую форму, речевые умения, способность гармонизировать наружные и внутренние проявления, способность получать противоположную взаимосвязанность, умение преодолевать коммуникативные препятствия и др. Здесь отдельно выделяются категории интерактивных умений (создание благоприятной атмосферы, возможность сотрудничать, самоконтроль и умение слушать и слышать партнёра по общению), группа социально - перцептивных умений (от адекватности восприятия личности до собственных умений производить верное впечатление).

Коммуникативные способности, как индивидуально-психологические характеристики личности, которые, в идеале, соответствуют требованиям коммуникативной деятельности и обеспечивают ее эффективное выполнение. [20],[21].

Если говорить о критериях развития коммуникативной компетентности, то для определения его уровней, больше всего подходят модели таких отечественных исследователей как Лабунская В.А., Емельянов Ю.Н., Петровская Л.А., Езова С.А., Крючкова О.В.

В.А Лубанская в структуре коммуникативной компетентности, выделяет несколько блоков, согласующихся со структурой общения. Она отмечает что - «в коммуникативной компетентности выделяются основополагающие элементы структуры общения: внутренняя, мотивационная, сторона общения и внешняя, инструментальная, сторона» [28, с.51].

Так, же Лабунская В.А. описывает три образующие коммуникативной компетентности, каждая из которых поддаётся уровневому описанию и диагностике:

- точность (правильность) восприятия других людей;
- развитость невербальных средств общения;
- владение устной и письменной речью [44]

Емельянов Ю.Н. рассматривает коммуникативную компетентность, как самостоятельное образование, которое определяется в виде способностей, умений и навыков и «предполагает ситуативную адаптивность и свободное владение вербальными и невербальными (речевыми и неречевыми) средствами социального поведения». [50],[15, с 11] Он предполагает в интересующем нас феномене наличие комплекса следующих свойств:

- способность человека брать на себя и исполнять различные социальные роли;
- способность адаптироваться в социальных группах и ситуациях,
- умение свободно владеть вербальными и невербальными средствами общения;
- способность организовывать и управлять «межличностным пространством» в процессе инициативного и активного общения с людьми;
- осознание своих ценностных ориентаций, потребностей;
- техники работы с людьми;
- перцептивные возможности [15].

Петровская Л.А. концентрирует внимание на трёх сторонах коммуникативной компетентности. Она уточняет, что - «Компетентность в общении предполагает развитие адекватной ориентации человека в самом себе – собственном психологическом потенциале, потенциале партнера, в ситуации

и задаче предполагает готовность и умение строить контакт на разной психологической дистанции – и отстраненной, и близкой» [38, С. 151]

Таким образом, Петровская Л.А. заявляет о разных типах компетентности в общении. Подготовленность в абсолютно всех типах общения состоит в достижении трёх уровней. Кроме того обсуждает две сущности – различные эмоциональные дистанции в общении – отстранённую и ближнюю. Высокий уровень коммуникативной компетентности предполагает, во-первых, владение обеими из них, и, во-вторых, гибкость и адекватность в их чередовании.

Ю.М. Жуков и П.В. Растянников разделяют взгляды Л.А.Петровской. В своей работе они рассматривают коммуникативную компетентность и компетентность в общении как синонимы. Они рассматривают следующее определение: «Коммуникативная компетентность – система внутренних ресурсов, необходимых для построения эффективного коммуникативного действия в определенном круге ситуаций межличностного взаимодействия» [17, С. 4].

Езова С.А. предлагает, что - «коммуникативная компетентность включает способность человека применять знания, умения, личностные качества:

а) в построении и передаче сообщения (содержания общения) посредством традиционного и виртуального взаимодействия;

б) в выстраивании отношений;

в) в выборе тактики поведения;

г) в формах общения с партнером»[13].

Крючкова О.В. под коммуникативной компетентностью также полагает комплекс коммуникативных возможностей человека, которые обнаруживаются в его общении с людьми, это способности:

- к точной оценке самой вероятности достижения собственной цели;

- к верному пониманию другого человека;
- к адекватному ситуации выбору средства и приёма общения так;
- приспособляться к индивидуальным особенностям партнеров по общению;
- к воздействию на поведение и психическое состояние партнёров по общению;
- к установлению долговременных позитивных отношений с людьми, а также способность производить на них благоприятное впечатление (Крючкова О.В).

По мнению О.В. Крючковой, «о высокоразвитой коммуникативной компетентности, речь может идти только в том случае, если человек обладает этими способностями и проявляет их в общении с людьми» [25, 71].

Следовательно, мы можем сделать вывод о том, что критерии оценки развития коммуникативной компетентности у всех авторов связаны с проявлением существующих способностей в реальных ситуациях взаимодействия. При определённом развитии соответствующих способностей, человек выбирает наиболее эффективный способ взаимодействия в той или иной ситуации общения.

Итак, мы можем сказать, что коммуникативная компетентность – сложный психологический феномен, являющийся личностной характеристикой человека, формирующейся и проявляющейся в социуме. К внутриличностной составляющей данного феномена исследователи относят различные компоненты, но большинство из них отмечают наличие знаний о мире социальной коммуникации (прежде всего, это знание о внутреннем мире другого человека), знание о себе в этом мире (самосознание), а также способности к коммуникации, которые проявляются в реализации имеющихся знаний в конкретных ситуациях взаимодействия.

Некоторым синтезом имеющихся современных подходов к пониманию коммуникативной компетентности нам представляется взгляд Кунициной В.Н., по ее мнению, «Коммуникативная компетентность - система знаний о социальной действительности и себе, система сложных коммуникативных умений и навыков взаимодействия, сценариев поведения в типичных коммуникативных ситуациях, позволяющих быстро и адекватно адаптироваться, принимать решения со знанием дела, учитывая сложившуюся конъюнктуру; действуя по принципу «здесь, сейчас и наилучшим образом», извлекать максимум возможного из сложившихся обстоятельств»[26,с103].

Таким образом, в самом общем виде, коммуникативную компетентность можно представить как знания о коммуникативном мире и о себе, своем месте в этом мире, способы поведения и поведенческие сценарии, облегчающие коммуникативное взаимодействие, основные функции которых коммуникативная ориентация, адаптация, интеграция общекommunikативного и личного опыта. Соответственно структура коммуникативной компетентности выглядит следующим образом:

- знания о коммуникативном мире;
- знания о себе, своих социальных свойствах и качествах (самосознание);
- наличествующие способы поведения и поведенческие сценарии.

Пользуясь данной структурой, мы будем строить нашу дальнейшую экспериментальную работу.

1.2 Особенности становления коммуникативной компетентности в подростковом возрасте.

В психолого-педагогической литературе принято определять подростковый возраст терминами «трудный», «конфликтный», «кризисный», годы сексуального созревания. Данный возраст, являясь самым продолжительным переходным периодом, характеризуется рядом физических и психологических перемен. Данный возраст также называют пубертатным периодом (от лат. *pubertas, pubertatis* - возмужалость, половая зрелость). Имеется множество классификаций, обуславливающие границы подросткового возраста, и в среднем они охватывают период от 11-12 до 16-17 лет. Границы данного периода у девушек и юношей схожи лишь частично и в среднем составляют: от 12 до 16 у девочек и от 13 до 17 у мальчиков [42].

У истоков разных концепций подросткового возраста стоят такие исследователи как С.Холл, З.Фрейд, Ж.Пиаже, Л.С.Выготский. В нашей стране значительную роль имела практика А.С.Макаренко по воспитанию трудных подростков. Большое вложение в исследование подросткового возраста внесли отечественные ученые Д.И.Фельдштейн, Д.Б.Эльконин, И.С.Кон, А.Н.Леонтьев, В.С. Мухина, А.А. Смирнов, Ш. Бюллер, Э. Штерна, К. Хорни, А. Фрейд, Э. Эриксона и другие. Формирование подростков специально исследовали Г. Томэ, К. Левин, Дж. Колман, Дж. Элдер, Дж. Мид и другие.

Психологический момент взросления отображается, прежде всего, в приспособлении к физическим изменениям. Увеличивается интерес к телу и его функциям. Кроме того подростки замечают социальную реакцию на изменение их физического вида и вводят ее в представление о себе. Значительно важным становится сравнение себя со сверстниками, что может служить к снижению самооценки и чувства собственной важности. Важно заметить факт интенсивного когнитивного формирования в подростковый период [40].

Важнейшим новообразованием данного возраста, И. С. Кон выделяет «чувство взрослости», что проявляется в желании быть независимым, самостоятельным, утверждении собственного личностного достоинства и требования к взрослым почитать данные стремления и считаться с ними, выступая как толчок активности ребенка на усвоение ценностей, правил, норм. [40]

Психологическая роль общения подростка состоит не только лишь в том, что оно расширяет свой круг интересов, но и способствует формированию психологических образований, которые нужны ему для эффективного выполнения, какой – либо деятельности. Психологическая роль общения состоит еще и в том, что именно она является обязательным условием развития высшего интеллекта личности, а так же его перцептивных, мнемических и мыслительных данных. Общение как деятельность имеет не малую роль и для формирования эмоциональной сферы подростка, развития его чувств. Не мало важное значение оказывает общение и на волевое развитие личности. Формируется готовность быть собранным, напористым, решительным, отважным, целеустремленным, либо у него будут доминировать обратные особенности, негативные. Все эти составляющие обуславливаются тем, в какой мере благоприятствуют выработке вышеотмеченных качеств, определенные условия общения, в которых ребенок оказывается в период взросления.[52].

Форма поведение подростка контролируется его самооценкой, а самооценка развивается соответственно в ходе общения с находящимися вокруг людьми, и прежде всего, со сверстниками. Взаимодействие с взрослыми, как правило, в результате взросления отходит на второй план, однако остается немало значимым звеном в формировании ребенка. Ориентированность в общении со сверстниками связана с необходимостью быть признанным в классе, коллективе, повышается потребность иметь друга. Такая потребность объясняется тем, что общение со сверстником является наиболее доступным, понятным, близким, нежели общение с взрослым. Следовательно, что, на

развитие самооценки ребенка оказывают большое влияние взаимоотношения со сверстниками, с классом. Подростки очень чувствительны на мнение сверстников, их оценку, взаимосвязь, игнорируя мнения взрослых, но нуждающиеся в их поддержке. Приобретенный навык общественно – коллективных отношений непосредственно отражается в формировании. Следовательно, предоставление условий при помощи коллектива является одним из значимых путей развития личности подростка.

Формирование коммуникативных умений у подростков содействует повышению мотивации, способствует лучшему установлению межличностных взаимоотношений. Это влияет на развитие познавательной инициативности, воображения, саморегуляции, умений коллективной работы.

Коммуникативная компетентность, в соответствии с психолого-педагогическим изучением, содержит следующие элементы: эмоциональный, когнитивный, поведенческий.

Эмоциональный компонент включает в себя психологическую чуткость, эмпатию, умение к сопереживанию и состраданию.

Когнитивный компонент связан с познаванием других людей, включает умение предусматривать поступки иного человека, продуктивно разрешать разные трудности.

Поведенческий компонент отображает умение ребенка вести совместную работу, соответствие в общении, организаторские возможности, адаптированность в конфликтных ситуациях.

В ходе взаимодействия перед детьми появляется потребность достигнуть соглашения, предварительно распланировать собственную деятельность. Формируется индивидуальное отношение к другим. То есть развивается умение видеть в сверстниках равную себе индивидуальность, принимая во внимание их

круг интересов, способностей и желания. В ходе коммуникации ребенок обучается руководить действиями других детей, демонстрирует личный пример действия, сопоставляет других с собой. [2]

Одним из основных вопросов педагога - психолога при развитии коммуникативной компетентности является система условий, при которых дети обретают знания и умения, соответственные высочайшему, качественному уровню общения.

Способность к общению заключается в:

- желание входить в контакт с находящимися вокруг людьми, даже мало знакомыми;
- умение формировать взаимодействие, содержащее способность выслушивать собеседника, способность чувственно сопереживать, выражать эмпатию, умение выходить из конфликтных ситуаций;
- знание общепринятых норм и законов, которыми следует руководствоваться во взаимоотношении с другими людьми (М.И. Лисина, Н.В. Клюева, Ю.В. Касаткина).

Итак, взаимодействие подростка – это не только лишь способность входить в контакт и осуществлять диалог с собеседником, но и способность тщательно и динамично выслушивать, слышать и сопереживать, а кроме того употреблять мимику, жесты с целью наиболее эффективного формулирования собственных идей, мыслей и эмоций. Понимание своих особенностей и других, оказывает большое влияние на разумный процесс общения и формирование себя в общественном мире, так подростковый возраст становится сензитивным для формирования коммуникативной компетентности. Специфику формирования коммуникативной компетентности у подростков – воспитанников детского дома мы рассмотрим в следующем параграфе.

1.3 Проблемы организации психолого – педагогического сопровождения развития коммуникативной компетентности подростков – воспитанников детского дома.

В современной психолого-педагогической науке не прекращает повышаться интерес к проблеме общественной компетентности выпускников детских домов и школ-интернатов. Такие ученые как, Дубровина, А.Г. Рузская, М.И. Лисина, Е.О. Смирнова, А.М. Прихожан, Н.И. Толстых, Н.Н. Денисевич, Н.М. Дж. Боулби, И. Лангмайер, З. Матейчек и много других посвятили собственные изучения по данной проблеме.

Появившийся на свет малыш, незамедлительно оказывается в мире общественных отношений. В этом мире каждый человек имеет множество ролей: один человек одновременно может быть и дочерью (сыном), другом, соседом, хорошим специалистом в своей профессии, жителем города или деревни, гражданином страны. Все зависит от способа деятельности и от ситуации, в которой находится человек: в школе ребенок является учеником, другом, а дома обретает роль сына, внука. Осваивая данные роли, люди социализируются и становятся личностью. Недостаток стандартных для малыша контактов приводит к тому, что образ роли формируется на основе двойственной информации, получаемой ребенком из разных источников. В таком случае часто появляется иллюзорный "образ" общественной роли. Создается ошибочное представление о собственной общественной роли как сироты. Данная роль реализуется на протяжении всей его жизни.[12].

Выходя из детского дома, выпускники 15 - 16 лет оказываются не подготовленные к жизни в обществе, хотя и с таким нетерпением ждут этого заветного часа. У выпускников детских домов, как правило, возникают серьезные проблемы. В связи с тем, что дети на протяжении многих лет ведут иждивенческий образ жизни, после выхода из детского дома не могут устроиться на работу, не хотят, что - либо делать самостоятельно, начинают

употреблять алкоголь, оказываются вовлеченными в преступную деятельность, что же приводит к высокой степени безработицы, большому числу суицидов и преступлений. Более половины процентов выпускников ведут антиобщественный стиль жизни. Анализируя данные по материалам Генеральной прокуратуры видны плачевные результаты:

- 40% становятся алкоголиками и наркоманами или попадают в криминальную среду;
- 40% совершают преступления;
- 10% совершают суицид;
- 10% живут относительно нормально. [43], [9].

Это происходит от того, что большая часть подростков, становятся мало адаптированы, к независимому существованию.

По данным исследований, для воспитанников детских домов свойственны: ограниченность, нищета поведенческих мотиваций, существенная зависимость от действия взрослого. Для воспитанников одним из главных представляется стремление завоевать внимание, одобрение, поощрение педагога или воспитателя. «Воспитанники не уверены в своем праве на желания, выражая свои пожелания используя часто частицу «бы», как бы отстраняя себя от своего желания, не чувствуя себя хозяевами своих желаний» [12], [39].

Многие ученые полагают, что основой неверно формирующейся самооценки и в целом фактором, обуславливающим фактически все недостатки психического формирования ребенка из детского учреждения, или концепции, представляется разделение материнских функций среди нескольких педагогов. Вследствие перемены ряда людей, которые заботятся о детях и к которым они привязываются, дети начинают вести себя, таким образом, будто бы ни опека о них, ни контакты с иными людьми не имеют для них практически никакого

значения. Доверие к взрослым со временем становится все меньше и меньше, привязанность и любовь слабеют у детей, формируется эгоизм и непричастность в общественных отношениях. Ребенок не получает должного тепла и заботы, что в результате приводит к агрессии, в отношениях с людьми выражает чувство злости и враждебности. У ребенка появляется первоначально только чувство отчужденности, заброшенности, что имеет возможность и никак не отвечать действительности, создавая основу отрицательной Я-концепции. Все это имеет возможность послужить причиной к возникновению напряженности во взаимоотношениях с людьми и к его реальному неприятию со стороны людей. В процессе подобного взаимодействия увеличивается негативный тип характера отношения к себе и к иным людям. [52]

У воспитанников детских домов разрушен еще один важный элемент самосознания - элемент психологического времени личности. Дети не могут сопоставить себя реального с собой в прошлом или будущем: личного прошлого дети зачастую не помнят, будущее для них неопределенно. У них отсутствует надобность ставить перед собой цели, т.к. их ближайшая цель - это прожить сегодняшний день. Они живут только настоящим, прошлое и будущее для них отсутствуют. [10]

Особенности психического формирования подростков - воспитанников детских домов и интернатов в основном проявляются в организации их отношений с окружающими людьми. Отношение к старшим и ровесникам, базируется на их практической полезности для ребенка, которое сложилось на основе проявления и укрепления неглубоких чувств, нравственном изживенчестве (привычка существовать согласно указке), усложнения в формировании самосознания (чувство собственной неполноценности) и т.д. В общении с такими детьми бросается в глаза навязчивость и неутолимая необходимость в любви и внимании.

Нарушение общения характерно для воспитанников детского дома. Так как общение, первоначально возникающие в содействии «ребенок - значимый взрослый», в следствии распространяются и на прочие формы общения детей с ровесниками и старшими. У детей, воспитывающихся в детском доме, нарушения общения отмечаются не только лишь в течение всего периода детства, но и во взрослой жизни [39]

Межличностное общение детей воспитывающихся в детском доме друг с другом также имеет различные признаки от общения детей, развивающихся в семье. Чаще всего различные конфликты вызывают у таких детей, злость, агрессии, к тому же в основном эти реакции являются самозащитными. У домашних детей значительно реже встречаются подобные реакции. Несмотря на все эти недостатки, такие дети очень сплоченные. Их объединяет одна общая ситуация отрешенности от социального мира. Они живут и общаются в своем сформированном мире и проблемы начинают возникать, как только ребенок выходит из этой ситуации взаимодействия. К дезадаптации воспитанников в обществе приводит несформированность умений практической и речевой коммуникации, эмоциональная неадекватность, ситуативность поведения, не учитывание мнения других, неспособность к плодотворному решению и т. д.

Коммуникативная область весьма значительна для полной социализации ребенка воспитывающегося в детском доме. Способность контактировать, создавать взаимоотношения с разными людьми и в разных ситуациях представляется одним из характерных показателей успешности детей.

У таких детей, наблюдается усиленная обостренность во внимании и доброжелательности взрослого, что говорит о том, что они открыты для взрослого и с огромным желанием идут на любые контакты с ним, с нетерпением ждут его поощрения и участия. Открытость, чуткость воспитанников к любому обращению взрослого может являться задатком эффективности психолого-педагогических воздействий [52]

Поэтому специально организованные занятия с детьми – воспитанниками детского дома могут значительно расширить и обогатить существующий навык, станут хорошей практикой, позволяющей детям приобрести навыки эффективного общения, научиться устанавливать задачи с целью самосовершенствования.

Вывод по главе 1

Проблема адаптации воспитанников детского дома к социуму в настоящий момент является актуальной, что демонстрируют не только научные исследования, проведённые под руководством таких психологов как (Прихожан А.М., Толстых Н.Н., Владимирова Н.В., Бардышевская М.К., Зарецкий В.К., Дубровская М.О., Ежов И.В., Семья Г.В., Владимирова Н.В и др.), но и наблюдение специалистов, работающих с такими детьми. Учёные – исследователи и педагоги детских домов отмечают у своих воспитанников наличие таких социально – психологических характеристик, препятствующие эффективной социализации, как жестокость, агрессивность, замкнутость, тревожность, недоверие к окружающим, существенные проблемы в общении, нищета поведенческих мотиваций, отсутствие самостоятельности и опыта семейной жизни, испытывают состояние социальной депривации.

Мы предполагаем, что формирование подобных характеристик происходит под влиянием, с одной стороны, специфического социального опыта, получаемого ребёнком в детском доме, и, с другой стороны – со слабой способностью такого ребёнка становиться субъектом дифференцированного восприятия и применения этого опыта, что, опять же, связано с особенностями системы воспитания в детских домах.

При этом субъектом социализации, на наш взгляд, может стать только индивид, успешно овладевший коммуникативной компетентностью.

Необходимость развития коммуникативной компетентности воспитанников детских дома обусловлена её тесной связью с процессом социализации индивида, а также с возможностью, возникающей у человека с высокоразвитой коммуникативной компетентностью, реализовать потребность в социальном признании, уважении и самоактуализации (А. Маслоу). В свою очередь, реализация вышеперечисленных потребностей может способствовать исчезновению негативных социально – психологических характеристик детей.

Анализ научной психологической и педагогической литературы показал, что:

- во-первых, большинство авторов (Крючкова О.В., Зотова И.Н., Куницына В.Н., Емельянов Ю.Н., Петровская Л.А., Лабунская В.А., Менджерицкая Ю.А., Езова С.А и др.) сходятся в том, что коммуникативная компетентность является интегральным, сравнительно стабильным, целостным психологическим формированием, и проявляется в индивидуально-психологических, индивидуальных особенностях в поведении и общении индивидуума;

- во-вторых, все авторы имеют схожесть в суждении, что, по существу, коммуникативная компетентность представляет собой способность устанавливать и поддерживать требуемые контакты с другими людьми;

- в-третьих, в самом общем виде коммуникативную компетентность можно представить как познания о коммуникативном обществе и о себе, своем месте в этом обществе, методы поведения и поведенческие сценарии, облегчающие коммуникативное взаимодействие.

Таким образом, структура коммуникативной компетентности включает в себя: знания о коммуникативном мире (эмпатию); знания о себе, своих социальных свойств и качеств (самосознание); способы поведения и поведенческие сценарии (ассертивность).

Наибольшей сензитивностью к развитию коммуникативной компетентности обладает подростковый возраст. Именно в подростковом возрасте общение становится самостоятельным видом деятельности, в процессе которого подросток получает важный социальный опыт, нормы и формы поведения в обществе, ценности и идеалы. Развитие рефлексии и самосознания позволяют присвоить этот опыт, сделать его частью личности, составляющей коммуникативной компетентности.

Специфика социального опыта, получаемого ребёнком в детском доме (недостаток стандартных для ребенка контактов (Ежов И.В.), отсутствие

должного тепла и заботы (Шипицина Л.М), привычка существовать согласно указке, чувство собственной неполноценности (Прихожан А.М) и т.д.), приводит к тому, что подросток, развивающийся в условиях учреждений интернатного типа, не осваивает эффективные навыки общения. В итоге, его контакты поверхностны, агрессивны. Коммуникативная компетентность, состоящая из таких элементов, как знания о коммуникативном мире и о себе, своем месте в этом мире, способы поведения и поведенческие сценарии, облегчающие коммуникативное взаимодействие, не развивается.

Данная ситуация усугубляется отсутствием специальных психолого – педагогических программ сопровождения развития коммуникативной компетентности подростков – воспитанников детского дома.

Поиску условий эффективного психолого - педагогического сопровождения развития коммуникативной компетентности подростков – воспитанников детского дома будет посвящена следующая глава.

Глава 2. Эмпирическое изучение развития коммуникативной компетентности подростков – воспитанников детского дома.

2.1. Организация и методы исследования коммуникативной компетентности у подростков.

Экспериментальное исследование проводилось на базе КГКОУ «Емельяновский детский дом» для детей сирот или детей оставшихся без попечения родителей. В исследовании принимали участие 20 детей – подростков, воспитывающихся в детском доме, в возрасте от 12 до 14 лет.

Целью данной работы является определение содержания психолого – педагогической деятельности, направленной на развитие коммуникативной компетентности подростков – воспитанников детского дома.

Исходя из цели исследования, были определены следующие задачи исследования:

5. определить содержательную характеристику понятия коммуникативная компетентность и выявить специфику ее развития у подростков – воспитанников детского дома;
6. определить формы, методы и средства;
7. разработать и экспериментально обосновать совокупность психолого - педагогических действий, направленных на развитие коммуникативной компетентности подростков – воспитанников детского дома;
8. составить методические рекомендации для педагогов, работающих с подростками – воспитанниками детского дома.

Для реализации данных задач психолого – педагогическая развивающая работа была разделена на несколько этапов.

Вводный этап – теоретический анализ проблемы, подбор экспериментальных методик, проведение констатирующего эксперимента, с целью выявления развития коммуникативной компетентности у подростков – воспитанников детского дома.

Основной этап (формирующий эксперимент) – проведение развивающей работы в экспериментальной группе.

Итоговый этап – контрольное исследование показателей коммуникативной компетентности у подростков – воспитанников детского дома в экспериментальной и контрольной группе после формирующего эксперимента и интерпретация результатов исследования.

Теоретический анализ психолого – педагогической литературы показал, что, с одной стороны, подростковый возраст является сензитивным для развития коммуникативной компетентности, с другой стороны подросток – воспитанник детского дома получает специфический социальный опыт в связи с обеднённостью социальной среды, что снижает для такого подростка возможности возраста. При этом специально организованная психолого – педагогическая работа, на наш взгляд, способна решить данную проблему.

Для реализации экспериментального этапа исследования подростки были поделены на две группы экспериментальная и контрольная (см. таблицу 1).

Таблица 1. Количественный состав подростков, участвующих в исследовании.

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
мальчики	девочки	мальчики	девочки
7	3	7	3

Общее количество детей, принимавших участие в исследовании –20 человек, из них: 14 мальчиков (70 %) и 6 девочек (30%). Из младших подростков были сформированы экспериментальная группа в составе 7 мальчиков (70%) и 3 девочки (30%) и контрольная группа в составе 7 мальчиков (70%) и 3 девочек (30%).

Формирование контрольной группы проходило по следующим критериям отбора испытуемых:

1. Равное экспериментальной группе общее количество воспитанников.

2. Равное экспериментальной группе количество воспитанников по гендерному признаку.
3. Равный экспериментальной группе средний возраст воспитанников.

С экспериментальной группой был организован формирующий эксперимент, цель которого заключался в проверке эффективности разработанной нами программы, способствующей развитию самосознания и коммуникативной компетенции, с последующим сравнительным анализом результатов констатирующей и итоговой диагностики контрольной и экспериментальной групп. С учащимися экспериментальной группы проводились специальные игры и упражнения, направленные на формирование тех качеств, которые способствовали расширению базовых социальных умений детей. Программа рассчитана для подростков в возрасте 12–14 лет.

Для проведения констатирующего этапа эксперимента нами были использованы следующие методики:

- Тест коммуникативных умений Л. Михельсона;
- Экспресс-диагностика поведенческого стиля в конфликтной ситуации.

Методики для исследования позволяют выявить уровень развития коммуникативной компетентности через различные ситуации в отношениях, как с взрослыми, так и со сверстниками. Эти методики позволяют провести комплексную диагностику воспитанника, его знания о себе, знаниях о коммуникативном мире и его поведении в нем.

Ознакомимся с методиками более подробно:

Модифицированный тест коммуникативных умений Л. Михельсона

Данный тест представляет собой разновидность теста достижений, то есть, построен по типу задачи, у которой есть правильный ответ. В тесте предполагается некоторый эталонный вариант поведения, который соответствует компетентному, уверенному, партнерскому стилю. Степень

приближения к эталону можно определить по числу правильных ответов. Неправильные ответы подразделяются на неправильные "снизу" (зависимые) и неправильные "сверху" (агрессивные). Опросник содержит описание 27 коммуникативных ситуаций. К каждой ситуации предлагается 5 возможных вариантов поведения. Надо выбрать один, присущий именно ему способ поведения в данной ситуации. Нельзя выбирать два или более вариантов или приписывать вариант, не указанный в опроснике. Авторами предлагается ключ, с помощью которого можно определить, к какому типу реагирования относится выбранный вариант ответа: уверенному, зависимому или агрессивному. В итоге предлагается подсчитать число правильных и неправильных ответов в процентном отношении к общему числу выбранных ответов. Все вопросы разделены авторами на 5 типов коммуникативных ситуаций:

- ситуации, в которых требуется реакция на положительные высказывания партнера;
- ситуации, в которых подросток должен реагировать на отрицательные высказывания;
- ситуации, в которых к подростку (старшекласснику) обращаются с просьбой;
- ситуации беседы;
- ситуации, в которых требуется проявление эмпатии (понимание чувств и состояний другого человека).

Тест проводится как в групповой, так и в индивидуальной форме с детьми подросткового возраста.

В связи с особенностями испытуемых, состоящей в специфике получаемого ими социального опыта, нами была произведена модификация данной диагностической методики. Вопросы теста нами были преобразованы в ситуационные задачи (см. приложение 1), облегчающие понимание и выбор варианта ответов испытуемыми. При обработке результатов теста, ориентируясь на выделенные нами компоненты коммуникативной

компетентности (знания о коммуникативном мире; знания о себе, своих социальных свойствах и качествах (самосознание); наличествующие способы поведения и поведенческие сценарии), мы разделили вопросы на 3 группы:

1. Ситуации, демонстрирующие развитие эмпатии (как проявление знаний о коммуникативном мире).

2. Ситуации, демонстрирующие самооценку (как показатель развития самосознания).

3. Наличие ассертивных способов поведения и поведенческих сценариев в таких ситуациях, как провокационное поведение окружающих людей, просьба со стороны сверстника, необходимость ответить отказом.

В каждой группе ситуаций мы определили преобладающий тип поведения (компетентный, зависимый, агрессивный).

Экспресс-диагностика поведенческого стиля в конфликтной ситуации

Данная методика представляет собой тест, предназначенный для выявления стиля решения конфликтов - жесткий, примиренческий, компромиссный, мягкий, уходящий. С помощью теста выявляются отношения внутри группы с целью разрешения возникающих конфликтов. Управления конфликтной ситуацией необходимо определить, какие стили поведения характерны для индивидов, какие из них являются наиболее продуктивными, какие деструктивными, каким образом можно стимулировать продуктивное поведение. По возрастным категориям тест применяется как взрослым, так и школьникам. Тип теста: вербальный. Диагностика состоит из 15 вопросов, на которые нужно, оценить насколько свойственно то или иное поведение в конфликтной ситуации: часто – 3 балла, от случая к случаю – 2, редко – 1 балл. При подсчете результатов выявляется тип поведения в конфликтной ситуации:

- **A** – жесткий стиль решения конфликтов. Такие люди до последнего стоят на своем, защищая свою позицию, и во что бы то ни стало, стараются

выиграть. Уверены, что всегда правы.

- **Б** – примиренческий стиль. Ориентирован на “сглаживание углов”, с учетом того, что всегда можно договориться, на поиск альтернативы и решения, которое способно удовлетворить обе стороны.

- **В** – компромиссный стиль. С самого начала разногласия прослеживается установка на компромисс.

- **Г** – мягкий стиль. Проявляется в готовности встать на точку зрения противника и отказаться от своей позиции.

- **Д** – уходящий. Этот стиль ориентирован на уход от конфликта. Люди данного типа стараются не обострять ситуацию, не доводить конфликт до открытого столкновения (см. приложение 2)

2.2 Анализ результатов констатирующего этапа исследования.

По результатам констатирующего этапа, нами была составлена сводная таблица диагностики выявления коммуникативных умений и поведенческого стиля в конфликтной ситуации подростков – воспитанников детского дома, контрольной и экспериментальной группы по Модифицированный тест коммуникативных умений Л. Михельсона, Экспресс-диагностика поведенческого стиля в конфликтной ситуации (см. приложения 1,2). Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2. – Сводная таблица диагностик (Модифицированный тест коммуникативных умений Л. Михельсона, Экспресс-диагностика поведенческого стиля в конфликтной ситуации (констатирующий эксперимент))

возраст			Тест коммуникативных умений Л. Михельсона						Экспресс-диагностика поведенческого стиля в конфликтной ситуации
	№	Имя испытуемого	Ситуации эмпатии	Ситуации, демонстрирующие самооценку	Поведенческие сценарии			Преобладающий тип поведения	Стиль поведения в конфликте
					Реакция на провокацию	Просьба	Отказ		
12 лет	1	А. Сережа	З	З	К	З	А	З	Компромиссный стиль
	2	И. Никита	К	З	З	К	З	З	Уходящий
	3	Л. Коля	З	А	З	К	З	З	Мягкий

									стиль
	4	Г. Максим	З	З	З	А	А	З	Уходящий стиль
	5	М. Леонид	З	А	З	З	З	З	Примиренческий стиль
	6	Х. Антон	З	К	З	К	К	К	Примиренческий стиль
13 лет	7	З. Аркадий	А	К	А	А	А	А	Жесткий
	8	М. Леша	З	З	А	З	А	З	Уходящий
	9	Т. Саша	А	А	А	З	А	А	Жесткий
	10	П. Рита	К	А	А	З	А	А	Жесткий
	11	Ч. Паша	К	З	З	К	З	З	Уходящий
	12	Б. Настя	К	К	З	К	К	К	Примиренческий
	13	Б. Надя	К	З	З	К	З	З	Компромиссный
14 лет	14	Л. Тома	А	А	А	К	З	А	Жесткий
	15	Б. Саша	К	З	К	З	З	З	Примиренческий
	16	Б. Сережа	З	З	А	З	З	З	Мягкий
	17	К. Ваня	А	А	А	З	А	А	Жесткий

18	К. Вика	А	А	А	К	А	А	Жесткий
19	И. Аня	А	А	А	З	А	А	Жесткий
20	Ш.Артем	А	К	А	З	А	А	Жесткий

Анализируя данные сводной таблицы по тесту коммуникативных умений Л. Михельсона, в группе испытуемых преобладает зависимый тип поведения 50%. Так же значительный процент детей имеют агрессивный тип поведения - 40%. Компетентным типом обладают 10 % подростков испытуемой группы.

По результатам экспресс - диагностики поведенческого стиля в конфликтной ситуации видны следующие результаты: преобладающим стилем является жесткий, который составляет 40%. Уходящий и примиренческий составляют по 20% группы участников. Компромиссный и мягкий стиль по 10% из всей группы испытуемых.

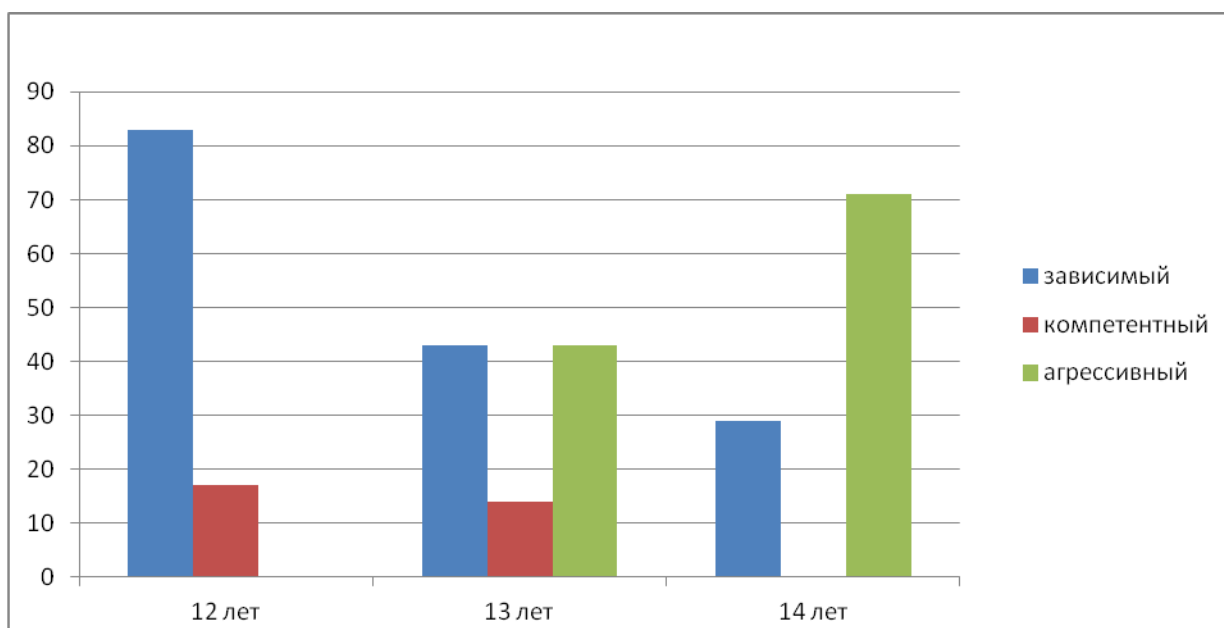
Таблица 3. Сравнительный анализ группы по показателям теста коммуникативных умений Л. Михельсона в зависимости от возраста испытуемых

Возраст	Зависимый	Компетентный	Агрессивный
12 лет	83%	17%	0%
13 лет	43%	14%	43%
14 лет	29%	0%	71%

Анализ группы по показателям теста коммуникативных умений Л. Михельсона в зависимости от возраста испытуемых, различны. У детей 12-ти лет зависимый тип поведения составляет 83%, компетентный 17%, агрессивный составляет 0%. Подростки 13-ти летнего возраста в большей степени имеют зависимый и агрессивный тип поведения 43%, компетентный же проявляется у

14% детей. У воспитанников 14-ти лет преобладает агрессивный тип поведения 71%, зависимый 29%, компетентный 0%.

Рис 1. Сводные данные диагностик (Модифицированный тест коммуникативных умений Л. Михельсона (констатирующий эксперимент)) в зависимости от возраста испытуемых.



По данным соответствующей диаграммы видны значительные различия в зависимости от возраста. У детей 12-ти летнего возраста отсутствует агрессивный тип поведения, что существенно меняется к 14-ти годам. Компетентный и зависимый тип поведения преобладает у детей 12-ти лет и снижается у детей 14-ти лет.

Исследуя данные результаты можно сделать следующие выводы, что развитие коммуникативной компетентности у подростков – воспитанников детского дома, на данном периоде необходима развивающая работа.

Таблица 4. Результаты констатирующего исследования в экспериментальной и контрольной группе по тесту коммуникативных умений Л. Михельсона в ситуации эмпатии

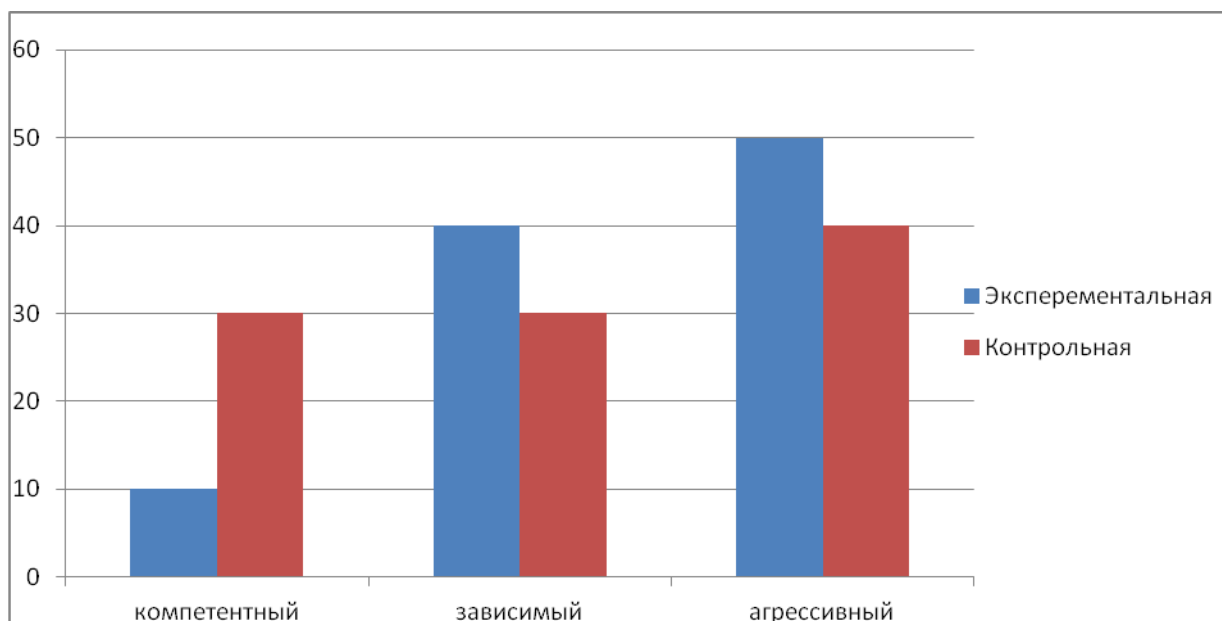
Тип поведения	I группа(контрольная)		II группа(экспериментальная)	
	Количество человек	%	Количество человек	%
А	3	30%	5	50%
З	3	30%	4	40%
К	4	40%	1	10%

Анализируя результаты констатирующего исследования экспериментальной и контрольной группы по тесту коммуникативных умений Л. Михельсона, мы можем сделать вывод, что агрессивный тип в ситуации эмпатии наблюдается у 30% контрольной и 50 % экспериментальной группы подростков – воспитанников детского дома.

Зависимый тип выявлен у 30 % контрольной группы и 40 % экспериментальной.

Компетентный тип выявляется у 40 % контрольной и 10 % экспериментальной группы.

Рис. 2 Результаты констатирующего исследования в экспериментальной и контрольной группе по тесту коммуникативных умений Л. Михельсона в ситуации эмпатии.



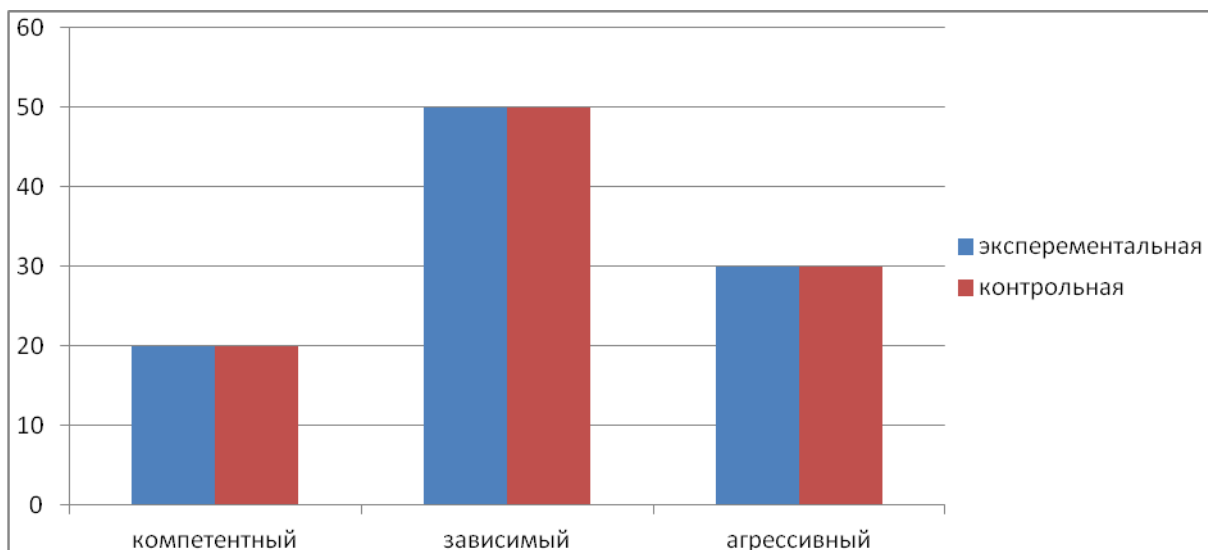
Анализируя сводные данные констатирующего исследования в экспериментальной и контрольной группе по тесту коммуникативных умений Л. Михельсона в ситуации эмпатии видны незначительные различия.

Таблица 5. Результаты констатирующего исследования в экспериментальной и контрольной группе по тесту коммуникативных умений Л. Михельсона в ситуации, демонстрирующей самооценку.

Тип поведения	I группа(контрольная)		II группа(экспериментальная)	
	Количество человек	%	Количество человек	%
А	3	30%	3	30%
З	5	50%	5	50%
К	2	20%	2	20%

Проанализировав диагностические результаты констатирующего исследования экспериментальной и контрольной группы по тесту коммуникативных умений Л. Михельсона, мы можем сделать вывод, что агрессивный тип в ситуациях демонстрирующих самооценку составляет 30 % экспериментальной и контрольной группы. Зависимый тип поведения 50 % обеих групп, ну и соответственно компетентный тип составил тоже одинаковое значение в обеих группах равное 20%.

Рисунок 3. Результаты констатирующего исследования в экспериментальной и контрольной группе по тесту коммуникативных умений Л. Михельсона в ситуации, демонстрирующей самооценку.



На данной диаграмме результатов констатирующего исследования в экспериментальной и контрольной группе по тесту коммуникативных умений Л. Михельсона в ситуации, демонстрирующей самооценку, различия групп не выявлены.

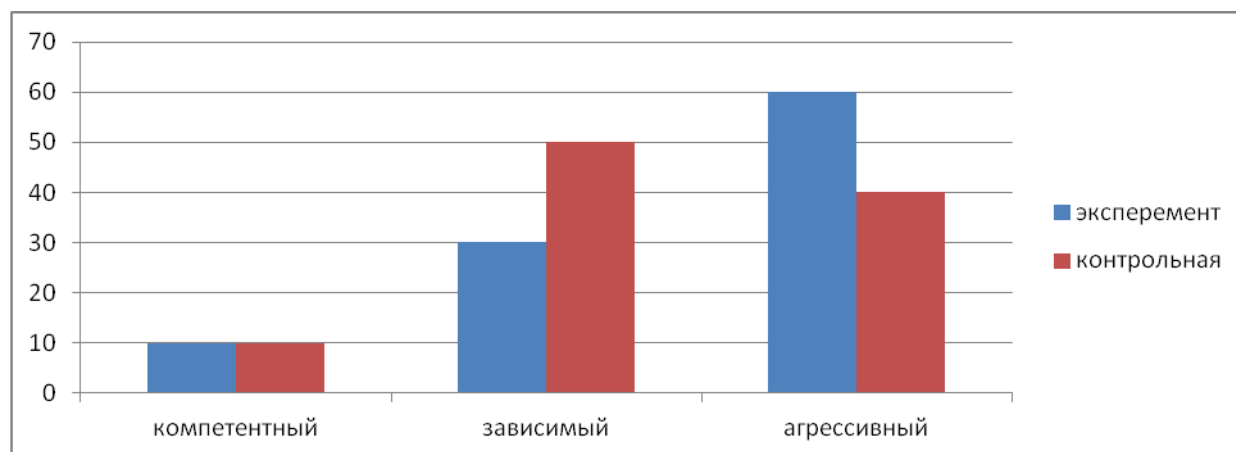
Таблица 6. Результаты констатирующего исследования в экспериментальной и контрольной группе по тесту коммуникативных умений Л. Михельсона в ситуации реакции на провокацию.

Тип поведения	I группа(контрольная)		II группа(экспериментальная)	
	Количество человек	%	Количество человек	%
А	4	40%	6	60%
З	5	50%	3	30%
К	1	10%	1	10%

Анализируя результаты, констатирующего исследования экспериментальной и контрольной группы по тесту на ситуацию реакция на провокацию, мы делаем вывод, что агрессивный тип наблюдается у 40% контрольной и 60 % экспериментальной группы подростков – воспитанников детского дома. Зависимый тип прослеживается у 50% контрольной и 30%

экспериментальной группы. Компетентный тип поведения 10% просматривается у обеих групп.

Рисунок 4. Результаты констатирующего исследования в экспериментальной и контрольной группе по тесту коммуникативных умений Л. Михельсона в ситуации реакции на провокацию.



На данном рисунке по результатам констатирующего исследования в экспериментальной и контрольной группе по тесту коммуникативных умений Л. Михельсона в ситуации реакции на провокацию видны некоторые различия, но они незначительны.

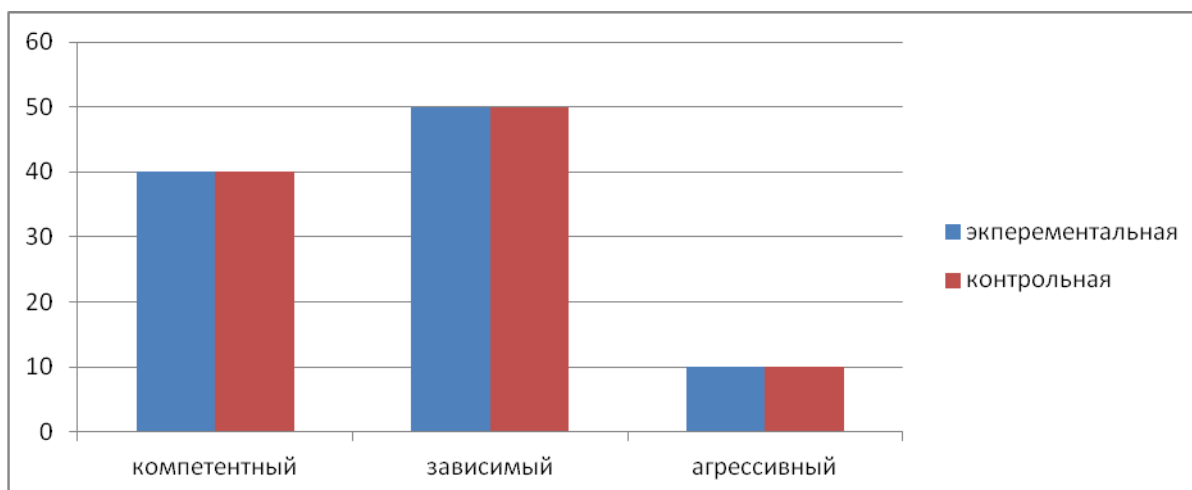
Таблица 7. Результаты констатирующего исследования в экспериментальной и контрольной группе по тесту коммуникативных умений Л. Михельсона в ситуации умения обращаться с просьбой.

Тип поведения	I группа(контрольная)		II группа(экспериментальная)	
	Количество человек	%	Количество человек	%
А	1	10%	1	10%
З	5	50%	5	50%
К	4	40%	4	40%

Проанализировав результаты констатирующего исследования экспериментальной и контрольной группы по тесту на ситуацию умение обращаться с просьбой, были выявлены идентичные результаты у групп:

Компетентный – 40 %, зависимый – 50 %, агрессивный 10%

Рисунок 5. Результаты констатирующего исследования в экспериментальной и контрольной группе по тесту коммуникативных умений Л. Михельсона в ситуации умения обращаться с просьбой.



Исследуя данные результаты констатирующего эксперимента в экспериментальной и контрольной группе по тесту коммуникативных умений Л. Михельсона в ситуации умения обращаться с просьбой, различий между группами не выявлено.

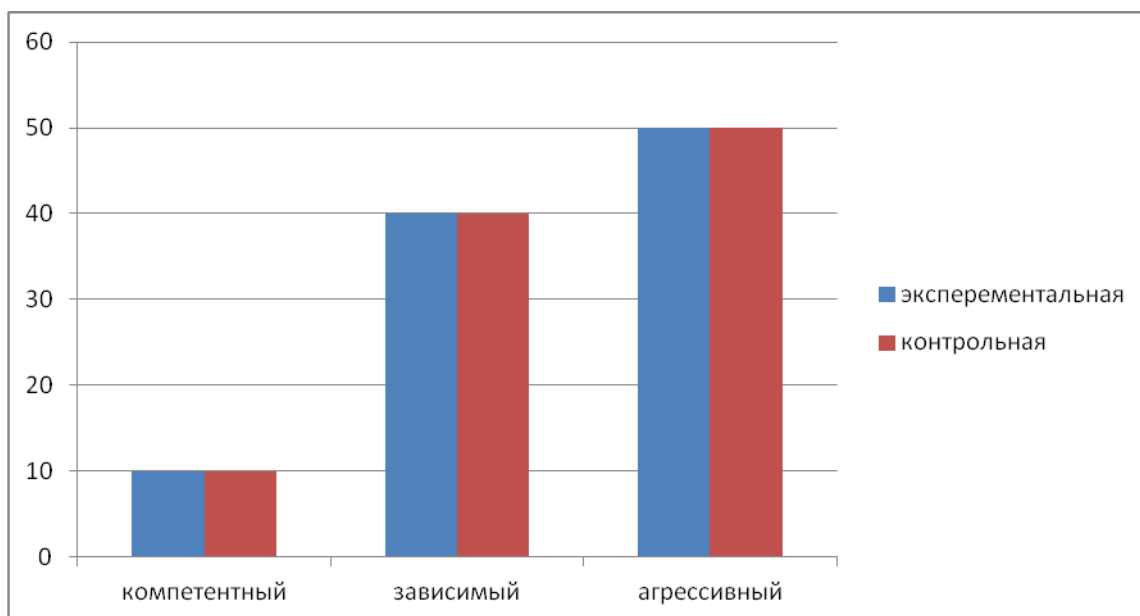
Таблица 8. Результаты констатирующего исследования в экспериментальной и контрольной группе по тесту коммуникативных умений Л. Михельсона в ситуации умения ответить отказом.

Тип поведения	I группа(контрольная)		II группа(экспериментальная)	
	Количество человек	%	Количество человек	%
А	5	50%	5	50%
З	4	40%	4	40%
К	1	10%	1	10%

Анализ результатов данного констатирующего исследования экспериментальной и контрольной группы по тесту на ситуацию, умение ответить отказом были так же выявлены идентичные результаты групп:

Компетентный – 10 %, зависимый – 40 %, агрессивный 50%

Рисунок 6. Результаты констатирующего исследования в экспериментальной и контрольной группе по тесту коммуникативных умений Л. Михельсона в ситуации умения ответить отказом.



Рассмотрев данную диаграмму констатирующего исследования в экспериментальной и контрольной группе по тесту коммуникативных умений Л. Михельсона в ситуации умения ответить отказом, различий между группами нет.

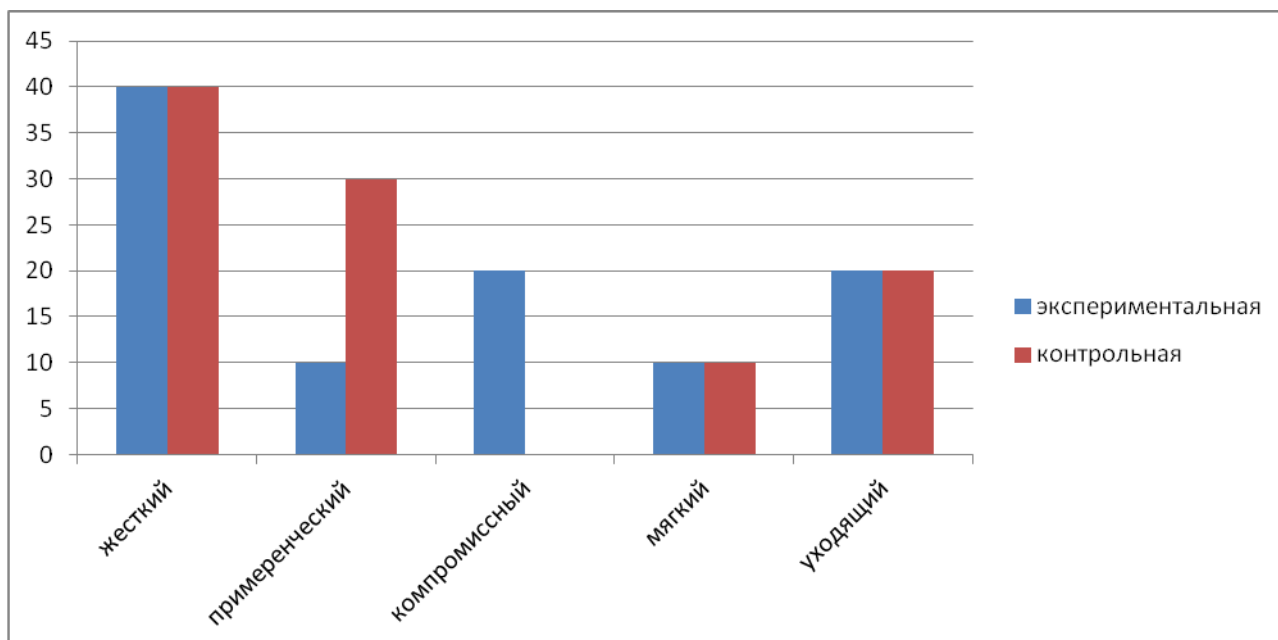
Таблица 9. Результаты констатирующего исследования в экспериментальной и контрольной группе экспресс - диагностики поведенческого стиля в конфликтной ситуации.

Тип поведения	I группа(контрольная)		II группа(экспериментальная)	
	Количество человек	%	Количество человек	%
А	4	40%	4	40%
Б	3	30%	1	10%
В	0	0%	2	20%
Г	1	10%	1	10%
Д	2	20%	2	20%

Рассмотрим данные констатирующего исследования в экспериментальной и контрольной группе по экспресс - диагностике поведенческого стиля в конфликтной ситуации. Анализ результатов показал, что жестким стилем обладают 40% подростков обеих групп, примиренческий стиль характерен для 10% экспериментальной группы и 30 % контрольной. Компромиссный стиль в экспериментальной группе составляет 20%, но отсутствует в контрольной. Мягкий стиль прослеживается по 10 % в обеих группах. И по 20% детей в каждой группе относится к уходящему стилю.

- А – жесткий стиль решения конфликтов.
- Б – примиренческий стиль
- В – компромиссный стиль.
- Г – мягкий стиль.
- Д – уходящий.

Рисунок 7. Результаты констатирующего исследования в экспериментальной и контрольной группе экспресс - диагностике поведенческого стиля в конфликтной ситуации.



Анализируя результаты констатирующего исследования в экспериментальной и контрольной группе экспресс - диагностике

поведенческого стиля в конфликтной ситуации видны незначительные различия между показателями групп.

Исходя из графических и аналитических результатов по данным показателей методик, мы можем сделать вывод, что группы подростков – воспитанников примерно одинаковые.

Для уточнения проведем сравнение выборок с помощью критерия Манна – Уитни, U (рисунок 8)

Расчет U-критерия Манна-Уитни

Результат: $U_{\text{эмп}} = 40.5$

Критические значения

$U_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
19	27

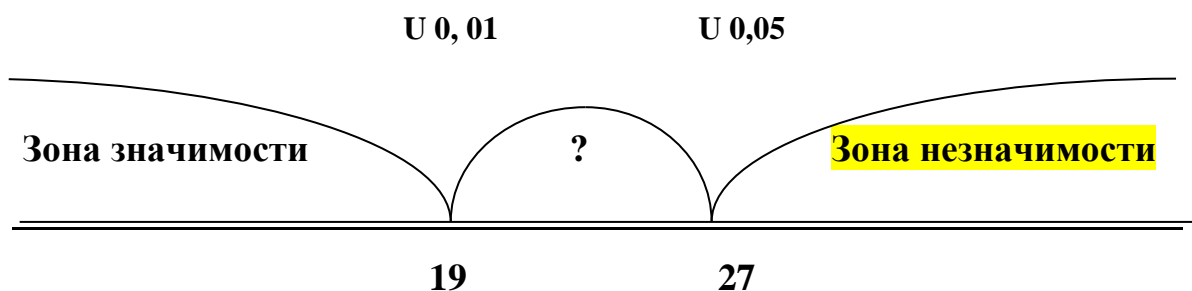


Рисунок 8. Расчет U-критерия Манна-Уитни

Полученное эмпирическое значение $U_{\text{эмп}}$ (40.5) находится в зоне незначимости. Таким образом, можно отметить, что экспериментальная и контрольная группа не различаются между собой.

2.3. Программа развития коммуникативной компетентности у подростков – воспитанников детского дома.

В теоретической части нашего исследования мы определились с теми психолого-педагогическими условиями, которые направлены на развитие коммуникативной компетентности подростков – воспитанников детского дома. К таким условиям относятся, прежде всего, развитие эмпатии, самосознания, приобретение навыков асертивного (уверенного) поведения, а также просветительская и консультативная работа с педагогами.

Цель программы: развитие коммуникативной компетентности в группе подростков – воспитанников детского дома с помощью средств психолого – педагогической деятельности.

Задачи:

1. Развить позитивную моральную позицию по отношению к окружающему миру, другим людям.

2. Мотивировать детей на обращение к внутреннему миру, анализу собственных поступков.

3. Развить навыки бесконфликтного общения на разных уровнях.

4. Обеспечение реализации в детском доме психолого – педагогических условий, способствующих развитию коммуникативной компетентности подростков (посредством разработки методических рекомендаций педагогам).

Методы и формы работы: беседа; ролевые игры; упражнения по межличностной коммуникации, просмотр фильмов.

Методологической основой программы стали принципы структурного, когнитивного и деятельностного, личностно-ориентированного подходов.

Организация работы строится на принципах:

- *Гуманизма* – принятие общепризнанных норм уважения и доброжелательного отношения к каждому ребенку, исключение принуждения и давления над личностью;

- *Конфиденциальности* – данная информация, полученная педагогом - психологом в ходе проведения работы, не подлежит осознанному или случайному разглашению. Содействие детей обязательно должно быть осмысленным и добровольным.

- *Ответственности* – педагог - психолог должен заботиться, прежде всего, о благополучии детей и не применять результаты деятельности им в ущерб.

Ожидаемые результаты:

В результате реализации данной программы, дети приобретают

- умение бесконфликтного и успешного общения;
- осознание собственной индивидуальности и стремление к более глубокому самопознанию;
- умение соблюдать правила и выражать собственные отрицательные чувства в социально приемлемых способах;
- способность к эмпатии и рефлексии.

Организационные условия проведения занятий:

Программа специализирована для работы с подростками с 12 по 14 лет;

Количественный состав, участвующих в исследовании 20 человек

Экспериментальная группа Воспитанники от 12 -14 лет 10 человек	Контрольная группа Воспитанники от 12 – 14 лет 10 человек
--	---

Продолжительность занятий – 1 час.

Периодичность занятий определяется самим педагогом - психологом, но не реже одного раза в неделю. Программа рассчитана на 12 занятий.

Структура программы состоит из четырех блоков:

- Развитие знания о себе, своих социальных свойств и качеств (самосознание).
- Развитие навыков поведения и поведенческих сценариев (ассертивность).
- Развитие знания о коммуникативном мире (эмпатия).
- Обобщение пройденных материалов. Реализация приобретенных умений и навыков в конкретных ситуациях (обобщающий блок).

Параллельно с реализацией программы с подростками, в детском доме проводится просветительская (лекции, оформление стенда и буклетов), а также консультативная работа для педагогов (см. приложение 4).

Структура занятий содержит в себе необходимые ритуал приветствия, основное упражнение и рефлексия или ритуал прощания. Ритуалы приветствия и прощания избираются в зависимости от состояния группы и приоритетов специалиста. В завершении каждого занятия непременно проводится рефлексия (при необходимости рефлексия проводится в процессе выполнения упражнения).

Кроме того, после каждого занятия ведутся индивидуальные беседы либо консультации, на которых фиксируются произошедшие с детьми перемены.

Вводная часть предназначена для введения участников экспериментальной группы в работу. Понижает степень напряженности. Формируется мотивация к коллективной работе. Появляется необходимость, желание взаимодействия детей друг с другом, а так же соответственно взаимосвязь между всеми занятиями.

Все следующие занятия следует начинать с краткого рассмотрения предыдущей встречи. Значительно важно мнения детей, не хотят ли они что-нибудь добавить (любые чувства, мысли или вопросы) Иной не менее важный

момент – рассмотрение того, что же ребята все таки пытались делать сами между занятиями (например, применяли ли они новые методы общения и т.п)

Рабочее время ориентировано на достижение запланированной цели занятия и находится в зависимости от динамики группы.

Обсуждение представляется главной частью любого занятия, поскольку дает возможность членам группы сосредоточиться на том, что же они узнали в период обучения. Обсуждение существенно влияет на развитие внутриличностных процессов.

Его необходимо проводить после выполнения любого упражнения и в завершении занятия. В случае, если не уделять соответствующего внимания рассмотрению, все прошлые этапы теряют значение, обсуждение может помочь структурировать весь материал занятия. Это предоставляет возможность, осознать четко и ясно, что же случилось, помогает закрепить новый навык.

Таблица 10. Содержание программы развивающих занятий

№	Тема занятия	Цель занятия	Упражнения
1 БЛОК «Самосознание»			
1	«Первые шаги»	Цель: принятие правил поведения в группе, осознание своей личности, преодоление тревожности индивидуальной и групповой напряженности	«Правила» «Твое имя» «Кто это?» «Кто я?»
2	«Я индивидуальность»	Цель: дать детям возможность осознать ценность и уникальность своей личности; развивать навыки самопознания и принятия самого себя.	«Ласковое имя» «Что я знаю о себе» «Бездомный» «Найди себя»
3	«Я, как значимое звено общества»	Цель: развивать коммуникативные навыки, вырабатывать доброжелательное отношение друг к другу; осознание себя в обществе.	«Клубочек приветствия» «Большое животное» «Давайте жить дружно»

2 БЛОК «Эмпатия»			
4	«Взаимоуважение – основа жизни в обществе.»	Цель: развитие взаимоотношения, вырабатывать доброжелательное отношение друг к другу.	«Сеть» «Хорошие и плохие поступки» «Сердечко»
5	«На пути к гармонии»	Цель занятия - развитие адекватного восприятия других людей, снятие внутренних запретов на свои эмоциональные проявления.	«Восковая палочка» «Мойка машин» «Близнецы» «Добрые ладошки»
6	«Важно ли общение?»	Цель: формирование навыков эффективного общения, понимания мыслей и чувств другого человека, учитывая ситуацию и личные качества собеседника.	«С тобой приятно общаться» «Как близко» «Слепой и поводырь»
3 БЛОК «Ассертивность»			
7	«Гнев или радость»	Цель: - развитие чувственного восприятия и навыков управления своими эмоциями.	«Мое настроение» «Назови эмоцию» «Зеркальное отражение» «Безопасное место»
8	«Конфликт способ общения или защиты»	Цель: обучать детей поиску альтернативных вариантов поведения в конфликте.	«Толкалки» «Ситуация конфликта» «Дыхание»
9	«Комплимент или оскорбления»	Цель: усвоение стандартных приемов эстетических форм общения	«Листок за спиной» «Ругательство» «Ситуация конфликта» «Два круга»
10	«Поведение в культурном обществе»	Цель: стимулировать качественные поведенческие реакции, обучить приемам общения в обществе.	«Оцени ситуацию» «Искусство дарить и принимать подарки» «Беседа – рассуждение»
4 БЛОК «Обобщающий этап»			
11	Фильм «Чучело»	Цель: сопереживание герою фильма, рассмотрение конфликтных ситуаций с	«Просмотр фильма» «Групповое обсуждение»

		целью их рассмотрения и обсуждения. Закрепление полученных навыков на примере.	
12	Игра «Кораблекрушение»	Цель: достижения согласия при решении групповой задачи, Каждый ребенок в ходе игры сможет определить свою роль в работе с малой группой. Осознание своей значимости в конкретной ситуации.	Игра «Кораблекрушение»

2.4 Анализ результатов контрольного этапа эксперимента.

После проведения программы развития коммуникативной компетентности подростков – воспитанников детского дома, для определения результатов формирующего эксперимента мы провели повторную диагностику контрольной и экспериментальной группы.

Повторная диагностика была проведена по методикам:

- Модифицированный тест коммуникативных умений Л. Михельсона.
- Экспресс-диагностика поведенческого стиля в конфликтной ситуации.

Для того чтобы проведенная работа была более объективной, мы посмотрим сравнительные результаты контрольной и экспериментальной групп, до и после проведения формирующего эксперимента.

Итак, рассмотрим результаты проведения модифицированного теста коммуникативных умений Л. Михельсона, в экспериментальной группе, до и после формирующего эксперимента.

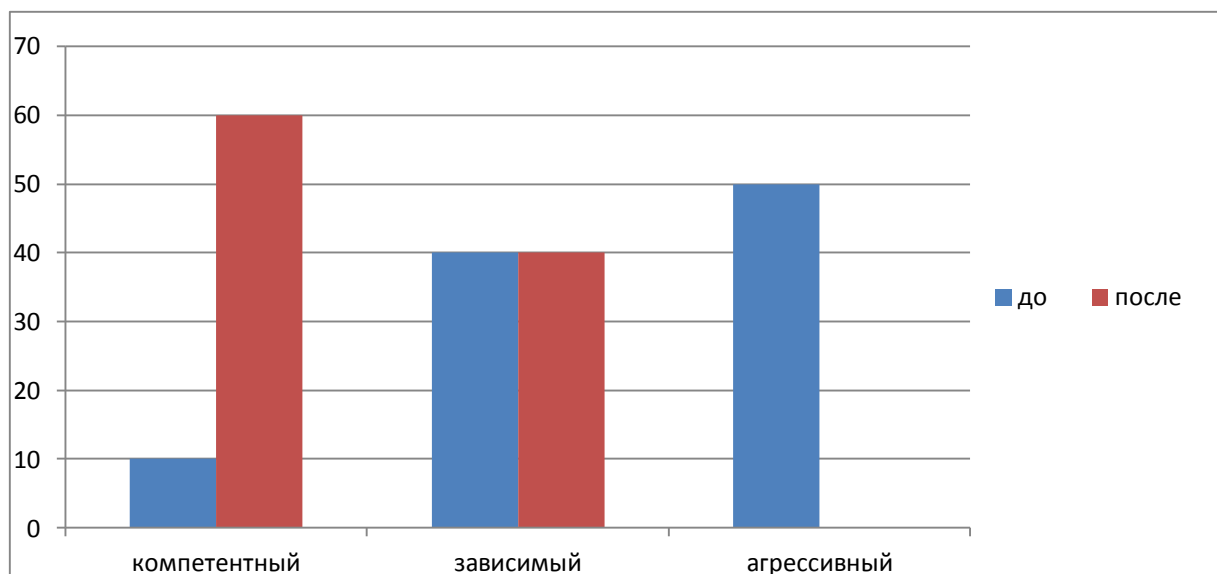
Таблица 11. Результаты констатирующего и итогового исследования в экспериментальной группе по модифицированному тесту коммуникативных умений Л. Михельсона в ситуации эмпатии.

Тип поведения	Экспериментальная группа до формирующего эксперимента		Экспериментальная группа после формирующего эксперимента	
	Количество человек	%	Количество человек	%
А	5	50%	0	0%
З	4	40%	4	40%
К	1	10%	6	60%

Анализируя результаты исследования констатирующего этапа экспериментальной группы по тесту коммуникативных умений Л. Михельсона в ситуации эмпатии, в сопоставлении с итоговым этапом, мы можем сделать вывод, что в исследуемой группе произошли существенные изменения:

Зависимый тип в итоговом исследовании не изменился, но значительно увеличился компетентный тип на 50%, качественно сократилось количество детей с агрессивным типом поведения в ситуации эмпатии на 50%.

Рисунок 9. Результаты констатирующего и итогового исследования в экспериментальной группе по тесту коммуникативных умений Л. Михельсона в ситуации эмпатии



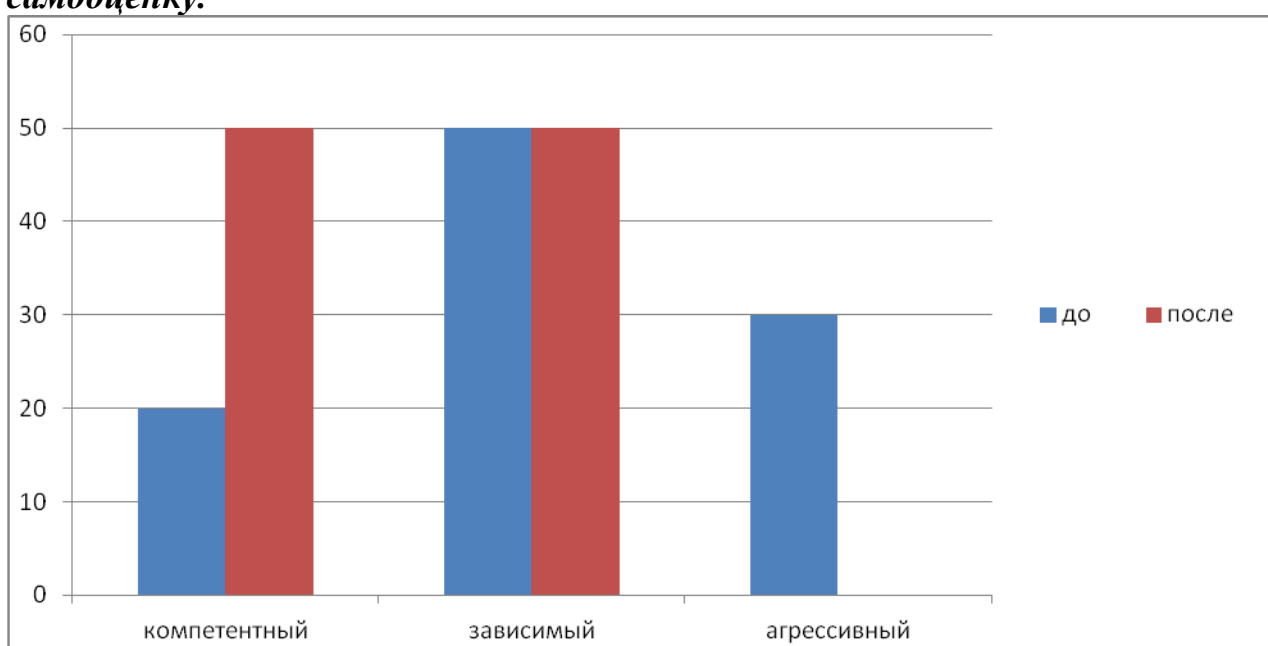
Анализируя данные результаты констатирующего и итогового исследования в экспериментальной группе по тесту коммуникативных умений Л. Михельсона в ситуации эмпатии, видны значительные изменения: снизился процент агрессивного поведения детей, но повысился компетентный тип.

Таблица 12. Результаты констатирующего и итогового исследования в экспериментальной группе по модифицированному тесту коммуникативных умений Л. Михельсона в ситуациях демонстрирующих самооценку.

Тип поведения	Экспериментальна группа до формирующего эксперимента		Экспериментальна группа после формирующего эксперимента	
	Количество человек	%	Количество человек	%
А	3	30%	0	0%
З	5	50%	5	50%
К	2	20%	5	50%

Проанализировав диагностические результаты констатирующего и итогового исследования экспериментальной группы по тесту коммуникативных умений Л. Михельсона в ситуациях демонстрирующих самооценку, мы можем сделать вывод, что агрессивный тип в ситуациях демонстрирующих самооценку уменьшается на 30%. Зависимый тип поведения 50 % в обоих случаях, ну и соответственно компетентный тип увеличился на 30 %.

Рисунок 10. Результаты констатирующего и итогового исследования в экспериментальной группе по модифицированному тесту коммуникативных умений Л. Михельсона в ситуациях демонстрирующих самооценку.



На данном рисунке видны изменения в показателях типа поведения, в ситуациях демонстрирующих самооценку. Значительное уменьшение процента детей с агрессивным типом поведения и увеличение компетентного.

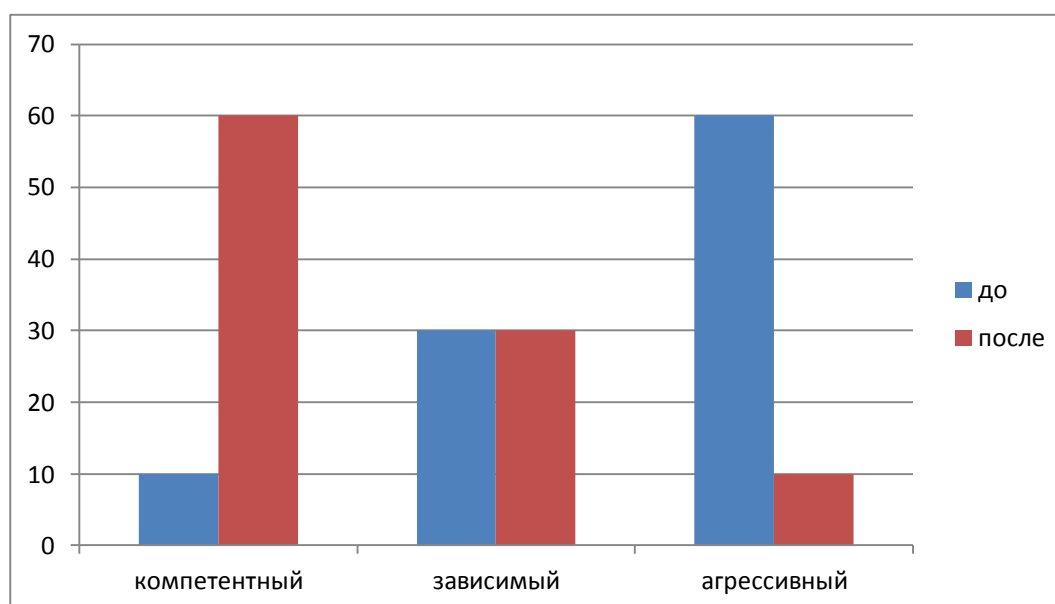
Таблица 13. Результаты констатирующего и итогового исследования в экспериментальной группе по модифицированному тесту коммуникативных умений Л. Михельсона в ситуациях реакции на провокацию.

Тип поведения	Экспериментальная группа до формирующего эксперимента		Экспериментальная группа после формирующего эксперимента	
	Количество человек	%	Количество человек	%

А	6	60%	1	10%
З	3	30%	3	30%
К	1	10%	6	60%

Анализируя результаты констатирующего и итогового исследования экспериментальной группы по тесту в ситуации реакции на провокацию, мы делаем вывод, что агрессивный тип в наблюдается у 60 % экспериментальной группы подростков – воспитанников детского дома, который значительно уменьшается после формирующего эксперимента - составляет 10 %. Зависимый тип прослеживается у 30% в обоих случаях. Компетентный тип поведения составляет 10% в констатирующем исследовании, и 60% в итоговом.

Рисунок 11. Результаты констатирующего и итогового исследования в экспериментальной группе по модифицированному тесту коммуникативных умений Л. Михельсона в ситуациях реакции на провокацию.



Проанализировав данную диаграмму результатов констатирующего и итогового исследования в экспериментальной группе по модифицированному тесту коммуникативных умений Л. Михельсона в ситуациях реакции на провокацию видны значительные изменения.

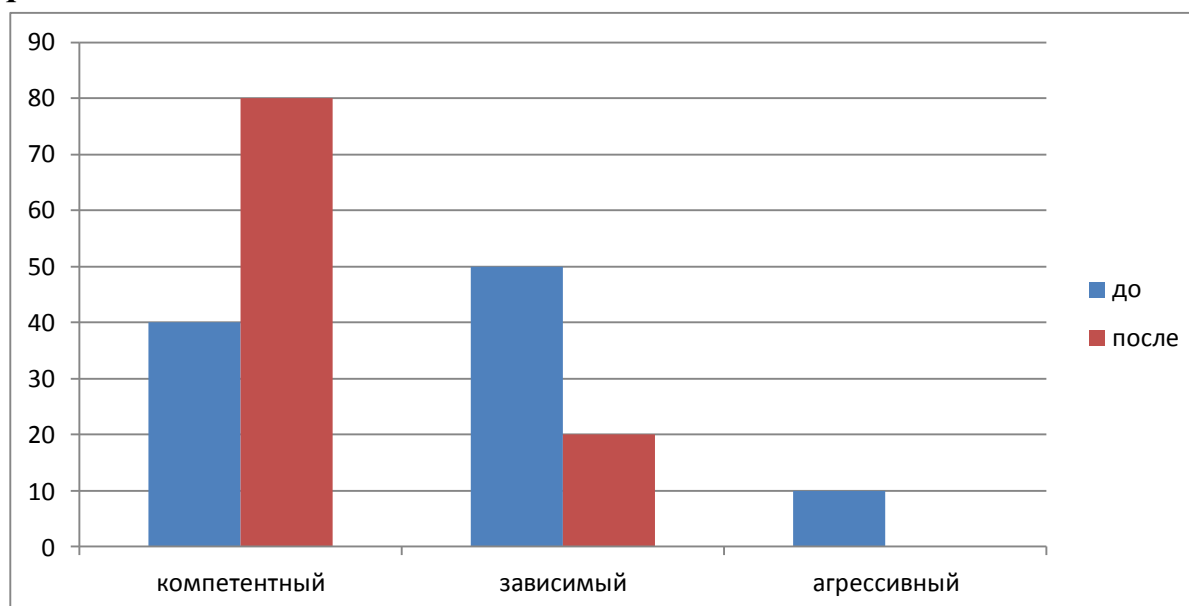
Таблица 14. Результаты констатирующего и итогового исследования в экспериментальной группе по модифицированному тесту коммуникативных умений Л. Михельсона в ситуациях умения обращаться с просьбой.

Тип поведения	Экспериментальная группа до формирующего эксперимента		Экспериментальная группа после формирующего эксперимента	
	Количество человек	%	Количество человек	%
А	1	10%	0	0%
З	5	50%	2	20%
К	4	40%	8	80%

Проанализировав результаты констатирующего и итогового исследования экспериментальной группы по тесту на ситуацию умение обращаться с просьбой, были выявлены следующие результаты:

Компетентный – повысился на 40 %, зависимый – уменьшился на 30 %, агрессивный тип в итоговом эксперименте составил 0%

Рисунок 12. Результаты констатирующего и итогового исследования в экспериментальной группе по модифицированному тесту коммуникативных умений Л. Михельсона в ситуациях умения обращаться с просьбой.



Анализ данных, констатирующего и итогового исследования в экспериментальной группе по модифицированному тесту коммуникативных умений Л. Михельсона в ситуациях умения обращаться с просьбой, показывает, что изменения произошли.

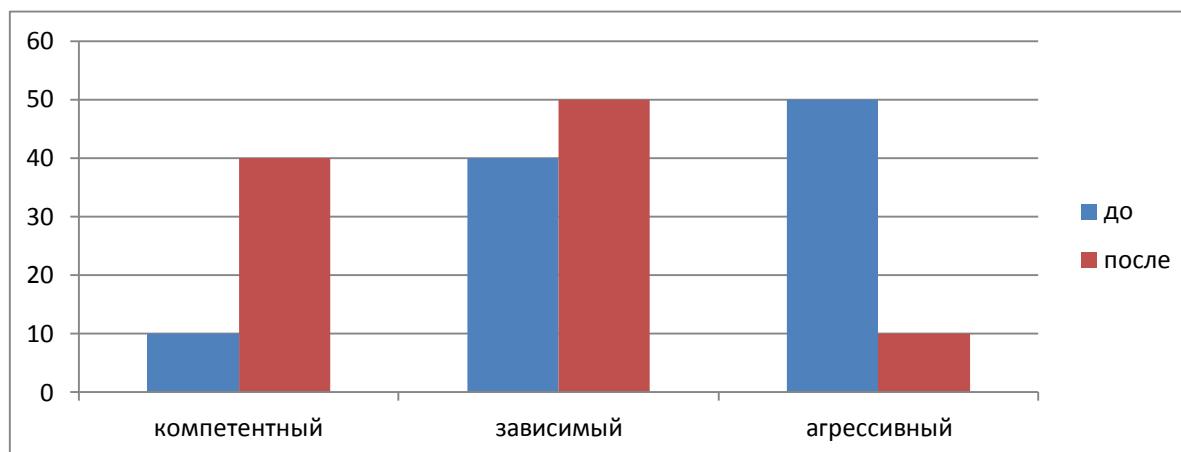
Таблица 15. Результаты констатирующего и итогового исследования в экспериментальной группе по модифицированному тесту коммуникативных умений Л. Михельсона в ситуациях умения ответить отказом

Тип поведения	Экспериментальная группа до формирующего эксперимента		Экспериментальная группа после формирующего эксперимента	
	Количество человек	%	Количество человек	%
А	5	50%	1	10%
З	4	40%	5	50%
К	1	10%	4	40%

Анализ результатов данного исследования экспериментальной группы по тесту на ситуацию умения ответить отказом были так же выявлены положительные результаты группы:

Компетентный – увеличился на 30 %, зависимый – на 10 %, агрессивный уменьшился на 40%.

Рисунок 13. Результаты констатирующего исследования в экспериментальной и контрольной группе по тесту коммуникативных умений Л. Михельсона в ситуации умения ответить отказом.



Данная диаграмма результатов констатирующего исследования в экспериментальной и контрольной группе по тесту коммуникативных умений Л. Михельсона в ситуации умения ответить отказом, показывает нам качественные изменения после проведения формирующего эксперимента.

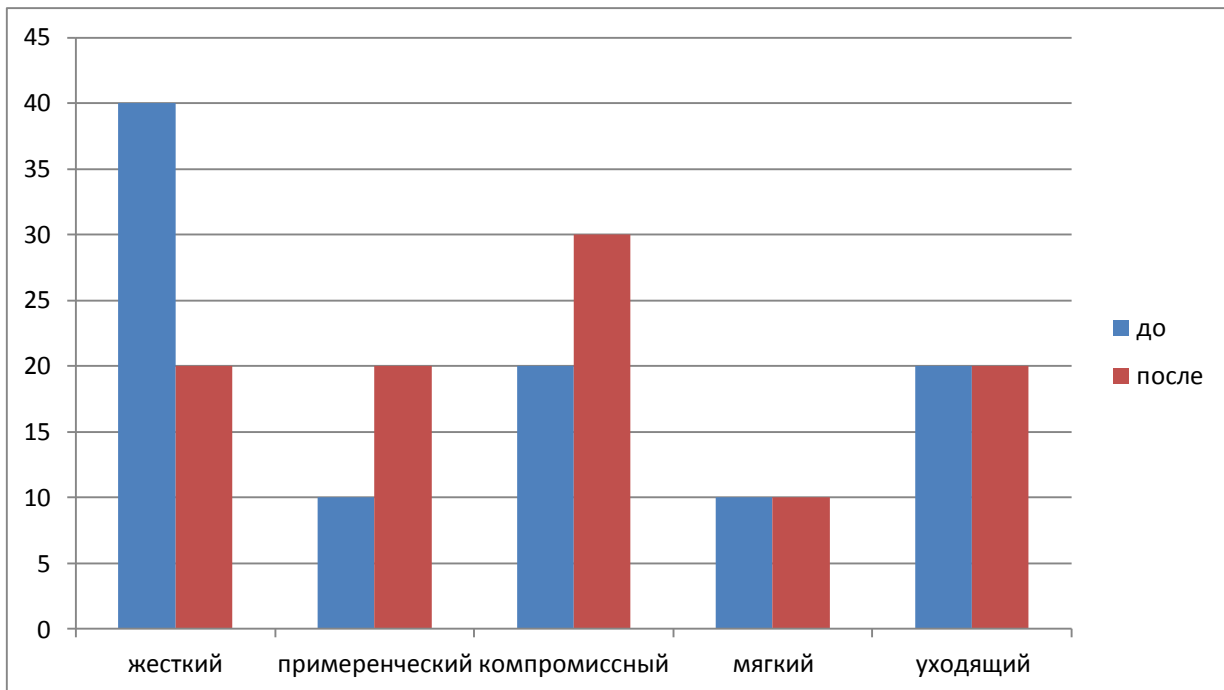
Таблица 16. Результаты констатирующего и итогового исследования в экспериментальной группе по экспресс - диагностике поведенческого стиля в конфликтной ситуации.

Тип поведения	Экспериментальная группа до формирующего эксперимента		Экспериментальная группа после формирующего эксперимента	
	Количество человек	%	Количество человек	%
А	4	40%	2	20%
Б	1	10%	2	20%
В	2	20%	3	30%
Г	1	10%	1	10%
Д	2	20%	2	20%

Рассмотрим данные констатирующего и итогового исследования в экспериментальной группе по экспресс - диагностике поведенческого стиля в конфликтной ситуации. Анализ результатов показал, что жесткий стиль снизился на 20% подростков, примиренческий стиль характерно увеличился на 10% экспериментальной группы. Компромиссный стиль в экспериментальной группе, так же произошли качественные изменения на 10%. Значения мягкого(10 %) и уходящего (20%) стиля в группе остается прежним.

- А – жесткий стиль решения конфликтов.
- Б – примиренческий стиль
- В – компромиссный стиль.
- Г – мягкий стиль.
- Д – уходящий.

Рисунок 14. Результаты констатирующего и итогового исследования в экспериментальной группе по экспресс - диагностике поведенческого стиля в конфликтной ситуации.



Изучая анализ результатов констатирующего и итогового исследования в экспериментальной группе по экспресс - диагностике поведенческого стиля в конфликтной ситуации, произошли изменения в уменьшении процентов испытуемых пользующихся жестким стилем решения конфликтов, также увеличение примиренческого и компромиссного стиля.

Для уточнения проведем сравнение выборок с помощью критерия Манна – Уитни

Результат: $U_{Эмп} = 19$

Критические значения

$U_{кр}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
19	27

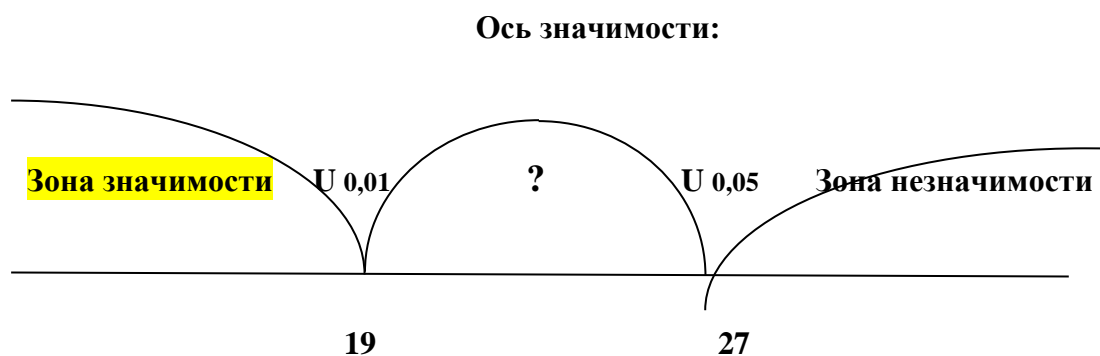


Рисунок 15. Расчет *U*-критерия Манна-Уитни

Полученное эмпирическое значение $U_{\text{эмп}}(19)$ находится в зоне значимости.

Таким образом, по результатам графических и аналитических исследований, можно утверждать, что после формирующего этапа, в экспериментальной группе, результаты значительно изменились.

Для более точной достоверности доказательств в эффективности, развивающей психолого – педагогической программы, мы рассмотрим итоги сопоставления результатов теста коммуникативных умений Л. Михельсона и экспресс - диагностики поведенческого стиля, в конфликтной ситуации, в контрольной группе, при проведении первой и второй диагностике.

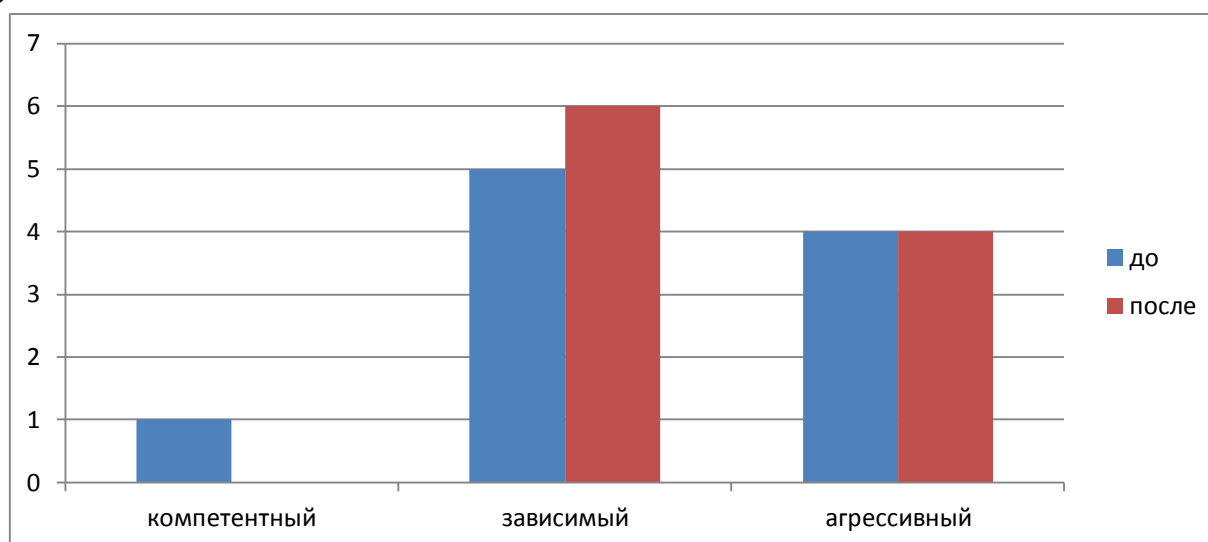
Таблица 17. Результаты констатирующего и итогового исследования в экспериментальной группе по модифицированному тесту коммуникативных умений Л. Михельсона.

Тип поведения	Контрольная группа до формирующего эксперимента		Контрольная группа после формирующего эксперимента	
	Количество человек	%	Количество человек	%
А	4	40%	4	40%
З	5	50%	6	60%
К	1	10%	0	0%

Анализируя результаты первого и второго этапа диагностики по тесту коммуникативных умений Л. Михельсона, подростков – воспитанников детского дома мы видим, что произошли некоторые изменения, но они не

значительны. Агрессивный тип поведения остался прежним, но увеличился на 10% зависимый тип поведения. Компетентный тип поведения уменьшился на 10 %.

Рис. 16 *Результаты констатирующего и итогового исследования в контрольной группе по модифицированному тесту коммуникативных умений Л. Михельсона.*



Анализируя данные результаты констатирующего и итогового исследования в контрольной группе по модифицированному тесту коммуникативных умений Л. Михельсона значимо – качественных изменений не произошло.

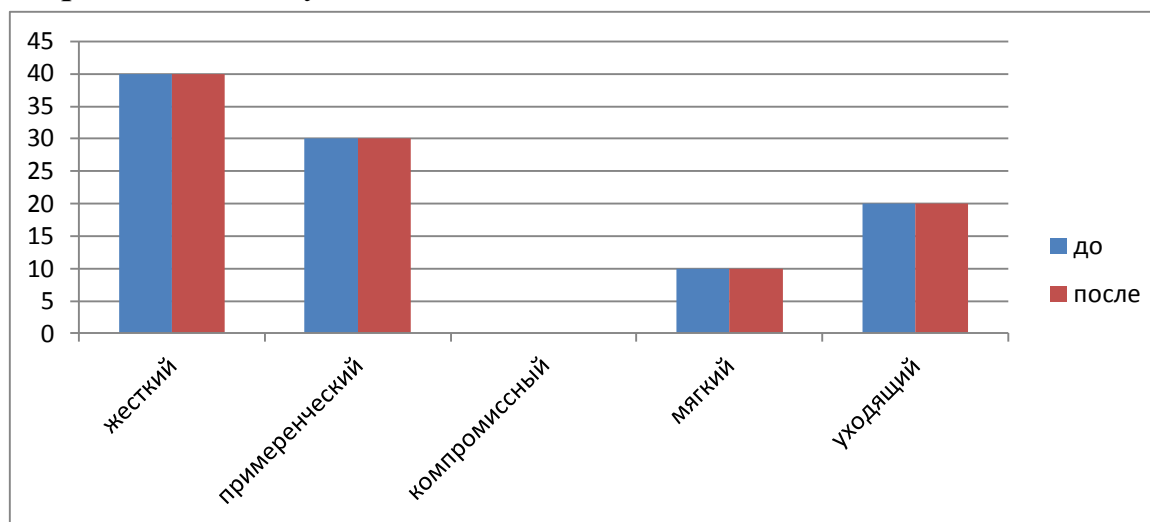
Таблица 18. *Результаты констатирующего и итогового исследования в контрольной группе по экспресс - диагностике поведенческого стиля в конфликтной ситуации.*

Тип поведения	Контрольная группа до формирующего эксперимента		Контрольная группа после формирующего эксперимента	
	Количество человек	%	Количество человек	%
А	4	40%	4	40%
Б	3	30%	3	30%
В	0	0%	0	0%
Г	1	10%	1	10%
Д	2	20%	2	20%

Анализируя результаты констатирующего и итогового исследования в контрольной группе по экспресс - диагностике поведенческого стиля в

конфликтной ситуации изменения не были выявлены. Жестким стилем обладают 40% подростков обоих выборок, примиренческий стиль характерен для 30 % детей. Компромиссный стиль отсутствует в данной группе. Мягкий стиль прослеживается по 10 % в обеих выборках. И по 20% детей относится к уходящему стилю.

Рисунок 17. Результаты констатирующего и итогового исследования в контрольной группе по экспресс - диагностике поведенческого стиля в конфликтной ситуации.



Сопоставив результаты двух этапов диагностирования по экспресс – диагностике поведенческого стиля в конфликтной ситуации, контрольной группы, мы с уверенностью можем отметить, что изменений не зафиксировано.

Таким образом, в контрольной группе, где не проводилась развивающая психолого – педагогическая программа, анализируя результаты по обеим методикам, значительных изменений в отношении подростков не произошло.

Следовательно, из проделанной нами работы и приведенных выше графиков, таблиц и диаграмм мы видим, что развивающая психолого – педагогическая программа составлена должным образом и имеет значительные результаты. Мы считаем, что цели, задачи нашей работы достигнуты. Гипотеза является верной.

Выводы по главе 2

Для нашего экспериментального исследования развития коммуникативной компетентности у подростков – воспитанников детского дома было выбрано Краевое государственное казенное образовательное учреждение «Емельяновский детский дом» для детей сирот или детей оставшихся без попечения родителей. В экспериментальном исследовании приняли участие 20 подростков – воспитанников детского дома от 12 -14 лет. По результатам диагностического исследования, а так же учитывая физиологические качества (возраст, пол), группа подростков была разделена на две примерно одинаковых группы (контрольная, экспериментальная), что подтверждается сравнительным анализом групп. Исследование проводилось три месяца сентябрь – ноябрь 2015 г.

В исследовании были использованы следующие методики:

- Модифицированный тест коммуникативных умений Л. Михельсона;
- Экспресс-диагностика поведенческого стиля в конфликтной ситуации;

После проведения констатирующего и итогового исследования в контрольной и экспериментальной группе, мы сделали вывод, что при применении развивающей психолого – педагогической программы по развитию коммуникативной компетентности у подростков – воспитанников детского дома, нами был достигнут значительный результат, который доказан проведением итогового исследования.

Однако в контрольной группе, где развивающая работа не проводилась, никаких изменений не произошло. Что именно, так же было доказано проведением сравнительного анализа констатирующего и итогового экспериментов, но существенных различий не было выявлено. Из вышесказанного следует, что развивающая психолого – педагогическая программа составлена должным образом и имеет значительные результаты.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ научной литературы позволяет сделать выводы о том, что проблема адаптации воспитанников детского дома к социуму является актуальной и в настоящее время. Многие исследования указывают на наличие у воспитанников негативных психологических характеристик (повышенный уровень отклоняющегося поведения, неразвитый социальный интеллект, иждивенчество, рентные установки, рецептивный тип характера), препятствующих эффективной адаптации в обществе[34]. Как правило, у детей воспитывающихся в детских домах низкая самооценка, отсутствие самоконтроля, недоверие к людям, эмоциональная глухота, недостаточный опыт общения, ограниченный социальный кругозор. Подростковый возраст является более сложным и опасным в развитии таких детей. Именно в этот сложный период происходит формирование личности и его отношения к обществу. Такие факторы как: гормональная перестройка, переход от опекаемого взрослыми детства, к самостоятельности, смены жизненных ценностей, нравственных идеалов делают ребенка особенно уязвимым к отрицательным влияниям среды. Недостаточная сформированность коммуникативной компетентности приводит к неблагоприятным отношениям со сверстниками, что в последствии сказывается на их эмоциональном состоянии, их контакты поверхностны и агрессивны.

Коммуникативная компетентность, состоящая из таких элементов, как знания о коммуникативном мире и о себе, своем месте в этом мире, способы поведения и поведенческие сценарии, облегчающие коммуникативное взаимодействие, у детей – воспитанников детского дома, не развивается.

На наш взгляд, развитие коммуникативной компетентности воспитанников детских домов может способствовать значительному снижению негативных социально – психологических характеристик.

Нами обоснована и разработана развивающая психолого – педагогическая программа развития коммуникативной компетентности у подростков – воспитанников детского дома. В ходе занятий у детей снимается эмоциональное напряжение, повышается уверенность в себе. Помимо того формируются навыки эффективного общения, способы поведения в конфликтных ситуациях. Дети приобретают опыт снятия негативного напряжения.

Полученные теоретические и экспериментально проверенные практические данные, доказали действенность нашей программы:

- анализируя результаты исследования констатирующего этапа экспериментальной группы по тесту коммуникативных умений Л. Михельсона в сопоставлении с итоговым этапом, мы можем сделать вывод, что в исследуемой группе произошли существенные изменения: зависимый тип в итоговом исследовании не изменился, но значительно увеличился компетентный тип на 50%, качественно сократилось количество детей с агрессивным типом поведения в ситуации эмпатии на 50%.

- проанализировав диагностические результаты констатирующего и итогового исследования экспериментальной группы по тесту коммуникативных умений Л. Михельсона в ситуациях демонстрирующих самооценку, мы можем сделать вывод, что агрессивный тип в ситуациях демонстрирующих самооценку уменьшается на 30%. Зависимый тип поведения 50 % в обоих случаях, ну и соответственно компетентный тип увеличился на 30 %.

- по результатам анализа констатирующего и итогового исследования экспериментальной группы по тесту в ситуации реакции на провокацию, мы делаем вывод, что агрессивный тип в наблюдается у 60 % экспериментальной группы подростков – воспитанников детского дома, который значительно уменьшается после формирующего эксперимента - составляет 10 %. Зависимый

тип прослеживается у 30% в обоих случаях. Компетентный тип поведения в констатирующем исследовании составляет 10%, в итоговом 60%.

- проанализировав результаты констатирующего и итогового исследования экспериментальной группы по тесту на ситуацию умение обращаться с просьбой, были выявлены следующие результаты: компетентный – повысился на 40 %, зависимый – уменьшился на 30 %, агрессивный тип в итоговом эксперименте составил 0%

- анализ результатов данного исследования экспериментальной группы по тесту на ситуацию умения ответить отказом были так же выявлены положительные результаты группы: компетентный – увеличился на 30 %, зависимый – на 10 %, агрессивный уменьшился на 40%.

- при рассмотрении данных констатирующего и итогового исследования в экспериментальной группе по экспресс - диагностике поведенческого стиля в конфликтной ситуации. Анализ результатов показал, что жесткий стиль снизился на 20% подростков, примиренческий стиль характерно увеличился на 10% экспериментальной группы. Компромиссный стиль в экспериментальной группе, так же произошли качественные изменения на 10%. Значения мягкого(10 %) и уходящего (20%) стиля в группе остается прежним.

В контрольной группе, где данная программа не проводилась, существенных изменений не произошло, что так же было доказано проведением диагностических методик.

Из этого следует, что выдвинутая нами гипотеза верна, задачи решены, цель достигнута.

Библиографический список литературы

1. Аксенова, В.И., Бушкова, Н.П., Палиева Н.А. Социализация воспитанников детского дома: проблемы, поиски, решения: Науч.-метод. пос. текст. / В.И.Аксенова, Н.П.Бушкова, Н.А. Палиева. Ставрополь: СКИПКРО, 2003
2. Алифанова Е.М. Формирование коммуникативной компетенции детей дошкольного и младшего школьного возраста средствами театрализованных игр. Дисс. ... канд. пед. наук. – Волгоград, 2001.
3. Андреева И.Н. Взаимосвязь социальной компетентности и эмоционального интеллекта у подростков // Женщина. Образование. Демократия: Материалы 5-ой международной междисциплинарной научно-практической конференции 6-7 ноября 2002 г., г. Минск. - Минск, 2003. - С. 194-196.
4. Батаршев А.В. Психодиагностика способности к общению или как определить организаторские и коммуникативные качества личности. -М, Владос, 1999
5. Березин, С.В., Евдокимова, Ю.Б. Социальное сиротство: дети и родители: Материалы к курсу «Педагогическая психология» [Текст]/ С.В. Березин, Ю.Б. Евдокимова. Самара: Изд-во «Универс-групп», 2003.
6. Бодалев А.А. Психология общения. – М.: Дело ЛТД, 1998. – 145 с.
7. Бодалев А.А. Личность и общение - М, 1995 Бодалева А.А. Психологическое общение. - М.: Изд-во “Институт практической психологии”, Воронеж: Н.П.О, “Модек”, 1996.- 256с.
8. Бодалев, А.А. Восприятие и понимание человека человеком. [Текст]/ А.А. Бодалев -- М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982.
9. Владимирова Н.В., Спаньярд Х. Шаг за шагом: индивидуальное консультирование выпускников детских домов и школ-интернатов. М.: Генезис, 2007. - 176 с
10. Волков Б.С. Психология подростка.- М.: Педагогическое общество России, 2002. - 160 с
11. Дети-сироты: консультирование и диагностика развития [Текст]/ ред. Е.А. Стребелевой. - М.: Полиграф сервис, 1998.
12. Ежов И.В. Программа психологического обеспечения духовного развития личности воспитанников Яснополянского детского дома. - Ясная Поляна, 1997.
13. Езова С.А. Коммуникативная компетенция // Научные и технические библиотеки. — 2008. — № 4
14. Емельянов Ю.Н. Активное социально-психологическое обучение. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1985. – 167 с.

15. Емельянов Ю.Н. Теория формирования и практика совершенствования коммуникативной компетентности. – М.: Просвещение, 1995. – 183 с.
16. Ершова, Н.Б. Все дети имеют право на счастье. Воспитание детей в неполной семье. [Текст]/ Н.Б. Ершова. Перевод с чеш. Хваталовой Л.Н. Общ. ред и послесловие Н.М. Ершовой. М.: Прогресс, 1980.
17. Жуков, Ю.М., Петровская, Л.А., Растянников, П.В. Диагностика и развитие компетентности в общении. / Ю.М. Жуков, Л.А. Петровская, П.В. Растянников. Киров, 2001. 142 с
18. Закон РФ «Об образовании» Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
19. Запятая, О.В. Формирование и мониторинг общих умений коммуникации учащихся: методическое пособие. [Текст]/ О.В. Запятая. Красноярск: Торос, 2007г.
20. Зотова И.Н. Коммуникативная компетентность как аспект социализации личности студента в условиях информатизации общества// Актуальные социально - психологические проблемы развития личности в образовательном пространстве XXI века», Кисловодск: 2006.- С.109.
21. Зотова И.Н. Характеристика коммуникативной компетентности// Известия ТРГУ. Тематический выпуск «Психология и педагогика» №13(68), Таганрог: 2006.- С.225-227.
22. Коломинский Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах. – М.: Высшая школа, 1976. – 173 с
23. Комплексное сопровождение и коррекция развития детей-сирот: социально-эмоциональные проблемы / Под ред. Л.М. Шипициной, Е.И.Казаковой. СПб.: Институт специальной педагогики и психологии, 2000.
24. Котов И. «СЛОВАРЬ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ»»
25. Крючкова О.В. Развитие коммуникативной компетентности с помощью видеотренинга у педагогов и людей с нарушениями слуха // Актуальные проблемы психологического знания. 2006. № 1. С. 101–112.э
26. Куницына В.Н. Межличностное общение: Учебник для вузов. - СПб.: Питер, 2001. - 544 с
27. Куницына В.Н. Коммуникативная компетентность и коммуникативный интеллект: структура, функции, взаимоотношения. // Теоретические и прикладные вопросы психологии. – СПб.: Питер, 1995. – 86 с.
28. Лабунская В.А., Менджерицкая Ю.А., Бреус Е.Д. Психология затрудненного общения: Теория. Методы. Диагностика. Коррекция.- М.: Академия, 2001. – 288 с.

29. Леонтьев, А.А. Психология общения [Текст]/ А.А. Леонтьев, Тарту, 1973
30. Матвеева Б.Р. Развитие личности подростка: программа практических занятий. Методическое пособие. – СПб.: Речь, 2007.
31. Мелибруда Е. Я – ты – мы. Психологические возможности улучшения общения. – М.: Высшая школа, 1986. – 199 с.
32. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество.- 1998.
33. Мы Сами. Программа повышения социальной компетентности. / Сост. Владимирова Н.В., Коблик Е.Г., Делакова Н.В., Шаповалова Л.А. и др. - М.: Институт МираМед, 2005. - Ч. 1.
34. Настенкова А. И. Проблема социализации воспитанников детского дома: миф или реальность [Текст] / А. И. Настенкова // Молодой ученый. — 2013. — №1. — С. 321-323
35. Ожегов, С.И., Шведова, Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений - 4-е изд., дополненное. [Текст]/ С.И Ожегов, Н.Ю. Шведова. М.:Азбуковник,1999.
36. Осорина М. В. О некоторых традиционных формах коммуникативного поведения детей // Этнические стереотипы поведения. — Л.: Наука, 1985. — С. 47-64.
37. Петровская, Л.А., Соловьев, О.В. Обратная связь в межличностном общении./ Л.А. Петровская, О.В. Соловьев // Вестник Моск. ун-та. Серия 14. Психология, 2002. № 3. С. 15-16.
38. Петровская Л.А. Развитие компетентного общения как одно из направлений оказания психологической помощи // Введение в практическую и социальную психологию. – М.: Смысл, 1999. – С. 150 – 166.
39. Прихожан, А.М., Толстых, Н.Н. Психология сиротства Научный контекст, история, экспериментальное исследование проблемы. [Текст]/ А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых. М., 2007
40. Проценко Л., Мухина В. Развитие личности подростка в условиях социально-психологических инициаций во временных объединениях // Развитие личности. - 2001. - №2. - с.27--51.
41. Психическое развитие воспитанников детского дома / Под ред. И.В. Дубровиной, А.Г. Рузской. - М., Педагогика, 1990.
42. Психология современного подростка / Под ред. Л.А. Ретуш. - СПб.: Речь, 2005.
43. Пути решения проблемы сиротства в России. Всероссийская конференция 8-10 ноября 2006 года, сборник тезисов. - М.: Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения, 2006.

44. Рейд М. Как развить навыки успешного общения. Практическое руководство. - М.: Эксмо, 2003. - 352 с.
45. Российская социологическая энциклопедия / под ред Г.В.Осипова. - М., 1998
46. Рубин К. Х., Роуз Крэснор Л. Решение межличностной проблемы
исоциальная компетентность в поведении детей // Межличностное общение
/ Сост. И общая редакция Н. В.Казариновой, В. М. Погольши.- СПб.: Питер,
2001.- 512 с.: илл
47. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. - С-Пб.:
Речь, 2003. - 345 с.
48. Смирнова Е.О. Проблема общения ребенка и взрослого в работах Л.Н.
Выготского и М.И. Лисиной // Вопросы психологии, - 1996. - №6. - С.76-87.
49. Фишер Р, Юри У. Путь к согласию или переговоры без поражения./ Пер. с
англ. – М.: Наука, 1990. – 183 с.
50. И. Е. Шкиль // Психологические науки: теория и практика: материалы
междунар. науч. конф. (г. Москва, февраль 2012 г.). — М.: Буки-Веди, 2012.
— С. 66-68.
51. Школьный психолог. Периодическое издание, №12/2007.
52. Шпицына, Л.М. Психология детей-сирот: Учебное пособие. [Текст]/ Л.М.
Шпицына. СПб.: Изд-во С.-Петербур. Ун-та. 2003.
53. Экспресс-диагностика поведенческого стиля в конфликтной ситуации /
Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая
диагностика развития личности и малых групп. – М., 2002. С.210-211

Модифицированный тест коммуникативных умений Л. Михельсона

Тестовый материал:

1. На перемене кто-нибудь из одноклассников, которым ты помог, говорит тебе, что ты – очень хороший мальчик (девочка). Что ты ответишь?

- а) "Нет, на самом деле, я не хороший".
- б) "Спасибо, я действительно хороший человек".
- в) "Спасибо".
- г) Ничего и при этом покраснеешь.
- д) "Да, я думаю, что гораздо лучше других".

2. Кто-нибудь из одноклассников помог тебе справиться с контрольной работой. Как ты поступишь?

- а) Ты не обрадуешься, просто спокойно скажешь: "Спасибо".
- б) Скажешь: "Молодец! Но мог бы помочь и все время помогать".
- в) Ничего не скажешь.
- г) Скажешь "Я бы помог тебе гораздо больше".
- д) Обрадуешься и скажешь: "Ты очень хорошо поступил! Спасибо большое!"

3. Ты занимаешься чем-то, что тебе нравится и что у тебя хорошо получается (играешь, рисуешь или делаешь что-то ещё). Кто-то из одноклассников говорит: "А мне это не нравится!" Что скажешь ты?

- а) "Ты - глупый!"
- б) "А мне нравится и у меня хорошо получается!".
- в) "Ты прав", хотя на самом деле не согласен.
- г) "Я думаю, что у меня хорошо получается, а ты ничего не понимаешь в этом!".

д) Обижаешься и ничего не говоришь.

4. Ты забыл взять в школу ручку, а твой сосед по парте говорит, что ты растяпа и в следующий раз можешь забыть дома голову, что ты ответишь?

а) "В любом случае я умнее тебя, а тебя никто не спрашивал, что ты обо мне думаешь!"

б) "Да, ты прав. Иногда я веду себя как растяпа".

в) "Ты сам растяпа".

г) "У всех людей есть недостатки. Ненужно обзывать на меня только из-за забытой ручки".

д) Ничего не скажешь или вообще проигнорируешь это заявление.

5. Друг опоздал на 30 минут, и ты расстроился, а он не объясняет, почему опоздал. Что ты скажешь другу?

а) "Я обиделся на то, что мне пришлось тебя ждать".

б) "Я тут всё думал, когда же ты придёшь".

в) "Это был последний раз, когда я тебя ждал".

г) Ничего не скажешь.

д) "Ты же обещал! Как ты мог так опоздать!"

6. Тебе нужно, чтобы кто-то тебе помог. Например, разобраться с заданием на уроке. Обычно в таких случаях ты:

а) Никого ни о чем не просишь.

б) Говоришь учителю: "Вы должны мне это объяснить!".

в) Спрашиваешь одноклассника: "Ты можешь мне помочь?", затем спрашиваешь про задание.

г) Спрашиваешь одноклассника: «Ты понял задание?», это намёк, чтобы он сам предложил помощь.

д) Говоришь: "Помогите мне, пожалуйста!".

7. Ты видишь, что друг чувствует себя расстроенным. Обычно в таких ситуациях ты:

- а) Говоришь: "Ты выглядишь расстроенным. Не могу ли я помочь?"
- б) Разговариваешь с этим человеком, но не говоришь его состоянии.
- в) Говоришь: "У тебя что-то случилось?"
- г) Стараешься вообще не общаться с другом, когда он такой расстроенный.
- д) Смеяшься, говоришь: "Ты ведешь себя как маленький ребёнок!"

8. Ты очень расстроен из-за того, что потерял телефон, а кто-то говорит: "Ты расстроен, что случилось?". Обычно в таких ситуациях ты:

- а) Отрицательно качаете головой или никак не реагируете.
- б) Говоришь: "Это не твоё дело!"
- в) Говоришь: "Да, я немного расстроен. Спасибо за заботу".
- г) Говоришь: "Пустяки".
- д) Говоришь: "Я расстроен, оставьте меня одного".

9. Кто-то раскидал в классе мусор, а тебя обвиняют в этом, хотя ты этого не делал.

- а) Говорите: "Вы с ума сошли!"
- б) Говоришь: "Это не я! Это сделал кто-то другой".
- в) Говоришь: "Я не думаю, что это моя вина".
- г) Говоришь: "Отстаньте от меня, Вы не знаете, а говорите".
- д) Принимаешь свою вину или просто молчишь.

10. Учитель просит тебя сделать незапланированную уборку в классе. Ты не знаешь, почему это должно быть сделано. Обычно в таких случаях ты:

- а) Говоришь: "Зачем это делать, я не хочу".
- б) Выполняешь просьбу и ничего не говоришь.
- в) Говорите: "Почему именно я; я не собираюсь этого делать".

г) Прежде чем выполнить просьбу, говоришь: "Объясните, пожалуйста, почему это должно быть сделано".

д) Говоришь "Если Вы этого хотите...", после чего выполняешь просьбу.

11. У тебя получился очень красивый рисунок. Одноклассник говорит тебе, что по его мнению, это великолепно. В таких случаях ты обычно:

а) Говоришь: "Да, у меня получается лучше, чем у других".

б) Говоришь: "Нет, это не настолько уж и здорово".

в) Говоришь: "Правильно, я действительно это делаю лучше всех".

г) Говоришь: "Спасибо".

д) Не обращаешь внимание, и ничего не отвечаешь.

12. Кто-то из класса не забыл о твоём дне рождения и подарил тебе ручку. В таком случае ты:

а) Говоришь: "Ты был очень внимателен по отношению ко мне".

б) Отмахнувшись, говоришь " Да, спасибо".

в) Говоришь: Спасибо за подарок, но я ожидал большего.

г) Игнорируешь этот факт и ничего не говоришь.

д) Говоришь: "Не мог ни чего другого подарить"?

13. В кинотеатре вы разговариваете с другом очень громко, и кто-либо говорит Вам: "Извините, но Вы ведёте себя слишком шумно". В таких случаях ты обычно:

а) Немедленно прекращаете беседу.

б) Говоришь: "Если Вам это не нравится, проваливайте отсюда".

в) Говоришь: "Извините, я буду говорить тише", после чего ведётся беседа приглушённым голосом.

г) Говоришь: "Извините" и прекращаете беседу.

д) Говоришь: "Все в порядке" и продолжаете громко разговаривать.

14. Вы стоите в очереди, и кто-либо становится впереди Вас.

Обычно в таких случаях Вы:

а) Негромко говоришь, ни к кому не обращаясь, например: "Некоторые люди такие наглые".

б) Говоришь: "Становитесь в очередь!"

в) Ничего не говорите этому типу.

г) Говоришь: громко: "Выйди из очереди, ты, что самый лучший здесь!"

д) Говоришь: "Я занял очередь раньше Вас. Пожалуйста, станьте в конец очереди".

15. Сосед по парте забыл ручку дома. Молча взял у тебя ручку и начал писать. В таком случае ты:

а) Выкрикиваешь: "Ты болван, совсем обнаглел!"

б) Говоришь: " Мне не нравится то, что ты берешь мои вещи без спроса".

в) Молча, отбираешь ручку

г) Говоришь: "Я в гневе, ты меня бесишь".

д) Ничего не говорите этому типу.

16. Твоему другу подарили очень интересную игру. Тебе очень хочется в нее поиграть. В таком случае ты:

а) Говоришь другу, чтобы он дал тебе эту вещь.

б) Ничего не говоришь..

в) Отбираешь эту вещь.

г) Говорите другу, «Я хотел(ла) бы поиграть в эту игру, дай мне ее пожалуйста»

д) Расспрашиваете об этой игре, но не просите ее для пользования.

17. Тебе купили новый телефон. Одноклассник спрашивает, может ли он получить телефон для временного пользования, но так как он новый, тебе не хочется его одалживать. В таких случаях ты обычно:

а) Говоришь: "Нет, мне только что его купили, и не хочу с ним расставаться; может быть когда-нибудь потом".

б) Говоришь: "Вообще-то я не хотел бы его давать, но ты можешь его не на долго взять".

в) Говоришь: "Нет, приобретай свой!"

г) Дашь телефон вопреки своему нежеланию.

д) Говоришь: "Ты с ума сошел!"

18. Твои знакомые обсуждают новую онлайн - игру, которая нравится и тебе, и ты хотел бы присоединиться к разговору. В таком случае ты обычно:

а) Не говоришь ничего.

б) Прерываешь беседу, и сразу же начинаешь рассказывать о своих успехах в этой игре.

в) Подходишь поближе к группе и при удобном случае вступаешь в разговор.

г) Подходишь поближе и ожидаешь, когда собеседники обратят на тебя внимание.

д) Прерываешь беседу и сразу начинаешь говорить о том, как сильно Вам нравится эта игра.

19. Ты занимаешься своим любимым делом, а кто-то спрашивает: "Что ты делаешь?" Обычно ты:

а) Говоришь: "Да, так ничего особенного".

б) Говоришь: "Не мешай, я занят?"

в) Продолжаешь, молча работать.

г) Говоришь: "Это совсем тебя не касается".

д) Прекращаешь работу и объясняешь, что именно ты делаешь.

20. Ты видишь споткнувшегося и падающего человека. В таких случаях ты:

- а) Рассмеявшись, говоришь: "Почему под ноги не смотришь?"
- б) Говоришь: "У Вас все в порядке? Может быть я могу вам помочь?"
- в) Спрашиваешь: "Что случилось?"
- г) Говоришь: "Это все эти ужасные ямы".
- д) Никак не реагируешь на это событие.

21. Вы стукнулись головой о полку и набили шишку. Учитель спрашивает «С тобой все в порядке?» Обычно Ты:

- а) Говоришь: "Я прекрасно себя чувствую. Оставьте меня в покое!"
- б) Ничего не говоришь, игнорируя учителя
- в) Говоришь: "Не лезьте ко мне, занимайтесь своим делом?"
- г) Говоришь: "Нет, я ушиб свою голову, спасибо за внимание ко мне".
- д) Говоришь: "Пустяки, у меня все будет о'кей".

22. Ты разбил(ла) окно мячом , но обвинили другого. В таком случае ты:

- а) Не говоришь ничего.
- б) Говоришь: "Да это он виноват!"
- в) Говорите: "Это я разбил стекло".
- г) Говорите: "Я не думаю, что это сделал он, может и кто то другой".
- д) Говорите: "Это его судьба".

23. На перемене тебя оскорбляет одноклассник. В такой ситуации ты обычно:

- а) Уходишь прочь от этого человека, не сказав ему ничего.
- б) Говоришь ему, чтобы он не смел больше этого делать.
- в) Ничего не говоришь ему, хотя чувствуете себя обиженным (ной).
- г) Тоже в ответ обзываешь его

д) Говоришь этому человеку, что тебе не нравится то, что он сказал, и что он не должен этого делать снова.

24 Тебя перебили во время рассказа очень интересной истории. Обычно в таких случаях ты:

а) Говоришь: "Извините, но я хотел бы закончить то, о чем рассказывал".

б) Говоришь: "Так не делают. Могу я продолжить свой рассказ?"

в) Прерываешь этого человека, возобновляя свой рассказ.

г) Ничего не говоришь, позволяя другому человеку продолжать свою речь.

д) Говоришь: "Замолчи! Я еще не договорил (а)!"

25. Ты занимаешься любимым делом, но тебя попросили вынести мусор. В такой ситуации ты обычно:

а) Говоришь: "Вообще то я занят, но я сделаю то, что Вы хотите.

б) Говоришь: "Нет! Поищите кого-нибудь еще".

в) Говоришь "Хорошо, я сделаю то, что Вы просите".

г) Говоришь: "Уйдите и, оставьте меня в покое".

д) Говоришь: "Я сейчас занят, и вынесу мусор, когда закончу

26. Вы увидели человека с которым очень давно хотели познакомиться .В этой ситуации Вы обычно:

а) Радостно окликаешь этого человека и идешь ему навстречу.

б) Подходишь к этому человеку, представляешься, и начинаете с ним разговор.

в) Подходишь к этому человеку и ждешь, когда он заговорит с тобой.

г) Подходишь к этому человеку и начинаешь рассказывать, что то интересное.,.

д) Ничего не говоришь.

**27. Незнакомый тебе человек, останавливается и окликает тебя
возгласом "Привет!" В таких случаях ты обычно:**

- а) Говоришь: «Вы что то хотели?"
- б) Не говоришь ничего
- в) Говоришь: "Оставьте меня в покое".
- г) Произносишь в ответ "Привет!", и знакомишься с ним.
- д) Киваешь головой, произносишь «Привет!» и проходите мимо.

Данный тест представляет собой разновидность теста достижений, то есть построен по типу задачи, у которой есть правильный ответ. В тесте предполагается некоторый эталонный вариант поведения, который соответствует компетентному, уверенному, партнерскому стилю. Степень приближения к эталону можно определить по числу правильных ответов. Неправильные ответы подразделяются на неправильные "снизу" (зависимые) и неправильные "сверху" (агрессивные). Опросник содержит описание 27 коммуникативных ситуаций. К каждой ситуации предлагается 5 возможных вариантов поведения. Надо выбрать один, присущий именно ему способ поведения в данной ситуации. Нельзя выбирать два или более вариантов или приписывать вариант, не указанный в опроснике. Авторами предлагается ключ, с помощью которого можно определить, к какому типу реагирования относится выбранный вариант ответа: уверенному, зависимому или агрессивному. В итоге предлагается подсчитать число правильных и неправильных ответов в процентном отношении к общему числу выбранных ответов.

Все вопросы разделены авторами на 5 типов коммуникативных ситуаций:

- ситуации, в которых требуется реакция на положительные высказывания партнера (вопросы 1, 2, 11, 12)
- ситуации, в которых подросток (старшеклассник) должен реагировать на отрицательные высказывания (вопросы 3, 4, 5, 15, 23, 24)

- ситуации, в которых к подростку (старшекласснику) обращаются с просьбой (вопросы 6, 10, 14, 16, 17, 25)

- ситуации беседы (13, 18, 19, 26, 27)

- ситуации, в которых требуется проявление эмпатии (понимание чувств и состояний другого человека (вопросы 7, 8, 9, 20, 21, 22)).

Обработка и анализ результатов:

Отметьте, какой способ общения Вы выбрали (зависимый, компетентный, агрессивный) в каждой предложенной ситуации в соответствии с ключом. Проанализируйте результаты: какие умения у Вас сформированы, какой тип поведения преобладает?

Блоки умений:

1. Умение оказывать и принимать знаки внимания (комплименты) от сверстника - вопросы 1, 2, 11, 12.
2. Реагирование на справедливую критику - вопросы 4, 13.
3. Реагирование на несправедливую критику - вопросы 3, 9.
4. Реагирование на задевающее, провоцирующее поведение со стороны собеседника - вопросы 5, 14, 15, 23, 24.
5. Умение обратиться к сверстнику с просьбой - вопросы 6, 16.
6. Умение ответить отказом на чужую просьбу, сказать "нет" - вопросы 10, 17, 25.
7. Умение самому оказать сочувствие, поддержку - вопросы 7, 20.
8. Умение самому принимать сочувствие и поддержку со стороны сверстников - вопросы 8, 21.
9. Умение вступить в контакт с другим человеком, контактность - вопросы 18, 26.
10. Реагирование на попытку вступить с тобой в контакт - вопросы 19, 27.

	зависимые	компетентные	агрессивные
1	АГ	БВ	Д
2	АВ	Д	БГ
3	ВД	Б	АГ
4	БД	Г	АВ
5	Г	АБ	ВД
6	АГ	ВД	Б
7	БГ	АВ	Д
8	АГ	В	БД
9	Д	БВ	АГ
10	БД	Г	АВ
11	БД	Г	АВ
12	БГ	А	ВД
13	АГ	В	БД
14	АВ	Д	БГ
15	ВД	Б	АГ
16	БД	Г	АВ
17	Г	АБ	ДВ
18	АГ	В	БД
19	АВ	Д	БГ
20	ГД	БВ	А
21	Б	ГД	АВ
22	А	ВГ	БД
23	АВ	Д	БГ
24	Г	АБ	ВД
25	В	АД	БГ
26	ВД	АБ	Г
27	БД	АГ	В

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Экспресс-диагностика поведенческого стиля в конфликтной ситуации

Инструкция к тесту:

Ответьте на предложенные ниже вопросы, оценив, насколько свойственно вам то или иное поведение в конфликтной ситуации:

- часто – 3 балла,
- от случая к случаю – 2,
- редко – 1 балл.

Тест

1. Угрожаю или дерусь.
2. Стараюсь принять точку зрения противника, считаюсь с ней, как со своей.
3. Ищу компромисс.
4. Допускаю, что не прав, даже если не могу поверить в это окончательно.
5. Избегаю противника.
6. Желаю во что бы то ни стало добиться своих целей.
7. Пытаюсь выяснить, с чем я согласен, а с чем – категорически нет.
8. Иду на компромисс.
9. Сдаюсь.
10. Меняю тему.
11. Повторяю одно и то же, пока не добьюсь своего.
12. Пытаюсь найти исток конфликта, понять, с чего все началось.
13. Немножко уступаю и подталкиваю тем самым к уступкам другую сторону.
14. Предлагаю мир.
15. Пытаюсь обратить все в шутку.

ОБРАБОТКА И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ТЕСТА

Ключ к тесту: А (1, 6, 11); Б (2, 7, 12); В (3, 8, 13); Г (4, 9, 14); Д (5, 10, 15).

Интерпретация результатов теста.

А – жесткий стиль решения конфликтов. Такие люди до последнего стоят на своем, защищая свою позицию, и во что бы то ни стало стараются выиграть. Уверены, что всегда правы.

Б – примиренческий стиль. Ориентирован на “сглаживание углов”, с учетом того, что всегда можно договориться, на поиск альтернативы и решения, которое способно удовлетворить обе стороны.

В – компромиссный стиль. С самого начала разногласия прослеживается установка на компромисс.

Г – мягкий стиль. Проявляется в готовности встать на точку зрения противника и отказаться от своей позиции.

Д – уходящий. Этот стиль ориентирован на уход от конфликта. Люди данного типа стараются не обострять ситуацию, не доводить конфликт до открытого столкновения.

1. Занятие «Первые шаги»

Цель: принятие правил поведения в группе, осознание своей личности, характерных особенностей, преодоление тревожности индивидуальной и групповой напряженности

Оборудование: доска,

Материалы: шляпа, бумажные полоски с именами, значения имен группы, бумага, ручки,

Ход занятия

Здравствуйтесь ребята, сегодня мы с вами отправимся в путешествие, и это путешествие будет длиться не один день. А целью нашего путешествия будет дорога в страну «Свой среди своих»

Наши занятия — это уроки общения. Их задача узнать самих себя, сформировать умения и навыки определения доброжелательных отношений с другими людьми. Мы все разные и иногда просто не знаем как вести себя, в какой - то трудной ситуации. Кто-то не уверен в себе и своих собственных силах, несмел и застенчив. А другой, наоборот, чрезмерно энергичен. Некоторые ребята переживают из-за того, что не имеют товарищей: они боязливы, не умеют знакомиться, дружить. Есть девочки и мальчики, которые моментально знакомятся, общительны, однако близкого и хорошего друга, которому можно доверить сокровенный секрет, нет. У кого-то сложный характер: он часто удручает близких ему людей, конфликтует, в школе, на улице. Такого рода человек мучается от необдуманных поступков, однако совладать с этим не может.

Для нашего таинственного путешествия мы сейчас придумаем с вами правила нахождения в группе и все будем их выполнять:

Правила записываются на доску

Нужно	Нельзя
<ul style="list-style-type: none">• Приветствие• Смотреть на того, к кому ты обращаешься.• Выражать свое мнение, начинать речь словом «я»: я считаю, я чувствую, я думаю.• Внимательно слушать, когда говорят другие.• Уважать чужое мнение.• Говорить искренне.• Шутить и улыбаться.• Говорить по одному.• Начинать и заканчивать занятия вовремя.	<ul style="list-style-type: none">• Угрожать, драться, обзывать, передразнивать и гримасничать.• Начинать свою речь словами «ты, вы, он, она, они, мы».• Сплетничать (рассказывать о чувствах другого человека или его поступках за пределами группы).• Шуметь, когда кто-то говорит.• Врать.• Ставить другим оценки, давать определения и критиковать.• Перебивать.• Опаздывать

1. Игра «Твое имя»

А сейчас мы с вами познакомимся. Вы конечно же мне скажите, что вы знакомы, но так ли это? Знаете ли вы каждый свое имя, любите ли вы его, цените ли? Сейчас каждый из вас произнесет свое имя, но так как он его любит, или так как он хотел бы чтоб его называли.

Дети называют свои имена...

А я вам приготовила сюрприз... Хотите ли вы знать что означает ваше имя. По желанию детей зачитываются их значения.

Ну с вашими именами мы разобрались теперь мы посмотрим на сколько вы знаете друг друга.

Упражнение "Кто это?"

Ведущий помещаются в шапку бумажные полоски с именами, и пускает ее по кругу. Каждый по очереди вытаскивает листок с именем и, не называя его, описывает данного человека, черты его характера, манеру поведения, личностные особенности и т.д. При этом необходимо избегать описания внешних данных (рост, вес, цвет волос, глаз), а так же оценочных суждений. Остальные участники должны угадать.

Упражнение «Кто я?»

Участникам дается задание написать 10 определений, отвечающих на вопрос «Кто я?» и являющихся их характеристикой.

Каждый ответ должен начинаться так: «Я – ...»

Затем ребята должны посчитать, каких слов в характеристике больше: положительных или отрицательных. По желанию можно зачитать определения, обсудить их.

Каждый человек — индивидуальность, личность. Подумайте еще над тем, какие особенности так же характерны именно для вас. Любой ребенок интересен и талантлив.

Привал, нам нужно нарубить дров для костра. Представьте, что нам нужно нарубить дрова. Возьмите в руки воображаемый топор, примите удобную позу. Топор поднимите высоко над головой и резко опускаете на

воображаемое бревно. Рубить дрова, нужно не жалея сил. Вместе с выдохом полезно издавать различные звуки, например: «ха!»

Рефлексия

Занятие 2 «Я индивидуальность?»

Цель: дать детям возможность осознать ценность и уникальность своей личности; развивать навыки самопознания и принятия самого себя.

Оборудование: доска, плакат с советами Чарли Чаплина

Материалы: мяч, стулья, различные мелкие предметы

Ход занятия

Добрый день ребята! Мне очень приятно снова всех вас видеть. Сегодня мы начнем наше дальнейшее путешествие с улыбкой на лице и с радостью в душе. Я хочу попросить вас, чтобы вы взяли за руки и друг другу улыбнулись.

Игра «Ласковое имя»

Дети стоят в кругу. Ведущий просит вспомнить, как их ласково называют или когда то называли. Затем детям нужно бросать мяч друг другу. Ребенок, который поймал мяч, называет свое ласковое имя. После того как все назовут свои имена, мяч возвращается в другом направлении, но ласковое имя уже называется того, кому кидаешь мяч.

Беседа «Что я знаю о себе?»

Что, кроме нашей внешности, делает нас непохожими на других?

В форме групповой дискуссии идут обсуждения чем дети отличаются друг от друга? Что между ними общего?

На доске записываются структурные компоненты личности:

- «Я – физическое» (твое тело, возраст, пол, цвет волос ит.д.);
- «Я – интеллектуальное» (твой ум, представления, интересы);
- «Я – эмоциональное» (твои чувства, эмоции);
- «Я – социальное» (каждый человек может одновременно иметь много социальных ролей: в школе ты ученик, спортсмен, друг, староста; дома ты сын, дочь, внук, внучка;,,).

Необходимо показать важность знаний о самом себе и позитивного самовосприятия.

Игра «Бездомный»

Участники группы рассаживаются на стулья, поставленные в круг. Один стул убирается. В центре круга остается водящий. По своему желанию он выбирает любой признак, имеющийся у некоторого числа участников, и просит их поменяться местами. Например: «Поменяйтесь местами все те, у кого темные волосы, кто любит животных, увлекается рисованием». Дети, имеющие данный признак встают и меняются местами друг с другом. Задача ведущего — занять освободившееся место. А тот, кому не хватило стула, становится ведущим и придумывает новый отличительный признак.

Упражнение «Найди себя»

Ребятам предлагается набор различных предметов: ракушка, различные игрушки, кубики и пр. Предлагается посмотреть на них и выбрать один наиболее понравившийся предмет. Задача: придумать и рассказать историю, сказку, притчу об этом предмете.

***Ведущий.** Каждый человек способен на многое. Нужно учиться принимать решения, совершать самостоятельные поступки и нести за них*

ответственность. Поступок делает человека. Каждый человек — индивидуальность, личность. Как стать человеком, что бы полностью реализовать свои способности? Нужно прислушаться к тем советам, что предлагают вам близкие люди, которые очень хотят чтобы вы стали людьми с большой буквы.

СОВЕТЫ ЧАРЛИ ЧАПЛИНА

Не бойтесь принимать решение и всегда доводить его до конца.

Сохраняйте, заряд творчества и разумного риска.

Ищите в себе положительное и показывайте его.

Не будьте самонадеянны и не бойтесь задавать вопросы.

Ищите в себе интерес к различным делам и пробуйте себя в них.

Не упускайте мгновения удачи.

Не предъявляете к себе невыполнимых требований, но при этом стремитесь к покорению новых высот.

Прислушивайтесь к себе и изучайте себя. Это даст вам силы к движению вперед.

Четко определяйте свои достоинства и недостатки. Это способствует успеху.

Научитесь радоваться каждому прожитому дню и учитесь извлекать из него уроки.

Любите людей, и они ответят вам тем же.

РЕФЛЕСИЯ

ЗАНЯТИЕ 3. «Я, как значимое звено общества»

Цель: развивать коммуникативные навыки, вырабатывать доброжелательное отношение друг к другу осознание себя в обществе.

Оборудование: аудио аппаратура

Материалы: клубок ниток, свеча.

Ход занятия

*Чтобы жить счастливо,
я должен быть в согласии с миром.*

Л. Витгенштейн

И так, наше путешествие продолжается. Я хочу вам предложить образовать круг и разделиться на три равные части: «европейцев», «японцев» и «африканцев». Каждый идет по кругу и здоровается со всеми «своим» определенным способом: «европейцы» пожимают руку, «японцы» кланяются, «африканцы» трутся носами.

Таким простым примером можно показать, что в обществе все люди разные и не всегда легко общаться, что создает необходимость искать подход для дальнейшего взаимодействия. Но еще не один человек на свете не отказался от теплого и доброго приветствия. Давайте с вами попробуем проговорить такие слова.

Упражнение «Клубочек приветствия»

Детям предлагается по очереди обращаться друг к другу со словами: «Я рад, что ты, Саша, рядом со мной» наматывая на палец нить, передавать клубок соседу. Участник, который получает клубок, также обматывает нитку вокруг пальца, обращается к соседу и отдает следующему. Когда все будут соединены

одной нитью, поднимают руки вверх, затем опускают их на колени. Очень важно все делать вместе, чтобы не разрушить цепочку. Затем клубок сматывается в обратном направлении. При этом каждый участник наматывает свою часть нити на клубок, обращаясь к друг другу с теми же словами.

Что было приятнее говорить или слышать приятные вещи? Кто-либо тебе сегодня уже говорил что-нибудь приятное? Как ты себя сейчас чувствуешь?

Человек не может существовать в одиночестве. Он находится в системе взаимоотношений с другими людьми. Отношения людей носят разный характер взаимной поддержки или взаимного подавления. Поддерживающая система отношений объединяет людей, дает им возможность эффективно развиваться. Главными правилами поддержки и уважения являются:

– уважение друг к другу;

– стремление понимать и сопереживать друг другу;

– возможность открыто высказывать несогласие на основе уважения и тактичности (не используя инструменты подавления).

Упражнение «Большое животное»

Ведущий предлагает представить, что все превратилось в одно большое животное. Все слушают, как оно дышит. Предлагается всем вместе подышать: вдох — все делают шаг вперед. Выдох — шаг назад. Животное дышит ровно и спокойно. Затем предлагается послушать, как бьется его большое сердце. Стук — шаг вперед. Стук — шаг назад. Очень важно все делать одновременно.

Понравилось ли вам «животное»? Что-нибудь удивило вас в этой игре? Что вы делали очень важное для того чтобы быть одним целым?

Притча «Солнце и ветер»

Поспорили солнце и ветер, кто из них сильнее. По степи ехал путник, и ветер сказал: «Кто сумеет снять с этого путника плащ, тот и будет признан самым сильным из нас». Стал ветер дуть, очень старался, но добился лишь того, что путник сильнее закутался в свой плащ. Тогда выглянуло солнышко и согрело путника своими лучами. И путник сам снял свой плащ.

Упражнение «Давайте жить дружно»

Участники делятся на два круга (внешний и внутренний). По команде ведущего дети выкидывают разное количество пальцев друг перед другом. Если один палец, то смотрят друг другу в глаза; если одновременно по команде (не договариваясь) выкидывают два пальца, тожимают друг другу руки, а если три пальца, то обнимаются. Когда количество пальцев в паре не совпадает, то выполняется команда, соответствующая меньшему количеству пальцев. Выполнив три задания в паре, внешний круг передвигается вправо, и все задания повторяются.

РЕФЛЕКСИЯ

Обмен впечатлениями. Проводится по кругу с передачей друг другу горячей свечи под спокойную музыку.

Занятие 4 «Взаимоуважение – основа жизни в обществе»

Цель: развитие взаимоуважения, вырабатывать доброжелательное отношение друг к другу.

Оборудование: доска, аудиоаппаратура

Материалы: бумага, фломастеры, ватман, клубок, сердечко из бумаги

Цитата, записанная на доске:

«Кто легко склонен терять уважение к другим, тот, прежде всего не уважает себя». Федор Достоевский

Ход занятия

Добрый день, ребята! Наше сегодняшнее занятие называется “Взаимоуважение - основа жизни в обществе”. Мы будем учиться проявлять чувство уважения друг к другу. Всем известно, что общество это своего рода взаимоотношение людей в разных жизненных ситуациях. Наше общество очень похоже на сеть «отношений», где все люди, как то друг с другом связаны.

Упражнение «Сеть»

И сейчас, ребята, я предлагаю вам поиграть в игру «сеть». Я возьму за один конец клубка, зажму его в руке и бросаю клубок ниток другому со словами: «Я – Ольга Борисовна, бросаю клубок Насте». Настя, держась за нить, бросает клубок дальше и называет свое имя и имя следующего игрока. Клубок можно кидать в любом направлении.

Вот видите ребята, вы все связаны друг с другом, и даже если мы отпустим нашу сеть, все равно от наших поступков зачастую зависит жизнь в нашем доме, в школе, в обществе.

И сегодня мы поговорим о таких понятиях как, уважение и взаимоуважение.

Рассмотрение этих понятий мне бы хотелось начать с стихотворения:

Есть в каждом то, за что он может,

Быть уважаем и любим.

Ведь мы себя не уважаем

Неуважением к другим.

Друзья! Во всем, во всех пытайтесь
Дух доброй воли распознать.
Ум, почву мысли, уваженьем,
Всегда стремитесь удобрять.

Упражнение «Хорошие и плохие поступки»

Участников группы нужно разделить на две команды. Каждой команде выдается лист ватмана, фломастеры и гуашь.

Задача для первой команды – написать или нарисовать поступки достойные уважения других людей. Соответственно вторая команда делает тоже самое, но только с плохими поступками не достойные уважения.

Каждая команда представляет свою работу. После идет обсуждение:

- Как поступки влияют на уважение?
- Почему порой мы выбираем дурное поведение?

Следует помнить, что всегда есть выбор между хорошим или плохим поступком. И уважение к тебе будет зависеть от того, какую сторону ты предпочтешь.

Упражнение «Сердечко»

Участникам группы предлагается передавать сердечко по цепочке, со словами «Я уважаю тебя за то, что ...» При возвращении сердечка назад нужно сказать комплимент друг другу «Мне нравится с тобой...»

Обсуждение: Что было приятнее, слушать или говорить? Трудно ли произносить хорошие слова?

Рефлексия, прощание

Занятие 5 «На пути к гармонии»

Цель: - развитие адекватного восприятия других людей, снятие внутренних запретов на свои эмоциональные проявления.

Оборудование: доска, аудиоаппаратура

Материалы: цветная бумага, ватман, фломастеры

Ход занятия

Упражнение «Восковая палочка»

Ведущий предлагает кому то из участников встать в середине круга. Все остальные дети делают плотный круг, держа ладони на уровне груди. Центральный участник, закрыв глаза, расслабляя свое тело, должен довериться группе и превратиться в «восковую палочку», которая должна передвигаться по кругу словно часовая стрелка. В свою очередь группа определенными движениями, перекачивает его из рук в руки. Участники центра круга могут меняться.

Обсуждение: Как трудно довериться другим? Помогли ли тебе расслабиться, движения и прикосновения ребят с круга?

Упражнение «Мойка машин»

Вся группа выстраивается в два ряда лицом друг к другу. В начале рядов встает человек играющий роль машины. Второй встает в конце и является сушилкой. Человек в начале ряда двигается между рядами. Создавшиеся ряды в свою очередь его поглаживают, вытирают. Сушилка соответственно должна его согреть и высушить своим объятием, далее создать стенки рядов. А машина становится сушилкой. Впереди стоящие участники по очереди начинают двигаться между рядов. Таким образом, все повторяется по аналогии пока все не пройдут через мойку.

Обсуждение ощущений в процессе игры.

Упражнение «Близнецы».

Выбираются двое центральных игроков, которым завязывают глаза. Один из них должен изобразить любую фигуру. Группа с помощью слов должна помочь второму игроку принять точно такое же положение.

Следующая пара с завязанными глазами повторяет аналогичную ситуацию. Но на этот раз он не получает словесных инструкций, а находит их сам с помощью рук ощупывая первую фигуру.

Упражнение «Добрые ладошки»

Дети выбирают цветные листы бумаги, на которых рисуют свою ладонь. Далее все ладошки вырезают и наклеивают на ватман, предварительно обсудив в группе, каким образом они будут расположены. В конце, все участники могут написать искреннее пожелание хозяевам этих ладошек.

Рефлексия. Прощание.

Занятие 6 «Важно ли общение?»

Цель: формирование навыков эффективного общения, понимания мыслей и чувств другого человека, учитывая ситуацию и личные качества собеседника.

Оборудование: доска, аудиоаппаратура

Материалы: бумага, ручки, коробка, ватман, фломастеры, веревки

Ход занятия

Ведущий предлагает детям поздороваться с каждым из группы за руку и при этом сказать: «Привет! Как у тебя дела?» Произносить нужно только эти фразы. Отпускать свою руку нужно только после того, когда сосед начинает здороваться другой рукой со следующим членом группы.

Наше общество строится на взаимоотношениях и состоит из мужчин и женщин. Процесс общения начинается с самого рождения. В школе же начинается все самое интересное: чем взрослее вы становитесь, тем больше понимаете, кто тебе нравится, кто — нет, с кем бы ты хотел дружить, а с кем не очень, но уже 6–7-му классу ты точно определяешь свое отношение к людям. Возникает очень много вопросов, связанных с общением в разных ситуациях.

Вопросы для обсуждения

- Всегда ли общение с другими людьми бывает успешным?
- Нужно ли учиться общаться правильно и для чего это нужно?
- Слышали ли вы когда-нибудь слова: «Я не желаю с тобой общаться, и вообще ты мне неприятен?»
- Были ли справедливы эти слова по отношению к вам?
- Что вы чувствовали?

Общение — это своего рода понимание другого человека. Всегда нужно внимательно слушать собеседника, чтобы он мог высказаться, а вы соответственно должны попытаться понять его мысли и чувства. Только так можно добиться взаимопонимания.

Тест - игра «С тобой приятно общаться»

Всем известно, что ссоры чаще всего возникают от недостатка опыта общения. В конфликтных ситуациях люди чаще всего обвиняют других (это он виноват, он первый начал). Нам постоянно приходится общаться с разными людьми в школе, дома, на улице и т.д. А вы хотите посмотреть какие вы в общении? Сейчас мы с вами проведем тест – игру «С тобой приятно

общаться». Вы будете оценивать друг друга. Необходимо отвечать искренно и быстро по расшифровке баллов написанных на доске.

Расшифровка баллов:

+2 — с тобой очень приятно общаться;

+1 — ты не самый общительный человек;

0 — не знаю, я мало с тобой общаюсь;

-1 — с тобой иногда неприятно общаться;

-2 — с тобой очень трудно общаться.

Детям необходимо раздать листки и ручки для каждого участника.

На листочке напишите на обороте свое имя. На другой стороне оцените себя соответствующим баллом. Далее вы должны пустить свой листок по кругу. На каждом листке должно получиться по 10 значений. Все листки собираются в коробку. В конце все листочки раздаются их адресатам.

Обсуждение результатов.

Зачитывание результатов по желанию и их обсуждение. Сравните результаты вашего ответа и ответа других участников. Различаются ли они? Как вы думаете, почему так произошло?

Секреты эффективного общения

А сейчас мы с вами подумаем и напишем правила общения:

1. Не оправдывайте себя! (Меня не понимают, меня не ценят, я забыла и пр.).
2. Не снимайте с себя ответственности! (Я вообще здесь не причем, он сам виноват)

3. Не общайтесь с людьми только из-за внешних хороших качеств!
4. Будьте всегда искренни!
6. Справедливо расценивайте ситуации!
7. Учитывайте мнение других!
8. Не бойтесь говорить правду!
9. Искренно радуйтесь успехам людей, которые вас окружают и они порадуются за вас!
10. Будьте естественны в общении, не подражайте кого либо!
11. Правду, высказанную в ваш адрес, расценивайте разумно без эмоций!
12. Анализируйте свои отношения с людьми, смотрите в них, как в зеркало и слушайте их замечания!

Упражнение «Как близко»

Выбирается один участник. Он встает спиной ко всем. К нему по очереди медленно подходит каждый участник группы, произнося свое имя. Когда центральный участник почувствует, что ему становится некомфортно, он говорит: «Стоп!» и подходящий участник должен остановиться. Центральным участником по желанию могут быть и другие.

Обсуждение упражнения.

Как ты себя чувствовал, когда стоял спиной к участникам группы? Насколько близко ты позволил партнеру подойти к тебе? Почему? Как еще можно дать понять другому человеку, что он подошел к тебе слишком близко? Почему у всех участников получилось разное расстояние до тебя?

Упражнение «Слепой и поводырь»

Данное упражнение проводится в парах. Одному из участников завязывают глаза, второй является его поводырем. Поводырь должен аккуратно и бережно провести напарника через различные препятствия, пользуясь разными способами (вести его за руку, подсказывать, где нужно поднять ногу или повернуть). Соответственно у нас образуется 5 пар. Сначала проходят 3 пары, а остальные создают им препятствия (расставляя стулья на их пути перекрывая дорогу своим телом натягивая веревки и т.д.), потом наоборот.

Данное упражнение тренирует владение вербальными и невербальными средствами общения. Можно ухудшить ситуацию «слепого», раскрутив на месте после того, как ему завязали глаза.

Обсуждение упражнения.

Каковы ощущения быть слепым? Вел ли вас «поводырь» бережно и уверенно? Как ощущали себя в роли «поводыря»? Что делали, чтобы завоевать доверие «слепого»? В какой роли чувствовали себя комфортнее? Хотелось ли как то изменить ситуацию?

В заключении давайте подумаем, что же все-таки такое, **общение**?

- стремление к пониманию других;
- естественное желание быть понятым;
- внимательность, как к близким, так и к другим людям;

РЕФЛЕКСИЯ

Занятие 7 « Гнев или радость»

Цель занятия - развитие чувственного восприятия и навыков управления своими эмоциями.

Оборудование: доска, аудиоаппаратура

Материалы: мяч, бумага, гуашь, кисточки, карандаши

Ход занятия

Занятие начинается с анализа прошлого занятия: участники группы обмениваются мнениями о предыдущем занятии, о своем самочувствии после него.

Упражнение «Мое настроение».

Участники бросают мяч друг другу, называя собеседника по имени и рассказывая о своем самочувствии, настроении на данный момент.

Упражнение «Назови эмоцию»

Передавая мяч, друг другу дети произносят название эмоций. Один человек записывает на доске или на небольшом листе бумаги. Например: удивление, радость, боль, страх, ненависть, усталость, раздражение, злость, брезгливость, стыд, тревога, веселье, любовь, ревность. Далее ведущий просит назвать эмоцию, которую каждый из участников чаще всего испытывает в своей жизни. Если участник называет негативную эмоцию, его просят назвать также положительную.

Упражнение «Зеркальное отражение»

Все мы любим, смотреться в зеркало. Когда мы одни, мы позволяем себе кривляться, строить "рожицы" перед зеркалом. А вам известно, что самое лучшее зеркало это глаза? Попробуем это сделать здесь, в группе. Сейчас мы разобьемся на пары. Один из вас - это зеркало, другой - смотрящийся. В течение 1-3 минут, смотрящийся должен, изображать различные эмоции, двигаться перед зеркалом, а зеркало - в точности отображать увиденное. Каждый участник должен выступить в роли «смотрящегося» и в роли «зеркала»

Упражнение «Безопасное место»

Ведущий предлагает детям сесть поудобней, расслабиться под звуки спокойной, тихой музыки, сделать два - три глубоких вдоха и закрыть глаза. *Почувствуйте, как приятное тепло обволакивает ваше тело. Теперь вспомните ваше любимое место. Это самое безопасное место, где вы себя чувствуете уединенно и спокойно. Вспомните и постарайтесь увидеть его. Вспомните звуки, цвета, запахи, окружающие предметы. Несколько минут наблюдайте за этим местом. Теперь мысленно перенеситесь туда и побудьте некоторое время в этом месте. Обратите внимание на свои мысли и чувства.* (Ведущий дает возможность побыть в этом состоянии участникам 5-10 минут). *А теперь я прошу вас вернуться в наш класс, сделайте 2-3 глубоких вдоха и откройте глаза. Попробуйте нарисовать картину своего безопасного места и расскажите о нем. Как вы себя чувствуете? Как вы считаете такой способ может помочь вам избавиться от негативных эмоций?*

Групповое обсуждение рисунков, и способов подавления гнева, злости и т.д

Ритуал прощания. Рефлексия.

Занятие 8 «Конфликт — способ защиты или общения»

Мы все с вами разные со своими взглядами, привычками, мечтами. Это означает, что наши интересы могут не совпадать с окружающими нас людьми. Именно это становится причиной, возникновения конфликтных ситуаций. Исходя из вышесказанного конфликт - это столкновение различных интересов, взглядов, острый спор.

Игра «Толкалки»

Участникам группы предлагается свободно двигаться по комнате, и касаться друг друга, слегка подталкивая, щипая, то есть, всячески создавая конфликтную ситуацию. Необходимо выполнить одно главное правило – никто не должен разговаривать.

Обсуждение: Трудно ли было сдерживать свои эмоции? Что помогло избежать конфликта? Почему легче обидеть человека, чем осознать свою виновность, и попросить прощение? Что нужно делать, чтобы таких ситуаций не было?

Игра «Ситуация конфликта»

Детям предлагается разыграть конфликтную ситуацию в классе:

«Представьте, что один из вас опаздывая на урок, входит в класс, а его парта занята другим учеником. Вы начинаете выяснять отношения: «Быстро освободи мою парту!»

Проигрывание и обсуждение ситуации: Как вы думаете, что произойдет дальше? Можно ли было избежать конфликта?

Ситуацию можно разыграть несколько раз в разных вариантах. Отношения выясняются:

– с указаниями, поучениями: «Надо было сначала спросить, чья эта парта с, а потом только занимать ее»;

– с критической точки: «Если бы ты был умным, то наверное понял бы, что нельзя занимать эту парту»;

– с безразличием: Молча убрать вещи одноклассника и занять место (он недостоин твоего внимания).

Далее обсуждаются варианты, которые не довели бы данную ситуацию до конфликта. Проводится обсуждение участников группы, всевозможных способов решения данного конфликта. Выводы записываются на доске:

- Извиниться, и пересесть на другую парту.

- Спокойно выслушивать недовольство одноклассника.

- Попробовать сменить тему разговора на другую, неожиданную и исправить ситуацию.

- Улыбнуться и сообщить что, для тебя не столь важно, где сидеть и уступить место.

Упражнение «Дыхание»

Расслабьтесь, сядьте поудобнее, закройте глаза представьте образ своего тела (голова, туловище, руки, ноги) и постарайтесь представить как поднимается ваша грудная клетка и услышать свое дыхание, как бьется сердце. Ваше дыхание полностью зависит от вашего эмоционального состояния. Теперь посчитайте до 3 и можете открыть глаза и убедиться в том, что вы абсолютно спокойны. Такое упражнение очень хорошо помогает успокоиться и найти контакт со своим собственным телом.

Рефлексия. Ритуал прощания

Занятие 9 «Комплимент или оскорбление»

Цель: развитие умение входить в положение других людей, лучше понимать их чувства, мотивы поведения. Развитие умения оказывать положительные знаки внимания. Усвоение стандартных приемов эффективных форм общения.

Оборудование: доска, аудиоаппаратура

Материалы: бумага, фломастеры, булавки, ручки, мяч, свечи

Ход занятия

«Комплимент» – это слова, которые доставляют радость другому человеку, делают его более уверенным. Комплимент часто путают с лестью и похвалой, в которых тоже используются хорошие слова.

Упражнение «Листок за спиной».

Всем нам интересно узнать, что думают о нас другие (и хорошее и не очень). Но часто нам очень сложно высказать свое мнение о других, глаза в глаза, поэтому мы предлагаем провести следующее упражнение.

Всем участникам раздается по листу бумаги и булавки, и предлагается их прикрепить на спину своему соседу справа. Далее дается следующее задание: участники подходят друг к другу и пишут по одному положительному и отрицательному качеству хозяину листка. Выполнение задания происходит в хаотичном порядке. Обязательным условием является – высказывания должны быть искренними. Первая фраза должна быть обязательно положительной. Начинать ее лучше всего с таких слов:

- Ты умеешь хорошо ...
- Ты, как всегда, хорошо
- Мне нравится, когда ты ...

Соответственно отрицательное высказывание будет строиться в противоположном смысле (мне не нравится когда ты...)

Обсуждение результатов.

Упражнение «Два круга».

Ведущий просит участников группы образовать два круга: внешний и внутренний. Каждый участник внешнего круга произносит негативное мнение, участникам внутреннего круга, а участники внешнего круга высказывают позитивное мнение, отмечая положительные качества, личностные особенности участников внутреннего круга, причем, внешний круг передвигается по часовой стрелке. При завершении передвижения внешний круг меняется с внутренним, и процедура возобновляется.

Как могут комплименты предупреждать и разрешать конфликты?

Довольно просто говорить комплимент человеку, к которому мы хорошо относимся, с которым у нас хорошие отношения. Давайте попробуем сформулировать комплименты в ситуации конфликта. Назовите имена героев сказок, литературных произведений, фильмов, которые находились в конфликте (например, Том и Джерри).

Дети называют различных героев и записывают их на доске. После того как записаны (5-6 пар), дети объединяются в пары. Каждой паре участников нужно выбрать одну из пар героев и составить минимум по одному комплименту для каждой конфликтующей стороны, используя фразы записанные на доске. Для этого у вас есть 3 минуты.

Обсуждение;

- Испытывали ли вы какие-нибудь трудности в составлении комплимента?
- Что могло бы измениться в отношениях героев, если бы они сказали друг другу эти комплименты?
- Возможно ли в реальной жизни, чтобы люди, находящиеся в конфликте, сказали друг другу комплименты? Почему вы так думаете?

Упражнение «Ругательства».

Бывает так, что нас обижают или незаслуженно ругают за что-то. Всегда ли мы правильно реагируем на это?

Участники, бросая, друг другу мяч, говорят различные ругательные слова (это могут быть названия предметов, животных, растений). Ненормативная лексика исключается. Тот, кому направлено обидное слово, должен поймать мяч, обязательно улыбнуться и сказать: «Спасибо, а ты мне нравишься», - и отправить новое "ругательство" следующему участнику.

Обсуждение.Рефлексия. Ритуал прощания

Занятие 10 «Поведение в культурном обществе»

*Поведение — это зеркало,
в котором каждый показывает
свой истинный облик.*

И. Гёте

Цель: стимулировать качественные поведенческие реакции, обучить приемам общения в обществе.

Оборудование: доска, аудиоаппаратура

Материалы: фишки трех цветов, свечи, карточки с ситуациями.

Ход занятия

Ведущий. Может ли человек, обладающий массой хороших качеств, быть некультурным? Есть ли связь в понятиях «поведение» и «культурное поведение»?

Культурное поведение это, прежде всего поведение, выработанное в соответствии с нормами и правилами, установленные данным обществом. *Культура поведения воспитывается с детства.*

Эти нормы и правила учат нас соответственно вести себя в незнакомом месте, уважать и почитать старших, уметь вести себя в школе и т .д

Культурный человек - это человек, уверенный в себе, в своих поступках. В различных ситуациях культурный человек обращается к своей совести, а не к необходимости соблюдения различных правил.

Упражнение «Оцени ситуацию»

Дети делятся на пары. Каждой паре раздаются карточки с ситуацией, которую нужно разыграть. Остальные участники группы оценивают поведение ребят. Для оценки ролей используются, заранее приготовленные фишки разных цветов: красная фишка – опасное поведение в данной ситуации; зеленая фишка – верная позиция поведения; желтая фишка – справедливое решение проблемы.

Ситуация 1. Разыграть ситуацию. На станции в купе, где уже имеется два пассажира, входит новый попутчик. Показать общение и знакомство людей.

Ситуация 2. Разыграть ситуацию. В больнице, занимая очередь, вы предупредили впереди стоящих людей, что вам необходимо отойти в другой кабинет. По возвращению люди начали возмущаться, что вы встали впереди них.

Ситуация 3. Разыграть ситуацию. Твой лучший друг поступил жестоко по отношению к вашему однокласснику. Ты знаешь об этом и тебе это не нравится. Твои действия.

Ситуация 4. Разыграть ситуацию. В школе на перемене ученик младших классов нечаянно наступил тебе на ногу и толкнул. Твои действия.

Ситуация 5. Учитель обвиняет тебя в том что, ты разбил стекло, так как видел тебя с мячом во дворе, но ты этого не делал. Твои действия

В групповом обсуждении каждой конкретной ситуации высказывает мнение и выдвигает свои мысли о правильном поведении. Соответственно, группа решает, какую фишку, получит данные участники группы.

Упражнение «Искусство дарить и принимать подарки»

Ведущий. Мы с вами сейчас будем дарить друг другу подарки. С помощью пантомимы каждый участник должен изобразить сценку, как он дарит какой либо предмет(это может быть букет цветов, коробочка с сюрпризом, машинка, мяч и др.). Соответственно принимающий подарок должен его поблагодарить.

Обсуждение: Что было для вас труднее дарить или принимать подарок? Что важно сказать при вручении подарка, а также при его принятии?

Рефлексия, ритуал прощания.

Занятие 11 Фильм «Чучело»

Цель: сопереживание герою фильма, рассмотрение конфликтных ситуаций с целью их обсуждения. Закрепление полученных навыков на примере.

Оборудование: экран, проектор, ПК

Ход занятия:

Ребятам предлагается посмотреть фильм о девочке подростке. В фильме нужно выделить и разобрать конфликтные ситуации. Подумать, чтобы вы сделали на ее месте? Как можно было изменить ситуацию? Являются ли дети культурными людьми? Что особенно вам понравилось в фильме?

Занятие 12 «Кораблекрушение»

Цель - достижения согласия при решении групповой задачи, Каждый ребенок в ходе игры сможет определить свою роль в работе с малой группой. Осознание своей значимости в конкретной ситуации.

Оборудование: доска

Материалы: бумага, ручки, карандаши, списки предметов, приведенные в сценарии, инструкция, карточки с номерами, коробка

Ход игры

Наш корабль потерпел крушение на планете Луна. Мы не добрались до запланированного места на расстоянии 300 км. Во что бы, то не стало мы должны добраться до станции. Для этой операции нам необходимы хоть, какие то, предметы, которые помогут нам добраться до станции. Осмотрев, место крушение было выяснено, что практически все уничтожено, кроме некоторых предметов. Вот список этих предметов(записан на доске): *спички, пищевые концентраты, 20 м шнура из нейлона, шелковая ткань от парашюта, передвижной обогреватель питающийся солнечными батареями, сухое молоко, два баллона с кислородом до 50 лг, звездная карта лунного небосклона, спасательная лодка, компас, 25 л воды, сигнальные ракеты, аптечка первой помощи с инъекционными иглами, приемопередатчик с частотной модуляцией на солнечных батареях .*

Наша жизнь зависит от того сможем ли мы добраться до места. Вам необходимо выбрать наиболее необходимые предметы, которые могут

пригодиться в пути. Эти все предметы нужно записать в порядке значимости друг за другом и присвоить им соответствующие номера (под первым номером будет наиболее значимый предмет). Каждый участник нашего экипажа проводит данную работу самостоятельно. Время у нас ограничено, поэтому выполняем задание в течение 5 мин.

Вы все молодцы, но теперь нам нужно разделиться на экипажи по 5 человек. Для этого мы будем тянуть жребий. В данной коробочке находятся карточки с цифрами. Каждый по очереди должен вытянуть себе карточку с соответствующим номером(1 или 2). В соответствии с номером карточки формируются экипажи.

Инструкция экипажам:

Теперь вы должны действовать сообща, как единое целое. Вам необходимо придумать название экипажа. Вместе обсудить решение как дойти до станции. Вашей основной задачей будет, учитывая мнение каждого члена экипажа, прийти к единому и верному решению, которое будет удовлетворять всех. У всех вас есть индивидуальный анализ значимости предметов, а теперь вам нужно прийти к общему мнению и составить один, на весь экипаж. Убедительная просьба рассматривать все мнения как помощь, а не как помеху. Полученные результаты нужно занести в протокол. На это задание вам выделяется 20 мин.

Нам удалось связаться с центром, который предложил нам оптимальное решение в сложившейся ситуации. Вам передано решение с центра управления. В своих протоколах, в графе «Решение центра» запишите значения. Далее, вам необходимо сравнить «решение центра» с групповым и индивидуальным решением. И подсчитать результаты показателей.

1. Индивидуальная ошибка. Считается общее индивидуальное число ошибок по всем предметам. Чем она меньше, тем лучше.

2. Групповая ошибка. Находится аналогичным путем сравнения групповых оценок с оценками Центра.

В то время пока группы подсчитывают результаты, ведущий на доске рисует сводную таблицу с колонками: название экипажа, групповая ошибка индивидуальные ошибки членов экипажа.

После выполнения подсчетов совместно с группой, ведущий вносит результаты в таблицу. Затем проводится качественный и количественный анализ и объявляется победитель.

Награждение победителя. Обсуждение. Рефлексия.

***Рекомендации педагогам для работы с детьми –
воспитанниками детского дома.***

1. Одним из главных путей развития коммуникативной компетентности у детей воспитывающихся в детском доме, является организация воспитательной работы. Она предполагает проведение серий воспитательских часов по проблемам общения.

2. Организовать среду коммуникативного взаимодействия с направленностью на развитие самосознания, эмпатии и ассертивности.

3. Проведение как групповых, так и индивидуальных занятий. Их целью является - устранение причин, которые препятствуют эффективному процессу общения.

4. Для закрепления теоретического материала, необходимо проводить практические занятия.

5. Называйте детей по имени.

6. Помните, что ваши слова имеют большое значение в развитии самооценки подростков и его индивидуальных качеств. Так как у таких детей, наблюдается усиленная обостренность во внимании взрослого

7. В общении с подростком уделяйте большое внимание невербальному (неречевому) общению. Так, как иногда вы можете увидеть больше, чем услышать.

8. Следите за своей речью. Помните, что она - отражение вашей личности!

9. Старайтесь выказывать свое отношение к поведению ребенка без лишних объяснений и нравоучений (в ситуации здесь и сейчас).

10. Помните, что ребенок имеет право голоса в решении какой-либо проблемы. Поэтому старайтесь обговаривать проблему с ним, а не принимать решение за него.

11. Соблюдайте принципы сотрудничества с детьми.

12. Для правильной организации взаимоотношения с детьми в процессе общения, стремитесь преодолевать барьер дидактизма и взрослости.

13. Не бойтесь использовать тактильные прикосновения, ведь их им так не хватает.

14. Старайтесь выслушивать детей до конца. Стремитесь не перебивать ребенка.

15. Следите за своей речью. Помните, что она - отражение вашей личности!

16. Организуя общение с детьми, старайтесь понять их настроение. Понаблюдайте: в каком настроении воспитанник пришел на занятие, делится ли своими впечатлениями с другими? С радостью ли, принимает участие в выполнении какой либо деятельности?

17. Учитесь анализировать процесс общения. Попытайтесь найти причины ошибок во взаимодействии с детьми и их решение.

Успехов в работе с детьми!!!

Выпускная квалификационная работа выполнена мной самостоятельно.
Использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

Отпечатано в 1 экземпляре.

Библиография 52 наименования.

Количество страниц в работе (без приложений) - 71

Количество приложений - 4

" _____ " _____ 2015 г.

(подпись)