

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**
(КГПУ им. В. П. Астафьева)
Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

Яковлева Алена Юрьевна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Изучение влияния особенностей детско-родительских отношений на
когнитивное развитие детей пяти лет с ОНР II уровня

Направление 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование магистерская
программа Психолого – педагогическая реабилитация лиц с ограниченными
возможностями здоровья

Допущена к защите

Заведующий кафедрой

д. психол. н., профессор Уфимцева Л. П.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы
д. психол. н., профессор Уфимцева Л. П.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Научный руководитель
д. психол. н., доцент Сырвачева Л. А.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Студент
Яковлева А. Ю.

(дата, подпись)

Красноярск 2015

Содержание

Введение	3
Глава I. Анализ литературы по проблеме влияния детско-родительских отношений на когнитивное развитие дошкольников.....	8
1.1. Представление о когнитивном развитии детей в психолого-педагогической литературе.....	8
1.2. Особенности когнитивного развития детей пяти лет с нормой речи и общим недоразвитием речи	11
1.3. Роль детско-родительских отношений в когнитивном развитии детей пяти лет с ОНР II уровня.....	17
Глава II. Экспериментальное изучение особенностей детско-родительских отношений и их влияние на когнитивное развитие детей пяти лет с ОНР II уровня.....	30
2.1. Организация эксперимента и описание методик исследования.....	30
2.2. Результаты экспериментальной работы.....	38
2.3. Методические рекомендации, направленные на повышение уровня когнитивного развития детей пяти лет с ОНР II уровня и оптимизацию детско-родительских отношений	45
Заключение	54
Библиографический список	57
Приложения.....	65

Введение

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования, целевыми ориентирами на этапе завершения дошкольного образования, является формирование предпосылок к учебной деятельности, которые включают в себя достаточное развитие познавательно-исследовательской деятельности, воображения, любознательности (ребенок задает вопросы взрослым и сверстникам, интересуется причинно-следственными связями); ребенок обладает начальными знаниями о себе, природном и социальном мире; знаниями и элементарными представлениями из области живой природы, естествознания, математики, истории и т.п. [75]. Формирование предпосылок к учебной деятельности невозможно без когнитивного развития детей. Когнитивное развитие – это отдельно развивающиеся познавательные процессы, где ведущим среди них является мышление.

В педагогической и психологической науке и практике когнитивному развитию детей посвящено множество работ (Л. С. Выготский, Б. Д. Эльконин, Л. В. Занков, В. В. Дружинин, Ж. Пиаже, Н. А. Менчинская, Б. Ц. Бадмаев, Г. А. Берулаева, Дж. Брунер, Н. П. Локалова, и др.).

Одним из факторов, влияющим на психическое развитие ребенка, а значит и его когнитивное развитие, ученые называют детско-родительские отношения в семье (Л.С. Выготский, М. И. Лисина, А. Ф. Лазурский, В. Н. Мясищев, Е. О. Смирнова и др.). Эмоционально-волевая, нравственная и интеллектуальная сферы, особенности поведения, характер ребенка формируются в семье. Ребенок чувствителен к родительскому отношению, и со временем осмысляет, любят его родители или нет, нужен он им, значим ли для них. Детские переживания играют определяющую роль в развитии личности.

По мнению А.С. Спиваковской, Е.Т Соловьевой, В.В. Столина, А.И. Захарова, А.Я. Гозмана, Е.И. Шлягиной, А.Я. Варги, В.А. Смехова, среди

причин возникновения того или иного типа родительских отношений важное значение играют передающиеся из поколения в поколение стереотипы воспитания, личностные качества родителей, социокультурные традиции.

Нарушения в диаде «мать-дитя» приводят к психосоматическим и пограничным расстройствам. По мнению Л.В. Яблоковой, достаточно трех месяцев «лишения любви», чтобы в психике ребенка произошли изменения, которые очень трудно или нельзя полностью устранить. Физическое или интеллектуальное развитие ребенка при этом может задерживаться, может идти по искательному пути.

Однако, несмотря на то, что проблеме детско-родительских отношений уделяется много внимания, она фактически не изучена в отношении детей с общим недоразвитием речи (ОНР), в особенности не изучено влияние детско-родительских отношений на когнитивное развитие этих детей.

В настоящее время неуклонно растет число семей, воспитывающих дошкольников с различными нарушениями речи. Эта группа является самой многочисленной среди детей с нарушениями развития (Л. С. Волкова, Р. И. Лалаева, В.И. Селиверстов, Т. В. Захарова, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина и др.)

В исследованиях Л. Ф. Жаренковой, Р. Е. Левиной, Е. Н. Мастюковой, Н. А. Никашиной, Г. А. Спировой, Т. Б. Филичевой, М. Ф. Фомичевой, Н. А. Чевелевой, Г. В. Чиркиной и других авторов, общее недоразвитие речи характеризуется как системное речевое расстройство, при котором у детей при нормальном слухе и сохранном интеллекте, нарушено формирование всех компонентов речевой системы, ее звуковая и смысловая сторона. В свою очередь, недоразвитие речи влечет за собой и недоразвитие когнитивной сферы (Л. С. Волкова, В.И. Селиверстов, Т. Б. Филичева).

Таким образом, исходя из выше сказанного, можно констатировать, что проблема детско-родительских отношений к дошкольникам с ОНР, как

фактор, влияющий на когнитивное развитие этих детей, остается актуальной на сегодняшний день.

Актуальность выявленной проблемы позволила определить **цель нашего исследования:** изучить особенности детско-родительских отношений и их влияние на когнитивное развитие детей пяти лет с ОНР II уровня.

Объект исследования: роль детско-родительских отношений в когнитивном развитии детей дошкольного возраста.

Предмет исследования: роль детско-родительских отношений в когнитивном развитии детей пяти лет с ОНР II уровня

Исходя из анализа актуальности и цели исследования, мы выдвинули следующую **гипотезу:**

- поскольку когнитивное развитие мы понимаем как отдельно развивающиеся познавательные процессы, где ведущим среди них является мышление, нами взяты методики для изучения различных видов мышления, памяти, умений устанавливать и удерживать закономерность;
- предполагаем, что когнитивное развитие дошкольников с ОНР II уровня во многом будет определяться особенностью детско-родительских отношений, знание и учет которых могут стать основой профилактики и коррекции низкого уровня когнитивного развития дошкольников и неблагоприятных типов родительских отношений к ним;
- для изучения родительских отношений к детям мы взяли тест-опросник ОРО, разработанный В. В. Столиным, А. Я. Варга.

Постановка цели и гипотезы определили задачи нашего исследования.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ литературных источников по проблеме детско-родительских отношений и их влияния на когнитивное развитие детей пяти лет с ОНР II уровня.
2. Изучить когнитивное развитие дошкольников пяти лет с ОНР II уровня.

3. Изучить характер детско-родительских отношений в семьях дошкольников 5 лет с общим недоразвитием речи II уровня.
4. Выявить особенности когнитивного развития детей пяти лет с ОНР II уровня, воспитывающихся в семьях с различным типом детско-родительских отношений.
5. Предложить методические рекомендации для воспитателей и родителей, направленные на повышение уровня когнитивного развития детей пяти лет с ОНР II уровня и на оптимизацию детско-родительских отношений.

Методы исследования: изучение и анализ научной литературы по проблеме исследования; беседа с воспитателями и логопедами; изучение документации; анкетирование родителей; констатирующий эксперимент.

Экспериментальная база и этапы исследования:

Экспериментальное исследование проводилось на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №59 комбинированного вида» Советского района города Красноярска. В исследовании приняли участие 30 семей - 30 детей пяти лет с ОНР II уровня и 60 родителей.

Исследование проводилось в три этапа: на I этапе осуществлялся анализ научной литературы, постановка цели, гипотезы, задач исследования; подбор методик эксперимента, на II этапе проведение констатирующего эксперимента, обработка его результатов; на III этапе оформление магистерской работы.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

1. Выявлена специфика родительских отношений к детям 5 лет с ОНР II уровня, заключающаяся в большей частоте проявления неблагоприятных типов отношений.
2. Определена зависимость между типом детско-родительских отношений и показателями когнитивного развития детей 5 лет с ОНР II уровня.

3. Разработаны методические рекомендации для родителей и воспитателей, направленные на повышение уровня когнитивного развития детей 5 лет с общим недоразвитием речи и оптимизацию детско-родительских отношений в семьях дошкольников. Подобранные материалы могут быть использованы в работе воспитателями с целью организации профилактических, а в случае необходимости и коррекционных мероприятий с данной категорией детей.

Структура работы: выпускная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 93 наименования, 6 приложений, 7 рисунков, 3 таблиц.

Глава I. Анализ литературы по проблеме влияния детско-родительских отношений на когнитивное развитие дошкольников

1.1. Представление о когнитивном развитии детей в психолого-педагогической литературе.

В психолого-педагогической литературе представлено большое количество работ по изучению когнитивного развития детей. Этим вопросом занимались многие отечественные и зарубежные ученые (Л. С. Выготский, Б. Д. Эльконин, Л. В. Занков, В. В. Дружинин, Ж. Пиаже, Н. А. Менчинская, Б. Ц. Бадмаев, Г. А. Берулаева, Дж. Брунер, Н. П. Локалова, и др.). Понятие «когнитивное развитие» ученые определяли по-разному и подходили к его изучению с разных позиций: выделяли в когнитивном развитии один или несколько ведущих видов мыслительной деятельности.

Так, Г. Глейтман с соавторами определяет когнитивное развитие как *«умственный рост человека от младенчества к взрослости»* [25, с. 617]. В. Н. Дружинин определяет когнитивное развитие как пути изменения интеллектуальных способностей и знаний о мире по мере развития ребенка [26]. Е. Н. Кабанова – Меллер, рассматривая когнитивное развитие как естественный процесс, говорит о том, что когнитивное развитие – есть обобщенный перенос усвоенных знаний на новый материал по собственной инициативе, применение мыслительных операций в новых условиях.

Н. А. Менчинская под когнитивным развитием понимает мыслительные операции: (анализ, синтез, обобщение, абстрагирование, конкретизация, сравнение, классификация). З. И. Калмыкова когнитивное развитие характеризует как качества ума: самостоятельность, глубина, критичность, гибкость, возрастная динамичность. Такие исследователи как: Б. Г. Ананьев, Н. А. Менчинская, З. И. Калмыкова, под когнитивным развитием понимают обучаемость как восприимчивость к обучению.

Исследователь детской психологии Б. Д. Эльконин под когнитивным развитием понимает децентрацию умственной деятельности. Ж. Пиаже характеризует когнитивное развитие как обратимость интеллектуальных операций. П. Я. Пономарев, как внутренний план действия. Ученики и последователи Л. С. Выготского: Л. В. Занков рассматривает показатели когнитивного развития (анализирующее наблюдение, отвлеченное мышление, практические действия), как результат проектирования; В. В. Давыдов, давая определение когнитивному развитию, называет его сформированностью компонентов учебной деятельности.

Такие авторы как, Б. Ц. Бадмаев, Г. А. Берулаева, Дж. Брунер, Н. П. Локалова и др. анализируют когнитивное развитие как отдельно развивающиеся познавательные процессы, где ведущим среди них, является мышление.

В. В. Дружинин, рассматривал понятие «когнитивное развитие» как развитие когнитивных способностей. Ученый разработал концепцию развития таких способностей, под которыми понимал такие свойства человека, которые являются условием успешного осуществления отдельных этапов когнитивного процесса, как процесса оперирования знаниями. Эти умственные способности он относил к общим способностям человека [26].

В изучении когнитивного развития ребенка наиболее значимыми в мировой психологии являются исследования Ж. Пиаже и Л. С. Выготского. Для них когнитивное развитие выступало как естественный процесс, где с точки зрения Ж. Пиаже, основными были логико-математические структуры, которые постепенно разворачиваются по мере созревания интеллекта. Наблюдая за детьми, Пиаже убедился, что развитие мыслительной способности детей проходит через ряд качественно различающихся стадий детского развития. В когнитивном развитии ученый выделил четыре основных стадии: 1 – сенсомоторная стадия (от рождения до 2 лет). На этой стадии ребенок отличает себя от предметов. 2 – предоперационная стадия (от

1,5 - до 7 лет). На этой стадии ребенок учиться пользоваться речью, представляет предметы словами и в виде образов. 3 – стадия конкретных операций (с 7 – до 11 лет). Здесь ребенок может мыслить логически о событиях и объектах. 4 – стадия формальных операций (от 11 лет и далее). На этой стадии ребенок может мыслить логически об абстрактных высказываниях, систематически проверяет гипотезы, интересуется будущим.

Выдающийся психолог XX столетия Л. С. Выготский считал, что, порождающим источником когнитивного развития выступает культура как совокупность исторически выработанных орудий труда, систем знаков и других средств деятельности.

Согласно его подходу когнитивное развитие совершенствуется благодаря процессу, который можно назвать ученичеством: нас направляют более знающие индивидуумы, помогающие нам все больше и больше понимать окружающий мир и развивать новые навыки. Ученый различал два уровня когнитивного развития: фактический уровень развития ребенка, проявляющийся в способностях к решению задач, и уровень потенциального развития (зона ближайшего развития), определяемый типом задач, который ребенок может решать под руководством взрослого или более знающего сверстника[15, 18].

Анализируя научную литературу можно отметить, что когнитивное развитие исследуется в самых различных его проявлениях и существенных характеристиках. Однако, несмотря на различные характеристики и подходы к изучению данного понятия, можно сказать, что когнитивное развитие, которое начинается с рождения, заключается не столько в объеме знаний, сколько в уровне развития познавательных процессов, представляющих динамическую систему качественных и количественных изменений, происходящих с возрастом и с накоплением жизненного опыта [23].

В нашей работе мы вслед за учеными и практиками под когнитивным развитием будем понимать отдельно развивающиеся познавательные

процессы: памяти, восприятия, внимания, логики и формирование понятий, где ведущим среди них является мышление.

1.2. Особенности когнитивного развития детей пяти лет с нормой речи и общим недоразвитием речи

Вопросами когнитивного развития дошкольников занимались многие отечественные ученые и практики: Л. С. Выготский, Л. И. Божович, Б. Д. Эльконин, А. Н. Леонтьев, А. В. Запорожец и др. Исследуя процессы когнитивного развития, ученые выделили некоторые возрастные особенности дошкольников. В нашем исследовании принимали участие дети пяти лет, поэтому рассмотрим особенности этой возрастной категории.

Пятилетний возраст в дошкольном детстве, является этапом интенсивного психического развития. Именно в этом возрасте происходят прогрессивные изменения во всех сферах, начиная от совершенствования психофизиологических функций и кончая возникновением сложных личностных новообразований.

В возрасте пяти лет все больше развивается потребность в новых знаниях, впечатлениях и ощущениях. Ребенок становится любознательным и любопытным, расширяется его кругозор. В связи с этим он все более стремится поделиться со своими сверстниками новыми знаниями и впечатлениями. Возрастает потребность в общении, где главным становится деловое сотрудничество и совместная игровая деятельность.

Важнейшее новообразование этого возраста - произвольное поведение. Это позволяет детям самостоятельно, без помощи взрослого налаживать и осуществлять совместную игру, договариваться о правилах, распределять роли до начала игры, строить свое поведение, придерживаясь роли.

В пятилетнем возрасте происходит бурный рост самосознания, противопоставления себя окружающим. Формируются такие чувства как: чувство юмора, прекрасного, героического; чувство гордости, стыда, дружбы.

Когнитивное развитие детей пяти лет с нормой речи. В когнитивном развитии детей пятилетнего возраста отмечаются возрастные изменения в процессе развития памяти. Согласно гипотезе Л. С. Выготского о системном строении сознания, в дошкольном возрасте доминирующая роль принадлежит памяти, которая становится ведущей функцией и занимает центральное место [18]. Именно память сохраняет образы восприятия – представления, которые становятся основой развития других функций (восприятия, мышления, воображения).

Отмечается наиболее интенсивное развитие словесной памяти. Ребенок стремится поделиться своими знаниями и впечатлениями со сверстниками. Дети начинают переходить к совместной игре и к эпизодическому неигровому общению со сверстниками, где обмен мнениями, информацией, демонстрации своих знаний сопровождается речью.

Особенно ярко в игровой деятельности проявляется воображение ребенка. Но необходимо заметить, что развитие воображения становится успешным в результате специальной работы по его активизации. В противном случае этот процесс может не привести к высокому уровню.

Происходит переход от наглядно - действенного к наглядно-образному мышлению. Успешность формирования наглядно-образного мышления во многом зависит от *развития представлений* («обобщенных воспоминаний») [17, 18]. Начинает развиваться и логическое мышление, устанавливаются и простые причинно-следственные отношения между явлениями. Продолжает совершенствоваться восприятие цвета, формы и величины, строения предметов; происходит систематизация представлений детей; возникают

попытки объяснить явления и процессы, совершенствуется способность к обобщению.

У детей возрастает устойчивость внимания, развивается способность к его распределению и переключаемости. Наблюдается переход от непровольного внимания к произвольному. Складываются предпосылки таких качеств ума, как самостоятельность, гибкость, пытливость.

Далее рассмотрим особенности когнитивного развития дошкольников с ОНР.

На сегодняшний день существует достаточно работ, посвящённых изучению детей с общим недоразвитием речи (Р. Е. Левина, И. Т. Власенко, Л. С. Волкова, Р. И. Лалаева, Е. М. Мастюкова, В. К. Воробьёва, Н. С. Жукова, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина и др.). Вместе с тем необходимо заметить, что в работах дается общая характеристика когнитивного развития детей пяти лет с ОНР, но при этом не уточняется уровень недоразвития речи или, наоборот, при общей характеристике когнитивного развития в работах говорится об уровне недоразвития речи, но не уточняется возраст детей.

Особенности развития детей пяти лет с ОНР. В возрасте пяти лет у дошкольников все больше возрастает потребность общения со сверстниками. Речевые нарушения ребенка с ОНР сказываются на характере его взаимоотношений со взрослыми, близкими родственниками, а особенно с окружающими сверстниками. Дети часто бывают не заинтересованы в контакте, не умеют договариваться, проявляют негативизм и отторжение, а это в свою очередь приводит к нарушению коммуникативных функций, что не позволяет быть детям более общительными (Л. М. Шипицина, Л. С. Волкова). Из-за нарушения речи ребенок попадает в условия социальной депривации, в результате чего усвоение социального опыта затрудняется.

Нарушается усвоение эмоционального словаря. Свои и чужие эмоции дети не умеют осознавать. Это приводит к тому, что ребенок затрудняется выражать как свои, так и чужие эмоциональные состояния. В результате у

детей с ОНР преобладают отрицательные эмоции, часто дошкольники проявляют агрессивность, тревожность, повышена склонность к стрессовым состояниям. По их собственной самооценке причиной снижения эмоционального состояния является сознание своей неполноценности. Кроме этого, положение ребенка в коллективе сверстников тесно связано со степенью тяжести речевого дефекта.

Когнитивное развитие дошкольников с ОНР. Недостаточная речевая деятельность влияет на когнитивное развитие детей с ОНР (Р. Е. Левина).

Для дошкольников с ОНР характерны истощаемость внимания. Из-за недостаточно устойчивого внимания, дети часто отвлекаются, что и снижает эффективность запоминания. У детей снижен объем слуховой и зрительной памяти, запоминание замедленное, нередко наблюдаются ошибки, привнесения или повторное называние. Дети часто забывают сложные инструкции (трех – четырех ступенчатые), элементы и последовательность предложенных заданий.

Несформированность некоторых знаний и недостаточность самоорганизации речевой деятельности влияет на процесс и результат мыслительной деятельности. Так, у дошкольников отмечается несформированность словесно-логического мышления. Имеются сложности в овладении анализом и синтезом, сравнением и обобщением, бедность и нестойкость зрительных представлений. В процессе рисования человека дошкольники склоняются к схематическому рисунку, изображают лишь некоторые части тела, редко прорисовывают детали (Е.М. Мастюкова, Л.М. Шипицина, Л.С. Волкова).

У дошкольников данной категории наблюдается отставание в развитии воображения. Представления детей о предметах оказываются неточными и неполными, практический опыт закрепляется и обобщается в слове недостаточно, вследствие этого запаздывает формирование понятий. И чем тяжелее нарушение речи, тем больше ограничиваются возможности ребенка

проявить творчество, он часто оказывается беспомощным в создании новых образов. Рисунки таких детей отличаются бедностью содержания, они не могут выполнить рисунок по замыслу; также возникают трудности, если нужно придумать новую поделку.

В своих исследованиях, Л. С. Цветкова, замечает у дошкольников с ОНР нарушение зрительного восприятия. Это проявляется в трудностях классификации по форме, цвету, величине. Отмечаются нарушения в выделении существенных признаков, соскальзывание на случайные, незначимые признаки.

Когнитивное развитие взаимосвязано с развитием речи. Оно не только зависит от недостаточной речевой деятельности, но и одновременно влияет на речевое развитие. Так, развитие связной речи возможно лишь при сформированности операций сравнения, анализа и синтеза; обобщённость восприятия зависит от уровня развития речи; слухоречевая память взаимообусловлена и взаимосвязана с развитием фонематических процессов[66]. Общее развитие когнитивных процессов во многом определяет скорость и качество освоения языка. Умение анализировать слышимую речь, выделять в ней правила и закономерности и является необходимым условием усвоением языка. Так, известный лингвист С. Н. Цейтлин отмечает, что *«ребенок поставлен перед необходимостью добывать язык из речи, другого пути овладения языком просто не существует. При этом добываемый материал (как сами языковые единицы, так и правила их использования и конструирования) должен быть определенным образом упорядочен, поскольку речевая организация человека никак не может просто равняться сумме речевого опыта, ...а должна быть какой-то своеобразной переработкой этого опыта»* [83, с.11-12].

Поэтому, говоря об особенностях когнитивного развития детей с ОНР, необходимо сказать несколько слов и об их речевом развитии.

Речевое развитие детей с ОНР II уровня. Речь пятилетних детей с ОНР II уровня мало понятна, наблюдается недостаточная речевая активность, которая с возрастом без специального обучения, резко падает. Наиболее выразительным показателем является отставание экспрессивной речи при относительно благополучном, на первый взгляд, понимании обращенной речи (Л.С. Волкова, Р.И. Лалаева, Е. М. Мастюкова). Речевая деятельность характеризуется наличием многочисленных словесных замен, использованием слов в ограниченных речевых ситуациях без учёта контекстуальных связей. Разговорная речь малословна, тесно связана с определенной ситуацией. Преобладающим типом лексических ошибок становится неправильное употребление слов в речевом контексте.

По данным Н.С. Жуковой, в словаре детей с ОНР II уровня мало обобщающих понятий, почти нет синонимов, мало антонимов, не употребляют в речи предлоги или заменяют их, а частицы и союзы вообще употребляются редко.

Значительно труднее усваиваются слова обобщенного, отвлечённого характера, слова, обозначающие состояние, оценку, качество, признаки и др. Словарный запас значительно отстаёт от возрастной нормы. Дошкольники с общим недоразвитием речи II уровня только начинают пользоваться фразовой речью и могут ответить на вопросы, беседовать со взрослым по картинке о знакомых событиях окружающей жизни. Тем не менее, дети с этим уровнем речевого недоразвития связной речью практически не владеют.

Таким образом, подводя итог всему выше сказанному можно сделать вывод, что когнитивное развитие детей с ОНР II уровня значительно отличается от когнитивного развития детей с нормой речи следующим: неустойчивым вниманием; снижением объема слухоречевой и зрительной памяти; несформированностью словесно-логического мышления; сложностью в овладении анализом и синтезом, сложностью в сравнении и обобщении; бедностью и нестойкостью в зрительных представлениях;

отставанием в развитии воображения; трудностью в классификации по форме, цвету, размеру; нарушением пространственных представлений.

1.3. Роль детско-родительских отношений в когнитивном развитии детей с ОНР

В настоящее время в психологической науке и практике представлено большое количество работ по изучению типов детско-родительских отношений и их влияния на психическое развитие ребенка, особенностей его характера и поведения (А. Фрейд, М. Кляйн, З. Фрейд, Э. Эриксон, В.И. Гарбузов, А.С. Спиваковская, А. Я Варга, Л. А. Холева, А. И. Захаров, М. В. Полевая, Н. Н. Авдеева, Е. О. Смирнова, и др.).

Накоплен большой материал по изучению влияния характера родительских отношений на психическое развитие детей с нарушениями в развитии.

Так, есть исследования, посвященные изучению и коррекции внутрисемейных отношений в семьях, воспитывающих детей с интеллектуальными нарушениями (В. В. Ткачева, Т. Д. Зинкевич - Евстигнеева, Л. А. Нисевич); работы, посвященные изучению соматически-ослабленных детей, где авторы называют неблагоприятные факторы, влияющие на развитие психики этих детей: внутрисемейные отношения и обстановку в семье (В. А. Ковалевский, Д. Н. Исаев, О. В. Груздева); работа, посвященная специфике родительских отношений и их влиянию на психическое развитие дошкольников с ПП ЦНС (Л. А. Сырвачева, Л. П. Уфимцева). Имеются данные о влиянии семейного климата на глухих и слабослышащих дошкольников (Т. Г. Богданова, А. Ю. Хохлова), о влиянии родительских отношений на формирование личности глухих школьников (Н. В. Мазурова); есть работы, посвященные изучению влияния семейного

воспитания и родительских установок на детей, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата (Е. В. Котова).

Что же касается изучения детско-родительских отношений и их влияния на когнитивное развитие детей с ОНР, то эти данные мы, к сожалению, найти не смогли. Есть работы, где отмечается значимость влияния детско-родительских отношений на детей с общим недоразвитием речи, но, как правило, исследователи отмечают лишь факт влияния неблагоприятных типов родительских отношений на формирование общего недоразвития речи, не вдаваясь в содержательное описание и не конкретизируя, какие линии психического развития ребенка затрагиваются, в каком конкретно возрасте. Имеются лишь некоторые наблюдения ученых о влиянии неблагоприятного стиля воспитания на речевую патологию и, особенно на формирование такой речевой патологии как заикание [66].

В работах Гиндикина (1997) имеются данные о влиянии нарушений в диаде «мать-дитя», приводящие к нарушению умственного и речевого развития [66].

В последнее время увеличилось число работ, касающихся формирования детско-материнских взаимоотношений и их влияния на процесс интеллектуального развития ребенка (А.С. Батуев, Н.Н. Авдеева, Е.О. Смирнова, Р.Ж. Мухамедрахимов). Нарушения в диаде «мать-дитя» приводят к психосоматическим и пограничным расстройствам раннего возраста. По мнению Л.В. Яблоковой, *«достаточно трех месяцев «лишения любви», чтобы в психике ребенка произошли изменения, которые потом очень трудно или вообще нельзя полностью устранить. Физическое или интеллектуальное развитие ребенка при этом может задерживаться, может идти по искательному пути, приводя к формированию черствости, неумению общаться»* [73, с. 40].

Многие отечественные и зарубежные ученые отмечают, что отсутствие или дефицит общения с матерью на первом году жизни приводит

к глубокой задержке всех показателей психического развития [36]. Авторы утверждают, что для ребенка раннего возраста необходимы теплые, интимные отношения с матерью или заменяющим ее лицом, в противном случае ребенок переживает материнскую депривацию [11, 62, 63, 73,79].

Материнская депривация - это, в первую очередь, эмоциональное обеднение ребенка, но немаловажную роль играет и сенсорный компонент, ведь мать для ребенка первых лет жизни - источник многочисленных сенсорных стимулов (тактильных, зрительных, слуховых), необходимых для нормального развития психических функций. Отсутствие материнской заботы как в виде изоляции и сепарации от матери, так и в виде скрытой депривации сказывается в виде нарушений различных линий психического развития ребенка, задержки интеллектуального и речевого развития. Нередко эти негативные последствия необратимы. Так, дети, выросшие в условиях социальной изоляции по своему интеллектуальному развитию, находятся на стадии олигофрении. Дети, воспитывающиеся в детских учреждениях, без материнской заботы и ласки, вырастают эмоционально обедненными, уплощенными [8,11].

Таким образом, зарубежные и отечественные ученые считают отношения матери к ребенку, ее настроение важнейшими факторами, влияющими на формирование психики и особенностей личности ребенка.

Нарушают и изменяют ход нормального когнитивного созревания ребенка не только депривация или отсутствие семьи, но и разные стили воспитания и обращения с ребенком в семье. Различные стили семейного воспитания влияют на формирование индивидуально-личностных особенностей ребенка и его поведения [88].

Так, один из основоположников отечественной психиатрии И.М. Балинский считал, что строгое, несправедливое отношение к детям в семье является немаловажной причиной развития у них душевного болезненного состояния; чрезмерно снисходительное отношение – причиной переходящей

через край эмоциональности у детей; предъявление чрезмерных требований – причиной душевной слабости ребенка. И.А. Сикорский пришел к выводам, что жестокое воспитание способствует возникновению у ребенка чувства страха; изнеживающее (расслабляющее) воспитание формирует субъективизм и непостоянство характера у детей; пренебрежение воспитанием ведет к трудностям в воспитательном отношении вообще [4], что, так или иначе, повлияет на когнитивное развитие детей.

Такие ученые как В.Н. Мясищев, Е.К. Яковлева, Р.А. Зачепиский, С.Г. Файнберг указывают на то, что:

- воспитание в условиях строгих, но противоречивых требований и запретов является предрасполагающим фактором для невроза навязчивых состояний и психастении;
- воспитание по типу чрезмерного внимания и удовлетворения всех желаний ребенка ведет к развитию истерических черт характера с эгоцентризмом, отсутствием самоконтроля;
- предъявление непосильных требований к детям признан этиологическим фактором неврастения [32,63,52,74].

Не получая достаточного внимания и любви, ребенок не чувствует себя в безопасности, так как испытывает беспокойство; у него возникает недоверие к миру, в результате возникает тревожность, которая в свою очередь подавляет познавательную активность, потребность в общении, самооценка понижается, происходит отстранение от сверстников [26, 31, 67, 90). Лишившись родительской привязанности, дети постоянно испытывают неприязнь, враждебность, а в результате - противоречивость воспитательных воздействий, жестокость наказаний. В ситуации эмоционального дефицита воспитательные воздействия, воспринимаемые родителями как нормальные, переживаются ребенком как насилие [73].

Таким образом, мы считаем, что взаимоотношения родителей и ребенка определяют его эмоциональное состояние, через которое

осуществляется восприятие им окружающего мира, родителей и самого себя. И от того, каким будет это восприятие, зависит его познавательное, личностное, когнитивное развитие.

Отечественные ученые, отмечают, что тип отношения к ребенку зависит не только от личностных особенностей родителя, но и от особенностей самого ребенка. При этом исследователи замечают, что любой тип отношений родителей к ребенку находится в зависимости от стиля семейного воспитания, характерного для той или иной системы межличностных отношений, а также подчеркивают, что тип семейного воспитания непосредственно влияет на психическое развитие ребенка [2, 4, 58, 38].

Стиль семейного воспитания — это наиболее характерные способы отношения к ребенку родителей, применяющих определенные средства и методы педагогического воздействия, которые выражаются в своеобразной манере словесного обращения и взаимодействия.

В основу классификации типов семейного воспитания положены такие параметры, как эмоциональное принятие ребенка родителем, заинтересованность в ребенке и забота о нем, требовательность к ребенку, демократизм или авторитарность в семейных отношениях.

В исследованиях отечественных ученых существует разнообразная классификация типов семейного воспитания.

Так Д. Н. Исаев выделяет демократический, авторитарный, попустительский (или либеральный) стили семейного воспитания. При демократическом стиле, прежде всего, учитываются интересы ребенка. Это стиль согласия, предполагающий сотрудничество, взаимопомощь, полное равноправие участников семейного союза. При авторитарном стиле родителями навязывается свое мнение ребенку. Это стиль подавления, здесь царит жесткая авторитарность, безапелляционное отношение, жестокость, агрессия, диктат и холодность по отношению членов семьи друг к другу.

При попустительском стиле ребенок предоставлен себе. Этот стиль проявляется в семье через отсутствие всяких отношений: отстраненность и отчужденность, безразличие — основные принципы существования такой семьи. Следует отметить, что стиль взаимоотношений весьма существенно определяет их эмоциональный тон. Если представить его в виде некоторой шкалы, то на одном ее полюсе расположится родительская любовь — близкие и доброжелательные отношения, а на другом — холодные и враждебные.

Анализируя исследования детско-родительских отношений в психологии, можно заметить, что стили семейного воспитания относятся к ряду понятий, обозначаемых терминами «родительские отношения», «типы воспитания», «родительская позиция», которые очень часто рассматриваются как синонимы и отражают воспитательное воздействие родителей на ребенка [67, 70].

В своих исследованиях Л.Г. Сагатовская выделяет шесть типов отношений родителей к детям: 1) чрезвычайно пристрастное отношение, уверенность, что дети — главное в жизни. 2) безразличное отношение к ребенку, к его запросам, интересам. 3) эгоистическое отношение, когда родители считают ребенка основной рабочей силой семьи. 4) отношение к ребенку как к объекту воспитания без учета особенностей его личности. 5) отношение к ребенку как помехе в карьере и личных делах. 6) уважение к ребенку в сочетании с возложением на него определенных обязанностей.

Академик А.В. Петровский выделяет пять типов семейных отношений: диктат, опека, конфронтация, мирное сосуществование на основе невмешательства и сотрудничества.

Интересным представляется подход к стилям взаимоотношений в семье, основанный на темпераменте родителей и роли воспитания в образовании неврологий у детей, описанный В.И. Гарбузовым, А.И. Захаровым, Д.Н. Исаевым. На основе существующих в природе типов

темперамента, за исключением меланхолического, они доказывают, что система неправильного семейного воспитания приводит к психоневрологическим состояниям детей. Условно выделяют три основных типа воспитания: «отвергающее» воспитание, или непринятие, гиперсоциализирующее и эгоцентрическое.

Подробная классификация неблагоприятных типов семейного воспитания, дана А. Е. Личко. Автором выделены десять типов семейного воспитания: гипопротекция, в культе болезни, эмоциональное отвержение, жестокое отношение, повышенная моральная ответственность, противоречивое воспитание и воспитание вне семьи.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, можно сказать, что неблагоприятным фактором, влияющим на когнитивное развитие детей, являются особенности детско-родительских отношений к детям и типы семейного воспитания. Укажем наиболее изученные и часто встречаемые в практике неправильные стили воспитания и их влияние на развитие ребенка.

По мнению В. В. Ковалева, Д. Н. Исаева, наиболее неправильные типы воспитания: гипопека, т. е. недостаточное воспитательное воздействие; полная безнадзорность; воспитание в условиях повышенной моральной ответственности и строгости; гиперпротекция; воспитание по типу «кумир семьи», противоречивое («маятникообразное») воспитание, эмоциональное отвержение.

Неправильное воспитание в семье может становиться, как отмечают авторы, источником деформации характера ребенка, а нередко и выраженной патологии последнего.

Гипопека и безнадзорность. Невозможность или нежелание родителей уделять внимание и время воспитанию детей. Следствием этого неправильного воспитания являются различные отклонения психического развития ребенка: задержка формирования культурно-гигиенических навыков, самообслуживания, навыков речи и игровой деятельности.

Недостаток таких навыков ведет к неготовности к школьному обучению, что в свою очередь приводит к систематической неуспеваемости.

Условия безнадзорности формируют у детей патологические черты характера: несдержанность, склонность к агрессии, повышенная возбудимость.

Чрезмерная требовательность и строгость к ребенку. Ребенок воспитывается в условиях повышенной моральной ответственности, часто с использованием физических наказаний за малейшие проступки. Это вызывает у ребенка постоянное чувство страха, напряжения, что и может вызвать различные невротические расстройства: повышенную утомляемость, нарушение сна, головную боль, боль в животе, рвоту, неврологические депрессии и др.

Гиперпротекция. Для такого стиля характерна чрезмерная забота о ребенке, где родитель постоянно старается оградить его от малейших трудностей, преувеличенная тревожность о здоровье своего чада. В этом случае ребенка не приучают быть самостоятельным, родителями предупреждается каждое его действие или желание, всякий раз стараются выполнять за ребенка то, что он смог бы сделать сам, ограничивают любые проявления инициативы. Такое воспитание ведет к несамостоятельности, пассивности, неуверенности в своих силах, безволию, особенно в отношениях со сверстниками и взрослыми вне семьи.

«Кумир семьи». При таком стиле воспитания выполняются все требования и малейшие капризы ребенка. Вся семья стремится удовлетворить его желания и прихоти. Ребенок постоянно находится в центре внимания родителей. Постепенно такой ребенок становится маленьким деспотом, которому посвящена вся жизнь в семье. Эгоизм, безответственность, необходимость получить удовольствие сразу, потребительское отношение к окружающим – вот следствие такого воспитания. Дети растут своевольными, упрямыми, не знающими запретов,

не задумывающимися о материальных возможностях родителей. Такие дети не могут установить хорошие товарищеские отношения. У таких детей отсутствует уступчивость, доброжелательность.

Противоречивое воспитание. В этом случае родители не могут придерживаться четкой линии воспитания. Сегодня ребенку что-то разрешают, а завтра за это же наказывают. Или же мама и папа придерживаются разных мнений насчет воспитания ребенка: папа всегда наказывает, мама – всё разрешает (или наоборот). В отдельных случаях, когда в семье живет несколько поколений, происходят воспитательные разногласия. Как бы то ни было, противоречия в воспитании крайне негативно сказываются на ребенке. Ребенку не дают четких указаний, поэтому он постоянно путается, не знает, что его ждет в следующую минуту: строгое наказание или похвала. Это препятствует формированию у ребенка единых психологических установок, способствует закреплению лживости, лишает ребенка стабильности. Порождает тревожность и другие негативные симптомы.

Эмоциональное отвержение. Игнорирование ребенка матерью или обоими родителями, как правило, является источником серьезных искажений формирующейся личности [73].

Этот тип воспитания проявляется во враждебном отношении матери к ребенку. Нередко применяются угрозы, упреки, разнообразные наказания, жестокое обращение с ним. Эмоциональное отвержение одинаково пагубно для всех детей. Такое воспитание вызывает склонность к реакциям активного и пассивного протеста, порча вещей, стремление делать назло и т.д. Вследствие этого формируется девиантное поведение.

Таким образом, неправильное воспитание в семье, может становиться источником деформации личности ребенка, а нередко и выраженной патологии в его психологическом развитии.

Независимо от того, каковы особенности основного нарушения во взаимоотношении родитель-ребенок, как правило, родители занимают неверную родительскую позицию, т.е. в общении с данным ребенком родительские отношения не эффективны.

«Под неэффективным родительским отношением понимается такое отношение, на основе которого у родителя и ребенка сформировался эмоционально-негативный фон взаимоотношений, трудности взаимопонимания». А. Я. Варга, В. А. Смехов [68, с. 135].

Вместе с тем имеются и заслуживают внимания работы, раскрывающие формы и этапы адаптации семьи к рождению ребенка с выраженными нарушениями в развитии (интеллектуальными, сенсорными, двигательными).

Известно, что рождение ребенка с недостатками в развитии коренным образом изменяет жизненные перспективы семьи, и оказывает на её членов длительное психопатогенное воздействие.

Взаимоотношения в семьях, отягощенных проблемами патологического развития ребенка, становятся неоднозначными, сложными, в них появляются негативные стороны, обусловленные главной проблемой - «больной ребенок».

Безусловно, рождение ребенка с отклонениями в развитии является испытанием для всех членов семьи. Эта проблема обсуждается в зарубежной и отечественной литературе. Все исследователи говорят о разных формах кризисов, которые переживают родители.

По данным исследований L. Miller (1968), J. Richmond (1965), рождение ребенка с проблемами в развитии неизбежно ведет за собой родительский кризис, который влияет на детско-родительские отношения.

В исследовании В. Goldberg (1992) представлены сведения о различном восприятии родителями ребенка с отклонениями в развитии. Автор выделяет

четыре группы семей: семьи, которые реагируют на появление такого ребенка возникновением специфических проблем; семьи, где присутствие такого ребенка сопровождается частыми семейными конфликтами; семьи, где интрапсихический конфликт, обусловленный рождением ребенка с отклонениями в развитии, происходит на невротическом, или на психопатическом уровне; семьи, которые почти полностью разобщены, изолированы от общества.

Реакция родителей на дефект ребенка детерминируется не только переживаниями и опытом, полученными в предыдущих кризисах, но и особенностями личности самих родителей. Те родители, которые уже испытали или пережили какие-либо кризисы, лучше подготовлены к жизненным проблемам, и им проще справиться с новой бедой – появлением ребенка с проблемами в развитии. Но рождение такого ребенка изменяет их жизнь и оптимизм, который сопровождает нового человека, вытесняется чувством жертвенности, досады, разочарования и озлобления [73,74].

Очевидно, что трудности, которые испытывают родители, имеющие больного ребенка, значительно отличаются от повседневных забот, волнующих обычную семью. Рождение аномального ребенка структурно деформирует семью. Это происходит вследствие психологической нагрузки, которую несут члены семьи. Многие родители в сложившейся стрессовой ситуации оказываются беспомощными.

Воспитание детей с отклонениями в развитии, сопровождающееся чувством обременительности родительских обязанностей; заниженный уровень требовательности к ребенку, часто связанный с незнанием его потенциальных возможностей; вынужденная авторитарность воспитания, обусловленная ограниченными способностями и недостаточным общением ребенка; постоянная сдержанность в проявлении переживаний из-за своих нереализованных полностью родительских возможностей, - приводят к

проблемам взаимоотношений в семье, что в свою очередь сказывается на развитии личности ребенка.

Таким образом, детско-родительские отношения и стили семейного воспитания выполняют важную роль в психическом развитии детей, как с нормой развития, так и с особенностями в развитии. Неблагоприятные детско-родительские отношения и типы семейного воспитания являются негативным фактором, влияющим на формирование личности ребенка и возникновение психических и невротических расстройств.

Изучение особенностей детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей с ОНР, не достаточно освещено в научной литературе, хотя ученые признают факт влияния родительских отношений и стилей семейного воспитания на формирование речевого недоразвития.

Выводы по I главе

1. В психологической науке и практике когнитивное развитие рассматривается с разных сторон. В основных работах когнитивное развитие детей рассматривается с двух позиций: первая – когнитивное развитие детей – есть естественный процесс, в котором основные структуры развиваются по мере созревания интеллекта; вторая - когнитивное развитие происходит под воздействием взрослого. Когнитивное развитие - это отдельно развивающиеся познавательные процессы, где ведущим среди них является мышление.

2. В пятилетнем возрасте происходят прогрессивные изменения в когнитивном развитии детей с нормой развития. Когнитивное развитие детей с ОНР значительно отличается от когнитивного развития детей с нормой речи, и имеет ряд особенностей: снижен объем слуховой и зрительной памяти, имеется несформированность словесно-логического мышления, истощаемость внимания; дети испытывают сложность в овладении анализом, возникают трудности в классификации по форме, цвету,

величине; имеется отставание в развитии воображения; речевая деятельность характеризуется наличием нарушений всех компонентов речи.

3. В научной литературе, независимо от подходов и направлений, влияние детско-родительских отношений к детям, рассматривается как основной фактор психического развития детей, и чем младше ребенок, тем существеннее влияние характера детско-родительских отношений на его развитие.

4. Детско-родительские отношения – многообразная и относительно устойчивая система эмоциональных отношений, в основе которых лежат чувства, направленные на другого человека, выражающиеся в общении и совместной деятельности.

5. Практически не изучено влияние характера детско-родительских отношений на когнитивное развитие дошкольника с ОНР II уровня. Как правило, исследователи отмечают лишь факт негативного влияния неблагоприятных типов детско-родительских отношений, не вдаваясь в содержательное описание и не конкретизируя, какие именно линии психического развития ребенка и в каком конкретно возрасте при этом затрагиваются.

Глава II. Экспериментальное изучение родительских отношений и их влияния на психическое развитие детей пяти лет с ОНР II уровня

2.1. Организация эксперимента и описание методик исследования

Одной из задач нашего исследования стало изучение особенностей когнитивного развития детей пяти лет с общим недоразвитием речи II уровня.

В связи с тем, что под когнитивным развитием мы понимаем отдельно развивающиеся познавательные процессы: памяти, внимания, восприятия, воображения, логики и формирование понятий, мы взяли диагностические методики для изучения когнитивного развития дошкольников из «Диагностической программы оценки уровня психического развития детей пяти лет группы риска по отклонениям в развитии», разработанную Л. А. Сырвачевой, Л. П. Уфимцевой [72].

Дошкольники с ОНР II уровня, как отмечается в психолого-педагогических исследованиях, относятся к группе риска, в связи с возникновением возможных отклонений в психическом развитии. Данная программа изучает психическое развитие детей пяти лет группы риска по отклонениям развития, и взятые нами методики для изучения когнитивного развития могут использоваться в нашем исследовании.

Предлагаемые задания доступны дошкольникам и направлены на выявление уровня их возможностей на момент обследования.

Изучение уровня когнитивного развития у детей пяти лет с ОНР II уровня проводилось в форме взаимодействия ребенка с предметами, организованной в виде игры и включающей в себя речевое общение. В процессе изучения велся протокол, где отображались все необходимые показатели и результаты выполнения заданий ребенком.

Ниже представлены методики для изучения когнитивного развития детей.

1. Механическое запоминание слов на слух с целью исследования объема слухоречевой памяти.

2. Опосредованное запоминание слов с помощью картинок, с целью выявления уровня сформированности логически опосредованной памяти.

3. Складывание целого из частей, с целью изучения сформированности наглядно-действенного и наглядно-образного мышления.

4. Классификация геометрических фигур по цвету, форме и величине (с названием признака). Целью данного задания является исследование уровня сформированности операций обобщения и классификации; выявление возможности объединения наглядно представленных объектов на основе выделения ведущего признака.

5. Установление и удержание закономерности. Целью данного задания является умение выделить заданную закономерность и удержать ее в процессе самостоятельной деятельности.

Для упрощения расчетов в оценивании общего уровня когнитивного развития детей пяти лет с ОНР II уровня, мы использовали баллы в критерии оценок по каждому показателю:

2 балла – высокий уровень;

1 балл – средний уровень;

0 баллов – низкий уровень.

Для определения общего уровня когнитивного развития у каждого ребенка, мы подсчитывали сумму набранных баллов по всем показателям. Если ребенок в сумме получал:

8-10 баллов – мы определяли как высокий уровень когнитивного развития ребенка;

4-7 баллов – средний уровень;

0-3 баллов - низкий уровень.

Подробная инструкция к выполнению задания, критерии оценок представлены в приложении 1.

Далее для решения поставленных в исследовании задач, необходимо было, прежде всего, подобрать адекватную методику, позволяющую зафиксировать степень выраженности и содержательные характеристики выделенных аспектов родительского отношения.

В отечественной психологии и практике наиболее часто применяют три известные методики: переходной опросник «Измерение родительских установок и реакций» (PARY) Е. Шеффера, «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) Э. Г. Эйдемиллера, «Тест-опросник родительского отношения» (ОРО) А. Я. Варга.

Опросник PARY направлен на изучение общих особенностей родительского воспитания. Он не изучает особенности воспитания и родительских отношений к конкретному ребенку. Родители лишь выражают свое мнение о воспитании детей вообще, что необходимо в практике усыновления и при создании семейных детских домов.

В связи с этим, данный опросник не отвечает целям нашего исследования. К тому же отсутствует его адаптация для русскоязычной выборки.

Методика АСВ (анализ семейных взаимоотношений) направлена на выявление ошибок в родительском воспитании подростков от 14 до 18 лет, находящихся на учете ПНД инспекции по делам несовершеннолетних. Таким образом, данная методика также не отвечает целям нашего исследования.

Методика ОРО в большей мере ориентирована на изучение особенностей родительской позиции матери или отца по отношению к конкретному ребенку, она изучает индивидуальный опыт родителей в воспитании конкретного ребенка.

Данная методика базируется на динамической двухфакторной модели РО, где основными факторами являются эмоциональный (любовь-ненависть или принятие - непринятие) и поведенческий (автономия-контроль).

Сочетание этих факторов, на наш взгляд, достаточно отражает всю полноту и сложность родительских отношений к детям, а термин «принятие», традиционно используемый для описания родительских отношений, явно достаточен для характеристики глубины и напряженности родительской любви. В выделяемых А. Я. Варга типах родительских отношений к детям можно усмотреть двойственность или поляризацию РО, аналогичную той, которую отмечают в своих исследованиях отечественные и зарубежные психологи.

В нашем исследовании, вслед за А. Я. Варга и В. В. Столиным, под родительским отношением мы понимаем систему разнообразных чувств по отношению к ребенку; поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним; особенности восприятия и понимания характера, личности ребенка и его поступков.

В связи с этим использование «Теста - опросника родительского отношения», разработанного А. Я. Варга совместно с В.В. Столиным, для проведения нами диагностики родительских отношений к дошкольникам полностью соответствует цели и задачам нашего исследования.

Как известно, А. Я. Варга выделяет пять типов отношения родителя к своему ребенку:

1) принятие-отвержение; 2) кооперация; 3) симбиоз; 4) авторитарная гиперсоциализация; 5) маленький неудачник.

Учитывая поляризацию родительских отношений, отечественные психологи предлагают осуществлять обработку результатов таким образом, чтобы становился явным характер родительских отношений к ребенку по каждой шкале. Подсчитав тестовые баллы можно определить, на каком

полюсе шкалы (положительном, отрицательном или нейтральном) находятся родительские отношения, а именно:

- 1) принятие / отвержение/ нейтральные;
- 2) кооперация / отсутствие кооперации/ нейтральные;
- 3) симбиоз / дистанция / нейтральные;
- 4) авторитарная гиперсоциализация/отсутствие авторитаризма / нейтральные;
- 5) маленький неудачник / отсутствие данного типа отношений к ребенку/ нейтральные.

Изучение особенностей родительских отношений к дошкольникам мы проводили, сравнивая родительские отношения, находящиеся на двух крайних полюсах: положительном и отрицательном.

Описание характеристики типов родительских отношений по количеству набранных баллов соответствуют следующему.

1. *Принятие – отвержение.* Шкала отражает интегральное эмоциональное отношение к ребенку. Если родитель получил 11 баллов и выше, то можно сказать, что ребенка принимают таким, какой он есть. При принятии – родитель уважает своего ребенка, симпатизирует ему, стремится уделять ему больше времени, интересуется его увлечениями и планами и принимает их.

Если родитель получил 9 баллов и ниже, то можно сказать, что родитель не принимает своего ребенка во всех его проявлениях. Испытывает негативные чувства по отношению к нему, не уважает его личность, не доверяет ему. Родитель считает, что ребенок не достигнет успеха в жизни из-за своих низких способностей и небольшого ума, из-за плохих наклонностей.

2. *Кооперация.* Шкала отражает социально - желательный образ родительского отношения. Если родитель по этому показателю получает 9 баллов, то, скорее всего родитель стремится во всем помогать своему ребенку, сотрудничать с ним. Высоко оценивает умственные и творческие способности ребенка, испытывает за ребенка чувство гордости. Поощряет

инициативу и самостоятельность, старается быть с ребенком на равных, быть ему другом.

Если родитель получил 8 баллов и ниже, то это говорит о недостаточной выраженности такого типа отношений.

3. *Симбиоз*. Шкала отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. Если родитель набрал 4 балла и выше по этому показателю, то это говорит о том, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком. Это значит, что родитель ощущает себя единым целым с ребенком, стремится удовлетворить все его потребности, оградить от всех жизненных трудностей и неприятностей. Родителю кажется, что ребенок маленький и беззащитный. Он постоянно ощущает за ребенка тревогу. Родитель никогда не позволяет проявлять самостоятельность ребенку по своей воле.

При получении родителем 2 баллов и ниже, можно считать, что это говорит о наличии межличностной дистанции в общении с ребенком, которая необходима в любом взаимодействии между людьми.

4. *Авторитарная гиперсоциализация*. Шкала отражает форму и направление контроля за поведением ребенка. Если родитель получает 4 балла и выше по данному показателю, то можно сказать, что в отношениях родителя к ребенку проявляется авторитаризм. При таком отношении родители требуют от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины. Родители не признают, что у ребенка может быть своя точка зрения, свое мнение, они во всем навязывают ему свою волю. Пристально следят за социальными достижениями ребенка, требуют достижений и успеха в этой сфере.

За проявления своеволия, ребенка сурово наказывают. Такие родители хорошо знают своего ребенка, его привычки, мысли и чувства.

Если родитель набрал 2 балла и ниже, то это является показателем отсутствия авторитаризма в отношении к ребенку.

5. *Маленький неудачник*. Шкала отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем. Если родитель набрал 2 балла и выше по этому показателю, то в родительских отношениях к ребенку преобладает стремление приписать ребенку личную и социальную несостоятельность. Родитель относится к ребенку как к маленькому неудачнику. Мысли, чувства ребенка, интересы и увлечения, кажутся родителям дерзкими и несерьезными. Такие родители не доверяют своему ребенку, досадуют на его неумелость. Стараются оградить ребенка от трудностей жизни и строго контролируют его действия.

При наборе 0 баллов - подобные отношения отсутствуют или минимальны.

Описание опросника А. Я. Варга, В. В. Столина представлено в приложении 2.

Целью нашего экспериментального исследования явились изучение особенностей детско-родительских отношений и их влияние на когнитивное развитие детей пяти лет с ОНР II уровня.

Исследование проводилось в муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад №59 комбинированного вида» Советского района города Красноярска. Экспериментальное исследование включало следующие этапы.

I этап. Осуществлялся анализ научной литературы, постановка цели, гипотезы, задач исследования; подбор методик, комплектование экспериментальных групп.

Для комплектования групп в начале родителям дошкольников была предложена анкета «Социальный анамнез» из диагностической программы [72]. Анкета «Социальный анамнез» представлена в приложении 3.

Для получения более полной и достоверной информации о семьях, имеющих детей пяти лет с ОНР II уровня, мы провели тщательное ознакомление с биологическим анамнезом детей. Изучили медицинские

карты, протоколы логопедического обследования, провели беседы с воспитателями и логопедами групп.

В результате проделанной работы для исследования были отобраны полные семьи, имеющие одного ребенка пяти лет с общим недоразвитием речи II уровня. Материальное положение семей и образовательный ценз родителей находились приблизительно на одинаковом уровне. В исследовании приняли участие 30 семей: 30 детей с ОНР II уровня и 60 родителей

Следующим шагом стало изучение когнитивного развития детей пяти лет с ОНР II уровня.

II этап. На втором этапе исследования мы изучили особенности детско-родительских отношений в семьях, имеющих детей пяти лет с ОНР II уровня при помощи методики А. Я. Варга, В. В. Столина.

При изучении детско-родительских отношений нами условно были выделены две разновидности семей:

- с благоприятным типом родительских отношений к детям (принятие, кооперация; отсутствие авторитаризма, симбиоза, отношений по типу «маленький неудачник»), когда выявлялось три и более типа таких отношений к ребенку со стороны каждого родителя;

- с неблагоприятным типом родительских отношений (отвержение, симбиоз, отсутствие кооперации, маленький неудачник), когда выявлялось три и более типа таких отношений к ребенку со стороны каждого родителя.

III этап. На этом этапе осуществлялось выявление влияния особенностей детско-родительских отношений на когнитивное развитие детей пяти лет с ОНР II уровня.

Таким образом, представленная организация экспериментального исследования, позволила нам изучить особенности детско-родительских отношений и их влияние на когнитивное развитие детей пяти лет с общим недоразвитием речи второго уровня.

2.2. Результаты экспериментального исследования

На I этапе нашего исследования проводилась диагностика когнитивного развития детей пяти лет с ОНР II уровня с помощью методик: изучение слухоречевой и логически опосредованной памяти; изучение сформированности наглядно-образного и наглядно-действенного мышления; изучение сформированности операции обобщения и классификации, выявление возможности объединения наглядно представленных объектов на основе выделения ведущего признака, взятых из «Диагностической программы».

Подсчитывая общее количество баллов по показателям когнитивного развития, получились следующие результаты, представленные на рисунке 1.



Рисунок 1. Когнитивное развитие детей пяти лет с ОНР II уровня.

По рисунку 3 видно, что у 70% дошкольников низкий уровень когнитивного развития; у 30% - средний уровень когнитивного развития; детей с высоким уровнем когнитивного развития нет вовсе.

Результаты изучения дошкольников по показателям когнитивного развития представлены на рисунке 2.

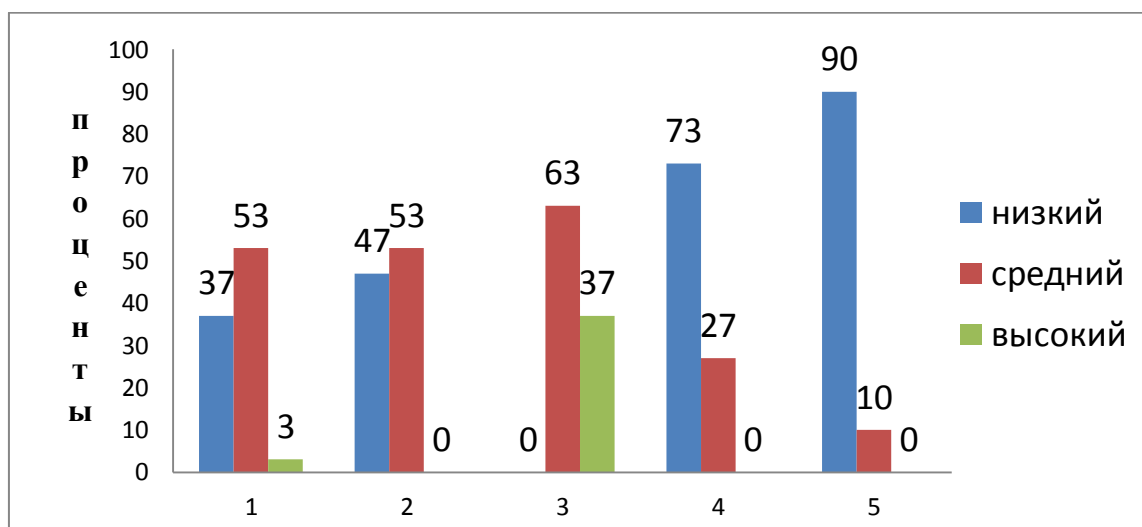


Рис. 2. Уровни когнитивного развития детей пяти лет с ОНР II уровня по показателям.

1 – объем слухоречевой памяти; 2 – логически опосредованная память; 3-наглядно-действенное и наглядно-образное мышление; 4 – операции классификации и обобщения; 5 – умение выделять закономерность и удерживать ее в процессе самостоятельной деятельности.

Из рисунка 4 видно, что у 90% детей выявляется низкий уровень сформированности умений выделять заданную закономерность и удерживать ее в процессе самостоятельной деятельности, и лишь 10% детей проявляют средний уровень данной сформированности; высокий уровень вовсе не выявляется;

у 73% детей выявляется низкий уровень сформированности операций обобщения и классификации, у 27% детей выявляется средний уровень, и совсем нет высокого уровня по данному показателю;

у 47% детей сформированность логически-опосредованной памяти находится на низком уровне, 37% детей имеют низкий объем слухоречевой памяти. Больше половины детей – 53% имеют средний уровень сформированности логически-опосредованной памяти и столько же детей выявляют средний уровень объема слухоречевой памяти. Высокие показатели памяти у детей минимальны или вовсе отсутствуют.

Сформированность наглядно-действенно и наглядно-образного мышления выявляется у детей на среднем уровне чаще на 26%, чем на высоком, низкий уровень сформированности данного показателя отсутствует.

Таким образом, проводя анализ когнитивного развития по показателям сформированности у детей пяти лет с ОНР II уровня, можно сделать следующий вывод:

1. В результате подсчета общих баллов по каждому показателю, у дошкольников выявляется низкий уровень общего когнитивного развития.

2. Низкий уровень сформированности чаще всего выявляется по следующим показателям когнитивного развития:

- сформированность умений выделять заданную закономерность и удерживать ее в процессе самостоятельной деятельности;
- сформированность операций обобщения и классификации.

Результаты изучения уровня когнитивного развития у детей пяти лет с ОНР II уровня, представлены в таблице 1 (приложение 4).

На II этапе нашего исследования мы изучили детско-родительские отношения в семьях с детьми пяти лет с ОНР II уровня. При изучении детско-родительских отношений нами условно были выделены две разновидности семей:

- с благоприятным типом родительских отношений к детям, они составили 38%;

- с неблагоприятным типом родительских отношений, они составили 62%.

Результаты диагностики родительских отношений к дошкольникам пяти лет с общим недоразвитием речи второго уровня представлены на рисунке 3.

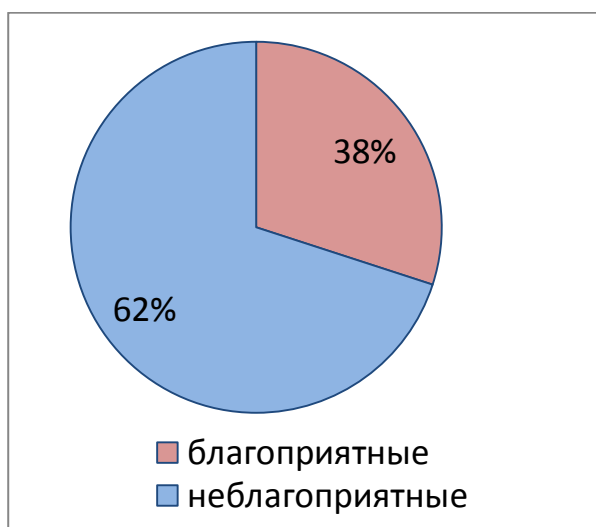


Рис. 3. Родительские отношения к детям с ОНР II уровня.

Из рисунка 3 видно, что родители к детям с ОНР на 24% чаще проявляют неблагоприятные типы отношений, чем благоприятные.

Анализируя отношения родителей к дошкольникам с ОНР по различным типам, можно выделить следующие особенности, которые представлены на рисунке 4.

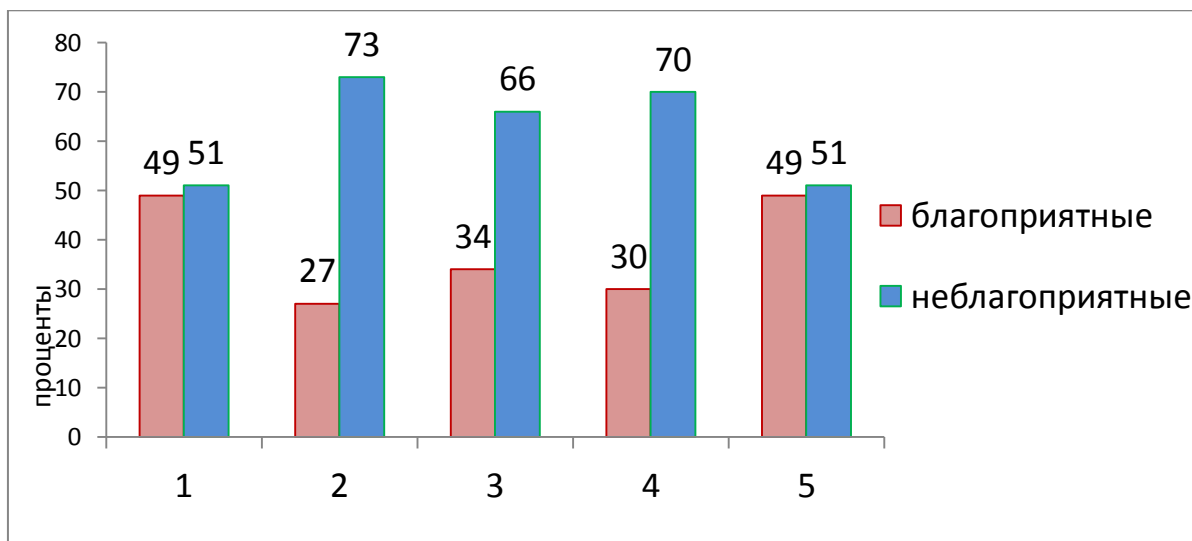


Рис.4. Особенности родительских отношений к детям с ОНР II уровня.

1-принятие/отвержение, 2-кооперация/отсутствие кооперации,
 3-дистанция/симбиоз, 4-отсутствие авторитаризма/авторитаризм,
 5-отсутствие типа маленький неудачник/ маленький неудачник.

По рисунку 4 определяем следующие особенности родительских отношений к детям с ОНР II уровня: родители чаще всего проявляют такие неблагоприятные отношения как: отсутствие кооперации – 73%, авторитаризм – 70% и симбиоз – 66%.

Чуть больше половины родителей - 51%, такие отношения к детям как отвержение и отношение по типу маленький неудачник, проявляют одинаково часто.

Таким образом, по рисунку 4 можно выделить наиболее часто встречаемый тип родительских отношений к детям с ОНР II уровня – это социально нежелательный тип отношений.

Результаты исследования родительских отношений к детям с ОНР II уровня представлены в таблице 2 (приложение 5).

На III этапе нашего исследования мы изучали влияние особенностей детско-родительских отношений на когнитивное развитие детей пяти лет с ОНР II уровня. Для выполнения данной задачи мы изучили когнитивное развитие дошкольников с различным типом детско-родительских отношений: с благоприятным и с неблагоприятным.

Результаты представлены на рисунке 5.

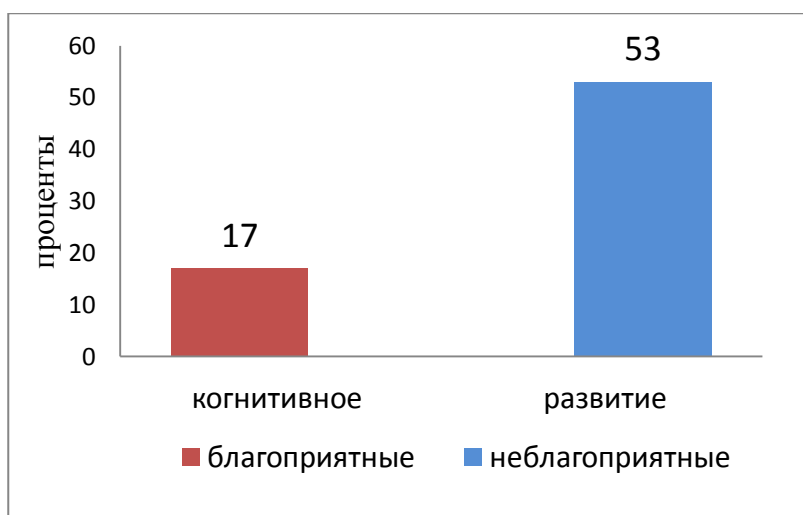


Рис. 5. Частота проявления низкого уровня когнитивного развития при различных типах детско-родительских отношений (с благоприятным и с неблагоприятным).

По рисунку 5 определяем, что низкий уровень когнитивного развития на 36% чаще проявляется у детей с неблагоприятным типом детско-родительских отношений, чем с благоприятным типом отношений.

В связи с тем, что среди детско-родительских отношений наиболее часто встречаются отсутствие кооперации, авторитаризм и симбиоз, а наиболее часто выявляется низкий уровень когнитивного развития у дошкольников, мы можем выявить влияние данных отношений родителей на показатели низкого уровня когнитивного развития детей пяти лет с ОНР II уровня.

Таким образом, влияние детско-родительских отношений на показатели низкого уровня когнитивного развития детей, представлены на рисунке 6.

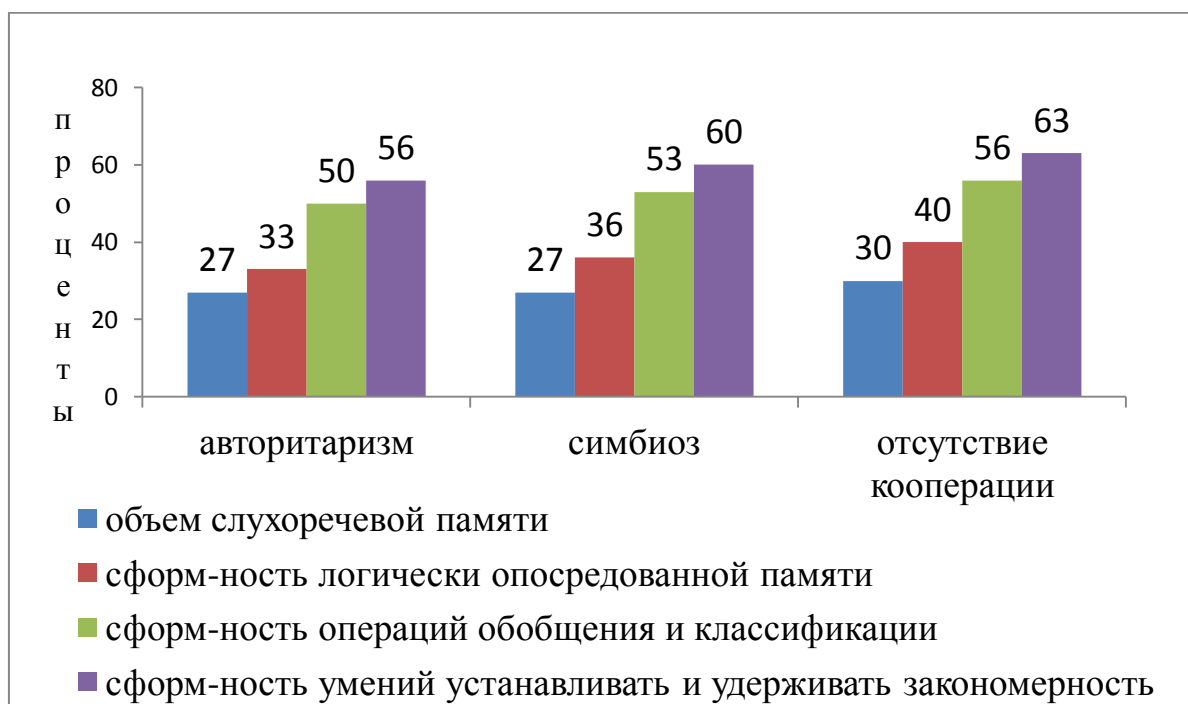


Рис.6. Частота проявления низкого уровня когнитивного развития детей при различных типах неблагоприятных родительских отношений.

По рисунку 6 определяем, в семьях с социально нежелательным типом отношений у 63% детей чаще всего отмечается низкий уровень сформированности умений устанавливать закономерность и удерживать ее в процессе самостоятельной деятельности; у 56% детей отмечается низкий

уровень сформированности операций обобщения и классификации, выявлении возможности объединения наглядно представленных объектов на основе выделения ведущего признака; у 40% детей отмечается низкий уровень сформированности логически опосредованной памяти; у 30% детей отмечается низкий объем слухоречевой памяти.

В семьях с симбиотическим и авторитарным отношением в среднем у 58% детей отмечается низкий уровень сформированности умений устанавливать и удерживать закономерность; в среднем у 50% детей отмечается низкий уровень сформированности операций обобщения и классификации; в среднем у 34% детей отмечается низкий уровень логически опосредованной памяти; у 27% детей отмечается низкий объем слухоречевой памяти.

Таким образом, анализируя влияние часто встречаемых неблагоприятных типов родительских отношений на все показатели низкого уровня когнитивного развития, можно выделить следующую особенность:

- социально нежелательные отношения в большей степени оказывают негативное влияние на сформированность умений выделять заданную закономерность и удерживать ее в процессе самостоятельной деятельности; на сформированность операций обобщения и классификации, выявлении возможности объединения наглядно представленных объектов на основе выделения ведущего признака.

Влияние часто встречаемых детско-родительских отношений на показатели низкого уровня когнитивного развития детей пяти лет с ОНР II уровня представлены в таблице 3 (приложение 6).

Анализируя результаты нашего исследования, можно сделать вывод, что неблагоприятные детско-родительские отношения к детям пяти лет с ОНР II уровня являются негативным фактором, влияющим на все показатели когнитивного развития, а наибольшее влияние оказывают социально нежелательные отношения родителей на уровень сформированности умений

выделять заданную закономерность и удерживать ее в процессе самостоятельной деятельности; на сформированность операций обобщения и классификации, выявлении возможности объединения наглядно представленных объектов на основе выделения ведущего признака.

Выявленные особенности необходимо учитывать в работе с родителями и детьми.

2.3. Методические рекомендации, направленные на повышение уровня когнитивного развития детей с ОНР II уровня, и на оптимизацию детско-родительских отношений

На основании результатов нашего исследования, нами были разработаны методические рекомендации для воспитателей и родителей, направленные на повышение уровня когнитивного развития детей с ОНР II уровня и на оптимизацию детско-родительских отношений в семьях.

Содержание методических рекомендаций представлено на рисунке 7.

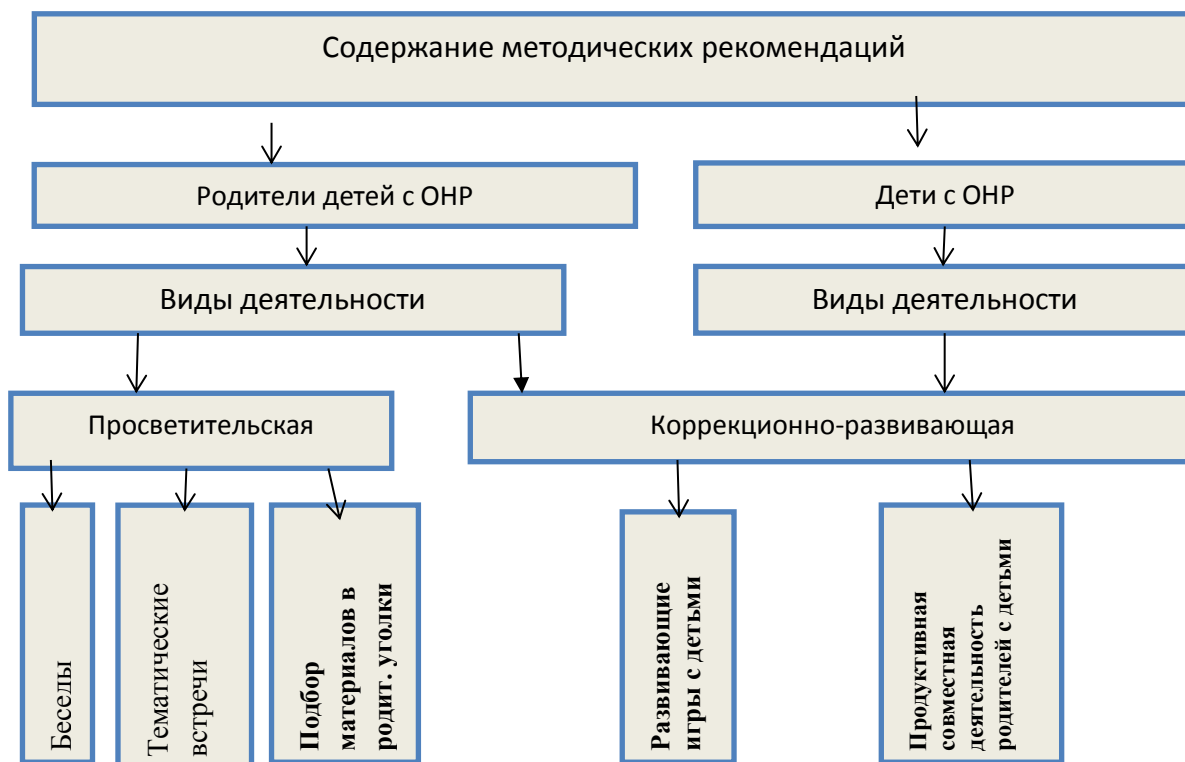


Рис. 7. Содержание методических рекомендаций.

Методические рекомендации для воспитателей.

В связи с тем, что неблагоприятные отношения родителей оказывают негативное воздействие чаще всего на сформированность умений выделять заданную закономерность и удерживать ее в процессе самостоятельной деятельности, считаем необходимым проведение следующей деятельности с детьми и с родителями.

Виды деятельности с родителями:

- просветительская – формирование педагогической культуры, достаточного уровня общей информированности родителей о влиянии родительских отношений на когнитивное развитие детей с ОНР;

с детьми:

- коррекционно-развивающая – формирование у детей умений выделять заданную закономерность и удерживать ее в процессе самостоятельной деятельности.

В результате проведенного исследования нами было выявлено, что на когнитивное развитие детей чаще всего оказывает существенное влияние такое неблагоприятное отношение родителей как социально нежелательное отношение к детям. Это означает, что родители не интересуются интересами своих детей, не стремятся поддерживать самостоятельность ребенка и не поощряют инициативу ребенка. Родители, проявляя данное отношение, не стремятся быть другом и помощником ребенку, не гордятся своим ребенком и не доверяют ему.

Необходимо просвещать родителей, что неблагоприятные типы отношений являются негативным фактором, влияющим на психическое развитие детей.

Таким образом, предлагаем следующие формы работы с родителями.

Работа с родителями, имеющих детей с ОНР II уровня.

Работу с родителями рекомендуем проводить в форме родительских встреч, не реже чем один раз в две недели. Рекомендуемая максимальная продолжительность родительских встреч – 1ч. – 1,5 ч.

В ходе проведения родительских встреч используются следующие формы работы: беседы, тематические встречи; подбирается материал рекомендательного характера в родительские уголки.

Рекомендуем отдельно от просветительской деятельности, планировать и проводить совместно с родителями развлекательные мероприятия для детей: праздники, досуги, спортивные соревнования, музыкальные конкурсы, КВН и т.д.

Примерные темы бесед и тематических встреч с родителями.

1. Психологические особенности детей пятилетнего возраста с нормой речи и с ОНР II уровня.
2. Особенности когнитивного развития детей пяти лет с нормой речи и с ОНР II уровня.
3. Типы родительских отношений и семейного воспитания и их влияние на психическое развитие детей.
4. Благоприятные родительские отношения как фактор успешной образовательной деятельности ребенка.
5. Роль родителей в когнитивном развитии детей.
6. Значение игры в жизни ребенка.
7. Как формировать умения у детей выделять заданную закономерность и удерживать ее в процессе самостоятельной деятельности.

Коррекционно-развивающая деятельность включает в себя организацию занятий с детьми пяти лет по коррекции имеющихся отклонений, выявленных в результате диагностики.

Рекомендации воспитателям по коррекционной работе с детьми

Коррекционная и развивающая работа с детьми проводится воспитателем, как со всей группой, так и по подгруппам ежедневно.

Для развития когнитивной сферы предлагаем следующие игры:

1. «Четвертый лишний», «Найди похожие предметы», «Чем отличаются», «Разбери по признакам в разные коробочки», «Найди ошибки художника», «Сравни, - чего не хватает», «Съедобное – несъедобное», «Плывет, летит, едет», «Живое - неживое» и др.

Цель игр: формирование умений выделять существенные признаки предметов, явлений; формирование умений классифицировать и обобщать; развитие внимания, логического мышления.

2. «Выложи узор (1)». Материал: разные геометрические фигуры одного размера, из картона. Ребенку предлагается выложить узор сначала по образцу, затем по памяти.

«Выложи узор (2)». Материал тот же, что и для «Выложи узор (1)». Ребенку предлагается выкладывать узор по словесной инструкции, а затем ребенок продолжает самостоятельно.

Цель игр: умение выделять заданную закономерность и удержать ее в процессе самостоятельной деятельности, развитие моторики, закрепление знаний о геометрических фигурах, цвете.

3. «Выбери нужное, и закончи ряд». Перед ребенком выкладываются картинки с изображением предметов, ребенку нужно выбрать картинку, которая должна закончить ряд.

Цель: развития умения выделить наглядный признак, лежащий в основе образования ряда.

4. «Делай, как говорю, а не как показываю». Детям показывают одни несложные движения, а показывают – другие. Проговаривается инструкция, что выполнять движения нужно как говорит воспитатель, а не как показывает.

Цель: развитие слухоречевого внимания, развитие умения ориентироваться на слух.

5. «Расставь значки правильно». Карточка с геометрическими фигурами. Ребенку нужно посмотреть на образец и расставить правильно значки в фигурках (в квадрате – крестик, в круге – точка, в треугольнике – галочка).

Рекомендации родителям, имеющих детей пяти лет с ОНР II уровня

Для коррекции и развития когнитивной сферы у детей пяти лет с ОНР II уровня предлагаем родителям совместные игры с детьми в домашних условиях.

Совместные игры родителей с детьми.

1. Настольные игры: «лото», «кубики», «домино», «пазлы», «шашки», «разрезные картинки», «конструктор лего»;

цель: развитие внимания, логического мышления, воображения, развитие умения выделять главный признак и строить по указанному образцу и умения классифицировать по цвету, форме, величине (в игре с конструктором), взаимодействие с родителями.

2. «Угадай, что спрятали»; родителю предлагается сложить в мешочек разные маленькие игрушки (можно из «киндер-сюрпризов») с которыми хорошо знаком ребенок. Ребенок, просунув руку в мешочек, определяет наощупь, какие игрушки туда спрятались. Вместо игрушек можно положить небольшие предметы знакомые ребенку, например: карандаш, линейка, ручка, записная книжка; фрукты и овощи – яблоко, мандарин, апельсин, груша, огурец, лук, морковь, чеснок и т.д.

Варианты инструкций для ребенка:

достань фрукт (ы) или овощ (и);

достань все круглые предметы;

достань все игрушки;

достань все красные предметы; и т. д.

Цель игры: развитие внимания, памяти, воображения, логического мышления, развитие умений классификации и обобщений, развитие умения выделять закономерность и удерживать ее в процессе самостоятельной деятельности.

3. «Построй как я». Материал для игры – спички или счетные палочки. Ребёнку предлагается выложить из спичек или палочек такую же фигуру (квадрат, треугольник, прямоугольник, домик, ракета и т. д.). Сначала для задания предлагается простая фигура, затем, по мере закрепления умений задание усложняется.

Цель игры: развитие логического мышления, внимания, умений выделять главное, умений анализировать, опираясь на образец.

Для улучшения взаимоотношений с детьми считаем необходимым предложить родителям совместную продуктивную деятельность: изготовление поделок, аппликаций, совместное рисование и раскрашивание, складывание фигурок из бумаги, лепка, и т. д.

Продуктивная деятельность, формируется в дошкольном детстве, и играют важную роль в когнитивном развитии ребенка, т. к. необходимость создания продукта тесным образом связана с развитием его познавательных процессов.

Совместная продуктивная деятельность родителей с детьми, позволит родителям научиться уважать, ценить усилия и старания ребенка; научиться доверять ребенку; научиться поощрять и давать свободу творчеству ребенка; позволит родителям научиться сотрудничать с ребенком, считаясь с его мнением и желанием; в то же время и ребенок в процессе взаимодействия увидит родителя со стороны друга и помощника.

При систематической продуктивной деятельности, родители приобретут новые, эффективные навыки взаимодействия со своим ребенком, что позволит качественно изменить детско-родительские отношения в семье.

Советы родителям, имеющим неблагоприятные типы отношений к ребенку, направленные на оптимизацию детско-родительских отношений.

1. Важно принимать ребенка таким, какой он есть.
2. Изучите особенности своего ребёнка, признавайте и утверждайте чувство собственного «Я» у ребёнка, подчёркивайте его значимость («Какой (ая) ты молодец!»).
3. Искренне восхищайтесь и гордитесь успехами ребенка.
4. Поощряйте инициативу и самостоятельность («Твое предложение очень интересное»).
5. Используйте сотрудничество, как основной принцип семейного воспитания.
6. Помните, что для ребенка необходима свобода, самостоятельность, независимость, его вера в свой успех.
7. Помните о том, что существуют такие моменты в жизни ребенка, когда его нельзя ругать и наказывать. К ним относятся:
 - болезнь или недомогание;
 - время приема пищи, время после сна или перед сном, во время игровой и продуктивной деятельности;
 - сразу после физической или душевной травмы (падение, драка, неудача) – нужно, по крайней мере, переждать, пока утихнет острая боль;
 - когда сами родители огорчены, раздражены или устали.
8. Не стремитесь к тому, чтобы управлять жизнью ребёнка.
9. Не вмешивайтесь в занятия ребенка, с которыми он справляется сам.
10. Старайтесь не делать за ребенка то, что он может сделать сам.
11. Прислушивайтесь к своему ребёнку, объединяйте свои усилия с его усилиями; поддерживайте в нём чувство собственной уникальности («Как хорошо, что ты у нас есть, ты самый родной и любимый наш человек»).

12. Постарайтесь использовать в процессе взаимодействия с детьми эффективные компоненты: любовь, уважение, справедливость, отзывчивость, улыбку, доброжелательный тон, ласковые прикосновения и объятия.

13. Помните, что открытое и позитивное общение с ребенком – это путь к прочной связи детей с родителями в любом возрасте.

Таким образом, предложенные методические рекомендации, направленные на оптимизацию родительских отношений к детям с ОНР II уровня и на повышение уровня развития когнитивной сферы, помогут качественно изменить тип детско-родительских отношений, что в свою очередь предотвратит дальнейшие искажения в когнитивном развитии детей с ОНР II уровня.

Выводы по II главе

1. Изучение когнитивного развития у детей пяти лет с ОНР II уровня показало следующие результаты: чаще выявляется низкий уровень когнитивного развития, чем средний, высокий уровень - отсутствует вовсе.

Низкий уровень когнитивного развития чаще выявляется по следующим показателям: сформированность умений выделять заданную закономерность и удерживать ее в процессе самостоятельной деятельности; сформированность операций обобщения и классификации, выявлении возможности объединения наглядно представленных объектов на основе выделения ведущего признака.

2. Изучение детско-родительских отношений в семьях, имеющих детей с ОНР II уровня, выявило следующие особенности: родители к детям чаще проявляют такие неблагоприятные типы отношений как социально нежелательный тип отношений, авторитаризм и симбиоз. Данные типы отношений родители проявляют в связи с тем, что дети с ОНР II уровня имеют недостаточную речевую деятельность, которая влияет на отношение к ним родителей.

3. Выявлено влияние родительских отношений на показатели низкого уровня когнитивного развития, которое заключается в следующем: социально нежелательные отношения родителей оказывают негативное влияние на все показатели когнитивного развития, а особенно на сформированность умений выделять заданную закономерность и удерживать ее в процессе самостоятельной деятельности, на сформированность операций обобщения и классификации, выявлении возможности объединения наглядно представленных объектов на основе выделения ведущего признака.

4. На основании результатов проведенного исследования, воспитателям и родителям предложены методические рекомендации, направленные на повышение уровня когнитивного развития детей с ОНР II уровня и на оптимизацию детско-родительских отношений в семьях, что позволит изменить тип родительских отношений к детям, и предотвратит дальнейшие искажения в когнитивном развитии детей.

Заключение

В психологической науке и практике когнитивное развитие рассматривается с разных сторон. В основном когнитивное развитие детей рассматривается с двух позиций: первая – когнитивное развитие детей – есть естественный процесс, в котором основные структуры развиваются по мере созревания интеллекта; вторая – когнитивное развитие происходит под воздействием взрослого.

Когнитивное развитие исследуется в самых различных его проявлениях и существенных характеристиках. Однако, несмотря на различные характеристики и подходы к изучению данного понятия, можно сказать, что когнитивное развитие, которое начинается с рождения, заключается не столько в объеме знаний, сколько в уровне развития познавательных процессов, представляющих динамическую систему качественных и количественных изменений, происходящих с возрастом и с накоплением жизненного опыта.

В нашей работе мы вслед за учеными и практиками под когнитивным развитием будем понимать отдельно развивающиеся познавательные процессы: памяти, восприятия, внимания, логики и формирование понятий, где ведущим среди них является мышление.

Когнитивное развитие, имеет особое значение для становления речи дошкольников, так как качество освоения языка, умение анализировать слышимую речь, выделять в ней правила и закономерности является необходимым условием для усвоения языковых структур.

Когнитивное развитие детей с ОНР отличается от когнитивного развития детей с нормой речи следующим: неустойчивым вниманием; снижением объема слухоречевой и зрительной памяти; несформированностью словесно-логического мышления; сложностью в овладении анализом и синтезом, сложностью в сравнении и обобщении; бедностью и нестойкостью в зрительных представлениях; отставанием в

развитии воображения; трудностью в классификации по форме, цвету, размеру; нарушением пространственных представлений.

В научной литературе, независимо от подходов и направлений, подчеркивается фундаментальное влияние детско-родительских отношений на психическое развитие ребенка, и чем младше ребенок, тем существеннее влияние характера детско-родительских отношений на его развитие. Большинство исследователей детско-родительских отношений к детям отмечают его поляризацию.

Не смотря на то, что проблеме детско-родительских отношений уделено много внимания, она практически не изучена в отношении детей с общим недоразвитием речи. Мы не нашли работ, касающихся влияния детско-родительских отношений на когнитивное развитие детей пяти лет с ОНР II уровня.

Для изучения родительских отношений к дошкольникам и определения влияния этих отношений на когнитивное развитие детей с ОНР, были отобраны надежные психодиагностические методики; организовано поэтапное экспериментальное исследование на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «детский сад №59 комбинированного вида» города Красноярска.

Диагностическое изучение детско-родительских отношений к детям пяти лет с ОНР II уровня вывило следующие особенности: родители к детям чаще проявляют неблагоприятные типы отношений, при этом чаще проявляют социально нежелательный тип отношений, авторитаризм и симбиоз, при чем, социально нежелательный тип отношений к детям проявляют чаще всего.

Неблагоприятные типы детско-родительских отношений оказывают негативное влияние на когнитивное развитие детей с ОНР II уровня, в большей степени на умение выделять заданную закономерность, удерживать ее в процессе самостоятельной деятельности, сформированность операций

обобщения и классификации, выявлении возможности объединения наглядно представленных объектов на основе выделения ведущего признака.

На основании результатов проведенного исследования предложены методические рекомендации, направленные на повышение уровня когнитивного развития детей с ОНР II уровня и на оптимизацию детско-родительских отношений.

Данные рекомендации помогут качественно изменить тип родительских отношений к детям, что в свою очередь предотвратит нарушения в когнитивном развитии детей с ОНР II уровня.

Таким образом, наша гипотеза подтверждена, цели, и задачи исследования выполнены.

Список использованной литературы

1. Ананьев, Б.Г. К постановке проблемы развития детского самосознания / Б. Г. Ананьев // Избранные психологические труды: в 2 т. – М.: Педагогика, 1980. – Т. 2. – С. 103–127.
2. Архин, Е. А. Влияние семейного воспитания на развитие ребенка / Е. А. Архин // Семья и школа. – 1976. – № 8. – С. 24–26.
3. Белкин, А. С. Возрастная педагогика / А. С. Белкин – Екатеринбург, 1999. – 271 с.
4. Белоус, О. В. Семья как фактор становления психологически здорового ребенка / О. В. Белоус // Семья и личность: проблемы взаимодействия. 2014 г. №1, с. 21-27
5. Бережковская, Е. Е. Ребенок как целостность / Е. Бережковская, Е. Е. Кравцова, Е. Бармашова // Дошкольный психолог. – 2005. – № 1. – С. 2–7.
6. Берн, Э. Три аспекта личности: хрестоматия по психологии личности / Э. Берн. - Самара, 2002. — 280 с.
7. Бодалев, А. А. Восприятие и понимание человека человеком / А. А. Бодалев. – М., 1982.
8. Боулби, Д. Привязанность / Д. Боулби. — М. : Гардарики, 2003. – 447 с.
9. Варга, Д. Дела семейные / Д. Варга. – М. : Педагогика, 1986. – 160 с.
10. Варга, Д. Радости родительских забот / Д. Варга. – М. : Прогресс, 1983. – 199 с.
11. Винникотт, Д. В. Разговор с родителями / Д. В. Винникотт. – М. : Класс, 1997. – 112 с.
12. Волков, Б. С. Волкова, Н. В. Возрастная психология. Часть 1. От рождения до поступления в школу / Волков, Б. С. Волкова, Н. В. Под ред. Б. С. Волкова. – М. : Владос, 2005. – 366 с.
13. Волков, Б. С. Закономерности психического развития детей в вопросах и ответах / Б. С. Волков, Волкова Н. В. – М. : ТЦ Сфера, 2003. – 112 с.

14. Волкова, Л.С. Логопедия / Л. С. Волкова, Шаховская С. Н. –М.: Владос, 2012. -704 с.
15. Выготский, Л. С. Мышление и речь. – М. : Лабиринт, 2012. –352 с.
16. Выготский, Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. – М. : Педагогика, 1983. – Т. 3 : Проблемы развития психики. – 368 с.
17. Выготский, Л. С. Вопросы детской психологии / Л. С. Выготский. – СПб. : СОЮЗ, 2006. – 224 с.
18. Выготский, Л. С. Психология развития ребенка / Л. С. Выготский. – М.: Смысл, 2005. – 512 с.
19. Выготский, Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. - М.: Книга по требованию, 2012. –Т.5: Основы дефектологии. – 369 с.
20. Гарбузов, В. И. Нервные и трудные дети / В. И. Гарбузов. – М.: АСТ – СПб.: Астрель, 2005.
21. Гиппенрейтер, Ю. Б. Общаться с ребенком. Как? / Ю. Б. Гиппенрейтер. – М.: АСТ: Астрель, 2012. – 350 с.
22. Гиппенрейтер, Ю. Б. Продолжаем общаться с ребенком. Так? / Ю. Б. Гиппенрейтер. –М.: АСТ: Астрель, 2011. – 304 с.
23. Гончаров, В.С. Генезис артефактов когнитивного развития/ В. С. Гончаров // Психолого-педагогические исследования в системе образования: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Ч. 3. Москва-Челябинск: Образование, 2004. С. 13-15
24. Громова, О. Е. Формирование начального детского лексикона / О.Е. Громова // Логопед. - 2004 - № 1. - с. 41-47.
25. Глейтман, Г. Основы психологии / Г. Глейтман. - СПб.: Речь, 2001. 1247 с.
26. Дружинин, В. Н. Когнитивные способности: структура, диагностика, развитие/ В. Н. Дружинин, - СПб. : ИМАТОН, - 2001. 224 с.
27. Дьяченко, М. И. Психологический словарь – справочник / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович. – Минск : Харвест, 2001. – 576 с.

28. Евдокимова, Е. С. Детский сад и семья. Методика работы с родителями. Пособие для педагогов и родителей / Е. С. Евдокимова, М. В. Додокина, Е. А. Кудрявцева, М. : Мозайка-Синтез, 2007. – 102 с.
29. Жукова, Н. С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Екатеринбург, 1998.–238 с.
30. Запорожец, А. В. Избранные психологические труды: в 2-х т. Том 1. Психическое развитие ребенка // Под ред. В. В. Давыдова, В. П. Зинченко. М. :,1986. – 320 с.
31. Захаров, А. И. Детские неврозы и психотерапия / А. И. Захаров. – СПб. : Союз, 2004. –336 с.
32. Захарова, Е. И. Особенности эмоциональной стороны детско-родительского взаимодействия / Е. И. Захарова // Психолог в детском саду. – 2002. – № 1. – С. 3–28.
33. Зеньковский, В. В. Психология детства / В. В. Зеньковский. – Екатеринбург: Деловая книга, 1995. – 348 с.
34. Калягин, В. А. Логопсихология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / В.А. Калягин, Т.С. Овчинникова. – 2-е изд., испр. – М.: Академия, 2007 г. – 320 с.
35. Карабанова, О. А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования / О. А. Карабанова – М. : Гардарики, 2006. – 319 с.
36. Кашкова, Л. Вопросы теории / Л. Кашкова // Дошкольное воспитание. – 2002. – № 7. – С. 69–72.
37. Кемпбелл, Р. Как на самом деле любить детей / Р. Кемпбелл. – М., 1992.
38. Кон, И. С. Ребенок и общество / И. С. Кон. – М.: Академия, 2003. – 336 с.
39. Кохут, Х. Восстановление самости / Х. Кохут. – М., 2002. – 315 с.
40. Крайг, Г. Психология развития / Г. Крайг. – СПб.: Питер, 2000. – 992 с.
41. Лазурский, А. Ф. Избранные труды по общей психологии / А. Ф. Лазурский. – СПб. : Алетейя, 2001. – 192 с.

42. Левченко, И. Ю. Психологическое изучение детей с отклонениями в развитии / И. Ю. Левченко, Н. А. Киселева. – М. : Коррекционная педагогика, 2005. – 139 с.
43. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. - Книга по требованию, 2011. – 311 с.
44. Лисина, М. И. Формирование личности ребенка в общении / М. И. Лисина. – СПб. : Питер, 2009. – 410 с.
45. Лисина, М. И. Общение, личность и психика ребенка / М. И. Лисина. – М. : Институт практической психологии, 1997. – 384 с.
46. Лисина, М. И. Влияние общения со взрослыми на психическое здоровье ребенка / М. И. Лисина // Дошкольное воспитание. – 1982. – № 8. – С. 43–47.
47. Марцинковская, Т. Д. Диагностика психического развития детей: пособие по практической психологии. – М. : ЛИНКА-ПРЕСС, 1998. – 176 с.
48. Матейчек, З. Родители и дети / З. Матейчек. – М. : Просвещение, 1992.– 320 с.
49. Мещеряков, Ю. Г. Большой психологический словарь: справочное издание / Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. – СПб.: Прайм- ЕВРОЗНАК, 2005. -672 с.
50. Мид, М. Культура и мир детства / М. Мид. – М., 1988. – 429 с.
51. Моница, Г. Б. Коммуникативный тренинг (педагоги, психологи, родители) / Г. Б. Моница, Е. К. Лютова-Робертс. – СПб. : Речь, 2007. – 224 с.
52. Мясищев, В. Н. Психология отношений / В. Н. Мясищев. – М. : МПСИ, МОДЭК, 2011. – 400 с.
53. Обухова, Л. Ф. Детская (возрастная) психология / Л. Ф. Обухова. – М. : Рос. пед. агентство. 1996. – 374 с.
54. Овчарова, Р. В. Родительство как психологический феномен / Р. В. Овчарова. –М.: Академия, 2005. – 368 с.

55. Островская, Л. Ф. Педагогические ситуации в семейном воспитании дошкольников: книга для воспитателей детского сада/Л.Ф. Островская. – М. : Просвещение, 1990. – 160 с.
56. Островская, Л. Ф. Педагогические знания - родителям/ Л. Ф. Островская. – М. : Просвещение. 1990. – 176 с.
57. Петровский, А. В. Психология развивающейся личности / А. В. Петровский. – М., 1987. – 238 с.
58. Петровский, А. В. Дети и тактики семейного поведения/ А. В. Петровский.— М.: Знание, 1981.-95 с.
59. Плотникова, С.В. Развитие лексикона ребенка / С.В. Плотникова. - М.: Флинта, 2012. - 224 с.
60. Рогов, Е. И. Настольная книга практического психолога: учеб. пособие – М.: ВЛАДОС, 1996. – 529 с.
61. Роджерс, К. Взгляд на психотерапию. Становление человека / К. Роджерс. – М. : Прогресс, 1994. – 478 с.
62. Рубченко, А. К. Проблема детско-родительских отношений в зарубежной психологии / А. К. Рубченко // Психолог в детском саду. – 2005. – № 2. – С. 84–98.
63. Рубченко, А. К. Подходы к проблеме детско-родительских отношений в отечественной психологии / А. К. Рубченко // Психолог в детском саду. – 2005. – № 4. – С. 98–114
64. Рубинштейн, С. Л. Проблемы общей психологии / С. Л. Рубинштейн – 2-е изд. – М. : Педагогика, 1976. – 416 с.
65. Сатир, В. Как строить себя и свою семью / В. Сатир. Педагогика – Пресс, 1992. – 192 с.
66. Селиверстов, В. И. Дошкольная логопсихология, учебное пособие/ В. И. Селиверстов, - М.: 2003 г. 153 с.
67. Синягина, Н. Ю. Психолого-педагогическая коррекция детско-родительских отношений / Н. Ю. Синягина. – М. : ВЛАДОС, 2001. – 96 с.

68. Семья в психологической консультации: Опыт и проблемы психологического консультирования /под ред. А. А. Бодалева, В. В. Столина. –М.: Педагогика, 1989. – 208 с.
69. Смирнова, Е. О. Развитие теории привязанности (по материалам работ П. Криттенден) Е. О. Смирнова, Р. Радева // Вопросы психологии. – 1999. – № 1. – 105 с.
70. Соколова, Е. Т. Влияние на самооценку нарушений эмоциональных контактов между родителем и ребенком и формирование аномалий личности / Семья и формирование личности / Е. Т. Соколова. – М. : Просвещение, 1981. – 96 с.
71. Спиваковская, А. С. Как быть родителями: о психологии родительской любви / А. С. Спиваковская. – М. : Педагогика, 1986. – 160 с.
72. Сырвачева, Л. А. Диагностическая и коррекционно – развивающая работа с детьми 4-5 лет группы риска по отклонениям развития: учебное пособие / Л. А. Сырвачева, Л. П. Уфимцева. – Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева. – Красноярск, 2013. – 232 с.
73. Сырвачева, Л. А. Специфика родительских отношений и их влияние на психическое развитие дошкольников с перинатальным поражением ЦНС. Монография / Л. А. Сырвачева, Л. П. Уфимцева. - Красноярск, 2014 г. 316 с.
74. Ткачева, В. В. Психологическая помощь семьям, воспитывающих детей с отклонениями в развитии: дис....канд. психол. наук. / В. В. Ткачева. – М., 1999, 148 с.
75. ФГОС. Приказ Минобрнауки РФ от 17.10.2013 г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»
76. Фельдштейн, Д. И. Психология развития личности в онтогенезе / Д. И. Фельдштейн. – М., 1989. – 206 с.
77. Фигдор, Г. Я. тебя понимаю, но я тебе этого не скажу / Г. Я. Фигдор // Психологическая наука и образование. – 1998. – № 1. – С. 59–74.

78. Филичева, Т.Б. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение. Учебно-методическое пособие / Т.Б. Филичева, Т. Б. Туманова. – М: Гном-Пресс, 1999 г.
79. Фрейд, А. Норма и патология детского развития / А. Фрейд. – М., 1990.
80. Фрейд, З. Психология бессознательного / З.Фрейд. – Новосибирск, 1997. – 552 с.
81. Фромм, Э. Душа человека / Э. Фромм. – М.: Республика, 1998. – 429 с.
82. Хьелл, Л. Теория личности (Основные положения, исследования и применение) / Л. Хьелл. – СПб. : Питер Пресс, 1997. – 608 с.
83. Цейтлин, С. Н. Язык и ребенок: лингвистика детской речи. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 240 с.
84. Чарова, О. Б. Особенности материнского отношения к ребенку с интеллектуальным недоразвитием / О. Б. Чарова, Е. А. Савина // Дефектология. – 1999. – № 5.
85. Черников, А. В. Интегративная модель системной семейной психотерапевтической диагностики / А. В. Черников. – М., 1997. – 160 с.
86. Чиркова, С. В. Родительские собрания в детском саду / С. В. Чиркова. – М. : Вако, 2011. – 336 с.
87. Чиркина, Г.В. Основы логопедической работы с детьми: учебное пособие для логопедов, воспитателей детских садов, учителей начальных классов, студентов педагогических училищ / Г. В. Чиркина.– М.: АРКТИ, 2012. – 240 с.
88. Эйдемиллер, Э. Г. Психология и психотерапия семьи / Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкис. – 2-е изд., доп. – СПб. : Питер, 2002. – 656 с.
89. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин. – М.: Педагогика, 1989. – 571 с.
90. Эриксон, Э. Детство и общество / Э. Эриксон. – 2-е изд. – СПб. : АСТ, Фонд «Университетская книга», 1996. – 592 с.

91. Юсупова, Г. Х. Особенности личностного развития дошкольников с ОНР: автореф. дис....канд. психол. наук / Г. Х. Юсупова. – Уфа, 2003, 20 с.
92. Яблокова, Л. В. Психическое развитие и воспитание дошкольников – основа их духовного и физического развития / Л. В. Яблокова // материалы научно-практической конф., Красноярск, 1999. – С. 22–25
93. Ainsworth M. D. S. Ainsworth M. D. S. младенчества в Уганде, ухода за младенцами и росту любви. / 1-й изд. — Джонса Хопкинса, - Пресс, 1967

Когнитивное развитие

(из диагностической программы Л. А. Сырвачевой, Л. П. Уфимцевой)

Инструкция к выполнению заданий, проведение обследования, оценки результатов

Задание 1. Механическое запоминание слов на слух.

Цель: исследование объема слухоречевой памяти.

Материал: восемь одно- и двусложных слов: лес, хлеб, окно, стул, вода, мяч, рука, кот.

Инструкция: « Сейчас я хочу проверить, как ты умеешь запоминать слова. Я буду говорить тебе слова, а ты их слушай внимательно и постарайся запомнить. Когда я закончу говорить, ты повторишь столько слов, сколько запомнил, в любом порядке».

Проведение обследования: после инструкции ребенку медленно (с интервалом 1-2 секунды) четко произносят восемь слов.

Оценка результатов:

Высокий уровень – ребенок воспроизводит без искажений 5 и более слов.

Средний уровень – ребенок воспроизводит без искажений не менее 3 слов.

Низкий уровень - ребенок воспроизводит без искажений не более одного слова.

Задание 2. Опосредованное запоминание слов с помощью картинок.

Цель: выявление уровня сформированности логически опосредованной памяти.

Материал: 10 пар предметных картинок и слов, между которыми имеются смысловые связи (функциональные, причинно – следственные; часть - целое; род – вид; противоположности):

лодка – река, кубики – игра, птица – крыло, дерево - ветка, стрекоза – насекомое, стол – мебель, солнце – луна, огонь – вода, спички – пожар, варежки – холод.

Инструкция: « Я кладу картинку, называю к ней слово, а ты запомни это слово. Потом, когда я тебе снова покажу картинку, ты назовешь это слово».

Проведение обследования. Ребенку предъявляют картинку и четко произносят слово, которое он должен запомнить к этой картинке. Через 7-10 минут исследователь показывает ребенку картинку за картинкой со словами: «Какое слово ты должен был запомнить к этой картинке?» Если ребенок правильно называет слово, то картинка убирается, если он неточно воспроизводит слово, либо вовсе забыл, картинка оставляется на столе. Затем ребенку еще раз предлагается посмотреть на оставшуюся (шиеся) картинку (и) и вспомнить слово (а) к ней (к ним).

Оценка результатов:

Высокий уровень – ребенок воспроизводит без искажений 8 и более слов.

Средний уровень – ребенок воспроизводит без искажений не менее 6 слов.

Низкий уровень - ребенок воспроизводит без искажений менее половины слов.

Задание 3. Складывание целого из частей.

Цель: исследование сформированности наглядного–действенно-образного мышления.

Материал: две одинаковые предметные картинки (« Кастрюля» из диагностического комплекта М. Семаго), одна - целая, а вторая – разрезанная на четыре части.

Инструкция: « Сложи эти части так, чтобы получилась картинка!»

Проведение обследования. Ребенку предлагают для складывания части разрезанной по фону картинки. Части выкладываются в таком порядке,

чтобы их нужно было не просто сдвинуть, а предварительно придать им нужное положение. Если ребенок не справляется, исследователь показывает целую картинку (образец) и просит из частей собрать такую же: « Вот такая картинка должна получиться».

Оценка результатов:

Высокий уровень – ребенок правильно сложил картинку по представлению.

Средний уровень – ребенок правильно сложил картинку после показа эталонного изображения.

Низкий уровень - ребенок не справился с заданием даже после показа эталонного изображения.

Задание 4. Классификация геометрических фигур по цвету, форме и величине (с названием признака).

Цель: исследование уровня сформированности операций обобщения и классификации; выявление возможности объединения наглядно представленных объектов на основе выделения ведущего признака.

Материал: 11 геометрических фигур – красный, зеленый, синий круги (диаметр 39 мм); красный, зеленый, синий квадраты (сторона 42 мм); красный, зеленый, синий треугольники (равносторонние, 38 мм); красный, зеленый круги (диаметр 30 мм).

Инструкция: « Посмотри внимательно на фигурки и разложи похожие с похожими».

Проведение обследования. Перед ребенком поэтапно раскладывают геометрические фигуры и просят разложить похожие по группам, назвав общий признак:

красный и зеленый круги (диаметром 39 мм), красный и зеленый квадраты;

красный и зеленый круги (диаметром 30 мм), красный и зеленый квадраты; красный и зеленый треугольники;

красный, зеленый и синий круги (диаметром 39 мм); красный, зеленый и синий квадраты; красный, зеленый и синий треугольники;

красный большой и маленький круги (диаметром 39 мм); зеленый большой и маленький круги.

Оценка результатов:

Высокий уровень – ребенок правильно выполняет все задания, называя признаки цвета, формы и величины.

Средний уровень – ребенок правильно выполняет три первых задания, называя признаки цвета и формы.

Низкий уровень - ребенок выполняет 1-2 задания, не называя ни один из признаков.

Задание 5. Установление и удержание закономерности.

Цель: умение удержать заданную закономерности и удержать ее в процессе самостоятельной деятельности.

Материал: наборное полотно размером 196 мм на 250 мм, поделенное на 3 равные части двумя полосами; геометрические фигуры одного цвета: круги (не менее 9) диаметром 32 мм, равнобедренные треугольники (не менее 9), самая длинная сторона которых равна 42 мм; квадраты (не менее 9) со стороной 32 мм.

Инструкция: «Давай выложим узоры. Вначале выкладываю я, а ты внимательно смотришь. Потом ты сам будешь выкладывать такие же узоры до конца листа».

Проведение обследования. Перед ребенком горизонтально кладется наборное полотно и геометрические фигуры. Исследователь выкладывает по первой полосе последовательно круг, треугольник, квадрат, затем снова круг, треугольник, квадрат и так далее примерно до середины второй полосы, соблюдая данную последовательность в расположении фигур и не нарушая

ее при переходе на вторую полосу. Затем фигуры убираются, и ребенку жестом предлагается работать самостоятельно.

Оценка результатов:

Высокий уровень – ребенок принимает правила последовательности и переноса в полном объеме и сохраняет их до конца работы.

Средний уровень – ребенок изначально не принимает одно из правил или теряет одно из правил в ходе работы.

Низкий уровень - ребенок изначально не принимает ни одно из правил, действует хаотично; либо, вначале приняв правила, сбивается в ходе работы и теряет оба правила.

«Тест-опросник родительского отношения»

А.Я. Варга, В.В. Столина

Тест-опросник родительского отношения (ОРО) представляет собой психодиагностический инструмент, ориентированный на выявление родительского отношения у лиц, обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними.

С помощью этого теста родитель может определить характер своего отношения к ребенку, те способы поведения, которые предпочитает в общении с ним, особенности своего восприятия и понимания его личности и поступков.

Материал: ручка или карандаш, 2 листа А 4, на которых родителю сообщается цель проведения теста, инструкция и предлагается ответить на 61 вопрос.

Инструкция: «Внимательно прочитайте предложенные утверждения, касающиеся вашего отношения к своему ребенку, и в случае согласия делайте соответствующую отметку в бланке ответов».

Процедура проведения: Родителю предлагается заполнить бланк ответов, отвечая на предложенные вопросы.

Вопросы:

1. Я всегда сочувствую своему ребенку.
2. Я считаю своим долгом знать все, что думает мой ребенок.
3. Я уважаю своего ребенка.
4. Мне кажется, что поведение моего ребенка значительно отклоняется от нормы.
5. Нужно подольше держать ребенка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.
6. Я испытываю к ребенку расположение.

7. Хорошие родители ограждают своего ребенка от трудностей жизни.
8. Мой ребенок часто неприятен мне.
9. Я всегда стараюсь помочь своему ребенку.
10. Бывают случаи, когда издевательское отношение к ребенку приносит ему большую пользу.
11. Я испытываю досаду по отношению к своему ребенку.
12. Мой ребенок ничего не добьется в жизни.
13. Мне кажется, что дети потешаются над моим ребенком.
14. Мой ребенок часто совершает такие поступки, которые, кроме презрения, ничего не стоят.
15. Для своего возраста мой ребенок немножко взрослый.
16. Мой ребенок ведет себя плохо специально, чтобы досадить мне.
17. Мой ребенок впитывает в себя все дурное, как губка.
18. Моего ребенка трудно научить хорошим манерам при всем старании.
19. Ребенка следует держать в жестких рамках, тогда из него вырастет порядочный человек.
20. Я люблю, когда друзья моего ребенка приходят к нам в дом.
21. Я принимаю участие в своем ребенке.
22. К моему ребенку липнет все дурное.
23. Мой ребенок не добьется успеха в жизни.
24. Когда в компании знакомых говорят о детях, мне немножко стыдно, что мой ребенок не такой умный и способный, как мне бы хотелось.
25. Я жалею своего ребенка.
26. Когда я сравниваю своего ребенка со сверстниками, они кажутся мне взрослее и по поведению, и по суждениям.
27. Я с удовольствием провожу со своим ребенком все свое свободное время.
28. Я часто жалею о том, что мой ребенок растет и взрослеет, и с нежностью вспоминаю его маленьким.
29. Я часто ловлю себя на враждебном отношении к ребенку.

30. Я мечтаю о том, чтобы мой ребенок достиг всего того, что мне не удалось в жизни.
31. Родители должны приспособливаться к ребенку, а не только требовать этого от него.
32. Я стараюсь выполнять все просьбы моего ребенка.
33. При принятии семейных решений следует учитывать мнение ребенка.
34. Я очень интересуюсь жизнью своего ребенка.
35. В конфликте с ребенком я часто могу ошибаться.
36. Дети рано узнают, что родители могут ошибаться.
37. Я всегда считаюсь с ребенком.
38. Я испытываю к ребенку дружеские чувства.
39. Основные причины капризов моего ребенка – эгоизм, упрямство и лень.
40. Не возможно нормально отдохнуть, если проводить отпуск с ребенком.
41. Самое главное, чтобы у ребенка было спокойное и беззаботное детство, все остальное приложится.
42. Иногда мне кажется, что мой ребенок не способен ни на что хорошее.
43. Я разделяю увлечения своего ребенка.
44. Мой ребенок может вывести из себя кого угодно.
45. Я понимаю огорчения своего ребенка.
46. Мой ребенок часто раздражает меня.
47. Воспитание ребенка – сплошная нервотрепка.
48. Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.
49. Я не доверяю своему ребенку.
50. За строгое воспитание дети благодарят потом.
51. Иногда мне кажется, что я ненавижу своего ребенка.
52. В моем ребенке больше недостатков, чем достоинств.
53. Я разделяю интересы своего ребенка.
54. Мой ребенок не в состоянии сделать что-либо самостоятельно, а если и сделает, то обязательно не так.

55. Мой ребенок вырастет не приспособленным к жизни.
56. Мой ребенок нравится мне таким, какой он есть.
57. Я тщательно слежу за состоянием здоровья своего ребенка.
58. Нередко я восхищаюсь своим ребенком.
59. Ребенок не должен иметь секретов от родителей.
60. Я не высокого мнения о способностях своего ребенка и не скрываю этого от него.
61. Очень желательно, чтобы ребенок дружил с теми детьми, которые нравятся его родителям.

Бланк ответов

№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ										
№ вопроса	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Ответ										
№ вопроса	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Ответ										
№ вопроса	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
Ответ										
№ вопроса	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
Ответ										
№ вопроса	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
Ответ										
№ вопроса	61									

Обработка результатов.

Авторы теста выделяют пять типов отношения родителя к своему ребенку: *принятие-отвержение, кооперация, симбиоз, авторитарная гиперсоциализация, маленький неудачник*. Степень выраженности каждого из типов зависит от количества полученных ответов, данных родителем на соответствующие вопросы. Ниже приведены номера вопросов для каждого из типов отношения.

1. Принятие-отвержение: 3, 4, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 20, 23, 24, 26, 27, 29, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 51, 52, 53, 55, 56, 60;
2. Кооперация: 6, 9, 21, 25, 31, 33, 34, 35, 36;
3. Симбиоз: 1, 5, 7, 28, 32, 41, 58;
4. Авторитарная гиперсоциализация: 2, 19, 30, 48, 50, 57, 59;
5. Маленький неудачник: 9, 11, 13, 17, 22, 28, 54, 61.

Характеристики типов родительского отношения по количеству набранных баллов соответствуют следующему описанию:

1. Принятие-отвержение. Шкала отражает интегральное эмоциональное отношение к ребенку. Если родитель получил высокие значения (11 баллов и выше) по этому показателю, можно сказать, что его ребенок нравится ему таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему. Стремится проводить с ним много времени, одобряет его интересы и планы.

Если родитель получил низкие значения (9 баллов и ниже) по этому показателю, то, скорее всего, считает своего ребенка плохим, неприспособленным, неудачливым. Ему кажется, что ребенок не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, не большого ума, дурных склонностей. Часто испытывает к ребенку злость, досаду, раздражение, обиду. Не доверяет ему и не уважает его.

2. Кооперация. Шкала отражает социально-желательный образ родительского отношения. Если родитель получил высокие значения (9 баллов) по этому показателю, можно предположить его заинтересованность делами и планами ребенка. Родитель старается во всем помогать ему, проявляет сочувствие. Высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него. Поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных. Доверяет ребенку, старается встать на его точку зрения в спорных вопросах.

Низкие значения (8 баллов и ниже) говорят о недостаточной выраженности такого типа отношения.

3. Симбиоз. Шкала отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. При высоких значениях (4 балла и выше) по этому показателю, можно считать, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком. Это означает, что он ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все его потребности, оградить от трудностей и неприятностей жизни. Постоянно ощущает тревогу за ребенка. Он кажется ему маленьким и беззащитным. По своей воле родитель никогда не позволяет ему проявлять самостоятельность.

Низкие значения (2 балла и ниже) по этому показателю, говорят о наличии межличностной дистанции в общении с ребенком, которая совершенно необходима в любом взаимодействии между людьми.

4. Авторитарная гиперсоциализация. Шкала отражает форму и направление контроля за поведением ребенка. При высоких значениях (4 балла и выше) по этому показателю, в родительском отношении к ребенку просматривается авторитаризм. Авторитарные родители обычно требуют от ребенка послушания и дисциплины, они не в состоянии разделить точку зрения ребенка, стараются во всем навязать ему свою волю. За проявления своеволия сурово наказывают. Пристально следят за социальными достижениями ребенка, требуют от него постоянного успеха в этой сфере. Такие родители хорошо знают своего ребенка, его привычки, мысли и чувства.

Низкие значения (2 балла и ниже) являются показателем отсутствия авторитаризма в отношении к ребенку.

5. Маленький неудачник. Шкала отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем. При высоких значениях (2 балла и выше) по этому показателю в родительском отношении, скорее всего, преобладает стремление приписать ребенку личную и социальную несостоятельность,

представить его инфантильным, более младшим по сравнению с реальным возрастом. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся вам детскими, несерьезными. Ребенок воспринимается не приспособленным, открытым для дурных влияний. Такие родители не доверяют своему ребенку, досадуют на его неумелость. В связи с этим стараются оградить ребенка от трудностей жизни и строго контролировать его действия.

При низких значениях (0 баллов) подобные стремления бывают сведены к минимуму.

Экспресс-оценка социального анамнеза ребенка.

Пожалуйста, подчеркните нужное или добавьте свое.

Ф.И. ребенка _____ Возраст _____ Группа _____ ДОУ _____ Дата _____

№	Параметры	О
1.	Состав семьи: папа, мама, бабушка, дедушка, еще дети или другие члены семьи, проживающие в одной квартире (доме);	
2.	Образование членов семьи: мать - среднее, среднее специальное, неполное высшее, высшее; отец - среднее, среднее специальное, неполное высшее, высшее;	
3.	Наличие (отсутствие) вредных привычек: алкоголизм, курение, наркомания и др.;	
4.	Наличие у ребенка: отдельной комнаты, детского уголка в общей комнате, отсутствие таковых;	
5.	Материальная обеспеченность семьи: меньше 3 тысяч на каждого члена семьи, 3 тысячи или более на каждого члена семьи;	
6.	<p>а) Отношения между взрослыми членами семьи: редкие (частые) ссоры, разногласия, разрешаемые в отсутствии (присутствии) ребенка;</p> <p>б) Отношение к ребенку: - единые требования к ребенку, отношения дружеские, полные любви; - отсутствие единых требований к ребенку;</p> <p>в) Использование физических наказаний: толкания, шлепков, подзатыльников, ремня; как часто: никогда, редко, часто.</p>	

Критерии оценки социального анамнеза ребенка.

1. Состав семьи: наличие у ребенка:

мамы и папы оценивается в 1 балл;

мамы и бабушки оценивается в 0,5 балла;

одного взрослого оценивается в 0 баллов.

2. Образование членов семьи: наличие у родителя:

высшего образования оценивается в 1 балл;

неполного высшего или среднего специального образования - в 0,5 балла;

среднего образования - в 0 баллов.

Например: у обоих родителей высшее образование - начисляется 2 балла;

у одного родителя – высшее, у другого среднее специальное образование - начисляется 1,5 балла;

у одного неполное высшее, у второго родителя среднее - начисляется 0,5 балла.

3. Отсутствие вредных привычек:

у обоих родителей оценивается в 1 балл;

наличие привычки курения одного или двух родителей - в 0,5 балла;

наличие других вредных привычек - в 0 баллов.

4. Наличие у ребенка:

отдельной комнаты, либо детской комнаты совместной с братом (сестрой) - в 1 балл;

наличие детского уголка – 0,5 балла;

отсутствие у ребенка детской комнаты или детского уголка - в 0 баллов.

5. Семейный доход на одного члена семьи составляет:

три тысячи рублей и более - оценивается в 1 балл;

меньше трех тысяч - в 0 баллов.

6. Отношения между взрослыми членами семьи:

а) Редкие ссоры:

в отсутствии ребенка - начисляется 1 балл;

в присутствии ребенка – 0,5 балла.

Частые ссоры в присутствии ребенка - 0 баллов.

б) Единые требования к ребенку оцениваются в 1 балл;

отсутствие единых требований к ребенку - 0 баллов.

в) Отсутствие физических наказаний оценивается в 1 балл;

редкие, в виде шлепков, толкания – 0,5 балла;

применение ремня, либо частые наказания:

подзатыльники, шлепки – 0 баллов.

Примечание: Баллы выставляются напротив каждого пункта, затем суммируются в правом нижнем углу таблицы.

Когнитивное развитие детей пяти лет с ОНР II уровня

№	Ф.И. Ребенка	Механическое запоминание слов на слух	Опосредованное запоминание	Складывание целого из частей	Классификация геометрических фигур	Установление и удержание закономерности	Общий балл
1.	Даша Б.	2	1	1	1	0	5
2.	Арсений Б.	1	0	1	0	0	2
3.	Полина В.	1	0	2	0	0	3
4.	Даша Е.	1	0	1	0	0	2
5.	Андрей Б.	0	0	1	0	0	1
6.	Аня Д.	0	0	1	0	0	1
7.	Алина З.	1	1	1	0	0	3
8.	Костя В.	1	1	1	0	0	3
9.	Семен Н.	1	0	2	0	0	3
10.	Даша З.	1	1	2	0	0	4
11.	Вова Н.	2	1	2	1	0	6
12.	Андрей С.	1	0	1	0	0	2
13.	Милана К.	0	1	1	0	0	2
14.	Вероника Л.	1	1	2	1	1	6
15.	Андрей Б.	0	1	1	0	0	2
16.	Артем М.	0	0	2	0	0	2
17.	Вика С.	1	0	2	0	0	3
18.	Злата С.	1	1	2	1	0	5
19.	Миша О.	1	1	2	1	1	6
20.	Софья И.	0	1	1	0	0	2
21.	Настя А.	2	1	2	0	0	5
22.	Игнат В.	0	0	1	0	0	1
23.	Влад Т.	0	0	1	0	0	1
24.	Никита Ф.	0	1	1	0	0	2
25.	Артем Ч.	0	1	1	0	0	2
26.	Яна А.	1	1	2	1	1	6
27.	Саша Р.	1	0	1	0	0	2

Продолжение таблицы 1							
28.	Оля Ф.	1	1	1	1	0	4
29.	Дима Н.	1	0	1	0	0	2
30.	Вадим Я.	0	0	1	1	0	2
	Высокий уровень кол. %	3/10	0/0	11/37	0/0	0/0	0/0
	Средний уровень кол. %	16/53	16/53	19/63	8/27	3/10	9/30
	Низкий уровень кол. %	11/37	14/47	0/0	22/73	27/90	21/70

Диагностика родителей детей пяти лет с ОНР II уровня
по тесту ОРО (А. Я. Варга, В. В. Столина)

№	Ф. И. ребенка	ОРО									
		Матери (баллы)					Отцы (баллы)				
		Принятие-отвержение	Кооперация.	Симбиоз	Авторитаризм.	Маленький неудачник	Принятие-отвержение	Кооперация.	Симбиоз	Авторитаризм.	Маленький неудачник
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Дети пяти лет с ОНР II уровня											
1.	Даша Б.	11	9	4	1	0	12	9	2	2	0
2.	Арсений Б.	9	8	4	4	0	11	8	4	4	2
3.	Полина В.	12	9	2	0	0	11	9	2	1	0
4.	Даша Е.	11	6	4	2	2	11	6	4	4	2
5.	Андрей Б.	8	7	4	6	3	9	7	4	4	2
6.	Аня Д.	7	8	6	4	2	9	8	6	6	0
7.	Алина З.	9	4	7	6	3	8	7	5	4	2
8.	Костя В.	6	7	4	7	3	6	8	6	5	0
9.	Семен Н.	7	8	5	4	2	11	4	4	6	2
10	Даша З.	12	9	2	2	2	11	9	2	2	0
11	Вова Н.	13	9	2	5	0	12	9	2	0	0
12	Андрей С.	9	8	4	4	2	7	8	4	4	2
13	Милана К.	7	8	6	7	2	3	6	6	4	2
14	Вероника Л.	11	9	2	6	2	11	8	2	4	0
15	Андрей Б.	9	6	4	4	3	11	5	4	5	2
16	Артем М.	8	7	4	5	2	7	8	5	4	0
17	Вика С.	8	8	6	7	1	6	8	6	4	0
18	Злата С.	6	4	4	4	2	8	6	5	6	0
19	Миша О.	12	9	2	0	0	11	9	2	4	0

Продолжение таблицы 2

20	Софья И.	11	8	4	4	2	11	8	2	2	0
22	Игнат В.	3	5	7	4	2	7	4	6	2	2
23	Влад Т.	9	4	5	4	0	11	8	2	2	3
24	Никита Ф.	11	9	2	0	0	11	8	2	2	2
25	Артем Ч.	8	8	4	5	3	6	6	4	6	2
26	Яна А.	12	9	2	2	0	12	9	2	2	0
27	Саша Р.	9	6	6	4	0	8	7	4	4	0
28	Оля Ф.	11	9	1	4	0	12	9	1	0	0
29	Дима Н.	11	8	4	4	0	11	8	2	1	0
30	Вадим Я.	9	8	5	6	0	11	8	4	6	0
	Принятие кол./%	12/20					17/29				
	Отвержение	18/30					13/21				
	Кооперация		9/15					7/12			
	Нет кооперации		21/35					23/38			
	Симбиоз			22/36					18/30		
	Нет симбиоза			8/14					12/20		
	Авторитаризм				23/38					19/32	
	Нет авторитаризма				7/12					11/18	
	Маленький неудачник					18/30					13/21
	Нет отношения как к маленькому неудачнику					12/20					17/29
	Промежуточное										

Всего родителей: матерей – 30; отцов – 30; всего родителей – 60 (30 семей).

Влияние симбиотических, авторитарных и социально нежелательных отношений родителей на показатели низкого уровня когнитивного развития детей пяти лет с ОНР II уровня.

№	Ф. И. Ребенка	авторитаризм	симбиоз	Отсутствия кооперации	Механическое запоминание слов на слух	Опосредованное запоминание	Складывание целого из частей	Классификация геометрических фигур	Установление и удержание закономерности
					баллы				
1.	Даша Б.								0
2.	Арсений Б.	+	+	+		0		0	0
3.	Полина В.					0		0	0
4.	Даша Е.		+	+		0		0	0
5.	Андрей Б.	+	+		0	0		0	0
6.	Аня Д.	+	+	+	0	0		0	0
7.	Алина З.	+	+					0	0
8.	Костя В.	+	+	+				0	0
9.	Семен Н.	+	+	+		0		0	0
10.	Даша З.							0	0
11.	Вова Н.								0
12.	Андрей С.	+	+	+		0		0	0
13.	Милана К.	+	+	+	0			0	0
14.	Вероника Л.	+							
15.	Андрей Б.	+	+	+	0			0	0
16.	Артем М.	+	+	+	0	0		0	0
17.	Вика С.	+	+	+		0		0	0
18.	Злата С.	+	+	+					0
19.	Миша О.								
20.	Софья И.			+	0			0	0
21.	Настя А.	+	+	+				0	0
22.	Игнат В.	+	+	+	0	0		0	0
23.	Влад Т.			+	0	0		0	0
24.	НикитаФ.				0			0	0

Продолжение таблицы 3									
26.	Яна А.								
27.	Саша Р.	+	+	+		0		0	0
28.	Оля Ф.								0
29.	Дима Н.			+		0		0	0
30.	Вадим Я.	+	+	+	0	0			0
	Кол. %	18/60	18/60	19/ 63	11/37	14/47	Отсутстви е низкого уровня	22/73	27/90