

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОДЕРЖАНИЯ Тьюторского сопровождения образа будущей деятельности старшеклассника	12
1.1. Образ будущего в педагогическом контексте.....	12
1.2. Особенности формирования образа будущей деятельности старшеклассника.....	18
1.3. Технология сценирования в формировании образа будущей деятельности старшеклассника.....	25
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1	33
ГЛАВА 2. ПРАКТИКА ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗА БУДУЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТЕХНОЛОГИИ СЦЕНИРОВАНИЯ	36
2.1. Разработка методического обеспечения по организации процесса тьюторского сопровождения старшеклассников с целью формирования образа будущей деятельности с использованием технологии сценирования.....	36
2.2. Реализация методического обеспечения.....	74
2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы по формированию образа будущей деятельности с использованием технологии сценирования.....	81
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2	86
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	88
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	90
Приложение А «Входной срез».....	95
Приложение Б «Итоговый срез».....	102

ВВЕДЕНИЕ

Изменения в современном мире происходят с постоянно увеличивающейся скоростью. Изменения затрагивают все стороны жизни людей, вне зависимости от государственных границ и политического устройства. В мире с 80-х годов прошлого столетия выстраивается система регулярной работы по конструированию и обсуждению возможных вариантов будущего и развитию соответствующих технологий. В таких условиях вопрос формирования и развития современной личности, профессионала будущего становится одним из важнейших для общества.

В разные времена количество профессий значительно менялось. В документе, который называется «Единый тарифно-квалификационный справочник», насчитывается более семи тысяч названий профессий, имеющих на сегодняшний день в России. Хотя пользуются спросом далеко не все из них, все равно довольно трудно ориентироваться в таком огромном мире. Тем более, что сильно изменяется не только количество профессий, но и содержание профессиональной деятельности, появляется множество смежных профессий. Как не потеряться в таком многообразии?

С проблемой выбора будущей деятельности человек сталкивается на последней ступени основного общего образования, у каждого старшеклассника формируется свой запрос на решение данной проблемы. Можно ответить на интересующие его вопросы и считать, что проблемы не существует. Но где гарантия, что старшеклассник действительно осознаёт суть профессиональной деятельности. Без наличия опыта в предполагаемой деятельности, ответ будет скорее отрицательным. Использование технологии сценирования в образовании, позволит старшекласснику почувствовать специфику интересующей профессии, узнать содержание деятельности, столкнуться с трудностями, решение которых будет способствовать лучшему осознанию себя в профессии.

Однако для решения проблемы выбора будущей деятельности у старшеклассников, требуется особый индивидуализированный подход, именно поэтому здесь необходима позиция скорее не педагога, привыкшего использовать чёткую методическую схему, а иная позиция, готовая к спонтанному варианту действия, способная реагировать на индивидуальный запрос старшеклассника.

Технология «Сценирование» - является широко апробированной и эффективной технологией работы с будущим, предполагающая разработку нескольких развернутых картин будущего, каждая из которых реализуется при исполнении определенных условий. Однако, стоит отметить дефицит использования данной технологии в формировании образа будущей деятельности старшеклассника в контексте тьюторского сопровождения.

Актуальность исследования возникла также и в связи с необходимостью реализации требований ФГОС с целью формирования личности выпускника основной школы «...ориентирующегося в мире профессий, понимающего значение профессиональной деятельности для человека в интересах устойчивого развития общества и природы». И, как следствие, введением новой позиции в образовательной системе - тьютора.

Анализ законодательных документов, психологических, педагогических исследований и образовательной практики свидетельствует о возрастающем значении подготовки тьютора к содействию профессиональному самоопределению старшеклассников в образовательных учреждениях и позволил выявить ряд **противоречий** между:

- заказом государства и общества на подготовку тьютора, способного осуществлять педагогическую деятельность по содействию профессиональному самоопределению старшеклассников и слабой обращенностью общеобразовательных учреждений к вопросам активизации данной деятельности;

- потребностью обучающихся общеобразовательных учреждений в формировании профессионального самоопределения и неготовностью образовательного учреждения к удовлетворению данной потребности.

Разрешение названных противоречий актуализирует **проблему** исследования: каково содержание и организационно-педагогические условия деятельности тьютора по формированию образа будущей деятельности старшеклассников и за счет чего организуется его деятельность в общеобразовательных учреждениях.

Таким образом, всё вышесказанное обусловило актуальность выбранной нами темы диссертации **«Формирование образа будущей деятельности старшеклассников с использованием технологии сценирования»**.

В данной работе планирую рассмотреть содержание деятельности тьютора по формированию образа будущей деятельности старшеклассника с использованием технологии сценирования.

Данная работа будет отличаться от уже существующих тем, что будет включать тьюторский контекст сопровождения. А именно, в содержание индивидуальных образовательных программ будут заложены спроектированные сценарии желаемых вариантов будущей профессиональной деятельности, которые в процессе тьюторского сопровождения будут анализироваться и в последующем корректироваться старшеклассником, что позволит выпускнику с помощью тьютора пошагово прийти к итоговому варианту выбора. Статистика показывает, что, как правило, выбор старшеклассник осуществляет, основываясь на мнения важных для него людей. Мы предполагаем, что введение данной практики будет способствовать осознанному решению выбора будущей деятельности, т.к. выбор будет делаться на основе пережитых обучающимся ситуаций, его когнитивном опыте. Данный ресурс будет полезен специалистам, занимающимся вопросом сопровождения профессионального

самоопределения старшеклассников (тьюторам, психологам, классным руководителям, преподавателям).

Объект исследования – тьюторское сопровождение старшеклассников в системе дополнительного образования.

Предмет исследования – процесс формирования образа будущей деятельности у старшеклассников с использованием технологии сценирования.

Цель исследования – описать и организовать процесс тьюторского сопровождения формирования образа будущей деятельности старшеклассника, используя технологию сценирования.

Гипотеза исследования заключается в том, что использование технологии сценирования способствует формированию образа будущей деятельности у старшеклассника, если:

- будет организовано мыслекоммуникативное взаимодействие тьютора с тьюторантом;
- в результате организации мыслекоммуникативного события у старшеклассника сформируется рефлексия по отношению к исходной деятельности и появится грани «понимания-непонимания» себя в деятельности;
- способствует определению, осмыслению профессиональных и образовательных целей, а также путей их достижения;
- у старшеклассника будет сформирована готовность к выбору профессии.

В соответствии с целью и предметом исследования поставлены **следующие задачи**:

1. Определить содержание процесса тьюторского сопровождения по формированию образа будущей деятельности старшеклассника.
2. Рассмотреть варианты использования технологии сценирования в работе со старшеклассниками в процессе тьюторского сопровождения.

3. Выявить, обосновать и экспериментально проверить организационно-педагогические условия, обеспечивающие процесс формирования образа будущей деятельности.

4. Разработать методическое обеспечение по организации процесса тьюторского сопровождения старшеклассников с целью формирования образа будущей деятельности с использованием технологии сценарирования.

5. Провести и проанализировать диагностические срезы с целью выявления динамики показателей профессиональной готовности старшеклассников.

Теоретическую основу исследования составили: философские, социологические, психологические, педагогические теории и концепции, раскрывающие общенаучные категории:

- «образ будущего» (С. Л. Катречко, С. Г. Кара-Мурза, С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев, А. А. Дыдров, К. Д. Чадаева и др.);
- «тьюторская деятельность» (Т. М. Ковалёва, В. А. Адольф, Н. В. Пилипчевская, И. Ю. Степанова, Д. А. Логинов);
- «мыслекоммуникативное событие» (Г. П. Щедровицкий, А. А. Громько, Ю. В. Громько, Н. Б. Ковалёва, М. В. Половкова).

Методы исследования: теоретические (изучение литературы – общих и специальных работ); эмпирические (формирующий эксперимент, диагностические методики, анкетирование, опрос); математические и статистические для обработки полученных данных методами опроса и эксперимента, а также для установления количественных зависимостей между изучаемыми явлениями.

Экспериментальная база исследования: исследование проводилось на базе МБОУ ДО ДДЮ «Школа самоопределения», в нем приняли участие учащиеся 10-11 классов, в количестве 25 человек.

Научная новизна исследования определена основными результатами, полученными в ходе исследования:

- выявлена сущность и уточнено понятие «образ будущего» как педагогического феномена;

- определены критерии сформированности образа будущей деятельности у старшеклассников в контексте тьюторского сопровождения;

- выделены особенности тьюторского сопровождения, направленного на формирование образа будущей деятельности у старшеклассников с использованием технологии сценирования;

- обоснована и доказана результативность методического обеспечения формирования образа будущей деятельности у старшеклассников с использованием технологии сценирования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- определены критерии сформированности образа будущей деятельности у старшеклассников (*когнитивный, мотивационный, практический*), которые раскрываются через ряд показателей его проявления;

- описаны варианты использования технологии педагогического сценирования, вносящие вклад в понимание методического обеспечения процесса формирования образа будущей деятельности у старшеклассников;

- разработано методическое обеспечение, включающее в себя описание образовательных сценариев тьюторского сопровождения, необходимое и важное для специалистов, занимающимся вопросом сопровождения профессионального самоопределения старшеклассников (тьюторам, психологам, классным руководителям, преподавателям).

Практическая значимость исследования заключается в том, что в нем:

- реализовано разработанное методическое обеспечение процесса формирования образа будущей деятельности у старшеклассников с использованием технологии сценирования в системе дополнительного

образования, включающее в себя весь необходимый материал для проведения данной деятельности, а также набор раздаточного материала и диагностического инструментария;

- составлен и применен диагностический комплекс, определяющий уровень сформированности образа будущей деятельности у старшеклассников с использованием технологии сценирования.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Образ будущего - это целостное представление человека о будущем, которое находится в сознании и постоянно оказывает влияние на поведение, деятельность человека, а также его эмоциональное состояние. В понятие «образ» включаются и одновременно присутствуют четыре основных параметра (измерения). В первое измерение (ценностно-смысловое) включаются все мотивы человека, его ценности, личностные смыслы, намерения. Второе измерение (когнитивное) включает в себя все события, которые ожидаются или же планируются человеком. Третье измерение возникает в результате оценки первых двух: все эмоции, чувства, настроения, которые возникают в ответ на содержание данного образа (эмоционально-оценочный параметр). Последнее четвертое измерение отражает связь настоящего с будущим и включает в себя все способы и стратегии поведения, которые использует человек в соответствии с тем образом будущего, который у него имеется (организационно – деятельностный параметр).

2. Процесс формирования образа будущей деятельности у старшеклассников с использованием технологии сценирования определяется следующими положениями: главным в успешном, продуктивном использовании данной технологии, является учёт педагогического потенциала педагога, а именно педагога с особой позицией – *педагога – тьютора*, позиция «социального продюсера», включающего в содержание индивидуальных образовательных программ спроектированные сценарии желаемых вариантов будущей профессиональной деятельности,

подвергающиеся анализу и корректировке старшеклассником, помогающие выпускнику с помощью тьютора пошагово прийти к итоговому варианту выбора; сценарировать «ситуацию учения-обучения» означает: выявить отличие «до» и «после» прожития ситуации; выдвинуть гипотезу относительно существующей реальности; определить основную деятельность в контексте сценарирования; написать сценарий учебного занятия; учесть «*субъективность самого ребенка*» - его понимание, рефлексивность, самоопределение такое событие часто является «провокацией», выбивающей учеников из стереотипа, что позволяет создать интерес и высветить подлинные грани «понимания - непонимания». Соответственно, такая «провокация» может быть осуществлена только в живой коммуникации, предполагающей импровизацию и удерживание собственной логики одновременно. Сценарирование уроков с фрагментами различных типов деятельности предполагает продумывание и введение в сценарий еще несколько важных пластов, связанных, прежде всего, с организацией «мыслекоммуникационного события», способствующее пониманию учащимися своих целей и ценностей в моделируемой деятельности.

3. Процесс формирования образа будущей деятельности у старшеклассников с использованием технологии сценарирования представляет поэтапное сценарирование тьюторской деятельности в системе дополнительного образования. Критериями сформированности образа будущей деятельности у старшеклассников выступают: *когнитивный критерий*, характеризующийся пониманием содержания деятельности в профессии; осознанием целостности своей личности; *мотивационный критерий*, характеризующийся положительным эмоциональным отношением к ситуации выбора, к планированию; эмоциональной уравновешенностью и переносимостью неудач; *практический критерий*, проявляющийся в умении планировать путь к достижению поставленных образовательных целей, оцениванию своих возможностей и запасных вариантов; принятия на себя

ответственности за решения, понимания последствий своих действий, выдвижения и оцениванию альтернатив; формулирования запроса на педагогическую поддержку для решения трудностей в ситуации выбора будущей деятельности.

Структура работы состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка литературы и приложений. Текст иллюстрирован таблицами, рисунками.

По теме исследования имеется одна публикация.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОДЕРЖАНИЯ Тьюторского сопровождения образа будущей деятельности старшеклассника

1.1. Образ будущего в педагогическом контексте

Творческое преобразование реальности в системе мыследеятельностной и игровой педагогики вызывает все больший интерес, как у теоретиков, так и у практиков. Педагогика перестала быть обращенной в "прошлое" и поворачивается к созиданию будущего. Феномен «образ будущего» в этой логике является важнейшим детерминантом как личностного, так и группового потенциала человека, успешности индивида, группы, общества.

В первой главе представленной работы рассматривается определение образа и конкретно образа будущей деятельности - одного из основополагающих, поскольку будущее рассматривается в качестве ценности и одновременно является полем для расстановки приоритетов субъекта.

Немецкий философ и культуролог Э. Кассирер рассуждает по представленному вопросу: «Историей обладает только тот, кто желает и действует, выходит в будущее и определяет его своей воле... Смысл исторического времени, который конституируется не только в ретроспективном анализе прошлого, но и в проспективной тенденции к будущему. Ибо «историей» может обладать лишь волящее и действенное, устремленное в будущее и определяющее будущее силою своей воли существо; *знать* историю, подчеркивает Кассирер, значит непрерывно *свершать* ее. Полному, созерцательный момент в историческом времени неразрывно связан с деятельным; символическая «репрезентация» проявляется здесь в полной мере; продуктивная сила воображения творит *образ* будущего и ориентирует деятельность на этот образ. Символ

опережает действительность, указуя ей путь и прокладывая этот путь» [42].

Сфера общего сознания вообще играет особую роль в психической сфере каждого лица. Иногда впечатление, воспринятое пассивно, входит благодаря случайному сцеплению идей и в сферу личного сознания в виде умственного образа, новизна которого нас поражает. В отдельных случаях образ этот, принимая пластические формы, возникает в виде особого внутреннего голоса, напоминающего навязчивую идею, или даже в виде сновидения или настоящей галлюцинации, происхождение которой обычно лежит в сфере продуктов деятельности общего сознания [11].

С. Л. Катречко, утверждал, что сознание, находящееся в поиске, лишь сужает его пространство [27].

С. Г. Кара - Мурза, рассуждая о влиянии слова на духовную жизнь человека, описывает многоплановый цепной процесс, обладающий кооперативным эффектом. Слово порождает мысли, которые моделируют образы [26].

С. Л. Рубинштейн, описывая субъектный образ, указывает на тот факт, что с помощью него, субъект познаёт окружающую действительность, не свою сущность и не свой образ [41].

А. Н. Леонтьев, рассуждая о субъективности образа, указывает на активность субъекта. Далее запускается механизм «модель-моделируемое», т.е. субъект в этой связи, либо «пристрастный», либо «равнодушный» [32].

Известный литературовед и лингвист Б. М. Гаспаров пишет: «Образное представление дает мысли материал, способный к мгновенным летучим изменениям и тотальным перестроениям - то есть отвечающий принципиальным свойствам мыслительного процесса. Никакая постепенная аналитическая работа, следующая шаг за шагом за структурой высказывания, сама по себе не была бы способна стать адекватным инструментом смысловой интерпретации, то есть таким, который отвечал бы характеру

работы интерпретирующей мысли. Оставаясь в рамках протяженного во времени, структурно расчлененного языкового высказывания, было бы невозможно развернуть его смысл с такой скоростью, по стольким разным направлениям одновременно и с такими мгновенными сменами конфигураций и ракурсов, как это происходит на каждом шагу в нашей языковой деятельности – в большом и малом, в повседневных языковых реакциях и в долговременных усилиях мысли, стремящейся ассимилировать текст высокой сложности и значимости» [14].

Анализируя процесс формирования образа, Н. Д. Завалова, Б. Ф. Ломов и В. А. Пономаренко описывают сложный, детальный процесс построения образа, постоянно изменяющийся, нуждающийся в постоянной доработке и корректировке [25].

К. Д. Чадаева, сравнивая возможности построения будущего у людей разного возраста (молодых и пожилых), делает вывод, что у молодого человека гораздо больше возможностей влиять на свою судьбу, чем у лиц пожилого возраста, однако молодым людям, ввиду отсутствия опыта, сложнее сконструировать этот образ правильно [44].

А. А. Дыдров указывает на огромную ценность будущего для человечества в целом, именно в будущем можно увидеть свой замысел, надеясь на лучшее [23].

А. И. Налетова сравнивает процесс конструирования образа с «творением великого художественного шедевра, начинающегося лишь с замысла, а затем, обретающего конечный смысл [37].

В. В. Шахиджанян описывает будущее, как нечто совершенное, настоящее, как существующее, прошлое, как то, что было до настоящего. Автор подчёркивает большое влияние позиции учителя - «скульптора», на учеников – «творцов» в процессе конструирования образа будущего [45].

А. В. Михальский выделяет три значимых элемента убедительного образа: значимый смысл – «Что наиболее важно?», картина будущего – «Как

будет выглядеть будущее?», ценности – «Что определяет поведения и принимаемые решения?» [36].

Д. Г. Гоулман пишет, для достижения успеха в жизни, порой ставки надо делать не на высокие показатели умственного развития, а на *эмоциональный интеллект*, способный определить мотивацию и стремиться к намеченной цели, не смотря ни на какие трудности, провалы, соблазны [19].

Ж. Нюттен характеризует «будущее» как пространство, в котором строится переработанная мотивация человеческой деятельности. «Временную перспективу» Нюттен понимает как временное измерение поведенческого мира, рассматривая способность человека ставить и осуществлять отдаленные во времени цели как важную сущностную характеристику человека. Перспектива будущего связана с мотивацией, более того, именно будущее является «пространством мотивации». Согласно Ж. Нюттену, временная перспектива задается объектами, локализованными во времени. Именно эти объекты играют роль детерминант, регулирующих поведение. Представление цели, связанной с некоторой потребностью, в точке будущего и, тем самым, от внесения временного измерения в динамику поведенческого акта. При этом локализация целевых объектов в будущем не является лишь процессом антиципации или ожидания. «Будущее является «психологическим пространством», в котором потребности человека подвергаются когнитивной переработке в отдаленные цели и поведенческие проекты. В этом смысле умоизобразительный конструкт «будущее» есть место строительства поведения и развития человека». Ориентация на будущее рассматривается сегодня последователями Нюттена как важная личностная переменная или черта [38].

Можно предположить, что образ будущего идеальный, фантастичный, лабильный. Образ будущего глубоко диалогичен, как и самопознание. «Познание не является «отражением реальности вне человека и человечества», но имеет дело лишь с содержанием коллективной

деятельности и общения, поскольку последние нуждаются для своей организации в идеальных, то есть возможных, пробных, приблизительных, вариативных моделях и перспективах» [35].

О. Я. Гелих, Е. Н. Князева определяют личность, как «дизайнера самого себя, субъекта собственных действий», следовательно, только ему подвластно конструировать и переконструировать своё будущее [15].

Если говорить о значении образа представителей мыследеятельностной педагогики, то Г. П. Щедровицкий, один из основателей, говорит так: «Есть три пространства. Есть пространство прошлого, есть пространство настоящего, которое лежит не как этап или фаза на какой-то абстрактной временной оси, а над действием, и есть будущее, которое не вытекает из прошлого, а придумывается в настоящем». Поэтому движение по схеме идет через отказ от прошлого, через определенную работу мышления здесь и через полагание и конституирование будущего как отличного от прошлого. Следовательно, как только мы перед собой формулируем подобную задачу, то самым сложным оказываются те средства самоорганизации мышления и те знаки, с помощью которых мы проделываем эту работу [47].

Использование школы Г. П. Щедровицкого сделало возможным массовое внедрение и реализацию системы развивающего обучения Д. Б. Эльконина - В. В. Давыдова в практику школьного образования и внедрение других инноваций в системе школьного образования.

Именно в организационно - деятельностных играх представления о развитии, развитии мышления и деятельности и образовании, как создании образа будущего, получили свое распространение среди педагогов и людей, занимающих управленческие позиции в образовании. Как следствие, работа с системами знаний позволяет перестраивать себя в сторону некоторого совершенства, усиливает необходимость в самообразовании, в познании новых объектов, открывающихся в игре. Мышление, сформированное за

счет участия в коллективной мыследеятельности, перестраивает деятельность, позволяет делать ее более осмысленной и продуктивной.

Завершая рассмотрение понятия «образ», приводим высказывание С. Клепко, который, отвечая на вопрос «Кого и Как воспитывать в подрастающих поколениях?», фиксирует: «...в подрастающих поколениях нужно воспитывать автора, «человека, который пишет», посредством метаобразования» [8].

1.2. Особенности формирования образа будущей деятельности старшеклассника

В последние годы накапливается все больше фактов, свидетельствующих о том, что деятельность человека существенно определяется не только его прошлым, настоящим, но и будущим, так называемым «опережающим отражением». Действия и поступки человека, а значит, и проявления его способностей в большой мере определены его будущим, той моделью, в которой отражены представления человека о его будущей жизни. По мнению Е. Е. Бочаровой, конструирование образа будущего происходит на основе рефлексии жизненных событий, что в дальнейшем ведёт к переходу в иную конфигурацию, через отказ от некоторых действий и принятие новых действий [12]. Ввиду отсутствия у человека рефлексии по отношению к жизненным событиям построение образа будущей деятельности будет проблематичным.

О проблемах «жизненного пути личности», «стилях жизни» и «стратегиях жизни», «жизненной программе личности» и «жизненной перспективе» заговорили в 70–80 годы XX века. Проблемой личности как субъекта жизни занимались К. А. Абульханова - Славская, С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьев, Н. А. Логинова, Л. И. Анцыферова, Т. Б. Карцева и др. В работах К. А. Абульхановой - Славской, ее сотрудников и учеников отношения «личность – жизнь» определяются целостным подходом [2; 3].

Мы считаем, что навык целеполагания является, безусловно, очень важным для современного человека, принципы целеполагания применяются почти во всех сферах профессиональной деятельности. Одной из самых важных характеристик деятельности является наличие цели как осознанного образа будущего, который организует действия человека.

Как правило, в старшей школе у обучающегося возникает необходимость профессионального самоопределения, следовательно, и

необходимость в построении образа будущей деятельности. Это связано со спецификой данного возрастного этапа, а именно - не глубоким осознанием целостности своей личности, отсутствием устойчивых интересов, не желанием принимать на себя ответственности за решения, не пониманием их последствий, отсутствием опыта в самостоятельном планировании. Если говорить о профессиональной готовности, то у старшеклассников, как правило, не сформированы такие основные показатели, как: понимание содержания деятельности в профессии; определение своих образовательных целей и путей к их достижениям; умение планировать путь к достижению поставленных образовательных целей; оценивание своих возможностей и запасных вариантов; существуют определённые трудности с формулированием запроса на педагогическую поддержку для решения трудностей в ситуации выбора будущей деятельности.

Вышеупомянутые особенности ранней юности дают нам возможность изучать генезис жизненных планов в данном возрасте в составе субъективной картины жизненного пути старшеклассников, с помощью соответствующих методик, разработанных А. А. Кроником и Е. И. Головахой.

А. А. Кроник подчёркивает, преобладание потенциальных причинно-целевых связей над реализованными и актуальными [17].

Образ будущего напрямую связан с психологической перспективой - способностью сознательно мысленно представить себя в будущем. По мнению К. А. Абульхановой - Славской, в юношеском возрасте проявляются различные размышления на эту тему: одни действительно обеспокоены профессиональным выбором, другие – думают об успехе в карьере, третьи – отдают предпочтение личностным достижениям (семья, дружба). Эти различия связаны в первую очередь с ценностными ориентациями, предпочитаемыми сферами жизни [1].

Выбор жизненного пути у подростков связан, прежде всего, с выбором целей и способов их достижения. Как отмечает О. В. Хухлаева, к 14-15

годам формируются такие важные новообразования, как: «психологическая перспектива» - способность сознательно увидеть себя в будущем, «внутренняя позиция» - возможность увидеть себя в настоящем и в будущем и «способность к целеполаганию» - построение действий к достижению поставленных целей [7].

Обобщая вышесказанное, ошибки целеполагания у старшеклассников связаны, как правило, с низкой сформированностью ценностей; отсутствием навыков планирования деятельности, вариантов изменения ситуации; не пониманием специфики предпочитаемой деятельности; отсутствием рефлексии в профессиональной деятельности.

Следовательно, успешное целеполагание – это наличие реалистичного прогнозирования образа будущей деятельности, желательно спланированного по времени и действиям. Успешное целеполагание выражается в устойчивости цели – довести начатого действия до конца.

В условиях взаимодействия с педагогом старшеклассник вынужден уточнять, корректировать свою цель, так как взрослый начинает предъявлять к ней ряд требований. Педагог может остановить действие подростка уточняющим или рефлексивным вопросом, если цель на этапе постановки была недостаточно обоснована или подросток желал своим действием добиться признания. Показатели педагогической поддержки в этом вопросе могут улучшаться, если педагог сознательно работает с целеполаганием подростка - поддерживает и уточняет приемлемое для подростка видение цели, помогает учесть реальные условия ее достижения. Для большей устойчивости цели подростку необходимо с самого начала честно признаться, к чему он стремится.

Л. С. Выготский определяет понятие «целевая воля», считая её выражением той функции, которая дает человеку возможность управлять собой и своим поведением, ставя ему определенные цели и направляя его процессы так, чтобы они вели к достижению этих целей. Автор выделяет, что

в основе развития всех психических функций в переходном возрасте лежит целевая воля, господствующая над аффектом, овладение собственным поведением, управление собой, умение ставить цели своему поведению и достигать их [13].

Е. Ю. Ерохина определяет понятие целеполагание как «...один из основных элементов деятельности личности, являющимся системообразующим компонентом, объединяющим все остальные компоненты в целостное представление о желаемом будущем» [24].

Ю. В. Громыко в своих трудах упоминал, о существовании трёх процессов формирования целей: целепостановка, целеполагание и целеопределение. Целепостановка - определение цели из набора существующих. Целеполагание – выявляет, что необходимо создать для достижения цели. Целеопределение – анализ перспективы на основе существующих исторических тенденций и предположения о ближайшем шаге развития [21].

Г. П. Щедровицкий говорил о необходимости в формировании цели в ситуации неопределенности. Далее мы имеем дело с двумя образами будущего – прогноз и идеал. Прогноз определяет, какое естественное превращение объекта произойдет. Идеал – рассуждение о случившемся в естественном превращении объекта [46].

Ю. В. Громыко указывает, что «...существует ещё на один способ постановки целей – путем соотнесения нормы и ситуации» [22]. Здесь происходит связывание двух планов - должного и реально существующего. Постановка цели обеспечивает приближение реально существующего к должному. Г. П. Щедровицкий, Н. Г. Алексеев, Ю. В. Громыко писали о постановке целей коллективами взрослых людей в различных областях народного хозяйства.

П. И. Яничев пишет, что образ будущего обесмысливает и обесценивает ценности настоящего. Автор считает, что позитивные ожидания по

отношению к будущему придают настоящему ценность, негативные обесценивают его. Человек может рассматривать свою жизнь как непрерывную линию развития, продолжая личностное развитие в будущее, либо может полностью или частично изменить свой образ жизни [48].

М. Р. Гинзбург выделяет «смысловое будущее» (личностное) - проецирование себя в будущее и «временное будущее» (собственно планирование). «Смысловое будущее» характеризуются своими ценностными признаками, такими как: насыщенностью, эмоциональной привлекательностью, активностью/пассивностью. Другими существенными параметрами являются определенность/неопределенность и устойчивость/неустойчивость смыслового будущего. «Временное будущее» характеризуется наличием временной перспективы, т.е. видением своего будущего во времени, планированием. Позитивное отношение к планированию способствует упорядоченному планированию, негативное отношения к планированию очень его затрудняет, порой делает невозможным [16]. Параметры планирования и организованности М. Р. Гинзбург объединяет в показатель «структурированность». По этому показателю временное будущее выступает на положительном полюсе как структурированное (планируемое и организованное), а на негативном полюсе – как аморфное (случайное и неорганизованное). Чем насыщеннее временная перспектива событиями, планами и надеждами, тем интенсивнее, содержательнее жизнь человека. И наоборот, чем меньше надежд, планов на будущее и реальных событий на временном горизонте, тем беднее и бессодержательнее его жизнь.

Как отмечают Е. И. Головаха и А. А. Кроник, отсутствие жизненных планов, как правило, связано с отсутствием позитивного образа будущего [18]. Возможно, это связано с неудачным опытом планирования в прошлом.

Е. А. Медовикова и И. С. Морозова отмечают, формирование временной перспективы отражает различные аспекты восприятия прошлого, настоящего

и будущего, что влияет на активность личности, наличие стремления к достижению целей и формированию профессиональной ориентации [34].

К. А. Абульханова - Славская определяет понятия «Психологическая (временная) перспектива» – способность человека сознательно, мысленно предвидеть будущее, прогнозировать его, представлять себя в будущем. «Личностная перспектива» – это не только способность человека предвидеть будущее, но и готовность к нему в настоящем, установка на будущее (готовность к трудностям в будущем, к неопределенности и т. д.). Личностная перспектива открывается при наличии способности как будущих возможностей, зрелости, а потому готовности к неожиданностям, трудностям, присущего ей потенциала, способности к организации времени. Психологической перспективой обладает тот, кто способен предвидеть будущее, кто видит личностную перспективу, имеет жизненный опыт – личностный потенциал» [1].

Конструирование истории бытия личности происходит во временном контексте жизни личности: опыт жизни может приобщаться и отчуждаться, может быть в контексте прошлого, настоящего, будущего [28].

Исходя из рассуждений, В. Н. Украинца, жизненная перспектива личности отражает понятие «ожидание», которое выражает не только положительные, но и отрицательные обстоятельства жизни личности [10].

Е. И. Головаха считает, что достаточно сопоставить различные жизненные позиции - "жить прошлым", "жить настоящим", "жить будущим" - чтобы стало очевидно, что именно последняя имеет тот положительный социально-культурный смысл, который соответствует современной концепции развития личности и общества [18].

При анализе жизненного пути ранние переходные периоды обнаруживаются в более позднем возрасте и событиях.

И.А. Ральникова выделяет основные измерения образа будущего: ценностно-смысловое, эмоционально-оценочное, когнитивное,

организационно - деятельностное. Ценностно-смысловое измерение определяет индивидуальную специфику процесса и результата планирования будущего (ценности, ценностные ориентации, мотивы, личностные смыслы). Эмоционально-оценочное определяет эмоциональное отношение человека к собственному будущему (эмоции, чувства, возникающие в связи с содержательным наполнением образа будущей жизни). Когнитивное представляет совокупность ожидаемых и планируемых событий (предвосхищаемые жизненные события, цели, средства реализации целей). Организационно-деятельностное формирует стратегии, формы поведения человека в настоящем. Единство измерений трактуется И. А. Ральниковой как их взаимосвязь и одновременное присутствие в представлениях о будущем [40].

Выбор, осуществлённый в молодости, оказывает большое влияние в старости, начиная от экономических ресурсов, заканчивая жизненной активностью, стремлением к достижению целей [9].

Д. А. Леонтьев и Е. В. Шелобанова подчёркивают важность профессионального самоопределения как события, в корне меняющего дальнейшее течение жизни и влияющее отнюдь не только на ее профессиональную составляющую. Профессиональное самоопределение влияет: и на семейные перспективы, и на материальное благосостояние, и на психологическую гармонию, самооценку и взаимоотношения с самим собой, и на местожителство, поездки и переезды, и на многое другое - трудно назвать хоть один аспект образа жизни, на который не влиял бы, причем самым существенным образом, выбор профессии, сделанный после окончания школы [32].

К. А. Абульханова - Славская, выделяет значение труда, профессии для подростков, являющиеся важнейшими условиями самоопределения личности, формирования личностной позиции человека» [1].

1.3. Технология сценарирования в формировании образа будущей деятельности старшеклассника

В современной культуре становится очень популярным использование сценарных форм моделирования своего будущего. Это вполне обоснованно, т.к. именно сценарные формы позволяют попробовать свои возможности в реальном действии. При этом в педагогическом использовании необходимо учитывать непредсказуемость работы со сценарным описанием, действовать, опираясь на индивидуальность каждого обучающегося.

На наш взгляд, главным в успешном, продуктивном использовании данной технологии, является учёт педагогического потенциала педагога, который со слов В. А. Адольфа и И. Ю. Степановой понимается как возобновляемая самоуправляющаяся система его внутренних ресурсов, проявляющаяся в профессиональных достижениях и перспективах [43].

В этом случае, на наш взгляд, речь идет не о каждом педагоге, а прежде всего о педагоге - тьюторе или педагоге с тьюторской компетенцией. Тьютор - это новая профессия в современном российском образовании, но не в европейской истории. Впервые должность тьютора была введена еще в XII веке в английских университетах для сопровождения индивидуальной образовательной программы студента.

Для понимания определимся с понятиями «тьютор» и «тьюторская компетентность», «тьюторская деятельность». Президент Межрегиональной общественной организации «Межрегиональная тьюторская ассоциация» Т. М. Ковалёва определяет эти понятия, как: «*Тьютор* - это педагог, который сопровождает индивидуальную образовательную программу ребёнка или взрослого. Он не передаёт общих знаний, умений, навыков, он не воспитывает, его задача – помочь ребёнку (или взрослому) зафиксировать собственные познавательные интересы, определить какие-то предпочтения, помочь понять, где и каким образом можно это реализовать, помочь

выстроить свою программу; в свою очередь *тьюторская компетентность* - это компетентность современного учителя, позволяющая ему сопровождать индивидуальные образовательные программы» [30].

В понимании В. А. Адольфа и Н. В. Пилипчевской *тьюторская деятельность* – это та деятельность, в которой «...тьютор выполняет функцию соразработчика образовательных проектов и программ, выступает как консультант в сфере образовательных услуг, совмещает позицию наставника и проектировщика» [5]. По мнению авторов, тьюторская деятельность должна быть направлена на максимальное расширение образовательной среды, освоение которой позволит каждому обучающемуся использовать ее ресурсы для построения и реализации собственной Индивидуальной образовательной программы.

Представитель Межрегиональной тьюторской ассоциации Д. А. Логинов считает, что в нашей стране возрастает интерес к ценностям индивидуализации в образовании, идеям открытого образования, практикам сопровождения индивидуальных учебных планов обучающихся и шире - индивидуальных образовательных программ [33].

Для реализации индивидуальной образовательной программы и построения жизненной траектории через представления о своем будущем необходимо наличие реальных социальных действий. На наш взгляд, именно тьюторское сопровождение формирования образа будущей деятельности с использованием технологии сценирования, поможет старшекласснику вывести свои образовательные проекты в социальную сферу. Позиция взрослого в этом пространстве - «социальный продюсер».

В. А. Адольф и Н. В. Пилипчевская считают, что тьюторское сопровождение (при реализации его в любой организационной форме) всегда носит индивидуальный адресный характер, поэтому при его осуществлении и выборе соответствующей формы, адекватной взаимодействию с конкретным тьюторантом, должны обязательно соблюдаться гибкость и вариативность.

Основным методом тьюторского сопровождения является специально организованная *работа с вопросом* школьника или собственные вопросы тьютора, задаваемые им во время реализации каждого из этапов тьюторского сопровождения» [4].

В использовании технологии сценирования с целью формирования образа будущей деятельности старшеклассника, мы тоже делали большой акцент на организованную *работу с вопросом* во время учебного занятия, мы считаем, что данный метод эффективен, т.к. «вовремя и корректно поставленные вопросы тьютора, направленные на углубление познавательного интереса школьника, позволяют сузить или, наоборот, расширить тему и план предполагаемого тьюторантом проекта или исследования, помогают определить дальнейшее развитие и реализацию предпрофессионального самоопределения в старшей школе, – всё это характеризует профессиональную деятельность тьютора» [6].

Чтобы лучше понять специфику использования технологии сценирования в образовательном пространстве школы попробуем разобраться с тем, какова суть сценарного метода. Генетически сценарная форма восходит к художественному сценарию, определяемому как: «сюжетная схема, по которой создаётся спектакль в театре импровизации. В нём определены главные моменты действия, указаны выходы персонажей на сцену, обозначены вставные номера и прочее».

В более современной трактовке сценарий предполагает не просто создание ситуаций для разворачивания событий, но и включение ключевых субъектов или персонажей и их действий внутрь сценария. В классической сюжетной конструкции сценарий «содержит единый конфликт, развивающийся в столкновении противоборствующих сил с последовательно и четко обозначенной завязкой, кульминацией и развязкой».

В мыследеятельностной педагогике понятие сценирования наполняется новым «позиционным» смыслом». В образовании ключевым оказывается

моделирование самих событий и ситуаций и создание условий для позиционной коммуникации в них.

В виде мыследеятельностной единицы, которая развертывается на уроке, следует выделять «ситуацию учения-обучения» (Г. П. Щедровицкий, Ю. В. Громыко, Д. Б. Дмитриев, В. И. Слободчиков).

Ю. В. Громыко считает, что сценирование предполагает учет и координацию точек зрения основных участников ситуации и постоянное «доопределение конкретизируемого и уточняемого видения будущего». Смысл сценирования занятий как раз и состоит в специальном проектировании ситуации учения-обучения, которая со слов автора «...предполагает организацию такого мыслекоммуникативного взаимодействия учителя и ученика, в ходе которого происходит преобразование, как способа работы учащегося, так и способа работы учителя. При этом под способностями мы понимаем возникновение у школьника собственных средств и способов работы на основе присвоения способов деятельности, заданных как норм в культуре. Соответственно сценарный подход в этой трактовке предполагает моделирование ситуаций, позволяющих прояснить и «столкнуть» разные позиции, за которыми стоят разные стратегии и интересы участников [20].

Анализировать и обсуждать учебную мыследеятельность ребенка невозможно, не рассматривая обучающую мыследеятельность педагога в ситуации.

В свою очередь Г. П. Щедровицкий поясняет, чтобы произошла мыследеятельность, должна появиться рефлексия по отношению к исходной деятельности. Только после того как средства и способы будут выделены и соотнесены с культурными нормами, появится возможность их присвоения и развития» [46].

Ю. В. Громыко в своих работах поясняет: «Педагогической ситуацией является та ситуация, в которой человек подходит к некоторому тупику

противоречий или невозможности действовать, исходя из имеющегося у него представления. И вот этой ситуации тупика, когда знание или новый способ мышления становится средством преодоления тупика, там собственно впервые ученики и будут смотреть на то, как действует педагог, то есть фактически работа педагога будет выступать в качестве образца выполнения деятельности, которую необходимо осваивать ученикам. Если ученик знает, как действовать, он ничего не будет воспринимать в демонстрируемом педагогом образце, а вот когда он никакого хода осуществить не может, то все его внимание переключится на то, как в этой ситуации движется кто-то другой, и по какой логике» [20].

М. В. Половкова пишет: «Ситуации учения-обучения - это такие ситуации, где невозможность действовать по заготовленным шаблонам приводит к тому, что человек становится восприимчивым к изменению собственных форм работы» [39]. Автор выделяет несколько уровней профессионализма учителя в конкретной ситуации взаимодействия с детьми: 1) при любых обстоятельствах учебный процесс идёт по заранее заготовленному сценарию; 2) сценарий изменяется в зависимости от конкретной ситуации, и работа осуществляется по законам ситуации; 3) педагог проектирует и проигрывает ситуацию, являющейся сложной и требующей нового средства деятельности; 4) педагог организует работу таким образом, чтобы ученики сами строили задачи и определяли решение проблемной ситуации.

Понятие «ситуации учения-обучения» вводится в связи с представлением о «мегамашине образования». М. В. Половкова пишет: ««Мегамашина образования» - специфическая форма организации полипрофессионального многофункционального коллектива, назначение которой состоит в переработке и доведении философской или логико-методологической идеи нового содержания образования до различных форм организации учебного материала (в виде задач, методик и т.п.)» [39].

Разработчики мыследеятельностного содержания образования говорили о том, что одновременно должны задаваться как учебные, так и обучающие действия. В «ситуации учения-обучения» должно быть определено много позиций, такие как: дидакт – выявляет целевой ориентир; организатор «ситуации учения-обучения» - осуществляет и управляет педагогическим процессом в ситуации»; диагност – замеряет рассматриваемые показатели; методист - определяет последовательность разворачивания учебного процесса по решению поставленной задачи [39].

Содержание учебного занятия с использованием технологии сценирования зависит от уровня развития детей, законов деятельности педагога и выделенного содержания образования. Единицей планирования учебного процесса становится «ситуация учения-обучения». Таким образом, учебный процесс - последовательность таких ситуаций. Это означает, что каждый раз для построения ситуаций должен разрабатываться сценарий, который затем реализуется. Чтобы обеспечивать эффект развития сознания ребенка сценарно, должна воспроизводиться не старая, некоторая отработанная форма мыследеятельности учения-обучения, но проектироваться шаг развития данной формы, воплощаемый в сценарий реализуемого действия.

Сценарировать «ситуацию учения-обучения» означает: выявить отличие «до» и «после» прожития ситуации; выдвинуть гипотезу относительно существующей реальности; определить основную деятельность в контексте сценирования; написать сценарий учебного занятия; учесть «*субъективность самого ребенка*» - его понимание, рефлекссию, самоопределение [39].

При освоении заданной технологии педагог, как правило, использует проблемную форму организации образовательного процесса.

Сценарный метод отличается от конструирования уроков. Если при конструировании выстраивается четкая схема уроков для передачи способа деятельности, которая подчиняет себе реальные процессы

мыслекоммуникации, то сценирование связано с организацией мыслекоммуникационного события. Такое событие часто является «провокацией», выбивающей учеников из стереотипа, что позволяет создать интерес и высветить подлинные грани «понимания-непонимания». Соответственно, такая «провокация» может быть осуществлена только в живой коммуникации, предполагающей импровизацию и удерживание собственной логики одновременно. Сценирование уроков с фрагментами различных типов деятельности предполагает продумывание и введение в сценарий еще несколько важных пластов, связанных прежде всего с организацией ситуации понимания учащимися целей и ценности моделируемой деятельности. Именно формирование замысла с включением фрагмента деятельности становится первым этапом сценирования.

Н. Б. Ковалёва пишет: « В образовательных программах исследования и прогнозирования будущего максимальная эффективность достигается, когда коммуникативные ситуации сценируются на основе мыследеятельностного подхода» [29].

Опытные и начинающие педагоги, работающие в рамках мыследеятельностного подхода, обязательно прописывают действия педагога и действия учащихся. Для этого страница делится на две части (в левую колонку записывается, что делает педагог, в правую - что делают дети). Такой простой приём оформления сценария позволяет проверить свой замысел:

- действительно ли педагогу удаётся инициировать у детей использование нужного способа (конструирования, рефлексии и т.д.);
- кто (взрослый или дети) осуществляет реализацию способа;
- какую часть коллективной работы берёт на себя педагог, а какую – дети.

М. В. Половкова пишет: «Такой способ подготовки к занятиям, позволяет педагогу: научиться анализировать деятельность детей, отличив

её от собственной. В сценарном описании можно увидеть, кто осуществляет работу по пониманию, воображению, организации действия или построению понятия: учитель или ученики; научиться сценарировать ситуацию. Он начинает отвечать на следующие вопросы: благодаря каким моим действиям дети смогут сами понять ситуацию и осуществить постановку задачи; какие примеры им надо «подбросить», чтобы осуществилась критика предлагаемых версий, а когда попросить самих учащихся предложить контрпримеры? Достаточно часто педагоги подменяют понимание ситуации детьми своим собственным пониманием, так же, как и постановку задачи осуществляют сами, вместо того, чтобы вызвать постановку задачи у учащихся и т.д.; организовывать коллективную деятельность детей, создаёт условия, позволяющие учащимся высказать отношение к действиям других детей, соотнести их со своими, присвоить результат коллективной работы; оценить необходимость в диагностических данных. Понимая, какими способами дети обладают, в чём их недостаточность, он может выстроить свою дальнейшую работу. Диагностические задания должны быть «вшиты» в само сценарирование занятия, чтобы проверить прирост, который был осуществлён детьми» [39].

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

В первом параграфе представленной главы рассматривается понятие «Образ будущего» как сложное и многомерное психологическое явление. Вместе с этим термином часто упоминаются понятия жизненной перспективы, временной перспективы, психологической перспективы, однако эти обозначения не являются абсолютными синонимами.

Исходя из теоретических обоснований, будущее является вместилищем любых человеческих ценностей - средств и целей.

Образ будущего - это целостное представление человека о будущем, которое находится в сознании и постоянно оказывает влияние на поведение, деятельность человека, а также его эмоциональное состояние. В понятие «образ» включаются и одновременно присутствуют четыре основных параметра (измерения). В первое измерение (ценностно-смысловое) включаются все мотивы человека, его ценности, личностные смыслы, намерения. Второе измерение (когнитивное) включает в себя все события, которые ожидаются или же планируются человеком. Третье измерение возникает в результате оценки первых двух: все эмоции, чувства, настроения, которые возникают в ответ на содержание данного образа (эмоционально-оценочный параметр). Последнее четвертое измерение отражает связь настоящего с будущим и включает в себя все способы и стратегии поведения, которые использует человек в соответствии с тем образом будущего, который у него имеется (организационно – деятельностный параметр).

Образ будущего может быть как индивидуальным (образ личного будущего), так и групповым. Насыщенный и позитивно окрашенный образ будущего позволяет человека более целенаправленно, осознанно и эффективно действовать в настоящем, более зрело строить собственную жизнь. При этом важно, чтобы данный образ был достаточно реалистичным, в противном случае, он не будет выполнять своей регулирующей функции.

Второй параграф описывает особенности формирования образа будущей деятельности старшеклассника. В нём представлены причины сложностей в целеполагании у старшеклассников, такие как: отсутствие осознанных и сформированных ценностей; отсутствие прогноза естественного изменения ситуации, к которому может быть сформулировано ценностное отношение; отсутствие деятельностной позиции; отсутствие представления о норме и представления о ситуации, которая может быть определена через нормы, которые в ней реализуются или не реализуются; отсутствие достоверного представления о социальных условиях достижения цели; отсутствие представления о своем действии как об осуществляемом в социальном поле и требующем установления ряда взаимодействий. Анализируются условия успешного целеполагания - в доведении начатого действия до конца: наличие идеала изменения ситуации; наличие и реалистичность прогноза естественного изменения ситуации; наличие представления о социальном целом и определение места своего дела в нем; осознание человеком своих ценностей и наличие деятельностной позиции; осознание норм, которые человек считает необходимым реализовывать; реалистичность представления о ситуации, которую человек планирует изменить (в том числе, учет лиц, влияющих на ситуацию, и лиц, на которых действие направлено).

Третий параграф включает в себя описание использования технологии сценирования, прописываются обоснования введения в эту ситуацию учения-обучения не просто педагога-предметника, а иного специалиста – тьютора или педагога с тьюторской компетентностью. На наш взгляд, именно тьюторское сопровождение формирования образа будущей деятельности с использованием технологии сценирования, поможет старшекласснику вывести свои образовательные проекты в социальную сферу. Позиция взрослого в этом пространстве - «социальный продюсер». Описывается отличие сценарного метода от конструирования урока. Такое событие часто

является «провокацией», выбивающей учеников из стереотипа, что позволяет создать интерес и высветить подлинные грани «понимания-непонимания».

ГЛАВА 2. ПРАКТИКА ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗА БУДУЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТЕХНОЛОГИИ СЦЕНИРОВАНИЯ

2.1. Разработка методического обеспечения по организации процесса тьюторского сопровождения старшеклассников с целью формирования образа будущей деятельности с использованием технологии сценирования

Содержание данной главы посвящено описанию опытно-экспериментальной работы (далее – ОЭР) по разработке методического обеспечения процесса тьюторского сопровождения старшеклассников с целью формирования образа будущей деятельности с использованием технологии сценирования.

Экспериментальная работа проводилась с учащимися 10-11 классов на базе МБОУ ДО ДДЮ «Школа самоопределения» г. Красноярска, в общей сложности в ОЭР приняли участие 25 человек.

Данный образовательный комплекс специализируется на многопрофильной работе с учащимися ОУ Кировского района города Красноярска для обеспечения «поля выбора», возможности «первой пробы», способствующий раннему профессиональному самоопределению школьника, его социализации, самореализации в современном мире, а также содействующий развитию интеллектуальной и социальной одарённости учащихся.

Определение состава группы осуществлялось на основе анкетирования с учащимися, данных индивидуальных консультаций с тьютором. В группу вошли те, кто самостоятельно изъявил желание поучаствовать в эксперименте.

Анализ теории и практики методического обеспечения процесса тьюторского сопровождения старшеклассников с целью формирования образа будущей деятельности с использованием технологии сценарирования позволил сформулировать ключевые выводы для разработки методического сопровождения.

В ходе работы с научной литературой и анализа существующей практики по использованию технологии сценарирования, мы пришли к выводу, что при разработке методического обеспечения для организации процесса тьюторского сопровождения образа будущей деятельности старшеклассника, необходимо проектирование поэтапного сценарирования образовательного процесса.

С этой целью нами было организовано поэтапное сценарирование тьюторской деятельности в системе дополнительного образования по формированию образа будущей деятельности (Таблица 2.1). Каждое занятие преследовало свои цели:

- *первое* было посвящено построению и презентации учащимися личностного сценарного описания, это было необходимо для того, чтобы старшеклассники смогли на основании психологических характеристик главного героя сценария - *себя* и принятии своих сторон личности определить для себя варианты профессиональной деятельности;
- *второе* – позволило старшеклассникам осознать себя в деятельности, выявить и осмыслить эмоциональное отношение к деятельности, осознать свои пробелы в знании о профессии;
- *третье* - способствовало определению, осмыслению профессиональных и образовательных целей старшеклассника, а также путей их достижения.

Таблица 2.1

Поэтапное сценирование тьюторской деятельности в системе дополнительного образования по формированию образа будущей деятельности

Учебное занятие	Форма проведения	Этап	Содержание деятельности	Методы решения
«Роль сценария в нашей жизни и будущей деятельности»	групповая	Диагностический этап	Проведение диагностических методик (входной срез) (Приложение А)	Беседа Наблюдение Анкетирование Диагностика
		Проектировочный этап	Знакомство со сценарным описанием	Работа с примером сценарного описания (макет «Литературный портрет героя»)
		Реализационный этап	Построение и осуществление сценарного описания	Построение и презентация учащимися личностного сценарного описания
		Аналитический этап	Рефлексия произошедшего события	Беседа Наблюдение Д/з для дальнейшей

				рефлексии себя в профессиональной деятельности
«Мой сценарий образа будущей деятельности»	групповая	Мотивационный этап	Обсуждение и анализ д/з	Беседа
		Проектировочный этап	Знакомство со сценарным описанием	Работа с примером сценарного описания (макет «Схема создания истории»)
		Реализационный этап	Построение и осуществление сценарного описания	Построение и презентация учащимися личностного сценарного описания
		Аналитический этап	Рефлексия произошедшего события	Беседа Наблюдение Выявление запроса на дальнейшее планирование себя
«Цели и пути их достижения»	групповая	Мотивационный этап	Обсуждение понятия личной траектории развития	

		Проектировочный этап	Представление участникам возможностей построения личностных траекторий развития	Проектирование участниками личностных траекторий развития (макет «Моя траектория развития»)
		Реализационный этап	Презентация участниками личностных траекторий развития	Презентация и оценка участниками личностных траекторий развития
		Аналитический этап	Рефлексия всей деятельности на протяжении всех встреч с тьютором Проведение диагностических методик (итоговый срез) (Приложение Б)	Беседа Наблюдение Анкетирование Диагностика

Опираясь на описанный процесс тьюторского сопровождения в системе дополнительного образования по формированию образа будущей деятельности с использованием технологии сценирования, мы подчёркиваем необходимость проектирования поэтапного сценирования образовательного процесса.

Кроме того, если учесть тьюторскую деятельность в системе различных подходов, форм, методов, множества технологий «открытого образования», количество потенциальных образовательных сценариев может значительно увеличиться.

В ходе оценки показателей профессиональной готовности у выпускников общеобразовательных школ Кировского района города Красноярск, а также учитывая имеющийся опыт профориентационной работы, нам удалось разработать методическое обеспечение, позволяющее педагогу – тьютору поэтапно организовать процесс тьюторского сопровождения по формированию образа будущей деятельности. Помимо этого, данный ресурс содержит набор диагностического инструментария, позволяющего отследить результативность тьюторского сопровождения, осуществить коррекцию будущей деятельности с обучающимся, а также осуществить дальнейшее планирование работы с обучающимся.

Под методическим обеспечением мы подразумеваем описание образовательных сценариев тьюторского сопровождения, весь необходимый раздаточный материал, а также набор диагностического инструментария.

Методическое обеспечение по решению данного вопроса состоит из: трёх конспектов учебных занятий с подробным описанием и раздаточным материалом - «Роль сценария в нашей жизни и будущей деятельности», «Мой сценарий образа будущей деятельности», «Цели и пути их достижения»; диагностического инструментария (анкеты, диагностический опросник «Готовность к выбору профессии» (модификация опросника А. П. Чернявской) – входной (Приложение А) и контрольный (Приложение Б) срезы.

Что касается отслеживания показателей результативности реализации методического обеспечения, то на основе изучения научно – теоретической базы, в вопросе измерения образа будущего, мы выявили критерии сформированности образа будущей деятельности у старшеклассников, такие

как: *когнитивный критерий*, характеризующийся пониманием содержания деятельности в профессии; осознанием целостности своей личности; *мотивационный критерий*, характеризующийся положительным эмоциональным отношением к ситуации выбора, к планированию; эмоциональной уравновешенностью и переносимостью неудач; *практический критерий*, проявляющийся в умении планировать путь к достижению поставленных образовательных целей, оцениванию своих возможностей и запасных вариантов; принятия на себя ответственности за решения, понимания последствий своих действий, выдвижения и оцениванию альтернатив; формулирования запроса на педагогическую поддержку для решения трудностей в ситуации выбора будущей деятельности.

Данный ресурс будет полезен специалистам, занимающимся вопросом сопровождения профессионального самоопределения старшеклассников (тьюторам, психологам, классным руководителям, преподавателям).

Рассмотрим более подробно методическое обеспечение каждого занятия. Учебные занятия представлены в виде конспектов, учитывая пожелания по оформлению сценарного описания.

Сценарий учебного занятия по теме

«Роль сценария в нашей жизни и будущей деятельности»

Цель – включение учащимися своего образа в сценарное описание.

Задачи:

- проведение диагностических методик (входной срез);
- знакомство со сценарным описанием;
- построение и осуществление сценарного описания;
- построение законченного сценария;
- рефлексия произошедшего события;
- построение личного сценарного описания (самостоятельная работа).

Единица содержания – научить работать со сценарием и на их основе составлять личный сценарий учащихся.

Технология, обеспечивающая освоение единицы содержания – технология сценирования, позволяющая осмыслить, спроектировать и реализовать образ будущей деятельности у старшеклассников.

Ожидаемый результат – выход на самостоятельную работу с личным сценарием учащихся.

Форма проведения: групповая.

Ход занятия по теме «Роль сценария в нашей жизни и будущей деятельности» (Таблица 2.2).

Ход занятия по теме «Роль сценария в нашей жизни и будущей деятельности»

<i>Этап</i>	<i>Действия тьютора</i>	<i>Речь тьютора</i>	<i>Действия учащихся</i>	<i>Примечание</i>
<i>Диагностико-мотивационный этап</i>	Приветствие учащихся, настрой на деятельность. Проведение диагностических методик (входной срез)	- Здравствуйте. Давайте знакомиться. Я думаю, у каждого из вас на данный момент в голове множество мыслей в отношении своего будущего. Возможно, у кого-то есть представление своей карьеры, но есть вопросы, либо Вы сомневаетесь в своём выборе, или вообще не представляет свою профессиональную деятельность. Поскольку это пока лишь ваши мысли, сегодня у нас есть возможность	Представление себя и коротко о своих мнений в отношении своего профессионального будущего.	Тьютор фиксирует полученные мнения при беседе с учащимися (Бланк 1).

		<p>попробовать поработать с ними, понять, с чем Вам бы было интересно поработать, научиться видеть себя и свою деятельность в перспективе.</p> <p>Ведь только мы и никто кроме нас - ответственны за наше будущее!</p> <p>А сейчас мне бы хотелось познакомиться с Вами и узнать, что сегодня думаете Вы о своём профессиональном будущем.</p>		
	Вводная диагностика	<p>Анкета «Мой образ будущей деятельности», диагностические методики: «Готовность к выбору профессии (модификация опросника</p>	Заполнение анкеты и бланков диагностических методик	Результаты диагностики

		А.П. Чернявской),		
Проектировочный этап	Погружение учащихся в образы деятельности известных исторических, литературных личностей.	- Помочь сегодня ответить на Ваши вопросы, определить соответствие Вас с желаемой профессией мы сможем в достаточно нестандартном формате общения, а именно – размышляя над жизнью, как над сценарием, а над собой, как над главным персонажем этого сценария Я предлагаю Вам погрузиться в образы известных исторических, литературных личностей, правда есть одно условие - имя персонажа пока я оставлю в тайне. Перед Вами сейчас литературное описание одной	Обсуждение с учащимися вариантов профессиональной деятельности персонажа сценария. Анализ осуществлённого профессионального выбора этих личностей.	Макет «Литературный портрет героя»

		личности, ознакомьтесь с ним и проанализируйте, какая, на Ваш взгляд, деятельность могла бы лучше подойти этой личности и почему.		
Реализационный этап	Тьютор предлагает учащимся осуществить пробу в составлении своих портретов по аналогии с предложенным и образцами.	- Далее, я предлагаю вам составить по аналогии с предложенным описанием, ваш литературный портрет. При описании необходимо учитывать все параметры, работая по шаблону. Также автору необходимо указать какие варианты профессиональной деятельности он видит для себя. Но группе пока их не оглашать. Далее группа предлагает варианты профессий для	Проба в составлении своих литературных портретов по аналогии с предложенными образцами. Учащиеся представляют группе свой образ. Остальные учащиеся предлагают варианты профессиональной деятельности для образа, анализируют профессиональный выбор персонажа.	

		данного персонажа. И мы смотрим соответствие мнений автора и группы.		
<i>Аналитический этап</i>	Тьютор даёт всем учащимся д/з: проанализировать свой портрет и обсудить с родными и близкими наилучшие варианты профессиональной деятельности, коррективка портрета.	- Сегодня мы с вами смогли описать свой образ, определили для себя наилучшие варианты профессиональной деятельности. Однако, я предлагаю вам доработать свои сценарии. По возможности, обсудив ваш выбор с людьми, которые хорошо вас знают, мнению которых вы доверяете. На следующей совместной встрече мы попробуем составить и проиграть сценарий, в котором вы будете погружены в выбранную профессию. Безусловно, без		

	Тьютор проводит рефлексию встречи.	дополнительной подготовки это будет сложно сделать. Поэтому вам необходимо хотя бы понимать, в чём суть деятельности в выбранной специальности, хотя бы пока поверхностно. Из каких источников можно это узнать? Сейчас мне бы хотелось, чтобы каждый высказался, чем была полезна, интересная сегодня наша работа.		
--	---	--	--	--

Бланк 1

№	Ф.И.	Школа	Класс	Мысли в отношении будущей деятельности	Запрос учащегося на работу с тьютором	Контактные данные

Макет «Литературный портрет героя»

Коротко о главном:

Жизненное кредо:

Компоненты психологического портрета героя	Содержание компонентов	Описание героя
Внешние признаки психологических свойств человека	Манера одеваться, говорить, жестикуляция, мимика, особые приметы и т.д.	
Темперамент	Кто Вы по типу темперамента? Какие черты этого типа наиболее ярко в Вас проявляются?	
Отношение общества к нему	Как относятся люди из близкого окружения, мало знакомые люди, в данном примере и совсем не	

	знакомые люди?	
Отношение к другим	Как Вы относитесь к другим людям? Появляется ли желание частого общения с людьми? Что Вы чувствуете по отношению к другим людям?	
Отношение к себе	Что Вы чувствуете по отношению к себе? Довольны ли собой, своим положением в обществе? Критикуете ли себя? Хотите измениться? В чём?	
Отношение к работе	Какую работу любите выполнять? Почему? Какую не любите? Почему? С каким настроением чаще всего выполняете работу? Сколько времени Вы уделяете работе?	
Отношение к семье	Как относитесь к семье и семейным	

	ценностям?	
Варианты проведения досуга	Чем любите заниматься в свободное время?	
Система отношений в семье (родители, родственники)	Кто из взрослых оказал наибольшее влияние в формировании вашей личности?	
Выбор профессии в детстве	Кем мечтали быть в детстве? Почему?	
<i>Что ещё Вы бы включили в психологический портрет?</i>		

Сценарий учебного занятия по теме
«Мой сценарий образа будущей деятельности»

Цель – включение учащимися себя, как главного героя в сценарное описание образа будущей деятельности.

Задачи:

- обсуждение и рефлексия д/з (составление личностного портрета с выбором сферы профессиональной деятельности для дальнейшего написания сценария);
- знакомство со сценарным описанием в профессиональной деятельности;
- построение и осуществление сценарного описания в профессиональной деятельности;
- построение законченного сценария;
- рефлексия произошедшего события;

Единица содержания – составление личностных сценариев учащихся в профессиональной деятельности.

Технология, обеспечивающая освоение единицы содержания – технология сценирования, позволяющая осмыслить, спроектировать и реализовать образ будущей деятельности у старшеклассников.

Ожидаемый результат – выявление соответствия ожиданиям от профессиональной деятельности у старшеклассников, определение ситуаций в сценарии, вызывающих трудности в поведении и действии, проектирование стратегий к действию.

Ход занятия по теме «Мой сценарий образа будущей деятельности» (Таблица 2.3).

Ход занятия по теме «Мой сценарий образа будущей деятельности»

<i>Этап</i>	<i>Действия тьютора</i>	<i>Речь тьютора</i>	<i>Действия учащихся</i>	<i>Примечание</i>
<i>Мотивационный этап</i>	Приветствие учащихся. Обсуждение с учащимися доработок и корректировок в д/з, с использованием уточняющих вопросов	- Здравствуйте. Сегодня мы с вами составим сценарии, где вы выступите в главной роли, с заведомо определённой профессиональной деятельностью. А сейчас предлагаю вам обсудить ваши сценарии на данный момент. Корректировались	Учащиеся обсуждают свои сценарии, отвечают на вопросы и уточнения, задаваемые тьютором и другими участниками встречи.	Тьютор фиксирует полученные мнения при беседе с учащимися (Бланк 2).

		<p>ли они? Возникли ли трудности в корректировке сценарного описания персонажа? В связи с чем?</p> <p>Предлагаю всем отнестись к ответам участников, высказывая свои мнения и уточнения.</p>		
<p>Проектировочный этап</p>	<p>Погружение учащихся в сценарии, в которых участники проектирую</p>	<p>- В качестве примера, персонаж с нашей предыдущей работы оказывается главной</p>	<p>Знакомятся с профессиональным сценарием главного героя. Обдумывают и отвечают на оставленные вопросы.</p>	<p>Макет «Схема написания сценария»</p>

	<p>сценарии, возможных ситуаций в профессиональной деятельности. Сценарии обязательно включают описание пунктов, предложенных тьютором.</p>	<p>фигурой профессионального сценария. Сегодня мы познакомимся с ним в выбранной вами профессиональной деятельности. - Пришло время определиться, из каких основных пунктов будет состоять ваш сценарий...Для этого используем «Схему создания истории», в процессе работы</p>		
--	---	--	--	--

		<p>попробуйте прочувствовать эмоциональное состояние героя, его отношение к той деятельности, которую он выполняет и к профессии в целом. После составления профессиональных сценариев, тьютор предлагает учащимся подумать над вопросами: - Как Вам кажется, исходя из психологических</p>		
--	--	---	--	--

		<p>особенностей данного человека, ожидаемо ли его отношение к своей деятельности, трудностям, которые испытывает личность? Получилось ли понять, подходит ли Вам данная профессия, учитывая ваши склонности и способности? Почему?</p>	<p>Разбирают, из каких частей состоит профессиональный сценарий.</p>	
--	--	--	--	--

<p>Реализационный этап</p>	<p>Тьютор предлагает учащимся презентовать свои сценарии. При желании учащиеся могут вовлекать других участников с реализацию своего сценария. После действия автор объясняет, что в данном описании ему было сделать сложнее всего, возможные причины этих сложностей. Примеры</p>	<p>- Пришло время нам презентовать свои сценарии. Время презентации ограничено – максимально <u>5 минут</u>. Вы можете привлечь для роли в своём сценарии любого участника по его желанию. Также Вы можете привлечь к инсценированию рассказчика, погружающего в суть происходящего.</p>	<p>Учащиеся-зрители анализируют показанное (реалистичность, точность поставленной ситуации). В момент проблематизации (тьютором и другими участниками) сценария, высказывают своё отношение к стратегии автора, своё отношение, как бы они поступили и почему.</p>	
-----------------------------------	---	--	--	--

	<p>«сложных» ситуаций:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не хватает знаний о деятельности в профессии (что необходимо узнать); - дефицит личного ресурса (что необходимо развить в себе); - отсутствие опыта в действии (что необходимо попробовать) и т.д. 	<p>Зрителям необходимо подумать и зафиксировать в бланках: возможна ли эта ситуация в реальной жизни, стратегии поведения главного героя. А также предположить другие варианты деятельности в данной профессии и возможности действия в них главного героя.</p>		
--	---	---	--	--

<p><i>Аналитический этап</i></p>	<p>Тьютор проводит рефлексию с каждым участником, задавая уточняющие и, возможно, провокационные вопросы (в зависимости от ситуации). В зависимости от рефлексии формируется заказ у учащегося для следующей встречи, возможны такие варианты:</p>	<p>- Пришло время подвести итоги нашей работы. Предлагаю каждому участнику высказаться по проделанной работе. Высказать своё эмоциональное отношение к показанной нам профессиональной деятельности, к пониманию себя в этой деятельности, к оценке своих возможностей в данной профессии.</p>	<p>Учащиеся высказывают свои мысли по проделанной работе, строят планы для дальнейшей работы с тьютором.</p>	<p>Тьютор фиксирует полученные мнения при беседе с учащимися (Бланк 2).</p>
----------------------------------	--	--	--	---

	<p>дальнейшее построение личной траектории развития, сценирование иного образа будущей деятельности, корректировка и доработка уже существующего образа будущей деятельности, и т.д.</p>	<p>А также предположить дальнейшую работу со сценарием. Например, рассмотрение других возможных ситуаций в этой профессии, либо сценирование другой профессии. Возможно, вы выскажите иные варианты дальнейшей работы со сценированием.</p>		
--	--	---	--	--

Бланк 2

№	Ф.И.	Школа	Класс	В отношении чего были сделаны корректировки в задании «Психологический портрет героя»?	С чем возникли сложности в работе над Психологическим портретом героя?	Выбранная профессия для написания «Профессионального сценария»	Запрос учащегося на дальнейшую работу с тьютором

Макет «Схема написания сценария»

1. Описать ситуацию, в которую попал герой и из которой ему нужно выбраться победителем. Это то, вокруг строится весь сценарий.
2. Опишите главного героя истории, используя литературный портрет (1 занятие)
3. Укажите сколько энергии и настойчивости он готов вложить в достижение успеха в профессиональной деятельности. Ваши сильные стороны в данной профессии (знания, навыки и умения).
4. Придумайте инструменты для героя, которые помогут ему в достижении профессиональных целей (это может быть как прибор, приспособление, оборудование, так и просто какая-либо ярко выраженная способность).
5. Наделите героя недостатками. Это что-то такое, что может сорвать весь план главного героя, что-то, что поставит под угрозу его победу.
6. Теперь создайте основного противника, то есть того человека/обстоятельство, который(ое) будет противостоять главному герою. Их может быть как один, так и несколько.
7. Наделите противника/обстоятельство силой. Он должен казаться непобедимым, быть непредсказуемым, хитрым и способным.
8. Опишите, почему противник/обстоятельство оказывает сопротивление главному герою. Тут должен появиться основной переломный момент сценария.

9. Разработайте остальных персонажей, как описано в пункте два. Все они делятся на друзей и врагов главного героя. Каждый должен будет как-то повлиять на развитие сюжета. По определению – друзья помогают в достижении целей, а враги мешают.
10. Определите, что случится с героем, если он не достигнет цели. Это та угроза, которая должна нависать над героем на протяжении всего сценария, с каждой страницей становясь всё реальней и опасней.
11. Опишите, каким будет изменение героя в конце вашей истории.
12. Определить, у кого или чего главный герой может чему-то научиться. То есть должен быть какой-то человек, который будет способствовать тому, что наш герой начнёт становиться способнее, и всё лучше и лучше будет преодолевать возникающие на его пути препятствия.

Сценарий учебного занятия по теме

«Цели и пути их достижения»

Цель – составление учащимися личностной траектории развития.

Задачи:

- знакомство со сценарным описанием в варианте дальнейшего планирования деятельности;
- проектирование личностной траектории развития в сценарной форме;
- презентация личностной траектории развития;
- рефлексия произошедшего события;
- проведение диагностических методик (итоговый срез).

Единица содержания – научить методу дальнейшего планирования образовательной деятельности.

Технология, обеспечивающая освоение единицы содержания – технология сценирования, позволяющая осмыслить, спроектировать и реализовать образ будущей деятельности у старшеклассников.

Ожидаемый результат – осуществление дальнейшего планирования в сценарной форме.

Форма проведения: групповая.

Ход занятия по теме «Цели и пути их достижения» (Таблица 2.4).

Ход занятия по теме «Цели и пути их достижения»

<i>Этап</i>	<i>Действия тьютора</i>	<i>Речь тьютора</i>	<i>Действия учащихся</i>	<i>Примечание</i>
<i>Мотивационный этап</i>	Приветствие учащихся. Обсуждение понятия индивидуальной образовательной траектории развития	- Здравствуйте. Ранее мы проектировали образ вашей будущей профессиональной деятельности посредством написания сценариев. Соотносили свой личностный ресурс, т.е. знания, способности с интересующей профессиональной деятельностью и формулировали выводы о том, возникает ли у вас дальнейший интерес к данной области, хочется ли вам продолжить «копать в этом	Отвечают на вопросы. Знакомятся с содержанием макета «Моя образовательная траектория развития»	Тьютор фиксирует полученные мнения при беседе с учащимися (Бланк 3).

		<p>русле», а, возможно, кому-то необходимо рассмотреть иные варианты будущей деятельности (<i>тьютор обращает эти вопросы к каждому участнику, даёт возможность высказаться каждому</i>). Так или иначе, я думаю, образ будущей деятельности у каждого сложился в большей или меньшей степени. Пришло время подумать о возможных вариантах реализации вашей образовательной цели в жизнь, т.е. простроить каждому свой путь/траекторию образовательной деятельности. Итак, вернёмся к сценариям и опишем небольшую предысторию</p>		
--	--	--	--	--

		<p>о том, какими способами ваш персонаж смог стать тем, кем он стал, тем специалистом, которым вы видите себя в будущем. Для этого предлагаю познакомиться с вариантами описания пути к вашей цели в будущем.</p> <p>Сегодня мы увидим, что до своей цели можно идти разными способами, вы выберете свой, описывая, благодаря чему уже сейчас вы можете осуществить свой образ будущей деятельности.</p> <p>Выступив с наиболее подходящим вариантом для вас, обосновывая причину, вы включите этот фрагмент в свой сценарий.</p>		
--	--	---	--	--

Проектировочный этап	Тьютор работает с учащимися по проектированию вариантов траекторий развития в образовательной деятельности и выбору одного из перечня.	- Сейчас мы попробуем заполнить макет «Моя образовательная траектория развития». Особое внимание постарайтесь уделить 2,3,4,5 пунктам, выделяя не меньше трёх вариантов получения профессионального образования. После описания каждого вам необходимо выбрать определиться с одним вариантом, основательно подумав над причиной выбора.	Заполняют макет «Моя образовательная траектория развития»	Макет «Моя образовательная траектория развития»
Реализационный этап	Тьютор организует	- Пришло время поставить каждому рассказать о том	Представляет свою образовательную	

	представлен ие учащимися своей образовательной траектории	образовательном маршруте, который получается на данный момент.	траекторию	
<i>Аналитический этап</i>	Тьютор организует рефлексию проделанной работы Проводит диагностические методики	- Насколько интересной и полезной была наша встреча? Что нового вы узнали для себя? Какие вопросы ещё остаются без ответов?	Формулирует выводы о проделанной работе. Отвечает на вопросы диагностических методик	

Макет «Моя образовательная траектория развития»

1. Перечень школьных предметов, образовательных курсов, необходимых для поступления, обучения по данному профессиональному направлению.
2. Варианты профессиональных учебных заведений, обучающих специалистов данного профиля (ВПО, СПО, НПО)
3. Формы и темпы обучения
4. Изучаемые дисциплины
5. Варианты стажировок (в том числе и тех, которые можно проходить уже сейчас)
6. Источники СМИ об этой профессии (Интернет, ТВ, журналы)
7. Источники дистанционного образования
8. Иные варианты получения знаний, навыков в данной профессиональной деятельности

2.2. Реализация методического обеспечения

В данном параграфе представлен процесс реализации методического обеспечения в условиях проведения опытно-экспериментальной работы (далее ОЭР), позволившей определить результативность тьюторского сопровождения образа будущей деятельности у старшеклассников с использованием технологии сценирования.

ОЭР работа была организована нами в соответствии со следующими этапами (Таблица 2.5 «Содержание ОЭР»):

Таблица 2.5

Содержание ОЭР

№	Этапы	Задача	Планируемый результат
1	Организационно-подготовительный этап	Провести исследование на наличие запроса у обучающихся на тьюторское сопровождение по формированию образа будущей деятельности Организовать серию консультаций со старшеклассниками по формированию	Анализ результатов исследования (Анкета «Запрос на тьюторское сопровождение») (Приложение А) Участники экспериментальной группы

		<p>интереса к участию в ОЭР</p> <p>Провести диагностический срез (констатирующий эксперимент)</p>	<p>Анализ результатов диагностики - опросник «Готовность к выбору профессии» (модификация опросника А.П. Чернявской) (Приложение А).</p>
2	Проектировочный этап	<p>Разработать методические рекомендации по организации процесса тьюторского сопровождения старшекласников с целью формирования образа будущей деятельности с использованием технологии сценирования</p>	<p>Методические рекомендации по организации процесса тьюторского сопровождения старшекласников с целью формирования образа будущей деятельности с использованием технологии сценирования</p>
3	Экспериментальный этап	<p>Организация процесса</p>	<p>Проведение формирующего</p>

	(практической реализации)	тьюторского сопровождения образа будущей деятельности старшеклассника, используя технологию сценирования (формирующий эксперимент).	эксперимента
4	Контрольно-итоговый этап	Провести диагностический срез (контрольный эксперимент) Анализ, оценка и обобщение полученных результатов	Анализ результатов диагностики - опросник «Готовность к выбору профессии» (модификация опросника А.П. Чернявской), анкеты «Образ будущей деятельности» (Приложение Б). Описание выводов по проделанной работе

На первом этапе исследования были проведены вводное анкетирование, групповые и индивидуальные консультации с учащимися 10-11 классов, позволившие определить наличие запроса у старшеклассников на тьюторское сопровождение по формированию образа будущей деятельности. Общее количество респондентов 63 учащихся 10-11 классов ОУ Кировского района города Красноярска.

Данные анкетирования показали, что 70% учащихся 10 классов и 20% учащихся 11 классов не готовы на данный момент определить для себя будущую профессиональную деятельность. Все респонденты отметили, что вопрос профессионального выбора является актуальным и самым важным на данный момент. Причины выбора профессиональной деятельности (из определившихся) были отмечены следующие: совет или рекомендация, как правило, близких или родственников, престиж и востребованность профессии. Можно сделать вывод о том, что старшеклассники ориентируются на опыт и знания близких им людей, а также данные, полученные из средств СМИ. В процессе обсуждения, определить и конкретизировать интересующую деятельность получилось у 20-30% респондентов. Что свидетельствует о низком уровне информированности об интересующих профессиональных направлениях. Все участники говорили о том, что многократно проходили процедуру профориентационной диагностики и осведомлены о полученных данных, однако, помочь определиться это помогло лишь единицам, это примерно 7% от общего количества определившихся.

Помимо этого, в социальной сети был проведён опрос среди выпускников 2015 года на тему «Что может помочь выбрать профессию и не пожалеть о выборе?». В опросе приняли участие 90 человек. Наибольшее количество участников 65% проголосовали за вариант - наличие опыта и интерес к профессии, 25% за наличие склонности и способности к профессии, 10% считают необходимым ориентироваться на мнение

родителей и близких людей, 5% предполагают, что данные профориентационного тестирования могут помочь с выбором профессии (рис.2.1.).

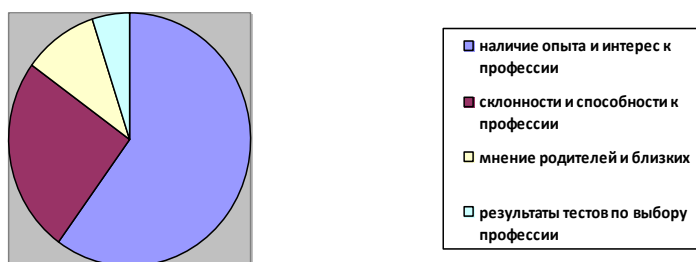


Рис. 2.1. Данные опроса среди выпускников 2015 года на тему «Что может помочь выбрать профессию и не пожалеть о выборе?»

Основное противоречие заключается как раз в том, что ввиду возрастных особенностей, опыта и отсутствия профессионального образования, старшеклассники не могут в реальных условиях совершить, интересующую их профессиональную деятельность. Была найдена альтернатива – организация мыслекоммуникативного взаимодействия тьютора с тьюторантом по формированию образа будущей деятельности, требующее знаний о специфике работы, а также позволяющее соотнести свой личный ресурс с требованиями к специалистам в предложенной профессиональной сфере.

Не определившись с профессиональной деятельностью учащимся была предложена встреча с тьютором. Была представлена суть деятельности тьютора и предложено поработать над проблемой в рамках определённой технологии. Встреча была организована в групповой и в индивидуальной формах работы. В результате была сформирована группа – общее количество 25 человек.

С участниками экспериментальной группы была проведена диагностика опросник «Готовность к выбору профессии» (модификация опросника А.П. Чернявской). Методика представляет собой опросник, включающий 99

вопросов с дихотомической формой ответа (да, нет). Предназначена для учащихся 9-11-х классов (приложение 4). Цель: определение уровня готовности к адекватному профессиональному выбору. Форма проведения: индивидуальная, групповая. Опросник состоит из пяти шкал: «Автономность», «Информированность», «Ориентация во времени» (Планирование), «Принятие решения», «Эмоциональное отношение». Вопросы отдельных шкал распределены в методике в случайном порядке.

На втором этапе исследования было определено содержание тьюторской деятельности при использовании технологии сценирования в рамках формирования образа будущей деятельности на основе контент-анализа специальной литературы. По результатам, которого были спроектированы три сценария учебных занятий тьютора с обучающимися. Тематики данных учебных занятий: «Роль сценария в нашей жизни и будущей деятельности», «Мой сценарий образа будущей деятельности», «Цели и пути их достижения»

На третьем этапе исследования данная группа в течение трёх учебных занятий была включена в работу с тьютором с использованием технологии сценирования для формирования образа будущей деятельности.

В результате организации мыслекоммуникативного взаимодействия тьютора с тьюторантом, у старшеклассника должна было быть: сформирована рефлексия по отношению к исходной деятельности и осознание грани «понимания-непонимания» себя в деятельности; определены профессиональные и образовательные цели, а также пути их достижения; сформирована готовность к выбору профессии.

Анализ и обобщение материала, полученного на этом этапе исследования, позволили выявить основные противоречия в понимании специфики интересующей профессиональной сферы до и после проигрывания роли профессионала. Что свидетельствует о большем соотношении себя со своим представлением о том, что предполагалось ранее.

Результаты, выводы и рекомендации данного исследования будут отражены в Параграфе 2.3.

На четвёртом этапе исследования был проведён контрольный диагностический срез. С участниками экспериментальной группы была проведена диагностика опросник «Готовность к выбору профессии» (модификация опросника А.П. Чернявской), с целью избежания выбора ответов по первоначальному принципу, количество вопросов было изменено до 35. Опросник также включал в себя пять шкал: «Автономность», «Информированность», «Ориентация во времени» (Планирование), «Принятие решения», «Эмоциональное отношение». Вопросы отдельных шкал распределены в методике в случайном порядке.

2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы по формированию образа будущей деятельности с использованием

технологии сценарирования

По результатам входного диагностического среза по опроснику «Готовность к выбору профессии» (модификация опросника А.П. Чернявской) у участников экспериментальной группы были получены следующие результаты.

Результаты диагностики (входной срез) сформированности профессиональной готовности у учащихся 10-11 классов по пяти составляющим компонентам представлены в таблице 2.6 и на рисунке 2.2.

Таблица 2.6

Результаты опросника «Готовность к выбору профессии» (модификация опросника А.П. Чернявской)

Компоненты	Высокий уровень	%	Средний уровень	%	Низкий уровень	%
	кол-во чел.		кол-во чел.		кол-во чел.	
1.Автономность	7	28%	8	32%	10	40%
2.Информированность	4	16%	7	28%	14	56%
3.Принятие решения	5	20%	8	32%	12	48%
4.Планирование	4	16%	6	24%	15	60%
5.Эмоциональное отношение	3	12%	5	20%	17	68%

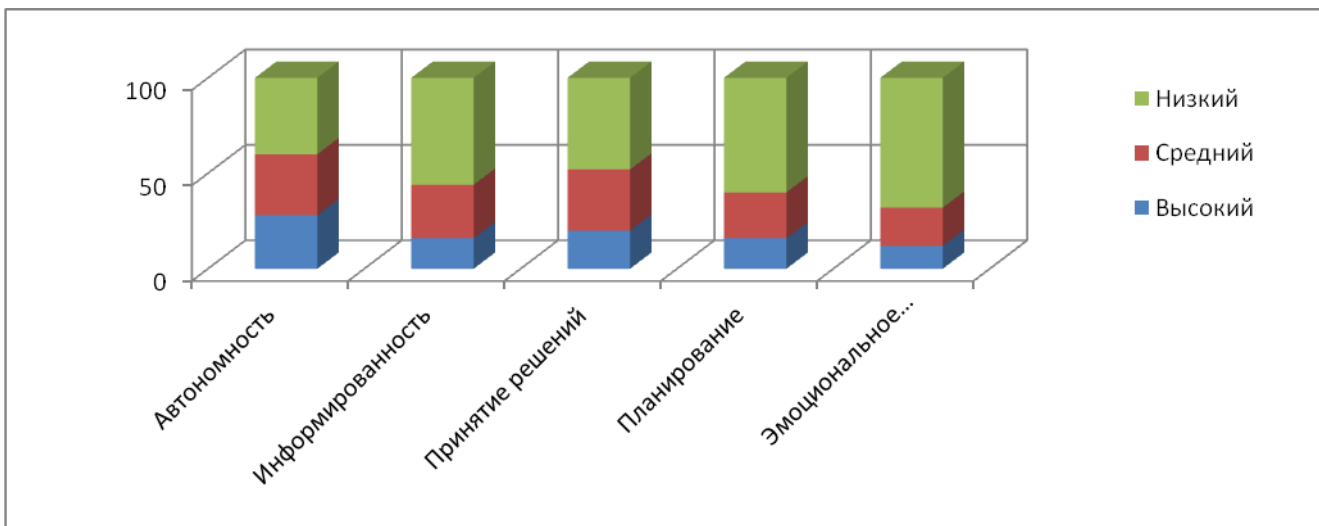


Рис. 2.2 Профессиональная готовность учащихся 10-11 классов по пяти компонентам

Готовность к выбору профессии на высоком уровне присутствует у 5 человек (20%), на среднем у 7 человек (28%) и на низком уровне у 13 человек (52%). В целом показатели на высоком и среднем уровнях примерно равнозначны, наибольший процент (52%) получилось на низком уровне. Общий результат профессиональной готовности учащихся (входной срез) представлен на рисунке 2.3.

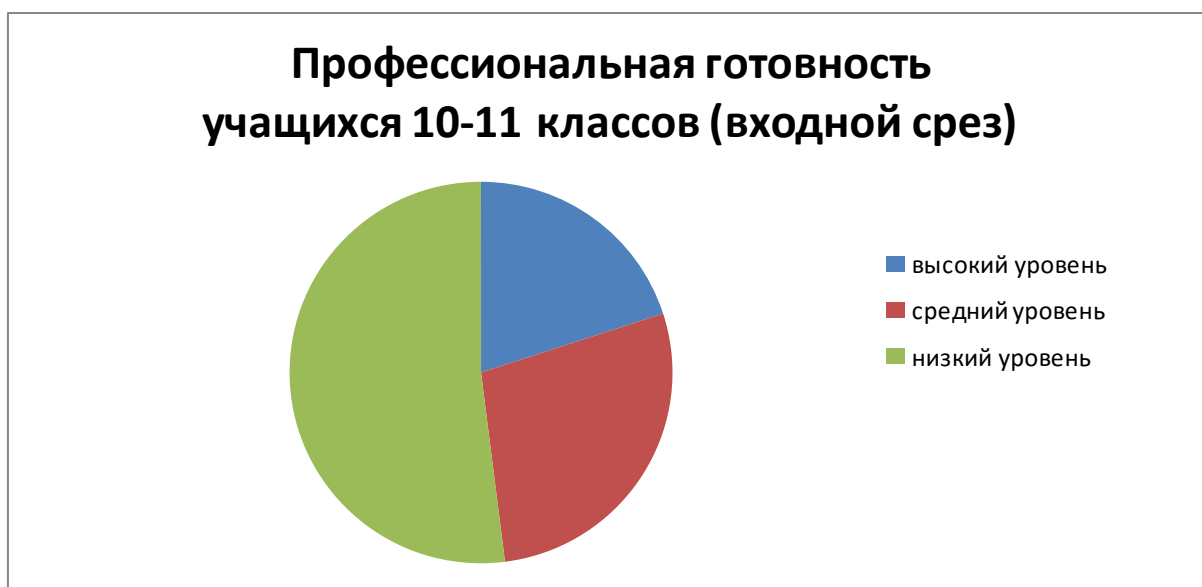


Рис. 2.3 Уровни сформированности профессиональной готовности у учащихся 10-11 классов.

Результаты диагностики (итоговый срез) сформированности профессиональной готовности у учащихся 10-11 классов по пяти составляющим компонентам представлены в таблице 2.4 и на рисунке 2.4.

Таблица 2.7

Результаты опросника «Готовность к выбору профессии» (модификация опросника А.П. Чернявской)

Компоненты	Высокий уровень	%	Средний уровень	%	Низкий уровень	%
	кол-во чел.		кол-во чел.		кол-во чел.	
1.Автономность	19	76%	5	20%	1	4%
2.Информированность	24	96%	1	4%	-	0%
3.Принятие решения	23	92%	1	4%	1	4%
4.Планирование	15	60%	5	20%	5	20%
5.Эмоциональное отношение	19	76%	4	16%	2	8%

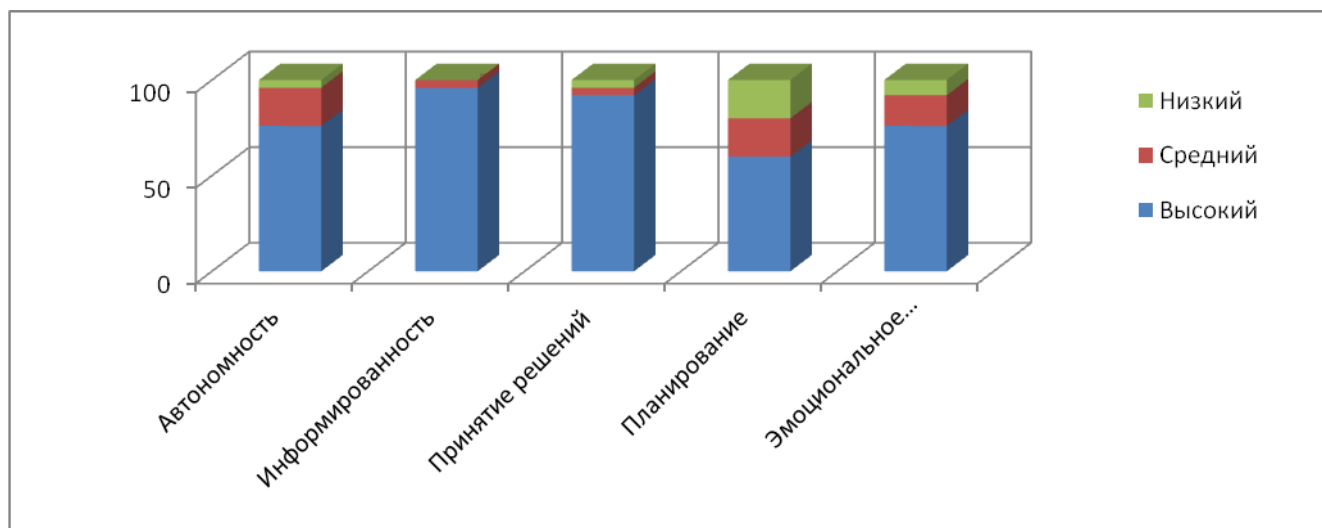


Рис. 2.4 Профессиональная готовность учащихся 10-11 классов по пяти компонентам

По результатам контрольного эксперимента готовность к выбору профессии на высоком уровне присутствует у 20 человек (80%), на среднем у 3 человек (12%) и на низком уровне у 2 человек (8%). Судя по результатам мониторинга можно увидеть явную положительную динамику в росте показателей по всем пяти компонентам профессиональной готовности.

Общий результат профессиональной готовности учащихся (итоговый срез) представлен на рисунке 2.5.

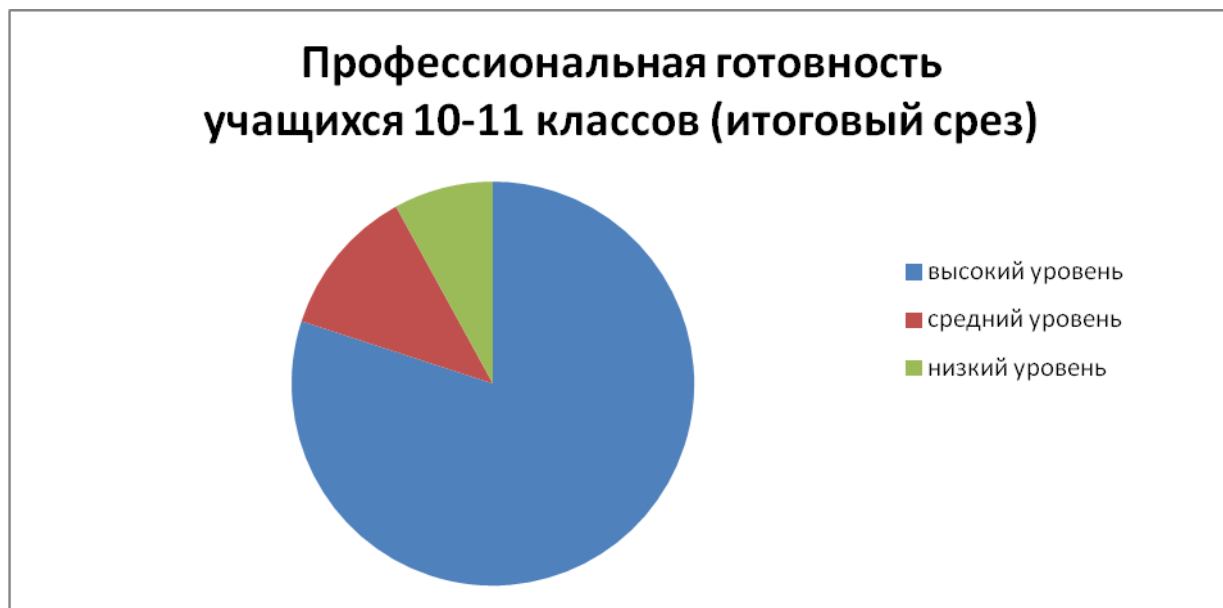


Рис. 2.5 Уровни сформированности профессиональной готовности у учащихся 10-11 классов

Все участники эксперимента высказали лишь положительные отзывы об использовании технологии сценирования в работе с формулированием образа будущей деятельности; 70% учащихся отметили, что не всегда ожидания от специфики профессиональной деятельности совпадали с изначальным видением, но рассмотрев более подробно суть, а главное эмоционально прочувствовав, «прожив в образе», можно сделать вывод интересно ли им будет заниматься этим, насколько их способности соответствуют требованиям, предъявляемым к специалистам, увидеть свои дефициты и понять, какие профессионально важные качества необходимо развить в себе.

Большинство участников эксперимента отметили важность группового

обсуждения при презентации сценариев, т.к. изначально учащимся было сложно выбрать профессию для сценирования, определить виды деятельности в профессии. Общение в группе, высказывание разных мнений позволило учащимся расширить информационное пространство о мире профессий. По мнению большинства именно «тупиковые» моменты, в которые тьютор намеренно ставил участников, способствовали лучшему пониманию своих интересов и потребностей.

Использование технологии сценирования в тьюторском контексте позволит старшеклассникам уже на данном этапе: осознать целостность своей личности; понять содержания деятельности в профессии; принять на себя ответственности за решения, понимать последствия этих решений, выдвигать и оценивать альтернативы; уметь планировать путь к достижению поставленных образовательных целей; оценить своих возможности и запасные варианты; положительно эмоционально настроиться в отношении к ситуации выбора будущей деятельности; учесть возможные неудачи в профессиональной деятельности; сформулировать запрос (при необходимости) на дальнейшую педагогическую поддержку для решения трудностей в ситуации выбора будущей деятельности.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Организованная нами экспериментальная работа позволила выявить ключевые позиции для разработки методических рекомендаций для организации процесса тьюторского сопровождения с использованием технологии сценирования.

Экспериментальная работа по формированию у старшеклассника образа будущей деятельности с использованием технологии сценирования в системе дополнительного образования включала в себя: организацию и проведение констатирующего эксперимента, и разработку методического обеспечения по организации процесса тьюторского сопровождения с использованием технологии сценирования.

Экспериментальная работа проводилась с учащимися 10-11 классов на базе МБОУ ДО ДДЮ «Школа самоопределения» города Красноярск, в общей сложности в ОЭР приняли участие 25 человек. Для диагностики нами были использованы: опросник «Готовность к выбору профессии» (модификация опросника А.П. Чернявской), анкеты – «Запрос на тьюторское сопровождение», «Образ будущей деятельности».

Экспериментальная работа была организована в соответствии со следующими этапами: организационно - подготовительный, проектировочный, реализационный (практической реализации), контрольно-итоговый.

В ходе диагностики нами было выяснено, что вопрос профессионального выбора для старшеклассников является актуальным и самым важным на данный момент. Причины выбора профессиональной деятельности (из определившихся) были отмечены следующие: совет или рекомендация, как правило, близких или родственников, престиж и востребованность профессии. Можно сделать вывод о том, что старшеклассники ориентируются на опыт и знания близких им людей, а

также данные, полученные из средств СМИ. В процессе обсуждения, определить и конкретизировать интересующую деятельность получилось у 20-30% респондентов. Что свидетельствует о низком уровне информированности об интересующих профессиональных направлениях. Все участники говорили о том, что многократно проходили процедуру профориентационной диагностики и осведомлены о полученных данных, однако, помочь определиться это помогло лишь единицам, это примерно 7% от общего количества определившихся.

В результате описания сценирования тьюторской деятельности в системе дополнительного образования по формированию образа будущей деятельности, мы разработали методическое обеспечение для организации процесса тьюторского сопровождения образа будущей деятельности старшеклассника, указывая на необходимость проектирования поэтапного сценирования образовательного процесса. В работе представлены варианты сценирования учебных занятий с подробным описанием, диагностический инструментарий (Приложения: А – входной срез, Б– итоговый срез).

При разработке методического обеспечения мы ориентировались на идею индивидуализации образовательного процесса, опирались на идеи ведущих исследователей и практиков Н. Б. Ковалёвой, М. В. Половковой, Д. А. Логинова.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования позволил раскрыть содержание понятия «технология сценирования» в теории и практике современного образования.

Организованная нами экспериментальная работа позволила выявить ключевые позиции для разработки методических рекомендаций для организации процесса тьюторского сопровождения с использованием технологии сценирования.

Экспериментальная работа проводилась с учащимися 10-11 классов на базе МБОУ ДО ДДЮ «Школа самоопределения» г. Красноярска, в общей сложности в ОЭР приняли участие 25 человек. Для диагностики нами были использованы: опросник «Готовность к выбору профессии» (модификация опросника А.П. Чернявской), анкеты – «Запрос на тьюторское сопровождение», «Образ будущей деятельности».

По результатам внедрения технологии сценирования в образовательный процесс с целью формирования образа будущей деятельности старшеклассника, готовность к выбору профессии на высоком уровне присутствует у 20 человек (80%), на среднем у 3 человек (12%) и на низком уровне у 2 человек (8%). Судя по результатам мониторинга можно увидеть явную положительную динамику в росте показателей по всем пяти компонентам профессиональной готовности. Как следствие, можно сделать вывод об эффективности использования данной технологии.

Гипотеза исследования подтвердилась, действительно использование технологии сценирования способствует формированию образа будущей деятельности у старшеклассника, если:

- будет организовано мыслекоммуникативное взаимодействие тьютора с тьюторантом;
- в результате организации мыслекоммуникативного события у старшеклассника сформируется рефлексия по отношению к

исходной деятельности и появится грани «понимания-непонимания» себя в деятельности;

- способствует определению, осмыслению профессиональных и образовательных целей, а также путей их достижения;
- у старшеклассника будет сформирована готовность к выбору профессии.

В связи с выше указанным, мы разработали методическое обеспечение тьюторам, педагогам, занимающихся профориентационной деятельностью, по формированию у старшеклассника образа будущей деятельности с использованием технологии в системе дополнительного образования.

Использование технологии сценирования в тьюторском контексте позволит старшеклассникам: осознать целостность своей личности; понять содержания деятельности в профессии; принять на себя ответственности за решения, понимать последствия этих решений, выдвигать и оценивать альтернативы; уметь планировать путь к достижению поставленных образовательных целей; оценить своих возможности и запасные варианты; положительно эмоционально настроиться в отношении к ситуации выбора будущей деятельности; учесть возможные неудачи в профессиональной деятельности; сформулировать запрос (при необходимости) на дальнейшую педагогическую поддержку для решения трудностей в ситуации выбора будущей деятельности.

При разработке методических рекомендаций мы ориентировались на индивидуализированный подход в образовательной деятельности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абульханова – Славская, К. А. Стратегия жизни. М., 1991.
2. Абульханова – Славская, К. А. Жизненные перспективы личности // Психология личности и образ жизни. М., 1987.
3. Абульханова - Славская, К. А. Личностная регуляция времени // Психология личности в социалистическом обществе: Личность и ее жизненный путь. М., 1990
4. Адольф, В. А., Пилипчевская, Н. В. Тьюторская деятельность как механизм реализации ФГОС. Высшее образование в России. -2012. -№ 11. - С. 164–166.
5. Адольф, В. А., Пилипчевская, Н. В. Тьюторская деятельность: вызовы времени и перспективы развития // монография. КГПУ им. В. П. Астафьева.- Красноярск, 2011. 14.0 п.л.
6. Адольф, В. А., Пилипчевская, Н. В. Тьюторское сопровождение как необходимое условие реализации ФГОС ВПО// Инновации в образовании. - №3. -2013.-С. 5-13.
7. Арапова, П. И. Образ будущего и выбор жизненного пути в юношеском возрасте. Вестник православного Свято-Тихоновского Гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология, № 1 (36)/2015.
8. Базалук, О. А. Образ человека будущего: Кого и как воспитывать в подрастающих поколениях. Том 3 Коллективная монография. — К.: МФКО, 2013. - 340 с.
9. Баскакова, Я. А., Леванова, Е. А. Жизненный путь личности как психолого-педагогический феномен// Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. Серия Гуманитарные науки: Педагогика. Психология. Социальная работа. Акмеология. Ювенология. Социокинетика, № 3 / том 18/2012.
10. Белановская, О. В. Временная перспектива жизненных планов в юношестве// Проблемы социальной психологии личности, СГУ (Саратов), 2008.
11. Бехтерев, В. М. Мозг и внушение М.: АСТ, 2015, 210 с.

12. Бочарова, Е. Е. Конструирование образа будущего учащейся молодёжью как аспект её социального самоопределения//Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика, № 3 / том 10/2010.
13. Выготский, Л. С. Педология подростка // Собр. соч.: В 6 т. Т. 4. М., 1984.
14. Гаспаров, Б. М. Язык, память, образ Москва: Новое литературное обозрение, 1996. - 348 с.
15. Гелих, О. Я., Князева, Е. Н. Управление и синергетика: учебное пособие / 3-е изд. – СПб.: Книжный Дом, 2012. (Серия: «Философия и социология управления». Книга третья).
16. Гинзбург, М. Р. Психологическое содержание личностного самоопределения // Вопросы психологии. 1994. № 3.
17. Головаха, Е. И., Кроник, А. А. К исследованию мотивации жизненного пути: Техника «каузометрии» // Мотивация личности (феноменология, закономерности и механизмы формирования). М., 1982.
18. Головаха, Е. И., Кроник, А. А. Психологическое время личности. Киев, 1984.
19. Гоулман, Д. Г. Эмоциональный интеллект. – М.: АСТ: Астрель, 2011.
20. Громыко, Н. В., Громыко, Ю. В. Сценирование в мыследеятельностной педагогике.// «Пушкинское слово». – М. – 2003. – с. 114–115.
21. Громыко, Ю. В. Педагогические диалоги. М., 2001.
22. Громыко, Ю. В. Проектирование и программирование развития образования. М., 1996.
23. Дыдров, А. А. Основополагающие черты образа и фрагментарность образа будущего// Future Human Image, № 1 / 2014.
24. Ерохина, Е. Ю. О готовности к целеполаганию у подростков в учебной деятельности. Образование и наука, №3 / 2011.

25. Завалова, Н. Д., Ломов, Б. Ф., Пономаренко, В. А. Образ в системе психической регуляции деятельности Институт психологии, Москва, «Наука» 1986.
26. Кара – Мурза, С. Г. Манипуляция сознанием М.: Эксмо, 2009. – 447 с.
27. Катречко, С. Л. Рефлексивный подход к исследованию феномена сознания //Гуманитарная наука в России: соросовские лауреаты (философия). М., 1996.
28. Квасова, О. Г. К современному состоянию проблемы временной перспективы личности // ИСОМ, 2012, №5.
29. Ковалева, Н. Б. Герменевтический клуб московских школьников – проект нового коммуникативного пространства молодежи.// Вестник НИИИСПРО – М. – 2010–2011. с. 192–2006.
30. Ковалева, Т. М., Кобыща, Е. И., Попова (Смолик), С. Ю., Теров, А. А., Чередилина, М. Ю. Профессия «Тьютор». М. - Тверь: СФК-офис, 2012. - 246 с.
- критический анализ / К. А. Свасьян. - Москва: Альма Матер: Академический проект, 2010. - 243 с.
31. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность М.: Смысл, Академия, 2005. - 352 с.
32. Леонтьев, Д. А., Шелобанова, Е.В. Профессиональное самоопределение как построение образов возможного будущего // Вопросы психологии, 2001. №1. С. 57-65.
33. Логинов, Д. А. Как построить систему тьюторского сопровождения обучающихся в школе. М.: «Сентябрь», 2014.-160 с.
34. Медовикова, Е. А., Морозова, И. С. Параметры временной перспективы во взаимосвязи с личностными особенностями студентов на различных этапах обучения // МНКО , 2015. №1 (50).
35. Михальский, А. В. Образ будущего в структуре деятельности, статья - М., 2001.

36. Михальский, А. В. Формирование образа будущего: развитие способности. Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения, № 15 / 2010.
37. Налетова, А. И. О концепте «Образ будущего» в эпистемологическом конструктивизме// Future Human Image, № 6 / том 321/2012.
38. Нюттен, Ж. Мотивация, действие и перспектива будущего. – М., 2004. ориентированной подготовки педагога в вузе // монография. КГПУ им. В. П. Астафьева. Красноярск. - 2013.- 368с.
39. Половкова, М. В. Планирование, конструирование и сценирование: ступени развития педагогической деятельности// «Пушкинское слово»: формирование филологической культуры/ Редкол. И.Л.Багратион-Мухранели, Л.В.Голубцова, Ю.В.Громько и др. М.,2003.
40. Ральникова, И. А. Жизненные перспективы личности в научной парадигме психологического знания // Известия АлтГУ, 2011. № 2-1
41. Рубинштейн, С. Л. Бытие и сознание СПб.: Питер, 2012. - 288 с. - (Мастера психологии).
42. Свасьян, К. А. Философия символических форм Э. Кассирера:
43. Степанова, И. Ю., Адольф, В. А. Проектирование практико -
44. Чадаева, К. Д. Образ будущего в разных возрастах// Future Human Image, № 2 / 2013.
45. Шахиджанян, В. В. Образ будущего// Future Human Image, № 2 / 2014.
46. Щедровицкий, Г. П. Открытая лекция из цикла «13 лекций о будущем», 21 мая 2014г.
47. Щедровицкий, Г. П. Система педагогических исследований (методологический анализ).// Педагогика и логика. – М. – 2003. – с. 16 – 2000.
48. Яничев, П. И. Субъективные модели прошлого, настоящего и будущего в подростковом и юношеском возрасте // Наш проблемный подросток : Учебное пособие. СПб., 1999.

Входной срез

Анкета «Запрос на тьюторское сопровождение» (входной срез)

1. Ф.И.
2. Школа, класс
3. Мысли в отношении будущей профессиональной деятельности
 - а) для меня это важно;
 - б) родители, учителя заставляют думать об этом, но мне эта тема не интересна;
 - в) пока не думал(а) об этом, по времени ещё терпит.
4. Определился(ась) ли ты с выбором будущей профессиональной деятельности?
 - а) конкретный(ые) вариант(ы).Какие? Почему именно этот (эти) выбор(ы)?
 - б) не определился(ась).С чем это связано?
5. Если бы тебе была предложена помощь в отношении выбора будущей профессиональной деятельности, с чем конкретно тебе было бы интересно разобраться?
6. Контактные данные

**Методика «Готовность к выбору профессии»
(модификация опросника А.П. Чернявской)**

Инструкция. Вам предлагается ряд утверждений об особенностях ваших представлений о мире профессий. Если вы согласны с тем, что написано в утверждении, то в бланке листа ответов поставьте знак «+», если не согласны знак «-».

Вопросы

1. Я отношусь к тем людям, которые выбирают не конкретную профессию, а уровень образования.
2. Я не принимаю серьезных решений мгновенно.
3. Когда мне нужно решиться на какое-то важное дело, я самым серьезным образом оцениваю свои способности.
4. Я знаю, в каких условиях я буду работать.
5. Я анализирую свое прошлое.
6. Я тяжело переношу неудачи в жизни.
7. Я знаю обязанности, которые я буду выполнять на работе.
8. Меня обязательно будут уважать за мои знания и опыт.
9. Я ищу в прошлом истоки того, что со мной происходит в настоящем.
10. Мне не нравится, что поиск дела по душе требует больших усилий.
11. Все мои действия подчинены определенным целям.
12. У меня вошло в привычку думать о том, что со мной происходило раньше.
13. По моему мнению, знание будущей работы до мельчайших подробностей не гарантирует от разочарований.
14. Я приложу все усилия, чтобы иметь высокие знания и навыки хотя бы в одной области (практической или теоретической).

15. У меня стало привычкой анализировать важные события моей жизни.
16. Я ничего не делаю без причины.
17. Меня вполне устраивает моя пассивность.
18. Я задумываюсь о том, что меня ждет в будущем.
19. Я предпочитаю спокойную, малоответственную работу.
20. Я отношусь к тем людям, которые поступают необдуманно.
21. Я буду менять места работы до тех пор, пока не найду то, что мне нужно.
22. Первая же крупная неудача может «выбить меня из седла».
23. Я не задумываюсь о своем будущем.
24. Я не выберу работу, требующую большой отдачи.
25. Я знаю самого себя.
26. Я буду добиваться своего, даже если это вызовет недовольство родных и близких.
27. Чем больше профессий я узнаю, тем легче мне будет выбрать.
28. Мне не нравится быть самостоятельным.
29. Я не собираюсь заранее планировать уровень образования, который я хотел бы получить.
30. Меня страшат ситуации, в которых я должен сам принимать решения.
31. Я не жалею времени на обдумывание вариантов сложных математических задач.
32. Когда меня постигают неудачи, я начинаю думать, что ни на что не способен.
33. Я не представляю себя работником, решающим производственные и личные проблемы, связанные с производством.
34. Я вряд ли смог бы выполнить производственные задания без

помощи руководителя.

35. Мне трудно узнать о перспективах, которые дает та или иная профессия.

36. Я считаю, что интуиция основана на знании.

37. Чтение справочников о профессиях ничего мне не дает.

38. У меня нет устойчивых взглядов на мое профессиональное будущее.

39. В моей жизни мало успехов.

40. Я стремлюсь целенаправленно узнавать о профессиях, учебных заведениях и местах работы.

41. Я очень беспокоюсь, смогу ли я справиться с трудностями, а может, и неудачами в своей профессиональной жизни.

42. Я признаю только обдуманый риск.

43. Многие мои планы срываются из-за моей неуверенности в себе.

44. Я отношусь к тем людям, которые живут настоящим.

45. Я с детства привык доводить начатое до конца.

46. Я боюсь делать важные шаги в своей жизни.

47. Я знаю, что мне интересно.

48. Было время, когда я строил образ «идеальной профессии» без конкретного названия.

49. Когда я иду на компромисс, у меня портится настроение.

50. Я готов приложить много усилий, чтобы добиться того, что мне нужно.

51. Я знаю, чего я добьюсь в жизни.

52. Я могу назвать профессии, которые интересовали меня в детстве.

53. Я мало задумываюсь о своей жизни.

54. Я не могу определить своего отношения к тому, что мне необходимо принимать решения.

55. В оценке профессий эмоции у меня играют большую роль.
56. Если я чего-то очень захочу, я преодолею любые препятствия.
57. У меня нет определенных требований к будущему.
58. При принятии решений я полагаюсь на интуицию.
59. Мне не нравится, когда от меня требуют инициативы и активности.
60. Я знаю, что у меня есть такие черты характера, которые совершенно необходимы для моей профессии.
61. Я - соломинка, влекомая течением жизни.
62. Когда я думаю о том, что мне нужно выбирать профессию и место работы (учебы), у меня портится настроение.
63. При выборе из двух или нескольких возможностей я полагаюсь на ту, которая внешне более привлекательна.
64. Своим поведением в настоящем я строю фундамент для будущего.
65. Если что-то мешает мне получить выбранную профессию, я легко поменяю ее на другую.
66. Я никогда не задумывался, по каким законам устроен мир профессий.
67. Я считаю, что люди, которые многого достигли в жизни, знали, почему они поступают так, а не иначе.
68. Практическая работа (в кружках, в УПК, на практике) очень помогла мне в понимании мира профессий.
69. Я с трудом уживаюсь с другими людьми.
70. Я сознательно стремлюсь к достижению намеченных целей.
71. Любой совет, данный мне со стороны, может поколебать мой выбор профессии.
72. Я знаю, что для меня в жизни важно.
73. Я не доверяю тому, что написано в книгах о профессиях.
74. Я планирую свою жизнь хотя бы на неделю вперед.

75. Я не знаю, почему я выбрал именно эту профессию.
76. Лучший способ познакомиться с профессией — поговорить с тем, кто по ней работает.
77. Мне не нравится, когда много думают о будущем.
78. В учебном заведении я получу все необходимые знания и больше никогда учиться не буду.
79. Я знаю область, в которой я добьюсь больших успехов, чем в других.
80. Способов изучения мира профессий не существует.
81. Мне не нравится, когда много рассуждают о том, кем быть.
82. Мне трудно спланировать свою жизнь даже на неделю вперед.
83. Я считаю, что в обществе все равны по своему положению.
84. Большинство сведений о профессиях я воспринимаю как ненужные.
85. Фактически я выбрал (выбираю) учебное заведение, не думая, где я буду работать после его окончания.
86. Мне все равно, будут ли уважать меня на работе как профессионала.
87. В своих поступках я всегда опираюсь на проверенные сведения.
88. Все, что со мной происходит, — дело случая.
89. Мне не хочется брать на себя ответственность за выбор профессии.
90. В важных решениях я не иду на компромиссы.
91. Я не доверяю рекламе профессий.
92. Я не понимаю причин многих моих поступков.
93. Мои самооценки совпадают с тем, как оценивают меня друзья.
94. Я не понимаю самого себя.
95. Я начинаю нервничать, когда задумываюсь о том, что меня ожидает.
96. Мой опыт показывает, что от анализа своих мыслей и переживаний

ПОЛЬЗЫ МАЛО.

97. Я не знаю, как осуществить свой профессиональный выбор.

98. Я могу отказаться от многого, ценного для меня сейчас, ради перспективных профессиональных целей.

99. Я представляю, каким я буду через 10 лет.

Ключ:

Автономность (А).

Номер: 8+ 14+ 19- 24- 30- 34- 45+ 50+ 53- 57- 61- 65- 71- 75- 78- 83- 86- 92- 94- 96- (20).

Информированность (И).

Номер: 1+ 4+ 7+ 13- 21+ 27+ 35- 37- 40+ 48+ 66- 68+ 73-76- 80- 84- 91- (17).

Принятие решения (Р).

Номер: 2+ 3+ 11+ 16+ 20- 25+ 31+ 36+ 42+ 47+ 51+ 56+ 58- 63- 67 +72+ 79+ 87+ 90+ 93+ (20).

Планирование (П).

Номер: 5+ 9+ 12+ 15+ 18+ 23- 29- 38- 44- 52+ 60+ 64+ 70+ 74+ 82- 85- 88- 97- 98+ 99+ (20).

Эмоциональное отношение (Э).

Номер: 6- 10- 17- 22- 26+ 28- 32- 33- 39- 41- 43- 46- 49- 54- 55- 59- 62- 69- 77- 81- 89- 95- (22).

Итоговый срез

Анкета «Образ будущей деятельности» (итоговый срез)

1. Ф.И.
2. Школа, класс
3. С чем возникли сложности в работе над «Психологическим портретом героя»? В отношении чего были сделаны корректировки в задании «Психологический портрет героя»?
4. Выбранная профессия для написания «Профессионального сценария»
5. Ваше отношение к проделанной работе? Что помогло? С чем бы хотелось разобраться в дальнейшем?
6. Определился(ась) ли ты с выбором будущей профессиональной деятельности?
 - а) конкретный(ые) вариант(ы).Какие? Почему именно этот (эти) выбор(ы)?
 - б) не определился(ась).С чем это связано?.
7. Запрос на дальнейшую работу с тьютором

**Методика «Готовность к выбору профессии»
(модификация опросника А.П. Чернявской)**

Методика представляет собой опросник, включающий 35 вопросов. Предназначена для учащихся 9-11-х классов.

Цель: определение уровня готовности к адекватному профессиональному выбору.

Форма проведения: индивидуальная, групповая.

Опросник состоит из пяти шкал: «автономность»; «информированность»; «ориентация во времени» (планирование); «принятие решения»; «эмоциональное отношение». Вопросы отдельных шкал распределены в методике в случайном порядке.

Инструкция. «Вам предлагается ряд утверждений об особенностях ваших представлений о мире профессий. Если вы согласны с тем, что написано в утверждении, то в бланке листа ответов поставьте знак «+» если не согласны - знак « - ». Постарайтесь не думать долго над ответом, нас интересует ваша первая реакция. Ответить необходимо на все вопросы. Надеемся на вашу искренность. Заранее благодарим».

Вопросы.

1. Я не принимаю серьезных решений мгновенно.
2. Когда мне нужно решиться на какое-то важное дело, я самым серьезным образом оцениваю свои способности.
3. Я могу предположить в каких условиях я буду работать.
4. Я тяжело переношу неудачи в жизни.
5. Я примерно знаю обязанности, которые я буду выполнять на будущей работе.
6. Меня обязательно будут уважать за мои знания и опыт.
7. Я ищу в прошлом истоки того, что со мной происходит в настоящем.

8. Мне не нравится, что поиск дела по душе требует больших усилий.
9. Все мои действия подчинены определенным целям.
10. По моему мнению, знание будущей работы до мельчайших подробностей не застрахует от разочарований.
11. Я приложу все усилия, чтобы иметь высокие знания и навыки хотя бы в одной области (практической или теоретической).
12. У меня стало привычкой анализировать важные события моей Жизни.
13. Я ничего не делаю без причины.
14. Я задумываюсь о том, что меня ждет в будущем.
15. Я предпочитаю спокойную, малоответственную работу.
16. Я отношусь к тем людям, которые поступают необдуманно.
17. Первая же крупная неудача может «выбить меня из седла».
18. Я буду добиваться своего, даже если это вызовет недовольство родных и близких.
19. Чем больше профессий я узнаю, тем легче мне будет выбрать.
20. Меня страшат ситуации, в которых я должен сам принимать решения.
21. Я не жалею времени на обдумывание вариантов сложных математических задач.
22. Когда меня постигают неудачи, я начинаю думать, что ни на что не способен.
23. Я не знаю о перспективах, которые дает та или иная профессия.
24. У меня нет устойчивых взглядов на мое профессиональное будущее.
25. Я стремлюсь целенаправленно узнавать о профессиях, учебных заведениях и местах работы.
26. Я с детства привык доводить начатое дело до конца.
27. Я знаю, что у меня есть такие черты характера, которые совершенно необходимы для моей будущей профессии.

28. Когда я думаю о том, что мне нужно выбирать профессию и место работы (учебы), у меня портится настроение.
29. При выборе из двух или нескольких возможностей я полагаюсь на ту, которая внешне более привлекательна.
30. Своим поведением в настоящем я строю фундамент для будущего.
31. Я никогда не задумывался, по каким законам устроен мир профессий.
32. Любой совет, данный мне со стороны, может поколебать мой выбор профессии.
33. Мне не хочется брать на себя ответственность за выбор профессии.
34. Я не понимаю самого себя.
35. Я представляю, каким я буду через 10 лет.

Ключ:

Автономность (А). Номер: 6+ 11+ 15- 20- 26+ 32- 34- (7).

Информированность (И). Номер: 3+ 5+ 10- 19+ 23- 25+ 31- (7).

Принятие решения (Р). Номер: 1+ 2+ 9+ 13+ 16- 21+ 29- (7).

Планирование (П). Номер: 7+ 12+ 14+ 24- 27+ 30+ 35+ (7).

Эмоциональное отношение (Э). Номер: 4- 8- 17- 18+ 22- 28- 33- (7).

