

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ имени В.П. АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт физической культуры, спорта и здоровья им. И.С. Ярыгина

Выпускающая кафедра теоретических основ физического воспитания

ЦЗИНЬ ХАОЖАНЬ

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТЕХНИКИ ВЕДЕНИЯ МЯЧА В БАСКЕТБОЛЕ
ОБУЧАЮЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ
КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль)
образовательной программы Тренер-преподаватель, педагог по
физической культуре в образовательных и
спортивных организациях

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой
к.п.н., доцент Ситничук С.С.

17.05.25

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы
д.п.н., профессор Сидоров Л.К.

16.05.25

(дата, подпись)

Научный руководитель
д.п.н., профессор Завьялов Д.А.

14.05.25

(дата, подпись)

Обучающийся Цзинь Х.
(фамилия, инициалы)

12.05.25

(дата, подпись)

Красноярск 2025

Аннотация:

Это исследование основано на национальной политике реформы спортивного образования. Нацеленное на проблемы недостаточной адаптации к индивидуальным различиям и низкого качества преподавания в традиционном режиме обучения на курсах баскетбола в средней школе, это исследование систематически изучает эффект применения стратифицированной модели обучения в обучении навыкам ведения мяча в баскетболе и его влияние на технические способности учащихся, интерес к обучению и физическую подготовку. С помощью обзора литературы и эмпирических исследований, в сочетании с теорией обучения учащихся в соответствии с их способностями, теорией множественного интеллекта и концепцией динамической стратификации была построена стратифицированная структура обучения. 60 учащихся из Первой средней школы уезда Линьин города Лохэ были случайным образом разделены на экспериментальную и контрольную группы для проведения 20-недельного эксперимента по обучению.

Результаты эксперимента показывают, что стратифицированная модель обучения значительно улучшает навыки ведения мяча в баскетболе у учащихся. Экспериментальная группа значительно лучше контрольной группы с точки зрения результатов технических тестов. С точки зрения интереса к обучению активный интерес, участие в спорте и внимание к баскетболу у экспериментальной группы значительно улучшились.

В заключении исследования указывается, что стратифицированная модель обучения эффективно решает проблему индивидуальных различий между студентами посредством динамической стратификации, дифференцированной постановки целей и целевых методов обучения, значительно оптимизирует эффект обучения баскетбольным навыкам и стимулирует активную мотивацию обучения студентов. Однако она предъявляет более высокие требования к профессиональным способностям

учителей, научному характеру стандартов стратификации и психологической адаптивности студентов. Рекомендуется, чтобы будущие исследования дополнительно усовершенствовали основу стратификации, усилили механизм динамической адаптации и интегрировали систематическую физическую подготовку для всестороннего повышения эффективности обучения.

Ключевые слова: стратифицированное обучение; баскетбольный дриблинг; школьное физическое воспитание; учащиеся средней школы; преподавание физического воспитания;

Abstract:

This study is based on the national sports education reform policy. Aiming at the problems of insufficient adaptation to individual differences and low teaching quality in the traditional teaching mode of middle school basketball courses, this study systematically explores the application effect of the stratified teaching model in the teaching of basketball dribbling skills and its impact on students' technical ability, learning interest and physical fitness. Through literature review and empirical research, combined with the theory of teaching students in accordance with their aptitude, the theory of multiple intelligences and the concept of dynamic stratification, a stratified teaching framework was constructed. 60 students from the First Middle School of Linying County, Luohe City were randomly divided into an experimental group and a control group to carry out a 20-week teaching experiment.

The experimental results show that the stratified teaching model significantly improves the students' basketball dribbling skills. The experimental group is significantly better than the control group in terms of technical test scores. In terms of learning interest, the experimental group's active interest, participation in sports and attention to basketball are significantly improved.

The research conclusion points out that the stratified teaching model effectively solves the problem of individual differences among students through dynamic stratification, differentiated goal setting and targeted teaching methods, significantly optimizes the teaching effect of basketball skills, and stimulates students' active learning motivation. It is recommended that future research further refine the stratification basis, strengthen the dynamic adjustment mechanism, and integrate systematic physical training to comprehensively improve teaching effectiveness.

Keywords: stratified teaching; basketball dribbling; school physical education; middle school students; physical education teaching;

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	6
Глава 1. Обзор литературы.....	11
1.1 Связанные понятия	11
1.2 Сравнение моделей преподавания физического воспитания в Китае и других странах.....	13
1.3 Развитие многоуровневого обучения в Китае и других странах	17
1.4 Теоретические многоуровневого основы обучения	21
1.5 Применение многоуровневого обучения в преподавании физической культуры.....	25
Г л а в а 2 Объекты исследования и методы исследования	33
2.1 Предметы исследования.....	33
2.2 Методы исследования.....	33
3 Экспериментальные результаты и анализ	40
3.1 Анализ результатов пред экспериментальными испытаниями.....	40
3.2 Анализ результатов испытаний после эксперимента.....	46
3.3 Анализ	58
4 Заключение и рекомендации.....	71
4.1 Заключение	71
4.2 Рекомендации	72
Литературные материалы.....	74
Приложение	85

Введение

Предыстория исследования

(1) Потребности развития национального физического воспитания

В 2020 году Главное управление Государственного совета опубликовало "Мнения о всестороннем укреплении и совершенствовании школьного физического воспитания в новую эпоху" [1]. В "Мнениях" указывалось, что школьное физическое воспитание является базовым проектом для реализации фундаментальной задачи, воспитывайте характер и формируйте свой взгляд на жизнь и улучшения всестороннего качества учащихся. Курсы физического воспитания на этапе среднего образования помогают учащимся овладеть 1–2 спортивными навыками, помогают учащимся сформировать правильное представление о здоровье, укрепляют преподавание физической культуры в школах и углубляют реформу преподавания физической культуры [2]. Это еще одна веха в развитии и реформировании молодежного спорта в Китае. большое внимание, уделяемое школьным видам спорта, также вызвало бурные дискуссии в спортивном мире и связанных с ним группах. В "Руководящих принципах реформы преподавания дисциплины "Физическое воспитание и здравоохранение" (пробное внедрение)", изданных Министерством образования, предлагается достичь целей реформы, заключающихся в "получении удовольствия, повышении физической формы, совершенствовании личности и закалке воли" [3], и дается руководство, как понять "учимся, усердно тренируемся и регулярно играем", уделяя особое внимание процессу и результатам внедрения учителями реформы преподавания физической культуры [4]. В этом контексте также был проведен ряд реформ и оптимизаций в учебной программе по баскетболу на этапе средней школы, но на этапе реального внедрения все еще существуют определенные проблемы, в основном связанные с тем, что модель преподавания относительно единая и плоская,

а внедрение новых моделей обучения требует накопления времени. В традиционной общепринятой модели обучения, из-за индивидуальных различий учащихся, есть некоторые учащиеся, которые уже научились, а некоторые учащиеся все еще находятся в трудной ситуации, которая не может удовлетворить потребности всех учащихся, а инновации и индивидуальность некоторых из них подавляются. Исходя из этого, качество преподавания физической культуры невысоко. На этапе средней школы это критический период для личностного развития учащихся. Баскетбол не только любим учениками, но и является одним из экзаменационных предметов по физкультуре в средней школе.

(2) Потребности развития школьного физического воспитания

С развитием общества люди уделяют больше внимания физическому здоровью, а реформа и прогресс школьного физического воспитания привлекли внимание общества. Как лучше развивать школьное обучение физическому воспитанию [5], а затем повысить эффективность обучения и качество школы физическое воспитание стало общегосударственной проблемой и одним из ключевых объектов исследования школы [6]. Существуют различные методы обучения, и многоуровневое обучение, как новый метод обучения, достигло определенных учебных эффектов в других предметных областях. Он может должным образом решить проблему неодинакового уровня образования среди учащихся из-за индивидуальных различий. Поэтому необходимо развитие и направленность этого исследования на применение многоуровневого метода обучения к курсу баскетбола.

(2) Необходимость современного преподавания физической культуры

Для учителей интеграция современной науки и техники и интеллектуальных классных комнат является наиболее базовым воплощением преподавания, и его методы обучения в основном имеют две

характеристики [7]: одна заключается в увеличении вместимости класса. Второй - разработать индивидуальные учебные курсы.

Тенденцией развития современного преподавания является:

Первое-это диверсификация, то есть диверсификация содержания преподавания физической культуры и форм преподавания физкультуры. Школьное физическое воспитание должно отказаться от недостатков однообразия и скучности и своевременно корректировать содержание и формы, чтобы учащиеся полюбили спорт.

Второе - быть научным. Школьный спорт не должен быть беспорядочным. Научные спортивные мероприятия, научное содержание преподавания и популяризация научных спортивных знаний – все это очень важно для здорового физического и умственного развития учащихся.

Третье - повседневная жизнь. Занятия физкультурой - хорошее время для занятий спортом, но это не должно быть хорошим времяпрепровождением. Занятия спортом в кампусе должны быть ежедневными. Четвертое - инициатива. В будущей преподавательской деятельности мы должны сосредоточиться на воспитании у учащихся сильного интереса к спорту, чтобы учащиеся могли полюбить спорт и проявлять инициативу в занятиях физическими упражнениями, чтобы дело физического воспитания было наполнено жизненной силой.

(3) Необходимость укрепления физического здоровья подростков

С развитием общества и экономики изменился и современный культурный образ жизни молодежи, и это изменение изменило и форму досуга молодежи, основным содержанием которого являются физические упражнения. В эпоху Интернета молодое поколение предпочитает получать информацию и счастье из Интернета, и ему легче предаться виртуальному времени и пространству и даже развить интернет-зависимость. Интернет-игры, чтение и общение с друзьями стали для молодых людей основными способами проведения досуга, и постепенно сформировалась привычка к

малоподвижному и статичному образу жизни. Учащиеся начальной и средней школы проводят большую часть своего времени, «делая домашнее задание» и «смотря телевизор или играя в видеоигры» во внеучебное время и в выходные дни [8].

С 1985 года в Китае проводится национальное обследование физического здоровья подростков, и результаты обследования показывают, что физическая подготовка китайских подростков продолжает снижаться. Отчет об опросе показывает, что уровень ожирения среди учащихся быстро растет, четверть городских мальчиков - “толстяки”, а у учащихся серьезные проблемы с физическим здоровьем. В основном это проявляется в следующих пяти аспектах: 1: Явление избыточного веса и ожирения является серьезным, 2: Частота миопии продолжает увеличиваться, 3: Рост скорости и силы имеет тенденцию к стагнации, 4: Качество выносливости низкое, 5: Чаще встречается плохая регуляция артериального давления.

Согласно отчету опроса, почти 20,2% учащихся проводят около часа в день в Интернете, смотрят телевизор и играют в видеоигры; по выходным 14,8% учащихся средней школы проводят в Сети более 120 минут. Из-за того, что молодые люди слишком много времени проводят в Интернете, у них нет возможности больше заниматься спортом на открытом воздухе, они не могут получать удовольствие от занятий спортом и радость общения со сверстниками, и им трудно сформировать здоровый образ жизни и поведенческие привычки.

Подводя итог: независимо от того, на национальном уровне, на уровне школы или исходя из соображений физического здоровья учащихся, необходимо срочно улучшать физическую подготовку учащихся и развивать хорошие спортивные привычки. Баскетбол является самым популярным и широко распространенным видом спорта. занятия среди учащихся, а также это самое популярное спортивное занятие в средних школах. Важная часть учебной программы по физическому воспитанию. Обучая баскетболу, учащиеся могут не только улучшить свою физическую форму, но и повысить интерес к спорту. Баскетбольный дриблинг — базовая техника баскетбола.

Это не только мощное средство личной атаки, но и мост для организации наступательной тактики команды. Взрывная сила может быть увеличена с помощью баскетбольного дриблинга и упражнений (подвижное ведение требует быстрых стартов и пауз). Улучшает физическую координацию. (Дриблинг требует взаимодействия нескольких частей тела, таких как руки, глаза и ноги). Повышение уверенности в себе (благодаря повторной практике игроки могут освоить больше навыков дриблинга, тем самым повышая уверенность в себе). Таким образом, как улучшить навыки дриблинга учащихся необходимо для повышения интереса учащихся к баскетболу, воспитания уверенности учащихся в себе, выработки хороших привычек к упражнениям и улучшения физической подготовки учащихся.

Объект исследования – процесс физического воспитания в общеобразовательной школе

Предмет исследования - совершенствование техники ведения мяча в баскетболе в старших классах городских школ Китайской Народной Республики.

Цель исследования – повышение физической и технической подготовленности обучающихся средних классов городских школ КНР на уроках по баскетболу.

Задачи исследования:

1. Выявить текущую ситуацию с обучением школьников дриблингу в баскетболе.
2. Разработать формы, средства и методы интеграции упражнений для повышения качества обучения ведению мяча в баскетболе на основе дифференцированного подхода.
3. Экспериментально обосновать разработанное содержание занятий в учебном процессе школьников средних классов городских школ КНР.

Глава 1. Обзор литературы

1.1 Связанные понятия

1.1.1 Традиционный метод обучения

Традиционный метод обучения заключается в обучении в определенном классе, и учителя придерживаются традиционной теории “трех центров”. То есть, при наличии учителей, аудиторий и учебников в качестве центра, преподавание осуществляется в соответствии с одним и тем же содержанием обучения, целями обучения и учебными задачами, а в конце семестра студенты оцениваются в соответствии с единой моделью, и даются методы преподавания для соответствующей оценки [9].

1.1.2 Многоуровневое метод обучение

Из-за влияния врожденной генетики, семейного окружения, полученного образования и т. д. у каждого студента есть различия в когнитивном уровне, способности к обучению, отношении к учебе и т. д. Учителя проводят разумную стратификацию, основанную на индивидуальных различиях, и применяют различные методы обучения для учащихся разных уровней, чтобы достичь метода обучения, который измеряет жанр и индивидуализирует эффект преподавания. Это называется иерархическим методом обучения. Его цель состоит в том, чтобы рассматривать каждого ученика как основную группу, так что каждый

ученик может быть полностью развит [10].

1.1.3 Многоуровневая педагогика физического воспитания

Как следует из названия, многоуровневая педагогика физического воспитания относится к применению многоуровневой педагогики к преподаванию физического воспитания. Учителя физкультуры проводят разумную стратификацию, основанную на различиях в физической подготовке учащихся, спортивных способностях, двигательных навыках, увлечениях и т.д., и применяют различные методы обучения для учащихся разных уровней, то есть ставят разные цели обучения, методы преподавания, методы оценки и т.д., и в конечном итоге улучшают успеваемость учащихся на разных уровнях. каждый уровень, тем самым способствуя общему улучшению[11]. Метод внедрения основан на классном, мало групповом и индивидуальном обучении в качестве основного направления, а иерархическое обучение дополняется иерархическими требованиями, иерархическим руководством и иерархическим продвижением по службе в качестве ответвлений.

1.2 Сравнение моделей преподавания физического воспитания в Китае и других странах

Самой большой особенностью моделей преподавания физического воспитания в других странах является то, что цели обучения очень обширны и целенаправленны. Каждая типовая модель предназначена для повышения грамотности учащихся в определенном аспекте. Разделение труда является четким, а осуществимость - высокой, так что способ достижения цели является конкретным и ясным, а эффективность достижения цели повышается. Эти характеристики отражены в классификации режимов и рабочих процедур. В книге "Современные западные модели обучения" автор обобщает в общей сложности 25 моделей обучения и классифицирует их на 4 категории в соответствии с основными целями обучения: (1) модели обучения с целью когнитивного мастерства и когнитивного развития; (2) модели обучения с целью социальной адаптации учащихся. качества; (3) модели обучения с целью развития эмоций, воли и психического здоровья учащихся; (4) модели обучения поведению с целью формирования определенных форм поведения. С точки зрения когнитивного развития, в отличие от Китая, развитие различных предметных способностей к физическому воспитанию превратилось из скрытой цели в доминирующую, то есть развитие способностей к физическому воспитанию больше не связано только с обучением двигательным навыкам в качестве вспомогательной цели, но и как прямая цель обучения. преподавание физической культуры находится на переднем крае преподавания. Появление моделей преподавания физического воспитания, основанных на открытиях, моделей преподавания здорового образа жизни, моделей преподавания

физического воспитания в малых группах, гипотетических экспериментальных моделей обучения и успешных моделей преподавания физического воспитания значительно повысило надежность обучения различным способностям и качествам. Сформулируйте свои собственные модели обучения для различных целей обучения отдельно, и между моделями и целями будет общее соответствие. Это конкретное воплощение гибких, разнообразных и целенаправленных зарубежных моделей преподавания физической культуры. В отличие от китайской модели преподавания физической культуры, она часто пытается достичь всех целей обучения в рамках одной программы. учебный процесс, и в результате передача знаний по физическому воспитанию становится единственной достижимой целью.

По сравнению с ними общие характеристики китайской модели преподавания физического воспитания разнообразны по форме и едины по функциям. Хотя в настоящее время существует широкий спектр моделей преподавания в области преподавания физического воспитания, таких как модель преподавания счастливого физического воспитания, модель преподавания совместного соревновательного физического воспитания и т. д., они могут быть чрезвычайно эффективными моделями преподавания за рубежом, и ни одна из них в Китае не выходит за рамки привития физической культуры. знания и навыки в области образования. Даже если метод преподавания изменился, фундаментальная цель изучения знаний и навыков в области физического воспитания не изменилась. Его преимущество заключается лишь в том, что он предлагает больше целей обучения для определенной модели обучения, но сомнительно, что эти цели

могут быть достигнуты. Из-за традиционного целостного образа мышления в Китае мы часто надеемся достичь всех наших целей с помощью одного процесса, но не очень хорошо справляемся с достижением наших целей несколькими способами или проводим исследования по категориям. Таким образом, модели во многом совпадают, разделение труда неясно, а характеристики не совпадают выдающийся. Подводя итог, можно сказать, что китайская модель преподавания физического воспитания имеет следующие характеристики. (1) Единственная функция. Преподавание в Китае ставит своей главной целью и фокусом внимание на обучении знаниям и навыкам физического воспитания, игнорируя развитие физических способностей и личности учащихся. Люди привычно верят, что до тех пор, пока они усваивают знания, у них будут развиваться способности, и эти два понятия едины. Отступая на шаг назад, отметим, что если преподавание знаний все еще оказывает определенное влияние на развитие когнитивных способностей, то воспитание социальных качеств мало влияет на развитие эмоциональной воли и психического здоровья, и практически не существует модели обучения, направленной на развитие этих личностных качеств. (2) Характеристики между режимами неочевидны, а соответствие низкое. Особенностью китайской модели преподавания физического воспитания является то, что для каждой цели обучения нет своей собственной соответствующей модели преподавания, из-за чего цель кажется недостижимой и становится всего лишь лозунгом. И различные недавно созданные режимы, по-видимому, выполняют одни и те же функции и могут достигать всех целей. Каждая модель примерно соответствует одному и тому же процессу обучения: предложение тем, стимулирование

интереса - руководство преподавателя, практика учащихся - оценка преподавателя и обратная связь с информацией. Структура модели настолько однозначна, но цели очень всеобъемлющи. Необходимо дополнить не только цели знаний и навыков, но и цели эмоций, личности и поведения. Это создает противоречие между функцией модели и целями обучения. Чтобы решить эту проблему, наиболее эффективным способом является изменение первоначального принципа моделирования обучения с целью обучения двигательным навыкам и создание их собственной уникальной модели обучения для развития способностей и личности учащихся. Развитие личности соответствует модели обучения поочередно.

(3) Этот режим является в высшей степени теоретическим и имеет плохую работоспособность. Сильная теоретическая природа проявляется в установлении многих режимов в теории, но она не может быть использована на практике. То, что может быть использовано, предназначено только для развития двигательных навыков, но достижение других целей очень сложно. Сейчас люди также пытаются создать модель преподавания физического воспитания, такую как развитие способностей к физическому воспитанию и развитие личности учащихся. Однако работоспособность этих моделей оставляет желать лучшего, они остаются только на уровне теоретических построений, и им не хватает конкретных шагов работы. Следовательно, они более произвольны в использовании, им не хватает научных методов оценки, и они не могут сформировать полноценную операционную систему с функцией обратной связи. “Пересадка” из других дисциплин также является одним из важных способов построения модели преподавания дисциплин физического воспитания, но такого рода “пересадка” лишена разумной

трансформации и обработки и отделена от особенностей преподавания физического воспитания, что затрудняет работу в процессе преподавания.

1.3 Развитие многоуровневого обучения в Китае и других странах

1.3.1 Развитие многоуровневого обучения в Китае

Происхождение многослойной обучающей мысли в Китае зародилось очень рано, но для практических исследований это было очень поздно. Основываясь на предыдущих исследованиях развития стратифицированного образования в Китае, историческое развитие стратифицированного образования в Китае можно условно разделить на три периода. Первый период: идеологическое происхождение многослойного учения (от периода Весны и Осени до начала династии Цин), «учение по способностям» Конфуция в период Весны и Осени, «учение Тан Ханьюя по способностям», «следовать за другими и делить то, что он может» Мин Ван Шоурена, мысль Цин Ван Отца о «продвижении в соответствии с людьми» и другие идеи — все они содержат идею иерархического обучения. В этот период иерархическое обучение было идеологической концепцией, хотя оно и осознавало индивидуальные различия, но редко использовалось в педагогической практике из-за таких факторов, как отсутствие образовательных ресурсов в феодальном обществе. Второй период: процесс развития стратифицированного обучения до основания Нового Китая (поздняя династия Цин до 1949 г.) В период Китайской Республики было предложено стратифицировать учащихся в соответствии с их оценками, то есть разделить учащихся на три класса и объединять обучение в соответствии с их оценками, а также консультировать учащихся низшего

уровня. В более поздний период постепенно развивалось гибкое групповое обучение, основанное на месте проживания студентов, близких отношениях, увлечениях и т. Д. В этот период стратифицированное обучение трансформировалось из концепции в практическую деятельность, и первоначально было разработано стратифицированное обучение, однако из-за сложной социальной среды стратифицированное обучение не могло получить бурного развития, а масштабы и эффект от внедрения были относительно небольшими. Третий период: процесс развития стратифицированного обучения после основания Нового Китая (после 1949 г.) В 1970-е годы было предложено проводить стратифицированное обучение в соответствии со способностями учащихся. В конце 1980-х годов в Шанхае начался новый раунд экспериментов по многоуровневому обучению, и шанхайская средняя школа Фэйхун предложила концепцию динамического многоуровневого обучения. В конце 1990-х гг. в эксперименте иерархического обучения участвовало все больше регионов, последовательно предлагались концепции классного и малоклассного иерархического обучения. В этот период стратифицированное образование в целом получило бурное развитие, но процесс его развития был извилистым и представлял собой процесс постоянного совершенствования. От стратификации по одному классу и способностям до комплексного рассмотрения многогранной стратификации. Несмотря на значительные улучшения, многие аспекты еще предстоит улучшить.

1.3.2 Развитие многоуровневого обучения в других странах

Многоуровневое обучение метод обучения претерпел «седлообразный процесс развития от подъема к упадку и к процветанию», и историческое

развитие иерархического обучения в других странах можно условно разделить на четыре периода. Первый период: возникла зачаточная форма иерархического обучения. Из-за огромного развития второй промышленной революции первоначальная система классного обучения не могла удовлетворить потребности индивидуального развития. Британские и американские педагоги предлагали множество конкретных планов иерархического обучения. для решения исходной системы классного обучения. Одним из представителей этого периода является созданная американским педагогом Харрисом (Harris) «система групп деятельности», известная также как «гибкая система прогресса» (Flexible System). Характерной чертой стратифицированного обучения в этот период является расслоение в соответствии с возрастом учащихся, отделение первых младенцев и молодых людей от класса, что удобно для управления школой. Содержание обучения представляет собой простое содержание курса, а алгебра и «высшие знания» исключены из гимназии. Преимущество ступенчатого обучения в этот период состоит в том, что оно предварительно решает недостатки исходной системы классного обучения, не способные удовлетворить потребности индивидуального развития. Недостатки: стратификация по возрасту учащихся естественным образом сопоставляет курсы со способностями учащихся. Оценка представляет собой уровень способностей, а освоение курсов определяет местонахождение учащихся, в результате чего большое количество учащихся повторяют оценки и уход из школы. Второй период: начальное развитие иерархического обучения. По мере того, как Соединенные Штаты переходят от аграрной страны к промышленно развитой, спрос на таланты увеличивается, и британское

внедрение бодорианской стандартной системы также нуждается в срочном улучшении. Педагоги считают, что первоначальная система обучения не может удовлетворить потребности индивидуализации и национального развития, настаивает на изменении исходной системы обучения в классах и уделяет внимание многоуровневому обучению, тем самым способствуя его развитию. Характерной чертой стратифицированного обучения в этот период является расслоение учащихся в соответствии с их способностями, интеллектом и уровнем обучения. Каждый класс делится на три уровня: А, В и С. Знания каждого базового курса, преподаваемого на трех уровнях, одинаковы, но содержание курса является самым сложным на уровне А, уровне В и уровне С самым легким. Преимущество стратифицированного обучения в этот период состоит в том, что оно нарушает ограничения первоначальных стандартов возрастной стратификации и дополнительно уточняет стандарты стратификации. Недостатком является то, что расслоение по способностям студентов может легко привести к феномену заниженной самооценки и усталости троечников. Третий период: упадок и замалчивание расслоения обучения, затронутое двойным воздействием экономического кризиса и войны, пренебрежение развитием образования. А с углублением стратифицированного обучения некоторые ученые считают, что разное отношение к учащимся разных уровней усугубит неравенство между этническими группами. Множество факторов приводят к упадку и замалчиванию стратифицированного образования. Четвертый период: восстановление и процветание иерархического обучения. С окончанием войны и восстановлением экономики страны стали уделять больше внимания образованию. После войны страны проводили политику

«качественного образования» и восстановили акцент на стратифицированном образовании. На протяжении многих лет педагоги боролись с сотнями школ мысли об иерархическом обучении, и расцвели сотни цветов, а теория иерархического обучения получила дальнейшее развитие и усовершенствование. Характерной чертой стратифицированного обучения в этот период является диверсификация стандартов стратификации, и появились различные новые формы, такие как предметная стратификация, а стандарты стратификации стали более научными.

1.4 Теоретические многоуровневые основы обучения

1.4.1 Теория обучения студентов в соответствии с их способностями

Идея обучения учеников в соответствии с их способностями возникла у Конфуция. В «Аналектах Конфуция Шу Эр» записано, как Конфуций сталкивал учеников с разными устремлениями, разными занятиями и разными увлечениями и перенимал методы обучения, соответствующие их развитию, тем самым стимулирование обучения каждого учащегося. Потенциальные образовательные идеи. Из образовательной мысли Конфуция об обучении учащихся в соответствии с их способностями можно увидеть, что преимущества, которые учащиеся могут проявить в обучении, должны быть основаны на соответствующих методах обучения и образовательных концепциях, а образовательные функции, которые могут выполнять учителя, также должны быть разработаны на основе собственных условий студентов. Поэтому нет фиксированного метода обучения, и самое главное—это получить метод. Обучение студентов в

соответствии с их способностями означает, что учителя должны действительно понимать каждого студента в процессе обучения, и уметь выявлять сильные стороны учащихся, на этой основе они должны применять соответствующие целевые методы обучения, улучшать результаты обучения учащихся. Для студентов, хотя и на одном уровне обучения, характеристики физического и умственного развития учащихся схожи или одинаковы, но между людьми существуют различия с точки зрения статуса развития, предыдущего спортивного опыта, физической подготовки и базового уровня баскетбола, поэтому в Процесс обучения молодежному баскетболу Среди них стратифицированное обучение заключается в том, чтобы предоставить учащимся среду обучения, подходящую для их собственных характеристик в соответствии с индивидуальными различиями учащихся, сформулировать различные цели обучения, выбрать разные методы обучения и внедрить различные методы оценки для учащихся на разных уровнях. уровни, с тем чтобы повысить Каждый студент получает соответствующее улучшение.

1.4.2 Теория множественного интеллекта

В 1980-х годах американский педагог-психолог Говард Гарднер впервые предложил теорию множественного интеллекта. Гарднер указывал, что у людей есть девять видов интеллекта, и каждый человек обладает разным интеллектом, и интеллекты, которыми они обладают, не существуют изолированно, а влияют друг на друга. У каждого свой гибридный интеллект со своими уникальными сильными сторонами. Из этого можно сделать вывод, что есть различия в интеллекте особей, и каждая имеет свои

особенности. Теория множественного интеллекта также считает, что уровень интеллекта человека не ограничивается врожденным и наследственным, а может развиваться под влиянием социальной среды и образовательной среды, в которой живет индивид, поскольку уровень интеллекта человека обладает потенциалом.

1.4.3 Теория зоны ближайшего развития

В 1930-е годы советский психолог Выготский впервые предложил теорию зоны ближайшего развития. Он определяет, что уровень развития ребенка, который он может пройти самостоятельно, без помощи других, составляет зону его реалистического развития, а разрыв между уровнем решения задач и зоной реального развития путем подражания с помощью других называется его зоной ближайшего развития. Выготский ясно указывал, что в обучении следует уделять внимание развитию второй ступени. Он считает, что обучение и развитие есть процесс взаимовлияния и взаимообусловленности. Основой его важной теории является выяснение уровня развития детей. Преподавание потребности и предшествующий уровень развития детей адаптируются.

1.4.4 Овладение теорией обучения

В конце 1960-х годов американский педагог Б. С. Бампер предложил недавнюю теорию обучения мастерству. Теория заключается в том, что индивидуальное обучение, основанное на коллективном обучении, осуществляется посредством обратной связи с классом, чтобы помочь учащимся найти цели обучения, соответствующие их собственным характеристикам развития. Конечная цель состоит в том, чтобы позволить

каждому достичь целей обучения. Предпосылкой овладения теорией обучения является то, что учащиеся обладают необходимой когнитивной структурой перед обучением, а повышение энтузиазма учащихся к обучению является внутренним фактором овладения теорией обучения. На способность учащихся усваивать знания влияют внешние условия, а на степень усвоения знаний в меньшей степени влияют собственные факторы учащихся. Эта теория принята образовательными кругами разных стран и имеет большое значение для стратифицированного обучения.

1.4.5 Теория социального обучения

Теория социального научения, предложенная А. Бандурой, подчеркивает, что научение производится не только непосредственным опытом и подкреплением, но для научения также важны наблюдение и подражание образцам для подражания. Теория указывает, что индивидуальное познание оказывает регулирующее влияние на индивидуальное поведение. Студенты наблюдают за обучающим поведением модели и в то же время отождествляют себя с результатом поведения модели, например: «Мне тоже нравится эта вещь, которую он получил. надеюсь, я тоже смогу получить эту вещь», хотя на этот раз он не получил прямого и реального подкрепления, но он уже запечатлел в своем сердце поведение, созданное образцом для подражания, и полученные результаты, и произвел когнитивные суждения. процесс наблюдения и обучения, который обеспечивает возможность индивидуального самообразования студентов и обучения на протяжении всей жизни, делает реальностью индивидуальное самообучение и образование.

1.5 Применение многоуровневого обучения в преподавании физической культуры

1.5.1 Применение многоуровневого обучения физическому воспитанию в различных проектах обучения

В обучении физическому воспитанию широко используется многослойное обучение физическому воспитанию. По имеющейся литературе установлено, что в шести модулях спортивного мастерства многослойное обучение больше используется в легкой атлетике, играх с мячом, гимнастике. Ван Чэн указал в статье «Изучение режима многоуровневого обучения в легкой атлетике в средней школе», что применение многоуровневого обучения в области культурного обучения имеет долгую историю, и оно также должно занять место в физической подготовке. следует также внедрить в программу легкой атлетики в средней школе. Основой для стратификации должны быть игнорирование таких факторов, как возраст, пол и специальность учащихся, и проведение научной стратификации по уровню подготовки учащихся в соответствии с местными условиями. Выбор содержания, применение методов обучения и выставление оценок также должны быть разными для разных уровней учащихся. Дун Хунвэй классифицировал 40 студентов волейбольной программы факультета физического воспитания педагогического колледжа Хучжоу в соответствии с их физическим состоянием, способностями к обучению и особыми качествами. В течение годичного цикла экспериментов он обнаружил, что иерархический и прогрессивный режим обучения может улучшить учебную мотивацию учащихся. учебный интерес, специальные

навыки и академическая успеваемость лучше, чем традиционные модели обучения. Гао Вэньцин и другие отметили в статье «Обсуждение формы организации обучения «Комбинация слоев и комбинаций» в курсах общей гимнастики, что технические движения гимнастики относительно сложны, и это сложно для студентов с плохой физической подготовкой и слабыми способностями к имитации. учиться. Чтобы решить эту проблему, учителя могут рационально стратифицировать учащихся в соответствии с фактическим положением учащихся. В классе учителя могут корректировать содержание обучения в соответствии с фактическим положением учащихся, чтобы гарантировать, что учащиеся на каждом уровне могут делать разумные выводы. использование учебного времени на уроке. Комбинированное обучение осуществляется после уроков, то есть учащиеся высокого уровня помогают учиться учащимся низкого уровня, формируя форму организации обучения, в которой преобладают учителя и дополняют отличники, что способствует развитию отличников.

1.5.2 Принципы многоуровневого обучения физическому воспитанию

1.5.2.1 Принцип ориентированности на людей

Ориентированность на человека — одна из основных концепций курсов физического воспитания и здоровья, которая подчеркивает развитие студентов как центра и помогает студентам научиться учиться. Многослойная методика обучения также реализует принцип человек ориентированности, рационально расслаивает учащихся по их различиям в физической подготовленности, спортивных способностях, спортивных навыках, увлечениях и т. д., использует разные методы обучения для учащихся разного уровня. улучшены. Обучение — это не процесс пассивной

индоктринации. Многоуровневое обучение настаивает на принятии фактических потребностей учащихся в качестве основной части. Учителя играют ведущую роль в учебном процессе, стимулируя интерес учащихся к обучению, улучшая способность учащихся к самостоятельному обучению и исследованию. обучения, чтобы каждый ученик перешел от пассивной индоктринации к активному обучению и, наконец, всесторонне развивался.

1.5.2.2 Принцип дифференцированного обращения

Дифференциальное отношение — одна из основных концепций курсов физического воспитания и здоровья, подчеркивающая необходимость обращать внимание на индивидуальные различия учащихся, чтобы обеспечить пользу для всех. Под влиянием врожденной наследственности, семейного окружения, полученного образования и т. д. учащиеся имеют различия в когнитивном уровне, способности к обучению, отношении к обучению и т. д., что приводит к своеобразию и различиям в уровне физического и психического развития учащихся определенной возрастной группы. В курсе физического воспитания и здоровья подчеркивается, что для обеспечения основных требований национальной учебной программы мы должны уделять полное внимание индивидуальным различиям между учащимися, а при обучении физическому воспитанию мы должны учить учащихся в соответствии с их способностями. То есть рационально стратифицировать в соответствии с различиями учащихся, рационально отбирать и проектировать содержание обучения на разных уровнях, эффективно использовать методы и приемы обучения, чтобы каждый ученик мог получить индивидуальное развитие на исходной основе.

1.5.2.3 Принцип сокрытия и прогрессии

Многоуровневое обучение физическому воспитанию в средней школе начинается с фактического положения учащихся, учитывает индивидуальные различия учащихся и усиливает внутреннюю движущую силу учащихся в процессе многоуровневого обучения, чтобы учащиеся всех уровней могли сознательно, активно и деятельно участвовать в педагогической деятельности. Учителя физической культуры должны полностью понимать положение учащихся и разумно их стратифицировать. Старшеклассники находятся в подростковом возрасте и имеют большие психологические колебания, поэтому реальная ситуация стратификации не сообщается, чтобы предотвратить психологические колебания. А обучение — это динамичный процесс, и проблемы следует рассматривать с точки зрения развития, поэтому уровни и цели должны быть прогрессивными. Учителя должны своевременно вносить коррективы в уровень учащихся и содержание обучения, что приводит к оптимальному развитию многоуровневой модели обучения.

1.5.3 Многоуровневые методы обучения физическому воспитанию

1.5.3.1 Научная стратификация студентов

Научная стратификация учащихся является первой предпосылкой внедрения стратифицированного обучения, и этому посвящено множество исследований. Цянь Цяосянь в статье «Многоуровневое обучение физкультуре и исследование его стратегий» указывал, что существует базовая стратификация и гендерная стратификация, которая проводится, а последняя ограничивается различными аспектами учебной среды и проводит только простую стратификацию по гендерный уровень. Чжун Япин и другие отметили в «Анализе мыслей о реформе многоуровневого

обучения физическому воспитанию, основанных на больших данных о физическом здоровье», что большие данные о физическом здоровье учащихся могут использоваться в качестве основы для стратификации учащихся и предоставлять подходящие планы обучения для учащихся. все уровни. После периода обучения физическое здоровье студентов на всех уровнях также может быть значительно улучшено. Основываясь на предыдущих исследованиях, существует множество методов стратификации, но выбор следует делать на основе фактического положения учащихся, педагогических способностей учителей, а также учебных помещений и оборудования.

1.5.3.2 Цели обучения

При многоуровневом обучении способности учащихся на разных уровнях различны, поэтому и соответствующие цели обучения должны быть разными. Цяо Ченг и Сюй Цзяньшэн провели иерархический эксперимент по обучению 80 студентов из Тяньцзиньского университета и разделили их на уровни А, В и С от низкого до высокого в соответствии с их комплексными оценками по базовым баскетбольным навыкам и неинтеллектуальным уровням. Для учащихся уровня С предлагается, чтобы все учащиеся освоили основные технические движения, соответствующим образом уменьшили сложность, укрепили уверенность и стремились выполнить основные учебные задачи базовых упражнений. Для учащихся уровня В предлагается освоить более сложные движения, стимулировать интерес учащихся к учебе, повысить энтузиазм учащихся и стремиться к достижению отличных целей обучения среднего уровня. Для учащихся А предлагается уметь сочетать и использовать технические движения,

высокие требования, высокие стандарты, удовлетворять стремление учащихся к сложным технологиям, а также способствовать дальнейшему совершенствованию разработки целей обучения. Тао Чен также выдвинул различные цели обучения для студентов колледжа физического воспитания Университета Янчжоу, специальный вариант бадминтона в «Применении многоуровневого метода обучения в обучении работе ног в специальном варианте бадминтона для специальностей физического воспитания», то есть учащимся высокого уровня требуются квалифицированные движения. и хорошая работа ног, плавное соединение, разумное сочетание технических движений, укрепление специальной физической подготовки студентов и улучшение реальных боевых способностей студентов. Учащимся среднего звена требуется правильность основных движений, плавность соединения ног, усиление специальных физических упражнений. От младших школьников требуется овладение базовыми движениями, в основном фиксированной работой ног, умением разумно использовать базовые технические приемы, укреплять специальную физическую подготовку. Основываясь на предыдущих исследованиях, при использовании многоуровневого метода обучения должны быть сформулированы разумные цели обучения в соответствии с реальной ситуацией учащихся. Уровень сложности установления стандартов положительно связан со способностями учащихся. Можно достичь обучения цели, стимулировать энтузиазм учащихся к обучению и, наконец, получить полное развитие.

1.5.3.3 Методы обучения

Цянь Цяосянь указал в статье «Исследование многоуровневого обучения и его стратегий физического воспитания», что многоуровневое

обучение — это режим обучения, в котором ученики являются основной частью, а учителя - лидером. Предлагается, чтобы для прошедших предварительную квалификацию учащихся мог быть принят вводной метод обучения «создание сценариев — объяснение и демонстрация учителем — наблюдение и имитация учащихся — закрепление и совершенствование учащихся»; эвристический метод обучения принимает основанный на запросах метод обучения «представление сценариев проектирования-самостоятельное исследование учащихся-отображение достижений учащихся-комментарии и рекомендации учителя-повторная практика учащихся-учителя и индуктивное размышление учащихся» для отличников. Ся Цзиньминь указал в статье «О применении многоуровневого метода обучения в преподавании физкультуры», что метод обучения просветления используется для учащихся уровня А, чтобы удовлетворить их сильное желание учиться и помочь им достичь целей обучения выше, чем стандарты учебного плана. Для студентов уровня В принят метод обучения группового обсуждения и совместного обучения, так что студенты могут выполнять задания курса самостоятельно. Для учащихся на уровне С используются методы обучения с декомпозицией и демонстрацией, чтобы уменьшить сложность обучения и постепенно достичь целей обучения. Основываясь на предыдущих исследованиях, у каждого эксперта есть свои уникальные взгляды на методы обучения, используемые учащимися на каждом уровне, но их цель относительно постоянна, то есть сформулировать метод обучения, который подходит для каждого уровня, чтобы учащиеся на каждом уровне могли выполнять соответствующие учебные задачи.

1.5.3.4 Оценка обучения

Ван Сяндун в статье «Анализ проблем и стратегии оптимизации многоуровневого обучения физическому воспитанию в колледжах и университетах» указал, что для решения проблемы жесткого многоуровневого оценивания он предложил стратегию сочетания оценивания результатов и оценивания процесса. к целостности учебного процесса студентов, чтобы не ослабить энтузиазм студентов учиться. Ян Юньлинь в статье «Модель построения многоуровневого оценивания в преподавании физкультуры в колледже» указывал, что многоуровневое оценивание должно основываться на принципе отражения степени индивидуальных усилий и адаптации к физическому и умственному развитию студентов, и формулировать соответствующие нормативы в зависимости от степени успеваемости и усилий учащихся. Основываясь на предыдущих исследованиях, метод оценки обучения должен быть гибким и изменчивым, что может подтверждать прогресс учащихся, позволять учащимся получать положительные отзывы и стимулировать интерес учащихся к обучению.

Г л а в а 2 Объекты исследования и методы исследования

2.1 Предметы исследования

В данной статье в качестве объекта исследования рассматривается техника ведения мяча в баскетболе в средней школе, а для проведения экспериментов по обучению в двух классах средней школы № 1 уезда Линьин города Лохэ используется метод стратифицированного обучения.

2.2 Методы исследования

2.2.1 Метод проведения собеседования

На предварительном этапе выбора темы статьи были опрошены по видеосвязи несколько руководителей учебных отделов, выдающиеся учителя и т. д., чтобы понять текущий статус преподавания техники ведения мяча в баскетболе в средних школах, а также обсуждалась возможность проведения стратифицированных обучающих экспериментов и различных показателей. На этапе разработки педагогического эксперимента в рамках диссертации были проведены интервью с экспертами из Секции преподавания и исследований баскетбола, Секции преподавания и исследований спортивной подготовки и Секции преподавания и исследований школьного физического воспитания Школы физического воспитания Хэнаньского университета. Мнения экспертов были получены по таким вопросам, как исследовательские идеи данной диссертации, разработка содержания обучения баскетболу в средней школе и показатели, которые необходимо было измерить в ходе обучающих экспериментов. Содержание разработанных учебных планов и экспериментальных тестовых показателей было проверено и обобщено для предоставления научных гарантий экспериментам данной диссертации. (См. Приложение 1

для плана интервью)

2.2.2 Метод документирования

В соответствии с потребностями исследования была использована расширенная функция поиска сетевых баз знаний, таких как CNKI, Wanfang Database, Google Scholar, Elibrary, Cyberleninka и т. д., для поиска по таким ключевым словам, как «многоуровневое обучение», «школьный баскетбол» и «технология ведения баскетбольного мяча». Соответствующая литература и материалы были прочитаны и изучены, и из них были обобщены соответствующие знания. В то же время в Национальной библиотеке и библиотеке Красноярского государственного педагогического университета были изучены такие китайские базовые учебные пособия, как «Спортивная психология», «Материалы и методы обучения спорту», «Теория преподавания спорта», «Курс баскетбола» и «Методы исследования спортивной науки», а также такие книги, как «Основы баскетбольной подготовки юношей», «Технология баскетбола от начала до совершенства» и «Теория и методика физического воспитания и спорта», написанные и изданные зарубежными авторами. Реальные, объективные и эффективные методы обучения и теоретическая база были получены из книг, обобщены и отсортированы для обеспечения теоретической базы и поддержки дальнейших исследований, что способствует плавному прогрессу исследований.

2.2.3 Математическая статистика

Данные эксперимента были классифицированы и отсортированы, а статистический анализ был выполнен с использованием программного обеспечения Excel и SPSS, чтобы обеспечить надежную основу для

исследовательского процесса и выводов статьи.

2.2.4 Метод обучения эксперименту

2.2.4.1 Экспериментальная цель

Разработать многоуровневую модель обучения в педагогической деятельности, сравнить многоуровневую модель обучения с традиционной моделью обучения, а также обобщить и проанализировать полученные данные для получения информации о многоуровневой модели обучения. По сравнению с традиционной моделью обучения, данное обучение имеет преимущества и отличия в эффекте обучения навыкам ведения мяча в баскетболе у студентов. Он проверяет осуществимость и эффективность многоуровневой модели обучения и предоставляет полезные справочные материалы для преподавания и практики баскетбола.

2.2.4.2 Экспериментальные субъекты

В этом эксперименте в качестве подопытных были случайным образом выбраны два класса преподавателей. Один из классов использовал модель ступенчатого обучения в качестве экспериментальной группы, а другой класс использовал традиционное обучение в качестве контрольной группы. В экспериментальной и контрольной группах было по 30 человек. Перед началом эксперимента обе группы студентов прошли тестирование на навыки ведения мяча в баскетболе и физическую подготовку, чтобы убедиться в отсутствии существенных различий в результатах двух групп.

2.2.4.3 Время и место проведения эксперимента

Экспериментальное время — с 5 сентября 2024 года по 5 февраля 2025 года, всего 20 недель и 40 учебных часов.

(2) Место проведения эксперимента

2.2.5.4 Процесс экспериментального проектирования



Рисунок (1) Процесс проектирования эксперимента

2.2.5.5 Экспериментальная гипотеза

Приняв иерархический режим обучения в экспериментальной группе, по сравнению с традиционным режимом обучения, учащиеся добились значительного прогресса в навыках баскетбольного дриблинга и физической подготовки, что повысило интерес и качество воли учащихся.

2.2.5.6 Контроль факторов, связанных с экспериментом

(1) Независимыми переменными этого эксперимента являются два разных режима обучения, то есть контрольная группа по-прежнему поддерживает исходный режим обучения для обучения, в то время как экспериментальная группа обучает в соответствии со стратифицированным режимом обучения. Зависимой переменной является влияние двух разных режимов обучения на навыки баскетбольного дриблинга и физическую подготовку учащихся.

(2) Перед экспериментом 60 отобранных студентов были подвергнуты статистическому анализу с точки зрения базовых баскетбольных навыков и уровня физической подготовки, и SPSS23.0 был использован для проведения выборочного Т-теста, чтобы убедиться, что не было существенных различий в различных показателях между экспериментальной группой и группой. контрольная группа, и Эксперимент будет проведен после достижения цели исследования и требований эксперимента.

(3) Чтобы обеспечить точность экспериментальных результатов, учителя экспериментального и контрольного классов имеют одинаковый опыт преподавания, профессиональное звание и уровень преподавания, что влияет на точность экспериментальных результатов и обеспечивает равный уровень преподавания.

(4) Чтобы обеспечить строгость этого обучающего эксперимента, содержание обучения экспериментальной группы и контрольной группы строго соответствовало программе обучения в соответствии с учебным процессом, а время обучения экспериментальной группы и контрольной группы было одинаковым.

(5) Чтобы обеспечить надежность эксперимента, в этом учебном

эксперименте используется «одиночный слепой метод», чтобы учащиеся не могли повлиять на результаты эксперимента из-за взаимосвязи между экспериментом. Поэтому в течение всего учебного процесса учащиеся не знают цель эксперимента и поддерживать нормальную. Учиться и практиковаться.

(6) Предварительное и последующее тестирование данных обучающего эксперимента проводится в соответствии с едиными стандартами и требованиями к тестированию, и учителя с многолетним опытом преподавания баскетбола в средней школе приглашаются для контроля и оценки всего процесса. достоверность экспериментальных данных, протест и пост тест эксперимента Тесты проводились в течение недели до и после начала обучающего эксперимента.

2.2.5.7 Индикаторы экспериментальных испытаний

Тестовые показатели этого эксперимента в основном делятся на две категории, а именно показатели физической подготовки и технические показатели дриблинга.

Методы и стандарты тестирования уровня физической подготовленности студентов в основном основаны на «Национальных стандартах физической нагрузки» и «Национальных стандартах физического здоровья студентов». Показатели теста физической подготовленности: бег на 50 метров, сгибание вперед сидя, прыжки в длину стоя, мужская дистанция 1000 метров (женская 800 метров), метание твердых мячей. Индексные номера —A1, A2, A3, A4 и A5.

Согласно рекомендациям экспертов и требованиям настоящего исследования были сформулированы технические показатели дриблинга.

Баскетбол дриблинг индикаторы технического тест: Те комплексный дриблинг на месте, ответный в перерыве дриблинг, Дриблинг S-типа, Дриблинг" V" в перерыве для вскидки мяча в корзину. Индексные номера - B1, B2, B3 и B4. (См. Приложение 2 и 3 для экспериментальных индикаторов)

2.2.5.8 Рабочий процесс эксперимента

(1) Подготовка к работе перед экспериментом

Перед началом эксперимента была проведена проверка уровня физической подготовленности и базовых баскетбольных навыков двух групп студентов, чтобы убедиться, что у студентов экспериментальной группы и контрольной группы сохраняется одинаковый уровень показателей.

(2) Организация работы в эксперименте

В соответствии с конкретным содержанием обучающего эксперимента и организацией процесса обучения экспериментальный класс использует для обучения разработанный иерархический режим обучения, а контрольный класс принимает обычное обучение. В процессе использования многоуровневого режима обучения для обучения необходимо своевременно общаться со студентами, посредством обратной связи со студентами, понимать отношение студентов к обучению с помощью нового режима обучения и отзывов об эффектах обучения, а также сортировать извлекать и обобщать мнения студентов, своевременно улучшать и совершенствовать режим обучения.

3 Экспериментальные результаты и анализ

3.1 Анализ результатов пред экспериментальными испытаниями

3.1.1 Сравнительный анализ уровня физической подготовленности до эксперимента

Являясь основой спорта, физическая подготовленность является и основой реализации обучения баскетболу, которая непосредственно определяет уровень баскетбольного развития студентов. Поэтому уровень физической подготовленности является важным показателем, отражающим результаты обучения баскетболу. Для того чтобы сравнить влияние послойного обучения и традиционного режима обучения на обучающий эффект баскетбольного дриблинга студентов, в данном эксперименте необходимо проверить показатели уровня физической подготовленности студентов. На этот раз выбраны тестовые показатели: Бег на 50 м, Сгибание тела сидя вперед, Прыжок в положении стоя, Бег на средние дистанции и Бросание твердого мяча.

Бег на 50 м предназначен для проверки скорости, ловкости и гибкости нервной системы студентов. Сгибание тела сидя вперед отражает гибкость тела ученика. Прыжок в стоянке может отражать взрывную силу нижних конечностей, а также способность к координации и сотрудничеству верхних и нижних конечностей учащихся. Бег на средние и длинные дистанции проверяет выносливость и кардиореспираторную функцию студентов. Брошенные твердого мяча отражает силу верхней части тела. Уровень физической подготовленности студентов, отражаемый этими показателями, тесно связан с баскетболом, который может комплексно отражать общий уровень физической подготовленности студентов. Перед началом

эксперимента сначала проверяют уровень физической подготовленности студентов экспериментальной группы и контрольной группы и проводят независимую выборку Т, как показано в таблице 10:

Тестовые задания		Результаты теста		Достоверность различий	
		Экспериментальная группа(N=30)	Контрольная группа(N=30)	Т	Р
Бег на 50 м(с)		8.6453±1.16018	8.5227±1.28459	0.338	0.699
Прыжок в длину стоя(см)		191.033±41.1335	190.333±42.1923	0.596	0.953
Сгибание тела сидя вперед(см)		12.863±9.8844	13.290±9.5952	0.626	0.534
бег на средние дистанц (с)	1000м (м) (N=15)	238.600±23.3905	237.600±25.6982	0.111	0.912
	800м (ж) (N=15)	239.133±23.9340	238.800±18.9292	0.42	0.967
Бросание твердого мяча(см)		567.567±151.4370	586.433±144.6898	-0.493	0.624

Таблице (2) Сравнение физической подготовки до эксперимента(N=30)

Из таблицы 2 видно, что независимый выборочный Т-критерий уровня физической подготовленности экспериментальной группы и контрольной группы показывает, что физический уровень студентов аналогичен, а значения Р у всех больше 0,05. Это свидетельствует о том, что показатели уровня физической подготовленности экспериментальной группы и контрольной группы согласуются, и нет существенной разницы. Тесты уровня физической подготовленности двух групп студентов соответствуют требованиям эксперимента, и отобранные студенты могут быть использованы в качестве образцов для экспериментального анализа.

3.1.2 Сравнительный анализ баскетбольной техники перед экспериментом

Техника баскетбольного дриблинга - важная техника для обучения баскетболу. Комбинированный дриблинг на месте, ответный дриблинг в перерыве, дриблинг s-типа, дриблинг” v” в перерыве для вбрасывания мяча в корзинах Фор выбрал это время, когда показатели могут объективно и рационально отражать навыки баскетбольного дриблинга учащихся и оказывать важное влияние о результатах этого педагогического эксперимента.

Следовательно, студентам экспериментальной и контрольной групп более необходимо протестировать технический уровень баскетбольного дриблинга перед экспериментом. Кроме того, проводится техническая оценка качества действий, выполненных студентами в каждом тестовом проекте. Результаты анализа тестов приведены в Таблице 3, таблица 4, таблица 5 и таблица 6.

Текомплесны й дриблинг на месте	Экспериментальная группа(N=30)	Контрольная группа(N=30)	Достоверность различий	
			T	P
Результаты тестов(s)	76.133±10.4312	73.967±10.4369	1.918	0.600
Технические достижения	23.733±5.7050	22.967±6.8907	0.469	0.641

Таблице (3) Текомплесный дриблинг на месте(N=30)

Ответный дриблинг в перерыве(s)	Экспериментальная группа(N=30)	Контрольная группа(N=30)	Достоверность различий	
			T	P
Результаты тестов(s)	11.563±1.3192	11.527±1.2071	0.112	0.911
Технические достижения	22.833±7.2639	23.833±5.8077	-0.589	0.558

Таблице (4) Ответный дриблинг в перерыве(N=30)

Дриблинг s-типа	Экспериментальная группа(N=30)	Контрольная группа(N=30)	Достоверность различий	
			T	P
Результаты тестов(s)	25.650±2.5908	25.877±3.0471	-0.310	0.757
Технические достижения	26.033±6.9999	25.167±5.5776	0.530	0.598

Таблице (5) Дриблинг s-типа(N=30)

Дриблинг "v" в перерыве для вкидка мяча в корзину	Экспериментальная группа(N=30)	Контрольная группа(N=30)	Достоверность различий	
			T	P
Результаты тестов(s)	48.133±4.2323	48.133±4.1666	0.000	1.000
Технические достижения	22.800±5.2483	25.033±6.4299	-1.474	0.146

Таблице (6) Дриблинг" v" в перерыве для вкидка мяча в корзину(N=30)

Тест независимой выборки Т проводится по четырем основным показателям технического теста дриблинга экспериментальной группы и контрольного класса Из результатов эксперимента мы можем узнать: Студенты экспериментальной группы и контрольной группы оказались в (Те

комплексный дриблинг на месте, Ответный дриблинг в перерыве, дриблинг s -типа и Дриблинг «V» в перерыве для викида мяча в корзину) по результатам проверки четырех показателей и технический оценочный тест, результаты все зависли на линии разгона. Среднее значение каждого показателя у студентов экспериментальной группы и контрольного класса относительно близко, а результаты показывают, что значения P больше 0,05, что свидетельствует о том, что показатели технического уровня баскетбольного дриблинга экспериментальной группы и контрольная группа стабильна и нет существенной разницы. Тест на уровень баскетбольного дриблинга двух групп студентов соответствует экспериментальным требованиям, и выбранные учащиеся могут быть использованы в качестве образцов для экспериментального анализа.

3.1.3 Сравнительный анализ познавательного интереса студентов до эксперимента

Интерес — это отношение и склонность человека приближаться, исследовать что-то и заниматься определенной деятельностью, а также форма выражения склонности личности. Интерес играет важную роль в психологическом поведении людей. Когда человека что-то интересует, он будет обращать на это особое внимание, иметь острую наблюдательность, твердую память, активное мышление, глубокое эмоциональное состояние. Поэтому воспитание интереса к обучению баскетболу особенно важно для проведения школьного баскетбольного образования. Перед экспериментом на двух классах учащихся был проведен тест на интерес к обучению баскетболу, результаты которого представлены в таблице 7.

категория	Экспериментальная группа(N=30)	Контрольная групп(N=30)	T	P
Активный интерес	38.567±2.131	39.015±1.838	0.478	0.602
Отрицательный процент	25.893±1.259	25.996±1.283	-0.089	0.968
Участвуйте в спортивных состязаниях	18.964±1.862	18.763±1.761	0.625	0.792
Баскетбольное внимание	18.665±1.325	18.854±1.365	-0.263	1.023

**Таблице (7) Тест познавательного интереса к баскетболу
экспериментального и контрольного классов до начала
эксперимента(N=30)**

Из результатов тестирования в таблице 15 можно сделать вывод, что среднее значение каждого показателя у студентов экспериментальной и контрольной групп относительно близко, а средняя разница в интересе к баскетболу между экспериментальной и контрольной группами группа очень маленькая. Показатели интереса к обучению баскетболу в экспериментальной и контрольной группах совпадают, и нет существенной разницы. Анкетирование интереса к обучению баскетболу двух групп студентов соответствует требованиям эксперимента, и выбранные студенты могут быть использованы в качестве выборки для экспериментального анализа.

3.2 Анализ результатов испытаний после эксперимента

3.2.1 Сравнительный анализ физической подготовленности после эксперимента

Результаты парного выборочного Т-теста уровня физической подготовленности студентов экспериментальной группы до и после эксперимента представлены в таблице 8:

Тестовые задания		Экспериментальная группа(N=30)		Достоверность различий	
		Перед экспериментом	после эксперимента	T	P
Бег на 50 м(s)		8.6453±1.16018	7.9883±1.1173	0.783	0.029
Прыжок в длину стоя(cm)		191.033±41.1335	196.067±41.280	-0.473	0.138
Сгибание тела сидя вперед (cm)		12.863±9.8844	16.533±9.0387	-0.274	0.863
Бег на средние дистанции (s)	1000м (м) (N=15)	238.600±23.3905	229.733±19.466	1.128	0.026
	800м (ж) (N=15)	239.133±23.9340	230.200±20.3301	1.102	0.028
Бросание твердого мяча(cm)		567.567±151.4370	594.733±141.7603	-0.694	0.490

Таблице (8) Физическая подготовленность студентов экспериментальной группы после эксперимента(N=30)

Из таблицы 8 видно, что до и после эксперимента студенты экспериментальной группы в тесте уровня физической подготовленности пробежали бег на 50 м, а показатели 800 м и 1000 м показали, что значение

Р меньше 0,05, и была достоверная разница в показателях теста (Сгибание тела сидя вперед), тогда как значения Р других показателей до и после эксперимента были все больше 0,05, и достоверной разницы не было. Это свидетельствует о том, что улучшение скоростных качеств и сердечно-легочной функции у студентов относительно значимо, за ним следует улучшение гибкости, а остальные показатели не претерпевают существенных изменений. Судя по средним результатам различных показателей до и после эксперимента, общий уровень физической подготовленности студентов экспериментальной группы также повысился.

Результаты парного выборочного Т-теста уровня физической подготовленности студентов контрольной группы до и после эксперимента представлены в таблице 9:

Тестовые задания		Контрольная группа(N=30)		Достоверность различий	
		Перед экспериментом	после эксперимента	T	P
Бег на 50 м(с)		8.5227±1.28459	8.2720±1.2539	0.765	0.447
Прыжок в длину стоя(см)		190.333±42.1923	193.000±50.4675	-0.205	0.838
Сгибание тела сидя вперед(см)		13.290±9.5952	15.190±8.8493	-0.378	0.707
бег на средние дистанции (с)	1000м (м) (N=15)	237.600±25.6982	232.667±22.9087	0.555	0.583
	800м (ж) (N=15)	238.800±18.9292	232.133±17.7839	0.994	0.329

Бросание мяча(см)	твердого	586.433±144.689 8	593.667±145.0605 32	-0.193	0.847
----------------------	----------	----------------------	------------------------	--------	-------

Таблице (9) Физическая подготовленность студентов контрольной группы после эксперимента(N=30)

После эксперимента тестовые данные различных показателей физической подготовленности студентов экспериментальной группы и контрольной группы были подвергнуты независимому выборочному Т-критерию, результаты которого представлены в таблице 10:

Тестовые задания		После эксперимента экспериментальная группа и контрольная группа(N=30)		Достоверность различий	
		экспериментальная группа	контрольная группа	T	P
Бег на 50 м(с)		7.9883±1.1173	8.2720±1.25399	-0.25	0.359
Прыжок в длину стоя (см)		196.067±41.280	193.000±50.4675	-0.205	0.838
Сгибание тела сидя вперед(см)		16.533±9.0387	15.190±8.8493	0.258	0.789
бег на средние дистанции (с)	1000м (м) (N=15)	229.733±19.466	232.667±22.9087	-0.378	0.708
	800м (ж) (N=15)	230.200±20.3301	232.133±17.7839	-0.277	0.784
Бросание мяча (см)		594.733±141.7603	593.667±145.0605	0.285	0.978

Таблице (10) Физическая подготовленность студентов экспериментальной группы и контрольной группы после эксперимента(N=30)

Из таблицы 10 видно, что после эксперимента сравнительный анализ

баллов пяти показателей физической подготовленности между экспериментальной группой и контрольной группой показал, а значения Р все были выше 0,05. Не было никаких существенных различий ни по одному из показателей.

3.2.2 Сравнительный анализ навыков баскетбольного дриблинга после эксперимента

После эксперимента мы провели статистический анализ тестовых данных навыков баскетбольного дриблинга экспериментальной и контрольной групп, а также с помощью статистического программного обеспечения SPSS провели парный выборочный Т-тест тестовых результатов баскетбольных навыков дриблинга участников группы. экспериментальная группа и контрольная группа до и после эксперимента, результаты представлены в Таблице 11, Таблице12, Таблице 13, Таблице 14, Таблице 15 и Таблице 16 ниже:

Тестовые задания	Экспериментальная группа(N=30)		Достоверность различий	
	Перед экспериментом	после эксперимента	T	P
дриблинг на месте(s)	76.133±10.4312	58.133±10.4531	5.453	0.000
Ответный дриблинг в перерыве(s)	11.563±1.3192	8.8533±0.6674	7.463	0.000
Дриблинг s-типа(s)	25.650±2.5908	16.880±2.3272	11.058	0.000
Дриблинг "v" в	48.133±4.2323	36.333±3.4365	9.350	0.000

перерыве для вкладка мяча в корзин(s)				
---	--	--	--	--

Таблице (11) Показатели дриблинга студентов экспериментальной группы после эксперимента(N=30)

технические достижения	Экспериментальная группа(N=30)		Достоверность различий	
	Перед экспериментом	после эксперимента	T	P
Текомплексный дриблинг на месте	23.733±5.7050	37.467±4.9550	-7.936	0.000
Ответный дриблинг в перерыве	22.833±7.2639	37.000±5.0709	-6.757	0.000
Дриблинг s-типа	26.033±6.9999	38.9933±5.7255	-6.170	0.000
Дриблинг "v" в перерыве для вкладка мяча в корзин	22.800±5.2483	38.867±4.1725	-10.318	0.000

Таблице (12) Показатели мастерства дриблинга студентов экспериментальной группы после эксперимента(N=30)

Из Таблицы 11 и Таблицы 12 видно, что до и после эксперимента в различных индексных тестах навыков баскетбольного дриблинга студентов экспериментальной группы, независимо от результатов тестов или технической оценки, результаты тестов студенты значительно улучшились. Статистические результаты показывают, что все значения P меньше 0,01, и

есть очень значительная разница. Это показывает, что использование многоуровневого режима обучения для обучения оказывает очень очевидное влияние на улучшение навыков баскетбольного дриблинга учащихся.

Тестовые задания	Контрольная группа(N=30)		Достоверность различий	
	Перед экспериментом	после эксперимента	T	P
Текомплексный дриблинг на месте(s)	73.967±10.4369	62.200±9.009	2.701	0.10
Ответный дриблинг в перерыве(s)	11.527±1.2071	9.3593±1.20714	6.075	0.000
Дриблинг s-типа(s)	25.877±3.0471	24.433±3.4231	-1.148	0.06
Дриблинг "v" в перерыве для вкидка мяча в корзину(s)	48.133±4.1666	40.200±3.4476	6.356	0.000

Таблице (13) Показатели дриблинга студентов контрольной группы после эксперимента(N=30)

технические достижения	Контрольная группа(N=30)		Достоверность различий	
	Перед экспериментом	после эксперимента	T	P
Текомплексный дриблинг на месте	22.967±6.8907	33.267±7.0251	-4.666	0.10
Ответный дриблинг в перерыве	23.833±5.8077	31.467±7.3666	-3.505	0.02
Дриблинг s-типа	25.167±5.5776	31.363±5.0803	-3.597	0.01
Дриблинг "v" в	25.033±6.4299	31.333±6.8104	-2.980	0.04

перерыве для вкидка мяча в корзину				
---------------------------------------	--	--	--	--

Таблице (14) Навыки дриблинга студентов контрольной группы после эксперимента(N=30)

Из табл. 13 и табл. 14 видно, что до и после эксперимента в тесте баскетбольных навыков у студентов контрольной группы показатель s-типа дриблинга ($P=0,06$) показал, что значение P больше 0,05, и не было существенной разницы. Те комплексный дриблинг на месте ($P=0,01$) Результаты теста индексных данных показывают, что значение P меньше 0,05, и есть существенная разница. меньше 0,01, разница очень существенная. При оценке баскетбольных навыков четыре балла оценки базовых навыков учащихся контрольной группы также улучшились в разной степени. Сравнение до и после эксперимента показывает, что все значения P меньше 0,05, и существует значительная разница.

После эксперимента результаты теста базовых баскетбольных навыков учащихся экспериментальной группы и контрольной группы были подвергнуты независимому выборочному Т-тесту, результаты которого представлены в таблицах 15 и 16.

Тестовые задания	После эксперимента экспериментальная группа и контрольная группа(N=30)		Достоверность различий	
	Экспериментом группа	Контрольная группа	T	P
дриблинг на месте(s)	58.133±10.4531	62.200±9.009	-2.094	0.033
Ответный дриблинг в перерыве(s)	8.8533±0.6674	9.3593±1.2714	-2.450	0.0021
Дриблинг s-типа(s)	16.880±2.3272	24.433±3.4231	-4.263	0.000

Дриблинг "v" в перерыве для вкидка мяча в корзину(s)	36.333±3.4365	40.200±3.4476	-3.076	0.005
--	---------------	---------------	--------	-------

Таблице (15) Показатели дриблинга экспериментальной и контрольной групп после эксперимента(N=30)

технические достижения	После эксперимента экспериментальная группа и контрольная группа(N=30)		Достоверность различий	
	Экспериментом группа	Контрольная группа	T	P
Текомплесный дриблинг на месте	37.467±4.9550	33.267±7.0251	1.892	0.069
Ответный дриблинг в перерыве	37.000±5.0709	31.467±7.3666	2.396	0.024
Дриблинг s-типа	38.993±5.7255	31.363±5.0803	3.845	0.001
Дриблинг "v" в перерыве для вкидка мяча в корзину	38.867±4.1725	31.333±6.8104	3.653	0.001

Таблице (16) Показатели мастерства дриблинга студентов экспериментальной и контрольной групп после эксперимента(N=30)

Из Таблицы 15 и Таблицы 16 видно, что после проведения эксперимента результаты тестирования различных показателей основных баскетбольных навыков экспериментальной группы и контрольной группы следующие: Те комплексный дриблинг на месте, Ответный дриблинг в перерыве, Дриблинг s-типа, Дриблинг «V» в перерыве для вкидка мяча в перерыве для вкидки мяч в перерыве для вкидка мяча в перерыве в экспериментальной группе Средние баллы за корзину 58,133 с, 8,8533 , 16,880 и 36,333 соответственно. Те комплексный дриблинг на месте, Ответный

дриблинг в перерыве, Дриблинг с-типа, Дриблинг «V» в перерыве для вкидка мяча в перерыве для вкидка мяча в перерыве для вкидка мяча в перерыве в контрольной группе Средние баллы корзина 62,200, 9,3593, 24.433 и 40.200 соответственно. Результаты теста на результаты баскетбола у студентов экспериментальной группы были значительно лучше, чем в контрольной группе, а результаты теста показали, что все значения Р были меньше 0,05, что имело значительную разницу. В тесте технической оценки различных показателей техники баскетбольного дриблинга средний балл комплексный дриблинг на месте в экспериментальной группе составил 37,467 балла, а средний балл комплексный дриблинг на месте в контрольной группе - 33,267 балла. Экспериментальная группа была выше, чем в контрольной группе, но результаты испытаний показали, что значение Р составило 0,069, и существенной разницы не было. Средний балл экспериментальной группы ответный дриблинг в перерыве составил 37 000 баллов, а средний балл контрольной группы ответный дриблинг в перерыве – 31 467 балла. 0,05, и была существенная разница. Средние баллы по дриблингу s-типа и дриблингу «в» в перерыве для вкидка мяча в корзине составили 38,993 и 38,867 у студентов экспериментальной группы. Средние баллы по дриблингу s-типа и дриблингу «V» в перерыве для вкидка мяча в корзине составили 31,363 и 31,333 балла у студентов экспериментальной группы. Сравнение результатов тестирования этих двух показателей показывает, что значение Р равно 0,001, и оба меньше 0,01, что имеет очень существенное различие. В целом успеваемость студентов в экспериментальной группе значительно лучше, чем в контрольной группе, что показывает, что послойный режим обучения существенно отличается от

традиционного режима обучения, а послойный режим обучения лучше, чем традиционный. Режим в совершенствовании навыков баскетбольного дриблинга студентов.

3.2.3 Сравнительный анализ интереса к обучению баскетболу после эксперимента

После эксперимента мы статистически проанализировали данные анкеты об интересе к обучению баскетболу экспериментальной группы и контрольной группы и использовали статистическое программное обеспечение SPSS для создания парной выборки. Результаты показаны в Таблице 17 и Таблице 18 ниже.

категория	Экспериментом группа(N=30)		Т	Р
	Перед экспериментом	после эксперимента		
Активный интерес	38.567±2.131	43.619±2.254	-4.931	0.000
Отрицательный процент	25.893±1.259	20.936±1.815	-7.021	0.000
Участвуйте в спортивных состязаниях	18.964±1.862	24.030±2.356	-6.001	0.000
Баскетбольное внимание	18.665±1.325	23.876±1.963	-6.893	0.000

Таблице (17) Интерес экспериментальной группы к обучению баскетболу после эксперимента(N=30)

Из таблицы 17 видно, что после более чем двухмесячного эксперимента по обучению баскетболу средний балл учащихся экспериментальной группы был значительно выше, чем до эксперимента, по параметрам активного интереса, участия в занятиях спортом и внимания к баскетболу, а

также изменения разницы очень очевидны, результаты показывают, что все значения P меньше 0,01, и есть очень существенные различия. Отрицательный интерес студентов в экспериментальной группе значительно снизился, и результаты показывают, что Все значения P меньше 0,01, что показывает, что иерархический кооперативный режим обучения эффективен в воспитании интереса учащихся к обучению баскетболу, эффект очень очевиден.

категория	Контрольная группа (N=30)		Т	Р
	Перед экспериментом	после эксперимента		
Активный интерес	39.015±1.838	41.262±1.802	-2.663	0.021
Отрицательный процент	25.996±1.283	24.022±1.732	-1.365	0.068
Участвуйте в спортивных состязаниях	18.763±1.761	20.534±2.261	-2.514	0.019
Баскетбольное внимание	18.854±1.365	19.962±1.731	-1.963	0.095

Таблице (18) Учебный интерес к баскетболу в контрольной группе после эксперимента(N=30)

Из таблицы 18 видно, что до и после эксперимента студенты контрольной группы по-прежнему имеют разную степень улучшения показателей по каждому параметру интереса к обучению баскетболу: 0,021), занятия спортом ($P=0,019$), P значение меньше 0,05, и есть значительная разница, в то время как в двух измерениях отрицательного интереса ($P = 0,068$) и баскетбольного внимания ($P = 0,095$) значение P больше 0,05, и нет

существенной разницы, который показывает, что, хотя традиционный режим обучения оказывает определенное положительное влияние на развитие интереса учащихся к обучению баскетболу, эффект не очевиден.

После эксперимента баллы анкеты интереса к обучению баскетболу учащихся экспериментальной группы и контрольной группы были протестированы с помощью независимого выборочного Т-теста, и результаты представлены в таблице 19:

категория	После эксперимента экспериментальная группа и контрольная группа (N=30)		Т	Р
	Экспериментом группа	Контрольная группа		
Активный интерес	43.619±2.254	41.262±1.802	3.629	0.002
Отрицательный процент	20.936±1.815	24.022±1.732	-4.596	0.000
Участвуйте в спортивных состязаниях	24.030±2.356	20.534±2.261	3.568	0.003
Баскетбольное внимание	23.876±1.963	19.962±1.731	5.436	0.000

Таблице (19) Учебный интерес к баскетболу экспериментальной группы и контрольной группы после эксперимента(N=30)

Из таблицы 19 видно, что после эксперимента сравнивались оценки экспериментальной группы и контрольной группы по различным параметрам интереса к обучению баскетболу. Результаты показали, что все значения Р были меньше 0,01, что свидетельствует о очень существенная разница. В отрицательных процентах баллы студентов экспериментальной

группы были значительно ниже, чем в контрольной группе, а результаты теста показали, что все значения P были меньше 0,01. Это показывает, что существует значительная разница между Многоуровневая модель обучения и традиционная модель обучения, а также многоуровневая модель обучения в большей степени способствуют развитию интереса учащихся к баскетболу, интереса учащихся к обучению и снижению отрицательного интереса учащихся к обучению баскетболу.

3.3 Анализ

3.3.1 Многоуровневый режим обучения больше способствует совершенствованию навыков баскетбольного дриблинга.

До эксперимента как в экспериментальной группе, так и в контрольной группе были плохие навыки баскетбольного дриблинга, а у большинства студентов не было прочных базовых навыков. Дриблинг учащихся нестабилен, даже при отсутствии помех они часто допускают ошибки ведения, а также существуют определенные проблемы недостаточной силы. Что касается дриблинга и простоя, то лишь немногие ученики изучили его раньше, и большинство из них не проходили систематических тренировок, что приводит к нескоординированности движений большинства учеников и низкому проценту бросков. В целом до эксперимента баскетбольные навыки студентов экспериментальной и контрольной групп были низкими, и им требовались постоянные тренировки.

После эксперимента у студентов экспериментальной группы и контрольной группы улучшились все подпункты баскетбольных навыков, но улучшение баскетбольного дриблинга у студентов экспериментальной

группы было значительно больше, чем у студентов контрольной группы. При сравнении и анализе технических достижений в баскетболе экспериментальной группы и контрольной группы можно увидеть значительную разницу между ними. Это показывает, что многоуровневый режим обучения имеет определенные преимущества в улучшении баскетбольных навыков по сравнению с традиционным режимом обучения.

Прежде всего, многоуровневое обучение уделяет больше внимания индивидуальным различиям учеников и обучает учеников в соответствии с их способностями в соответствии с их разным баскетбольным уровнем и характеристиками обучения. Например, учащиеся группы А обладают лучшими базовыми навыками и физической подготовкой, а их способность к обучению и осмыслению двигательных навыков выше, чем у учащихся двух других групп, у них более высокие требования к разработке целей обучения и выбору методов обучения. Сложные, от поверхностных до глубоких принципов обучения, постоянно оптимизировать качество и стандарты движений, внимательно следить за ключевыми моментами и деталями движений, чтобы учащиеся могли полностью изучить приемы технического обучения, чтобы учащиеся всегда были в курсе процесс постоянного совершенствования своих технических движений, удовлетворения своих потребностей. Потребности в обучении высокого уровня изменились с «пассивного обучения» на «активное обучение», постепенно развивая их способность к самостоятельному обучению и исследованию. Встречаясь со студентами в группе В, хотя их баскетбольные навыки и физическая подготовка неплохие, у каждого из них есть свои недостатки. Они часто сталкиваются с тренировочным состоянием, когда

они отступают, если не продвигаются вперед, и терпят неудачу, если продвигаются вперед, а не практика. Поэтому их мотивация к обучению должна стимулироваться во время обучения. Основываясь на базовых упражнениях и цели овладения навыками, студенты обучаются переносить трудности и выдерживать тяжелую работу, а также иметь мужество для упорства. В обучении больше командной практики для таких учащихся применяются методы, что повышает интерактивность и конкурентоспособность обучения. Они испытывают радость успеха, выходящую за рамки освоения не моторных навыков, что вызывает у них больший энтузиазм в отношении обучения, большую готовность к обучению и понимание того, что только обучение может улучшить лучше. У студентов группы С баскетбольные навыки и физическая подготовленность значительно хуже, чем у первых двух групп, поскольку они недолго контактируют с баскетболом и имеют слабую способность к обучению, у них часто возникает «боязнь обучения» и «страх обучения» при разучивании сложных движений и трудных движений. Фактор психологической интерференции «неспособность к обучению» при послойном обучении были сформулированы основные цели обучения для студентов группы С, трудность выполнения движения были соответствующим образом сокращены, а чувство участия и опыта учащихся в спорте было увеличено с помощью геймификации и новых методов практики, чтобы учащиеся уменьшили свой страх и повысили свою уверенность в себе в обучении. Более целенаправленное обучение, естественно, будет иметь лучший обучающий эффект, и учащимся будет легче освоить технические движения в баскетболе и исправить свои нарушения в баскетбольных движениях.

В традиционном учебном процессе из-за отсутствия научной иерархической системы студенты часто не знают четко своих целей обучения перед лицом единого обучения тренера. Повышение эффективности происходит медленно. В тестовой сессии общение осведомленность студентов в экспериментальной группе была лучше, естественно достигалось молчаливое понимание, поэтому ошибок было мало. В тесте технологии ведения и возврата на половине корта результаты измеряются в единицах времени, в основном для оценки способности учащихся перемещать мяч и контролировать его. Уровни тренируются на основе оригинала, и вносятся более целенаправленные улучшения. Поэтому движения дриблинга студентов в экспериментальной группе также более плавные и скоординированные, а их движения не только искусны. И использование разумно, и улучшение более очевидно.

Во-вторых, в учебном процессе экспериментальная группа использует многоуровневое руководство, чтобы в полной мере отразить индивидуальные особенности учащихся, однако в традиционном учебном процессе отсутствует общение и сотрудничество между учащимися, а также обучение и понимание учащихся. Технические движения в большей степени зависят от повторных объяснений учителя. Поэтому познание двигательных навыков в основном поверхностно и не может быть действительно эффективно освоено. Поэтому, по сравнению с традиционным обучением, послышное обучение имеет больше возможностей для улучшения понимания и овладения дриблингом и простыми техническими движениями, и имеет очевидные преимущества. Преимущество обучения.

Наконец, с точки зрения модели обучения, самой большой

особенностью этого обучения является сочетание обучения студентов в соответствии с их способностями и динамической иерархической оптимизацией, которая способствует двустороннему сочетанию преподавания и обучения и полностью раскрывает ведущую роль тренера и инициативу студентов участвовать в обучении. В соответствии с индивидуальными различиями учащихся иерархическое обучение может использовать целевые методы обучения, разрабатывать различные методы практики и постепенно решать трудности обучения учащихся на всех уровнях, чтобы учащиеся на каждом уровне могли учиться в соответствии со своими подходящими методами обучения. Обучение, основанное на характеристиках обучения, динамическая стратификация может полностью позволить учителям и учащимся понять текущее состояние их собственного обучения, а также сыграть роль в активном участии учащихся в обучении. Традиционный режим обучения по-прежнему имеет определенный обучающий эффект с точки зрения баскетбольных навыков, но требует дальнейшей оптимизации обучения. С одной стороны, поскольку традиционная форма обучения плохо учит баскетбольным навыкам и характеристикам учащихся, «обучение» учителей не может варьироваться от человека к человеку. С другой стороны, он не может мобилизовать интерес учащихся к обучению. Столкнувшись с большим количеством учеников и неравномерным уровнем обучения, учителя должны исправлять неправильные действия каждого ученика по одному во время обучения, что неизбежно будет проявляться пассивностью в обучении. Поэтому упрощение традиционного режима обучения делает процесс обучения малоинтересным и разнообразным, что не только влияет на учебные эмоции

учащихся, но и не способствует проявлению инициативы учащихся, поэтому эффект обучения сильно снижается. В многоуровневом обучении многоуровневое обучение компенсирует недостатки единой модели обучения. В учебном процессе больше внимания уделяется многоуровневому обучению, так что обучение является целенаправленным и более способствует развитию соответствующих способностей учащихся. Инициативность в тренировочном процессе позволяет учащимся более умело овладевать техническими движениями в баскетболе, способствует более стандартизированному выполнению движений, что значительно повышает базовый технический уровень баскетболистов.

3.3.2 Многоуровневый режим обучения может значительно стимулировать интерес к обучению баскетболу

Перед экспериментом учащиеся экспериментальной и контрольной групп набрали более высокие баллы по показателям активного интереса, участия в занятиях спортом и внимания к баскетболу, например: «Обычно мне нравится узнавать о баскетболе», «Обычно мне нравится участвовать в баскетбольных мероприятиях». «Обычно я обсуждаю темы о баскетболе со своими сверстниками» и т. д. Выбор учащихся сосредоточен вокруг 4 пунктов, и у учащихся хорошее чувство заинтересованности и участия в баскетболе. И экспериментальная группа, и контрольная группа проявляют энтузиазм и интерес к обучению баскетбольным навыкам.

После эксперимента у учащихся экспериментальной группы значительно улучшились результаты тестов по различным параметрам интереса к обучению баскетболу, у учащихся контрольной группы также значительно улучшились результаты по двум параметрам: активный интерес

и участие в занятиях спортом, в то время как у учащихся в контрольной группе также значительно улучшились два аспекта: отрицательный интерес и баскетбольное внимание. В этом аспекте значительного улучшения не произошло. Сравнивая и анализируя данные по интересам к обучению баскетболу учащихся экспериментальной и контрольной групп, можно обнаружить очень значительную разницу между двумя классами. Учащиеся экспериментальной группы имеют значительно более высокие баллы по интересам к обучению баскетболу тест, чем студенты в контрольном классе. Режим обучения имеет определенные преимущества в повышении интереса студентов к обучению баскетболу.

Интерес к обучению баскетболу является основной предпосылкой активного участия учащихся в баскетболе. Как написано в книге «Руководство по учебной программе физкультуры в начальной школе США»: «Важнее воспитывать детей, которые любят спорт, чем воспитывать детей с сильными спортивными способностями. «Интерес к обучению баскетболу особенно важен для подростков, желающих научиться баскетболу. Судя по экспериментальным результатам, многоуровневый режим обучения может эффективно стимулировать интерес учащихся к обучению баскетболу по следующим причинам: с одной стороны, из-за индивидуальной уникальности учащихся ценность спроса каждого учащегося на участие в баскетболе может быть разной. Типы, учащиеся с хорошей базой не нуждаются в реализации самооценки, в то время как учащиеся на среднем уровне могут не иметь потребности в самооценке, а учащиеся с плохой базой могут не иметь потребности в социальном взаимодействии. Психолог Малуа Теория иерархии потребностей утверждает, что потребности более

высокого уровня могут быть удовлетворены только в том случае, если сначала будут удовлетворены потребности более низкого уровня. Многоуровневое обучение может лучше удовлетворить потребности в обучении учащихся на разных уровнях за счет анализа уровня научных способностей, настройки целей обучения и целенаправленных методов обучения, полностью мобилизовать энтузиазм учащихся на разных уровнях и стимулировать интерес к обучению. В традиционном педагогическом мышлении доминирование учителя слишком сильно, а механизированный режим обучения не может удовлетворить различные потребности учащихся в обучении, что приводит к отсутствию укрепления ценности учащихся, поэтому отсутствие учебной мотивации постепенно стирается. интерес к обучению баскетболу, некоторые студенты даже имеют психологию отвращения к тренировкам, они часто проявляют невнимательность на занятиях, их отношение к тренировкам является распушенным, вялым и несерьезным, что приводит к низкой эффективности обучения и образует порочный круг обучения.

С другой стороны, за счет своевременной и динамичной стратификации создается позитивная и хорошая учебная атмосфера, повышается участие и энтузиазм учащихся. Гао Фаминь в книге «Психология спорта» отметил: «Когда учебные интересы, идеалы и цели учащихся совпадают, учебные интересы могут развиваться более глубоко и устойчиво и создавать сильную движущую силу для обучения». Для разных уровней учащихся устанавливаются разные цели обучения. Учащиеся выбирают подходящее содержание практики и методы практики в соответствии с постановкой стадийных целей. Каждый учащийся устанавливает идеал достижения цели

в своем сердце. Согласованность целей и идеалов мотивирует учащихся к постоянно превосходить текущую цель, а затем бросает вызов целям более высокого уровня и позволяет каждому учащемуся испытать радость успеха и стимулировать энтузиазм к обучению. Таким образом, интерес к обучению учащихся значительно повышается. Однако в традиционном учебном процессе преподаватели недостаточно детализируют цели обучения и недостаточно уместны. Учащиеся не могут четко определить свои собственные цели обучения. Если цели слишком высокие или слишком низкие, это повлияет на энтузиазм в учебе привести к тому, что учащиеся не смогут достичь долгосрочных целей обучения. Интерес к обучению баскетболу. Таким образом, многоуровневое обучение может лучше стимулировать энтузиазм и интерес учащихся к обучению баскетболу и более активно участвовать в тренировках по баскетболу.

3.3.3 Многоуровневый режим обучения не оказывает существенного влияния на улучшение физической подготовленности.

До начала эксперимента физическая подготовленность студентов экспериментальной и контрольной групп была в основном одинаковой и существенной разницы не было.

После проведения эксперимента, независимо от того, в экспериментальной группе или в контрольной, средние баллы тестовых показателей физической подготовленности студентов улучшились у всех, но в целом улучшение было небольшим, только в трех тестах бег на 50 м, сидя наклон вперед и бег на средние дистанции. По сравнению с предварительным экспериментом показатели индекса в целом улучшились, и есть существенные различия, и анализируются причины. Из-за

особенностей технической практики баскетбола, в учебно-тренировочном процессе более старшие 5 месяцев, преподавание учителем организовано в большей степени на всей площадке или на половине площадки. Упражнения на шаговые движения, такие как спринтерский бег, бег с переменной скоростью и бег вперед и назад, а в процессе обучения часто используются игры и соревнования, связанные с качеством скорости. Настраиваются с помощью маркеров, таких как дриблинг и чейз-бег, цифровые игры и т. д. Участие студентов высокое. Большое количество упражнений движения стопы, очевидно, может стимулировать качество скорости. Поэтому производительность 50- метр пробега после эксперимента был значительно улучшен. Причиной улучшения показателей сидя и наклонов вперед может быть то, что экспериментальный класс уделяет больше внимания растяжке и расслаблению студентов после каждой тренировки, поэтому гибкость студентов хорошо сохраняется и развивается. Достоверного улучшения других тестовых показателей физической подготовленности до и после эксперимента не наблюдалось. Видно, что тренировки по баскетболу оказывают определенное положительное влияние на физическую подготовленность студентов и могут способствовать улучшению физической подготовленности студентов, но эффект улучшения не является идеальным. Причины могут быть: с одной стороны, цикл обучающего эксперимента является относительно коротким, из-за ограничения учебных часов время эксперимента студентов ограничено. С другой стороны, в процессе обучения двух классов не применялись систематические упражнения по физической подготовке. Поэтому, будь то экспериментальная группа или контрольная, улучшение уровня физической подготовленности

студентов меньше, а влияние двух режимов обучения на уровень физической подготовленности несущественно.

После проведения эксперимента тестовые данные показателей физической подготовленности студентов экспериментальной группы и контрольной группы были проверены с помощью независимого выборочного критерия Т. Хотя экспериментальный класс улучшил индивидуальные показатели физической подготовленности по сравнению с контрольным классом, Диапазон улучшения крайне ограничен, и результаты существенно не отличаются. Это показывает, что многоуровневый метод обучения и традиционный метод обучения в основном согласуются в улучшении физической подготовки, и нет существенной разницы. Целью этого эксперимента является улучшение навыков баскетбольного дриблинга учащихся, а не конкретно для физической подготовки. Время обучения и содержание обучения двух других классов одинаковы, и экспериментальный класс не использует специальные методы обучения физической подготовке в обучении. поэтому существенной разницы между двумя классами не было.

3.3.4 Анализ ограничений многоуровневого режима обучения баскетболу

Ни один метод обучения не идеален, и только посредством постоянного пересмотра и улучшения можно реализовать самые большие преимущества режима обучения. Учителя должны полностью осознавать дефекты и недостатки многоуровневого режима обучения в обучении и постоянно отражать и оптимизировать учебный процесс, чтобы сделать многоуровневое обучение более эффективным и актуальным. Согласно резюме и размышлениям в процессе обучения, а также отзывам студентов

об обучении, многоуровневый режим обучения по-прежнему имеет следующие ограничения обучения:

3.3.4.1 Многоуровневое обучение выдвигает более высокие требования к преподаванию для учителей

С учетом потребностей современной реформы образовательных программ учителя должны постоянно обогащать свои знания в области педагогической практики, постепенно строить свои собственные образовательные теории и в то же время глубоко интегрироваться в учебный процесс, постепенно превращая технологию обучения в искусство. является ключом к хорошей работе в обучении, а инновации учат индивидуальности. Причина, по которой эффект многоуровневого обучения лучше, чем у обычного обучения, зависит от двустороннего сочетания «обучения» учителей и «обучения» студентов. Более оптимизированное динамическое сочетание обучения требует от учителей уделять больше внимания и энергии обучению, это до классная подготовка или классная, на уроке или после урока, что не только увеличивает нагрузку, но и требует от учителей высоких профессиональных теоретических знаний и оперативных навыков, а также всесторонних педагогических способностей и организаторских способностей, несомненно выдвигаемых строже требования к основным качествам и способностям учителей.

3.3.4.2 Многоуровневый режим обучения имеет определенную сложность и сложность

Форма организации обучения многоуровневого режима обучения более гибкая и изменчивая, применение этого режима в педагогической практике неизбежно будет затруднено, поэтому преподавателям следует заранее

группировать и нумеровать учащихся для упорядоченного проведения учебной деятельности. С другой стороны, многоуровневый режим обучения представляет собой диверсифицированный метод обучения, который требует от учителей оптимизации использования методов обучения для разных этапов учебного процесса, что требует от учителей разумного понимания учебной ситуации, поэтому существуют определенные ограничения в методах обучения. фактический процесс работы. По этой причине учителя должны помнить о принципах многоуровневого обучения и брать за основу реальную ситуацию обучения студентов, чтобы многоуровневый режим обучения мог играть более очевидную роль в обучении.

3.3.4.3 Многоуровневое обучение чревато психологическими проблемами учащихся

Каждый студент – это уникальная личность, постоянно развивающаяся и обладающая уникальными психологическими характеристиками. Одни студенты более активны и подвижны, другие более замкнуты и застенчивы. неизбежно приведет к тому, что некоторые неблагоприятные психологические последствия для студентов с плохой базой не только повредят самооценке студентов, но и вызовут определенное учебное давление, тем самым ослабляя энтузиазм к учебе. Поэтому тренерам необходимо обеспечить своевременное психологическое консультирование учащихся. Учебные связи, такие как руководство, взаимопомощь сверстников и иерархическая оценка, постепенно развивают уверенность в себе и развивают позитивное и оптимистичное отношение к обучению.

4 Заключение и рекомендации

4.1 Заключение

4.1.1 Использование многоуровневого режима обучения в школьном обучении баскетбольному дриблингу может значительно улучшить навыки баскетбольного дриблинга учащихся. Многоуровневый режим обучения может углубить изучение и понимание учащимися двигательных навыков за счет индивидуального обучения и динамического наслоения, а также улучшить стандартизацию навыков дриблинга в баскетболе, чтобы добиться лучших результатов обучения.

4.1.2 Использование многоуровневого режима обучения дриблинга в школе может значительно повысить интерес учащихся к обучению баскетболу. Многоуровневое обучение может лучше соответствовать учебным потребностям учащихся разного уровня и в полной мере проявить ведущую роль учителей и главную роль учащихся, поэтому в экспериментальной группе наблюдаются очевидные изменения в интересе к обучению, что снижает негативность обучения и повышает энтузиазм учащихся, участие в спортивных мероприятиях и внимание к баскетболу.

4.1.3 Использование многоуровневого режима обучения в школьном баскетбольном обучении дриблингу по сравнению с традиционным обучением, несмотря на некоторое улучшение физической подготовки, эффект улучшения не очевиден, и нет существенной разницы в экспериментальных результатах между двумя группами. Различие может быть связано с коротким периодом обучающего эксперимента и отсутствием специальных упражнений по физической подготовке в конструкции

обучающего эксперимента, поэтому здесь необходима дальнейшая практика и доказательства.

4.2 Рекомендации

4.2.1 Одним из ключевых моментов многоуровневого обучения является научное и рациональное разделение слоев. Из-за ограничений условий обучения и методов тестирования и других факторов в этом эксперименте используются два показателя физической подготовки и уровня баскетбола для разделения слоев, что не может в полной мере отразить эффект многослойности. При условии, что условия обучения позволяют, стандарт разделения уровней должен быть оптимизирован и уточнен, а разделение уровней должно быть более научным и разумным, чтобы лучше отражать преимущества иерархического режима обучения.

4.2.2 Основная концепция многоуровневого обучения состоит в том, чтобы учить студентов в соответствии с их способностями и шаг за шагом. Учителя, как правило, привыкли объяснять и демонстрировать методы и не могут полностью адаптироваться к требованиям многоуровневого обучения при реализации многоуровневого обучения. Учителя должны изменить свои концепции преподавания и дать полную свободу субъективным ощущениям учащихся, а также тщательно учить в соответствии с характеристиками каждого ученика на каждом уровне.

4.2.3 При реализации многоуровневого обучения следует обратить внимание на органическую интеграцию многоуровневого обучения и динамического многоуровневого обучения. Они не существуют изолированно, а взаимозависимы. Научное многоуровневое обучение является основой для многоуровневого обучения. Основное, динамическое

расслоение проходит через весь стратифицированный учебный процесс, поэтому только научная и разумная динамическая стратификация может обеспечить преподавателям формулирование научных и разумных планов обучения.

4.2.4 Многоуровневое обучение не может осуществляться в соответствии с фиксированными шаблонами и процедурами Учителя должны уделять внимание мониторингу и руководству при реализации многоуровневого обучения, а также уделять внимание реализации каждого звена обучения. В то же время, в соответствии с ситуацией обучения на месте, осуществляется постоянная обратная связь и исправления для оптимизации процесса реализации иерархического обучения.

Литературные материалы

- [1] Мао Чжэньмин, Цю Лилин, Ду Сяохун Анализ некоторых основных вопросов реформы и развития школьного физического воспитания в Китае — из текущей школьной реформы физического воспитания 5 «горячих слов» [J] Журнал Шанхайского института Физкультура, 2021, 45 (04): 1-14.2021.04.001.
- [2] Информационное агентство Синьхуа. Генеральное управление ЦК Коммунистической партии Китая и Главное управление Государственного совета опубликовали «Заключения о всестороннем укреплении и улучшении школьной спортивной работы в новую эпоху» и «Заключения о всестороннем укреплении и улучшение школьного эстетического образования в новую эпоху» [EB/OL]. [2020–10.15].
- [3] Ли Рун, Инновационное исследование школьного физического воспитания на основе «воспитания людей с пятью образованиями одновременно» [J], Changjiang Series, 2019, (19): 143-144, [4] Здоровые действия в начальных и средние школы совершенствуют специальную модель спортивного обучения, продвигая спортивные характеристики школы «одна школа, один продукт» [J]. Образование, 2020, (36): 12–17.
- [5] У Дандань Исследование по применению «Интернет +» в обучении физкультуре младших классов средней школы [D], Институт физического воспитания Чэнду, 2021 г.
- [6] Фу Чжибинь. Исследование стратегий улучшения активного участия учащихся в обучении физическому воспитанию младших классов средней школы [J]. Мудрость, 2019, (36): 30.
- [7] Сунь Вэй Эффективные стратегии повышения эффективности занятий английским языком в начальной школе [J] Ученики (педагогическая практика), 2016(09):55.
- [8] Министерство образования Китайской Народной Республики, «Отчет о развитии молодежного спорта Китая (2016 г.)» [EB/OL], 2016 г.
- [9] Ван Даоцзюнь, Го Вэньань. Образование [M]. Пекин. Издательство People's Education Press, 2009: 230–231.
- [10] Чжоу Цзюньпин. Многоуровневый метод обучения и метод группового обучения [N]. China Sports Daily, 1996, 12.
- [11] Чжан Ян, Лу Ю. Экспериментальное исследование многоуровневого метода совместного обучения в обучении баскетболу в младших классах средней школы [D]. Шаньдунский педагогический университет, 2019 г.
- [12] Дин Чжэнлинь, «Современная западная модель обучения» [M], Shanxi Education Press, 1992.
- [13] Лян Цюин, Сунь Ганчэн, Теоретическая основа и просвещение Конфуция, обучающего студентов в соответствии с их способностями [J], Образовательные

исследования, 2009, 30(11):87-91.

[14] Йи Ли, Сюй Хуэй Модель образования в теории социального обучения [J] Jiangxi Education, 2006(03):25-26.

[15] Жун Чжункуй О практическом образовательном значении теории социального обучения Бандуры [J] Форум высшего образования, 2002(06): 129–131.

[16] Ван Чэн Обсуждение режима многоуровневой практики обучения в легкой атлетике средней школы [J] Легкая атлетика, 2020 (08): 46–47.

[17] Гао Вэньцин, Ван Синьхуа, Чжао Юаньцзи Обсуждение формы организации обучения «сочетание стратификации и комбинации» в курсах общей гимнастики [J] Ляонинская спортивная наука и технология, 2004 (05): 76–77.

[18] Ван Цзяхун, История развития баскетбола в Новом Китае [М], Пекин: Народное спортивное издательство, 2005.

[19] Девятилетняя обязательная программа физического воспитания.

[20] Уведомление Главного управления Министерства образования о содействии пилотной работе по баскетболу в кампусе, Письмо Министерства образования, спорта и искусства, 2016 г.

[21] Мнение Главного управления Государственного совета об укреплении школьного спорта для содействия всестороннему развитию физического и психического здоровья учащихся, Gobinda [2016] № 27.

[22] Чжун Сяоцин. Изучение стратегий обучения изменению ведения мяча вперед в баскетболе в преподавании физкультуры в младших классах средней школы [J]. Современная спортивная наука и технология, 2020,10(32):78-80.

[23] Сунь Цзыцзе Научно обоснованное исследование преподавания специальных курсов по баскетболу с точки зрения структуры [J] Спортивные исследования и образование, 2020, 35(03):72-76.

[24] Ли Юоронг. Обучение и исследование навыков дриблинга в старшей школе [J]. Современная спортивная наука и технология, 2020,10(24):102-104.

[25] Altavilla G, Di Tore a P, DiSanto T, et al. Some teaching method elements of the basketball dribble[J]. Journal of Sports Science, 2017, 5: 207-210.

[26] Чжао Чэнминь, Лю Цин, Чен Гэнчунь. Эксперимент по стимуляции слухового ритма для улучшения эффекта навыков баскетбольного дриблинга [J]. Журнал Сионского института физического воспитания, 2008, 6.

[27] Nur Yadi S, Indah D. The Agility Contribution through Dribble (Basketball Ability) for Student of SMPN 4 Siak Hulu–Kampar[C]//1st International Conference on Education Social Sciences and Humanities (ICES Shum 2019). Atlantis Press, 2019: 7-11.

[28] Dunton A, O'Neill C, Jermyn S, et al. The Impact of Spatial Occlusion Goggles on the Basketball Crossover Dribble[J]. European Journal of Sports & Exercise Science, 2019, 7(1):

20-30.

[29] Ramos L. Study of the efficiency of starting to dribble in basketball and its technical/tactical implications[J]. Journal of Human Movement Studies, 2003, 44: 273-284.

[30] Mosely S H. Effect of Speed, Agility, and Quickness (SAQ) training with and without Ball on All Types of Dribble Skill for Junior Female Basketball players[J]. The International Scientific Journal of Physical Education and Sport Sciences, 2020, 8(1): 171-183.

[31] Бойко А. Л., Аникеенко Л. В., Ефременко В. М., Мищук Д. Н. Оптимизация учебного процесса на занятиях по баскетболу // Pedagogics, psychology, medical-biological problems of physical training and sports. 2009. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/optimizatsiya-uchebnogo-protssessa-na-zanyatiyah-po-basketbolu>.

[32] Михеев Эдуард Рафаильевич, Михеева Диляра Фарид овна Роль баскетбола в физическом воспитании школьников // Наука, техника и образование. 2019. №7 (60). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-basketbola-v-fizicheskom-vozpitanii-shkolnikov>.

[33] Платунов Андрей Игоревич Баскетбол как средство физического воспитания // Проблемы педагогики. 2020. №1 (46). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/basketbol-kak-sredstvo-fizicheskogo-vozpitaniya>.

[34] Софронов Н. Н. Развитие физических качеств у юношей, занимающихся баскетболом // Педагогика-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. 2007. №2 (3). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-fizicheskikh-kachestv-u-yunoshey-zanimayuschihsya-basketbolom>.

[35] Рассуди хин Евгений Анатольевич, Лаптев Анатолий Владимирович, Мирошниченко София Ильинична, Волохова Светлана Викторовна ЙО-ЙО-ТЕСТ КАК ИМИТАЦИЯ СПЕЦИФИЧЕСКОЙ НАГРУЗКИ В БАСКЕТБОЛЕ // Известия Тулу. Физическая культура. Спорт. 2020. №12. URL:

[36] Суриковская Яна Вадимовна, Буйлова Любовь Анатольевна, Завьялов Артем Владимирович, Ильичёва Ольга Владимировна, Ежова Алла Витальевна РАЗВИТИЕ ВНИМАНИЯ У ШКОЛЬНИКОВ 12–13 ЛЕТ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ БАСКЕТБОЛОМ // Ученые записки университета Лесгафта. 2020. №5 (183). URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-vnimaniya-u-shkolnikov-12-13-let-zanimayuschihsya-basketbolom>.

[37] Кондратьев Федор Иванович, Рэндзю Павел Андреевич Основы становления и развития студенческого спорта и баскетбола в России // Наука и образование сегодня. 2017. №10 (21). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovy-stanovleniya-i-razvitiya-studencheskogo-sporta-i-basketbola-v-rossii>.

[38] Болдырева Вера Борисовна, Болдырев Константин Вадимович Исследование типологических особенностей темперамента школьников 13–15 лет, занимающихся баскетболом // Вестник ТГУ. 2013. №8 (124). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-tipologicheskikh-osobennostey-temperamenta-shkolnikov-13-15-let-zanimayuschihsya-basketbolom>.

[39] Парфенов Михаил Валерьевич, Григорьева Ия Викторовна, Сикорская Галина Михайловна, Волкова Елена Григорьевна, Сикорский Александр Александрович Развитие памяти и мышления у студентов в ходе тренировочного процесса по баскетболу // Ученые записки университета Лесгафта. 2017. №4 (146). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-pamyati-i-myshleniya-u-studentov-v-hode-trenirovochnogo-protssessa-po-basketbolu>.

[40] Чэнь Шоуюнь, Чернов Сергей Викторович Первичный отбор детей 7-9 лет в баскетболе на этапе начальной подготовки // Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация. 2019. №1.

[41] Бойко Анна Леонидовна, Аникеенко Лариса Васильевна, Ефременко Виктория Николаевна, Мищук Диана Николаевна Использование средств прикладной аэробики на занятиях оздоровительной направленности по баскетболу // Pedagogics, psychology, medical-biological problems of physical training and sports. 2010. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-sredstv-prikladnoy-aerobiki-na-zanyatiyah-ozdorovitelnoy-napravlennosti-po-basketbolu>.

[42] Авдониная Людмила Георгиевна, Белова Евгения Людвиговна Мероприятия по профилактике травматизма у старших школьников, занимающихся в секции по баскетболу // Наука-2020. 2018. №6 (22). URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/meropriyatiya-po-profilaktike-travmatizma-u-starshih-shkolnikov-zanimayuschihsya-v-sektsii-po-basketbolu>.

[43] Демочкина Татьяна Николаевна Особенности использования средств и методов на этапе начальной подготовки в баскетболе // Наука-2020. 2019. №9 (34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-ispolzovaniya-sredstv-i-metodov-na-etape-nachalnoy-podgotovki-v-basketbole>.

[44] Степанова Ольга Николаевна, Кухтерина Настасья Николаевна, Юров Антон Владимирович Возрастная динамика интересов и потребностей подростков в спортивной деятельности // Преподаватель XXI век. 2015. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozhrastnaya-dinamika-interesov-i-potrebnostey-podrostkov-v-sportivnoy-deyatelnosti>.

[45] Кузьменко Галина Анатольевна Особенности актуализации интеллектуальных способностей и личностных качеств у подростков в условиях спортивной деятельности // Ученые записки университета Лесгафта. 2014. №3 (109). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-aktualizatsii-intellektualnyh-sposobnostey-i-lichnostnyh-kachestv-u-podrostkov-v-usloviyah-sportivnoy-deyatelnosti>.

[46] Селищева Е. В., Хорошую М.Э. Мотивация достижения успеха в сфере физической культуры и спорта как фактор включения молодежи в жизненный мир // Физическая культура, спорт - наука и практика. 2016. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsiya-dostizheniya-uspeha-v-sfere-fizicheskoy-kultury-i-sporta-kak-faktor-vklyucheniya-molodezhi-v-zhiznenny-mir>.

[47] Цыганкова К. П., Алексанянц Г.Д., Лазарь О.Г. Мотивационно-ценностный компонент личности подростков 13-15 лет с сенсорными нарушениями как фактор, влияющий на физическую подготовленность // Физическая культура, спорт - наука и практика. 2018. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsionno-tsennostnyy-komponent-lichnosti-podrostkov-13-15-let-s-sensornymi-narusheniyami-kak-faktor-vliyayuschiy-na-fizicheskuyu>.

[48] Иващенко Ольга Витальевна, Ермакова Татьяна Сергеевна Структурная модель внутренне групповой динамики двигательной подготовленности мальчиков 6-10 лет //

Pedagogics, psychology, medical-biological problems of physical training and sports. 2015. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strukturnaya-model-vnutrenne-grupповой-dinamiki-dvigatelnoy-podgotovlennosti-malchikov-6-10-let>.

[49] Винниченко Александр Викторович Методика развития координационных способностей баскетболистов 11–12 лет в ДЮСШ в группах начальной подготовки на основе «Школы мяча» // Вестник ТГУ. 2013. №6 (122). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-razvitiya-koordinatsionnyh-sposobnostey-basketbolistov-11-12-let-v-dyussh-v-gruppah-nachalnoy-podgotovki-na-osnove-shkoly-myacha>.

[50] Солодовник Е. М. Использование метода круговой тренировки для развития основных физических качеств студентов на занятиях по баскетболу // E-Scio. 2019. №11 (38). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-metoda-krugovoy-trenirovki-dlya-razvitiya-osnovnyh-fizicheskikh-kachestv-studentov-na-zanyatiyah-po-basketbolu>.

[51] Андреев А. М. Методика применения изометрических упражнений для профилактики травматизма у баскетболистов // Ученые записки университета Лесгафта. 2007. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-primeneniya-izometricheskikh-uprazhneniy-dlya-profilaktiki-travmatizma-u-basketbolistov>.

[52] Смирнова Виктория Викторовна Соотношение компонентов психологического сопровождения спортивной деятельности // Ученые записки университета Лесгафта. 2009. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sootnoshenie-komponentov-psihologicheskogo-soprovozhdeniya-sportivnoy-deyatelnosti>.

[53] Лосин Борис Ефимович, Разак Аль Ансари Захид Сбои Абдул, Яхонтов Евгений Рафаилович, Елевые Сергей Николаевич Влияние упражнений повышенной координационной сложности на эффективность развития специальной ловкости юных квалифицированных баскетболистов 16–18 лет // Ученые записки университета Лесгафта. 2017. №2 (144). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-uprazhneniy-povyshennoy-koordinatsionnoy-slozhnosti-na-effektivnost-razvitiya-spetsialnoy-lovkosti-yunyh>.

- [54] Андрианова Раиса Игоревна, Леньшина Марина Витальевна, Германов Геннадий Николаевич, Кузьмина Ольга Ивановна Каталог тренировочных заданий для воспитания специальной выносливости юных баскетболистов-девушек // Ученые записки университета Лесгафта. 2018. №3 (157). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/katalog-trenirovochnyh-zadaniy-dlya-vospitaniya-spetsialnoy-vynoslivosti-yunyh-basketbolistov-devushek>.
- [55] Юдашкина Елена Евгеньевна, Зайцев Валерий Анатольевич, Носов Сергей Михайлович, Высоцкая Татьяна Петровна Средства скиппинга для развития скоростно-силовых качеств у девушек-баскетболисток 11–12 лет // Ученые записки университета Лесгафта. 2019. №4 (170). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sredstva-skipinga-dlya-razvitiya-skorostno-silovyh-kachestv-u-devushek-basketbolistok-11-12-let>.
- [56] Кулишенко И. В., Губа В.П., Пресняков В. В. Проведение тренировочных занятий у юных легкоатлетов 9–12 лет с применением игровых средств // Здоровье для всех. 2019. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/provedenie-trenirovochnyh-zanyatii-u-yunyh-legkoatletov-9-12-let-s-primeneniem-igrovyh-sredstv>.
- [57] Данкеева Е. В., Кишев А. З., Балакова А. Ю. Формирование взаимосвязи между навыками техники игры в баскетбол и физическими упражнениями // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2014. №35-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-vzaimosvyazi-mezhdu-navykami-tehniki-igry-v-basketbol-i-fizicheskimi-uprazhneniyami>.
- [58] Нагаев Р. Я., Ахмерова С. Г., Муталов А. Г. Результаты изучения медико-социальных факторов и физической подготовки подростков 15–17 лет // Медицинский вестник Башкортостана. 2013. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rezultaty-izucheniya-mediko-sotsialnyh-faktorov-i-fizicheskoy-podgotovki-podrostkov-15-17-let>.
- [59] Ахмерова Светлана Герценовна, Нагаев Ринат Явдатович, Шамгулова Светлана Фатиховна, Сафаров Рустэм Эрнстович Характеристика физкультурно-спортивной активности и физического развития подростков // Вестник ПГУ им. Шолом-Алейхема. 2015. №1 (18). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/harakteristika-fizkulturno-sportivnoy-aktivnosti-i-fizicheskogo-razvitiya-podrostkov>.

- [60] Мартиросова Татьяна Александровна Игровая деятельность учащихся младшего школьного возраста как средство повышения их физической подготовленности (на примере баскетбола) // Общество: социология, психология, педагогика. 2018. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/igrovaya-deyatelnost-uchaschihsya-mladshego-shkolnogo-vozrasta-kak-sredstvo-povysheniya-ih-fizicheskoy-podgotovlennosti-na-primere>.
- [61] Доронцев А.В., Зинчук Н. А., Порубайко Л.Н., Каширский А.В. Оценка уровня развития координационно-двигательного потенциала у мальчиков 12–13 лет с нейросенсорной тугоухостью I–II степени, занимающихся адаптивным баскетболом // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. 2020. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-urovnya-razvitiya-koordinatsionno-dvigatel'nogo-potentsiala-u-malchikov-12-13-let-s-neyrosensornoy-tugouhostyu-i-ii-stepeni>.
- [62] Федорова Марина Юрьевна Теория развивающего обучения в процессе уроков физического воспитания в начальной школе // Учёные записки ЗабГУ. Серия: Профессиональное образование, теория и методика обучения. 2010. №6.
- [63] Михеева Диляра Фаридовна, Михеев Эдуард Рафаильевич Роль подвижных игр в физическом воспитании школьников (на примере игры баскетбол) // Проблемы педагогики. 2019. №6 (45). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-podvizhnyh-igr-v-fizicheskom-vospitanii-shkolnikov-na-primere-igry-basketbol>.
- [64] Дедловская Марина Владимировна, Кузнецова Елена Дмитриевна Школьная баскетбольная лига "КЭС-баскет" как средство повышения мотивации старшеклассников к занятиям физической культурой // Известия Тулу. Физическая культура. Спорт. 2019. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/shkolnaya-basketbolnaya-liga-kes-basket-kak-sredstvo-povysheniya-motivatsii-starsheklassnikov-k-zanyatiyam-fizicheskoy-kulturoy>.
- [65] Тищенко Валерия Алексеевна, Терзиева Инна Спортивные игры как оптимизатор системы внешнего дыхания школьников // Известия ТулГУ. Физическая культура. Спорт. 2016. №2.

ых способностей у младших школьников в процессе обучения двигательным действиям по баскетболу на основе теории развивающего обучения // Вестник БГУ. 2010. №13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-myslitelnyh-sposobnostey-u-mladshih-shkolnikov-v-protsesse-obucheniya-dvigatelnyim-deystviyam-po-basketbolu-na-osnove-teorii>.

[67] Товстопятко Ф. Ф., Кононенко Н. С. Влияние занятий спортивно-оздоровительным туризмом на физическую подготовку и успеваемость учащихся старшего школьного возраста // Pedagogics, psychology, medical-biological problems of physical training and sports. 2007. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-zanyatiy-sportivno-ozdorovitelnyim-turizmom-na-fizicheskuyu-podgotovku-i-uspevaemost-uchaschihsya-starshego-shkolnogo>.

[68] Киенко Галина Владимировна, Губкина Анна Геннадьевна Влияние баскетбола на работоспособность и умственные нагрузки как показатель адаптации студентов к образовательному процессу в вузе // Наука и образование сегодня. 2020. №6-1 (53). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-basketbola-na-rabotosposobnost-i-umstvennyie-nagruzki-kak-pokazatel-adaptatsii-studentov-k-obrazovatelnomu-protsessu-v-vuze>.

[69] Федорова М. Ю. Модульная технология обучения техническим действиям по баскетболу на основе развивающего обучения // МНИЖ. 2013. №12-3 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modulnaya-tehnologiya-obucheniya-tehnicheskim-deystviyam-po-basketbolu-na-osnove-razvivayuschego-obucheniya>.

[70] Михеев Эдуард Рафаильевич, Михеева Диляра Фаридовна Роль баскетбола в физическом воспитании школьников // Наука, техника и образование. 2019. №7 (60). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-basketbola-v-fizicheskom-vospitanii-shkolnikov>.

[71] Ильина Светлана Александровна, Демочкина Татьяна Николаевна, Мостовая Татьяна Николаевна Повышение уровня здоровья в процессе занятий баскетболом // Наука-2020. 2019. №5 (30). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-urovnya-zdorovya-v-protsesse-zanyatiy-basketbolom>.

- [72] Лукьянова Людмила Михайловна, Чернова Алена Алексеевна Использование кругового метода тренировки в физической подготовке баскетболистов // Наука-2020. 2019. №11 (36). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-krugovogo-metoda-trenirovki-v-fizicheskoy-podgotovke-basketbolistov>.
- [73] Ткаченко П. А., Квашин М.В. Основные проблемы развития детского-юношеского баскетбола в Камчатском крае // МНИЖ. 2016. №1–1 (43). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-problemy-razvitiya-detskogo-yunosheskogo-basketbola-v-kamchatskom-krae>.
- [74] Кибенко Елена Ивановна Организация и проведение тренировочного процесса в спортивной секции со студентами, занимающимися баскетболом // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. 2015. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-i-provedenie-trenirovochnogo-protssessa-v-sportivnoy-sektsii-so-studentami-zanimayuschimisya-basketbolom>.
- [75] Лотарев Александр Николаевич, Ляшенко Христина Михайловна Динамика физической подготовленности студентов-баскетболистов // Известия ТулГУ. Физическая культура. Спорт. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-fizicheskoy-podgotovlennosti-studentov-basketbolistov>.
- [76] Павлов Владимир Васильевич, Гжемская Нурия Халимовна, Галлямова Ольга Николаевна, Перепелкин Владимир Владимирович Силовые способности мальчиков 8–10 лет при различных двигательных режимах // Ученые записки университета Лесгафта. 2017. №4 (146). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/silovye-sposobnosti-malchikov-8-10-let-pri-razlichnyh-dvigatelnyh-rezhimah>.
- [77] Сверкунова Наталья Сергеевна Особенности обучения броску одной рукой сверху в движении девочек 13–14 лет в баскетболе // Евразийский Союз Ученых. 2015. №5-4 (14). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-obucheniya-brosku-odnoy-rukoy-sverhu-v-dvizhenii-devochek-13-14-let-v-basketbole>.
- [78] Яворская Е. Е., Дьяченко Ю. А., Родионова А. Г., Кретов Ю.А. Повышение эффективности обучения технике ведения мяча девушек 911 классов, занимающихся баскетболом в школьной секции // Физическая культура, спорт - наука и практика. 2017.

№1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-effektivnosti-obucheniya-tehnike-vedeniya-myacha-devushek-911-klassov-zanimayuschihsya-basketbolom-v-shkolnoy-sektsii>.

[79] Гордиенко Ирина Анатольевна, Маметова Ольга Борисовна, Титаренко Алла Анатольевна, Гордиенко Вячеслав Анатольевич Оценка развития психофизиологических качеств студентов для отбора в группы спортивного совершенствования по баскетболу // Проблемы современного педагогического образования. 2018. №59-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-razvitiya-psihofiziologicheskikh-kachestv-studentov-dlya-otbora-v-gruppy-sportivnogo-sovershenstvovaniya-po-basketbolu>.

[80] Матназаров Уктам Латипович, Махмудов Юсуфбой, Матназаров Умид Рустамович параметры формирования у 10–11-летних учащихся координационных способностей посредством баскетбольных занятий // Бюллетень науки и практики. 2020. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/parametry-formirovaniya-u-10-11-letnih-uchaschihsya-koordinatsionnyh-sposobnostey-posredstvom-basketbolnyh-zanyatiy>.

Приложение

Приложение 1 «План интервью с экспертом»

Уважаемый эксперт:

Здравствуйте, Я аспирант, Красноярский государственный педагогический университет. Я пишу про Совершенствование техники ведения мяча в баскетболе учащиеся старших классов городских кол Китайской Народной Республики научно-исследовательской работе. Я хотел бы задать вам следующие вопросы здесь, и я надеюсь, что вы можете поделиться ценными мнениями, которые будут очень полезны для моего исследования диссертации, еще раз спасибо!

1. Какие методы обучения вы обычно используете при обучении баскетболу?
2. Каково ваше мнение о текущем статусе преподавания школьного баскетбола?
3. Не могли бы вы рассказать о своих взглядах на многоуровневое обучение?
4. Каковы, по вашему мнению, преимущества и недостатки многоуровневого обучения?
5. Как вы думаете, возможно ли на данном этапе внедрить многоуровневое обучение в школьном обучении баскетболу?
6. В каких аспектах, по вашему мнению, внедрение многоуровневого обучения повлияет на учащихся?
7. Как вы считаете, выполнимы ли тестовые показатели физической подготовленности и навыков дриблинга, разработанные в этой статье?
8. Что, по вашему мнению, лежит в основе выбора стандартов стратификации?
9. Есть ли у вас какие-либо предложения по критериям расслоения, разработанным в этой статье?
10. Есть ли у вас какие-либо хорошие предложения по обучающему эксперименту, задуманному в этой статье?

Приложение 2 Стандарты и методы тестирования физической подготовленности

Стандарты и методы тестирования физической подготовленности

(1) Бег на 50 м

Метод испытания: Встаньте и начните, и начните бежать, услышав пароль «бег».

Командир должен махать флажком при подаче команды. Хронометрист запускает часы при движении флажка и останавливает часы, когда туловище достигает вертикальной плоскости финишной черты.

Стандарт испытания:

М	6.8s	7.3s	7.8s	8.4s	8.8s	9s	9.1s	9.2s	9.3s	9.4s
Ж	7.9s	8.4s	8.8s	9.1s	9.5s	9.6s	9.7s	9.8s	9.9s	10s
Оценка	100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

(2) Сгибание тела сидя вперед

Метод испытания: Испытуемый сидит на земле, выпрямив ноги, его ступни лежат ровно на тестовой доске, пятки вместе, пальцы ног естественно разведены, верхняя часть тела наклонена вперед, и он плавно толкает курсор вперед средними пальцами и подушечками пальцев обеих рук, пока он не сможет нажать на него. Тест дважды.

Стандарт испытания:

М	17.6с m	14.1с m	9.5с m	5.4с m	1.2с m	0.5с m	- 0.5с m	- 1.5с m	- 2.8с m	- 4.1с m
Ж	17.4с m	13.6с m	9.8с m	6.0с m	2.2с m	1.6с m	0.8с m	- 0.1с m	- 1.3с m	- 2.4с m
Оцен ка	100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

(3) Прыжок в длину стоя

Метод испытания: Встаньте так, чтобы ноги были естественно разведены. После того, как вы встали на линию взлета, вы не должны наступать на линию пальцами ног. Обе ноги одновременно отрываются на месте, и не должно быть никаких переступаний или непрерывных ударов. Измерьте расстояние по вертикали от задней кромки линии взлета до задней кромки ближайшей посадочной площадки. Каждый ученик может попробовать прыгнуть 2 раза, чтобы получить лучший результат.

Стандарт испытания:

М	246с m	238с m	230с m	222с m	214с m	206с m	198с m	190с m	180с m	174с m
Ж	197с m	189с m	181с m	173с m	165с m	157с m	149с m	141с m	133с m	125с m
Оцен ка	100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

(4) 1000 метров для мальчиков и 800 метров для девочек

Метод тестирования: Встаньте и начните, и учащиеся начинают после того, как услышат пароль. Часы открываются и отсчитываются по времени, и туловище ученика достигает вертикальной поверхности финишной черты, чтобы остановить часы.

Стандарт испытания:

М	3'30"	3'50"	4'04"	4'17"	4'35"	4'45"	4'55"	5'05"	5'15"	5'25"
Ж	3'24"	3'38"	3'52"	4'06"	4'23"	4'30"	4'37"	4'44"	4'51"	5'00"
Оценка	100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

(5) Бросание твердого мяча (2 кг)

Метод тестирования: Учащиеся поворачиваются лицом к направлению броска, встают за линией броска, держат мяч обеими руками над головой и бросают мяч вперед таким же образом; в процессе броска ноги и другие части тела касаются линии броска

или земли перед линией броска линия — это фол; вы можете попытаться бросить три раза, чтобы получить лучший результат.

Стандарт испытания:

М	10m	9.5m	9m	8.5m	8m	7.5m	7m	6.5m	6m	5.5m
Ж	6.9m	6.5m	6.1m	5.7m	5.3m	4.9m	4.5m	4.1m	3.7m	3.4m
Оценка	100	90	80	70	60	50	40	30	20	10

Приложение 3 Тест на технику баскетбольного дриблинга

Тест на технику баскетбольного дриблинга

(1) Те комплексный дриблинг на месте

Цель теста: проверить способность учащихся управлять мячом

Испытательное оборудование: стандартная баскетбольная площадка, секундомер, баскетбол

Способ тестирования: (1) Ведение мяча с закрытыми глазами (Левой рукой и правой рукой по 10 раз каждая). (2) В широкой стойке ведение мяча с переводом с руки на руку между ногами вперед-назад. (10 раз). (3) Ведение по восьмерке вокруг обеих ног (10 раз).

Требования к испытаниям: Обратить внимание на стойку студент, обратите внимание на движения пальцев и запястий учащихся.

Стандарт испытания: (50 баллов)

М	40s	45s	50s	55s	60s	70s	80s	90s	100s
Ж	45s	50s	55s	60s	68s	76s	84s	92s	100s
Оценка	50	45	40	35	30	25	20	15	10

Технические критерии оценки: (50 баллов)

Оценка	Критерии оценки
50	Дриблинг быстрый и мощный, левая и правая руки ведут дриблинг свободно, и процесс дриблинга непрерывен.
40	Технические стандарты дриблинга, последовательные движения, отсутствие очевидных ошибок
30	Сила дриблинга средняя, скорость средняя, Общий контроль над баскетболом.
Менее 20	Плохая сила дриблинга, низкая скорость, неспособность хорошо контролировать баскетбол.

(2) Ответный дриблинг в перерыве

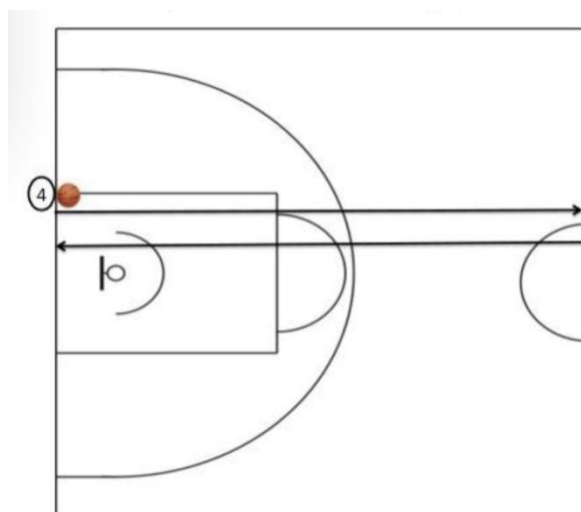
Цель теста: Проверьте способность учащихся двигаться и контролировать мяч.

Испытательное оборудование: Стандартная баскетбольная площадка, секундомер,

баскетбол.

Способ тестирования: Тестируемый студент стоял за пределами конечной линии баскетбольной площадки, держа мяч. Учитель выдал пароль "старт" и засек время с помощью секундомера. Он быстро провел правой рукой до линии полузащиты, остановился, развернулся, начал вести левой рукой и повернулся обратно к концу конечной линии; каждый человек тестировался 2 раза, чтобы получить наилучшие результаты.

Требования к испытаниям: Дриблинг не может быть незаконным, вы должны наступать на линию при повороте назад.



Стандарт испытания: (50 баллов)

М	8s	8.5s	9s	9.5s	10s	10.5s	11s	11.5s	12s
Ж	10s	10.5s	11s	11.5s	12s	12.5s	13s	13.5s	14s
Оцен ка	50	45	40	35	30	25	20	15	10

Технические критерии оценки: (50 баллов)

Оценка	Критерии оценки
50	Начинайте быстро, толкайте и отпускайте мяч скоординированно, быстро и мощно, ведите дриблинг и быстро бегите во время движения, ведите дриблинг умело, свободно и хорошо управляйте баскетбольным мячом

	левой и правой руками.
40	Скорость запуска и толкания мяча выше, скорость дриблинга между заходами выше, мастерство дриблинга во всем процессе лучше, левая и правая руки более искусны в дриблинге, и баскетбол лучше контролируется.
30	Скорость запуска и толкания мяча является общей, скорость дриблинга и бега во время движения является общей, мастерство дриблинга во всем процессе является общим, существует небольшая разница в дриблинге между левой и правой руками, и контроль баскетбола является общим.
Менее 20	Скорость запуска и толкания мяча очень низкая, скорость дриблинга между заходами низкая, весь процесс дриблинга неквалифицированный, есть очевидные различия в дриблинге между левой и правой руками, и контроль баскетбольного мяча плохой.

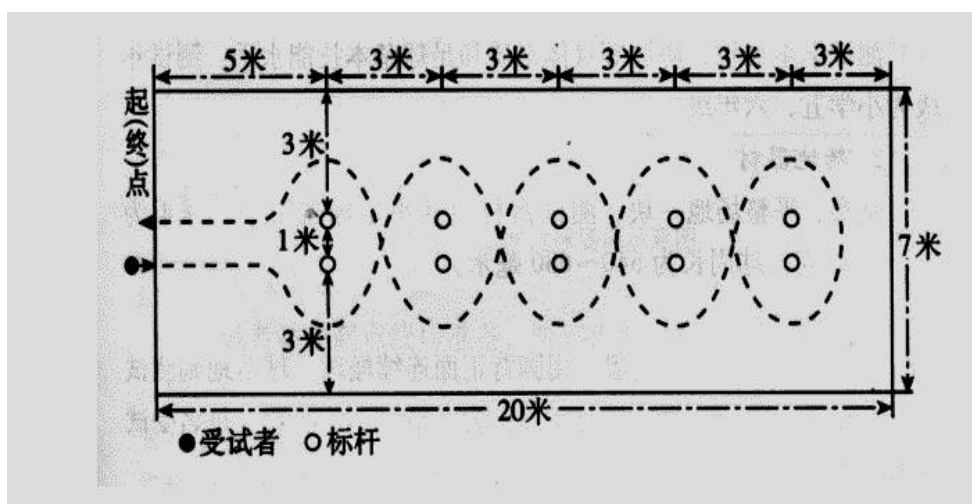
(3) Дриблинг S-типа

Цель теста: Проверьте всестороннюю способность учащихся к дриблингу.

Испытательное оборудование: Стандартный испытательный полигон, секундомер, баскетбол.

Способ тестирования и требования к испытаниям: Ученик держит мяч и стоит за линией стартовой (конечной) точки. После того, как стартер отдаст приказ, ученик может двигаться обеими ногами и вести мяч в направлении, указанном стрелкой на рисунке. Передавайте штангу по очереди. Часы могут быть остановлены только тогда, когда и ученик, и мяч вернутся на линию начальной (конечной) точки, и отсчет времени закончится. Если студент совершит фол во время экзамена, результат экзамена будет недействительным.

У студентов есть две возможности пройти тестирование, и те, у кого нет результатов в обоих тестах, могут увеличить эту возможность только один раз.



Стандарт испытания: (50 баллов)

М	11.1s	14.3s	16.7s	20s	24.1s	25.8s	27.4s
Ж	12.8s	16.6s	20.8s	24.5s	28.8s	29.9s	31.2s
Оценка	50	45	40	35	30	25	20

Технические критерии оценки: (50 баллов)

Оценка	Критерии оценки
50	Начинайте быстро, толкайте и отпускайте мяч скоординированно, быстро и мощно, ведите дриблинг и быстро бегите во время движения, ведите дриблинг умело, свободно и хорошо управляйте баскетбольным мячом левой и правой руками.
40	Скорость запуска и толкания мяча выше, скорость дриблинга между заходами выше, мастерство дриблинга во всем процессе лучше, левая и правая руки более искусны в дриблинге, и баскетбол лучше контролируется.
30	Скорость запуска и толкания мяча является общей, скорость дриблинга и бега во время движения является общей, мастерство дриблинга во всем процессе является общим, существует небольшая разница в дриблинге между левой и правой руками, и контроль баскетбола является общим.
Менее 20	Скорость запуска и толкания мяча очень низкая, скорость дриблинга между заходами низкая, весь процесс дриблинга неквалифицированный, есть очевидные различия в дриблинге между левой и правой руками, и контроль баскетбольного мяча плохой.

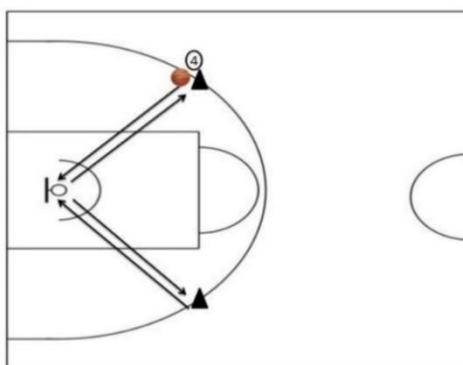
(4) Дриблинг” V” в перерыве для вкидка мяча в корзину

Цель теста: проверяет стабильность дриблинга и броска ученика.

Испытательное оборудование: Стандартная позвоночная баскетбольная площадка, баскетбол, ведро с логотипом

Способ тестирования: Испытуемый студент подает мяч правой рукой для отвода от 45° с правой стороны за пределами трехочковой линии на баскетбольной половине. После забитого гола студент перехватывает отскок и подает мяч правой рукой под углом 45° влево, чтобы обойти препятствие на трехочковой линии. Переключитесь на дриблинг левой рукой для остановки, а затем вернитесь в исходную точку. Когда ученик проводит дриблинг, судья начинает отсчет времени, и каждый участник проверяет 2 раза, чтобы получить лучший результат.

Требования к испытаниям: Испытания проводятся в соответствии с предписанным порядком и на предписанной площади. Если баскетбольный мяч не попадает в кольцо, он должен попасть в кольцо и не может нарушать правила.



Стандарт испытания: (50 баллов)

М	35s	37s	39s	41s	43s	45s	47s	49s	51s
Ж	40s	42s	44s	46s	48s	50s	52s	54s	56s
Оценка	50	45	40	35	30	25	20	15	10

Технические критерии оценки: (50 баллов)

Оценка	Критерии оценки
50	Техника дриблинга искусна, старт и отбивание правильные, техника стрельбы стандартизирована, ощущение захвата подборов очевидно, преобразование дриблинга происходит быстро, левая и правая руки свободны в использовании, а скорость стрельбы высока.
40	Техника дриблинга хороша, старт и отбивание правильные, техника стрельбы стандартизирована, есть ощущение захвата рикошета, преобразование дриблинга происходит быстрее, левая и правая руки свободны в использовании, а скорость стрельбы выше.
30	Техника дриблинга общая, старт и отбивание правильные, техника стрельбы не очень стандартизирована, чувство захвата подборов общее, преобразование дриблинга и толчка общее, левая и правая руки не очень искусны в дриблинге, а скорость стрельбы общая.
Менее 20	Навыки дриблинга на низком уровне, техника стрельбы не стандартизирована, понимание подборов при захвате оставляет желать лучшего, преобразование дриблинга происходит медленнее, существуют очевидные различия в дриблинге между левой и правой руками, а скорость стрельбы низкая.