

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

ПЕТУХОВА ВАЛЕРИЯ ЕВГЕНЬЕВНА
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Коррекция нарушений фонетического слуха у старших дошкольников с
общим недоразвитием речи с использованием электронного тренажера

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование

Направленность (профиль) образовательной программы Логопедия и
тифлопедагогика

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

канд. пед. наук, доцент Беляева О.Л.

«13» 05 2025г. _____

Научный руководитель

канд. пед. наук, доцент Мамаева А.В.

«13» 05 2025г. _____

Дата (защиты):

« 13 » 06 2025г.

Обучающийся Петухова В.Е.

«13» 05 2025г. _____

Оценка _____

Красноярск 2025

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПО ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ СЛУХОВОГО ВОСПРИЯТИЯ, СЛУХОВОГО ВНИМАНИЯ, СЛУХОВОЙ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	7
1.1 Закономерности развития слухового восприятия, слухового внимания и слуховой памяти в онтогенезе.....	7
1.2 Особенности развития слухового внимания, слуховой памяти, слухового восприятия у детей с общим недоразвитием речи.....	14
1.3 Анализ существующих подходов к проблеме диагностики и коррекции нарушений фонетического слуха у детей.....	18
ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА «КОРРЕКЦИЯ НАРУШЕНИЙ ФОНЕТИЧЕСКОГО СЛУХА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЭЛЕКТРОННОГО ТРЕНАЖЕРА»	24
2.1 Паспорт и жизненный цикл проекта	24
2.2 Предпроектный и диагностический этап	27
2.3 Разработческий этап.....	37
2.4 Апробация и результативно-оценочный этап	41
Заключение.....	47
Список используемых источников.....	49
Приложения.....	53

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проекта. Общепринятым в логопедии считается подход, когда искажения понимаются как нарушения фонетические, а замены и смешения - как нарушения фонематические. Н.И. Жинкин определяет фонетический слух как «слежение за непрерывным потоком слогов, различение искаженного произношения и восприятие звуков в различных фонетических позициях», а фонематический как «способность человека различать и узнавать звуки речи» [5]. Большинство исследователей считают, что для полноценного звукопроизношения должны быть сформированы как фонетический слух, так и фонематический, однако, при этом основное внимание исследователей и практиков обращено на развитие именно фонематического слуха. Проблеме развития фонетического слуха уделяется меньше внимания, хотя в литературе и встречаются описания упражнений для развития фонетического слуха (например, Л.В. Лопатина, Н.В. Серебрякова предлагают упражнения для развития фонетического слуха у детей с дизартрией [7]). Но разработки подобного рода встречаются в логопедической литературе крайне редко, хотя, как мы уже упомянули выше, на значимость развития фонетического слуха указывали ряд ведущих учёных (Ф.Ф. Рау, Н.В. Серебрякова, Т.В. Волосовец). Стоит упомянуть, что в настоящее время существует множество компьютерных игр и упражнений на развитие слухового внимания, памяти и фонематического восприятия, однако упражнения на развитие именно фонетического слуха в интерактивной среде нам не встретились. В существующих играх и упражнениях суть заключается в выборе определенного изображения из нескольких представленных вариантов (на основе наличия или отсутствия определенного звука в названии изображения). Подобные упражнения присутствуют в электронных тренажерах и компьютерных программах, широко используемых практикующими логопедами, например, таких как: «Мерсибо», «Игры для Тигры», «Звукоречье», «Развитие речи. Учимся говорить правильно», «Мир за

твоим окном», «Учимся с Логошей», «Солнечный замок», «Дэльфа-142» и другие.

Проектная идея: разработать электронный тренажер для коррекции нарушений фонетического слуха у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III и IV уровней и боковыми искажениями, который позволит развивать умение отличать правильное звучание фонемы от искаженного (с акцентом на боковые искажения свистящих).

Объект проектирования: фонетический слух у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III и IV уровней.

Предмет проектирования: коррекция нарушений фонетического слуха у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III и IV уровней.

Цель проектной дипломной работы: разработать и апробировать электронный тренажер для коррекции нарушений фонетического слуха у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III и IV уровней.

Задачи проекта:

1. Определить современное состояние проблемы коррекции нарушений фонетического слуха у детей на базе реализации проекта.
3. Выявить особенности и уровни сформированности нарушений фонетического слуха.
4. Разработать набор заданий с учетом выявленных и предложенных нами требований в интерактивной (электронной) среде.
5. Апробировать и оценить результативность использования электронного тренажера.

Целевая аудитория: учителя-логопеды; воспитатели, которые работают над развитием фонетического слуха и коррекцией звукопроизношения; родители обучающихся с искаженным произношением звуков.

Продукт проекта: электронный тренажер.

Для достижения поставленных задач нами использовались следующие методы исследования:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической и логопедической литературы по проблеме развития фонетического слуха, слухового восприятия, слухового внимания, слуховой памяти;

2. Эмпирические: наблюдение, беседы с учителем-логопедом, изучение психолого-педагогической и логопедической документации, педагогический эксперимент, проектирование;

3. Интерпретационные: количественно-качественный анализ.

Аннотация проекта

Проект направлен на разработку и апробацию общих, модифицированных и узкоспециализированных требований технологии GOMs к набору заданий для коррекции нарушений фонетического слуха у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III и IV уровней в электронной среде, обеспечивающих положит динамику формирования фонетического слуха на базе реализации проекта.

Для предпроектного исследования (подготовительного этапа) выделены следующие вопросы:

1. Изучение контингента детей 5-6 лет с ОНР III и IV уровней и организационно-педагогических условий в дошкольной образовательной организации – базе реализации проекта.

2. Анализ подходов; программно-методического обеспечения, используемого для развития фонетического слуха.

3. Анализ имеющегося дидактического обеспечения для развития фонетического слуха у детей с ОНР III и IV уровней, используемого специалистами ДОУ.

Практическая значимость: разработанный и представленный в данной дипломной работе электронный тренажер, включающий в себя комплекс заданий, направленный на коррекцию нарушений фонетического слуха у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III и IV уровней,

может быть использован практикующими логопедами в работе с дошкольниками, которые имеют боковые искажения свистящих звуков. На основе разработанных нами требований этот тренажер может быть наполнен аналогичными заданиями на материале других вариантов искажений.

Ожидаемые результаты: достижение позитивной динамики используемого электронного тренажера для развития фонетического слуха у детей-участников проекта.

Перспектива дальнейшего развития проекта: размещение набора заданий для коррекции нарушений фонетического слуха у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III и IV уровней из Авторского показателя в общий доступ.

Структура дипломной работы: данный дипломный проект включает в себя - введение, две главы, заключение, список используемых источников и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПО ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ СЛУХОВОГО ВОСПРИЯТИЯ, СЛУХОВОГО ВНИМАНИЯ, СЛУХОВОЙ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1 Закономерности развития слухового восприятия, слухового внимания и слуховой памяти в онтогенезе

Анализ литературы по данной проблеме исследования целесообразно начать с уточнения основных существенных характеристик и понятий. Фонетический слух – это тонкий систематизированный контроль за непрерывным потоком слогов, направленный на различение правильного звучаний фонемы от искаженного аналога. Такой термин, как онтогенез речи используется в логопедии с той целью, чтобы обозначить процесс развития и становления речи человека в целом. Он охватывает все стадии формирования речевых навыков. Проведенный нами анализ психолого-педагогической и логопедической литературы позволил нам сделать вывод о том, что непосредственное знание этапов и особенностей формирования звукопроизношения, включающего в себя этапы и особенности по формированию слухового восприятия, слухового внимания и слуховой памяти, в период становления речи позволяет выявить нарушения развития и уже в дальнейшем правильно, а главное последовательно, расписать этапы коррекционно-воспитательной работы.

Развитие слухового восприятия, слухового внимания и слуховой памяти в онтогенезе — сложный процесс, проходящий в несколько этапов и зависимый от множества факторов, в том числе и от таких факторов, как: биологические, психологические, социальные.

Слуховое восприятие начинает развиваться, когда ребенок находится еще в утробе матери. Новорожденные способны различать звуки, голоса знакомых им людей, особенно голос матери. В раннем детском возрасте (а именно, 3-6 месяцев) дети уже начинают реагировать на звуки, что отражается

через интерес к музыке и речевым интонациям. Формируется способность различать громкость и высоту звуков.

При этом, слуховое внимание у новорожденных ограничено, однако они могут сосредотачиваться на звуках, которые их привлекают. С увеличением возраста, а именно в раннем детском возрасте, внимание становится более избирательным, дети начинают фокусироваться на определенных звуках и игнорировать фоновые шумы. В дошкольном и младшем школьном возрасте развивается способность удерживать внимание на слуховой информации на протяжении длительного времени, что является важным фактором обучения. В свою очередь слуховая память в новорожденный период еще не развита, но они могут запоминать звуки, которые часто слышат. В раннем детском возрасте дети начинают запоминать короткие мелодии, ритмы, слуховая память становится более активной в процессе становления речи. У детей в дошкольном и младшем школьном возрасте формируется способность запоминать более сложные аудиовизуальные материалы, что способствует развитию навыков чтения и письма.

Длительный путь овладения ребенком произносительной системой обусловлен сложностью самого материала — звуков речи, которые он должен научиться воспринимать и воспроизводить. Непривычное для данного языка произношение оценивается фонетическим слухом как неправильное. Фонематический и фонетический слух (они совместно составляют речевой слух) осуществляют не только прием и оценку чужой речи, но и контроль за собственной речью. Речевой слух является важнейшим стимулом формирования нормированного произношения [8].

Воспроизведение звуковой структуры слова обеспечивается совместной деятельностью различных структур головного мозга. Сенсомоторная основа речи реализуется благодаря взаимодействию речеслухового и речедвигательного анализаторов [1, 2, 3, 4]. Слуховой анализатор обеспечивает формирование слухоречевой базы – фонематического слуха, который, в свою очередь, создает основу для овладения способностью к

распознаванию, анализу и синтезу речевых звуков, для осуществления смыслового и формального контроля языковой нормативности в процессе реализации артикуляторной программы. Функционирование речедвигательного анализатора обеспечивает формирование артикуляторной базы, понимаемой как комплекс умений, предполагающих выработку позиций органов артикуляции, являющихся необходимыми для производства нормативного звука речи [5]. Уровень сформированности речедвигательного анализатора определяет возможности говорящего в плане произношения звуков различной степени артикуляционной сложности и контрастности.

Таким образом, процесс овладения звукопроизношением базируется как на фонологическом (различение фонем), так и на фонетическом (постепенность овладения артикуляцией данной фонемы) уровнях [6].

Возрастные особенности развития фонетического и фонематического слуха. Начинается все с дифференциации просодических компонентов, затем дифференциация неречевых звуков, и затем переходит к восприятию звуков речи. Николай Христофорович Швачкин процесс восприятия речи делит на 2 стадии [11]:

- дофонемная (от рождения до 1 года);
- фонемная (после года).

Дофонемная стадия. Ребёнок не различает фонем, звуко-слогового состава слова. На этом этапе звуковой комплекс ребёнка имеет несколько значений. Иначе говоря, до 1 года семантическую нагрузку несёт не фонема, а интонация, ритм, общий звуковой рисунок слова. Причём до 6 месяцев интонация играет ведущую роль, а на 6-м месяце семантическую направленность получает ритм.

Фонемная стадия. «Фонематическое развитие происходит бурно, постоянно опережая артикуляционные возможности ребёнка, что и служит основой совершенствования произношения». До этого момента ребёнок узнавал слова по звуковому рисунку, а с этого момента начал различать

фонемы. Сначала контрастные, затем сложные и последними различает акустически близкие.

Николай Христофорович Швачкин [11] в своих исследованиях, посвященных изучению становления фонематического слуха у детей, выявил определенные закономерности в развитии фонематического слуха у детей и определил двенадцать генетических рядов формирования фонематического развития ребенка.

Двенадцать фонематических (генетических) рядов:

- 1-й - различение гласных;
- 2-й - различение наличия согласных;
- 3-й - различение сонорных и артикулируемых шумных;
- 4-й - различение твердых и мягких согласных;
- 5-й - различение сонорных согласных;
- 6-й - различение сонорных и неартикулируемых шумных;
- 7-й - различение губных и язычных;
- 8-й - различение взрывных и придумных;
- 9-й - различение передне- и заднеязычных;
- 10-й - различение глухих и звонких;
- 11-й - различение шипящих и свистящих;
- 12-й - различение плавных и среднеязычного [j].

Фонематический слух развивается в связи с развитием семантики речи ребенка.

В онтогенезе реакции на звуковые раздражения отмечаются уже у новорожденного ребенка. Они выражаются во вздрагивании всем телом, мигании, в изменении дыхания и пульса. Несколько позднее, на второй неделе, звуковые раздражения начинают вызывать задержку общих движений ребенка, прекращение крика. Все эти реакции носят характер врожденных, т.е. безусловных, рефлексов.

Первые условные рефлексy на звуковые раздражители образуются у детей в конце первого и начале второго месяца жизни. В результате

многократного подкрепления звукового сигнала (например, звонка) кормлением ребенок начинает отвечать на этот сигнал сосательными движениями. В это же время он определяет направление звучания, поворачивает голову в сторону источника звука.

Несколько позднее, на третьем и четвертом месяце жизни, ребенок начинает дифференцировать качественно разные звуки (например, звучание рояля и звон колокольчика) и однородные звуки различной высоты. Основную семантическую нагрузку в возрасте от 3 до 6 месяцев несет интонация. В это время у ребенка развивается способность дифференцировать интонацию и выражать свои переживания (например, приятное или неприятное) с помощью оттенков голоса. В последующие месяцы первого года жизни отмечается дальнейшее развитие слухового анализатора. Ребенок начинает более тонко различать звуки окружающего мира, голоса людей и отвечать на них различным образом. Те слова и фразы, которые ребенок начинает «понимать», воспринимаются им в недостаточно расчлененном виде и мало чем отличаются от прочих звуков, являющихся для малыша сигналами предметов и явлений окружающего мира (лай собаки, звонок будильника и т.п.). Так, ребенок шести-восьми месяцев может уже правильно реагировать на произнесенное кем-либо слово «часы» указыванием на соответствующий предмет. Но при этом такое же действие он выполняет, если произнести не «часы», а похожие по звучанию слоги: «ти-ти» или «ки-ки». Таким образом, ребенок узнает слово по его ритму, общему звуковому облику. Входящие же в состав слова звуки воспринимаются им еще диффузно и потому могут быть заменены другими, акустически сходными звуками. Последующее развитие функции слухового анализатора, связанное с интенсивным формированием у него второй сигнальной системы, характеризуется постепенным переходом от обобщенного восприятия фонетической (звуковой) структуры речи к более дифференцированному. Если в конце первого года ребенок улавливает в речи главным образом интонацию и ритм, то на втором году жизни он начинает более точно дифференцировать звуки речи, звуковой состав слов.

Различение оппозиционных звуков детьми происходит постепенно:

Первоначально ребенок различает наиболее грубо противопоставленные звуки - гласные и согласные, но внутри этих групп наблюдается широкая генерализация: согласные еще вовсе не различаются, а среди гласных выделяется наиболее фонетически мощный и легко артикулируемый звук [а]; ему противопоставляются все остальные гласные звуки, между собой также не дифференцируемые.

Далее происходит дифференциация «внутри» гласных - [и-у], [э-о], [и-о], [э-у]; позже остальных он начинает различать высокочастотные гласные [и-э], низкочастотные звуки [у-о]; труднее воспринимается звук [ы].

Затем формируются оппозиции «внутри» согласных: определение наличия или отсутствия согласного звука в слове как широко обобщенного звука, последующее различение сонорных - шумных; твердых - мягких; взрывных - фрикативных; глухих - звонких; свистящих - шипящих.

Фонематический слух формируется у детей постепенно, в процессе естественного развития. Ребенок в 7-11 месяцев откликается на слово, но только на его интонационную сторону, а не на предметное значение. Это так называемый период дофонемного развития речи.

К концу первого года жизни слово впервые начинает служить орудием общения, приобретает характер языкового средства, и ребенок начинает реагировать на его звуковую оболочку (фонемы, входящие в его состав).

Далее фонематическое развитие происходит бурно, постоянно опережая артикуляционные возможности ребёнка, что и служит основой совершенствования произношения, считает Александр Николаевич Гвоздев [4]. Николай Христофорович Швачкин [11] отмечает, что уже к концу второго года жизни при понимании речи ребёнок пользуется фонематическим восприятием всех звуков родного языка.

Примерно к началу третьего года жизни ребенок приобретает способность различать на слух все звуки речи, и, по мнению известных

исследователей речевого слуха детей, фонематический слух ребенка оказывается достаточно сформированным.

Однако развитие фонематического слуха и его совершенствование продолжается и в дошкольном возрасте. Решающим фактором развития фонематического слуха ребенка является развитие его речи в целом в процессе общения с окружающими людьми.

Фонематический слух формируется у ребенка в процессе развития импрессивной речи. Овладение фонематическим слухом предшествует другим формам речевой деятельности - устной речи, письму, чтению, поэтому фонематический слух является основой всей сложной речевой системы.

При восприятии речи ребенок сталкивается с многообразием звучания: фонемы в потоке речи изменчивы. Он слышит множество вариантов звуков, которые, сливаясь в слоговые последовательности, образуют непрерывные компоненты. Ему нужно извлечь из них фонему, при этом отвлекаясь от всех вариантов звучания одной и той же фонемы и опознать ее по тем постоянным различительным признакам, по которым одна фонема (как единица языка) противопоставлена другой. Если ребенок не научится этому, он не сможет отличить одно слово от другого и не сможет узнать его. В процессе развития у ребенка как определенная способность вырабатывается фонематический слух, так как без него, по выражению Николай Иванович Жинкина [5], невозможна генерация речи. Фонематический слух осуществляет операции различения и узнавания фонем, составляющих звуковую оболочку слова. Он формируется у ребенка в процессе речевого развития в первую очередь. Развивается и фонетический слух, который осуществляет «слежение за непрерывным потоком слогов». Поскольку фонемы реализуются в произносительных вариантах - звуках (аллофонах), важно, чтобы эти звуки произносились нормировано, т.е. в общепринятой, привычной реализации, иначе их трудно опознавать слушающим. Непривычное для данного языка произношение оценивается фонетическим слухом как неправильное. Фонематический и фонетический слух (они совместно составляют речевой

слух) осуществляют не только прием и оценку чужой речи, но и контроль за собственной речью. Речевой слух является важнейшим стимулом формирования нормированного произношения.

В случае, если у ребенка не сформировались акустические образы отдельных звуков, фонемы не различаются по своему звучанию, что приводит к замене звуков. Артикуляторная база оказывается неполной, поскольку не все необходимые для речи звуки сформировались.

В других случаях у ребенка оказываются сформированными все артикуляционные позиции, но нет умения различать некоторые позиции, т.е. правильно осуществлять выбор звуков. Вследствие этого фонемы смешиваются, одно и то же слово принимает разный звуковой облик. Это явление носит название смешения или взаимозамены звуков (фонем).

Замена и смешение звуков квалифицируются как фонологические или, что то же самое, фонематические дефекты. При нарушении речевого фонематического слуха и фонетического слуха у ребенка возникает нарушение звукопроизношения.

Таким образом, в рамках нашего проекта под «фонетическим слухом» мы будем понимать тонкий систематизированный слух, осуществляемый контроль за непрерывным потоком слогов, направленный на различение правильного звучания фонемы от искаженного аналога, который должен быть полностью сформирован у детей к 5 годам (при нормотипичном развитии).

1.2 Особенности развития слухового внимания, слуховой памяти, слухового восприятия у детей с общим недоразвитием речи

Анализ литературы по данной проблеме исследования целесообразно продолжить уточнением особенностей развития слухового внимания, слуховой памяти, а также слухового восприятия у детей с общим недоразвитием речи.

Понятие общего недоразвития речи (далее - ОНР) было предложено Розой Евгеньевной Левиной. Она характеризовала ОНР как «форму речевой аномалии, при которой нарушено формирование всех компонентов речевой

системы, относящихся как к звуковой, так и к смысловой сторонам речи» [7]. Дети с ОНР сталкиваются с несколькими особенностями в развитии слухового внимания, слуховой памяти и слухового восприятия. Эти особенности необходимо учитывать при коррекционной работе, чтобы обеспечить наиболее эффективное обучение и помощь детям. Дефицит концентрации у детей с ОНР на слуховых стимулах затрудняет восприятие и понимание речи. Еще стоит сказать про утомляемость, так как она может достигать их быстрее, чем сверстников, из-за больших усилий, прилагаемых для восприятия и понимания речевой информации. Детям сложно дифференцировать звуки из потока поступающей информации, особенно в шумной обстановке, что говорит о селективном внимании. Для таких детей также характерны:

- короткая слуховая память: сложности с удержанием и воспроизведением услышанного материала. Это может отражаться на способности запомнить инструкции или последовательности действий;

- снижение объема памяти: объем слуховой памяти у таких детей часто меньше, что влияет на их способность удерживать и обрабатывать большее количество слуховой информации;

- нарушение последовательности: трудности с воспроизведением серии услышанных элементов в правильном порядке;

В свою очередь, слуховое восприятие характеризуется:

- дифференциацией звуков: здесь у детей возникают проблемы с различением фонем, особенно сходных по акустическим характеристикам (например, звуки "б" и "п");

- анализом и синтезом звуков: затруднения с анализом и синтезом звукового состава слов, что влияет на навыки словообразования и фонематический слух;

- распознаванием слов: трудности с быстрым и правильным распознаванием и интерпретацией слов и предложений.

Таким образом, для более эффективной коррекции звукопроизношения необходимо проводить систематическую и последовательную

логопедическую работу на развитие не только фонематического слуха, но и фонетического слуха у детей со всеми вариантами нарушения звукопроизношения. Стоит упомянуть, что проявление нарушений слухового восприятия зависит с одной стороны у детей с ОНР от уровня речевого развития речи, а с другой стороны от форм речевой патологии и уровня развития когнитивных способностей ребёнка. И в этом представленном соотношении, необходимо знать, чем характеризуется каждый из уровней ОНР:

- ОНР I уровня характеризуется: отсутствием общеупотребительной речи. В звукопроизношении: нестабильностью (может произнести звуки изолированно, но в словах заменяет то одним, то другим звуком); нетипичностью (например, замена с – п) замен и смешений, то есть отсутствует умение правильно реализовать произношение звука в слове. В фонематических процессах: наличием фонематического восприятия в зачаточном состоянии, наряду с этим можно наблюдать (не у всех) смешение значений слов, имеющих сходное звучание (например, мишка – миска)

- ОНР II уровня характеризуется: неестественным переходом от лепетной речи (автономной) к общеупотребительной. В звукопроизношении: грубые нарушения, отмечаются искажения, смешения и взаимозамены (например, тв – мк и наоборот; пять – пат; пыль – пил); аналогично могут заменяться соноры (репа – леба); гласные артикулируются неотчетливо; характерны звуки раннего онтогенеза. В фонематических процессах: в определенных условиях дети различают на слух и дифференцированно понимают формы единственного и множественного числа существительных и глаголов (особенно с ударными окончаниями).

- ОНР III уровня характеризуется в звукопроизношении: заменами, искажениями, смешениями, не стойким и недифференцированным употреблением (нарушение 3-4 и более групп звуков). В фонематических процессах: недостаточность фонематического восприятия, вследствие чего дети с трудом выделяют первый и последний согласный, гласный в середине

и конце слова, не подбирают картинки, в названии которых есть заданный звук; не всегда могут определить наличие и место звука в слове; задания на самостоятельное придумывание слов, на заданный звук, не выполняются.

- ОНР IV уровня характеризуется в звукопроизношении: недостаточной внятностью, выразительностью; смешением звуков (недостаточный уровень дифференцированного восприятия фонем). В фонематических процессах: недостаточная внятность, выразительность, несколько вялая артикуляция и нечеткая дикция оставляют впечатление общей смазанной речи.

Теперь рассмотрим дифференциацию ОНР по формам речевой патологии. По мнению Елены Михайловны Мастюковой существуют три клинических варианта ОНР:

- неосложнённый вариант (у детей отсутствуют локальные поражения ЦНС; наличие слабой регуляции произвольной деятельности; трудности регуляции тонуса; недостаточная дифференцированность пальцев рук; несформированность кинестетического и кинетического праксиса);

- осложнённый вариант (ОНР гипертензионно-гидроцефалический, при котором нарушены все виды произвольной деятельности и поведения, истощаемость, пресыщаемость, на фоне истощаемости – повышенная возбудимость, раздражительность);

Более осложненные варианты ОНР наблюдаются и при наиболее сложных формах детской речевой патологии:

- алалии (недостаток звуков: дети могут не произносить определённые звуки или заменять их другими, что приводит к искажению слов; упрощение звуковых структур: ребёнок может использовать упрощённые формы слов, например, произносить "ма" вместо "мама"; неправильное ударение: дети могут ставить ударение не на те слоги, что также влияет на понимание речи; невозможность сочетания звуков: дети могут испытывать трудности с произнесением сложных сочетаний звуков; преобладают нестабильные и нетипичные замены, смешения);

- афазии (моторная: трудности в произнесении слов: затруднения в произнесении отдельных звуков или слов; нарушение фонематического восприятия: затруднения в различении и воспроизведении звуков, что может приводить к искажению слов; сенсорная: неосознанные ошибки (парафазии));

- ринологии (преобладают искажения звуков: звуки, которые требуют четкой артикуляции (например, согласные звуки), могут произноситься неправильно или неразборчиво, часто это касается звуков [м], [н], [п], [б], [т], [д] и других);

- дизартрии (преобладают искажения звуков: звуки могут произноситься нечетко или неправильно, что может проявляться в трудностях с произнесением определенных звуков или в искажении их звучания).

Также мы ознакомились с классификацией Розы Евгеньевны Левиной. Её классификация включает в себя группу детей с нарушением слухового восприятия (как ведущий психологический механизм, приводящий к ОНР) и группу детей с нарушением психической активности (которые слушают, но не слышат).

1.3 Анализ существующих подходов к проблеме диагностики или коррекции нарушений фонетического слуха у детей

Основное внимание исследований направлено на развитие фонематического слуха у детей. И некоторые подходы, применяемые для обследования фонематического слуха, целесообразно адаптировать для обследования фонетического слуха. Именно поэтому мы рассмотрим их в данном параграфе.

При проведении логопедического обследования детей необходимо опираться на принципы комплексной диагностики:

1. Принцип комплексного подхода.

Отражает связь речи с другими сторонами психики. Требуется всестороннего тщательного обследования и оценки особенностей развития ребёнка. Этот подход охватывает не только речевую, интеллектуальную, познавательную деятельность, но и поведение, эмоции, уровень овладения

навыками, а также состояние зрения, слуха, двигательной сферы, его неврологический, психический и речевой статусы.

2. Принцип учета ведущей деятельности.

Требует предъявлять задания в форме, отвечающей ведущей деятельности (игровой) ребёнка на этапе развития.

3. Принцип динамического изучения.

Принцип предполагает применение диагностических методик с учетом возраста обследуемого и выявление его потенциальных возможностей. Принцип качественного анализа данных, полученных в процессе педагогической диагностики.

4. Принцип системности.

Учитывает связь компонентов речевой системы. Соответственно, при обнаружении нарушений звукопроизношения по типу искажений целесообразно обратить внимание на фонетический слух. Поэтому в данном контексте важно обследовать звукопроизношение.

Одним из протоколов для обследования звукопроизношения, которым пользуются логопеды, являются методические рекомендации под редакцией А.В. Мамаевой. Содержание обследования учитывает возрастные особенности дошкольников: для каждой возрастной группы предлагается отдельный протокол. Последовательность обследования определена с учетом подходов, отраженных в работах О.Е. Грибовой:

1. От общего к частному. Изначально специалист в развитии речи ребенка выявляет общие проблемы, а затем, если это требуется, обследует более подробно категории языковых единиц.

2. От сложного к простому. Серии заданий разделены как на более сложные, так и на упрощенные.

3. От экспрессивной речи к импрессивной. В первую очередь обследуется употребление языковых единиц. И при возникновении трудностей, уже обследуется их понимание.

Обследование звукопроизношения, согласно этим методическим рекомендациям, проходит в несколько этапов:

1. Обследование активной речи (беседа; рассказывание стихотворного текста; общее звучание речи).
2. Обследование связной речи (составление рассказа по представлению (повествовательный рассказ, рассказ-описание); составление рассказа при помощи внешних опор (рассказ по сюжетной картинке, по серии сюжетных картинок, описательный рассказ); пересказ).
3. Обследование грамматического строя речи (словоизменение; словообразование; понимание синтаксических конструкций).
4. Состояние активного словаря (по картинкам: конкретные существительные и обобщающие слова; словарь действий; слова-антонимы).
5. Слоговая структура (повторить предложения; повторить слова).
6. Звукопроизношение (звук в начале, середине, конце слова и изолированно).
7. Сформированность фонематического слуха (повторение слогов с оппозиционными звуками: цепочки их трех слогов и из двух слогов; дифференциация звуков; хлопни в ладоши на звук).
8. Звуковой анализ (определение количества и последовательности звука в словах; выделение начального звука в слове; выделение конечного звука в слове; определение места звука в слове; анализ на уровне слога).
9. Обследование артикуляционного аппарата (его строение, подвижность; мимические движения).

Кроме перечисленных выше методов обследования (вербальных), существуют невербальные (мимика, жесты, позы). Их можно использовать как с неговорящими детьми, так и с говорящими. С целью быстрой оценки результатов выполнения заданий ребенком. Также, данный метод более привычен для ребенка, вследствие чего более интересен для него.

При обследовании звукопроизношения важно не только выявить какие звуки нарушены, но и как они нарушены. Существует четыре варианта нарушения звуков:

- фонетические нарушения (замены и искажения);
- фонематические (пропуски и смешения).

Подходы, используемые для обследования фонематического слуха, можно использовать для обследования фонетического слуха, перед этим адаптировав их. Например, в методических рекомендациях А.В. Мамаевой задания на повторение слогов с оппозиционными звуками можно адаптировать так: логопедом, в цепочке их трех слогов, один из слогов произносится искаженно, с той целью, чтобы ребенок услышал и указал этот искаженный слог.

Качественный анализ речевой деятельности ребёнка включает в себя способы действий, характер его ошибок, отношение ребёнка к экспериментам, а также к результатам своей деятельности. Качественный анализ полученных результатов при обследовании речи не противопоставляется учету количественных данных. Необходимо сочетание количественного и качественного подходов к анализу данных. Перед обследованием восприятия речевых звуков на слух необходимо ознакомиться с результатами исследования физического слуха ребенка. Многочисленными исследованиями установлено, что даже незначительное снижение остроты слуха в раннем детстве приводит к невозможности различать речевые звуки и четко их произносить. Наличие нормальной остроты слуха является главнейшим условием развития фонематического восприятия.

Обследовав звукопроизношение, получив данные обследования, проанализировав их, целесообразно начать коррекцию. При наличии нарушения звукопроизношения, целесообразно также параллельно начать работу по развитию фонетического слуха, а также фонематического восприятия и слухового внимания. Если в случае с работой над развитием фонетического слуха из пособий можно обратиться, например, только к

пособию для развития фонетического слуха для дошкольников с дизартрией Л.В. Лопатиной, Н.В. Серебряковой, при этом компьютерные игры в электронной среде найти сложно, то для проведения этой работы над фонематическим восприятием и слуховым вниманием существуют как пособия, так и компьютерные игры, и упражнения, суть которых заключается в выборе определенного изображения из нескольких представленных вариантов (на основе наличия или отсутствия определённого звука в названии изображения). Подобные упражнения присутствуют в электронных тренажерах и компьютерных программах, широко используемых практикующими логопедами, например, таких как: «Мерсибо», «Игры для тигры», «Звукоречье», «Развитие речи. Учимся говорить правильно», «Мир за твоим окном», «Учимся с Логошей», «Солнечный замок», «Дэльфа-142» и другие.

Учитывая описанное выше, мы, в рамках нашего обследования, использовали общепринятый в логопедии метод невербальной реакции респондента на правильное и нарушенное произношение (Р.Е. Левина, Г.В. Чиркина). Данный метод использовался для исследования фонетического и фонематического слуха.

Выводы по главе 1

Проанализировав логопедическую, психолого-педагогическую и методическую литературу, посвящённую существующим методам диагностики, мы выявили ряд недостатков использования данных методов для детей с общим недоразвитием речи, а именно:

- преимущественно очный формат проведения диагностических обследований, который не всегда доступен обучающимся с общим недоразвитием речи в силу имеющихся у них заболеваний, значительно ограничивающих передвижение;

- значительные временные затраты: время прибытия на пункт проведения очной диагностики, на самостоятельную ручную обработку специалистом результатов полученной информации;

- результаты специалиста чаще всего являются субъективными: ошибки невнимательности, предъявление к заданию некорректной инструкции, подбор диагностического материала, не соответствующего возрасту обучающегося и т.д.

Также, в рамках первой главы, нами были проанализированы клинико-психолого-педагогические особенности детей с общим недоразвитием речи, которые необходимо учитывать при проведении диагностики для получения наиболее точных и достоверных результатов.

Помимо этого, мы рассмотрели теоретические аспекты уровня сформированности фонематического анализа у детей с общим недоразвитием речи, а также необходимость проведения своевременной диагностической работы для выявления зон актуального и ближайшего развития.

Таким образом, можно сделать вывод, что с каждым годом становится все более актуальной идея разработки интерактивной программы, оптимизирующей временные затраты и имеющей возможность использования на удалённых расстояниях, которая позволила бы отслеживать достижения обучающихся с учётом их индивидуальных особенностей.

ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА

2.1 Паспорт и жизненный цикл проекта.

Область практики: коррекционная педагогика (логопедия).

Адресная направленность: учителя-логопеды, воспитатели, которые работают над развитием фонетического слуха и коррекцией звукопроизношения, родители обучающихся с искаженным произношением звуков.

Проблемы, которые должен решить данный проект:

– дефицит дидактического обеспечения по коррекции нарушений фонетического слуха;

– дефицит компьютерных технологий, позволяющих проводить коррекцию нарушений фонетического слуха в дистанционном формате;

Цель: разработать и апробировать набор заданий для коррекции нарушений фонетического слуха с использованием электронного тренажера.

Продукт проекта: электронный тренажер для коррекции нарушений фонетического слуха у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III и IV уровней.

Преимущества данной проектной идеи в сравнении с другими аналогами: в настоящее время существует множество компьютерных игр и упражнений, суть которых заключается в выборе определенного изображения из нескольких представленных вариантов (на основе наличия или отсутствия определенного звука в названии изображения). Но большинство из них ориентированы на развитие фонематического слуха, звукового анализа и слухового внимания, и не содержат в себе заданий на различение правильного произношения от искаженного. Если задания логопеда выполняются в домашних условиях, родителями, или воспитателями во второй половине дня, то предъявление именно заданий на различения правильного звучания от искаженного из их рук вызывает особые затруднения, так как это умение относится к компетенции именно логопеда.

Допущения проекта:

- упражнения могут быть предложены на бумажном носителе с проговариванием логопеда;
- набор заданий и голосовые инструкции могут быть размещены как в электронной среде, так и на локальном носителе;
- упражнения соответствуют старшему дошкольному возрасту, а также определенным нозологиям (ОНР, дизартрия, алалия и тд).

Ограничения, препятствующие реализации проекта, могут быть связаны с нарушениями зрения, имеющимися в структуре общего недоразвития речи, с грубыми нарушениями двигательной функции рук и зрительно-моторных координаций, а также с непредвиденными обстоятельствами технического характера, такими как:

- отсутствие интернета или специального оборудования с выходом в компьютерную сеть;
- неполадки с интернетом вследствие перебоев связи в учреждении;
- наборы картинок с голосовой инструкцией, используемые исключительно для коррекции фонетического слуха, не должны быть заученными учениками до автоматизма в процессе обучения;
- устаревшее техническое оснащение, не позволяющее использовать электронный тренажер.

Авторство проектной идеи принадлежит проектанту и его научному руководителю.

Характеристика целевой группы: старшие дошкольники 5-6 лет с общим недоразвитием речи III и IV уровней.

Место реализации проекта:

- муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение г. Красноярска.

Ресурсное обеспечение: планшет с сенсорным экраном с выходом в сеть интернет, WI-FI.

Последовательные этапы нашей работы представлены в таблице.

Таблица – План реализации проекта

Этап работы	Сроки выполнения	Содержание работы
Предпроектный этап	январь 2025	<p>4. Изучить контингент детей 5-6 лет с ОНР III и IV уровней и организационно-педагогические условия в дошкольной образовательной организации – базе реализации проекта.</p> <p>5. Проанализировать подходы; программно-методическое обеспечение, используемое для развития фонетического слуха.</p> <p>6. Проанализировать имеющееся дидактическое обеспечение для развития фонетического слуха у детей с ОНР III и IV уровней, используемое специалистами ДОУ.</p>
Диагностический этап	февраль 2025	<p>1. Выявление особенностей сформированности фонетического слуха и нарушений звукопроизношения у детей 5-6 лет с ОНР III и IV уровней в образовательной организации – базе реализации проекта.</p> <p>2. Скомплектовать группу детей - участников проекта.</p>
Разработческий этап	Февраль-март 2025	<p>1. Определить содержание тренажера;</p> <p>2. Определить требования к тренажеру;</p> <p>3. Подобрать задания по выделенным этапам;</p> <p>4. Подобрать речевой и стимульный материал к заданиям;</p> <p>5. Подобрать голосовую инструкцию к заданиям;</p> <p>6. Загрузить материалы в электронный тренажер.</p>

Окончание таблицы 1

Этап апробации	Март- апрель 2025	1. Апробировать составленный нами тренажер (на примере свистящих) в работе с 3 детьми с ОНР с боковыми искажениями на протяжении 14 занятий в течение периода прохождения практики.
Результативно – оценочный этап	Апрель- май 2025	1. Оценить результативность используемого электронного тренажера, через динамику развития фонетического слуха у детей-участников проекта.

2.2. Предпроектный и диагностический этапы.

В рамках первой задачи подготовительного этапа нами был проанализирован контингент обучающихся старшего дошкольного возраста (6-7 лет), имеющих общее недоразвитие речи III и IV уровней, а также организационно-педагогические условия в образовательном учреждении, на базе которого реализовывался проект.

В данной образовательной организации реализуется адаптированная образовательная программа дошкольного образования для обучающихся с нарушениями зрения. Дети с нарушением зрения обучаются в группах компенсирующей направленности. Численность детей в данной организации составляет 122 человека. Старшие дошкольники данного образовательного учреждения – это дети с ведущим дефектом – нарушения зрения, но ведущий дефект у значительного количества дошкольников осложнен ОНР. В подготовительной группе находятся 11 дошкольников из них: 6 детей с ОНР III уровня; 2 ребенка с ОНР III-IV уровня; 3 ребенка имеют ОНР IV уровня. С дизартрией – 11 дошкольников.

На основе полученных данных и анализа изученной литературы, можно сделать вывод о том, что у детей с дизартрией широко распространены искажения звуков, сочетающиеся с нарушениями фонетического слуха, именно

поэтому необходимость в создании электронного тренажера для коррекции фонетического слуха для данного учреждения становится актуальной.

У всех дошкольников с нарушением зрения и с ОНР в заключениях психолого-медико-педагогической комиссии имеются рекомендации к посещению занятий учителя-логопеда, из них у 2-х воспитанников также к посещению занятий педагога-психолога. С каждым ребенком проводится по 3 логопедических занятия в неделю в индивидуальной и подгрупповой форме по коррекции звукопроизношения. Также есть курс: элементы грамоты. Он проводится учителем – логопедом 1 раз в неделю. Курс развитие речи также проводится логопедом во фронтальной форме 1 раз в неделю.

На основе изучения логопедических протоколов и представлений, бесед с учителем - логопедом мы выяснили, что логопед работает над развитием слухового внимания, слуховой памяти и фонематического слуха, но нарушение фонетического слуха учитель – логопед не обследует. Данные о сформированности фонетического слуха, которые предоставил учитель – логопед, не соответствуют данному запросу. Логопедические протоколы и представления включают в себя информацию о сформированности фонематического слуха. В данном образовательном учреждении логопед регулярно проводит мониторинг сформированности звукопроизношения и фонематических процессов, но внимание на нарушение фонетического слуха в должной мере не обращается. Но исходя из вариантов нарушений звукопроизношения, встречающихся у детей в данной образовательной организации, можно предположить, что данная проблема для организации актуальна.

Направленная работа по коррекции именно фонетического слуха у учителя – логопеда не осуществляется, потому что фонетический слух не обследуется должным образом, исходя из анализа протоколов и представлений, именно поэтому данные по уровню сформированности фонетического слуха у детей данной образовательной организации отсутствуют.

В беседе с учителем – логопедом выяснилось, что в коррекционной работе она использует некоторые игры, направленные на развитие слухового внимания,

слуховой памяти и фонематического восприятия, а именно:

- Игра «Угадай звук», где педагог произносит звук (например, [с], [ш], [р]), а ребенок показывает картинку с предметом, который начинается на этот звук.

- Игра «Звуковые прятки». Ребенок хлопает в ладоши, когда слышит заданный звук в потоке слов.

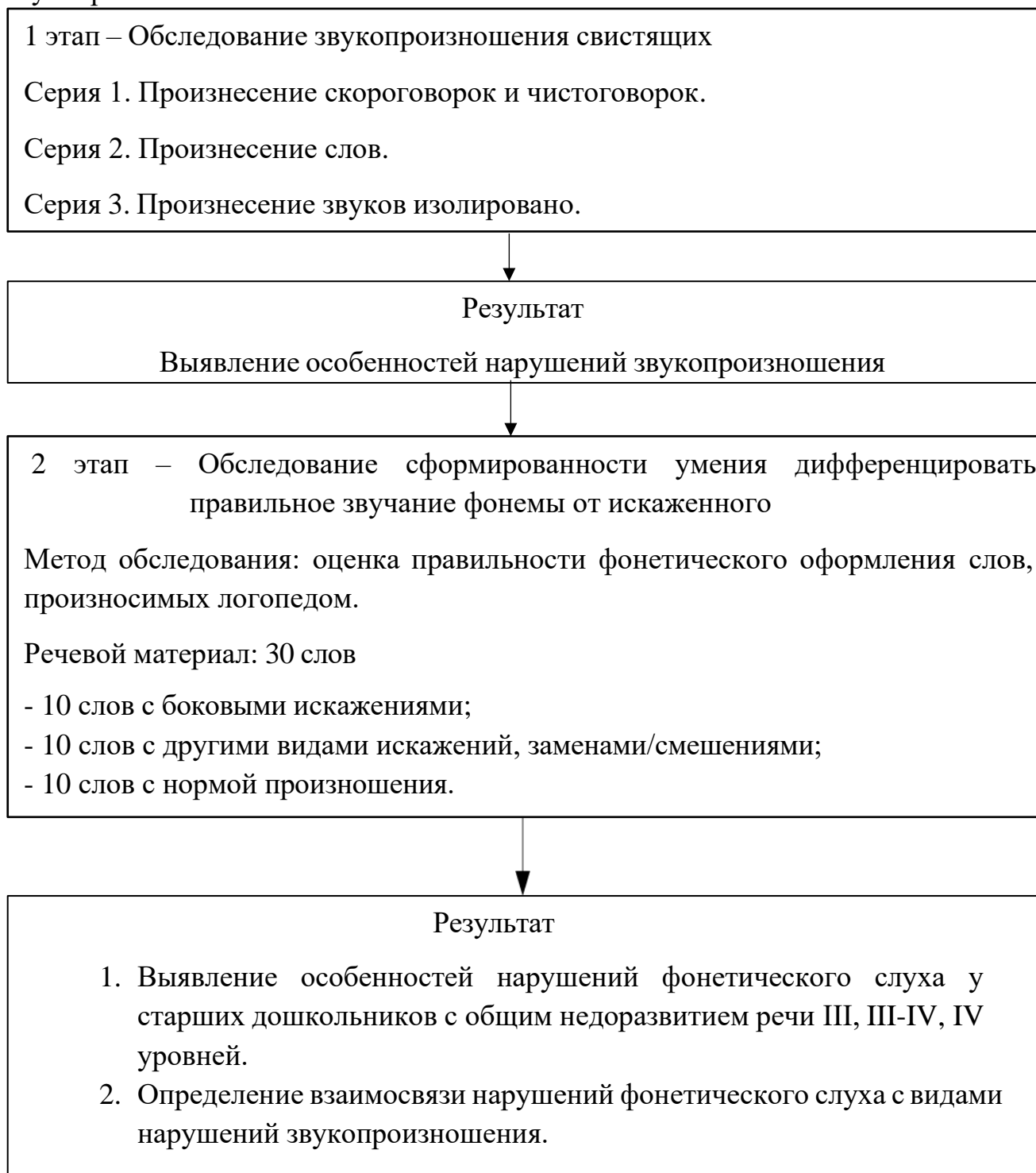
- Игры «Бродилки», которая наполнены красочным картинным материалом.

На основе беседы с логопедом, мы получили информацию, что из 11 дошкольников старшего возраста: нарушения произношения свистящих имеются у 5 детей, из них искажения наблюдаются у 4 воспитанников. Следовательно, мы можем предположить нарушения фонетического слуха у этих детей. Так как боковые искажения - наиболее распространенный вариант нарушений звукопроизношения у воспитанников данной группы (наблюдается у 3 детей), нами принято решение о разработке дидактического обеспечения по развитию фонематического слуха на примере различения правильного варианта произношения от искаженного бокового, на материале звука [С].

На диагностическом этапе нами было проведено обследование звукопроизношения и фонетического слуха у детей (6-7 лет), имеющих общее недоразвитие речи III и IV уровней в образовательной организации- базе проекта.

Чтобы провести диагностический этап более эффективно, а затем скомплектовать группы воспитанников для дальнейшей коррекционно-развивающей работы, нами был использован авторский диагностический комплекс (рис. 1), разработанный нами в рамках стажерского исследования и уточненный и откорректированный при написании курсовой работы [15].

Схема обследования сформированности фонетического слуха и звукопроизношения.



Предложенный нами диагностический комплекс включает в себя два этапа:

- первый этап: обследование звукопроизношения свистящих звуков;
- второй этап: обследование сформированности умения дифференцировать правильное звучание фонемы от искаженного.

Первый этап - обследование произношения свистящих звуков (приложение

А) - проводился по стратегии, предложенной О. Е. Грибовой: от общего к частному [5] и включал в себя:

- произношение скороговорок и чистоговорок (серия 1);
- произношение слов (серия 2);
- произношение изолированных звуков (серия 3).

На 1-ом этапе было обследовано 11 дошкольников. Проводился качественный анализ результатов. Мы обращали внимание на вариант нарушения (замены, смешения, искажения), а также делали вывод об этапе введения звука в речь (что требуется: постановка, автоматизация, дифференциация).

Искажения выявлены у 6-ти воспитанников (54,5%), самый распространенный вариант искажений – боковой (у 3-х воспитанников), у 2-их воспитанников выявлено межзубное искажение, у 1-ого – губно-зубное.

Нами выявлено, что 3 ребенка (27,2%) имеют боковые искажением свистящих, из них на этапе постановки находится 1 ребенок, на этапе автоматизации – 2 ребенка.

Из 3-их детей с другими вариантами искажений (27,2%): 1 воспитанник находится на этапе постановки, 2 ребенка находятся на этапе автоматизации.

У 3-их воспитанников выявлены замены и смешения (27,2%): у 2-их наблюдаются замены свистящих на шипящие, а у 1-ого воспитанника имеются смешения свистящих/шипящих. Из них 1 ребенок находится на этапе постановки, а 2 воспитанника находятся на этапе автоматизации.

У 2-их детей (18,1%) произношение свистящих не нарушено, но они нуждаются в поддерживающей коррекционной работе логопеда, направленной на развитие других компонентов речевой системы.

По результатам первого этапа диагностики нами были сформированы три группы воспитанников:

- группа 1 - дети с боковым искажением свистящих (3 человека);
- группа 2 - дети с другими вариантами искажений (3 человека),
- группа 3 – дети с заменами/смешениями свистящих (3 человека)
- группа 4 - дети с нормированным произношением свистящих (2 человека).

Принцип комплектования групп заключался в выявлении типа нарушения свистящих.

Второй этап - обследование сформированности умения дифференцировать правильное звучание фонемы от нарушенного (приложение В).

Диагностика проводилась в индивидуальной форме (с каждым старшим дошкольником) в первой половине дня. Дети были вовлечены в процесс обследования: их внимание привлекал яркий наглядный материал, а также использование системы оценивания – «смайлики».

Перед ребенком выкладывалось по 10 карточек с предметными изображениями, далее логопед произносил названия предметов на картинке, ребенку предлагалось внимательно слушать и запоминать, затем показать по порядку предметные изображения. После выбора картинок с изображением, логопед повторял слова, но уже то правильно, то с нарушением произношения. Ребенок слушал внимательно, а также оценивал правильное произношение слов от нарушенного. На данном этапе обследования при произношении использовалось 30 слов (проб). Так как среди участников проекта самый распространенный вариант искажения – боковой, при подборе заданий мы делали акцент именно на этом варианте искажения:

- 10 слов с боковыми искажениями;
- 10 слов с другими видами искажений, заменами/смещениями;
- 10 слов с нормой произношения.

Предварительная работа по запоминанию картинок проводилась для создания сенсibilизированных условий восприятия произношения, когда внимание ребенка распределяется между различением правильного (нормированного) произношения от нарушенного, и запоминанием последовательности картинок.

Использовалась балльная система оценивания: за правильное выполнение каждой пробы выставлялся 1 балл, в случае же неверного выполнения или не выполнения пробы выставлялось 0 баллов.

Обратимся к количественному и качественному анализу результатов 2 этапа обследования. В каждой из ранее сформированных групп

анализировалось как умение определять боковое искаженное произношение как ошибочное, так и умение определять иные варианты нарушений произношения как ошибочные.

В зависимости от процента правильных ответов от максимального количества баллов нами условно было выделено 4 уровня успешности:

1. Выше среднего – 75% и выше.
2. Средний – 50% – 74,9%.
3. Ниже среднего – 30% - 49,9%.
4. Низкий – 29,9% и ниже.

Обратимся к анализу результатов сформированности умения отличать нарушенное произношение как нормированное. Результаты проведенного обследования представлены в гистограмме (рис.1)

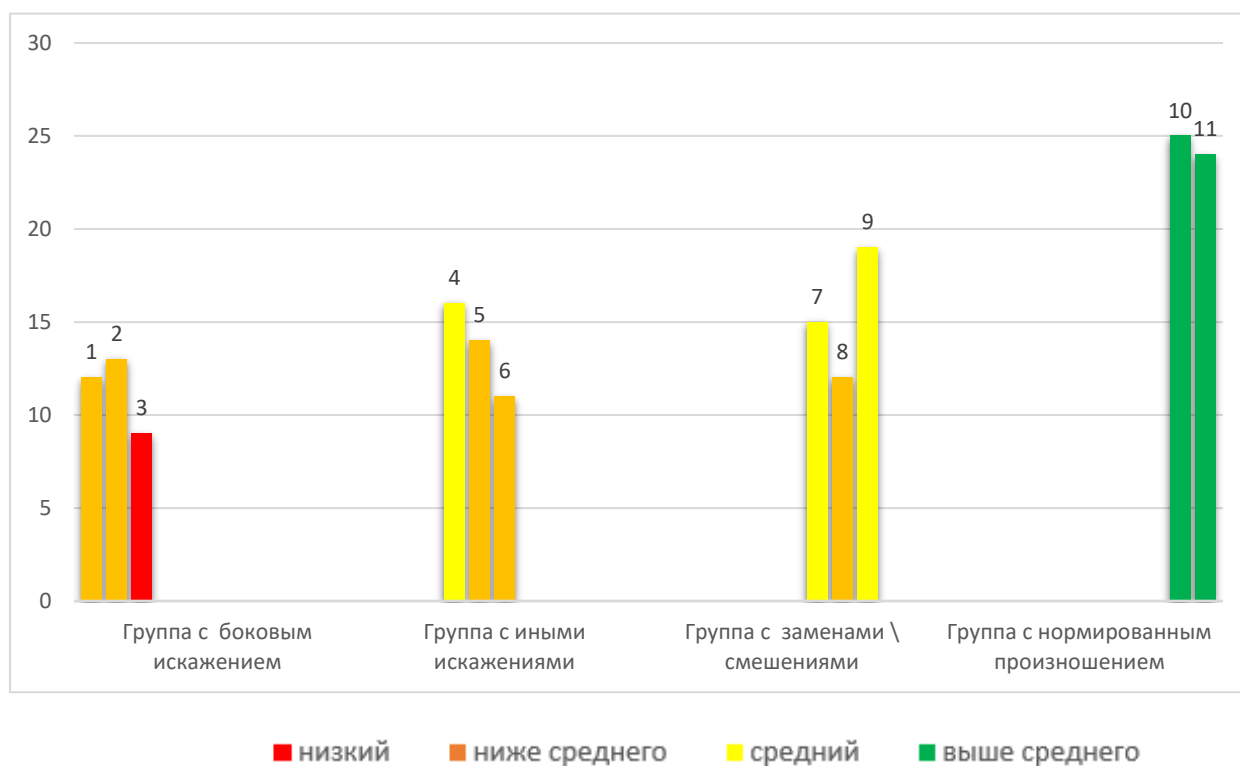


Рисунок 1 - результаты сформированности умения отличать нарушенное произношение от нормированного (баллы).

Из данной гистограммы мы можем наблюдать, что в группе 1 (группа с боковым искажением): 1 ребенок продемонстрировал низкий уровень (9 баллов), 2 ребенка продемонстрировали уровень ниже среднего набрав 13 и 12 баллов.

В группе 2 (группа с иными искажениями) 1 ребенок показал средний уровень (16 баллов), 2 ребенка показали уровень ниже среднего (14 и 11 баллов), ни один воспитанник не продемонстрировал высокий уровень.

Результаты воспитанников группы 3 (группа с заменами и смешениями) не имели значительных отличий от результатов группы 2 (группа с иными искажениями). В группе 3 (группа с заменами и смешениями) 1 ребенок показал уровень ниже среднего (12 баллов); 2 ребенка продемонстрировали средний уровень (15 и 19 баллов).

В группе с нормированным произношением (4 группа) уровень сформированности умения отличать нарушенное произношение от нормированного отличался от предыдущих групп (1, 2 и 3). В 4 группе – 2 ребенка продемонстрировали высокий уровень набрав 25 и 24 балла из 30.

Таким образом, проанализировав данные, представленные нами в гистограмме, можно сделать вывод, что у детей с искажениями хуже всего происходит различение именно того варианта искажения, который имеется в их собственной речи, и собственное искаженное произношение с трудом воспринимают как ошибочное. Полученные данные уточняют и подтверждают результаты, полученные нами ранее при описании курсовой работы [15].

Рассмотрим качественные особенности выполнения задания у детей с нарушениями произношения:

- дети со средним уровнем, испытывали затруднения, они не сразу понимали в чем заключалось задание, но затем у них получалось включаться в суть заданий и выполнять их с наводящей помощью;

- дети с уровнем ниже среднего и низким допускали большее количество ошибок, часто отвлекались, даже после наводящих вопросов логопеда не понимали сути заданий;

- в группе детей с боковыми искажениями свистящих самые значительные сложности возникали при различении варианта бокового искажения, которое соответствует искажению в речи этих воспитанников.

Следовательно, представляет интерес сформированность умения определять именно боковое искажение как ошибочное. Поэтому проведен

тщательный анализ результатов сформированности умения определять боковое искаженное произношение как ошибочное. Результаты представлены в гистограмме (рис. 2).

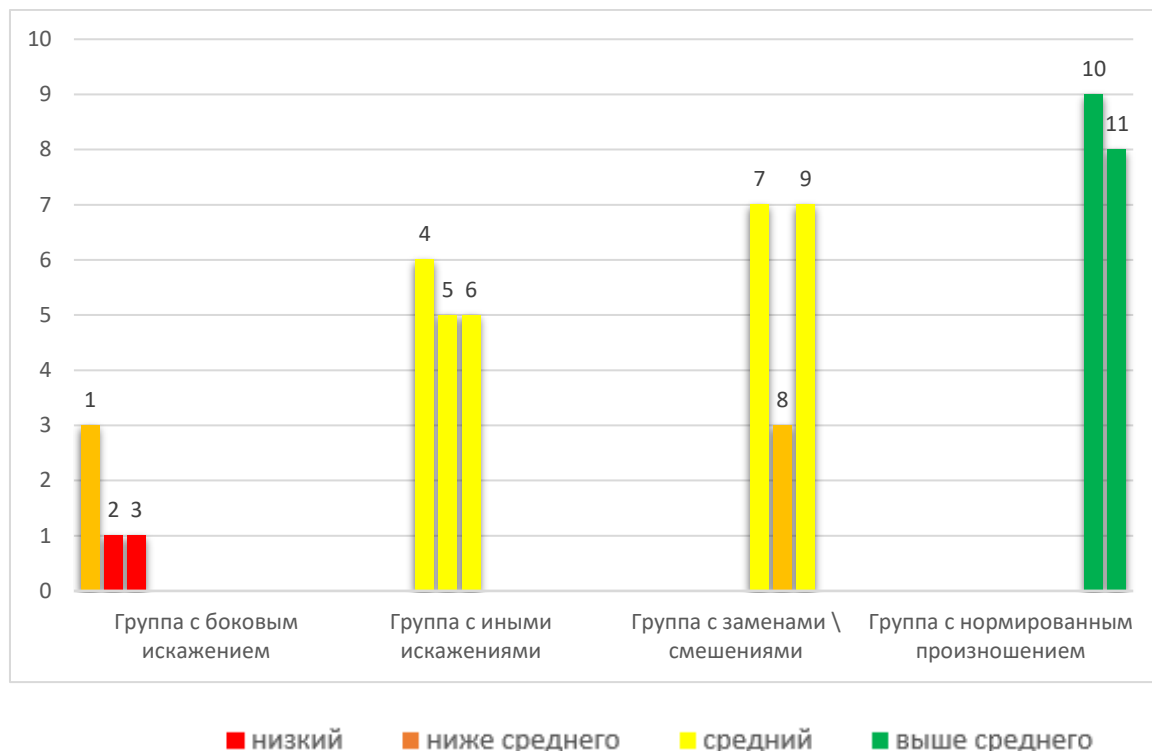


Рисунок 2 – результаты сформированности умения определять боковое искаженное произношение как ошибочное (баллы).

Из данной гистограммы видно, что результаты участников 1 группы (группа с боковыми искажениями) по сравнению с результатами участников остальных групп значительно хуже. При выполнении заданий у участников 1 группы (группа с боковыми искажениями) возникали сложности, 1 ребенок продемонстрировал уровень ниже среднего (3 балла), 2 воспитанника показали низкий уровень (10 баллов). Им была необходима помощь педагога, они не справлялись самостоятельно, и даже с направляющей помощью педагога не могли выполнить задания. Участники группы 2 (группа с иными искажениями) продемонстрировали средний уровень (6; 5; 5 баллов), 3 группа воспитанников (группа с заменами смещениями), а именно 2 ребенка, продемонстрировали средний уровень (7 и 7 баллов), 1 ребенок показал уровень ниже среднего (3 балла), при выполнении заданий воспитанники группы 2 и группы 3 нуждались только в направляющей помощи логопеда. Воспитанники группы 4 (дети с нормированным произношением) не продемонстрировали значительных

трудностей в выполнении заданий и 2 воспитанника набрали 9 и 8 баллов из 10 возможных.

Эти данные дают нам основание сделать вывод о том, что именно тот вариант нарушенного произношения, который наблюдается детей, им определить сложнее всего, но при этом имеются также и трудности (не столь выраженные) в различении тех вариантов нарушенного произношения, которых нет в собственной речи дети.

При анализе качественного своеобразия ошибок в группах 1, 2 и 3 (у детей с нарушениями произношения свистящих) нами выявлены ряд особенностей:

-Дети, продемонстрировавшие средний уровень, хотя и набрали более 50% от максимального количества баллов, но все же допускали множество несущественных ошибок, пытаясь исправить себя, но не всегда успешно;

-у детей с уровнем ниже среднего и низким наблюдалась двигательная расторможенность, замедленная реакция на задания, частая и повышенная отвлекаемость;

-два ребенка с низким уровнем не включались в выполнение заданий, часто отвлекались, оценивали произношение логопеда наугад, не концентрируясь на задании.

По результатам проведенной нами диагностики было принято решение о разработке электронного тренажера для коррекции нарушений фонетического слуха на материале именно боковых искажений, свистящих у детей с общим недоразвитием речи III и IV уровней.

Также нами была сформирована группа для дальнейшего участия в проекте. Был выбран конкретный вариант искажения, а именно – боковое искажение свистящих (как самое распространенное в группе детей). Таким образом, для дальнейшего участия в проекте сформирована группа из трех воспитанников с общим недоразвитием речи III и IV уровней, дизартрией и боковым искажением свистящих.

2.3 Разработческий этап.

На разработческом этапе перед нами стояли следующие задачи:

- определить требования к тренажеру;
- определить структуру тренажера (группы заданий);
- подобрать задания (60 обучающих и 3 тренировочных), структурировав их по группам;
- подобрать речевой и стимульный материал к заданиям;
- подобрать голосовую инструкцию к заданиям;
- загрузить материалы в интерактивную среду «Говорящие уроки» (<http://talking-lessons.kspu.ru/>).

Важность определения требований к тренажеру заключается в последующей разработке специальных уникальных требований к содержанию и процедуре предъявления и выполнения заданий для развития фонетического слуха в интерактивной среде. На разработческом этапе важно помнить о том, что главной целью разработанного тренажера является обеспечение возможности коррекции нарушения фонетического слуха у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III и IV уровней.

Нами были определены три группы требований:

- Требования технологии General outcome measurement.
- Требования модифицированного русскоязычного варианта технологии General outcome measurement.
- Узкоспециализированные требования к содержанию и процедуре предъявления и выполнения заданий, направленных на коррекцию нарушений фонетического слуха, учитывающих специфику фонетической системы русского языка и наиболее распространенные варианты искажений звуков, встречающиеся у русскоговорящих детей.

Относительно первой и второй группы требований наша разработка заключалась в выборе из набора требований для мониторинга тех требований, которые актуальны для заданий, направленных на развитие того или иного умения или навыка (в нашем случае – фонетического слуха).

Из технологии General outcome measurement мы позаимствовали такие требования, как: временные ограничения на выполнение (3 минуты); использование в качестве ответа невербальной реакции – показа правильного

ответа из трёх предложенных; наличие как обучающих, так и тренировочных заданий; а также наличие максимально развернутой помощи при предъявлении обучающих заданий.

Из модифицированного русскоязычного варианта были выделены: наличие нескольких групп заданий, что обеспечивает возможность предъявления заданий «пачками» (каждая «пачка» включает в себя по одному заданию из каждой группы заданий, что обеспечивает равную степень сложности заданий при каждом включении тренажера) и использование организующей помощи (повторение голосовой инструкции при неправильном выполнении тренировочных заданий).

Следует уточнить специально разработанные нами узкоспециализированные требования:

1. Определенный тип сцены для изображения заданий на экране.
2. Голосовая инструкция с предельно четкими формулировками заданий.

3. Выделены две группы заданий на основе варианта искажения звука: первая группа направлена на развитие умения различать тот ненормированный вариант искажения, который имеется у конкретного ребенка (в нашем варианте – бокового искажения); вторая группа – другие варианты искажений.

4. Разработаны требования к наполнению заданий: набор из трёх картинок должен предоставляться вниманию ребёнка несколько раз, но таким образом, чтобы при показе правильного ответа было необходимо выбрать то одну картинку, то другую, то третью (это необходимо, чтобы исключить механическое запоминание правильного варианта в конкретном наборе).

Нами была определена структура тренажера. На основе результатов диагностического этапа нами были выделены 2 группы заданий. 1 группа – это задания с боковыми искажениями, а 2 группа – задания с иными вариантами искажений (губно-зубное, межзубное, боковое, носовое, заднеязычное, нижнего подъёма, призубное и щечное).

Таким образом, нами разработан набор требований, для дальнейшей апробации которых составлен набор из 63 заданий (3 – обучающих и 60 –

тренировочных) для развития умения различать боковое искажение звука [С] от нормированного произношения. Задания структурированы

Перейдем непосредственно к детальному описанию разработанных заданий, начнём с описания обучающих заданий. Нами был использован тип сцены «четыре картинки» (рис.3).

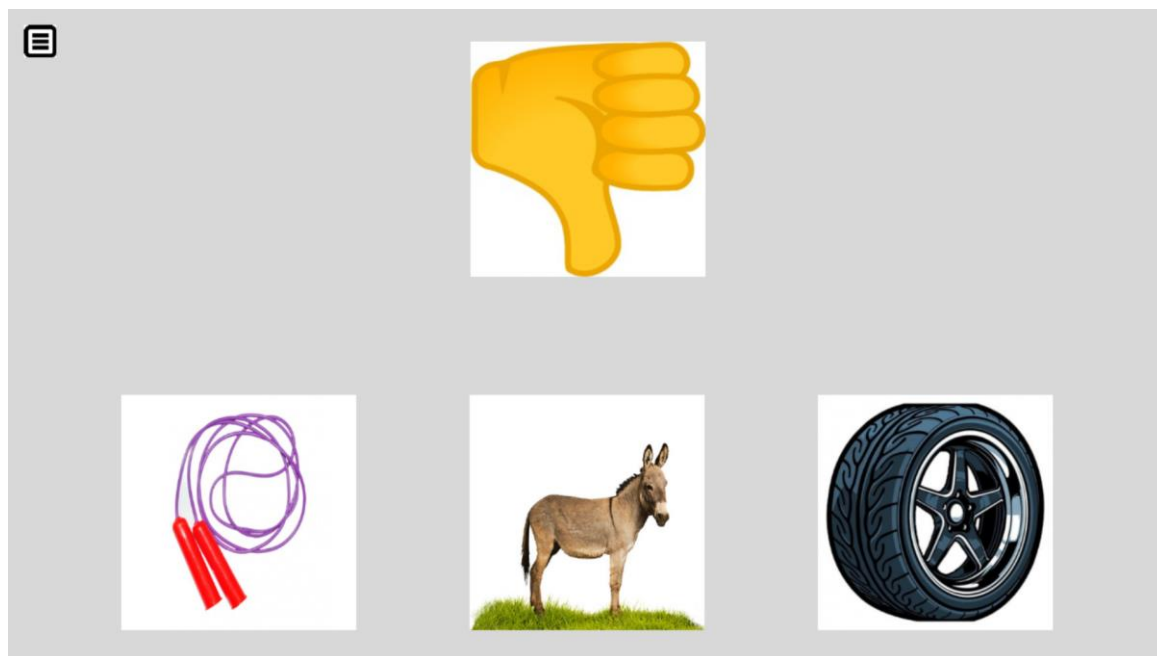


Рисунок 3 - в начале предъявляются три обучающих задания с голосовой инструкцией. Цель таких обучающих заданий: помочь ребенку понять суть интерактивного упражнения, поэтому результаты выполнения данных заданий не подсчитываются, и на их материале оказывается максимально развернутая обучающая помощь. При первом предъявлении звучит инструкция: «Покажи картинку, в названии которой звук [С] произнесли неправильно», а далее называются слова (2 слова произносятся нормировано, а 1 из слов произносится с нарушением). Если показ не осуществлен в течение 20 секунд или выполнен неправильный показ, то инструкция повторяется. Если после повторного предъявления – ошибочный показ или отсутствие показа, то инструкция повторяется в третий раз, и уже взрослый показывает правильный вариант, не касаясь экрана, а ребенок должен за ним повторить. Если вновь ошибка, то инструкция звучит четвертый раз, и взрослый выполняет с ребенком задание «рука в руке».

Такое четырехкратное повторение голосовой инструкции присутствует в трех обучающих заданиях, которые позволяют ребенку понять принцип работы программы.

Теперь перейдем к описанию тренировочных заданий (рис. 4). Они начинаются с четвертого задания. В показе тренировочных заданий используется такая же сцена, как и в обучающих заданиях. Голосовая инструкция звучит также, как и в тренировочных заданиях, а именно называются три картинки, две из которых произносятся правильно, а одна с искажением. Ребенок должен показать ту картинку, в названии которой звук произнесён с искажением. В тренировочных заданиях используется двукратное предъявление заданий. Картинка «дизлайк» располагается посередине в верхней части экрана, остальные три картинки располагаются под ней, в нижнем ряду. Если картинка показана верно в течение 20 секунд, то предъявляется следующее задание, если же ребенок в течение 20 секунд показывает картинку неверно или не показывает вообще, то задание повторяется, но развернуто («Покажи картинку, в названии которой звук [С] произнесли неправильно», а далее называются слова). Показ картинки можно осуществить как на планшете с сенсорным экраном (касание правильного варианта пальцем), так и на персональном компьютере или ноутбуке с использованием компьютерной мыши.

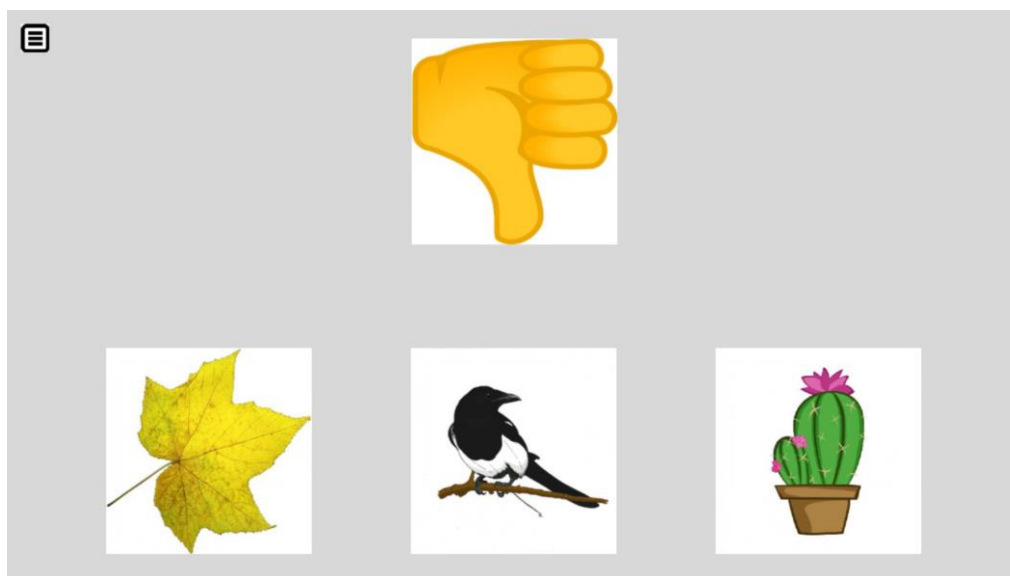


Рисунок 4 – показ тренировочных заданий с голосовой инструкцией.

Тренировка длится 3 минуты, программа автоматически подсчитывает результат выполнения, с которым после следует ознакомить ребенка (это обеспечит большую эмоциональную включенность).

Учитываются только те баллы в тех тренировочных заданиях, где ребенок дает правильный ответ с первой попытки. За правильный показ после повторения инструкции баллы уже не учитываются (но стоит упомянуть, что повторение задания является организующей помощью: компьютер «контролирует» правильность выполнения).

Наши разработанные требования можно использовать для создания наборов заданий для других вариантов искажений и других нарушенных звуков, что играет важную роль в коррекционно-развивающей работе логопеда.

2.4 Апробация и результативно-оценочный этап.

Апробация электронного тренажера, направленного на коррекцию фонетического слуха у детей 5-6 лет с ОНР III и IV уровня, проходила на базе одного из муниципальных бюджетных дошкольных образовательных учреждений г. Красноярска. В апробации приняло участие 3 дошкольника 5-6 лет с ОНР III и IV уровней (с дизартрией и боковым искажением).

Апробация проводилась на индивидуальных и подгрупповых занятиях. Было всего проведено суммарно по 12-14 занятий с каждым из воспитанников (с дизартрией и боковым искажением) в период с марта по апрель. Основной формой проведения занятий была индивидуальная, так как мы ограничились одним ноутбуком с выходом в интернет. Образовательная организация смогла предоставить нам еще два ноутбука с выходом в интернет на 3 подгрупповых занятия.

Работа с электронным тренажером была включена в основной этап деятельности. В занятиях с детьми мы использовали некоторые игровые методы:

- введение в структуру занятия литературных и мультипликационных

персонажей.

Благодаря игровым вспомогательным приемам, воспитанники включались в деятельность и не отвлекались от поставленной логопедом задачи.

В процессе апробации мы заметили, что у обучающихся вызывал интерес интерактивный способ предъявления материала (ноутбук). Реакция воспитанников на такой непривычный формат занятия была различной, так как ранее детям не приходилось сталкиваться с подобными заданиями в интерактивной среде. Дети с любопытством разглядывали электронные картинки, с удовольствием нажимали на них при выборе правильного варианта ответа, а также внимательно слушали голосовую инструкцию до завершения предъявления материала. Один из воспитанников на первом занятии выбирал картинки, не соответствующие требованиям. Ему было интересно посмотреть, что будет, если намеренно выбрать другой вариант ответа, при этом зная правильный. Один ребенок на первых двух занятиях боялся самостоятельно выполнять задания, поэтому мы использовали прием «рука в руке» для показа действия при выборе правильного варианта ответа или же демонстрацией собственных действий.

Также стоит отметить, что на индивидуальных занятиях дети сразу включались в задания, действовали быстро и уверенно, дошкольники сосредоточенно слушали инструкцию и реагировали в соответствии с требованиями программы. На подгрупповых занятиях, а именно на первом, дети отвлекались друг на друга, смеялись, но к середине занятия уже были полностью сконцентрированы и вовлечены в занятие.

Важным этапом коррекционной работы является закрепление полученных знаний на занятиях с учителем – логопедом; закрепление этих знаний в домашних условиях родителями. Логопед данной образовательной организации был заинтересован нашей разработкой, а также предпочел использовать электронный тренажер в своей дальнейшей работе с воспитанниками. В качестве дальнейшей перспективы можно рекомендовать задания электронного тренажера для закрепления в домашних условиях. Стоит отметить, что родители детей оказались незаинтересованными в закреплении навыков развития

фонетического слуха у детей. Кроме того, родители ранее не проявляли желания в использовании рекомендаций учителя - логопеда по коррекции фонетического слуха у данных воспитанников.

Для оценки результативности разработанного нами тренажера, мы оценивали динамику развития фонетического слуха у детей-участников проекта. Динамика развития фонетического слуха отражена в таблице (приложение С) и гистограмме (рис. 5).

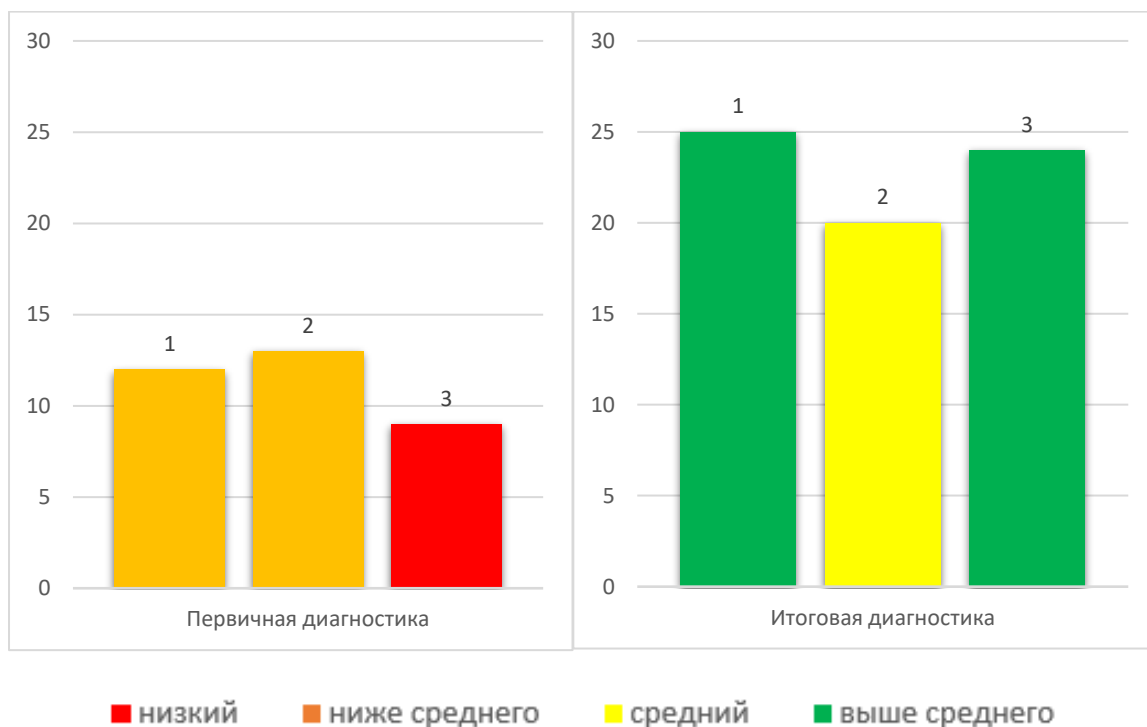


Рисунок 5 - Динамика формирования умения отличать нарушенное произношение от нормированного (баллы).

Из данной гистограммы мы видим, что участники проекта продемонстрировали значительную динамику. До проведения занятий 2 воспитанника показывали уровень ниже среднего (12 и 13 баллов), 1 воспитанник показал низкий уровень (9 баллов). На итоговой диагностике воспитанники стали демонстрировать уровни выше среднего и высокий, количество правильных ответов значительно возросло. Два ребенка стали демонстрировать высокий уровень, набрав 25 и 24 балла из 30 проб. Один ребенок продемонстрировал средний уровень (20 баллов).

У детей сохранились некоторые ошибки, а именно ошибки невнимательности в выборе нарушенного варианта искажения от

нормированного. Воспитанники по-прежнему допускали по 5 - 6 ошибок из 30 проб, но, когда звучало второе предъявление заданий, воспитанники исправляли свои ошибки.

Более значительная динамика выявлена нами при умении определять боковое искаженное произношение как ошибочное. Результаты представлены в таблице (приложение D) и гистограмме (рис. 6).

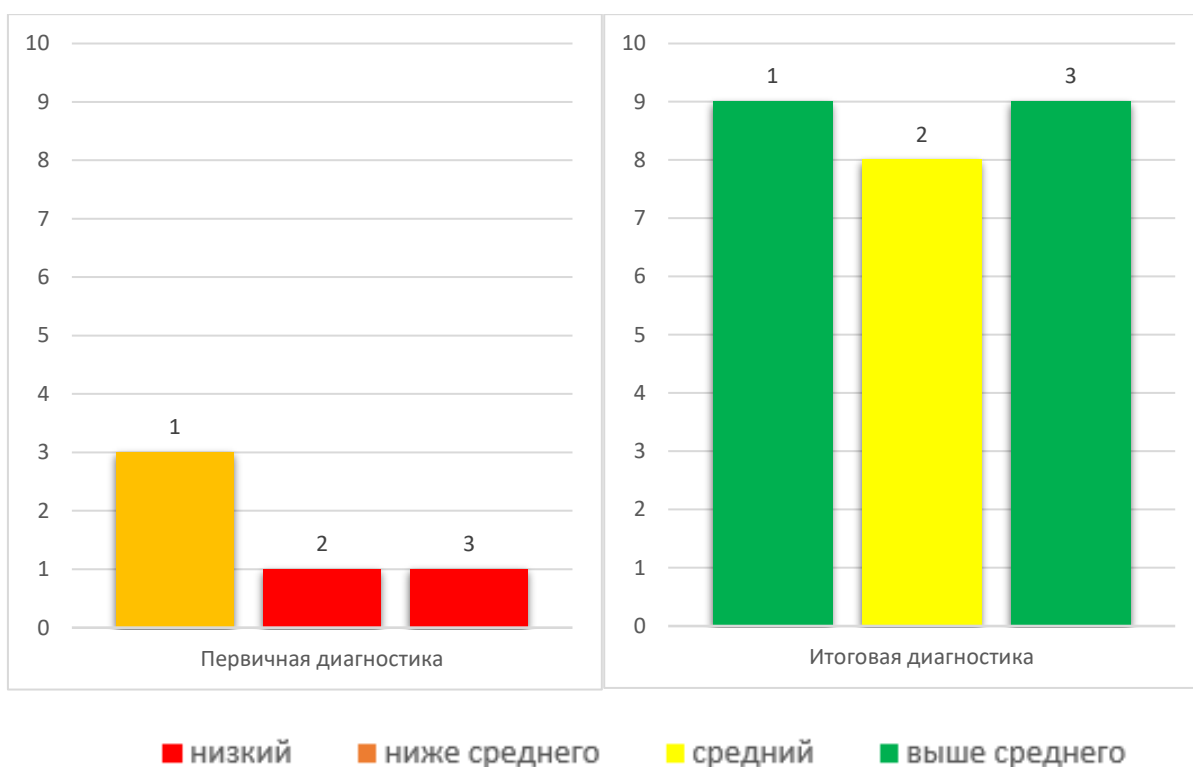


Рисунок 6 – Динамика формирования умения определять боковое искаженное произношение как ошибочное (баллы).

Из данной гистограммы мы видим, что при первичной диагностике воспитанники показали низкий уровень и уровень ниже среднего. Два ребенка набрали по 1 баллу из 10 проб, а 1 ребенок набрал 3 балла. Данные результаты говорят нам о низком уровне формирования умения определять боковое искаженное произношение как ошибочное.

Обратимся к результатам итоговой диагностики. Два воспитанника показали высокий уровень, набрав по 9 баллов из 10 имеющихся. Один ребенок продемонстрировал средний уровень и набрал 8 баллов. У одного ребенка по-прежнему остались трудности в заданиях, где нужно было определить искаженное произношение как ошибочное.

Стоит отметить, что электронный тренажер был направлен на различение бокового искажения, межзубное искажение воспитанники не всегда могут услышать и различить, поэтому над этим аспектом еще можно работать в дальнейшем.

Таким образом, результаты итоговой диагностики не противоречат положению о результативности предложенного нами электронного тренажера для коррекции нарушений фонетического слуха. В качестве дальнейшей перспективы предполагается апробация этого тренажера на больших вариантах нарушений звукопроизношения и разработка аналогичных заданий на материалах других вариантов искажений. На основе предложенных нами требований и принципов в интерактивной среде такие задания, по потребности образовательной организации, могут разрабатываться логопедами и размещаться в электронной среде самостоятельно.

Выводы по главе 2

Таким образом, для создания и апробации интерактивного набора заданий для коррекции нарушений фонетического слуха у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III и IV уровней нами были реализованы следующие задачи:

- определено современное состояние проблемы коррекции фонетического слуха у детей с общим недоразвитием речи III и IV уровней;
- определены общие и модифицированные требования, с учетом которых разрабатывался интерактивный набор заданий – проб;
- разработаны узкоспециализированные требования для интерактивного набора заданий для коррекции фонетического слуха.
- проведена апробация набора заданий, разработанного с учетом общих, модифицированных и узкоспециализированных требований в образовательной организации;
- проведена логопедическая коррекционная работа по развитию фонетического слуха с детьми с общим недоразвитием речи III и IV уровней на базе реализации проекта;
- проведен анализ полученных результатов коррекционной работы посредством электронного тренажера, разработанного с учетом общих, модифицированных и узкоспециализированных требований технологии GOMs.

Таким образом, по результатам диагностики и проведенной коррекционной работе, мы можем говорить об успешности разработанного нами электронного тренажера для коррекции нарушений фонетического слуха.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель нашей выпускной квалификационной работы заключалась в разработке и апробации электронного тренажера для коррекции нарушений фонетического слуха у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III и IV уровней. В начале исследования нами была проанализирована педагогическая и логопедическая литература о существующих аналогах, о фонетическом и фонематическом слухе и о клинико-педагогических особенностях детей с общим недоразвитием речи.

Таким образом, мы подтвердили актуальность разработки электронного тренажера для коррекции фонетического слуха (на примере свистящих), оптимизирующего временные затраты и имеющего возможность использования на удалённых расстояниях, который позволил бы отслеживать достижения обучающихся с учётом их индивидуальных особенностей.

После анализа теоретической части нашей работы, мы провели предпроектное исследование проблемы нарушений фонетического слуха и его коррекции в организации, на базе которой реализовывался проект, после чего приступили к разработке заданий в интерактивной среде «Говорящие уроки», где:

- определили общие и модифицированные требования технологии GOMs, которые легли в основу разработки электронного тренажера;
- составили и разработали узкоспециализированные требования, применимые конкретно к нашим заданиям в интерактивной среде;

Завершив разработку требований к набору заданий для коррекции нарушений фонетического слуха, мы провели апробацию в образовательной организации, являющейся базой реализации проекта. В рамках апробации нашего интерактивного набора заданий нами была проведена первичная диагностика сформированности фонетического слуха, проведение коррекционной работы для воспитанников с боковыми искажениями свистящих, а также проведение итоговой диагностики.

Апробировав электронный тренажер, мы провели сравнение полученных

результатов, которое позволило судить нам об успешности применения разработанного нами тренажера, при разработке которого были определены общие и модифицированные требования русскоязычного варианта технологии GOMs, а также составлены узкоспециализированные требования для коррекции фонетического слуха у старших дошкольников 5-6 лет с ОНР III и IV уровня.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бельтюков В.И. Взаимодействие анализаторов в процессе восприятия и усвоения устной речи (в норме и патологии) / НИИ дефектологии АПН СССР. – М.: Педагогика, 1977. – 176 с.
2. Бельтюков В.И., Салахова А.Д. Об усвоении ребёнком звуковой (фонемной) системы языка // Вопросы психологии. 1975. №4. С. 71-81.
3. Васильева, Т. В. Коррекция речевых нарушений у детей дошкольного возраста / Т. В. Васильева. — СПб. : Речь, 2018. — 256 с.
4. Винарская Е.Н., Богомазов Г.М. Возрастная фонетика: учеб. пособие. –М.: АСТ; Астрель, 2005. – 206 с.
5. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2007. – 472с.
6. Голубева Г. Г. Коррекция нарушений фонетической стороны речи у дошкольников: методическое пособие. СПб.: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена: Союз, 2000. 60 с.
7. Горбачева, Н. В. Фонетический слух и его развитие у детей с общим недоразвитием речи / Н. В. Горбачева // Логопедия и дефектология. — 2017. — № 4. — С. 45–52.
8. Грибова О. Е. Технология организации логопедического обследования: методическое пособие – М.: Айрис – пресс, 2005. – 96 с.
9. Ермакова Н.П., Смирнов Ю.В Методы диагностики фонематического восприятия у дошкольников с ОНР / Н.П Ермакова, Ю.В Смирнов // Современная логопедия: теория и практика: сб.к статей / под ред Е.А Захаровой.– СПб.: Речь.– 2019.– С .90–98.
10. Ершова М.В., Савельева И.Г Применение мультимедийных средств в развитии фонематического восприятия у детей с речевыми нарушениями / М.В Ершова, И.Г Савельева // Инновационные технологии в образовании – 2020 – №5 – С .60-67.

11. Жинкин Н.И. Механизмы речи. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1958. – 378 с.

12. Жукова Н. С., Мастюкова Е. М., Филичева Т. Б. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников: книга для логопеда – Екатеринбург: Литур, 2003. – 320 с.

13. Задумова Н.П., Мазакина Н.А. Механизмы нарушений звукопроизношения у детей 7-8 лет с общим недоразвитием речи / Азимут научных исследований: педагогика и психология. – Тольятти: Изд-во некоммерческое партнерство организация дополнительного профессионального образования «Институт направленного профессионального образования», 2019. Т. 8. № 2(27). 85-88 с.

14. Зайцева М.И., Орлова Т. Н. Коррекция нарушений фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста / М.И Зайцева, Т.Н Орлова // Логопедия в детском саду. – 2020.– №6.– С .25–32.

15. Захарова, Е. А., Иванова, М. С. Современные методы коррекции фонетического слуха у дошкольников с речевыми нарушениями / Е. А. Захарова, М. С. Иванова // Вестник логопедии и дефектологии. — 2020. — № 3 (15). — С. 45–52.

16. Иванченко А.Н., Максимова Т.Б Особенности развития звуковой стороны речи при различных формах общего недоразвития речи / А.Н Иванченко, Т.Б Максимова // Журнал дефектологии и логопедии – 2019 – №3 – С .33-40.

17. Кузнецова, И.В., Петрова, А.Н. Использование электронных тренажеров в логопедической практике / И.В.Кузнецова, А.Н.Петрова // Логопедия и коррекционная педагогика: науч.-практ. журнал. — 2021.— Т.12, №2.— С.78–85.

18. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии / Р. Е. Левина. - Москва: Просвещение, 1967. -117 с.

19. Лопатина Л.В., Серебрякова Н.В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников (коррекция стертой дизартрии): учебное пособие. / Л.В.Лопатина, Серебрякова Н.В. - Спб.: Изд-во «СОЮЗ», 2000. 192 с.

20. Мамаева А. В. Протоколы логопедического обследования дошкольников: Методические рекомендации / под ред. А. В. Мамаевой. – Красноярск: ЛИТЕРА-принт, 2019.-42 с.

21. Михайлова, О.П., Сидорова, Н.В. Электронные средства обучения в коррекции речевых нарушений у детей / О.П.Михайлова, Н.В.Сидорова // Современные технологии в образовании и медицине: материалы междунар. науч.-практ конференции (г.Саранск, 2022 г.).— Саранск: Изд-во Мордовского университета, 2022.— С.112–118.

22. Никитина Е.А., Волкова И. М. Использование игровых технологий в развитии фонематического слуха у дошкольников с ОНР / Е.А Никитина, И.М Волкова // Современные проблемы коррекционной педагогики. – 2021.– №4.– С .70–77.

23. Петрова, Л.Г., Иванов, Д.С., Смирнова, Е.В Коррекция фонетического слуха у детей с общим недоразвитием речи: методические рекомендации / Л.Г.Петрова, Д.С.Иванов, Е.В.Смирнова // Логопедический журнал.— 2019.— №4.— С .30–38.

24. Соловьёва Т.Н., Козлова И.А., Федорова М. В. Использование компьютерных технологий в логопедической работе с детьми / Т.Н.Соловьёва, И.А.Козлова, М.В Федорова // Вестник педагогики и психологии. — 2020.— №5.— С .60–67.

25. Фомичева М. Ф. Воспитание у детей правильного произношения. - М., 1971, 1989. 239 с.

26. Харитоновна И.В., Беляева М. Д. Особенности формирования звуковой стороны речи у детей с общим недоразвитием речи / И. В. Харитоновна, М.Д Беляева // Вестник педагогики и психологии образования. – 2019.– №2.– С .50–58.

27. Чиркина Г.В. Методы обследования речи детей: Пособие по диагностике речевых нарушений / под общ. ред. Г.В. Чиркиной. – М.: АРКТИ, 2003. 240 с.

28. Швачкин Н.Х Развитие фонематического восприятия речи в раннем возрасте [Текст] // Известия АПП РСФСР, вып.13. 1948. – 101-133с.

29. Шевченко В.И., Коваленко А.П., Романова Е.С Электронные тренажеры в коррекции речевых нарушений у дошкольников / В.И Шевченко, А.П Коваленко, Е.С Романова // Логопедия сегодня.— 2023.— №1.— С .15–22.

30. Шкатула М.Ф. Развитие фонематического слуха у детей старшего дошкольного возраста с ФФН на занятиях логопедической ритмики / М.Ф. Шкатула, Л.К. Фортова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый, 2017. 352-354 с. [<https://moluch.ru/archive/152/43161/>].

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

**ПРОТОКОЛ ОБСЛЕДОВАНИЯ ЗВУКОПРОИЗНОШЕНИЯ
СВИСТЯЩИХ**

1. Чистоговорки/скороговорки

Инструкция: Повторяй за мной

Са –са- са - под кустом сидит лиса.

Ос – ос – ос – на поляне много ос.

Ся – ся – ся – мы поймали карася.

Сты – сты – сты — зелёные листья.

Зу – зу –зу- моем зайку мы в тазу.

Ез-ез-ез - на забор фазан залез.

Зе – зе – зе – дали сено мы козе.

Збо-збо-збо-у вороны есть гнездо.

Цы – цы – цы – в огороде огурцы.

Ец – ец – ец – вот и сказочке конец.

Иц-иц-иц- во дворе много птиц.

Дце-дце-дце-у ани новое блюдце.

Цокнул сзади конь копытцем,

Под копытцем пыль клубится.

Стоит воз овса, возле воза — овца.

Легкая метелица белым снегом стелется.

Любовалась цыплятами курица:

Что ни цыпленок, то умница!

Летит скворец — зиме конец.

Села мышка в уголок, съела бублика кусок.

У осы не усы, не усище, а усики;

Купила бабуся бусы Марусе.

Коси, коса, пока роса.

Ест киска суп из миски. Сыта киска – пуста миска.

Запел зяблик на заре, озяб зяблик на дворе.

Розовые розы замерзают в морозы.

Знайка и Незнайка знают зайку-зазнайку.

2. Слова

Инструкция: Повторяй за мной слова.

Речевой материал	Ответ
С: собака, миска, нос.	
Сь: сено, косить, высь.	
З: замок, коза.	
Зь: зима, везёт.	
Ц: цапля, овца, палец.	

3. Изолированные звуки

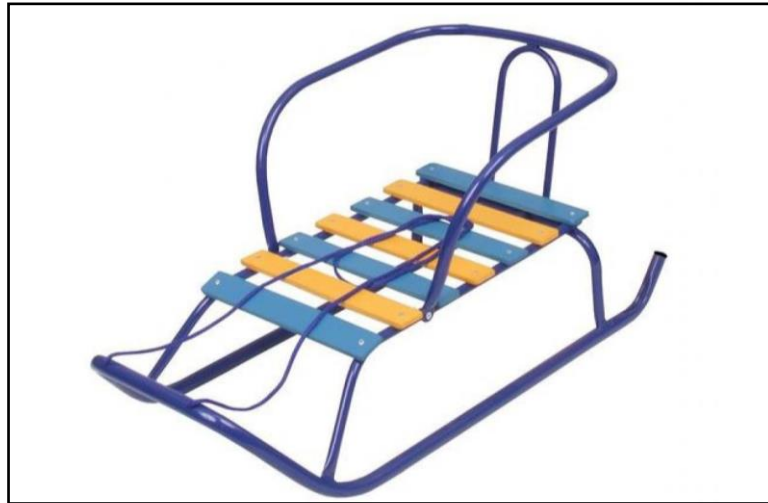
Инструкция: Повторяй за мной звуки.

Речевой материал	Ответ
С	
Сь	
З	
Зь	
Ц	

ОБСЛЕДОВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ УМЕНИЯ РАЗЛИЧАТЬ
ПРАВИЛЬНОЕ ЗВУЧАНИЕ ФОНЕМЫ ОТ ИСКАЖЕННОГО

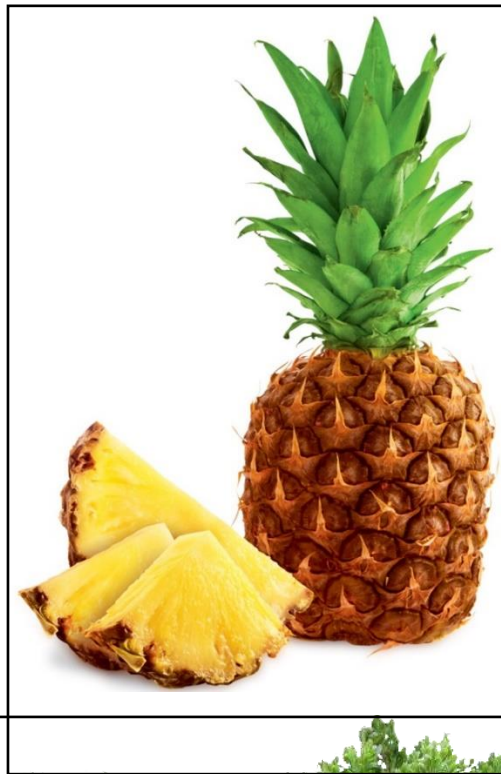
Порядок предлагаемых слов:

1. Санки (бок)+ сахар N + колбаса (межзуб)
2. Собака (бок) + (лиса) межзуб + (куст) N
3. (нос) N + (стул) бок + (кость) межзуб
4. (суп) с=ш + (краски) бок + (рис) N
5. (ананас) бок + (рис) N + (краски) щёчн
6. (кость) щёчн + (лиса) бок + (ананас) N
7. кактус) губ-зуб + (санки) N + (сыр) бок
8. (весы) бок + (сахар) межзуб + (санки) N
9. (санки) с=ш + (соль) N + (сыр) бок
10. (соль) бок + (песок) с=ш + (сахар) N
11. (песок) N + (колбаса) губ-зуб + (автобус) бок

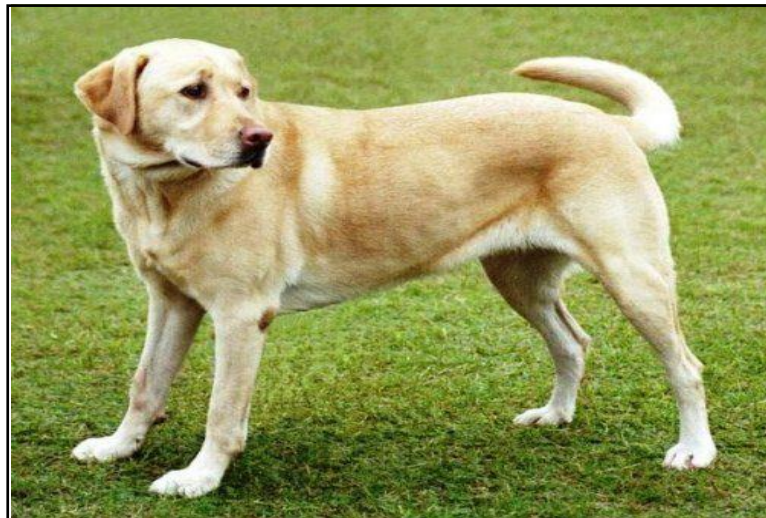














Р-к	Слова с боковым произношением логопеда											Слова с другими вариантами нарушений логопеда											Все иск логопеда /17	1Все слова логопеда
	санки	собака	стул	краски	ананас	лиса	сыр	весы	сыр	соль	2Иг ог (бал ли % от 10)	Колбаса(мз)	Лиса(мз)	Кость(мз)	Кактус(губ)	Сахар(мз)	Суп (с-ш)	Краски(щеч)	Кость (щеч)	Санки (с-ш)	Песок (с-ш)	3Иг ог (бал ли % от 10)		
1 группа (боковые искажения в произношении детей)																								
1.Х	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	3\30	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	5/50	7/41,2	12/40
2.Х	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1\10	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	6/60	5/29,4	13/43,3
3.Х	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1\10	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	3/30	3/17,6	9/30
2 группа (иные искажения в произношении детей)																								
4.Х/мз	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	6\60	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	4/40	9/52,9	16/53,3
5.Х/мз	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	5\50	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	4/40	7/41,2	14/46,6
6.Х/гз	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	5\50	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2/20	7/41,2	11/36,6
3 группа (замены и смешения в произношении детей)																								
7.Х/ с-ш	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	7\70	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	4/40	11/64,7	15/50
8.Х/с-ш	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3\30	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	4/40	5/29,4	12/40
9. Х/с ш ★	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	7\70	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	5/50	12/70,5	19/63,3
4 группа (с нормированным произношением свистящих у детей)																								

10.X	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9\90	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	8/80	15/88,2	25/83,3
11.X	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	8\80	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9/90	14/82,3	24/80

Приложение D

Р-к	Слова с боковым произношением логопеда											Слова с другими вариантами нарушений логопеда										все искаж. Логопеда	Все слова логопеда		
	санки	собака	стул	краски	ананас	лиса	сыр	весы	сыр	соль	Итого (баллы % от 10)	Колбаса(мз)	Лиса(мз)	Кость(мз)	Кактус(губ)	Сахар(мз)	Суп (с-ш)	Краски(щеч)	Кость (щеч)	Санки (с-ш)	Песок (с-ш)	ЗИТОГ (баллы % от 10)	х	Балл /% от 30	
1.X	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9\90	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9/90	х	25\83,3
2.X	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	8\80	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	6/60	х	20\66,6
3.X	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9\90	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	6/60	х	24\80