

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

ПРЕДМЕТНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ МОДУЛЬ

Литературная критика

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой	Н5 Мировой литературы и методики ее преподавания		
Учебный план	44.03.05 Русский язык и литература (о, 2025).plx 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) Направленность (профиль) образовательной программы Русский язык и литература		
Квалификация	бакалавр		
Форма обучения	очная		
Общая трудоемкость	2 ЗЕТ		
Часов по учебному плану	72	Виды контроля в семестрах: зачеты с оценкой 9	
в том числе:			
аудиторные занятия	34		
самостоятельная работа	37,85		
контактная работа во время промежуточной аттестации (ИКР)	0		

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	9 (5.1)		Итого	
Неделя	13 4/6			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Лекции	14	14	14	14
Практические	20	20	20	20
Контроль на промежуточную аттестацию (экзамен)	0,15	0,15	0,15	0,15
В том числе в форме практ.подготовки	10	10	10	10
Итого ауд.	34	34	34	34
Контактная работа	34,15	34,15	34,15	34,15
Сам. работа	37,85	37,85	37,85	37,85
Итого	72	72	72	72

Программу составил(и):

кфилн, Доцент, Горбенко Александр Юрьевич _____

Рабочая программа дисциплины

Литературная критика

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 г. № 125)

составлена на основании учебного плана:

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы Русский язык и литература

утвержденного учёным советом вуза от 25.06.2025 протокол № 8.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Н5 Мировой литературы и методики ее преподавания

Протокол от 07.05.2025 г. № 10

Зав. кафедрой канд. филол. н, доцент Полуэктова Татьяна Анатольевна

Согласовано с представителями работодателей на заседании НМС УГН(С), протокол № 8 от 14 мая 2025г.

Председатель НМС УГН(С) Бариловская Анна Александровна

14 мая 2025 г.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Сформировать представление о критике как типе дискурса и социокультурной институции.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Цикл (раздел) ОП:		Б1.В.02
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:	
2.1.1	знать основные жанры художественной литературы, основные теоретико-литературные понятия;	
2.1.2	уметь выделять приемы создания художественного образа, выделять специфику художественного мира писателя;	
2.1.3	владеть навыками анализа художественного текста, навыками создания текста определенных жанров (эссе, отзыв, рецензия).	
2.2	Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:	
2.2.1	Теория литературы	
2.2.2	История русской литературы и культуры	

3. ФОРМИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ И ИНДИКАТОРЫ ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	
УК-1.1: Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение	
Знать:	
Уровень 1	Знает особенности системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение на продвинутом уровне
Уровень 2	Знает особенности системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение на базовом уровне
Уровень 3	Знает особенности системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение на пороговом уровне
Уметь:	
Уровень 1	Умеет аргументированно формировать собственное суждение и оценку информации, принимать обоснованное решение на продвинутом уровне
Уровень 2	Умеет аргументированно формировать собственное суждение и оценку информации, принимать обоснованное решение на базовом уровне
Уровень 3	Умеет аргументированно формировать собственное суждение и оценку информации, принимать обоснованное решение на пороговом уровне
Владеть:	
Уровень 1	Владеет приемами аргументации собственного суждения и оценки информации, принятия обоснованного решения на продвинутом уровне
Уровень 2	Владеет приемами аргументации собственного суждения и оценки информации, принятия обоснованного решения на базовом уровне
Уровень 3	Владеет приемами аргументации собственного суждения и оценки информации, принятия обоснованного решения на пороговом уровне
УК-1.2: Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности	
Знать:	
Уровень 1	Знает логические формы и процедуры, способы рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности на продвинутом уровне
Уровень 2	Знает логические формы и процедуры, способы рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности на базовом уровне
Уровень 3	Знает логические формы и процедуры, способы рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности на пороговом уровне
Уметь:	
Уровень 1	Умеет применять логические формы и процедуры, способы рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности на продвинутом уровне
Уровень 2	Умеет применять логические формы и процедуры, способы рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности на базовом уровне

Уровень 3	Умеет применять логические формы и процедуры, способы рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности на пороговом уровне
Владеть:	
Уровень 1	Владеет приемами рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности на продвинутом уровне
Уровень 2	Владеет приемами рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности на базовом уровне
Уровень 3	Владеет приемами рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности на пороговом уровне
ПК-5: Способен организовывать индивидуальную и совместную учебно-проектную деятельность обучающихся в соответствующей предметной области	
ПК-5.1: Демонстрирует знание принципов проектирования, владения проектными технологиями	
Знать:	
Уровень 1	Знает принципы проектирования, владения проектными технологиями на продвинутом уровне
Уровень 2	Знает принципы проектирования, владения проектными технологиями на базовом уровне
Уровень 3	Знает принципы проектирования, владения проектными технологиями на пороговом уровне
Уметь:	
Уровень 1	Уметь осуществлять разработку программ отдельных учебных предметов, в том числе программ дополнительного образования (согласно освоенному профилю (профилям) подготовки на продвинутом уровне.
Уровень 2	Уметь осуществлять разработку программ отдельных учебных предметов, в том числе программ дополнительного образования (согласно освоенному профилю (профилям) подготовки на базовом уровне.
Уровень 3	Уметь осуществлять разработку программ отдельных учебных предметов, в том числе программ дополнительного образования (согласно освоенному профилю (профилям) подготовки на пороговом уровне.
Владеть:	
Уровень 1	Владеет принципами проектирования и проектными технологиями на продвинутом уровне
Уровень 2	В целом владеет принципами проектирования и проектными технологиями на базовом уровне
Уровень 3	Фрагментарно владеет принципами проектирования и проектными технологиями на пороговом уровне

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература и эл. ресурсы	Инте ракт.	Примечание
	Раздел 1. История русской литературной критики						
1.1	Литературная критика как дискурс. Критика и литература. Критика и литературоведение. /Лек/	9	2	УК-1.1 УК-1.2	Л1.2 Л1.3 Л1.6		Входной модуль. Тест
1.2	Литературная критика второй половины XVIII в. М.В. Ломоносов, В.К. Тредиаковский, А.П. Сумароков. Н.М. Карамзин. /Лек/	9	2	УК-1.1 УК-1.2	Л1.5		
1.3	Критика начала XIX в. в контексте споров о языке. /Лек/	9	2	УК-1.1 УК-1.2	Л1.4		
1.4	Критика 1820-1830-х гг. /Лек/	9	2	УК-1.1 УК-1.2	Л1.5		
1.5	Критическое наследие В.Г. Белинского. Эволюция. Жанр годового литературного обозрения. /Лек/	9	2	УК-1.1 УК-1.2	Л1.5		
1.6	«Реальная критика». Н.А. Добролюбов, Д.И. Писарев, Н.Г. Чернышевский. /Лек/	9	2	УК-1.1 УК-1.2	Л1.5		
1.7	«Эстетическая критика». В.П. Боткин, А.В. Дружинин. «Органическая критика» А.А. Григорьева. /Лек/	9	2	УК-1.1 УК-1.2 ПК-5.1	Л1.5		

1.8	Полемика о поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души» /Пр/	9	4	УК-1.1 УК-1.2 ПК-5.1	Л1.1		Эссе
1.9	Полемика о романе И.С. Тургенева «Отцы и дети» /Пр/	9	2	УК-1.1 УК-1.2 ПК-5.1	Л1.1		
1.10	Полемика о романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» /Пр/	9	2	УК-1.1 УК-1.2 ПК-5.1	Л1.1		
1.11	Полемика о романе Л.Н. Толстого «Война и мир» /Пр/	9	4	УК-1.1 УК-1.2 ПК-5.1	Л1.1		
1.12	А.С. Пушкин в прижизненной критике /Пр/	9	4	УК-1.1 УК-1.2 ПК-5.1	Л1.1		
1.13	А.П. Чехов в литературной критике /Пр/	9	4				
1.14	Самостоятельная работа по курсу «Литературная критика» /Ср/	9	37,85				
1.15	Зачет /КРЭ/	9	0,15				

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

Тест. Примеры заданий.

1. В каком веке в России возникла литературная критика?

- а) XVIII в.
- б) XIX в.
- в) XX в.

2. Кто наиболее продуктивно разработал жанр годового литературного обозрения?

- а) А.С. Пушкин
- б) В.Г. Белинский
- в) И.В. Киреевский
- г) Н.А. Добролюбов

3. Назовите не менее трех представителей «эстетической» критики.

Вопросы к зачету

- 1. Специфика литературной критики как дискурса. Отличия критики от литературоведения.
- 2. Возникновение литературной критики в России: эпоха и ключевые факторы.
- 3. Н.М. Карамзин как литературный критик. Разбор 2 статей.

5.2. Темы письменных работ

Темы для эссе (примеры)

- Почему в Древней Руси не было института литературной критики?
- Литературная критика отличается от науки о литературе...
- Полемика вокруг Чацкого: кто прав - А.С. Пушкин или Ю.М. Лотман?

5.3. Фонд оценочных средств

Вопросы к зачету (примеры)

- 1. Роль критики в формировании национального литературного канона в XIX веке.
- 2. А.С. Пушкин как литературный критик. Разбор 2 статей.
- 3. Критика В.Г. Белинского: специфика метода, эволюция философских оснований критического дискурса.

5.4. Перечень видов оценочных средств

Зачет с оценкой

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Изумрудов, Ю. А. , Ю. А. Изумрудов	История русской литературной критики: Практикум. Тестовые задания: учебное пособие	Нижегород : ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2020

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.2	Усанова, Ирина Алексеевна, И. А. Усанова, Н. В. Ганущак	Русская литература в осмыслении критики: учебно-методическое пособие в модульной технологии обучения : направление подготовки Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность "Русский язык и литература"	Сургут: СурГПУ, 2019
Л1.3	Сорокина, Н. В.	Избранные страницы писательской критики: учебное пособие	Тамбов : ТГУ им. Г. Р. Державина, 2017
Л1.4	Егоров Б. Ф.	История русской литературной критики середины XIX века: учебное пособие для вузов	Москва: Юрайт, 2022
Л1.5	Зыкова Г. В., Недзвецкий В. А.	История русской литературной критики XVIII-XIX веков: учебное пособие для вузов	Москва: Юрайт, 2022
Л1.6	Егоров Б. Ф.	О мастерстве литературной критики. Жанры, композиция, стиль: -	Москва: Юрайт, 2022

6.3.1 Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства

Для освоения дисциплины необходим компьютер с графической операционной системой, офисным пакетом приложений, интернет-браузером, программой для чтения PDF-файлов, программой для просмотра изображений и видеофайлов и программой для работы с архивами.

6.3.2 Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

1. Elibrary.ru: электронная библиотечная система : база данных содержит сведения об отечественных книгах и периодических изданиях по науке, технологии, медицине и образованию. Адрес: <http://elibrary.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
2. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн». Адрес: <https://biblioclub.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
3. Электронно-библиотечная система издательства «ЛАНЬ». Адрес: e.lanbook.com. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
4. Образовательная платформа «Юрайт». Адрес: <https://urait.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
5. ИС Антиплагиат: система обнаружения заимствований. Адрес: <https://krasspu.antiplagiat.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.

7. МТО (оборудование и технические средства обучения)

Перечень учебных аудиторий и помещений закрепляется ежегодным приказом «О закреплении аудиторий и помещений в

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Практическое занятие № 1

1. Статья И.В. Киреевского «Обозрение русской литературы за 1831 год» (1832).
Задание: выпишите и будьте готовы проанализировать 3 ключевых (на Ваш взгляд) тезиса статьи.
– Какова, по мнению Киреевского, текущая литературная ситуация в России? Каковы факторы, повлиявшие на эту ситуацию?
– Как, по Киреевскому, соотносятся суждения о русской литературе с суждениями об «иностранных словесностях»?
– Разбор Киреевским «Бориса Годунова».
2. Н.А. Полевой. «Борис Годунов. Сочинение Александра Пушкина» (1831).
Задание: выпишите и будьте готовы проанализировать 3 ключевых (на Ваш взгляд) тезиса статьи.
– В чем, по мнению Полевого, причина слабых мест пушкинском «Борисе Годунове»?
– Чем объясняются антикарамзинские выпады Полевого?
– Сравните подход Полевого с подходом Киреевского.
3. Статья И.В. Киреевского «Нечто о характере поэзии Пушкина».
Задание: выпишите и будьте готовы проанализировать 3 ключевых (на Ваш взгляд) тезиса статьи.
– Три периода развития поэзии А.С. Пушкина по Киреевскому.
– В чем, по мнению Киреевского, состоит «характер поэзии» Пушкина?
4. Статья Н.В. Гоголя «Несколько слов о Пушкине» (1832).
Задание: выпишите и будьте готовы проанализировать 3 ключевых (на Ваш взгляд) тезиса статьи.
– Пушкин как национальный поэт и «русский человек в его развитии».
– Статья Гоголя – это апология Пушкина?
5. Деканонизация Пушкина: статья В.Г. Белинского «Литературные мечтания» (1834).
Задание: выпишите и будьте готовы проанализировать 3 ключевых (на Ваш взгляд) тезиса статьи.
– Опишите ключевую тенденцию восприятия пушкинской прозы современниками и причины такого положения дел (см. раздел монографии В. Шмида «Проза Пушкина в поэтическом прочтении»).
6. Как Пушкин вышел в гении? Ключевые этапы и механизмы формирования прижизненной литературной репутации А.С. Пушкина.

Задание: предложите по 1 вопросу к каждой из прочитанных статей.

Практическое занятие № 2

1. Статья К.С. Аксакова «Несколько слов о поэме Гоголя: Похождения Чичикова, или Мертвые души» (1842).
 2. Статья В.Г. Белинского «Несколько слов о поэме Гоголя “Мертвые души”» (1842).
 3. Статья В.Г. Белинского «Похождения Чичикова или Мертвые души» (1842).
 4. Статья В.Г. Белинского «Объяснение на объяснение по поводу поэмы Гоголя “Мертвые души”» (1842).
 5. Статья С.П. Шевырева «Похождения Чичикова, или Мертвые души (статья 1 и 2)» (1842).
 6. Н.В. Гоголь «Четыре письма к разным лицам по поводу “Мертвых душ”» (1847) (раздел из «Выбранных мест из переписки с друзьями» Н.В. Гоголя).
- Сравните «Четыре письма» и «Развязку “Ревизора”» (1846).

Практическое занятие № 3

1. «Асмодей нашего времени»: интерпретация М.А. Антоновича.
Выпишите из статьи 3–5 основных характеристик Базарова. Будьте готовы комментировать и анализировать подход Антоновича.
2. Взгляд Н.Н. Страхова в статье «И.С. Тургенев. “Отцы и дети”».
Выпишите из статьи 3–5 основных характеристик Базарова. Будьте готовы комментировать и анализировать подход Страхова.
3. Статья Д.И. Писарева «Базаров».
Выпишите из статьи 3–5 основных характеристик Базарова. Будьте готовы комментировать и анализировать подход Писарева.
Как Вы объясняете причину «дописывания» Писаревым образа Базарова?
4. А.И. Герцен. «Еще раз Базаров».
Выпишите из статьи 3–5 основных характеристик Базарова. Будьте готовы комментировать и анализировать подход Герцена.
5. Автокомментарий И.С. Тургенева в письме К.К. Случевскому (от 14 (26) апреля 1862 г.).
Каковы причины написания Тургеневым этого автокомментария и почему он содержится в частном письме?
Сравните письмо Тургенева Случевскому с письмом А.И. Герцену (от 16 (28) апреля 1862 г.)

Практическое занятие № 4

1. Статья Д.И. Писарева «Борьба за жизнь» (1867).
Семантика названия работы.
Выпишите и будьте готовы проанализировать 3 ключевых (на Ваш взгляд) тезиса статьи.
Сравните эту статью Писарева с его статьёй «Базаров». Меняется ли критический метод Писарева?
 2. Статья Н.Н. Страхова «Преступление и наказание» (1867).
Выпишите и будьте готовы проанализировать 3–5 ключевых тезисов статьи.
Сравните эту статью Страхова с его статьёй «И.С. Тургенев. “Отцы и дети”». Меняется ли критический метод Страхова?
 3. Статья Н.К. Михайловского «Жестокий талант» (1882).
Проанализируйте эпиграфы к статье.
Выпишите и будьте готовы проанализировать 3–5 ключевых тезисов статьи.
Почему Михайловский берёт для эпиграфов именно эти фрагменты произведений Достоевского?
Почему, по мнению Михайловского, «жестокость и мучительство всегда занимали Достоевского»?
 4. Сравните статью Михайловского со статьями М. Горького «О “карамазовщине”» и «Ещё о “карамазовщине”» (обе – 1913).
Есть ли историко-генетическая связь между статьями Михайловского и Горького?
- Задание: знать, что такое «почвенничество» и «народничество».

Практическое занятие № 5

1. Статья П.В. Анненкова «Исторические и эстетические вопросы в романе гр. Л. Н. Толстого “Война и мир”».
Выпишите и будьте готовы проанализировать 3–5 ключевых тезисов статьи.
Как и почему Анненков описывает романские черты «Войны и мира»?
Каково, с точки зрения критика, соотношение истории и эстетики в «Войне и мире»?
2. Д.И. Писарев. Неоконченная статья «Старое барство».
Выпишите и будьте готовы проанализировать 3–5 ключевых тезисов статьи.
Почему Писарев характеризует роман «образцовым произведением по части патологии русского общества»?
Почему критик сосредотачивается на разборе персонажей романа?
3. Статья Н.Н. Страхова «Война и мир. Сочинение графа Л.Н. Толстого. Томы I, II, III и IV».
Выпишите и будьте готовы проанализировать 3–5 ключевых тезисов статьи.
Чем мотивирован тезис Страхова о том, что «у нас трудно говорить о литературе»?
Чем, по мнению критика, обусловлен успех романа «Война и мир»?
Почему Страхов сопоставляет «Войну и мир» с «Капитанской дочкой» А.С. Пушкина?

4. Статья Н.В. Шелгунова «Философия застоя».

Выпишите и будьте готовы проанализировать 3–5 ключевых тезисов статьи.

Семантика названия.

Какова, по мнению Шелгунова, философия Л.Н. Толстого?

Как и почему Шелгунов интерпретирует фигуру Пьера Безухова?

5. Автокомментарий Л.Н. Толстого: статья «Несколько слов по поводу книги “Война и мир”».

Каковы причины написания Толстым этой статьи-автокомментария?

Сравните эту статью с письмом Н.Н. Страхову об «Анне Карениной».

Почему Толстой заявляет, что «Война и мир» – это «не роман»?

Изложение Толстым собственной историософии.

Задание (для каждого студента): предложить 3 вопроса к этой статье