

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА

**РЕЦЕНЗИЯ**

на выпускную квалификационную работу студентки заочного отделения 615 группы, специальности 050706. 65 «Педагогика и психология» ИППО Даниловой Анастасии Александровны на тему: «Особенности временной перспективы подростков с разным уровнем прокрастинации»

Прокрастинация - добровольное откладывание запланированных дел на неопределенное будущее, несмотря на ожидаемые негативные последствия, присуща многим из нас и до определенного уровня она считается нормой. Однако она становится большой проблемой, если превращается в обычное рабочее состояние. И эта пагубная привычка может сформироваться как раз при переходе от подросткового к юношескому возрасту, когда главной направленностью личности становится обращенность в будущее. В этой связи исследование особенностей временной перспективы подростков, предпринятое А.А. Даниловой, является актуальным и практически значимым.

Автор грамотно определяет цель, объект, предмет и задачи исследования. В теоретической главе подробно разбирает понятие прокрастинации, в частности подростковой прокрастинации, а также понятие временной перспективы. В результате теоретического анализа автор приходит к выводу, что явления прокрастинации могут проявиться практически в любой сфере деятельности человека, выражаясь в нарушении временной перспективы личности, что может привести к крушению жизненных планов и временной дезориентации субъекта.

Методический аппарат представлен адекватными методиками, позволившими выстроить эмпирическое исследование в соответствии с поставленной целью. В качестве обработки данных использовался соответствующий математический аппарат. Получены интересные данные о характере связи между уровнем прокрастинации, уровнем самоорганизации деятельности и направленностью подростков на настоящее, будущее или прошлое. В тексте имеются необходимые таблицы и рисунки.

В то же время к работе есть вопросы и замечания.

1. Представляется, что в гипотезе для снятия неоднозначности можно переделать фразу: «Для проявления прокрастинации в поведении могут иметь значение особенности переживания связи прошлого, настоящего и будущего...» следующим образом: «Для проявления прокрастинации в поведе-

нии могут иметь значение особенности переживания связи с прошлым, настоящим или будущим...».

2. Как можно проинтерпретировать следующее несоответствие – при сопоставлении данных для всей выборки по самоорганизации, ориентации на время и прокрастинации обнаружено:

- «... ребята, ориентированные на настоящее, умеют фиксироваться на своих целях, удерживают достижение поставленных задач, организуют свою деятельность» (стр. 48-49)

- «... высокая ориентация на настоящее характерна для подростков со средним уровнем прокрастинации, при этом более низкий уровень представлен в группах со средним и высоким уровнем прокрастинации» (стр. 50).

В то же время, после разделения всей выборки подростков на три группы по уровню проявления прокрастинации, читаем, что для «... 70% группы подростков с высоким уровнем прокрастинации характерно «гедонистическое настоящее» (стр. 60), и они «... отметили низкую способность организовать свою деятельность, умение распределять время, ориентацию на достижение поставленных целей» (стр. 61).

3. В работе часто несколько слов напечатаны слитно, что затрудняет чтение. Кроме того, встречаются опечатки и ошибки.

Однако эти замечания не снижают общего благоприятного впечатления от работы. В целом работа Анастасии Александровны Даниловой является самостоятельным и оригинальным исследованием. Заключение и выводы автора соответствуют содержанию работы. Сама работа отвечает необходимым требованиям и заслуживает оценки «хорошо».

Канд. психологических наук  
доцент каф. психологии КГПУ



О.М. Миллер