

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Кафедра философии, экономики и права

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ЛОГИКА И МЕТОДОЛОГИЯ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК
элективная дисциплина

Программа подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре:
5.7.7. Социальная и политическая философия

Красноярск 2025

Рабочая программа элективной дисциплины «Логика и методология гуманитарных наук» составлена доктором философских наук, профессором, профессором кафедры философии, экономики и права Викторук Е.Н., доктором философских наук, профессором, профессором кафедры философии, экономики и права Минеевым В.В.

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры философии, экономики и права
Протокол № 9 от «03» мая 2023 г.

Рабочая программа дисциплины актуализирована и утверждена на заседании кафедры философии, экономики и права
Протокол № 9 от «08» мая 2024 г., протокол № 9 от «07» мая 2025 г.

Заведующий кафедрой



Лисина Л.Г.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1. Место дисциплины в структуре ОП

Программа дисциплины разработана в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в РФ» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ; Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2021 г. №2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»; Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 г. №951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)»; нормативно-правовыми документами, регламентирующими процесс подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в КГПУ им. В.П. Астафьева по программам аспирантуры.

Место дисциплины в учебном плане. Дисциплина «Логика и методология гуманитарных наук» относится к элективным дисциплинам учебного плана образовательной программы аспирантуры. Изучается в 3–4 семестре.

2. Объем дисциплины и виды учебной работы

Трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е. (108 часов). Включает контактную работу с преподавателем в форме занятий лабораторного типа 36 часов / 1 з.е. На самостоятельную работу отводится 71,85 часов / 1,996 з.е.

3. Цель освоения дисциплины

Цель – сформировать у аспирантов целостное представление о методологических принципах социально-гуманитарных наук

4. Планируемые результаты обучения

Изучение элективной дисциплины «Логика и методология гуманитарных наук» способствует развитию у аспирантов следующих образовательных результатов.

Таблица

Планируемые результаты обучения

Задачи освоения дисциплины	Планируемые образовательные результаты
Углубить представления о научном, социально-гуманитарном познании, о его особенностях и нормах, сфокусировав внимание на логико-методологических аспектах	<i>Знает:</i> различные методологические проблемы и концепции, эпохи в истории социально-гуманитарного познания; классическую эпистемологию и неклассическую; плюрализацию и интеграцию методологических принципов в социальных науках.

	<i>Умеет:</i> анализировать тенденции развития социально-гуманитарного знания; определять перспективные направления исследований. <i>Владеет:</i> научным аппаратом и стратегиями обоснования различных методологических подходов
Понять роль социальной философии как методологии социальных и гуманитарных наук, понять место методологии в системе научных знаний	<i>Знает:</i> философские основания различных методологических подходов; предпосылки возникновения и тенденциях развития методологических платформ. <i>Умеет:</i> выявлять каузальные и функциональные зависимости между содержанием той или иной методологической концепции и конкретно-историческими условиями ее появления; обсуждать проблемы, находящиеся на стыке конкретно-научного знания с философским. <i>Владеет:</i> навыками междисциплинарных исследований; навыками ведения диалога между сторонниками различных методологических подходов.
Углубить понимание методологических проблем, возникающих в различных областях социально-гуманитарного знания	<i>Знает:</i> различные научные парадигмы; типы рациональности; модерн и постмодерн как социальных проектов; разнообразные методы научного исследования и способах их классификации. <i>Умеет:</i> давать оценку различным приёмам, методам, методологическим платформам, выявлять их достоинства и недостатки. <i>Владеет:</i> навыками обоснования и планирования социально-философского исследования.

5. Контроль результатов освоения дисциплины. Интерактивные формы работы, анализ текста, интерактивные формы работы, подготовленное сообщение, тестирование.

6. Перечень образовательных технологий, используемых при освоении дисциплины, в том числе и дистанционных.

Современное традиционное обучение: лекция, семинар, работа с текстами, написание письменных работ. Используются самостоятельная, индивидуальная и групповая формы организации учебной деятельности.

Педагогические технологии на основе гуманно-личностной ориентации педагогического процесса – педагогика сотрудничества.

Педагогические технологии на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся (активные методы обучения):

- а) проблемное обучение;
- б) интерактивные технологии, в том числе, в дистанционном формате;
- в) технология интенсификации обучения на основе схемных и знаковых моделей учебного материала, визуализация материала.

1. Организационно-методические документы
1.1. Технологическая карта обучения дисциплине

(общая трудоемкость 3 з.е.)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего часов	Контактные	Лекции	Лабораторные	Практические занятия	Самостоятельная работа
Раздел 1. Методология как совокупность методов и как научная дисциплина	54	18		18		36
<i>Тема 1. Философия как методология социальных и гуманитарных наук</i>	6	4		4		2
<i>Тема 2. Структура и логика научного исследования</i>	12	4		4		8
<i>Тема 3. Типы рациональности</i>	12	2		2		10
<i>Тема 4. Общество как объект социальных наук</i>	12	4		4		8
<i>Тема 5. Модерн и постмодерн как социальные проекты</i>	12	4		4		8
Раздел 2. Особенности методологии в эпоху постнеклассической рациональности	53,85	18		18		35,85
<i>Тема 6. Плюрализация и интеграция методологических принципов в социально-гуманитарных науках</i>	12	2		2		10
<i>Тема 7. Эволюция методологических принципов от структурализма к постструктурализму</i>	12	4		4		8
<i>Тема 8. Неклассическая эпистемология и ее развитие</i>	14	4		4		10
<i>Тема 9. Актуальные проблемы постнеклассической социологии</i>	8	4		4		4
<i>Тема 10. Экономика, политика и право как предмет социально-гуманитарного знания</i>	7,85	4		4		3,85
Промежуточная аттестация – зачет	0,15	0,15				
ИТОГО	108	36,15		36		71,85

1.2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Раздел 1. **Методология как совокупность методов и как научная дисциплина**

*Тема 1. **Философия как методология социальных и гуманитарных наук***

Философские методологические платформы: рационализм, эмпиризм, феноменология, герменевтика, диалектика. Методологические функции философии: эвристическая, логико-гносеологическая и другие.

Язык философии. Категории – предельные понятия, структурирующие философскую картину мира. Зависимость категориального аппарата от общей мировоззренческой позиции. Исторический и культурно-обусловленный характер философских категорий. Категории как «ступени» познания. Взаимосвязь философских и общенаучных категорий; развитие науки и социальной практики как условие изменения философского категориального аппарата. Философский и естественнонаучный смысл онтологических категорий (пространство, время, причинность, случайность, система, организация и самоорганизация, возможность и необходимость).

Аристотелевская система категорий (сущность, количество, качество, отношение, место, время, положение, состояние, действие, страдание), ее системообразующее значение для античного мировоззрения.

Категории теории познания И. Канта («Критика чистого разума») – априорные рассудочные понятия, «чистые формы», вмещающие конкретное содержание чувственных созерцаний. Кантовская система двенадцати категорий: количество (единство, множество, цельность), качество (реальность, отрицание, ограничение), отношение (субстанция и свойство, причина и действие, взаимодействие), модальность (возможность, действительность, необходимость). Кантовские категории как обобщение методологических характеристик ньютоновской науки. Категории как аппарат конструктивно-познавательного процесса.

Философская система Гегеля как диалектика категорий. Категориальная структура абсолютного идеализма: бытие (качество, количество, мера), сущность (основание, явление, действительность), понятие (субъект, объект, абсолютная идея). Методологическое значение гегелевской системы: категориальное выражение универсальных процессов развития.

Неокантианская трактовка категорий как функций рассудка, сообщающих познавательному процессу бесконечную перспективу.

«Философия жизни», экзистенциализм: экзистенциалы – предельные выражения субъективного отношения к действительности, формы, в которых человеческое «существование» осознает себя и свое отличие от мира.

Поворот к языку. Категории как несущие конструкции языка, определяющие характер языковой действительности. Логико-семантические методы анализа категориальных систем науки и философии. Конвенционализм: категории – основные соглашения относительно использования языка.

Тема 2. Структура и логика научного исследования

Понятие социокультурной парадигмы. Современное понимание общественной жизни. Субъект-объектная парадигма. Субъект. Виды субъекта. Признаки субъекта. Разум и рациональность. Объект. Виды объекта. Признаки объекта. Иррациональность. Детерминизм. Современное состояние социокультурной парадигмы.

Научное исследование. Теория. Проблематика науки. Предметная область науки. Научная методология. Язык науки. Научная результативность. Научный факт в гуманитарном познании. Границы научного познания. Особенность понимания картины мира в гуманитарной науке.

Понятие о пространственно-временном континууме. Пространство и время в социальных и гуманитарных науках. Регионализация общественной жизни и глобализм. Измерение и оценка. Научный закон и прогноз. Специфика гуманитарного прогнозирования.

Важнейшие методологические проблемы современного гуманитарного знания. Проблема предметности и объективности в гуманитарном познании. Специфика социальных и гуманитарных теорий, их креативный и оценочный характер. Проблема истины и достоверности. Критерии истины.

Особенности понимания истины в современном гуманитарном познании. Истина и смысл. Диалоговый характер истины в гуманитарном и социальном познании. Верификация и фальсификация как способы подтверждения достоверности в гуманитарном познании.

Роль субъективности в классическом и в современном гуманитарном познании. Субъект исследования. Межцивилизационная эпоха. Цивилизация. Динамика межцивилизационной эпохи.

Тема 3. Типы рациональности

Проблема рациональности. Логоцентрическая парадигма европейской философии от античности до классического рационализма.

Рациональность и логика. Невозможность редукции рациональности к логичности. Рациональность (действий, способов поведения, рассуждений) как целесообразность, эффективность, экономия средств для достижения цели, гармоничность и согласованность, объяснимость на основе причинно-следственных связей, систематичность, успешная предсказуемость.

Несовпадение «реальной» и «идеальной» рациональностей. Выбор существенных характеристик рациональности как основание для исторической типологии рациональности (античная рациональность, средневековая рациональность, научная рациональность нового времени, неклассическая и пост-неклассическая рациональности XX века).

Рассудок и разум (Кант, Гегель). Оценка рассудочной рациональности по определенным критериям (законы логики и математики, правила и образцы действия, каузальные схемы объяснения, принципы систематики, фундаментальные научные законы). Разумная рациональность как способность оценки и отбора критериев, их обсуждения и критики, связь рациональности с интеллектуальной интуицией, творческим воображением, конструированием.

Разумная рациональность как основание критической рефлексии над рассудочной рациональностью.

Понятие научной рациональности. Проблема демаркации между наукой и метафизикой. Попытки определить сферу научной рациональности при помощи жестких критериев («критериальный подход»). Конфликт этого подхода с историей науки. Плюралистическая трактовка научной рациональности: каждая фундаментальная научная «парадигма» сама определяет собственные критерии рациональности.

«Формальная рациональность» (М. Вебер). «Рациональность» как особый конструкт, выполняющий методологическую роль. Модели рациональности, основанные на понятиях согласованности, эмпирической адекватности, простоты, роста эмпирического содержания. Рациональность как «интерсубъективность» или обеспечение продуктивной интеллектуальной и практической коммуникации. Многообразие форм «интерсубъективности».

«Критико-рефлексивный» подход к определению рациональности. Проблема изменения критериев рациональности. Идея дополнительности как базисный методологический принцип теории рациональности.

Тема 4. Общество как объект социальных наук

Теории общества и их история. Гуманитарный и естественнонаучный аспекты социальной теории. Функции классической социальной теории.

Универсальные системы социологической теории. Утилитарная потребность в универсальных социологических системах. Универсальные теоретические системы и теории среднего уровня.

Полярные отзывы о теориях среднего уровня. Процесс поляризации. Кодификация социологической теории.

Понятие социальной стратификации. Социальная структура и аномия. Образцы культурных целей и институциональных норм. Типы индивидуального приспособления: конформность, инновация, ритуализм, бегство, мятеж. Предрасположение к аномии. Роль семьи.

Расширенное понятие аномии. Показатели аномии. Тема успеха в североамериканской культуре. Различия в ассимиляции ценности успеха. Аномия и формы девиантного поведения: инновация, новые гипотезы, ритуализм, бегство, бунт. Изменение социальной структуры и девиантное поведение.

Теория референтно-группового поведения как логическое и методологическое основание социально-гуманитарного познания. Понятие относительной утраты. Членская группа как референтная группа. Многочисленные референтные группы. Единообразие поведения, выводимое из теории референтных групп. Статистические показатели социальной структуры. Теория референтных групп и социальная мобильность. Психологические и социальные функции. Концепты, родственные теории референтных групп.

Интеллектуалы как профессиональная группа. Статус интеллектуала и социальная политика. Интеллектуалы в бюрократии и независимые интеллектуалы. Вербовка интеллектуалов в государственную бюрократию.

Положение в бюрократии и мировоззрение. Политические деятели и интеллектуалы. Фрустрации интеллектуалов в бюрократии.

Модели науки как социального института: история и современность. Зарождение института науки в эпоху Позднего Ренессанса. Модель науки как «научного ордена» (Ф. Бэкон). «Новая Атлантида»: структура и основное содержание текста. Альтернативные формы научного знания. Концепция происхождения науки от «пуританских корней» в Англии (М. Вебер и другие). Формы и типы академической организации научной работы. Выбор внутренне автономного, независимого и открытого общества ученых. Модель «невидимого колледжа» (С. Хартлиб). Модель «республики ученых» (Эразм Роттердамский, М. Мерсенн). Наука как «языковая игра». Сильные и слабые программы в науке.

Тема 5. Модерн и постмодерн как социальные проекты

Хронологический и типологический подходы к определению понятий «современность», «Новейшее время», «модерн». Мировоззренческий и методологический смысл данных понятий. Различные датировки начала современности (1890, 1914, 1917, 1945, 1967). «Модерн» как синоним «Нового Времени» и как синоним «Современности». Понятие «Постмодернити» («постмодерн», «постмодернизм», «постсовременность»). Его неоднозначность. Соотношение категорий «Модернити» (период до 1960/70) и «Постмодернити» (период после 1960/70).

Составляющие проекта модерна: целеполагание, целостность и обращенность в будущее. Кризис классической рациональности, изменение ценностно-смысловой ориентации человеческой жизни.

Модерн как основная категория описания социокультурного процесса современных обществ и его генезис. Теории эволюции и их связь с христианской парадигмой истории. Альтернативные парадигмы восприятия истории в традиционных обществах. Феномен «историцизма» и его последствия для систематизации культурно-исторических исследований. Инвариантная структура различных теорий модернизации. Основные характеристики модерна по сравнению с «традиционным» обществом: экономика и организация трудовой деятельности, социальная и политическая структура, сфера культуры. «Постмодерн» как реакция на трансформацию основных характеристик модерна.

Социокультурные характеристики модерна: «демократизация духа», «скорость» и «ускорение инноваций», проблема индивидуальной и групповой идентичности, диалектика секуляризации, наука как проект рационального господства над природой и обществом, возникновение «духовного пролетариата». Дисциплина «социология» как культурный феномен модерна. Ранние варианты теорий модернизации (М. Вебер, Г. Зиммель, К. Мангейм).

Демонтаж культурных иерархий как имманентная характеристика общества модерна. Техника и культура, искусство в эпоху технической воспроизводимости. История медиа и ее воздействие на сферу культурного производства, распространения и потребления. Основные медийные революции. Устная, письменная и визуальная формы коммуникации и их социокультурные аспекты.

Современная гуманитарная теория как проблема: проблема познания индивидуальности, экзистенциальный диалог, проблема гуманитарной научности, классицистская, романтистская, модернистская и постмодернистская программы, ментальный портрет современного человека. Современность как открытая проблема. Порядок и хаос. Общественная жизнь человека как воспроизводство хаоса и порядка. Новая рациональность как проблема современности. Понятие культурно-исторической эпохи и современности. Эпоха как завершенная и закрытая система. Соотношение эпохи и цивилизации. Современность как незавершенный и открытый процесс творчества будущего. Законы природы и законы свободы. Ойкуменальность и современность.

Раздел 2. Особенности методологии в эпоху постнеклассической рациональности

Тема 6. Плюрализация и интеграция методологических принципов в социально-гуманитарных науках

Психоанализ и его рецепции в гуманитарном познании. Создание психоанализа Зигмундом Фрейдом. Интеллектуальная биография Фрейда: «Лекции по введению в психоанализ», «Тотем и табу», «Человек по имени Моисей». Структура психики. Бессознательное и его содержание. Сексуальность и сублимация. Значение раннего детства для личности и групповой идентификации. Судьбы психоанализа в западной гуманитарной науке. Карл Густав Юнг и аналитическая психология. «Архетип и символ». «Психологические типы». Структура психики. Коллективное бессознательное и архетипы. Неофрейдизм. Эрих Фромм. Его работы «Анатомия человеческой деструктивности», «Бегство от свободы» и другие.

Феноменология как важнейшая методологическая платформа гуманитарных наук. Дискуссия психологизма и антипсихологизма в начале века. Интеллектуальная биография Эдмунда Гуссерля: «Философия как строгая наука». «Логические исследования». «Феноменология внутреннего сознания времени». Феноменологический метод и основные феноменологические процедуры. Феноменологическая редукция. Эпохе. Ноэма и ноэза. Интенциональность. Феноменологический анализ гуманитарных объектов. Феноменология религии. Современные виды феноменологического анализа.

Фундаментальная онтология Мартина Хайдеггера. Интеллектуальная биография Мартина Хайдеггера. «Бытие и время»: структура и основное содержание. Экзистенциалы. Бытие-в-мире. Бытие-в-повседневности. Бытие-перед-лицом-смерти. Временность как основной экзистенциал бытия. Здесь-бытие. «Поздний» Хайдеггер. Проблема языка и истолкования в философии Хайдеггера. Истолкование идей Ф. Гельдерлина, Э.М. Рильке, С. Георге. Истолкования досократиков. Язык – дом бытия. Проблема техники. Работы «Вопрос о технике», «Время картины мира», «Европейский нигилизм» и другие.

Герменевтический подход. Понимающие процедуры в истории гуманитарного познания. Толкования и комментарии Священного писания. Филологическая герменевтика. Фридрих Шлейермахер и герменевтические процедуры. «Речи о религии». Понимающая герменевтика Вильгельма Дильтея.

Понимающее бытие в феноменологической онтологии Мартина Хайдеггера: «Бытие и время», «Исток художественного творения», «Пять указаний Гельдерлина о сущности поэзии». Герменевтика Георга Гадамера: «Акутальность прекрасного», «Истина и метод». Герменевтика Поля Рикёра: «Конфликт интерпретаций», «Герменевтика и психоанализ». Герменевтика как сильная программа гуманитарных исследований.

Тема 7. Эволюция методологических принципов от структурализма к постструктурализму

Структурализм и методология Клода Леви-Стросса. Интеллектуальная биография Леви-Стросса. Цивилизация как коалиция уникальных культур. Проблема «оптимума различий». Структурные коды культуры. Проблема структуры и структурирования социальности. Бриколаж и тотализирующее мышление. Мифологическое мышление. Анализ мифа. Мифемы. «Структурная антропология». «Мифологии». Бинарные оппозиции и процедур их «примирения»: совмещение, перенос, медиаторы. Структура как смысловой инвариант культуры.

Ж. Деррида, Ж. Делез, Ф. Гваттари, Ж. Лиотар в поисках новых гуманитарных методологий. Деоконструктивизм Ж. Дерриды: новые интерпретации феноменологии и герменевтики. Мир как текст. Критика логоцентризма. «Диссеминация». «Письмо и различие». Основные проблемы философии постмодернизма. «Состояние постмодерна» Ж.-Ф. Лиотара. Культура как дискурсивная практика. Метарассказ и метаповествование. Нарратив. Метанарратив культуры. Языковые игры. Ж. Делез «Логика смысла». Ж. Делез и Ф. Гваттари: «Капитализм и шизофрения». «Ризома». Концепция номадологии. Компарс и Диспарс.

Постструктурализм Мишеля Фуко и археология гуманитарных наук. Интеллектуальная биография Фуко. «Слова и вещи. Археология гуманитарных наук», «История безумия», «Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы», «История сексуальности». Основные концепты, развитые Фуко. Дисконтинуитет. Архив знаний. Эпистема. Концепция власти и сексуальности. Всеподнадзорность. Современное состояние гуманитарных методологий. Сильные и слабые программы гуманитарных исследований.

Поворот к языку в социальных и гуманитарных науках в XX – XXI вв. Перемещение внимания исследователей к проблемам производства значений. Взаимодействие реальности и значений. Теории Л. Витгенштейна, Дж. Остина, Дж. Серля. Структурализм. Пражская лингвистическая школа. Нарратология (А. Греймас, Ц. Тодоров, Ж. Жене, Р. Барт). Теория речевых актов. Социальность языковых структур. Постструктурализм. П. де Ман. Д. Лакап. Д. Вулвайн. М. Малкей. Эпистемология без онтологии (Б. Латур).

Тема 8. Неклассическая эпистемология и ее развитие

Социальная эпистемология в контексте определенности знания социально-контекстуальными наслоениями, зависимостями, коннотациями. Модели знания

в связи с социальным контекстом: Л. Витгенштейн, Х.-Г. Надамер, М.М. Бахтин, Ю.М. Лотман – коммуникативно-семиотические.

Культурно-антропологические модели социальной эпистемологии (Дж. Мид, А. Шюц, К. Гирц, Г. Гарфинкель).

Социально-институциональные модели социальной эпистемологии (Э. Эванса-Причард, Р. Мертон, Н. Луман, Д. Блур, Э. Голдман).

Когнитивно-натуралистические модели социальной эпистемологии (Р. Рорти, Д. Деннет, Т. ван Дейк, Р. Докинс).

Искусственные и естественные тексты как объекты социально-эпистемологического анализа. Триада: «знание-текст-социум», ее несводимость к знаковой коммуникации.

Социальная детерминация знания. Взаимодействие между эпистемологией и специальными науками, изучающими социальные контексты знания. Принцип междисциплинарности.

Многомерность стиля научного мышления. Ценностная нагруженность научных теорий.

Рациональный дискурс. Речь, текст, контекст. Иллокуция и перлокуция. «Сдвиг значений» в ситуативно-коммуникативных ситуациях. Интерпретация как временная конвенция.

Виды эпистемологий. Эволюционная эпистемология. Биологические предпосылки познания в филогенезе. Объяснение познавательного процесса на базе теории эволюции: в контексте биологической эволюции живых организмов (К. Лоренц, Г. Фоллмер, Р. Ридль), в контексте биологической аналогии, используемой для описания и объяснения роста и развития научного знания (К. Поппер, С. Тулмин, Ж. Кэмпбелл).

Генетическая эпистемология. Концепция формирования когнитивных структур в процессе индивидуального развития человека – Ж. Пиаже. Психологическое исследование процессов решения познавательных задач (У. Куайн) – натурализованная эпистемология.

Аналитическая эпистемология в контексте лингвистического поворота – Л. Витгенштейн, Дж. Остин, П. Стросон.

Соотношение теоретических конструкций с исторически изменчивым контекстом человеческой деятельности в исторической эпистемологии (М. Вартовский, М. Фуко); нарративно-лингвистическое, герменевтическое и аналитическое направления в теории историко-научного познания (историологии) (Г. Дройзен, У. Дрэй, К. Гемпель, П. Гардинер, Г. фон Вригт).

Типы научности в современной социологии и значение кризисов в ее развитии. Основные гносеологические проблемы социологической теории и ее эпистемологических альтернатив (реализм – номинализм, холизм – индивидуализм, утопия – идеология, микротеория – макротеория, порядок – конфликт). Социологическое знание и здравый смысл: зависимость и противоположность.

«Двойная герменевтика». «Принципиальная координация» субъекта и объекта в социологическом знании.

Тема 9. Актуальные проблемы постнеклассической социологии

«Большая социологическая теория» Т. Парсонса. Структурно-функциональная версия теории действия и ее развитие. Символизм действия и четырехфункциональная парадигма. Общество как социальная система действия.

Новая либеральная программа Р. Дарендорфа. Два лица социальной структуры. Институционализация и императивно координируемые ассоциации. Власть и авторитет как основные источники конфликта и социального изменения. Первичность конфликта в социальном процессе. Легитимация и конфликт: от квази-групп к конфликтным группам. Нормативные ориентации и методологические проблемы теории. Кантианская составляющая концепции Дарендорфа. Современный социальный конфликт: диалектика прав и возможностей. Манипулирование жизненными шансами.

Л. Козер о природе современного социального конфликта. Органическое происхождение конфликта. Социальные функции конфликта: их позитивная, интегративная направленность. Причины конфликта. Конфликт и враждебность. Внутригрупповой и межгрупповой конфликт. Конфликт и групповая структура. Насильственность конфликта. Варианты разрешения социального конфликта: концепция «скрещающихся социальных кругов». Конфликт и «равновесие сил».

Задачи социальной теории и концепция коммуникативного действия Юргена Хабермаса. Понятие общественности («публичной сферы») и структурная трансформация общественности. Ранние работы Хабермаса: от левого либерализма к неомарксизму. «Теория и практика». Логика социальных наук и критика позитивизма. Полемика франкфуртских философов и попперианцев и ее значение для теоретической социологии. Анализ систем знания и человеческий интерес. Наука и техника как идеология. Типы знания. «Воспроизводство, смысл, свобода» – смещение акцентов. Преобладание в современном мире эмпирически-аналитических систем знания. Упадок публичной сферы и кризис легитимации. Хабермас и лингвистическая философия. Концепция «универсальной прагматики». Хабермас и Гадамер о проблеме понимания.

Полемика Хабермаса и Лумана и ее значение для теоретической социологии. «Система» и «жизненный мир», типы современных кризисов и конфликтов. Знание и власть, теория коммуникативного действия. Идеальный тип ненарушенной коммуникации и его признаки.

«Коммуникативная компетентность» действующих. «Притязания на обоснованность». Коммуникация и рациональность. Типы действия. Структура жизненного мира. Коммуникативное действие и определение ситуации. Дифференциация «жизненного мира» и «системных процессов». Деньги и власть как средства интеграции современных обществ. Теоретико-социологическое значение поздних работ Хабермаса по философии морали и политики.

Тема 10. Экономика, политика и право как предмет социально-гуманитарного знания

История возникновения экономических теорий. Функции и структура экономического знания. Диалектика фундаментального и прикладного аспектов в экономическом познании. Методология исследования появления, развития, сохранения и трансформации экономических систем.

Выбор экономического поведения и проблема субъекта в современной экономике. Историческая обусловленность экономических исследований и категорий, их социально-культурная обусловленность. Мотивы и целеполагание в экономической деятельности. Основные модели человека в экономических теориях: «компетентный эгоист», «гедонист», «ансамбль общественных отношений», «рациональный обыватель», «рациональный максимизатор», «рационалист в ситуациях с неполной определенностью» и другие. Философия экономики современного неоконсерватизма и неолиберализма.

Современная посткультурная экономика и встраивание теоретических моделей в социальные практики. Переход к посткультурной экономике и проявление ее характерных черт, включая утрату смысла персонального участия в экономической жизни сообщества.

Экономика как сфера социально значимого творчества. Деловая этика. Аргументы постклассической этики.

Экономика как предмет онтологии культуры. Встраивание экономики в современную социальность и исследование историко-культурного смысла экономики.

Дефиниция права. Взаимоотношение понятий «право» и «мораль», «право и культурные ценности», «право и государство», «право и закон».

Философия права. Теория естественного права. Концепция права в философии Иммануила Канта. Философия права Гегеля. Критика философии права в марксизме.

Историческая специфика права. Право и социальность. Право и насилие. Монополия государства на насилие: историко-культурные инварианты.

Права личности. Взаимоотношение права и общественного блага. Проблема прав человека.

Обсуждение правового государства в гуманитарных и социальных науках. Понятия: «правовое государство», «гражданское общество». История и специфика построения правового государства в Российской Федерации. Специфика российской культуры и цивилизации и ее воздействие на процесс становления правовых отношений.

Международные правовые отношения как проблема социальных и гуманитарных наук. Идеи и концептуальные основания международного права. Международные правовые нормы и институты. Проблема превалирования международного права над национально-государственным.

1.3. Методические рекомендации аспирантам по освоению данной дисциплины

Рекомендации по выполнению заданий

Разнообразные типы и виды заданий можно объединить в две основные группы: задания, которые выполняются в ходе аудиторных занятий, в контактные часы; задания, выполняемые в процессе самостоятельной работы.

Аудиторные занятия включают в себя лабораторные занятия. На лекции выносятся узловые вопросы курса, а также материал наиболее трудный для самостоятельного изучения, сложный или недостаточно полно освещённый в учебной литературе. На семинаре предлагается обсудить несколько вопросов, объединённых общей темой. В процессе выполнения заданий осуществляется изучение нового материала, закрепление пройденного, проверка знаний.

Важным видом учебной деятельности становится самостоятельная работа аспиранта. Самостоятельное изучение источников, подготовка и защита подготовленных сообщений, выполнение творческих заданий являются формой усвоения учебного материала. Приобретаются навыки работы с научной литературой и навыки самостоятельного поиска знаний.

Владение целостной картиной курса вместе с возможностью корректировать его содержание позволяет проектировать индивидуальный образовательный маршрут. Индивидуализация обучения предполагает совершенствование форм и методов самостоятельной работы.

Изучение проблем курса, отраженных в программах, должно быть основано на анализе научной, учебно-методической и справочно-энциклопедической литературы. При работе с различными источниками следует обратить внимание на общее и различное в позициях авторов; полезно найти само основание (то есть объяснить причину) этой общности или различия и только затем попытаться разобраться в собственных установках и предпочтениях, выработать собственную позицию.

1. Рекомендации к устному опросу

При изучении философских дисциплин устный опрос, возможно, остается самой эффективной формой контроля. При подготовке к устному опросу по любой теме обучающемуся рекомендуется использовать принцип тетрады: проблема – имя (кто и когда проблему сформулировал) – ключевое понятие (сначала краткое определение, затем развернутое) – подход (некоторая концепция, ее сильные и слабые стороны). Необходимо сочетать краткость ответа с полнотой, а стремление к самостоятельным рассуждениям – с твердым знанием научных фактов (что именно и кем именно было сказано, на каком основании и т.д.).

Поскольку философское знание отличается открытостью и вариативностью, важно быть готовым к тому, что преподаватель при оценивании знаний в значительной степени опирается на свой опыт – философское знание (понимание сути проблем) с трудом поддается формализации, хотя, конечно,

определенные критерии оценки должны выдерживаться и действительно выдерживаются.

2. Рекомендации к анализу текста

Анализ и интерпретация текста – древнейший метод философского познания, который полностью сохраняет свое значение и сегодня. Многие патриархи современной философии считают, что у этой науки есть вообще один единственный предмет – текст. Результат интерпретации всегда непредсказуем. И ход ее тоже достаточно свободный. О правилах можно договариваться, но лишь в целом. Вот простейший алгоритм анализа текста:

1) Раскрыть главную идею текста и выделить второстепенные утверждения, разбить текст на порции, озаглавить его (анализ).

2) Опознать философские категории, встречающиеся в тексте, и дать им определения (категориальный анализ).

3) Привести аргументы в пользу тезисов, высказанных в тексте (апология).

4) Привести аргументы против тезисов, высказанных в тексте (критика).

5) Составить интеллект-карту текста (схему, граф, систему понятий и т.п.).

6) Сформулировать пять-шесть вопросов к тексту, обозначить места, наиболее трудные для понимания, заменить неудачные слова синонимами (подготовка методического сопровождения).

7) Показать практическое значение звучащих во фрагменте философских идей, то есть их воздействие на научную мысль, на систему нравственных ценностей, на повседневную жизнь (обоснование значимости концепции).

8) Проиллюстрировать текст примерами из литературы, кино, из истории, из собственного опыта (подбор иллюстраций).

9) Воссоздать портрет автора текста, охарактеризовать общество, эпоху, к которым следует отнести текст (анализ социокультурных, личностных и иных предпосылок концепции).

3. Рекомендации к тестированию

Тестирование может быть организовано по-разному. Аспиранту может быть предложена случайная выборка вопросов или, напротив, тематическая. Выборка, охватывающая весь пройденный курс или лишь отдельные темы. По-разному лимитируется и время. Всё зависит от задач, поставленных перед данной процедурой тестирования. В нашем курсе тестирование не является решающей формой контроля. Его задача, скорее, заключается в мобилизации внимания, в систематизации знаний. Вместе с тем, тестирование поможет и преподавателю, и обучающемуся определить пробелы и в дальнейшем обратить на них особое внимание.

2. Компоненты мониторинга образовательных результатов аспирантов

Таблица

Оценочные средства и перечень проверяемых с их помощью образовательных результатов

Образовательные результаты	Оценочные средства
Определяет методологические проблемы и концепции, методологические принципы и подходы, владеет научным аппаратом и стратегиями обоснования различных методологических подходов	Устный опрос Тестирование Подготовленное сообщение Анализ текста
Умеет анализировать тенденции развития социально-гуманитарного знания, определять перспективные направления исследований, выявлять каузальные и функциональные зависимости между содержанием той или иной методологической концепции и конкретно-историческими условиями ее появления	Устный опрос Тестирование Подготовленное сообщение Интерактивные формы работы Анализ текста
Умеет вести диалог между сторонниками различных методологических подходов, обсуждать проблемы, находящиеся на стыке конкретно-научного и философского знания	Интерактивные формы работы Подготовленное сообщение Устный опрос

2.1. Фонд оценочных средств по дисциплине

Фонд оценочных средств включает: интерактивные формы работы, анализ текста, подготовленное сообщение, тестирование.

2.1.1. Оценочное средство – подготовленное сообщение.

Критерии оценивания по оценочному средству:

Полнота представленного материала (понятия, проблемы, имена, даты), правильное использование терминологии.

Логичность и последовательность изложения материала, структурированность ответа, наличие иллюстративного материала.

Даются ответы на дополнительные вопросы, заявлена и обоснована собственная точка зрения.

2.1.2. Оценочное средство – анализ текста.

Критерии оценивания по оценочному средству:

Раскрыта главная идея текста и распознаны второстепенные тезисы, выделены научно-философские категории и проблемы, встречающиеся в тексте.

Приведены аргументы и контраргументы против тезисов высказанных в тексте.

Предложены различные интерпретации текста, вскрыты различные смысловые уровни текста, понимает смысл текста; воссоздает портрет автора, общества, эпохи.

Формулирует вопросы к тексту, раскрывает его теоретическую и практическую значимость.

2.1.3. Оценочное средство – активное участие в интерактивных формах работы.

Критерии оценивания по оценочному средству:

Активно участвует в обсуждении темы, рассуждает логично, ясно формулирует тезисы и аргументы.

Знание учебного материала, философских понятий, концепций, направлений, помнит имена ученых, философов, методологов.

Генерирует новые идеи, предлагает решения, либо изменяет направление дискуссии, демонстрирует способность слышать, понимать, учитывать мнения остальных членов команды.

Примерный алгоритм для коллективного обсуждения при использовании интерактивных форм работы

1. Что такое научная истина? Что следует понимать под научной истиной? Каковы существенные признаки понятия «истина»? Каковы критерии истины в науке?

Введите первичное понятие истины.

Проблематизируйте понятие истины.

Выскажите несколько точек зрения на сущность истины, приведите аргументы и контраргументы в пользу каждой.

Постарайтесь прийти к некоторому соглашению по вопросу о том, какая точка зрения и почему является предпочтительной.

Покажите соотношение понятий «истина» и «научная истина», «истина» и «достоверность», а также проанализируйте ряд других понятийных оппозиций.

2. Что следует понимать под социальной справедливостью?

Обсуждая данную проблему, можно поставить также следующие вопросы. Одинаково ли трактуется справедливость в сфере морали и в сфере правосознания? Чем обусловлено различие? Есть ли различие в содержании понятий «справедливость» и «социальная справедливость»? Как связано требование справедливости с существованием неравенства в обществе? Может ли быть неравенство полезным? А несправедливость? Как соотносятся цели и ценности индивида с целями и ценностями общества? Есть ли различие между обыденным и научным пониманием социальной справедливости?

2.1.4. Оценочное средство – зачет.

Критерии оценивания по оценочному средству:

Зачтено:

- при ответе на зачетный вопрос аспирант раскрывает суть проблемы, сопоставляет различные точки зрения, логично излагает собственную позицию;

- в ходе ответа на зачетный вопрос демонстрирует полноту знаний, полученных в процессе освоения курса в целом в соответствии программой

дисциплины, свободно ориентируется в подходах, владеет навыками дискуссии, применяет знания и навыки при решении профессиональных задач;

- отсутствуют пропуски аудиторных занятий (по неуважительным причинам).

Незачтено:

- аспирант не раскрывает суть проблемы, сформулированной в зачетном вопросе, имеет лишь обрывочные сведения о содержании курса в целом, не показывает умения аргументировано рассуждать о предмете, не знает имен представителей данной научной дисциплины;

- имеются пропуски аудиторных занятий без уважительных причин.

2.2. Контрольно-измерительные материалы

2.2.1. Тест по дисциплине

Инструкция:

Тест состоит из 30 заданий. На выполнение теста отводится 60 минут. Работа выполняется индивидуально, без использования дополнительных источников. Ответы должны быть однозначно читаемы (исправления не допускаются). Задание рекомендуется выполнять по порядку, не пропуская ни одного. Если задание не удастся выполнить сразу, перейдите к следующему. Если останется время, вернитесь к пропущенным заданиям.

Вопросы задания могут иметь несколько форм:

1. Закрытые вопросы предполагают только один правильный ответ.

2. Открытые формы заданий требуют вставить пропущенное слово, либо завершить предложение.

3. Вопросы на соотнесение предполагают установить связь понятия (буквенное обозначение в правой колонке) с его особенностями, признаками, характеристиками (цифровое обозначение в левой колонке), например: А – 1, Б – 4 и т.д.

Примерные задания

Задания с одним вариантом ответа

1. Методологическая установка, согласно которой основной движущей силой развития науки являются внутренние факторы:

модернизм;
постмодернизм;
интернализм;
экстернализм.

2. Методологическая установка, согласно которой основной движущей силой развития науки являются внешние факторы:

либерализм;
консерватизм;
интернализм;
экстернализм.

Примеры открытых заданий

_____ – система знаков, служащая средством хранения и передачи информации, средством научного познания, общения, управления.

Пример заданий на установление соответствия (или последовательности)

Установите соответствие между названием функции научного познания и тем, в чем эта функция заключается:

А. Объяснение	1) Раскрытие сущности явления, установление причинных связей, определяющих его особенности
Б. Описание	2) Фиксация результатов наблюдения посредством естественного или искусственного языка
В. Понимание	3) Раскрытие смысла чего-либо
Г. Интерпретация	4) Установление значения какого-либо символа, слова, выражения
Д. Предсказание	5) Предположение о будущих состояниях явления

2.2.2. Вопросы для обсуждения

1. Методологические функции философии.
2. Категории как ступени познания.
3. Место социальных и гуманитарных наук в системе научного знания. Проблема классификации наук.
4. Методологические принципы в социальных и гуманитарных науках.
5. Структура и логика научного исследования.
6. Специфика социального и гуманитарного знания. Особенности понимания истины.
7. Субъект и объект познания в социальных и гуманитарных науках.
8. Проблема рациональности. Типы рациональности.
9. Логоцентрическая парадигма в европейской науке.
10. Поворот к языку в социальных и гуманитарных науках.
11. Ценностная нагруженность социальных теорий.
12. Социальная детерминация знания.
13. Проект модерн, его составляющие и характеристики.
14. Феноменологическая методология в социальных и гуманитарных науках.
15. Герменевтическая методология в социальных и гуманитарных науках.
16. Структуралистическая и постструктуралистическая методология в социальных и гуманитарных науках.
17. Рецепции психоанализа в социальных и гуманитарных науках.
18. Эпистемология и ее виды.
19. Модели социальной эпистемологии.
20. Экономика как предмет социального и гуманитарного познания.
21. Право как предмет социального и гуманитарного познания.
22. Социальная структура как предмет социального знания.
23. Текст как предмет гуманитарного познания.
24. Методологические проблемы исторической науки.
25. Методологические проблемы социальной и культурной антропологии.
26. Модель науки как социального института.
27. Концепция социального действия.
28. Социальные и гуманитарные науки о власти.
29. Социология конфликта.

30. Особенности междисциплинарных исследований. Компаративистика и глобалистика, их роль в современном научном познании.

2.2.3. Примерные тексты для анализа

Адаптированный текст

Фуко М. История сексуальности. Том 3. Забота о себе. Киев: Дух и Литера, 1998.

Вспомним, что анализ сновидений был составной частью техник существования. Поскольку образы, возникающие во сне (во всяком случае, некоторые из них), считались приметами реальности или провозвестием будущего, потребность в их расшифровке была чрезвычайно велика, и жизнь, сообразованная с разумом, не могла пренебречь такой задачей. Эта традиция, издавна бытовавшая в народе, со временем распространилась и среди людей просвещенных. Коль скоро приходится постоянно обращаться к профессиональным толкователям ночных видений, неплохо бы и самому уметь интерпретировать такого рода знаки. Сохранились свидетельства той роли, которую отводили анализу снов как жизненной практике, необходимой не только в исключительных обстоятельствах, но и в повседневности. Так, в сновидениях боги дают советы, высказывают пожелания, а порой и прямые указания. Пусть сон лишь предупреждает о том или ином событии, ничего не предписывая, пусть даже ход грядущих событий предопределен, все равно, следует узнать заранее, что произойдет, дабы оставалась возможность подготовиться. Божество любит являться нам ночью и приоткрывать завесу над нашим грядущим не для того, однако, чтобы мы сумели уберечь себя от него (ведь людям не под силу справиться с роком), но для того, чтобы с большим смирением мы к нему отнеслись. Ведь все, что обрушивается на человека неожиданно, ошеломляет его душу своей внезапностью и погружает ее в безысходность, если же люди исподволь готовят себя к страданию, пусть еще даже не испытанному, то острота его понемногу притупляется. Все мы должны заняться толкованием сновидений. Как нужно действовать: разложив сон на элементы, раскрыть его диагностический смысл, а затем истолковать целое, исходя из элементов, и, памятуя о целом, расшифровать каждую часть. Род учебника жизни, инструмент, пригодный каждому в любых обстоятельствах и во всякое время.

Адаптированный текст

Секст Эмпирик. Соч. в 2 т. Т.1. М.: Мысль, 1975.

Именно, если существует некое место, способное вмещать тело, то оно есть или тело, или пустота. Но место, способное вмещать тело, не есть тело. Ведь если всякое тело должно находиться в месте, а место есть тело, то будет место в месте, и второе в третьем, и третье в четвертом, и так до бесконечности. Значит, место, способное вмещать тело, не есть тело. Если же место, способное вмещать тело, есть пустота, то оно или остается пустотой при вхождении в него тела, или перемещается, или уничтожается. Если оно остается и при вхождении в него тела, то оно будет одновременно пустым и полным: поскольку оно остается пустым, а поскольку оно принимает тело – полным. Но бессмысленно называть одно и то же и пустым, и полным.

Если дистанция движения и движение есть ничто без движущегося, то время, будучи дистанцией мирового движения, или собственно мировым движением, будет ничто без движущегося мира, но время станет миром, находящимся в известном состоянии, что нелепо. И иначе: всякое движение происходит во времени, поэтому и движение мира произойдет во времени. Но время не происходит во времени. Ведь тогда оно будет или в себе самом, или в другом времени, или в других временах. Однако оно не может возникнуть ни в себе (поскольку тогда одно и то же время будет и одним, и двумя), ни как одно время в другом времени (поскольку ничто из настоящего не существует в ненастоящем и ничто из ненастоящего – в настоящем). День, мыслимый в более собственном смысле и состоящий из двенадцати часов, т.е. от восхода до заката, на наш взгляд, кажется нереальным. Ведь когда наступил первый час, тогда еще не наступили [остающиеся] одиннадцать часов, а при отсутствии большинства часов не будет и дня. И далее: когда настал второй час, первый уже прошел, а остальные десять еще не наступили; поэтому при отсутствии большинства часов не будет и дня. Итак, поскольку постоянно существует только один час, а день вовсе не есть один час, то не может быть и дня.

2.2.2.4. Вопросы к зачету по дисциплине «Логика и методология гуманитарных наук»

1. Методологические функции философии.
2. Категории как ступени познания.
3. Место социальных и гуманитарных наук в системе научного знания. Проблема классификации наук.
4. Методологические принципы в социальных и гуманитарных науках.
5. Структура и логика научного исследования.
6. Специфика социального и гуманитарного знания. Особенности понимания истины.
7. Субъект и объект познания в социальных и гуманитарных науках.
8. Проблема рациональности. Типы рациональности.
9. Логocентрическая парадигма в европейской науке.
10. Поворот к языку в социальных и гуманитарных науках.
11. Ценностная нагруженность социальных теорий.
12. Социальная детерминация знания.
13. Проект модерн, его составляющие и характеристики.
14. Феноменологическая методология в социальных и гуманитарных науках.
15. Герменевтическая методология в социальных и гуманитарных науках.
16. Структуралистическая и постструктуралистическая методология в социальных и гуманитарных науках.
17. Рецепции психоанализа в социальных и гуманитарных науках.
18. Эпистемология и ее виды.
19. Модели социальной эпистемологии.
20. Экономика как предмет социального и гуманитарного познания.
21. Право как предмет социального и гуманитарного познания.
22. Социальная структура как предмет социального знания.
23. Текст как предмет гуманитарного познания.
24. Методологические проблемы исторической науки.
25. Методологические проблемы социальной и культурной антропологии.
26. Модель науки как социального института.
27. Концепция социального действия.
28. Социальные и гуманитарные науки о власти.
29. Социология конфликта.
30. Особенности междисциплинарных исследований. Компаративистика и глобалистика, их роль в современном научном познании.

2.3. Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочей программе дисциплины на 2024/2025 учебный год

В программу вносятся следующие изменения:

1. Внесены корректировки в определение некоторых понятий курса.
2. Внесены дополнения в список литературы.

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры-разработчика философии, экономики и права.

« 08 » мая 2024 г., протокол № 9

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой



Л.Г. Лисина

2.3. Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочей программе дисциплины на 2025/2026 учебный год

В программу вносятся следующие изменения:

1. Внесены корректировки в определение некоторых понятий курса.
2. Обновлена «Карта материально-технической базы дисциплины», включающая аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы обучающихся в КГПУ им. В.П. Астафьева).

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры-разработчика философии, экономики и права

Протокол № 9 от «07» мая 2025 г.

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой



Л.Г. Лисина

3. Учебные ресурсы

3.1. Карта литературного обеспечения дисциплины (включая электронные ресурсы)

№ п/п	Наименование	Место хранения / Электронный адрес	Количество экземпляров / точек доступа
	2	3	4
	Основная литература		
1	Павлов А.В. Логика и методология науки: современное гуманитарное познание и его перспективы: учебное пособие. М.: Издательство «Флинта», 2010. 344 с. URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=54575	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
2	Философские проблемы социально-гуманитарных наук : учебное пособие / под общ.ред. Л.Ф. Гайнуллиной. Казань : Познание, 2012. 196 с. URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=258023	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
3	Ушаков Е.В. Философия и методология науки: учебник и практикум для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2022. 392 с. URL: https://urait.ru/bcode/489468	Образовательная платформа Юрайт	Индивидуальный неограниченный доступ
	Дополнительная литература		
1	Ильина Н.Ф. Методология и методика научных исследований: учебно-методическое пособие. Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2012. 100с.	Научная библиотека КГПУ им.В.П.Астафьева	11
2	Бахтина И.Л., Лобут А.А., Мартюшов Л.Н. Методология и методы научного познания: учебное пособие. Екатеринбург: Уральский гос. пед. ун-т., 2016. 114 с. URL: https://icdlib.nspu.ru/view/icdlib/5375/read.php .	Межвузовская электронная библиотека	Индивидуальный неограниченный доступ
	Ресурсы сети Интернет		
1	Научная электронная библиотека "Киберленинка"	http://cyberleninka.ru/	Свободный доступ
2	Единое окно доступа к образовательным ресурсам [Электронный ресурс]: Федеральный портал.	http://window.edu.ru	Свободный доступ
3	Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов [Электронный ресурс]: Федеральный портал.	http://fcior.edu.ru	Свободный доступ
	Профессиональные Базы данных и информационно-справочные системы		
1	Elibrary.ru: электронная библиотечная система: сайт / Рос. информ. портал. – Москва, 2000. – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. – Текст: электронный.	https://elibrary.ru	Свободный доступ

1	2	3	4
2	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	https://biblioclub.ru/	Индивидуальный неограниченный доступ
3	Электронно-библиотечная система издательства «ЛАНЬ»	e.lanbook.com	Индивидуальный неограниченный доступ
4	Образовательная платформа «Юрайт»	https://urait.ru	Индивидуальный неограниченный доступ
5	ИС Антиплагиат: система обнаружения заимствований	https://krasspu.antiplagiat.ru	Индивидуальный неограниченный доступ

Согласовано:

заместитель директора библиотеки


(подпись)

/ Шулипина С.В.
(Фамилия И.О.)

3.2. Карта материально-технической базы дисциплины

Аудитория	Оборудование (наглядные пособия, макеты, модели, лабораторное оборудование, компьютеры, интерактивные доски, проекторы, программное обеспечение)
для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости	
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 3-52	Компьютер – 1 шт., проектор – 1 шт., телевизор – 1 шт., видеокассеты и CD-диски с материалами по культурологии, интерактивная доска – 1 шт., учебная доска – 1 шт.
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 4-03	Проектор – 1 шт., компьютер – 1 шт., переносная звукоусиливающая система – 1 шт., стойка компьютерная – 1 шт., экран подвесной – 1 шт., доска учебная – 1 шт.
для самостоятельной работы	
Зал для научной работы, г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д. 89, ауд. 1-03	Компьютер – 3 шт., МФУ-3шт., рабочее место для лиц с ОВЗ (для слепых и слабовидящих)
Центр самостоятельной работы г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д.89, ауд. 1-05	Компьютер – 15 шт. МФУ – 5 шт.

Материально-техническое обеспечение для аспирантов из числа инвалидов лиц с ограниченными возможностями здоровья

Согласно Положения об организации образовательного процесса для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в КГПУ им. В.П. Астафьева при обучении инвалидов и лиц с ОВЗ при необходимости могут применяться электронное обучение и дистанционные образовательные технологии с возможностью приема-передачи информации в доступных для них формах.

Создание безбарьерной среды в КГПУ им. В.П. Астафьева учитывает потребности лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Оборудованы специальные рабочие места для обучающихся колясочников, что предполагает увеличение размера зоны на одно место с учетом подъезда и разворота кресла-коляски, увеличения ширины прохода между рядами столов, имеются три мобильных подъемных платформы с электроприводом «БарсУГП-130-1». При необходимости платформы могут быть перевезены и использованы в любом учебном корпусе и (или) общежитии. В университете имеются специальные места для парковки автотранспортных средств для инвалидов и (или) сопровождающих их лиц возле всех учебных корпусов. Ширина коридоров учебных корпусов соответствует нормативным требованиям для передвижения инвалидов-колясочников.

Все учебные корпуса оборудованы предупреждающими знаками-наклейками для слабовидящих «Осторожно! Препятствие. Стеклодверь», кроме того вход в учебный корпус на ул. Ады Лебедевой, д. 89 оборудован тактильной плиткой для слепых. Контрастные круги на дверях и контрастные полосы на ступенях позволяют слабовидящим людям получать информацию о наличии препятствия во всех учебных корпусах.

Официальный сайт университета имеет версию для слабовидящих. ЭБС «Университетская библиотека», а также ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева также имеют версию для слабовидящих.

Для обучающихся с нарушением зрения могут применяться переносные лупы Руби, настольные лупы с подсветкой, имеющиеся в университете. В Университете имеется специальное программное обеспечение, позволяющее увеличивать шрифт на компьютере, воспроизводить текстовые документы.

В научной библиотеке оборудовано автоматизированное рабочее место, оснащенное специальным техническим оборудованием для пользователей, имеющих ограничения по зрению, в том числе для слепых: имеется тактильный дисплей Брайля (функциональное устройство, позволяющее показывать слепым и слабовидящим людям различную текстовую информацию в виде шрифта Брайля), читающая машина ZOOMAX, электронный ручной видеоувеличитель, индукционная система для слабослышащих посетителей библиотеки, принтер для печати шрифтом Брайля. При необходимости данное оборудование может быть перевезено и использовано в любом учебном корпусе.

Для обучающихся с нарушением слуха имеются две FM-системы индивидуального пользования и стационарные наушники. При необходимости данное оборудование может быть перевезено и использовано в любом учебном корпусе.

Для информационно-библиотечного обеспечения обучающихся с ОВЗ и инвалидностью научной библиотекой предоставляется удаленный доступ к ресурсам:

- ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева <http://elib.kspu.ru/>;
- «Университетская библиотека онлайн» <http://biblioclub.ru/>;
- Межвузовская электронная библиотека <https://icdlib.nspu.ru/>;
- ЭБС Издательства «Юрайт» <https://biblio-online.ru/>;
- Базы данных периодических изданий EAST VIEW <https://dlib.eastview.com/>;
- КГБУК «Красноярская краевая спецбиблиотека» (договор на информационно-библиотечное обслуживание по межбиблиотечному абонементу).