

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

ПРЕДМЕТНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ МОДУЛЬ

Трудные вопросы истории России до 1914 г.

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **G1 Отечественной истории**

Учебный план 44.03.05 История и обществознание (о, 2025).plx
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль) образовательной программы История и обществознание

Квалификация **бакалавр**

Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **2 ЗЕТ**

Часов по учебному плану	72	Виды контроля в семестрах:
в том числе:		зачеты 1
аудиторные занятия	28	
самостоятельная работа	43,85	
контактная работа во время промежуточной аттестации (ИКР)	0	

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	1 (1.1)		Итого	
Неделя	17			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Лекции	10	10	10	10
Практические	18	18	18	18
Контроль на промежуточную аттестацию (экзамен)	0,15	0,15	0,15	0,15
В том числе в форме практ.подготовки	6		6	
Итого ауд.	28	28	28	28
Контактная работа	28,15	28,15	28,15	28,15
Сам. работа	43,85	43,85	43,85	43,85
Итого	72	72	72	72

Программу составил(и):

Рабочая программа дисциплины

Трудные вопросы истории России до 1914 г.

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 г. № 125)

составлена на основании учебного плана:

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы История и обществознание

утвержденного учёным советом вуза от 25.06.2025 протокол № 8.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

G1 Отечественной истории

Протокол от 12.04.2023 г. № 8

Зав. кафедрой И.Н. Ценюга

Согласовано с представителями работодателей на заседании НМС УГН(С), протокол №8 от 15 мая 2025 г.

Председатель НМС УГН(С) Григорьев Дмитрий Владимирович

25 мая 2025 г.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

содействие становлению профессионально-профильных компетенций студентов педагогического образования на основе овладения одобренным дисциплиной

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Цикл (раздел) ОП:		Б1.В.02.ДВ.01
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:	
2.1.1	Археология	
2.1.2	Вспомогательные исторические дисциплины	
2.1.3	История Древнего мира	
2.1.4	Источниковедение	
2.1.5	Археология	
2.1.6	Вспомогательные исторические дисциплины	
2.1.7	Источниковедение	
2.2	Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:	
2.2.1	Археология	
2.2.2	Вспомогательные исторические дисциплины	
2.2.3	История Древнего мира	
2.2.4	Источниковедение	
2.2.5	История России (с древнейших времен до конца XVII в.)	
2.2.6	История России (с древнейших времен до конца XVII в.)	
2.2.7	Учебная (архивная / музейная / археологическая) практика	

3. ФОРМИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ И ИНДИКАТОРЫ ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-1.1: Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение

Знать:

Уровень 1	Знать особенности системного и критического мышления, а также как аргументированно формировать собственное суждение и оценку информации, принимать обоснованное решение на продвинутом уровне
Уровень 2	Знать особенности системного и критического мышления, а также как аргументированно формировать собственное суждение и оценку информации, принимать обоснованное решение на пороговом уровне
Уровень 3	Знать особенности системного и критического мышления, а также как аргументированно формировать собственное суждение и оценку информации, принимать обоснованное решение на базовом уровне

Уметь:

Уровень 1	Уметь демонстрировать и пользоваться знаниями особенностей системного и критического мышления, аргументированно формировать собственное суждение и оценку информации, принимать обоснованное решение на продвинутом уровне
Уровень 2	Уметь демонстрировать и пользоваться знаниями особенностей системного и критического мышления, аргументированно формировать собственное суждение и оценку информации, принимать обоснованное решение на пороговом уровне
Уровень 3	Уметь демонстрировать и пользоваться знаниями особенностей системного и критического мышления, аргументированно формировать собственное суждение и оценку информации, принимать обоснованное решение на базовом уровне

Владеть:

Уровень 1	Владеет умениями и знаниями особенностей системного и критического мышления, для того, чтобы аргументированно формировать собственное суждение и оценку информации, принимать обоснованное решение на продвинутом уровне
Уровень 2	Владеет умениями и знаниями особенностей системного и критического мышления, для того, чтобы аргументированно формировать собственное суждение и оценку информации, принимать обоснованное решение на пороговом уровне
Уровень 3	Владеет умениями и знаниями особенностей системного и критического мышления, для того, чтобы аргументированно формировать собственное суждение

	и оценку информации, принимать обоснованное решение на базовом уровне
ПК-1: Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач	
ПК-1.1: Знает структуру, состав и дидактические единицы предметной области (преподаваемого предмета)	
Знать:	
Уровень 1	Знать структуру, состав и дидактические единицы предметной области (преподаваемого предмета) на продвинутом уровне
Уровень 2	Знать структуру, состав и дидактические единицы предметной области (преподаваемого предмета) на пороговом уровне
Уровень 3	Знать структуру, состав и дидактические единицы предметной области (преподаваемого предмета) на базовом уровне
Уметь:	
Уровень 1	Уметь понимать и определять структуру, состав и дидактические единицы предметной области (преподаваемого предмета) на продвинутом уровне
Уровень 2	Уметь понимать и определять структуру, состав и дидактические единицы предметной области (преподаваемого предмета) на пороговом уровне
Уровень 3	Уметь понимать и определять структуру, состав и дидактические единицы предметной области (преподаваемого предмета) на базовом уровне
Владеть:	
Уровень 1	Владеть пониманием структуры, составом и дидактическими единицами предметной области (преподаваемого предмета) на продвинутом уровне
Уровень 2	Владеть пониманием структуры, составом и дидактическими единицами предметной области (преподаваемого предмета) на пороговом уровне
Уровень 3	Владеть пониманием структуры, составом и дидактическими единицами предметной области (преподаваемого предмета) на базовом уровне

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература и эл. ресурсы	Инте ракт.	Примечание
	Раздел 1. Теория модернизации как теоретико-методологическая основа решения						
1.1	Особенности модернизации России в освещении современной исторической науки -4. /Лек/	1	4				
1.2	Особенности модернизации России в освещении современной исторической науки -4. /Ср/	1	1				
	Раздел 2. Проблемы изучения российской истории в период феодализма						
2.1	Проблема происхождения Древнерусского государства- 4. /Пр/	1	4				
2.2	Уровень социально-экономического развития Древней Руси. Дискуссионные аспекты проблемы /Ср/	1	8,85				
2.3	Дискуссия о путях и центрах объединения русских земель . /Ср/	1	8				
2.4	Спорные оценки опричнины и личности Ивана Грозного в российской исторической науке /Пр/	1	2				
2.5	7. Дискуссии о причинах и сущности Смутного времени /Ср/	1	10				
2.6	Споры о Новом периоде русской истории /Ср/	1	8				
2.7	Дискуссия о месте и роли Петровских реформ в истории России. /Пр/	1	4				
2.8	Дискуссия о характере социальных движений в России в XVII—XVIII вв. /Ср/	1	8				

2.9	Проблема происхождения Древнерусского государства- 4. /Лек/	1	2				
	Раздел 3. Проблемы российской истории XIX-XX вв.						
3.1	Движение декабристов и его оценки в российской исторической науке. /Пр/	1	4				
3.2	Дискуссии о причинах отмены крепостного права и либеральных реформ в 1860-1890-х гг. /Лек/	1	2				
3.3	Революционная, либеральная и консервативная альтернативы политики самодержавной власти в России в XIX-XX вв. /Пр/	1	4				
3.4	Споры о месте России в мировой экономике конца XIX — начала XX в. /Лек/	1	2				
3.5	Движение декабристов и его оценки в российской исторической науке. /КРЭ/	1	0,15				

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

Основоположник варяжской теории
 А) Шлецер;
 Б). М.В. Ломоносов;
 В). М.Н. Карамзин.
 Г). М.П. Погодин.

2. Сторонники концепции феодального характера общественного строя Древней Руси
 А) М.В. Ломоносов;
 Б). Карамзин;
 В). С.М. Соловьев;
 Г) Г.Д. Греков.

3. Ливонская война – борьба за ...
 а) за Прибалтику и выход к Балтийскому морю.
 б) за Дон;
 в) за Рязань;
 г) за выход к Черному морю.

4. Крепостное право — это
 а) часть территории государства, с особым управлением, выделенная для содержания царского двора и опричников.
 б) исторически это система устройства общества, где человек является собственностью другого человека.
 в) совокупность юридических норм феодального государства, закреплявших наиболее полную и суровую форму крестьянской зависимости. или государства.
 г) собирательное именование всех сословий.

5. Смута в России началась:
 а) в начале XV века;
 б) в начале XVI века;
 в) в начале XVII века
 г) в начале XVIII века.

6. Начало Смуты относится к
 а) усилению слухов, будто бы законный царевич Дмитрий жив, из чего следовало, что правление Бориса Годунова незаконно.
 б) народ был недоволен правлением Бориса Годунова и пытался сместить его.
 в) Борис Годунов отказался от царствования и некому было возглавить трон.
 г) народ жаждал власти.

7. Образцом для реформы власти для Петра I становится абсолютистская ...
 а) Швеция.
 б) Германия.
 в) Франция
 Г) Англия.

5.2. Темы письменных работ

Рефераты
 1. Особенности модернизации в России в освещении российских историков.
 2. Проблема исторических циклов в отечественной историографии.
 3. Проблема происхождения славян в исторической науке.
 4. Варяжская теория: научный и идеологический аспект.

5. Дискуссия М.В. Ломоносова и Г. Миллера о происхождении Древнерусского государства.
6. Уровень социально-экономического развития Древней Руси. Дискуссионные аспекты проблемы.
7. Выбор Александра Невского: Русь между Востоком и Западом.
8. Опричнина: боевой отряд в борьбе за централизацию государства или орудие террора маниакального самодержца.
9. Иван Грозный : оценка личности в российской историографии.
10. Личность Бориса Годунова в оценке российской историографии.
11. Дискуссии о причинах Смутного времени.
12. Смута как кризис традиционного общества.
13. Споры о Новом периоде русской истории.
14. Дискуссия о месте и роли Петровских реформ в истории России.
15. Петр 1: свет и тени.
16. Спорные аспекты в оценке движение декабристов в российской исторической науке».
17. Можно ли рассматривать политику Екатерины II как политику просвещенного абсолютизма.
19. Отмена крепостного права: революция сверху или консервативная модернизация.
20. Споры о месте России в мировой экономике конца XIX-начала XX в.».

5.3. Фонд оценочных средств

Вопросы к экзамену

1. Дискуссионные вопросы происхождения славян.
2. Дискуссионные вопросы происхождения государственности у восточных славян: норманисты и антинорманисты.
3. Дискуссия об уровне социально-экономического развития Древней Руси.
4. Споры историков о последствиях татаро-монгольского нашествия для исторического развития страны.
5. Дискуссия о путях и центрах объединения русских земель.
6. Дискуссии о характере опричнины.
7. Споры историков о роли Ивана Грозного в российской истории.
8. Дискуссии о причинах Смутного времени.
9. Споры о Новом периоде в русской истории.
10. Дискуссия о значении петровских реформ в истории России.
11. Споры историков о роли Петра I в российской истории.
12. Дискуссия о характере социальных движений в России в XVII—XVIII вв.
13. Дискуссии об особенностях российского самодержавия XVII—XVIII вв.
14. Проблемы в изучении Смутного времени в истории России.
15. Можно ли рассматривать политику Екатерины II как политику Просвещенного абсолютизма?
16. Спорные аспекты в оценке движения декабристов в российской исторической науке.
17. Спорные аспекты в оценке внутренней политики российской власти первой половины XIX в.
18. Дискуссии в исторической науке о причинах отмены крепостного права.
19. Дискуссионные вопросы изучения народнического движения.
20. Споры о месте России в мировой экономике конца XIX — начала XX в.
21. Споры в исторической науке об уровне жизни в России конца XIX — начала XX в.
22. Споры историков об особенностях российской модернизации.
23. Спорные оценки эволюции российского самодержавия конца XIX — начала XX в.
24. Николай II – спорная фигура в российской истории.
25. Спорные вопросы в изучении Первой русской революция 1905-1907 гг.
26. Спорные вопросы в изучении столыпинской реформы.
27. П.А. Столыпин – спаситель российского самодержавия или его могильщик?

5.4. Перечень видов оценочных средств

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.3.1 Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства

Для освоения дисциплины необходим компьютер с графической операционной системой, офисным пакетом приложений, интернет-браузером, программой для чтения PDF-файлов, программой для просмотра изображений и видеофайлов и программой для работы с архивами.

6.3.2 Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

1. Elibrary.ru: электронная библиотечная система : база данных содержит сведения об отечественных книгах и периодических изданиях по науке, технологии, медицине и образованию. Адрес: <http://elibrary.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
2. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн». Адрес: <https://biblioclub.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
3. Электронно-библиотечная система издательства «ЛАНЬ». Адрес: e.lanbook.com. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
4. Образовательная платформа «Юрайт». Адрес: <https://urait.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.
5. ИС Антиплагиат: система обнаружения заимствований. Адрес: <https://krasspu.antiplagiat.ru>. Режим доступа: Индивидуальный неограниченный доступ.

7. МТО (оборудование и технические средства обучения)

Перечень учебных аудиторий и помещений закрепляется ежегодным приказом «О закреплении аудиторий и помещений в

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические рекомендации по освоению дисциплины

(методические материалы)

Рекомендации по работе на лекциях

В понятие лекции вкладывается два смысла: лекция как вид учебных занятий, в ходе которых в устной форме преподавателем излагается предмет, и лекция как способ подачи учебного материала путем логически стройного, систематически последовательного и ясного изложения. В данном случае мы рассматриваем лекцию как вид учебных занятий.

Как правило, лекция содержит какой-либо объем научной информации, имеет определенную структуру (вводную часть, основное содержание, обобщение, промежуточные и итоговые выводы и др.), отражает соответствующую идею, логику раскрытия сущности рассматриваемых явлений.

По своему характеру и значимости сообщаемая на лекции информация может быть отнесена к основному материалу и к дополнительным сведениям. Целевое назначение последних –помогать слушателям в осмыслении содержания лекции, усиливать доказательность изучаемых закономерностей, раскрывать историю и этапы науки, общественной жизни, взглядов, теорий и пр. К таким сведениям относятся исторические справки, табличные и другие данные, примеры проявления или использования психолого-педагогических закономерностей в учебно-воспитательном процессе и пр.

Учебные дисциплины отличаются предметом и методами исследования, характером учебного материала, излагаемого на лекциях.

Посещение студентами лекционных занятий –дело крайне необходимое, поскольку лекции вводят в науку, они дают первое знакомство с научно-теоретическими положениями данной отрасли науки и, что особенно важно и что очень сложно осуществить студенту самостоятельно, знакомят с методологией науки. Лекции предназначены для того, чтобы закладывать основы научных знаний, определять направление, основное содержание и характер всех видов учебных занятий, а также (и главным образом) самостоятельной работы студентов.

Систематическое посещение лекций, активная мыслительная работа в ходе объяснения преподавателем учебного материала позволяют не только понимать изучаемую науку, но и успешно справляться с учебными заданиями на занятиях других видов (практических, лабораторных и т.д.), самостоятельно овладевать знаниями во внеучебное время.

Рассмотрим некоторые рекомендации, как работать на лекции.

Слушать лекции надо сосредоточено, не отвлекаясь на разговоры и не занимаясь посторонними делами. Механическое записывание отдельных фраз без их осмысления неоставляет следа ни в памяти, ни в сознании.

В ходе лекции полезно внимательно следить за рассуждениями лектора, выполняя предлагаемые им мыслительные операции и стараясь дать ответы на поставленные вопросы, надо, как говорят, слушать активно.

При этом следует вырабатывать у себя критическое отношение к существующим научным положениям, не принимать всё сказанное на веру, пытаться самостоятельно проникнуть в сущность изучаемого и стремиться обнаружить имеющиеся порой несоответствия между тем, что наблюдается, и тем, что об этом говорит теория.

Особое внимание надо обращать на указания и комментарии лектора при использовании им наглядных пособий (плакатов, схем, графиков и др.), следить за тем, что преподаватель показывает, не конспектируя в это время. Порой вод кривой графика или элемент схемы, диаграмма дает важную информацию, которую лектор анализирует. Одновременное восприятие визуально и на слух способствует лучшему усвоению.

Опытные преподаватели при чтении лекций удачно проводят анализ явлений, событий, делают обобщения, умело оперируют фактическим материалом при доказательстве или опровержении каких-либо положений.

Надо внимательно прислушиваться и присматриваться к тому, как все это делает лектор, какие средства использует для того, чтобы достичь убедительности и доказательности в рассуждениях. Это помогает выработать умение анализа и синтеза, способности к четкому и ясному изложению мыслей, логичному и аргументированному доказательству высказываний и положений.

Конспект лекций не должен представлять собой стенографическую запись её содержания. Необходимо прослушать, продумать, а затем записать высказанную лектором мысль. Дословно записывать лекцию нецелесообразно, так как в этом случае не хватает времени на обдумывание. Следует схватывать общий смысл каждого этапа или периода лекции и сжато излагать его в конспекте.

При конспектировании лекций по общественным и гуманитарным наукам важно правильно выбрать момент записи; тот момент, когда чувствуется, что преподаватель должен переходить к новому вопросу или разделу. В процессе этого перехода лектор обычно пользуется некоторыми связующими словами, Фразами или дополнительными комментариями к прочитанному, и запись может быть сделана без ущерба для дальнейшего понимания лекции.

В конспект следует заносить записи, зарисовки, выполненные преподавателем на доске, особенно если он показывает постепенное, последовательное развитие какого-то процесса, явления и т.п.

Надо стремиться записывать возникающие при слушании лекции мысли, вопросы, соображения, которые затем могут послужить предметом дальнейших рассуждений, а иногда и началом поисково-исследовательской работы. Для сокращения времени таких записей рекомендуется выбрать свою систему условий обозначений (восклицательный знак, знак вопроса, плюс, галочка и др.), которые следует проставлять на полях конспекта в тех местах, где возник вопрос или появились какие-то соображения. Это помогает при проработке конспекта возвращаться к возникающим на лекции мыслям или сомнениям.

Если преподаватель при чтении лекции строго придерживается учебника или какого-то пособия, есть смысл содержания лекции не записывать, но записывать отдельные резюмирующие выводы или факты, которые не содержатся в учебной литературе. Опытные лекторы, как правило, громкостью, темпом речи, интонацией выделяют в лекции главные мысли и иллюстрированный материал, который достаточно прослушать только для справки. Поэтому надо внимательно вслушиваться в речь преподавателя и сообразно этому вести записи в конспекте.

Многие преподаватели, начиная чтение курса, дают рекомендации относительно того, как конспектировать их лекции. Полезно следовать этим советам, поскольку рекомендации чаще всего, отражают специфику курса и учитывают манеру чтения лекций.

Качество конспекта в значительной мере зависит от индивидуальных особенностей восприятия и памяти студента. Один в состоянии, слушать лекцию, делать краткие записи её содержания или выводов своими словами. Другим это не удастся. Им необходимо более строго и последовательно следить за мыслью лектора, воспроизводя не только содержание, но и структуру лекции, записывая при этом хотя бы отдельными словами основные доказательства, приводя наиболее важные факты и т.п.

Для ускорения процесса конспектирования рекомендуется, исходя из своих индивидуальных способностей, выбрать систему выполнения записи на лекциях, используя удобные для себя условные обозначения отдельных терминов, наиболее распространенных слов и понятий.

Для конспектов лекций целесообразно выделить отдельную общую тетрадь, в которой на каждой странице желательно оставлять поля примерно $\frac{1}{4}$ часть её ширины. Эти поля можно использовать для записи вопросов, замечаний, возникающих в процесс слушания лекции, а также для вынесения дополнений к отдельным разделам конспекта в ходе проработки учебной и дополнительной литературы.

Надо понимать, что конспект лекций – это только вспомогательный материал для самостоятельной работы. Он не может заменить учебник, учебное пособие или другую литературу. Вместе с тем, хорошо законспектированная лекция помогает лучше разобраться в материале и облегчить его проработку.

Отдельные студенты считают, что лекции можно слушать не готовясь к ним. Да, слушать можно, но польза от этого не велика. В подавляющем большинстве случаев каждая последующая лекция опирается на ранее изложенные положения, выводы, закономерности, и предполагается, что аудитория все это усвоила. Незнание предыдущего материала очень часто является причиной плохого понимания излагаемого на лекции. По этой причине крайне необходимо готовиться к каждой лекции, прорабатывать конспект и рекомендованную литературу по прошлому материалу. Считается, что наиболее полезно прорабатывать лекцию в день её прослушивания, пока свежи впечатления и многое из услышанного, легко восстановится в памяти.

Рекомендации по работе на практических занятиях

Практические занятия – это форма коллективной и самостоятельной работы обучающихся, связанная с самостоятельным изучением и проработкой литературных источников. Обычно они проводятся в виде беседы или дискуссии, в процессе которых анализируются и углубляются основные положения ранее изученной темы, конкретизируются и обобщаются знания, закрепляются умения.

Практические занятия играют большую роль в развитии обучающихся. Данная форма способствует формированию навыков самообразования у обучающихся, умений работать с книгой, выступать с самостоятельным сообщением, обсуждать поставленные вопросы, самостоятельно анализировать ответы коллег, аргументировать свою точку зрения, оперативно и четко применять свои знания. У обучающихся формируются умения составлять реферат, логично излагать свои мысли, подбирать факты из различных источников информации, находить убедительные примеры. Выступления обучающихся на семинарах способствуют развитию монологической речи, повышают их культуру общения.

Структура практического занятия может быть различной. Это зависит от учебно-воспитательных целей, уровня подготовленности обучающихся к обсуждению проблемы. Наиболее распространенной является следующая структура практического занятия:

1. Вводное выступление преподавателя, в котором он напоминает задачи семинарского занятия, знакомит с планом его проведения, ставит проблему.
2. Выступления обучающихся (сообщения или доклады по заданным темам).
3. Дискуссия (обсуждение сообщений, докладов).
4. Подведение итогов (на заключительном этапе занятия преподаватель анализирует выступления обучающихся, оценивает их участие в дискуссии, обобщает материал и делает выводы).
5. Задания для рейтингового контроля успеваемости обучающихся.

Эффективность семинара во многом зависит от подготовки к нему обучающихся.

Подготовку к практическому занятию необходимо начинать заблаговременно, примерно за 2-3 недели. Преподаватель сообщает тему, задачи занятия, вопросы для обсуждения, распределяет доклады, рекомендует дополнительные источники, проводит консультации.

Эффективность практического занятия зависит от умения обучающихся готовить доклады, сообщения. Поэтому при подготовке к семинару преподаватель подробно объясняет, как готовить доклад, помогает составить план, подобрать примеры, наглядные пособия, сделать выводы. На

консультациях он просматривает доклады, отвечает на вопросы обучающихся, оказывает методическую помощь.

Сообщения и доклады должны быть небольшими, рассчитанными на 3-5 минут.

К практическому занятию должны готовиться все обучающиеся группы/потока. Кроме содержания выступлений, обучающимся необходимо подготовить вопросы/комментарии для обсуждения.

Рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации

Экзамен—это глубокая итоговая проверка знаний, умений, навыков и компетенций обучающихся.

К сдаче экзамена допускаются обучающиеся, которые выполнили весь объём работы, предусмотренный учебной программой по дисциплине.

Организация подготовки к экзамену строго индивидуальна. Несмотря на это, можно выделить несколько общих рациональных приёмов подготовки к зачету, пригодных для многих случаев.

При подготовке к экзамену конспекты учебных занятий не должны являться единственным источником научной информации. Следует обязательно пользоваться ещё учебными пособиями, специальной научно-методической литературой.

Усвоение, закрепление и обобщение учебного материала следует проводить в несколько этапов:

а) сквозное (тема за темой) повторение последовательных частей дисциплины, имеющих близкую смысловую связь; после каждой темы – воспроизведение учебного материала по памяти с использованием конспекта и пособий в тех случаях, когда что-то ещё не усвоено; прохождение таким образом всего курса;

б) выборочное по отдельным темам и вопросам воспроизведение (мысленно или путём записи) учебного материала; выделение тем или вопросов, которые ещё не достаточно усвоены или поняты, и того, что уже хорошо запомнилось;

в) повторение и осмысливание не усвоенного материала и воспроизведение его по памяти;

г) выборочное для самоконтроля воспроизведение по памяти ответов на вопросы.

Повторять следует не отдельные вопросы, а темы в той последовательности, как они излагались лектором. Это обеспечивает получение цельного представления об изученной дисциплине, а не отрывочных знаний по отдельным вопросам.

-Если в ходе повторения возникают какие-то неясности, затруднения в понимании определённых вопросов, их следует выписать отдельно и стремиться найти ответы самостоятельно, пользуясь конспектом лекций и литературой. В тех случаях, когда этого сделать не удастся, надо обращаться за помощью к преподавателю на консультации, которая обычно проводится перед экзаменом.

На экзамене по дисциплине «Трудные вопросы новейшей истории СССР» надо не только показать теоретические знания по предмету, но и умения применить их при выполнении ряда практических заданий –разработать педагогическую систему учебных занятий (разных типов и видов) обоснованно подобрать пути реализации для определенного типа общеобразовательной школы. Подготовка к экзамену фактически должна проводиться на протяжении всего процесса изучения данной дисциплины. Время, отводимое в период промежуточной аттестации, даётся на то, чтобы восстановить в памяти изученный учебный материал и систематизировать его. Чем меньше усилий затрачивается на протяжении семестра, тем больше их приходится прилагать в дни подготовки к зачету. Форсированное же усвоение материала чаще всего оказывается поверхностным и непрочным. Регулярная учёба – вот лучший способ подготовки к зачету.