

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.
Астафьева»

(КГПУ им. В. П. Астафьева)
Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра специальной психологии

Волкова Ирина Николаевна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ВЗАИМОСВЯЗЬ САМООЦЕНКИ РОДИТЕЛЯ СО СТИЛЕМ
ВОСПИТАНИЯ РЕБЕНКА**

Направление подготовки 37.04.01 Психология
Направленность (профиль) образовательной программы
Психологическое консультирование и психотерапия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой

доктор психол. наук, доцент Е.А. Черенева
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Е.А. Черенева 06.12.2024
(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы

канд. психол. наук, доцент Н.Ю. Верхотурова
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

06.12.2024 Н.Ю. Верхотурова
(дата, подпись)

Научный руководитель

доктор психол. наук, доцент Е.А. Черенева
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Е.А. Черенева 06.12.2024
(дата, подпись)

Обучающийся И.Н. Волкова
(фамилия, инициалы)

06.12.2024 И.Н. Волкова
(дата, подпись)

Красноярск, 2024

РЕФЕРАТ

Структура магистерской диссертации: работа объемом в 159 страниц состоит из введения, трёх глав, выводов по главам, заключения, библиографии (в количестве 74 источника), 4 приложений. Работа иллюстрирована 7 таблицами, 6 рисунками из которых 4 гистограммы.

Цель исследования: выявить и проанализировать связь самооценки родителя со стилем воспитания ребенка, особенностями функционирования семьи и стиля воспитания в целом.

Объект исследования: стиль семейного воспитания.

Предмет исследования: взаимоотношения индивидуально-психологических особенностей ребенка и родителя, выраженные в стиле семейного воспитания.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что самооценка родителей может влиять на различные аспекты их воспитательного поведения и установок, причем некоторые из этих влияний различаются у матерей и отцов. Разработанная нами программа окажет эффективное влияние как на личностные характеристики родителей, так и на качество детско-родительских отношений в целом.

В исследовании использовались следующие **методы исследования:** теоретические (анализ литературы по проблеме исследования); организационные (сравнительный метод, комплексный метод); эмпирические (беседа, опрос, анкетирование); экспериментальные (констатирующий, формирующий эксперименты), методы количественной и качественной обработки данных и интерпретационные методы исследования

Выборку составили 20 семей, воспитывающих одного ребенка: 20 мужчин и 20 женщин, в возрасте 25-30 лет.

Результаты исследования:

1. Теоретический анализ: В ходе теоретического исследования была разработана концепция взаимосвязи самооценки родителей и стиля воспитания детей. Согласно этой концепции, уровень самооценки родителей оказывает значительное влияние на выбор стиля воспитания, что, в свою очередь, влияет на развитие самооценки ребёнка.

2. Эмпирические данные: В результате констатирующего эксперимента было установлено, что родители с низкой самооценкой чаще используют авторитарный или попустительский стили воспитания, что негативно сказывается на развитии детей. Родители с адекватной самооценкой склонны к демократическому стилю воспитания, способствующему гармоничному развитию личности ребёнка.

3. Психологическая программа: Для улучшения самооценки родителей и формирования эффективных стилей воспитания была разработана специальная психолого-педагогическая программа. Целью программы являлось повышение уровня самооценки родителей и обучение их эффективным методам взаимодействия с детьми.

4. Оценка эффективности программы: Оценка эффективности программы осуществлялась путём сравнения показателей самооценки родителей и стилей воспитания до и после прохождения программы. Анализ результатов показал значимое улучшение самооценки участников программы, а также переход большинства родителей к более конструктивным стилям воспитания.

Таким образом, проведённое исследование подтверждает наличие взаимосвязи между самооценкой родителей и стилем воспитания детей. Разработанная программа доказала свою эффективность в повышении самооценки родителей и формировании позитивных подходов к воспитанию.

Теоретической основой явились: положения и подходы, позволяющие решить поставленные задачи, прежде всего работы по возрастной, педагогической психологии, а также общей психологии отечественных психологов (Я.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, Л.Ф. Обухов, В. А. Петровский, В. Н. Мясищева, Смирнова Е. В исследовании использованы работы по семейной психологии - работы Бодалева А. А., Спиваковской А. С., Варга А. Я., Эйдемиллера Е. Г., Личко А. Е., Захарова А. И., Карабановой О. А., Шнейдера Л. Б., Черникова А. В. определяют поведенческие проявления темперамента, концепция А. Томаса и Ф. С. Чесса использовалась в работах отечественных и зарубежных психологов (Уильям В. Кэри, Равич-Щербо И.В., Егорова М.С., Лидерс А.Г., Колесников В.Г., Кухтерина Г.В.).

Теоретическая значимость исследования взаимосвязи самооценки родителя со стилем воспитания ребенка заключается в расширении знаний о механизмах влияния самооценки на родительское поведение, уточнении моделей стилей воспитания, развитии теории привязанности и вкладе в теорию социального научения. Понимание этих аспектов важно для разработки эффективных программ профилактики и коррекции проблемного поведения у детей.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования позволили сформулировать и расширить представление о причинах образовательных нарушений в семье, что важно в профилактической и консультативной работе по предупреждению негармоничного личностного развития ребенка.

Сведения об апробации результатов исследования:

По теме диссертации опубликованы 1 статья, 1 выступление на городском семейном форуме-фестивале «Семейные ценности: время на важное».

ABSTRACT

The structure of the master's thesis: The work consists of 159 pages, including an introduction, three chapters, chapter conclusions, a conclusion, a bibliography (consisting of 74 sources), and 4 appendices. The work is illustrated with 7 tables, 6 figures, including 4 histograms.

Purpose of the study: To identify and analyze the relationship between parental self-esteem and child-rearing style, family functioning characteristics, and parenting styles in general.

Object of research: Family upbringing style.

Subject of research: Interrelations between individual psychological characteristics of children and parents expressed in the style of family upbringing.

Research hypothesis: We assume that parental self-esteem can influence various aspects of their educational behavior and attitudes, and some of these influences differ between mothers and fathers. The program developed by us will have an effective impact on both the personal characteristics of parents and the quality of parent-child relationships as a whole.

The following research methods were used: theoretical (analysis of literature on the research problem); organizational (comparative method, comprehensive method); empirical (interview, survey, questionnaire); experimental (ascertaining, forming experiments), methods of quantitative and qualitative data processing, and interpretive research methods.

The sample consisted of 20 families raising one child: 20 men and 20 women aged 25-30 years.

Results of the study:

1. Theoretical analysis: During the theoretical study, a concept was developed linking parental self-esteem to child-rearing styles. According to this

2. concept, the level of parental self-esteem significantly influences the choice of parenting style, which in turn affects the development of the child's self-esteem.

3. Empirical data: As a result of the ascertaining experiment, it was found that parents with low self-esteem more often use authoritarian or permissive parenting styles, which negatively affect children's development. Parents with adequate self-esteem tend towards a democratic parenting style, which promotes harmonious personality development in children.

4. Psychological program: A special psycho-pedagogical program was developed to improve parental self-esteem and form effective parenting styles. The goal of the program was to enhance parental self-esteem and teach them effective methods of interacting with their children.

5. Evaluation of program effectiveness: Program effectiveness was assessed by comparing indicators of parental self-esteem and parenting styles before and after completing the program. Analysis of the results showed significant improvement in participants' self-esteem, as well as a shift among most parents toward more constructive parenting styles.

Thus, the conducted research confirms the existence of a relationship between parental self-esteem and child-rearing styles. The developed program has proven its effectiveness in enhancing parental self-esteem and fostering positive approaches to parenting.

The theoretical basis: included positions and approaches that allowed solving the set tasks, primarily works on developmental, pedagogical psychology, as well as general psychology by domestic psychologists such as L.S. Vygotsky, A.N. Leontiev, D.B. Elkonin, L.F. Obukhov, V.A. Petrovsky, V.N. Myasishev, E.V. Smirnova. In the study, works on family psychology were also utilized, specifically those by A.A. Bodalev, A.S. Spivakovskaya, A.Ya. Varga, E.G. Eydemiller, A.E. Lichko, A.I. Zakharov, O.A. Karabanova, L.B. Schneider, and

A.V. Chernikov, who define behavioral manifestations of temperament. The concept of A. Thomas and F.S. Chess was applied in the works of both domestic and foreign psychologists (William W. Carey, Ravich-Shcherbo I.V., Egorova M.S., Leaders A.G., Kolesnikov V.G., Kuhterina G.V.).

The theoretical significance of studying the relationship between parental self-esteem and child-rearing style lies in expanding knowledge about the mechanisms through which self-esteem influences parental behavior, refining models of parenting styles, developing attachment theory, and contributing to social learning theory. Understanding these aspects is crucial for designing effective programs aimed at preventing and correcting problematic behaviors in children.

The practical significance of the study is that its findings enabled the formulation and expansion of understanding regarding the causes of educational problems within the family, which are important in preventive and consultative work aimed at averting disharmonious personal development in children.

Information on the testing of the research results:

Based on the dissertation topic, 1 article was published, and 1 presentation was made at the city family forum-festival "Family Values: Time for What's Important."

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ И КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ СТИЛЯ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ.....	7
1.1 Понятие самооценки	7
1.2. Специфика детско-родительских отношений	11
1.3. Стили и типы семейного воспитания и формирование личностных особенностей ребенка	19
1.4. Факторы самооценки родителя, влияющие на формирование стиля воспитания ребенка.....	34
Глава 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ САМООЦЕНКИ РОДИТЕЛЯ И СТИЛЕМ ВОСПИТАНИЯ РЕБЕНКА	44
2.1. Организация, методы и методики исследования	44
2.2. Анализ изучения взаимосвязи самооценки родителей и стилей воспитания ребенка.....	49
ГЛАВА 3. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА ПО РАЗВИТИЮ САМООЦЕНКИ РОДИТЕЛЕЙ И ЭФФЕКТИВНЫХ СТИЛЕЙ ВОСПИТАНИЯ	69
3.1 Научно-теоретические основы организации психолого-педагогического сопровождения семей	69
3.2 Описание психолого-педагогической программы по развитию самооценки родителей и эффективных стилей воспитания	74
3.3 Анализ эффективности программы.....	79
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	93
БИБЛИОГРАФИЯ.....	95
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	100

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность

Актуальность исследования взаимосвязи самооценки родителя со стилем воспитания ребенка на сегодняшний день особенно острой становится в условиях современного общества, где воспитание и формирование личности ребенка приобретают особенное значение. Самооценка родителя является важным фактором, влияющим на формирование психологического климата в семье и на стиль воспитания. Существует множество теорий, моделей и исследований, которые подтверждают важность самооценки родителя и ее воздействие на развитие самооценки и стиля воспитания ребенка.

Например, в работе М.Р. Гончара (2010) "Самооценка личности в контексте семейной самооценки: особенности функционирования в семьях с разным уровнем воспитания" показано, что самооценка родителя напрямую влияет на уровень самооценки собственного ребенка. Родители с низкой самооценкой чаще проявляют более строгий и контролирующий стиль воспитания, что может негативно сказаться на развитии самооценки у детей. Таким образом, важно изучить взаимосвязь между самооценкой родителей и их стилем воспитания для понимания и оптимизации воспитательного процесса.

В работе А.М. Пономаревой (2015) "Взаимосвязь структуры самооценки детей и их стилями воспитания в семьях с разным уровнем детской агрессивности и самоорганизации" указывается на значимость психологического климата в семье для формирования позитивной самооценки у детей. Родители, имеющие высокую самооценку, способствуют развитию у ребенка уверенности в себе и позитивной самооценки, что является важным фактором для успешной социализации и адаптации в обществе.

Однако, несмотря на значимость данной темы, научные исследования в данной области недостаточно развиты и не дают полного представления о

взаимосвязи самооценки родителя и стиля воспитания ребенка. Поэтому, проведение магистерской диссертации на данную тему принесет новые данные и выводы, которые могут быть использованы практическими специалистами в педагогике и психологии для разработки эффективных программ воспитания и поддержания психологического здоровья семьи.

Опыт работы показывает, что образовательные ошибки часто связаны с тем, что родители и педагоги не всегда учитывают индивидуальность ребенка, больше ориентируются на его потребности, исходя из его личностных особенностей. Несмотря на то, что в последнее время в обществе широко постулируется принцип индивидуального подхода к ребенку в процессе обучения и воспитания, его реализация на практике затруднена.

Таким образом, исследование взаимосвязи самооценки родителя со стилем воспитания ребенка имеет большое значение для понимания механизмов формирования личности ребенка и создания благоприятной семейной обстановки.

Объектом исследования является стиль семейного воспитания.

Предметом исследования являются взаимоотношения индивидуально-психологических особенностей ребенка и родителя, выраженные в стиле семейного воспитания.

Цель данного диссертационного исследования состоит в том, что необходимо выявить и проанализировать связь самооценки родителя со стилем воспитания ребенка, особенностями функционирования семьи и стиля воспитания в целом.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что самооценка родителей может влиять на различные аспекты их воспитательного поведения и установок, причем некоторые из этих влияний различаются у матерей и отцов. Разработанная нами программа окажет эффективное влияние как на личностные характеристики родителей, так и на качество детско-родительских отношений в целом.

Для достижения этой цели важно решить следующие **задачи:**

1. Изучить теоретические основы семейного воспитания и ключевые факторы, влияющие на формирование стиля семейного воспитания.

2. Выявить связь стиля воспитания с такими характеристиками функционирования семьи, как самооценка родителя и стиль семейного воспитания.

3. Проанализировать полученные взаимосвязи стиля воспитания с индивидуально-типологическими характеристиками родителя и сформулировать выводы исследования.

Теоретико-методологической основой послужили положения и подходы, позволяющие решить поставленные задачи, прежде всего работы по возрастной, педагогической психологии, а также общей психологии отечественных психологов (Я.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, Л.Ф. Обухов, В. А. Петровский, В. Н. Мясищева, Смирнова Е. В. В исследовании использованы работы по семейной психологии - работы Бодалева А. А., Спиваковской А. С., Варга А. Я., Эйдемиллера Е. Г., Личко А. Е., Захарова А. И., Карабановой О. А., Шнейдера Л. Б., Черникова А. В. определяют поведенческие проявления темперамента, концепция А. Томаса и Ф. С. Чесса использовалась в работах отечественных и зарубежных психологов (Уильям В. Кэри, Равич-Щербо И.В., Егорова М.С., Лидерс А.Г., Колесников В.Г., Кухтерина Г.В.).

При написании представленной диссертации были использованы следующие **методы исследования**:

- метод сбора и анализа информации,
- метод сравнения,
- метод опроса,
- методы диагностики:

методика «Стратегии семейного воспитания» (С.С. Степанов);

опросник для родителей «Анализ семейных взаимоотношений» (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис).

«Тест самооценки Соренсен» (М. Соренсен).

Организация исследования

Для выявления социально-демографических характеристик семьи была составлена специальная анкета.

Результаты исследования обработаны методами математической статистики.

Практическая значимость исследования

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования позволили сформулировать и расширить представление о причинах образовательных нарушений в семье, что важно в профилактической и консультативной работе по предупреждению негармоничного личностного развития ребенка.

Описание структуры ВКР

Работа состоит из введения, трех глав (теоретической, экспериментальной и психолого-педагогической программы), заключения, библиографии и приложений.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ И КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ СТИЛЯ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ

1.1 Понятие самооценки

Самосознание, как важный элемент внутреннего мира человека, не является просто пассивным отражением реальности. Оно включает в себя искажения и недостаточную адекватность отражения собственных психических характеристик. Человек, пытаясь объяснить свое поведение перед другими и перед самим собой, не всегда сознательно осознает свои истинные мотивы. Даже при искренности и стремлении к самопознанию, он может исказить свои побуждения и не всегда честно отражать их в своих действиях. Самооценка, как часть самосознания, играет важную роль в формировании внутреннего мира и восприятии себя человеком.

Согласно С.Л. Рубинштейну, самосознание не является первоначальным атрибутом человека, а скорее результатом эволюции; при этом оно не имеет своего собственного пути развития, а встраивается как аспект в процесс ее реальной трансформации. Однако важно отметить, что самосознание человека не возникает непосредственно из его внутренних переживаний, а является следствием познания, требующего осознания истинной природы своих эмоций. Это самосознание может быть более или менее точным. Сопряженное с ним отношение к себе прочно связано с собственной самооценкой. Важно отметить, что самооценка индивида значительно зависит от его мировоззрения, которое устанавливает стандарты оценки. [19]

Все новые аспекты бытия открываются перед человеком по мере его жизненного опыта, что приводит к глубокому пересмотру жизни. Этот процесс переосмысления, пронизывающий всю жизнь, является основой его сущности, определяет мотивы действий и внутренний смысл решаемых

задач. Способность увидеть настоящую значимость жизни, определить цели и задачи таким образом, чтобы знать, куда идти и зачем, превосходит ученость и специальные знания - это истинная мудрость, драгоценное качество, которое несравненно с другими.

Исследования К. Хорни показали, что дети, которые не получают достаточного количества родительской заботы и одобрения, начинают формировать в себе ненасыщаемые потребности. Эти потребности, согласно ее теории, могут привести к развитию невротических черт личности. Оказание любви, тепла и поддержки является ключевым фактором для формирования здоровой самооценки. Чувство доверия, которое обеспечивает базовую безопасность, играет важную роль в укреплении детской психики и уменьшении тревоги перед внешним миром [64].

Исследование С. Куперсмита выявило, что родительское принятие и установление ограничений способствуют формированию высокой самооценки. Важным фактором становится качество и количество внимания и принятия со стороны родителей в детстве. В своей теории В. Сатир выделяла самооценку как ключевой элемент определения успехов и неудач в воспитании детей и развитии личности. Она утверждала, что самооценка представляет собой способность оценивать себя честно и с любовью.[8]

Человек с высокой самооценкой создает вокруг себя атмосферу доброжелательности, эмпатии, ответственности и искренности. Он осознает свою значимость и полезность, чувствует, что его существование делает мир лучше. Такой человек верит в свои способности, но не стесняется просить помощи в трудные моменты. Он уверен в своей способности принимать независимые решения и осуществлять обдуманное действия. Лишь осознавая свою высокую ценность, человек может уважать и ценить ценность других. Человек с сильной самооценкой вдохновляет доверие и надежду. Он следует своим чувствам, но не поддается им. Его ум и интеллект помогают ему принимать взвешенные решения и делать правильный выбор.

Важно научить детей правильно оценивать свои поступки и видеть собственные ошибки для того, чтобы развить у них основу самоконтроля и самооценки в процессе обучения. Самооценка представляет собой многослойное понятие, которое выражается через сравнение различных аспектов. Она играет ключевую роль в формировании представления о себе. Например, человек может оценивать высоко своё поведение в общении, но считать свои успехи в учебе неудовлетворительными. Оценка также связана с личной идентичностью. Положительное восприятие и любовь напрямую связаны с "успешной идентичностью", в то время как отсутствие поддержки и принятия связано с "неудачной идентичностью".[56]

Важную роль в формировании поведения человека играет самооценка, которая влияет на различные аспекты чувств, отношений к самовоспитанию и уровень притязаний. Объективная оценка собственных возможностей имеет ключевое значение в процессе воспитания молодого поколения. Человек, благодаря самосознанию, осознает себя как уникальное существо, отделенное от окружающего мира и других людей. Оно позволяет не только отражать внешний мир, но и погрузиться в свой внутренний мир, понимать его и формировать свое отношение к себе. Осознание себя как некое постоянное существо означает внутреннюю целостность и способность сохранять свою неповторимость независимо от обстоятельств.

Исследователи, такие как Р.Бернс, Р. Куперсмит, М. Розенцвейг и другие, акцентировали внимание на проблеме формирования самооценки. Их работы оказали значительное влияние на понимание Я-концепции. Р.Бернс особенно отличался в исследованиях становления и развития Я-концепции у человека. Он рассматривал самооценку как важный компонент Я-концепции и это помогало в проведении дальнейших экспериментальных исследований. Важно отметить, что самооценка давно привлекала внимание психологов в зарубежной и отечественной литературе и считается одной из ключевых составляющих Я-концепции.

Рассматриваемая Р.Бернсом Я-концепция представляет собой совокупность установок, направленных на себя. Три главных элемента, подчеркиваемые в большинстве определений установок, указывают на то, что самооценка – неотъемлемая часть этой концепции. Индивидуум может воспринимать и оценивать себя через различные аспекты своей жизни, такие как тело, способности, социальные связи и другие личностные проявления. Р.Бернс утверждает, что представления индивида о себе, будь то основанные на объективных знаниях или субъективных мнениях, истинные или ложные, всегда кажутся ему убедительными. Разнообразие способов самовосприятия, формирующих образ Я, является значительным и разносторонним [12].

Игнорируя вопрос самооценки, мы видим, что характеристики, привязываемые к своей личности, зачастую не являются объективными, и, возможно, окружающие не всегда согласны с этим. Вероятно, только возраст, пол, рост, профессия и некоторые другие убедительные данные не вызовут разногласий. В основном, при попытках описать себя, обычно присутствует субъективный элемент. Иначе говоря, Я-концепция - это не только утверждение, описание черт своей личности, но и весь комплекс их субъективных характеристик и связанных с ними переживаний.

Успешный школьник, считающий себя способным учеником, ощущает гордость и удовлетворение. Его успехи вызывают положительные реакции учителей и поддержку в семье. Позитивная самооценка может быть нарушена срывом на экзаменах или изменением ценности успеваемости в группе сверстников. Новые оценки могут повлиять на значение усвоенных ранее характеристик в Я-концепции человека [23].

Взрослея, школьник может осознать, что успех в учебе не всегда ведет к счастью и не гарантирует успеха в других областях жизни. В результате самооценка может упасть, но оставаться оптимистичной в целом. Самооценка изменчива и зависит от обстоятельств, причем социокультурное окружение и языковые значения могут оказать влияние на индивидуальные

представления о себе. Социальные реакции и самонаблюдения также могут служить источником оценочных представлений.

Важно понимать, что человеческая самооценка зависит от успешности занятой им деятельности. Уровень притязаний личности определяет ее самоуважение. Психолог У. Джеймс разработал формулу самооценки, которая связана с тем, насколько мы довольны своей жизнью и какое дело нам предназначено. Реализация притязаний укрепляет самооценку, а их нереализация может разрушить или препятствовать ее формированию.

Отношение наших потенциальных способностей к действительным определяет наше самоуважение. В этой формуле успех - числитель, а притязания - знаменатель. Таким образом, самоуважение равно успеху, деленному на притязания [43].

1.2. Спецификация детско-родительских отношений

Немногие вопросы в психологии вызывают такой интерес и эмоциональный отклик, как отношения между родителями и детьми. Парадоксально, но эта область одновременно остается одной из самых романтических и идеализированных в понимании человеческой природы.

Современная психология развития, зачастую неосознанно, основывается на представлении о том, что отношения между родителями и детьми должны быть гармоничными, кооперационными и почти полностью свободными от конфликтов. Отклонения от этого стереотипа воспринимаются как признаки индивидуальных или социальных патологий. Именно этим объясняется революционная природа эволюционного подхода к изучению семьи: он разрушает этот романтический взгляд, показывая, что конфликты – неотъемлемая и неизбежная составляющая семейных взаимодействий.

Этот вклад эволюционной психологии в понимание семьи важен, так как он помогает осветить и обогатить наши знания обо всех процессах,

связанных с взаимоотношениями внутри семьи, будь то отношения между родителями и детьми, супругами или братьями и сестрами. Эволюционное мышление предлагает альтернативу романтическому восприятию, видя семейные отношения не как проявление всеобщей дисфункциональности, а как сложную игру, включающую элементы сотрудничества и конфликта, положительных и отрицательных эмоций, а также разнообразные адаптивные стратегии.

Отношения между родителями и детьми представляют собой одну из подсистем семьи, обладающую своей ролевой структурой. Семейные роли, такие как муж и жена, мать и отец, дети и родители, конкретизируют социальные ожидания и требования, предъявляемые к поведению членов семьи. Эти роли формируются на основе места и функций каждого члена в семейной группе. Роль ребенка в семье может варьироваться в зависимости от потребностей родителей, которые он удовлетворяет.

Поэтому первостепенной задачей при изучении семейных отношений должно стать исследование системы функциональных ролей. Функциональная социальная роль в семье представляет собой определенный паттерн поведения, направленный на выполнение конкретных обязанностей, обеспечивающих целостность, стабильность и адаптацию семьи.

Социальная роль детей может быть выражена в форме детско-родительских ожиданий (от английского «expectation» — ожидание). Родители, выполняя родительские обязанности, ожидают от собственных детей соответствующих действий в ответ на их действия, тем самым приписывая им определенные роли.

Родительская твердость и ограничительность являются важными факторами предупреждения развития экстернализирующего поведения у резистивных и трудных детей, в отличие от детей с более легким темпераментом.

Депрессивные и враждебно настроенные родители меньше участвуют в жизни своих детей и проявляют к ним нежность, испытывают больше вины и

обиды, демонстрируют плохие навыки общения со своими детьми. Более высокий уровень негативной аффективности родителей связан с более высоким уровнем негативизма у детей.

Согласно социальным психологам, семья определяется как базовая социальная группа в обществе, которая обычно состоит из одного или двух родителей и их детей. В психологии семья рассматривается через призму её сути и динамики внутрисемейных взаимодействий.

В большинстве культур процесс ранней социализации происходит в рамках семьи, а именно в контексте взаимодействий между родителями и детьми. Каждая подсистема семьи играет важную роль в формировании отношений между родителями и их потомством.

Существует два основных типа семьи: ядерная (включающая мать, отца и их общих детей) и расширенная (в которую входят большее количество родственников, включая родителей, детей, кузенов, тёток, дядек, бабушек, дедушек, приёмных детей и других).

Также существуют другие значимые формы семьи, среди которых:

- а) Семьи с одним родителем;
- б) Приёмные семьи.

Кроме того, выделяют две разновидности семей:

а) Личностно-ориентированные семьи, характеризующиеся высокой степенью внимания к личности ребёнка, уважительным отношением к его нуждам и ценностям, а также безусловным принятием его индивидуальности.

б) Социально-ориентированные семьи, в которых чаще наблюдаются игнорирование нужд и ценностей ребёнка, более двойственные отношения и принятие ребёнка лишь тогда, когда он разделяет взгляды родителей.

В социально-ориентированной семье основной акцент делается на социальной роли каждого ребёнка, тогда как в личностно-ориентированном подходе каждый ребёнок воспринимается как уникальная личность.

Качественные супружеские отношения оказывают непосредственное влияние на качество детско-родительских связей; иными словами, прочные брачные узы ведут к крепким отношениям между родителями и их детьми.

Вопросы, связанные с различными формами взаимоотношений между родителями и детьми во время беременности, возникают в связи с разнообразием видов вспомогательной репродукции. Например, было обнаружено, что усыновленные дети демонстрируют большее сходство с характеристиками (включая генетические) своих биологических родителей, нежели с приемными.

В случаях использования донорских гамет сообщается, что отцы склонны дистанцироваться от неродственного ребенка. Исследования семей с приемными родителями указывают на сложные отношения между ними и приемными детьми. Сообщалось, что родители в таких семьях, где присутствуют как приемные, так и генетически родные дети, проявляли меньшую привязанность и поддержку к своим приемным детям по сравнению с собственными биологическими.

Необходимо подчеркнуть, что структура семьи не только определяет тип отношений между родителями и их детьми, но и отражает глубину этих отношений.

Одним из ключевых аспектов семейной структуры, который нельзя упустить при рассмотрении отношений между родителями и детьми, является коммуникация. Она служит движущей силой социальных взаимодействий и основой любых отношений. Эффективная коммуникация подразумевает способность слушать, открытость, понимание, взаимоуважение и выражение эмоций. В действительности, общение означает умение как отдавать, так и принимать. Оно играет решающую роль в отношениях между родителями и их детьми: укрепляет эти отношения, делает взаимодействие продуктивным и способствует созданию атмосферы взаимопонимания и взаимного уважения.

Следовательно, чем больше родители общаются со своими детьми, тем лучше дети развивают свои коммуникативные навыки (что ведет к здоровым отношениям с окружающими). Общение крайне важно в общении родителей и детей, особенно если родители стремятся передать своим детям важные жизненные принципы. Таким образом, качественное общение, основанное на доверии и уважении, может способствовать повышению самостоятельности детей и оказанию им необходимой поддержки в период подросткового возраста. Общение родителей и детей способствует развитию детей в большей мере, чем просто наблюдение за ними или проявление заботы. Время, которое родители проводят с ребенком, играет значительную и четко определенную роль в их отношениях. Чем больше времени родители уделяют своему ребенку, тем положительнее сказывается это на качестве общения.

Эти аспекты подчеркивают важность коммуникации и совместного времени для укрепления здоровых и конструктивных отношений между поколениями.

Современные представления о семейном воспитании акцентируют активную роль родителей в формировании социальной среды ребенка. Гармоничные отношения между родителями и детьми – это основа благоприятного семейного климата, обеспечивающая эмоциональную поддержку и позитивное развитие. Такое взаимодействие способствует нормальному физическому и психологическому развитию ребенка, а семейные конфликты, напротив, этому препятствуют.

Влияние развода на отношения между отцом и ребенком изучено недостаточно, в частности, неясно, насколько взаимосвязано ухудшение отношений с отцом и матерью. Однако доказано, что крепкие детско-родительские связи положительно сказываются на общем благополучии детей, улучшают социальную адаптацию, защищают от психических расстройств и суицидального поведения, а также снижают риск вовлечения в девиантное поведение. Позитивные отношения помогают преодолевать склонность к нарушению социальных норм.

Исследования влияния родительских гормонов на детско-родительские отношения пока ограничены и требуют дальнейшего изучения. Известно, что негативные отношения между родителями и детьми могут способствовать развитию у детей интернализирующих расстройств, таких как депрессия, низкая самооценка и дисморфофобия. Возможно, дети с такими расстройствами склонны к меньшему общению с родителями. Обратная зависимость также прослеживается: здоровые отношения коррелируют с повышением самооценки, особенно у девочек, и способствуют более позитивному восприятию собственной внешности. Таким образом, гармоничные отношения являются важным фактором профилактики низкой самооценки.

В заключение, на основании анализа существующих исследований можно утверждать, что родители оказывают существенное влияние на своих детей. Генетические факторы, гормональный фон, стиль воспитания и поведение родителей определяют характер их взаимоотношений с детьми.

Нет такой психологической концепции, которая позволила бы создать совершенную связь между родителями и детьми, учитывая индивидуальные особенности всех членов семьи, внешние обстоятельства и внутренние факторы. Невозможно выстроить идеальные взаимоотношения по определенному шаблону, однако изучение психологии воспитания и понимание основ взаимодействия родителей и детей могут предотвратить множество ошибок.

Воспитательный процесс – это проявление родительских инстинктов, включающих поведение, эмоции и социальные аспекты. Осознанное воспитание основывается на врожденных инстинктах размножения, а также на общественных нормах, где семья рассматривается как базовая единица общества, характеризующаяся союзом двух полов, совместным проживанием, стремлением к деторождению, воспитанию и социализации потомства.

Семья служит для ребёнка главной средой обитания, развития и формирования психики. В семье ребёнок осваивает первые образцы социальных взаимодействий, включая отношения между родителями и их предками. Детский возраст – ключевой этап становления личности, когда человек начинает познавать окружающую действительность, усваивать базовые принципы общения и поведения. По мнению психологов, в этот период формируются ключевые личностные черты и способности, которые затем развиваются на протяжении всей жизни.

Семейная структура играет важную роль в развитии ребёнка, так как детство связано с относительной изоляцией от внешнего мира. Для малыша родители становятся основным источником знаний о межличностных отношениях.

Формирование детской личности зависит не только от того, как родители относятся непосредственно к ребёнку, но и от их взаимных отношений. Если ребёнок получает достаточное внимание со стороны обоих родителей, они активно участвуют в его воспитании, окружают его заботой и любовью, но при этом между ними возникают конфликты, это может негативно сказаться на дальнейшем развитии ребёнка.

Атмосферу семьи можно рассматривать в двух аспектах влияния на ребенка: она воздействует на его личностное развитие (возникновение психологических трудностей, внутренних конфликтов, комплексов, страхов) и формирует его взаимодействие с обществом (например, склонность к одиночеству ради избегания проблем в общении). Такое воздействие может проявляться как в раннем детстве (в дошкольный и школьный периоды), так и позже, когда ребенок создает свою собственную семью либо осознанно отказывается от этого шага. Нельзя точно определить, на какой стадии развития ребенка проявятся последствия неблагоприятной семейной обстановки, но очевидно одно: негативные семейные отношения неизбежно скажутся на будущем ребенка.

Ошибочно думать, что дети не понимают взрослые взаимоотношения или не способны осмыслить многие трудности взрослой жизни. Обычно дети больше реагируют не столько на сами ситуации, конфликты или обстоятельства, сколько на эмоциональный фон, сопровождающий эти события.

Важно помнить, что ребенок — это своеобразный имитатор, перенимающий основы своего характера, поведения и отношения к окружающим от родителей. Этот процесс начинается еще в младенчестве, когда малыш реагирует на тон голоса в разговорах с разными членами семьи и наблюдает определенные модели поведения в различных ситуациях. Поэтому, достигнув сознательного возраста, ребенок демонстрирует не что иное, как синтез черт характера, манер и стиля поведения своих родителей.

Взаимоотношения между родителями и детьми зависят от множества внешних факторов, таких как уровень материального благополучия, жилищные условия и социальный статус семьи. Внутренние факторы включают культуру и воспитание родителей, их духовные и моральные установки, осознание значимости семьи, брака и близких связей. Отношения между поколениями часто определяются общим укладом жизни семьи, ее стабильностью, ощущением безопасности и готовности каждого члена семьи поддерживать и укреплять семейные связи.

Таким образом, отношения между поколениями во многом строятся на взаимопонимании и уважении потребностей друг друга. Основные ошибки, совершаемые взрослыми в отношениях с детьми, заключаются в переносе обид, противоречий и конфликтов, пережитых ими в собственном детстве, на новые семейные отношения.

1.3. Стили и типы семейного воспитания и формирование личностных особенностей ребенка

Семья выступает ключевым инструментом, связывающим интересы личности и общества, обеспечивая их гармоничное сосуществование. Она помогает формировать жизненные цели и ценности, учит, какие знания необходимы и каким образом стоит поступать. Наставления и примеры родителей, повседневный быт и атмосфера дома способствуют развитию привычек поведения и критериев оценки понятий добра и зла, достоинства и справедливости.

Важность семьи как института воспитания обусловлена тем, что ребенок проводит в её среде самый значительный отрезок своей жизни, и по глубине и длительности влияния на личность ей нет равных среди образовательных учреждений. Основы характера ребёнка закладываются ещё до школы, и к началу обучения он уже в значительной степени сформировался как личность. Сегодня проблемами семьи занимаются различные науки: экономика, право, социология, демография, психология, педагогика и другие.

Каждая из них исследует отдельные аспекты функционирования и эволюции семьи в рамках своей специфической области. Педагогика анализирует воспитательные функции современной семьи, рассматривая цели и методы воспитания, права и обязанности родителей, их сотрудничество со школой и другими детскими учреждениями, выявляя сильные и слабые стороны семейного воспитания и пути их улучшения.

Семья – это социально-педагогическая группа людей, созданная для оптимального удовлетворения потребностей в самосохранении (деторождении) и самоутверждении (самоуважении) каждого ее члена. Семья создает представление о доме человека не просто как о комнате, где он живет, а как о месте чувств, ощущений, где любят, понимают и оберегают.

Семья – важнейший институт социализации подрастающего поколения. Это личностная среда жизни и развития детей, подростков и молодежи, качество которой определяется рядом параметров конкретной семьи.

Эти параметры:

- демографический - состав семьи (большая семья, включая других родственников, в том числе только родителей и детей; полная или неполная; один ребенок, несколько или много детей);

- социокультурные – уровень образования родителей, их участие в жизни общества;

- социально-экономические - имущественные характеристики и занятость родителей;

- технико-гигиенические - условия быта, бытовая техника, особенности образа жизни.

Семейное воспитание – это целенаправленное взаимодействие старших членов семьи с младшими, основанное на любви и уважении личного достоинства и чести ребенка, предполагающее психолого-педагогическую поддержку, защиту и формирование личности с учетом возможностей и в соответствии с ценностью семьи и общества.

Семейное воспитание – сложная и многогранная система воспитания и просвещения, формирующаяся в условиях конкретной семьи и усилиями родителей и родственников. Это сложная и многогранная система. На это влияют наследственность и биологическое (природное) здоровье детей и родителей, материальная и экономическая обеспеченность, социальный статус, образ жизни, количество членов семьи, место жительства, отношение к ребенку. Все это органично переплетено и проявляется в каждом случае по-разному.

Цель семейного воспитания – формирование личностных качеств, которые помогут легко адаптироваться во взрослой жизни и достойно преодолевать трудности и препятствия, встречающиеся на жизненном пути.

Шнайдер пишет, что семейное образование отличается от государственного по ряду характеристик.

Во-первых, оно основано на любви родителей к ребенку и их заботе об успехах ребенка. Для ребенка семья – это первая разновозрастная социальная группа, в которой он начинает учиться общаться с младшими и старшими людьми, узнает, как ведут себя мужчины и женщины в разных ситуациях.

Это вторая особенность семейного воспитания. Третья характеристика семьи как воспитательной среды состоит в том, что семья для ребенка является образом, моделью общества в широком смысле слова: в семье ребенок учится соблюдать семейные законы и правила, учится тому, что нарушение законов влечет за собой санкции, а «хорошее» поведение обещает поощрение со стороны других.

Именно в семье ребенок осваивает практически все виды социальной деятельности и взаимодействий. И последняя особенность семейного воспитания – его длительность: оно начинается с рождения ребенка и продолжается на протяжении всей жизни человека. Благодаря этим особенностям каждая семья воспитывает ребенка по-своему. Это связано с большим количеством факторов, влияющих на определение стиля воспитания в семье: образ жизни семьи, уровень культуры и образования, представления о воспитании детей и многие другие.

А. Л. Венгер определяет понятие «стиль воспитания» как стиль взаимоотношений с ребенком в семье, характеризующийся степенью контроля, заботы и опеки, близостью эмоциональных контактов между родителями и ребенком (эмоционально теплый — эмоционально холодный), характер руководства взрослым поведением ребенка (демократический — авторитарный), количество запретов (ограничительно — разрешительный) и т. д.

А. Адлер описал неблагоприятные ситуации детства, связанные с семейным воспитанием, на основе которых у ребенка формируются ошибочные представления о жизни. Так, Адлер отмечал, что пренебрежение

может препятствовать развитию социального интереса ребенка; попустительство приводит к развитию неадекватной самооценки ребенка; недостаток внимания лишает ребенка возможности поверить в себя и смелости справиться с возникающими жизненными трудностями.

Поскольку Адлер считает важными отношения ребенка с обществом, его способность реализовываться и развиваться в нем, работая над своими недостатками, то главную задачу он видит в развитии адекватной самооценки, веры в себя и умения соблюдать определенные правила поведения. поведение. наиболее важные моменты в семейном воспитании.

Американский психолог Д.М. Болдуин на основе критериев: родительский контроль, родительские требования, методы оценки, эмоциональная поддержка, выделил два стиля воспитания:

1) Демократический стиль, который определяется следующими параметрами: высокая степень речевого общения между родителями и детьми; вовлечение детей в обсуждение семейных проблем; готовность родителей помочь и вера в успех самостоятельной деятельности ребенка; стремление родителей к объективному взгляду на ребенка;

2) Контролирующий стиль, предполагающий существенные ограничения поведения детей, четкое и понятное объяснение ребенку смысла ограничений, отсутствие разногласий между родителями и детьми по поводу мер дисциплинарного взыскания, при этом родители могут предъявлять детям требования жестко, последовательно и постоянно.

Стили воспитания Баумринд основаны на двух аспектах воспитания, которые считаются очень важными. Основным аспектом является «родительская восприимчивость», которая относится к уровню, на котором родитель реагирует на требования ребенка.

Следующий – «родительская требовательность», которая представляет собой степень, в которой родитель ожидает от своего ребенка более взрослых и ответственных действий. По этим двум параметрам она определила три различных стиля воспитания:

Д. Баумринд в ходе наблюдений смог выделить три различных стиля родительского отношения по уровню контроля и эмоциональной насыщенности и соответствующие этим стилям характеристики детей:

1. Авторитетные родители — высокий уровень родительского контроля, поощрение детской самостоятельности, теплые отношения с детьми, решения родителей не кажутся детям произвольными и несправедливыми, поэтому дети легко с ними соглашаются. В результате это инициативные, общительные, добрые дети, социально адаптированные, уверенные в себе, способные к самоконтролю, имеющие высокую самооценку. Авторитарный: авторитарный родительский стиль характеризуется высокой требовательностью и низкой отзывчивостью. Авторитарный родитель жесток, резок и требователен. Жестокие родители обычно попадают в эту категорию.

2. Снисходительный: этот стиль воспитания характеризуется низкой требовательностью и высокой отзывчивостью. Снисходительный родитель чрезмерно реагирует на требования ребенка, редко применяя последовательные правила. У “избалованного” ребенка часто бывают властные родители. Авторитарные родители — высокий уровень контроля: родители ожидают строгого выполнения своих требований, отношения с детьми холодные и отстраненные.

Родители мало общаются с детьми, устанавливают строгие требования и правила, не допускают их обсуждения, не поощряют детей высказывать свое мнение. Дети замкнуты, робки и угрюмы, скромны и раздражительны, склонны к конфликтам.

3. Умеренный: этот стиль воспитания характеризуется умеренной требовательностью при умеренной отзывчивости. Авторитетный родитель тверд, но не ригиден, готов сделать исключение, когда этого требует ситуация.

Самооценка ребенка и различные стили воспитания матерей: заботливый родитель чутко реагирует на потребности ребенка, но не

потокает им. Снисходительные (или либеральные) родители — низкий уровень контроля и теплые отношения: родители практически не регулируют поведение ребенка, хотя и открыты для общения с детьми, но доминирующее направление общения — от ребенка к родителям.

По мнению Д. Баумринда, родители настолько увлечены проявлением «безусловной любви», что перестают непосредственно выполнять родительские функции, в частности устанавливать запреты для своих детей. Дети склонны к непослушанию и агрессивности, ведут себя неадекватно и импульсивно, нетребовательны к себе, в ряде случаев дети становятся активными, решительными и творческими людьми.

Это исследование было разработано с целью изучения взаимосвязи между стилями воспитания и самооценкой у детей младшего школьного возраста. Результаты описательного квалификационного разделения стилей показали, что наиболее частыми и наименее распространенными стилями воспитания среди родителей детей школьного возраста были авторитарный и попустительский, соответственно.

Самые высокие и самые низкие показатели самооценки были связаны с самооценкой семьи и самооценкой образования соответственно. Только авторитарный стиль воспитания имел значимую связь с самооценкой у детей, и это было значимым предиктором самооценки у детей; таким образом, общая самооценка детей с авторитарными родителями была выше. Авторитарный стиль воспитания имел прямую значимую связь с общественной самооценкой.

Результаты настоящего исследования показали значительную взаимосвязь между общественной, образовательной, социальной и общей самооценкой и авторитарным стилем воспитания, в то время как между самооценкой и другими стилями воспитания не было обнаружено существенной взаимосвязи.

Исследования, изучающие влияние стилей воспитания на самооценку детей и молодых людей, показали разные результаты. Различные

исследования показали, что дети родителей с авторитарным стилем воспитания имели более высокую самооценку [13].

С другой стороны, показали, что у родителей с авторитарным стилем воспитания были дети с более высокой самооценкой, тогда как Мартинес и др. показали, что у ответственных родителей были дети с более высокой самооценкой [6]. Стили воспитания не имеют никакой связи с самооценкой детей [17]. Родители с авторитарным стилем воспитания действуют в трех измерениях, определенных Баумринд и (принятие и близкие отношения, контроль и предоставление независимости) таким образом, что они близки, радушны и заботятся о потребностях своих детей. Дети, имеющие разумные ожидания в отношении надлежащего поведения и постоянно сдерживайте его. Они позволяют своим детям принимать решения в соответствии с их способностями и позвольте им участвовать в принятии решений.

Авторитетные родители воспитывают детей с более высокой самооценкой по сравнению с родителями, придерживающимися других стилей воспитания. Причина в том, что эти родители принимают сильные и слабые стороны своих детей и придерживаются для них четких и приемлемых стандартов. Они поддерживают своих детей в достижении этих стандартов и значительно повышают самооценку своих детей. Родители с авторитарными моделями поведения обладают большим контролем и теплотой в воспитании своих детей, в то время как авторитарные родители обладают большим контролем и небольшим количеством теплоты, но вседозволяющие родители применяют мало контроля и много теплоты [14].

Каждый стиль воспитания имеет свои последствия. Авторитарный стиль воспитания делает детей живыми, свежими, наделяет их высокой самооценкой и высоким самоконтролем. Это делает их очень смелыми и успешными в процессе обучения.

Семьи с авторитарным стилем воспитания, скорее всего, воспитывают тревожных, несчастных и несовместимых детей. Вседозволяющий стиль воспитания делает детей импульсивными, непослушными, бунтарскими,

требовательными и зависимыми, и они демонстрируют плохую успеваемость в школе [27].

В соответствии с результатами, полученными в этом и других исследованиях, необходимо принять меры по широкой пропаганде правильных методов воспитания детей, чтобы повышение самооценки у детей стало основой для их успеха в будущем. Одной из таких мер является обучение семей тому, как правильно воспитывать своих детей. Это обучение может быть осуществлено с помощью средств массовой информации, таких как видеоролики и образовательные программы для семей, а также посредством семинаров в университетах и консультационных центрах.

Следует отметить, что в этих программах обучения следует подчеркивать влияние обучения на самооценку детей и положительное влияние высокой самооценки на повышение адаптивности детей. В целом, эти учебные программы могут включать в себя обучение родителей использованию неконтролируемых методов общения и признанию свободы их детей. Кроме того, если есть контроль, родители должны указать причину для этого и похвалить своих детей за их желаемое поведение.

Настоящий анализ показал, что авторитарный стиль воспитания является значимым предиктором самооценки у детей; самооценка значительно выше у детей родителей с авторитарным стилем воспитания. Таким образом, эти результаты могут быть использованы при подготовке и формулировании образовательных мероприятий и программ, направленных на улучшение отношений между детьми и родителями и их стиля воспитания. В целом, предполагается, что из-за отсутствия исследований взаимосвязи между стилями воспитания и самооценкой детей в Иране существует необходимость в более детальных исследованиях с большим объемом выборки, принимая во внимание подготовку родителей для улучшения качества воспитания, которое они оказывают своим детям.

А.И. Захаров выделяет следующие критерии семейных отношений:

1. Интенсивность эмоционального контакта родителей с детьми: по этому параметру различаются следующие стили семейного воспитания - гиперопека, гипоопека, принятие, непринятие.

2. Параметр управления позволяет выделить такие стили семейного воспитания, как разрешительный, разрешительный, ситуативный и ограничительный.

3. Критерий последовательности воспитательного воздействия, что чрезвычайно важно в родительском отношении к детям любого возраста.

4. Показатель эмоциональной насыщенности дает представление об устойчивости и характере эмоциональной атмосферы в семье, по этому показателю семейное воспитание может быть аффективно устойчивым или неустойчивым.

5. Характеристика тревожности в детско-родительских отношениях указывает на особенности атмосферы семейного воспитания, описывает тревогу родителей за ребенка, факторы развития детской тревожности, устойчивость семьи к стрессовым факторам и т.п.

Семейный психотерапевт Е.Г. Эйдемиллер описывает нарушенные стили семейного воспитания. Различия между этими стилями выражаются в эмоциональной вовлеченности родителей в жизнь ребенка, степени контроля и заботы, понимании родителями потребностей ребенка. Некоторые из них перечислены здесь.

1. Гипопротекция: отсутствие опеки и контроля за поведением, иногда доходящая до полного пренебрежения; чаще всего проявляется как недостаток внимания и заботы о физическом и духовном самочувствии ребенка, его делах, интересах, заботах. Латентная гипопротекция наблюдается при наличии контроля, но недостатке тепла и заботы, невключении.

2. Доминантная гиперопека: повышенное внимание и забота о ребенке в сочетании с мелочным контролем, обилием ограничений и

запретов, закрепляющих несамостоятельность, безынициативность, нерешительность, неуверенность.

3. Снисходительная гиперопека: потворство всем желаниям ребенка, чрезмерное покровительство и обожание, что в конечном итоге приводит к чрезмерно высокому уровню притязаний подростка, безудержному стремлению к лидерству и превосходству в сочетании с недостаточной настойчивостью и самостоятельностью.

4. Эмоциональное неприятие: игнорирование потребностей ребенка, возможно плохое с ним обращение. Скрытое эмоциональное неприятие проявляется в недовольстве ребенком, постоянном ощущении родителей, что он «не такой».

А иногда оно может маскироваться чрезмерной заботой и вниманием, но выдавать себя раздражением, неискренностью в общении, неосознанным стремлением избегать близких контактов. 5. Повышенная моральная ответственность: требования бескомпромиссной честности, чувства долга, порядочности, не соответствующие возрасту и реальным возможностям ребенка, возложение на ребенка ответственности за благополучие близких, ожидание больших успехов в жизнь. - все это сочетается с игнорированием потребностей ребенка, его собственных интересов, недостаточным вниманием к его особенностям.

Семейное воспитание и семейная педагогика в зависимости от того, как родители эмоционально воспринимают ребенка и управляют им, выделяют следующие стили воздействия:

- авторитетный,
- авторитарно-подчиненный,
- либеральный,
- безразличный.

Авторитарный и авторитарно-подчинительный стили.

При авторитарном воспитании мать и отец эмоционально тепло относятся к детям, но контроль над ними достаточно высок. Родители

признают самостоятельность ребенка и всячески поощряют ее. Для этого стиля характерна готовность пересматривать предъявляемые к нему требования и правила по мере взросления ребенка.

Авторитарный стиль выражается низким уровнем эмоционального восприятия детей и высоким уровнем контроля. Общение таких родителей с ребенком больше похоже на диктат, когда все просьбы выражены в форме приказов, а требования, запреты и правила не меняются ни под каким предлогом.

Либеральные и индифферентные стили.

В семье, где детей эмоционально принимают тепло, а контроль над ними находится на низком уровне (вплоть до всепрощения и вседозволенности), царит либеральный стиль воспитания. Требований и правил практически нет, а уровень управления оставляет желать лучшего.

При индифферентном стиле родители принимают очень мало участия в воспитании, ребенок воспринимается эмоционально холодно, его потребности и интересы просто игнорируются. Практически никакого контроля со стороны отца и матери.

Конечно, каждый из описанных стилей по-своему влияет на ребенка. Но главную роль в формировании личности играют виды семейного воспитания.

Типы семейного воспитания ребенка делятся на гармоничные и дисгармоничные. Первое подразумевает:

- взаимная эмоциональная поддержка;
- максимальное удовлетворение потребностей всех членов семьи, как взрослых, так и детей;
- признание того, что ребенок – личность, и он может выбирать свой путь развития;
- поощрение самостоятельности детей.

Кроме того, в сложных ситуациях необходимы взаимное уважение и равные права родителей и детей при принятии решений. Система требований к ребенку здесь всегда оправдана его возрастом и индивидуальностью.

Родительский контроль носит систематический характер, постепенно маленький член семьи привыкает к самоконтролю. Поощрение и наказание всегда заслужены и разумны. Родители настойчивы и последовательны в вопросах воспитания, но при этом каждый сохраняет право на собственный взгляд на ситуацию. Мать или отец могут вносить изменения в систему образования в зависимости от возраста детей.

Дисгармоничные типы семейного воспитания.

Они весьма разнообразны, но есть общие черты, в той или иной степени соответствующие каждому семейству этой категории. Прежде всего, дисгармоничные типы семейного воспитания и семейных отношений характеризуются низким эмоциональным уровнем усыновления ребенка и даже возможностью эмоционального неприятия. Конечно, никакой взаимности в этом отношении нет. Родители практически разлучены и не имеют единого мнения по вопросам воспитания. В отношениях с детьми они часто непоследовательны и противоречивы друг другу.

Дисгармоничные типы семейного воспитания характеризуются тем, что в разных сферах жизни родители ограничивают ребенка, зачастую без необходимости. Что касается требований, то здесь могут быть две полярные позиции: либо они завышены, либо практически отсутствуют. В последнем случае царит вседозволенность. Родительский контроль не осуществляется там, где он необходим, и его недостаточно. Наказания незаслуженны и слишком часты или, наоборот, отсутствуют.

Дисгармоничные типы семейного воспитания ребенка отличаются тем, что повышается конфликтность в повседневном общении с дочерью или сыном. Потребности детей удовлетворяются либо недостаточно, либо чрезмерно. Наиболее распространенными типами являются:

- гипозащита,

- гиперзащита,
- противоречивое воспитание,
- воспитание по типу повышенной моральной ответственности,
- гиперсоциализирующее образование,
- жестокое обращение с детьми,
- культ болезней.

Давайте рассмотрим более подробно эти виды семейного воспитания и детско-родительских отношений.

Гипозащита и гиперзащита.

Это два полярных варианта, когда заботы, внимания, контроля, интереса к ребенку и его потребностям либо недостаточно (гипопротекция), либо слишком много (гиперзащита).

Противоречивый тип.

Предполагается, что у родителей разные взгляды на воспитание, которые они воплощают в жизнь. Воздействие на ребенка периодически меняется в зависимости от его возраста, но образовательные стратегии являются взаимоисключающими и несовместимыми.

Взросшая моральная ответственность.

К детям предъявляются высокие требования, часто не соответствующие возрасту и индивидуальности.

Гиперсоциализирующее образование.

В данном случае на первое место ставятся успехи, достижения ребенка, отношение к нему сверстников, принцип долга, ответственности, обязательности. Все это делается без учета индивидуальных качеств и возраста детей.

Жестокое обращение.

При таком типе образования наказание тяжелее, чем проступок, и нет никаких стимулов.

Культ болезни.

К ребенку относятся как к слабому, больному, беспомощному, создавая вокруг него особую атмосферу. Это приводит к развитию эгоизма и чувства своей исключительности.

Типы семейного воспитания и внутрисемейных отношений подразумевают применение разнообразных методов воздействия: любовь, доверие, личный пример, показ, обсуждение, сопереживание, делегирование задач, контроль, поддержка личности, юмор, похвала или награждение, наказания, традиции, сочувствие.

Родители воспитывают детей не только через слова и убеждения, но главным образом собственным примером. Поэтому важно грамотно выстраивать семейную жизнь, поведение матери и отца в личной и социальной сферах. Родители не смогут положительно повлиять на ребенка, если сами не будут стремиться к самосовершенствованию. Методы семейного воспитания эффективны лишь тогда, когда родители постоянно учатся и развиваются.

Организация семейного воспитания должна предусматривать согласованность требований к ребенку со стороны обоих родителей. Это поможет детям научиться правильному поведению, управлению своими эмоциями и действиями. Важно формулировать требования к ребенку в виде пожеланий, просьб или советов, поскольку приказной тон вызовет негативное отношение.

Традиции играют ключевую роль в формировании характера общения и уровня образованности любого коллектива, включая семью. Обычаи и традиции, сложившиеся в семье, позитивно воздействуют на детей и объединяют родителей с ребенком. Подготовка к праздникам вовлекает детей в повседневную жизнь: они помогают убирать и украшать дом, участвуют в приготовлении еды и накрывании стола, делают подарки и открытки для родных.

Воспитание детей дошкольного возраста имеет много общего с воспитанием детей других возрастных групп. Гармоничная семья

становится защитой и опорой для ребенка, формируя у него уверенность и ощущение важности в этом мире, создавая духовный комфорт. Эмоциональная близость всех членов семьи способствует созданию правильного тона в общении, например, когда шутка родителей может предотвратить назревающий конфликт или снять напряжение. Так развивается у ребенка чувство юмора, которое позволяет ему быть самокритичным, смеяться над собой и своим поведением, сохранять устойчивость в сложных ситуациях вместо того, чтобы обижаться и плакать.

Целью семейного воспитания является создание условий, способствующих формированию у ребенка моделей взаимоотношений, на основе которых он будет строить свою будущую жизнь, создавать семью и воспитывать детей и внуков. Эта модель строится на принципах доброжелательности, теплоты, счастья и любви, с учетом интересов детей. Родители стремятся развивать таланты и лучшие качества ребенка, принимая его таким, какой он есть. Требования к детям основываются на взаимном уважении. Воспитание акцентируется на положительных чертах ребенка, а не на негативных, иначе у малыша могут возникнуть комплексы.

Поэтому, размышляя о правильном воспитании ребенка, начните с анализа собственного поведения. Ведь дети склонны подражать родителям. Становясь лучше, вы вдохновляете и вашего ребенка на изменения.

1.4. Факторы самооценки родителя, влияющие на формирование стиля воспитания

Понятие самооценки сложно дать четкое определение. Для некоторых это уверенность в нашей способности мыслить; уверенность в своей способности справиться с главными жизненными вызовами; уверенность в нашем праве быть успешными и счастливыми; ощущение, что мы достойны, заслуживаем того, что имеем право заявлять о своих потребностях и желаниях, достигать своих ценностей и пользоваться плодами своих усилий.

Самооценка включает в себя все эти характеристики. Но самое главное – это личная самооценка и самооценка, основанная, прежде всего, на навязанных извне критериях.

Считается, что более конкретная информация, такая как изучение областей самооценки и того, как на них могут влиять различные стили воспитания, могла бы помочь расширить знания о воспитании детей и самооценке. Однако следует подчеркнуть, что это исследование основано на культуре представителей среднего класса с усредненными оценками и обоснованием, и может не иметь отношения к другим культурам.

Поскольку во всей литературе уже хорошо задокументировано, насколько важна здоровая самооценка для хорошего психологического самочувствия, было бы важно дальнейшее разъяснение, направленное на определение того, какие факторы могут способствовать повышению уровня самооценки, предотвращение развития низкой самооценки у детей было бы неопределимо, вместо того чтобы пытаться исправить проблему низкой самооценки, когда она уже возникла. Внешние критерии включают социальные суждения или предположения, семейные ценности или предполагаемые успехи и неудачи в различных сферах жизни.

Самооценка описывается как личная оценка, которую человек дает самому себе, своему ощущению собственной значимости или способностей.

Это может включать в себя положительную или отрицательную ориентацию по отношению к самому себе.

Самооценку можно охарактеризовать как благоприятное или неблагоприятное отношение к себе. Самооценка относится к чувству собственного достоинства человека или к тому, насколько человек ценит, одобряет, ценит или сочувствует самому себе.

Самооценку обычно определяют, как личное суждение о достоинстве, которое выражается в отношении человека к самому себе.

Таким образом, настоящее исследование сосредоточено на стиле воспитания как важном внешнем (семейном) факторе.

Предполагается, что авторитарный стиль воспитания в будущем оказывает значительное положительное влияние на глобальную самооценку и что, по сравнению с этим, авторитарный и попустительский стили воспитания, как ожидается, окажут менее положительное влияние на самооценку детей. Также предполагается, что авторитарный стиль воспитания окажет значительное положительное влияние на определенные области самооценки по сравнению с другими стилями воспитания.

Концептуализируем стили воспитания как совокупность отношений к ребенку, которые передаются ребенку и которые в совокупности создают эмоциональный климат, в котором выражается поведение родителей.

По мнению Стейнберга, Ламборна, Дорнбуша и Дарлинга, существует три стиля воспитания, в том числе:

- принятие-вовлечение
- обеспечение психологической автономии
- строгость поведения – контроль.

Принятие-вовлеченность основано на восприятии человеком степени внимания и отзывчивости родителей; эти родители теплые, твердые, вовлеченные и чувствительные к меняющимся потребностям своих детей, а также устанавливают реалистичные стандарты и четкие правила.

Стили воспитания, обеспечивающие психологическую автономию, связаны с терпимостью родителей к мнению детей, они используют демократическую дисциплину в отношениях между родителями и детьми, а родители не принуждают своих детей следовать правилам.

При поведенческой строгости - стиле надзора родители формируют, контролируют и оценивают поведение и отношения ребенка в соответствии с набором норм поведения, обычно абсолютных стандартов, при этом ребенку не разрешается выражать свое мнение, и он имеет мало возможностей подумать о ситуации или рассуждать.

Многие исследования показывают, что взаимодействие родителей и детей связано с самооценкой детей и их родителей. Исследования показывают, что стиль воспитания связан с самооценкой. Предыдущие исследования показали, что самооценка родителей будет положительно связана со снисходительным стилем воспитания. Однако результаты исследований родительского авторитета или контроля и самооценки не были последовательными. Хотя некоторые исследования показали, что родительский контроль не имеет никакой связи или отрицательной связи с самооценкой, другие исследования показали, что родительский авторитет положительно связан с самооценкой.

Различные аспекты воспитания детей по-разному связаны с неявной и явной самооценкой. Кроме того, взаимосвязь между поведением родителей и самооценкой детей влияет на поддерживающее воспитание, положительно связанное с самооценкой.

Таким образом, самооценка и стиль воспитания или поведение родителей тесно взаимосвязаны. В данном исследовании изучалось влияние стилей воспитания на самооценку.

Существует очень мало исследований по развитию конкретных областей самооценки, таких как учебная, спортивная, поведенческая, физическая и социальная сферы самооценки. Области образования и спорта, возможно, в большей степени основаны на компетентности, развивая

больше, благодаря обратной связи и опыту, который ребенок получил в этих областях. Однако дети, скорее всего, будут сильнее в некоторых областях в результате их глобальной самооценки.

Например, если они чувствуют себя хорошо по отношению к себе, они могут преуспевать в социальном плане и иметь более высокую социальную самооценку Риджио, Трокмортон и Депаола исследовал социальные навыки и самооценку, обнаружив, что баллы по социальной самооценке родителей были значительно положительно коррелированы с общими показателями самооценки.

Исследователи Гнмлиз и Джозеф обнаружили, что физическая внешность является единственным лучшим показателем глобальной самооценки. Таким образом, представляется, что физическая самооценка, возможно, является одной из наиболее важных областей, поскольку физическое тело полностью выставлено напоказ миру и изначально является наиболее заметной частью личности, в отличие от других областей. Это, вероятно, повлияет на развитие старшего ребенка (раннее начальное образование снизу-вверх) смотрят на самих себя по мере того, как они начинают лучше осознавать физические различия между собой и другими, особенно после посещения школы, поскольку дети склонны не только замечать физические различия, но обычно указывают на них жестокими способами. Негативные отзывы об их внешности могут повлиять на представление ребенка о себе и, в свою очередь, снизить его самооценку в этой области.

Содержание семейного воспитания охватывает все сферы: умственную, физическую, трудовую, эстетическую, экономическую и другие. Нравственное воспитание занимает значительное место в семейном воспитании. Прежде всего, это воспитание таких качеств, как доброжелательность, доброта, внимание, милосердие к людям, честность, трудолюбие. Семья и школа — два главных и равноправных субъекта социализации личности в детском и подростковом возрасте.

Объектом воздействия педагогов и психологов может быть не только ребенок в семье, но и взрослые члены семьи, и сама семья в целом, как коллектив. Деятельность педагогических групп с семьей включает в себя три основных компонента педагогической помощи: воспитательную, психологическую, посредническую, которые неразрывно связаны между собой.

Образовательный компонент включает в себя два вида деятельности: помощь семье в обучении и воспитании детей. Воспитательная помощь направлена на предупреждение проблем, возникающих в семье, и формирование педагогической культуры родителей.

Деятельность психолого-педагогического персонала предусматривает просвещение родителей по различным вопросам семейного воспитания:

- педагогическая и социально-психологическая подготовка родителей к воспитанию будущих детей;

- важность личного примера и авторитета родителей в воспитании детей,

- роль матери и отца,

- отношения между ними;

- взаимоотношения разных поколений в семье, методы педагогического воздействия на детей, формирование положительных взаимоотношений между детьми и взрослыми;

- воспитание детей в семье с учетом пола и возраста; на психику ребенка; поощрение и наказание при воспитании детей в семье;

- трудовое воспитание в семье, помощь ребенку в выборе профессии;

Организация режима труда, отдыха, учебы и досуга детей в семье.

Педагогическая помощь предоставляется в основном педагогами родителям через консультации, а детям — посредством создания особых образовательных ситуаций, направленных на оказание своевременной поддержки семье для её укрепления и максимально эффективного использования её воспитательного потенциала.

Психологический аспект педагогической помощи состоит из двух компонентов: социально-психологической поддержки и коррекции. Социально-психологическая поддержка ориентирована на создание благоприятной атмосферы в семье во время временных кризисов.

Школьный психолог способен наиболее результативно выполнять такую работу. Помощь должна носить комплексный характер: выявление проблемы, анализ межличностных отношений в семье, определение места ребенка в ней. Разнообразными методами устанавливаются причины, ведущие к конфликтам внутри семьи.

Медиативный элемент педагогической помощи включает три направления: помощь в организации, координации и информировании вопросов семейного воспитания. Организация направлена на структурирование семейного досуга, включая клубы по интересам, семейный отдых, летние лагеря и прочие мероприятия.

Координирующая помощь нацелена на мобилизацию разных отделов и служб для совместного разрешения проблем конкретной семьи и положения ребенка в этой семье (например, передача ребенка в приёмную семью и т.д.).

Информационное сопровождение направлено на предоставление семьям данных по вопросам образования, воспитания и социальной защиты. Навыки и знания родителей в сфере воспитания детей формируются на родительских семинарах. Эти семинары могут проходить после завершения родительских лекций и собраний или выступать как отдельная форма работы. Родительские семинары позволяют обмениваться опытом по разным аспектам воспитания в семье.

Одна из самых распространённых массовых форм повышения педагогической культуры родителей — это общешкольные и классные родительские собрания.

К сожалению, нередко такие встречи ограничиваются обсуждением поведения и успехов учеников, хотя, как показывает опыт, родительские собрания могут сыграть значительную роль в педагогическом образовании

родителей. В ходе собраний необходимо разрабатывать совместные программы формирования личности учащегося, согласовывать планы совместных действий школы и семьи по их осуществлению.

Таким образом, чтобы привлечь внимание родителей, необходимо проводить конференции для родителей, в основном конференции посвящены обмену опытом воспитания детей в семье. Темы конференции должны быть конкретными и актуальными для родителей. Также консультирование родителей, особенно индивидуальное, ценно тем, что, общаясь один на один, можно поговорить о больном, сокровенном, поделиться проблемами в воспитании детей и т. д. Воспитатель вместе со своими родителями должен искать методы устранить ошибки и недостатки. Успех совместной работы школы и родителей во многом зависит от глубоких знаний учителя об учениках и их семьях.

Таким образом, стиль воспитания – это психологический конструкт, представляющий собой стандартные стратегии, которые используют родители в воспитании своих детей. Качество родительских обязанностей важнее количества времени, проводимого с ребенком. Например, родитель может провести со своим ребенком целый день, но родитель может быть занят другим занятием и не показывать себя.

Самоуважение, или чувство собственной значимости, относится к удовлетворенности собой. Другими словами, это взгляд индивида на самого себя как с точки зрения физических, так и психологических аспектов [1]. Самооценка - это оценка чьего-либо восхищения, проявляющаяся в отношении человека к самому себе [2].

В формировании и развитии самооценки участвуют несколько факторов, но отношение родителей и их стиль воспитания рассматриваются как основные факторы [3, 4].

Роль внутрисемейного общения и отношений между родителями, опекунами и детьми, а также между детьми важна в формировании личности,

исследовании об уме, уверенности и, в конечном счете, о развитии соответствующего поведения и отсутствии психических расстройств [5].

Стиль воспитания относится к практикам, принятым родителями на этапах роста и социализации их детей, а также как контролируют детей [6]. Это определяющий и эффективный фактор, играющий важную роль в психопатологии и развитии детей [7].

Стиль воспитания - это глобальное пространство, которое охватывает семейные функции, а также формирование поведения детей родителями и другими основными опекунами [8]. Она также включает в себя набор моделей поведения, которые описывают взаимодействие родителей и детей в широком диапазоне обстоятельств [9, 10].

Согласно классификации Баумринда, каждая семья придерживается определенного стиля личного и общественного воспитания своих детей, и эти стили классифицируются как авторитарный, властный и попустительский стили воспитания [11, 12].

Родители с авторитарным стилем обычно холодно взаимодействуют со своими детьми и в значительной степени контролируют их; авторитетные родители обладают контролем наряду с близостью и отзывчивостью по отношению к своим детям, и, в отличие от них, вседозволяющие родители мало чего ожидают от своих детей и не имеют никакого контроля и подотчетности по отношению к ним [12].

Исследования показали, что одним из наиболее важных факторов, влияющих на самооценку и поведение детей, является стиль их родителей [13, 14]. Например, дети родителей с авторитарным стилем воспитания имеют более высокую самооценку, чем у других [15], однако исследование, проведенное о влиянии стилей воспитания на самооценку у детей, показало различные результаты.

Авторитарный стиль воспитания оказывает влияние на самооценку, в то время как другое исследование показало, что стили воспитания не оказывают существенного влияния на самооценку детей [16, 17].

Таким образом, единственное родительское влияние не ограничивается наследственным влиянием; скорее, выбор подходящего стиля воспитания может оказать важное влияние на формирование здоровой самооценки у детей [18].

Стиль воспитания определяется точкой зрения ребенка, или тем, как ребенок воспринимает ситуацию, хотя считается, что это полезный способ получить такое представление, поскольку важно знать, как ребенок воспринимает ситуацию, может быть полезно сопоставить это с мнением родителя.

Безусловно, основа личности ребенка формируется в семье, которая представляет собой первую ступень воспитания его нравственных качеств и навыков социального поведения. Нравственное развитие ребенка во многом зависит от общей атмосферы в семье: повседневных забот, бытовых условий и семейных традиций. Взрослые члены семьи передают ребенку общественные ценности и нормы, характерные для той культуры, к которой они принадлежат. Таким образом, через семью ребенок постепенно интегрируется в общество, становясь его частью. Опыт общения и взаимоотношений, приобретённый ребёнком в семье с родителями и близкими взрослыми, во многом определяет характер его будущих контактов с другими людьми.

Выводы по первой главе

В первой главе диссертации были рассмотрены теоретические основы семейного воспитания, а также выявлены ключевые факторы, оказывающие влияние на формирование стиля семейного воспитания. В ходе исследования было установлено, что семейное воспитание играет значительную роль в формировании личности ребенка, его ценностных ориентаций, поведенческих моделей и отношений с окружающим миром.

Анализ литературных источников позволил выделить несколько основных стилей семейного воспитания, таких как авторитарный, авторитетный, педагогический и невнимательный. Каждый из этих стилей имеет свои особенности, преимущества и недостатки, которые могут повлиять на развитие ребенка.

Кроме того, были идентифицированы ключевые факторы, влияющие на выбор и формирование стиля семейного воспитания, включая культурные, социально-экономические, психологические и индивидуальные особенности семьи. Понимание этих факторов позволяет более глубоко и комплексно рассмотреть влияние семейного воспитания на развитие ребенка.

Таким образом, первая глава диссертации представляет важный теоретический анализ семейного воспитания, позволяющий лучше понять его роль и значение в формировании личности ребенка. Дальнейшие исследования в этой области могут быть направлены на изучение конкретных практических методов и подходов к семейному воспитанию с учетом выявленных факторов и стилей.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ САМООЦЕНКИ РОДИТЕЛЯ И СТИЛЕМ ВОСПИТАНИЯ РЕБЕНКА

2.1. Организация, методы и методики исследования

С целью изучения взаимосвязи самооценки родителя и стилем воспитания ребенка было организовано и проведено эмпирическое исследование. Задачи эмпирического исследования:

- 1) изучить стратегии семейного воспитания у участников исследования в гендерном аспекте;
- 2) изучить выраженность показателей нарушений процесса семейного воспитания у участников исследования в гендерном аспекте;
- 3) изучить уровень самооценки родителей в гендерном аспекте;
- 4) изучить взаимосвязь самооценки родителей и стилей семейного воспитания;
- 5) изучить взаимосвязь самооценки родителей и показателей нарушений процесса семейного воспитания.

Рабочие гипотезы исследования.

1. Предполагается, что между мужчинами и женщинами существуют различия в выборе стиля семейного воспитания и показателях нарушений процесса семейного воспитания.

2. Предполагается, что существует взаимосвязь между самооценкой родителей и различными стилями воспитания (авторитетный, авторитарный, либеральный, индифферентный стили).

3. Предполагается, что существует взаимосвязь между самооценкой родителей и различными показателями нарушений процесса семейного воспитания (протекции в процессе воспитания; степени удовлетворения потребностей ребенка; количества и качества требований к ребенку в семье; строгости санкций).

Выборку эмпирического исследования составили 20 семей, воспитывающих одного ребенка: 20 мужчин и 20 женщин, в возрасте 25-30 лет.

Эмпирическое исследование проводилось в несколько этапов.

1. Организационный этап: определение базы и выборки исследования; планирование сроков проведения диагностики.
2. Подготовительный этап: уточнение цели, задач, рабочих гипотез исследования; подбор диагностического инструментария.
3. Диагностический этап: проведение диагностики для сбора эмпирических данных.
4. Аналитический этап: обработка полученных результатов; количественный, качественный, статистический анализ данных; формулирование выводов.

Представим диагностический инструментарий эмпирического исследования.

1. «Стратегии семейного воспитания» (С.С. Степанов).

Цель в исследовании: изучение стратегий семейного воспитания.

Краткое описание: участникам предлагается выбрать наиболее подходящий для них вариант ответа к представленным утверждениям.

Методика позволяет выявить наиболее выраженный стиль семейного воспитания:

- авторитарный стиль – это подход, при котором родители жестко контролируют детей, требуют беспрекословного подчинения, часто применяют наказания и редко учитывают мнение и желания ребенка;
- авторитетный стиль – подход, сочетающий родительский контроль с уважением к самостоятельности ребенка, поощрением инициативы и учетом его мнения при принятии семейных решений;
- либеральный стиль – это подход, при котором родители предоставляют ребенку чрезмерную свободу, минимально ограничивают его поведение и редко устанавливают четкие правила;

– индифферентный стиль – это подход, характеризующийся низкой вовлеченностью родителей в жизнь ребенка и отсутствием как требований, так и эмоциональной поддержки.

2. «Анализ семейных взаимоотношений» (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис).

Цель в исследовании: изучение выраженности показателей нарушений процесса семейного воспитания.

Краткое описание: участникам предлагается выбрать наиболее подходящий вариант ответа (да; нет; не знаю) к представленным утверждениям.

Методика позволяет выявить выраженность показателей семейных взаимоотношений:

- «гиперпротекция» – показатель чрезмерной опеки;
- «гипопротекция» – недостаток внимания, заботы и контроля со стороны родителей;
- «потворствование» – максимальное удовлетворение потребностей ребенка;
- «игнорирование потребностей ребенка» – недостаточное удовлетворение потребностей ребенка;
- «чрезмерность требований-обязанностей» – непомерные требования к ребенку;
- «недостаточность требований-обязанностей» – минимальное количество обязанностей у ребенка в семье;
- «чрезмерность требований-запретов» – ребенку предъявляется неоправданно большое количество ограничений и запретов, сковывающих его свободу и инициативу;
- «недостаточность требований-запретов» – родители предъявляют ребенку слишком мало ограничений и правил, что может привести к формированию у него безответственности и недисциплинированности;

- «чрезмерность санкций» – родители склонны к строгим наказаниям, чрезмерно сурово реагируя даже на незначительные нарушения поведения ребенка;
- «минимальность санкций» – редкое применение наказаний или их полное отсутствие;
- «неустойчивость стиля воспитания» – непоследовательный подход родителей к воспитанию;
- «расширение сферы родительских чувств» – родитель стремится удовлетворить свои эмоциональные потребности за счет ребенка;
- «предпочтение в ребенке детских качеств» – родители стремятся сохранить детские черты у ребенка, игнорируя или препятствуя его взрослению и развитию самостоятельности;
- «воспитательная неуверенность родителя» – родитель не способен установить необходимые границы в отношениях с ребенком, позволяя ему доминировать и манипулировать собой в вопросах воспитания;
- «фобия утраты ребенка» – чрезмерный страх родителя за жизнь и здоровье ребенка;
- «неразвитость родительских чувств» – эмоциональная холодность и отстраненность родителя по отношению к ребенку;
- «проекция на ребенка собственных качеств» – тенденция родителя приписывать ребенку свои нежелательные черты или мотивы, что приводит к искаженному восприятию ребенка и неадекватным воспитательным мерам;
- «вынесение конфликта в сферу воспитания» – супружеские или личные проблемы родителей проецируются на ребенка, превращая его в объект разногласий и используя вопросы воспитания как поле для выяснения отношений;
- «шкала предпочтения женских качеств» – родитель (чаще мать) стремится развивать и поощрять в ребенке преимущественно фемининные черты, независимо от его пола;

– «шкала предпочтения мужских качеств» – родитель (чаще отец) стремится развивать и поощрять в ребенке преимущественно маскулинные черты, независимо от его пола.

3. «Тест самооценки Соренсен» (М. Соренсен).

Цель в исследовании: изучение самооценки родителей.

Краткое описание: участникам предлагается утвердительно или отрицательно ответить на ряд представленных утверждений.

Методика позволяет выявить уровень самооценки:

- высокий уровень самооценки – 0-7 баллов;
- уровень самооценки выше среднего – 8-15 баллов;
- средний уровень самооценки – 16-25 баллов;
- низкий уровень самооценки – 26-50 баллов.

Первичные результаты исследования представлены в Приложении А. Необходимо представить методы обработки результатов. Для сравнения результатов участников исследования в гендерном аспекте был применен U-критерий Манна-Уитни. Критерий Манна-Уитни – это статистический метод для сравнения двух независимых групп данных. Он позволяет оценить степень различий или совпадения значений между исследуемыми группами.

Для изучения взаимосвязи между самооценкой родителя и стилем семейного воспитания был использован коэффициент корреляции Спирмена. Коэффициент корреляции Спирмена – это статистический инструмент для оценки связи между двумя переменными. В отличие от коэффициента Пирсона, он не требует нормального распределения данных и менее чувствителен к выбросам.

Расчеты выполнялись автоматически, с использованием программного обеспечения SPSS. Подробное представление математико-статистического анализа представлено в Приложении Б.

2.2. Анализ изучения взаимосвязи самооценки родителей и стилей воспитания ребенка

Для полноценного понимания взаимосвязи самооценки родителей и их воспитательных стратегий необходимо в первую очередь ознакомиться с полученными результатами, ставшими отправной точкой для статистического анализа. С помощью методики «Стратегии семейного воспитания» (С.С. Степанов) были изучены преобладающие стили воспитания у участников исследования в гендерном аспекте. Обратим внимание на рисунок 1 и представим полученные результаты.

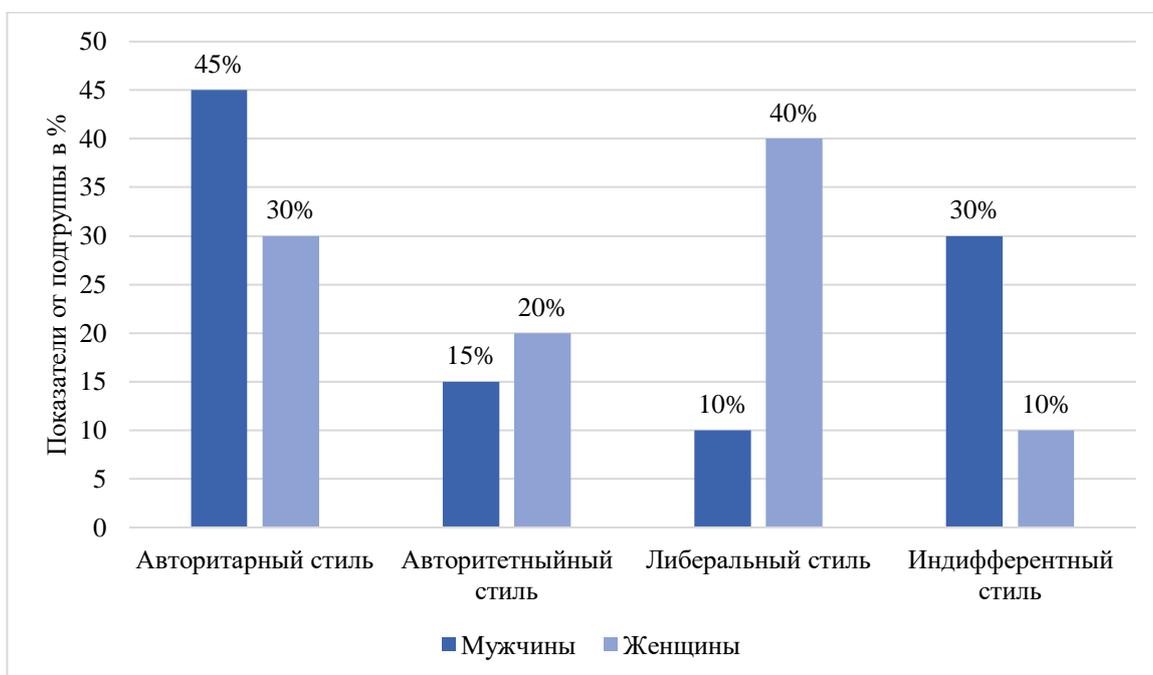


Рисунок 1 – Стратегии семейного воспитания участников исследования в гендерном аспекте

При изучении стилей семейного воспитания в гендерном аспекте можно сделать ряд интересных наблюдений и выводов. Прежде всего, обращает на себя внимание значительное преобладание авторитарного стиля воспитания среди мужчин (45%) по сравнению с женщинами (30%). Это может быть обусловлено традиционными представлениями о мужской роли в семье как главы и «дисциплинатора». Такой подход часто связан с желанием

отцов воспитать в детях силу характера и дисциплину, однако может приводить к подавлению инициативы и самостоятельности ребенка.

Либеральный стиль, напротив, более распространен среди женщин (40%) в сравнении с мужчинами (10%). Это может отражать материнскую тенденцию к созданию более мягкой, поддерживающей среды для ребенка. С психологической точки зрения, такой подход способствует развитию креативности и независимости, но может затруднять формирование самодисциплины и ответственности у детей.

Интересно отметить, что индифферентный стиль воспитания более характерен для мужчин (30%), чем для женщин (10%). Это может быть связано с меньшей вовлеченностью некоторых отцов в процесс воспитания. Преобладание индифферентного стиля воспитания у отцов может выступать следствием социальных стереотипов (например, установка на то, что основная роль в воспитании принадлежит матери, а отец должен в первую очередь обеспечивать семью материально) или личностных особенностей (например, эмоциональная отстраненность, низкий уровень эмпатии, неуверенность в своих родительских навыках или собственный негативный опыт детства). Такой стиль может негативно влиять на эмоциональное развитие ребенка, создавая ощущение брошенности и отсутствия поддержки.

Авторитетный стиль, считающийся наиболее благоприятным для развития ребенка, демонстрирует наименьший гендерный разрыв (15% у мужчин и 20% у женщин). Такой баланс между требовательностью и отзывчивостью способствует формированию здоровой самооценки и социальных навыков у детей. Однако относительно низкий процент родителей, придерживающихся этого стиля, может указывать на необходимость повышения осведомленности о преимуществах данного подхода.

Для определения наличия или отсутствия различий в стилях семейного воспитания у мужчин и женщин, принявших участие в исследовании, был

применен U-критерий Манна-Уитни. Представим полученные результаты в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты сравнительного анализа гендерных различий в стратегиях семейного воспитания

Стиль воспитания	Мужчины	Женщины	U _{Эмп}
	средний балл в подгруппе	средний балл в подгруппе	
Авторитарный стиль	3,5	2,5	147,5
Авторитетный стиль	2,3	2,1	196
Либеральный стиль	1,4	3	111,5**
Индифферентный стиль	2,7	2,3	193

**различия значимы на уровне 0,01.

Обнаружено наличие статистически значимых различий (на уровне 0,01) в применении либерального стиля воспитания между мужчинами и женщинами. Следовательно, женщины, в большей степени чем мужчины придерживаются либерального стиля в воспитании ребенка.

Как отмечалось ранее, либеральный стиль воспитания характеризуется большей гибкостью, меньшим контролем и более высокой степенью свободы для ребенка. Следовательно, полученные результаты могут быть связаны с: различиями в эмоциональной экспрессии и эмпатии между полами; социальными ожиданиями относительно материнской роли, которая часто ассоциируется с большей заботой и мягкостью; возможными различиями в восприятии детских потребностей и реакции на них; влиянием гендерных стереотипов на родительское поведение.

Такие различия между мужчинами и женщинами могут влиять на формирование привязанности, развитие самостоятельности у детей и их социально-эмоциональное развитие. В целом, выявленные гендерные различия в стилях воспитания отражают сложное взаимодействие социальных ожиданий, культурных норм и индивидуальных психологических особенностей родителей. Эти результаты подчеркивают

важность учета гендерного фактора в семейной психологии и необходимость разработки дифференцированных подходов к обучению родительским навыкам для матерей и отцов.

С помощью методики «Анализ семейных взаимоотношений» (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис) была изучена выраженность показателей нарушений процесса семейного воспитания. Исходя из того, что данная методика предполагает определение выраженности показателей (средний балл), целесообразно отразить полученные результаты совместно с представлением статистического анализа по U-критерию Манна-Уитни (таблица 2).

Таблица 2 – Результаты сравнительного анализ выраженности показателей нарушений процесса семейного воспитания в гендерном аспекте

Показатели нарушений процесса семейного воспитания	Мужчины	Женщины	U _{Эмп}
	средний балл в подгруппе	средний балл в подгруппе	
Гиперпротекция	3,1	4,5	108,5**
Гипопротекция	3,7	2,5	129
Потворствование	1,7	2,6	138,5
Игнорирование потребностей ребенка	1,9	0,7	112,5**
Чрезмерность требований-обязанностей	2,7	1,3	98**
Недостаточность требований-обязанностей	1,5	2,5	120
Чрезмерность требований-запретов	2,5	2,3	186
Недостаточность требований-запретов	1	2,9	56**
Чрезмерность санкций	2,5	2	149
Минимальность санкций	1,9	3,6	68,5**
Неустойчивость стиля воспитания	3	1,5	92,5**
Расширение сферы родительских чувств	1,5	2,3	145,5
Предпочтение в	1,1	1,9	130

ребенке качеств	детских			
Воспитательная неуверенность		2,7	1,9	134
Фобия утраты ребенка		1	1,9	125,5
Неразвитость родительских чувств		1,6	0,8	112,5**
Проекция на ребенка собственных качеств		2,4	2,1	170
Вынесение конфликта в сферу воспитания		1,4	1,6	181
Предпочтение женских качеств		0,9	1,3	172
Предпочтение мужских качеств		1,5	0,9	127,5

**различия значимы на уровне 0,01.

Установлено, что в подгруппе мужчин наиболее выражены такие показатели нарушений процесса семейного воспитания, как: «гипопротекция» (3,7 балла в подгруппе); «гиперпротекция» (3,1 балла в подгруппе); «неустойчивость стиля воспитания» (3 балла в подгруппе); «чрезмерность требований-обязанностей» (2,7 балла в подгруппе); «воспитательная неуверенность» (2,7 балла в подгруппе). Такие результаты могут означать, что мужчины, принявшие участие в исследовании, в процессе воспитания детей демонстрируют противоречивый и непоследовательный подход. С одной стороны, они склонны к гипопротекции, уделяя недостаточно внимания и заботы ребенку, возможно, из-за занятости или неуверенности в своей родительской роли. С другой стороны, периодически проявляют гиперопеку, что может быть реакцией на чувство вины за недостаточное внимание.

Неустойчивость стиля воспитания указывает на частую смену воспитательных стратегий, что может дезориентировать ребенка. При этом мужчины склонны предъявлять завышенные требования к обязанностям ребенка, возможно, пытаясь подготовить ребенка к «взрослой» жизни.

Воспитательная неуверенность свидетельствует о том, что мужчины часто сомневаются в правильности своих методов воспитания, что может

усугублять непоследовательность их подхода. Такая комбинация факторов может создавать нестабильную эмоциональную среду для ребенка, затрудняя формирование у него четких представлений о правилах, ожиданиях и границах в семье.

В подгруппе женщин, наиболее выражены такие показатели нарушений процесса семейного воспитания, как: «гиперпротекция» (4,5 балла в подгруппе); «минимальность санкций» (3,6 балла в подгруппе); «недостаточность требований-запретов» (2,9 балла в подгруппе); «потворствование» (2,6 балла в подгруппе); «гипопротекция» (2,5 балла в подгруппе); «недостаточность требований-обязанностей» (2,5 балла в подгруппе). Такие результаты могут означать, что женщины в процессе воспитания детей демонстрируют тенденцию к чрезмерной опеке в сочетании с либеральным подходом.

Выраженность гиперпротекции указывает на то, что женщины склонны уделять ребенку избыточное количество времени и внимания, возможно, чрезмерно оберегая его от трудностей и проблем. При этом женщины проявляют мягкость в вопросах дисциплины, о чем свидетельствуют высокие показатели минимальности санкций и недостаточности требований-запретов. Это может выражаться в нежелании наказывать ребенка за проступки и устанавливать строгие правила поведения.

Такой подход дополняется склонностью к потворствованию, когда женщины стремятся максимально удовлетворять желания и потребности ребенка. Недостаточность требований-обязанностей говорит о том, что женщины могут не предъявлять к ребенку достаточных требований по выполнению домашних обязанностей или в отношении его поведения.

В целом, такой стиль воспитания может привести к формированию у ребенка недостаточной самостоятельности, возникновению трудностей с самоконтролем и принятием ограничений. Ребенок может вырасти зависимым от постоянной поддержки и одобрения, испытывать сложности при столкновении с жизненными трудностями.

Установлено, что между мужчинами и женщинами существуют статистически значимые различия (на уровне значимости 0,01) в некоторых показателях нарушений процесса семейного воспитания.

1. «Гиперпротекция» (более характерна для женщин). Женщины склонны проявлять чрезмерную заботу и опеку над ребенком. Это может выражаться в постоянном контроле, стремлении оградить ребенка от любых трудностей и чрезмерном вмешательстве в его жизнь. Такое поведение может быть связано с более сильной эмоциональной привязанностью матерей к детям или с социальными ожиданиями относительно материнской роли.

2. «Игнорирование потребностей ребенка» (более характерно для мужчин). Мужчины чаще проявляют невнимательность к эмоциональным, физическим или социальным потребностям ребенка. Это может быть результатом меньшей вовлеченности в повседневный уход за ребенком, недостаточного понимания детских потребностей или традиционных гендерных ролей, где основная забота о детях ложится на женщин.

3. «Чрезмерность требований-обязанностей» (более характерно для мужчин). Отцы склонны предъявлять завышенные требования к обязанностям ребенка. Это может проявляться в ожидании большей самостоятельности, ответственности или достижений от ребенка, чем это соответствует его возрасту и возможностям.

4. «Недостаточность требований-запретов» (более характерно для женщин). Женщины менее склонны устанавливать жесткие правила и ограничения для ребенка. Это может проявляться в более мягком подходе к дисциплине и большей терпимости к нарушению правил. Такое поведение может быть связано с желанием создать более комфортную эмоциональную атмосферу для ребенка или с опасением навредить его самооценке.

5. «Минимальность санкций» (более характерно для женщин). Матери реже прибегают к наказаниям или применяют более мягкие формы санкций. Это может выражаться в стремлении решать конфликты путем переговоров, избегании физических наказаний или лишения привилегий.

Такой подход может быть обусловлен большей эмпатией к ребенку или верой в эффективность позитивного подкрепления.

6. «Неустойчивость стиля воспитания» (более характерно для мужчин). Отцы чаще демонстрируют непоследовательность в своих воспитательных подходах. Это может проявляться в резких переходах от строгости к мягкости, изменчивости требований и правил. Такое поведение может быть связано с меньшим опытом в воспитании детей, неуверенностью в родительской роли или влиянием внешних факторов (например, стресса на работе).

7. «Неразвитость родительских чувств» (более характерно для мужчин). Мужчины чаще испытывают трудности в проявлении эмоциональной близости и привязанности к ребенку. Это может выражаться в сложностях с выражением любви, поддержки или в неспособности полностью включиться в родительскую роль. Такая тенденция может быть обусловлена социальными стереотипами о мужественности, личным опытом воспитания в родительской семье или недостатком эмоционального вовлечения в отцовство.

Такие различия подчеркивают разнообразие в подходах к воспитанию между мужчинами и женщинами, которые могут быть обусловлены как биологическими, так и социокультурными факторами. Важно отметить, что осознание этих различий может помочь родителям лучше понять свои сильные и слабые стороны и работать над созданием более сбалансированного подхода к воспитанию ребенка.

С помощью методики «Тест самооценки Соренсен» (М. Соренсен) была изучена самооценка родителей, принявших участие в исследовании (рисунок 2 представлен ниже). Наблюдается, что самооценка большинства мужчин, принявших участие в исследовании, характеризуется уровнем выше среднего (40%). Кроме этого, для 30% мужчин характерен высокий уровень самооценки. Средний уровень самооценки характерен для 20% участников мужского пола, тогда как низкий уровень наблюдается лишь у 10% мужчин.

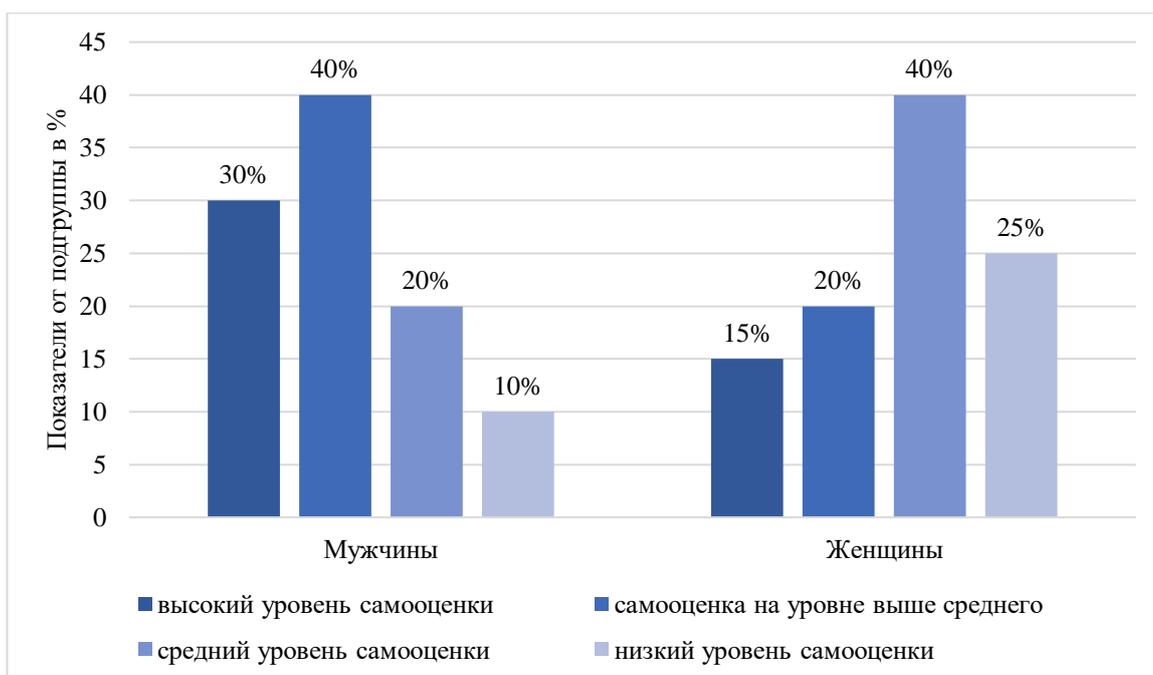


Рисунок 2 – Самооценка участников исследования в гендерном аспекте

Результаты исследования самооценки мужчин демонстрируют, что большинство участников обладают самооценкой выше среднего уровня или высокой. Эта тенденция может свидетельствовать о достаточно высоком уровне уверенности в себе, своих способностях и достижениях. Полученные результаты могут быть связаны с социальными ожиданиями, согласно которым мужчины должны демонстрировать уверенность и компетентность. Преобладание высокого уровня самооценки среди мужчин может способствовать более активному и решительному поведению в различных жизненных сферах, включая профессиональную деятельность и личные отношения.

У большинства женщин, принявших участие в исследовании, самооценка характеризуется средним уровнем (40%). Также, у 25% женщин отмечен низкий уровень самооценки. У 20% женщин самооценка характеризуется уровнем выше среднего, тогда как лишь для 15% характерен высокий уровень.

Тем самым, можно сказать о том, что большинство женщин, принявших участие в исследовании, обладают средним уровнем самооценки,

что может свидетельствовать о более сбалансированном и реалистичном восприятии себя и своих способностей. Однако, важно отметить, что значительная часть женщин имеет низкую самооценку, что может указывать на наличие определенных психологических проблем или неуверенности в себе.

Обратим внимание на таблицу 3 и отразим сравнительные результаты изучения самооценки с применением статистического анализа (U-критерий Манна-Уитни).

Таблица 3 – Результаты сравнительного анализа самооценки в гендерном аспекте

Показатель	Мужчины	Женщины	U _{Эмп}
	средний балл в подгруппе	средний балл в подгруппе	
Самооценка	13,3	20,5	121

Несмотря на наблюдаемые различия в распределении уровней самооценки между мужчинами и женщинами, статистический анализ с применением U-критерия Манна-Уитни не выявил значимых различий. Тем самым, можно сказать о том, что самооценка участников исследования характеризуется усредненными значениями (средним и выше среднего уровнем). Можно сказать о том, что участники исследования в целом способны реалистично оценивать свои способности, достоинства и недостатки.

Тем самым, описав первичные данные исследования, целесообразно представить обобщенные выводы.

1. Мужчины склонны к авторитарному (45%) и индифферентному (30%) стилям воспитания, женщины – к либеральному (40%). Авторитетный стиль воспитания менее распространен среди участников исследования (15% у мужчин, 20% у женщин). Статистический анализ с использованием U-критерия Манна-Уитни подтвердил значимые различия (на уровне 0,01) в

применении либерального стиля воспитания между мужчинами и женщинами (женщины значительно чаще придерживаются данного стиля).

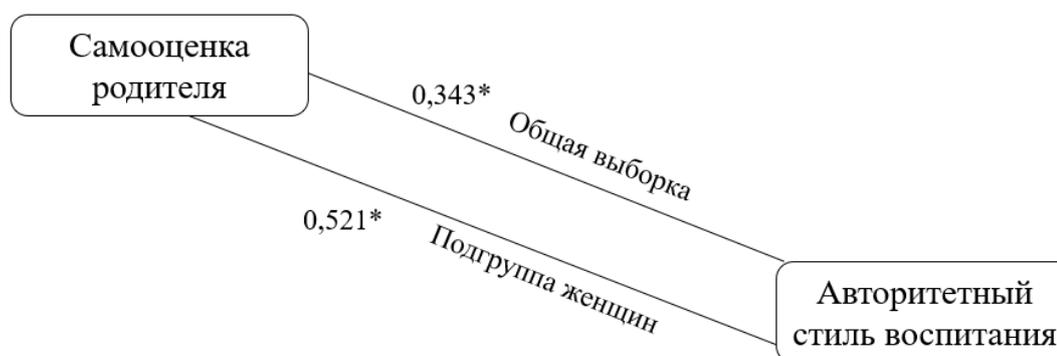
2. У мужчин преобладают такие особенности нарушений процесса семейного воспитания, как «гипопротекция» (3,7 балла), «гиперпротекция» (3,1 балла), «неустойчивость стиля воспитания» (3 балла), «чрезмерность требований-обязанностей» (2,7 балла) и «воспитательная неуверенность» (2,7 балла). Это указывает на противоречивый и непоследовательный подход отцов к воспитанию. У женщин доминируют «гиперпротекция» (4,5 балла), «минимальность санкций» (3,6 балла), «недостаточность требований-запретов» (2,9 балла), «потворствование» (2,6 балла) и «недостаточность требований-обязанностей» (2,5 балла). Такой стиль характеризуется чрезмерной опекой в сочетании с либеральным подходом. Обнаружены статистически значимые различия (на уровне 0,01) между полами в некоторых показателях нарушений процесса семейного воспитания. Так, женщины более склонны к гиперпротекции, недостаточности требований-запретов и минимальности санкций. Мужчины чаще демонстрируют игнорирование потребностей ребенка, чрезмерность требований-обязанностей, неустойчивость стиля воспитания и неразвитость родительских чувств.

3. Самооценка мужчин характеризуется высоким уровнем (30%) и уровнем выше среднего (40%), тогда как у женщин чаще встречается средний (40%) и низкий (25%) уровень самооценки. Несмотря на видимые различия в распределении уровней самооценки, статистический анализ (с применением U-критерия Манна-Уитни) не выявил значимых гендерных различий. В целом, самооценка участников исследования характеризуется усредненными значениями (средним и выше среднего уровнем).

Представим результаты изучения взаимосвязи самооценки родителя и стилем воспитания ребенка. Отметим, что корреляционный анализ проводился как по результатам всей выборки участников, так и отдельно в подгруппах мужчин и женщин.

Для начала, опишем результаты корреляционного анализа, который проводился на основе показателей методики «Тест самооценки Соренсен» (М. Соренсен) и методики «Стратегии семейного воспитания» (С.С. Степанов). Как по общей выборке, так и в подгруппах мужчин и женщин не обнаружено статистически значимых корреляционных связей между самооценкой и авторитарным стилем воспитания, либеральным стилем воспитания, а также индифферентным стилем воспитания. Отсутствие корреляции указывает на то, что уровень самооценки родителя не является определяющим фактором в выборе стиля воспитания.

Однако, обнаружены корреляционные связи между самооценкой родителей и авторитетным стилем воспитания (рисунок 3).



*корреляция значима на уровне 0,05

Рисунок 3 – Взаимосвязь самооценки родителей и авторитетного стиля воспитания

Обнаружены статистически значимые (на уровне 0,05) корреляционные связи между показателями самооценки родителя и авторитетным стилем воспитания (как по результатам всей выборки, так и в подгруппе женщин). Такие результаты могут свидетельствовать о том, что родители с более высокой самооценкой чаще выбирают авторитетный стиль, характеризующийся балансом между требовательностью и отзывчивостью. Такие родители, вероятно, чувствуют себя более уверенно в своей

родительской роли, способны устанавливать четкие границы и при этом проявлять эмоциональную поддержку.

Интересно отметить, что эта связь особенно выражена у женщин, что может отражать гендерные особенности в подходах к воспитанию. Возможно, для матерей самооценка играет более значимую роль в формировании воспитательных стратегий, чем для отцов. Авторитетный стиль воспитания считается наиболее благоприятным для развития ребенка, поэтому выявленная корреляция подчеркивает важность поддержки и укрепления самооценки родителей как фактора, способствующего выбору эффективных воспитательных практик.

Для изучения взаимосвязи самооценки родителей и показателей нарушений процесса семейного воспитания были использованы данные по методикам «Тест самооценки Соренсен» (М. Соренсен) и «Анализ семейных взаимоотношений» (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис). Было обнаружено несколько интересных корреляционных связей (рисунок 4).

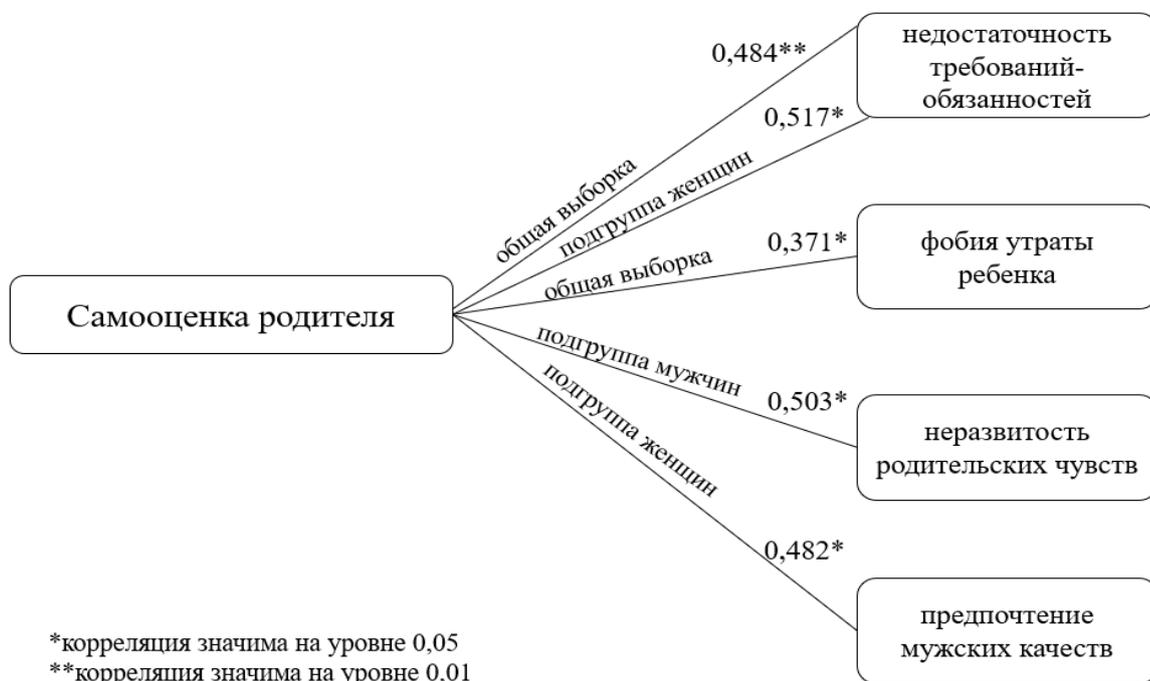


Рисунок 4 – Взаимосвязь самооценки родителей и показателей нарушений процесса семейного воспитания

Обнаружено, что существует статистически значимая взаимосвязь между самооценкой родителя и таким показателем нарушений процесса семейного воспитания как «недостаточность требований-обязанностей» (по общей выборке взаимосвязь статистически значима на уровне 0,01; в подгруппе женщин взаимосвязь статистически значима на уровне 0,05). Важно отметить, что такая взаимосвязь особенно выражена у женщин. Это может отражать социальные ожидания и давление, связанные с материнством (что сопоставляется с ранее полученными результатами). Женщины могут острее переживать свою родительскую роль и сильнее связывать ее со своей самооценкой.

Такие результаты указывают на важную динамику в детско-родительских отношениях. Родители с более низкой самооценкой, вероятно, склонны предъявлять меньше требований и возлагать меньше обязанностей на своих детей. Это может быть связано с несколькими факторами.

Во-первых, это может быть связано с неуверенностью в своих родительских навыках. Родители с низкой самооценкой могут сомневаться в своей способности устанавливать и поддерживать правила и обязанности для детей. Во-вторых, это может быть связано со страхом будущих конфликтов. Родители (преимущественно женщины) могут избегать установления четких требований из опасения вызвать недовольство или сопротивление со стороны ребенка.

Также полученные результаты могут быть связаны с «компенсаторным поведением». Пытаясь компенсировать собственную низкую самооценку, родители могут стремиться быть более «добрыми» или «мягкими», что приводит к недостатку дисциплины. Наконец, установленная взаимосвязь может быть связана с проекцией собственных страхов. Родители могут проецировать свои страхи неудачи на детей, что приводит к снижению требований, чтобы «защитить» ребенка от возможных неудач.

Наблюдается наличие статистически значимой взаимосвязи между самооценкой родителя и «фобией утраты ребенка» (по общей выборке

взаимосвязь значима на уровне 0,05). Представим интерпретацию полученным результатам.

Родители с более низкой самооценкой, вероятно, более склонны испытывать страх потери ребенка. Это может объясняться несколькими факторами:

1) чувством неуверенности: родители с низкой самооценкой могут сомневаться в своих способностях быть «достаточно хорошими», что усиливает страх потери ребенка;

2) эмоциональной зависимостью: низкая самооценка может привести к тому, что родитель чрезмерно полагается на отношения с ребенком для поддержания собственного эмоционального благополучия, усиливая страх его утраты;

3) негативным опытом прошлого: низкая самооценка может быть связана с травматическим опытом в прошлом, который также усиливает страхи относительно безопасности ребенка.

Фобия утраты ребенка может проявляться в различных формах гиперопеки, чрезмерного контроля или тревожного поведения родителей. Такое поведение, хотя и продиктовано любовью и заботой, может негативно влиять на развитие самостоятельности и уверенности у ребенка.

Имеется статистически значимая взаимосвязь между самооценкой родителя и «неразвитостью родительских чувств» (взаимосвязь установлена в подгруппе мужчин на уровне значимости 0,05). Выявленная взаимосвязь указывает на то, что у мужчин с более низкой самооценкой может наблюдаться менее развитая эмоциональная связь с ребенком или меньшая выраженность родительских чувств.

В обществе часто существует стереотип, что мужчины должны быть менее эмоциональными. Мужчины с низкой самооценкой могут сильнее придерживаться этих стереотипов, опасаясь проявлять «слабость» через выражение чувств. Также, низкая самооценка может вызывать сомнения в

своих способностях быть хорошим отцом, что может привести к эмоциональному дистанцированию от ребенка.

С другой стороны, если мужчина имел негативный опыт в отношениях со своим отцом, это могло повлиять как на его самооценку, так и на способность развивать собственные родительские чувства. Пытаясь компенсировать низкую самооценку, мужчины могут фокусироваться на других аспектах жизни (например, карьере), уделяя меньше внимания эмоциональной связи с ребенком. Кроме этого, низкая самооценка может вызывать страх неспособности соответствовать ожиданиям в роли отца, что может привести к эмоциональному отстранению как защитному механизму.

Установленная взаимосвязь подчеркивает важность работы над повышением самооценки отцов как части программ поддержки родительства. Улучшение самооценки может помочь мужчинам более уверенно и открыто проявлять свои родительские чувства, что благоприятно скажется на отношениях с детьми и общем климате в семье.

Важно отметить, что в подгруппе женщин установлено наличие статистически значимой взаимосвязи между самооценкой и таким показателем нарушений в процессе семейного воспитания как «предпочтение мужских качеств» (на уровне значимости 0,05). Обнаруженная корреляция указывает на то, что женщины с более низким уровнем самооценки склонны отдавать предпочтение мужским качествам в процессе воспитания детей. Представим интерпретацию таким результатам.

Женщины с низкой самооценкой могут стремиться компенсировать личные недостатки, ассоциируемые с женственностью, путем акцентирования традиционно мужских черт в воспитании. Если женщина сама выросла в среде, где ценились преимущественно мужские качества, это могло повлиять как на ее самооценку, так и на ее подход к воспитанию.

С другой стороны, в обществе часто существует представление о том, что мужские качества (например, решительность, независимость, стойкость) более ценны для достижения успеха. Женщины с низкой самооценкой могут

особенно поддаваться этим стереотипам. Женщины могут считать, что воспитание с акцентом на мужские качества лучше подготовит их детей к жизни в обществе, особенно если они сами испытывали трудности из-за предполагаемого недостатка этих качеств.

Предпочтение мужских качеств может быть попыткой защитить детей от эмоциональной уязвимости, которую сами матери могут ассоциировать с женственностью и низкой самооценкой. Кроме этого, низкая самооценка может матерей приводить к неосознанному обесцениванию традиционно женских качеств и переоценке мужских.

Эта тенденция может иметь как позитивные, так и негативные последствия для развития детей. С одной стороны, это может способствовать воспитанию более уверенных в себе, независимых детей. С другой стороны, чрезмерный акцент на мужских качествах может привести к подавлению эмоциональной экспрессивности и чувствительности, особенно у девочек.

Таким образом, необходимо подвести итог проведенному исследованию.

1. Не обнаружено значимых корреляций между самооценкой родителей и авторитарным, либеральным или индифферентным стилями воспитания. Однако, выявлена статистически значимая положительная корреляция (на уровне 0,05) между самооценкой родителей и авторитетным стилем воспитания.

2. Обнаружена значимая корреляция между самооценкой родителей и «недостаточностью требований-обязанностей к ребенку» (в общей выборке на уровне 0,01; в подгруппе женщин на уровне 0,05). Выявлена связь между самооценкой и «фобией утраты ребенка» у родителей обоих полов (на уровне 0,05). В подгруппе мужчин обнаружена корреляция между низкой самооценкой и «неразвитостью родительских чувств» (на уровне 0,05). В подгруппе женщин выявлена связь между низкой самооценкой и «предпочтением мужских качеств» в воспитании детей (на уровне 0,05).

Полученные результаты отражают необходимость уделения внимания важности психологического образования для родителей по вопросам влияния самооценки на воспитание ребенка. Эмпирические данные свидетельствуют о необходимости разработки программ по повышению самооценки родителей, особенно матерей. Кроме этого, результаты подтверждают имеющуюся потребность в создании поддерживающей среды для отцов для развития их родительских чувств.

Выводы по второй главе

При изучении стилей воспитания у участников исследования в гендерном аспекте были получены следующие результаты:

- 1) для мужчин характерно преобладание авторитарного (45%) и индифферентного (30%) стилей воспитания;
- 2) для женщин характерно преобладание либерального (40%) и авторитетного (20%) стилей воспитания;
- 3) имеются значимые различия (на уровне 0,01) в применении либерального стиля между мужчинами и женщинами.

При изучении нарушений процесса семейного воспитания установлено, что:

- 1) для мужчин характерно применение гипопротекции (3,7 балла), гиперпротекции (3,1 балла), неустойчивости (3 балла), чрезмерности требований (2,7 балла), а также воспитательная неуверенность (2,7 балла);
- 2) для женщин характерно применение гиперпротекции (4,5 балла), минимальности санкций (3,6 балла), недостаточности запретов (2,9 балла), потворствования (2,6 балла), недостаточности обязанностей (2,5 балла).
- 3) обнаружены значимые различия (на уровне 0,01) в ряде показателей («гиперпротекция», «игнорирование потребностей ребенка», «чрезмерность требований-обязанностей», «недостаточность требований-запретов», «минимальность санкций», «неустойчивость стиля воспитания», «неразвитость родительских чувств»).

При изучении самооценки установлено, что для мужчин характерен высокий уровень самооценки (30%), а также уровень выше среднего (40%). Женщины характеризуются средним (40%) и низким (25%) уровнем самооценки. Статистически значимых гендерных различий в показателях самооценки не выявлено.

При изучении взаимосвязи самооценки родителя и стилем воспитания ребенка получен ряд интересных выводов.

1. Самооценка родителей не имеет существенной связи с тремя из четырех изученных стилей воспитания: авторитарным, либеральным и индифферентным. Однако обнаружена статистически достоверная взаимосвязь между уровнем самооценки родителей и их склонностью к авторитетному стилю воспитания (на уровне 0,05).

2. Существует значимая взаимосвязь между самооценкой родителей и тенденцией предъявлять недостаточно требований и обязанностей к ребенку. Эта связь наблюдается как в общей выборке (на уровне 0,01), так и конкретно среди женщин (на уровне 0,05). У родителей обоих полов обнаружена корреляция между их самооценкой и страхом потерять ребенка (на уровне 0,05). В мужской подгруппе выявлена связь между самооценкой и слабым развитием родительских чувств (на уровне 0,05). Среди женщин наблюдается взаимосвязь между самооценкой и склонностью отдавать предпочтение мужским качествам в процессе воспитания детей (на уровне 0,05).

Полученные результаты указывают на то, что самооценка родителей может влиять на различные аспекты их воспитательного поведения и установок, причем некоторые из этих влияний различаются у матерей и отцов. Данные подчеркивают сложность взаимосвязей между личностными характеристиками родителей и их подходом к воспитанию детей.

ГЛАВА 3. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА ПО РАЗВИТИЮ САМООЦЕНКИ РОДИТЕЛЕЙ И ЭФФЕКТИВНЫХ СТИЛЕЙ ВОСПИТАНИЯ

3.1. Научно-теоретические основы организации психолого-педагогического сопровождения семей

Психолого-педагогическое сопровождение семьи можно рассматривать как комплексный процесс поддержки, направленный на оказание помощи в принятии решений в различных жизненных ситуациях. Это динамическое взаимодействие между специалистом и семьей, целью которого является стимулирование позитивных изменений в развитии как ребенка, так и семьи в целом [3].

По мнению Е.И. Казаковой, процесс сопровождения предполагает активное участие обеих сторон [3]. Он не ограничивается односторонними действиями специалиста, но требует вовлеченности и инициативы со стороны сопровождаемой семьи. Чем более активно и осознанно семья участвует в этом процессе, тем выше вероятность успешного преодоления трудностей и достижения желаемых изменений.

Как отмечает Н.В. Мартынова, основная цель психолого-педагогической поддержки семьи – это формирование благоприятной среды для становления и укрепления ценностных основ родительства [5]. В этом контексте работа специалистов должна быть направлена на несколько ключевых аспектов.

1. Помощь родителям в определении путей личностного роста и самосовершенствования.
2. Содействие в осознании собственного потенциала и возможностей.
3. Развитие навыков принятия решений в важных ситуациях, связанных с межличностным общением в семье.

4. Повышение личной ответственности родителей за результаты их взаимодействия с детьми и другими членами семьи [5].

Как пишет Л.Б. Шнейдер, психолого-педагогическое сопровождение семьи преследует ряд важных целей, направленных на: трансформацию восприятия проблемной ситуации; стабилизацию эмоционального фона членов семьи; оптимизацию внутрисемейных отношений; создание благоприятной среды для личностного роста и самопознания; пропаганду здорового образа жизни; развитие родительских навыков и компетенций [8].

С.Н. Савинков описывает этапы психолого-педагогического сопровождения [7].

1. Сбор данных: получение всесторонней информации о семье и ее проблеме.

2. Анализ ситуации: выявление причин и сути текущих трудностей.

3. Разработка стратегий: поиск и формулирование возможных решений.

4. Реализация: внедрение наиболее подходящих вариантов действий.

5. Оценка результатов: анализ эффективности, обсуждение итогов и формирование нового взгляда на ситуацию у членов семьи.

Такой подход позволяет структурировать процесс сопровождения, делая его более целенаправленным. Каждый этап логически вытекает из предыдущего, обеспечивая комплексный подход к решению имеющихся проблем или запросов.

Одним из ключевых направлений психолого-педагогического сопровождения семьи выступает просветительская деятельность [4]. При реализации просветительского направления в рамках психолого-педагогического сопровождения семьи специалист фокусируется на трех ключевых аспектах. Во-первых, он предоставляет информацию об эффективных методах построения и улучшения отношений между родителем и ребенком, а также развития партнерских отношений между родителями.

Здесь особое внимание уделяется созданию атмосферы равноправного сотрудничества в семье.

Во-вторых, специалист содействует формированию родительской идентичности. Это включает в себя помощь в осознании и принятии родительской роли, а также поддержку в процессе самоопределения себя как родителя.

В-третьих, важным аспектом работы является обсуждение трансформации семейных ролей. Специалист помогает выявить изменения в ролевых позициях членов семьи и проанализировать влияние этих изменений на семейные взаимоотношения. Это позволяет семье лучше адаптироваться к новым обстоятельствам и сохранить гармонию в отношениях [9].

Таким образом, просветительская работа направлена на комплексную поддержку семьи, охватывая различные аспекты семейных отношений и родительства. Это способствует созданию более осознанного и гармоничного подхода к воспитанию детей и укреплению семейных связей.

В рамках психолого-педагогического просвещения семей эффективными методами выступают беседа и мини-лекция [8]. Беседа является эффективным инструментом для раскрытия различных аспектов семейного воспитания. В ходе доверительного общения специалист может:

- определить сильные стороны воспитательного подхода семьи;
- выявить распространенные проблемы в воспитании детей;
- обнаружить ошибки и сложности, с которыми сталкиваются родители.

Ключевые особенности такого общения с родителями отражаются в открытости (создается атмосфера, располагающая к искренности), взаимном обмене (разговор строится на принципах равноправного диалога). Тем самым, беседа с родителями позволяет получить целостную картину семейной ситуации, создавая основу для дальнейшей работы и поддержки семьи.

Мини-лекции представляют собой краткие, но информативные выступления специалиста по конкретным темам, актуальным для семьи. Представим основные характеристики и преимущества мини-лекций.

1. Продолжительность: обычно 10-15 минут, что позволяет удерживать внимание аудитории и не перегружать информацией.
2. Целенаправленность: каждая мини-лекция посвящена конкретной теме или проблеме, что обеспечивает фокусированное обучение.
3. Интерактивность: часто включают элементы диалога, вопросы к аудитории, что стимулирует активное участие слушателей.
4. Практическая ориентация: содержат конкретные примеры и рекомендации, применимые в повседневной жизни семьи.

Использование мини-лекций в процессе сопровождения семьи позволяет: повысить информированность родителей по ключевым вопросам воспитания и развития детей; предоставить научно обоснованную информацию, развеивая мифы и заблуждения; стимулировать рефлексию и самоанализ у членов семьи; создать основу для дальнейшего обсуждения и практической работы.

В процессе работы с семьей психолого-педагогическое сопровождение органично сочетается с практическим обучением новым моделям внутрисемейного взаимодействия [2]. Такой комплексный подход позволяет членам семьи не только получать теоретические знания, но и активно применять их на практике, развивая новые навыки решения проблем.

Важную роль в этом процессе играют тренинговые упражнения [6]. Они создают безопасное пространство для экспериментирования с новыми формами поведения и общения. Например, ролевые игры помогают родителям и детям лучше понять точку зрения друг друга, а упражнения на активное слушание улучшают коммуникацию в семье.

Специалист, ведущий работу, придерживается индивидуального подхода, учитывая уникальные особенности каждой семьи. Индивидуальный подход позволяет специалисту отслеживать динамику происходящих

изменений, наблюдать за эмоциональными и поведенческими реакциями членов семьи, корректировать стратегию работы в зависимости от прогресса.

А.А. Воронова отмечает особую эффективность тренинговых упражнений, основанных на арт-терапии [1]. Такие упражнения способствуют раскрытию творческого потенциала, снижению напряжения и более глубокому самовыражению членов семьи.

Элементы психодрамы также могут быть эффективно интегрированы в процесс психолого-педагогической работы с семьей [1]. Так, например, ролевое проигрывание типичных конфликтных ситуаций с обменом ролями развивает эмпатию и понимание позиции другого. Упражнения с элементами психодрамы позволяют семье увидеть свои отношения со стороны, экспериментировать с новыми способами взаимодействия в безопасной обстановке.

Тем самым, сочетание арт-терапии и психодрамы в тренинговых упражнениях обеспечивает многоуровневый подход к работе с семьей, затрагивая как сознательные, так и бессознательные аспекты семейных отношений. Это, в свою очередь, способствует более глубокому пониманию и трансформации семейной системы, создавая основу для долгосрочных позитивных изменений. Интегрированный подход, сочетающий беседы и мини-лекции с родителями, а также обучение и практические упражнения, обеспечивает глубокие и устойчивые изменения в семейной системе, способствуя ее гармонизации и развитию.

Таким образом, психолого-педагогическое сопровождение семьи представляет собой комплексный процесс поддержки, направленный на стимулирование позитивных изменений в развитии как ребенка, так и семьи в целом. Процесс сопровождения может быть реализован посредством различных методов (беседа, мини-лекции, тренинговые упражнения, элементы арт-терапии и психодрамы). Эффективность сопровождения зависит от активного участия обеих сторон – специалиста и семьи, а также от

индивидуального подхода, учитывающего уникальные особенности каждой семьи.

3.2. Описание психолого-педагогической программы по развитию самооценки родителей и эффективных стилей воспитания

На основе полученных эмпирических результатов, а также опираясь на научно-теоретические основы организации психолого-педагогического сопровождения семьи была разработана психолого-педагогическая программа. Цель психолого-педагогической программы: развитие самооценки родителей и эффективных стилей воспитания. Задачи психолого-педагогической программы:

- 1) развитие самооценки родителей;
- 2) развитие уверенности участников в собственной родительской роли;
- 3) повышение осведомленности о стилях воспитания;
- 4) развитие эффективных стилей воспитания;
- 5) минимизация негативных аспектов процесса семейных взаимоотношений.

Форма работы: групповая; подгрупповая (мужчины и женщины). Численность участников для групповой работы не превышала 13 человек.

Методы работы: беседа, мини-лекции, тренинговые упражнения (в том числе, на основе психодрамы и арт-терапии).

Программа состоит из цикла занятий, распределенных на несколько блоков. Блок I (установочный) направлен на знакомство с участниками, установление доверительных отношений, оглашении целей и задач программы, а также для создания положительного настроения на совместную деятельность. Данный блок включает в себя одно занятие («Знакомство»).

Блок II (основной) направлен на достижение цели и задач программы. Данный блок включает в себя 10 занятий («Самоценность и уверенность»;

«Ценю себя»; «Самооценка и воспитание»; «Корни и крона: самооценка родителей как основа развития ребенка»; «Стиль воспитания»; «Палитра родительства: раскрываем секреты эффективных стилей воспитания»; «Воспитательная уверенность»; «Негативные аспекты воспитания»; «Роль отца в воспитании ребенка»; «Требовательность и поддержка: золотая середина»). В рамках реализации данного блока была также проведена работа с учетом гендерных особенностей родителей (подгрупповая работа с мужчинами и женщинами отдельно).

Блок III (завершающий) направлен на подведение итогов программы, закрепление полученных знаний и навыков (занятие «Итоги»). В целом программа состоит из 12 занятий, продолжительностью в 60 минут.

Необходимо отметить, что каждое занятие имело собственную структуру.

1. Вводный этап: приветствие участников, сообщение темы и цели занятия. На данном этапе участникам предлагалось выполнить упражнение-приветствие для снятия эмоционального напряжения и настроя на совместную деятельность.

2. Основной этап: выполнение заданий и упражнений, направленных на достижение целей и задач занятия.

3. Заключительный этап: рефлексия и подведение итогов встречи.

Представим содержание психолого-педагогической программы по развитию самооценки родителей и эффективных стилей воспитания в таблице 4.

Таблица 4 – Содержание психолого-педагогической программы по развитию самооценки родителей и эффективных стилей воспитания

Блок I: установочный			
Занятие, название	Форма работы	Цель	Содержание деятельности

1. «Знакомство»	Групповая	Знакомство с участниками, установление доверительных отношений	1. Приветствие. Вступительное слово. 2. Упражнение «Визитка». 3. Упражнение «Интервью в парах». 4. Упражнение «Родительское восприятие». 5. Упражнение «Правила группы». 6. Упражнение «Перышко».
Блок II: основной			
Занятие, название	Форма работы	Цель	Содержание деятельности
2. «Самоценность и уверенность»	Групповая	Содействовать развитию позитивной самооценки и укреплению уверенности в себе у родителей как ключевых компонентов эффективного родительства.	1. Упражнение «Созвучные качества». 2. Беседа «Сила уверенности в себе» 3. Упражнение «Примерка уверенности». 4. Упражнение «Карта личных побед». 5. Упражнение «Палитра впечатлений».
3. «Ценю себя»	Групповая	Углубить понимание концепции самооценки и ее роли в личностном развитии, а также способствовать формированию навыков позитивного самовосприятия и эффективной самопрезентации в контексте	1. Упражнение «Формула личности». 2. Мини-лекция «Самооценка: сущность и значение». 3. Упражнение «Круг самооценки». 4. Упражнение «Три дня назад». 5. Упражнение «Круг благодарности».

		родительской роли.	
4. «Самооценка и воспитание»	Групповая	Углубить знания родителей о взаимосвязи между самооценкой и воспитательными практиками.	1. Упражнение «Встреча старого знакомого». 2. Мини-лекция «Наша самооценка и воспитание ребенка: есть ли связь?». 3. Упражнение «Зеркало поколений». 4. Упражнение «Танец самооценки». 5. Упражнение «Закончи фразу».
5. «Корни и крона: самооценка родителей как основа развития ребенка»	Групповая	Интегрировать понимание концепции самооценки родителей в практику взаимодействия с детьми	1. Упражнение «Настроение». 2. Беседа «Самооценка родителей: ключ к успешному воспитанию». 3. Упражнение «Эхо самооценки». 4. Упражнение «Древо». 5. Упражнение «Инстайт».
6. «Стиль воспитания»	Групповая	Расширить представления родителей о различных стилях воспитания и их влиянии на развитие ребенка	1. Упражнение «Хлопни тот, кто...». 2. Мини-лекция «Стиль воспитания» 3. Упражнение «Шаг вперед». 4. Упражнение «Палитра личности». 5. Упражнение «Инкогнито».
7. «Палитра родительства: раскрываем секреты эффективных стилей воспитания»	Групповая	Развить у родителей навыки рефлексии в отношении различных стилей воспитания.	1. Упражнение «Семья». 2. Беседа «Зачем знать о стилях воспитания?». 3. Упражнение «Театр родительских стилей». 4. Упражнение «Взгляд со стороны». 5. Упражнение «Безусловная любовь».
8. «Воспитательная уверенность»	Групповая	Укрепить уверенность родителей в	1. Упражнение «Как наши дети». 2. Мини лекция

		своих воспитательных способностях	«Неустойчивость воспитания и неуверенность в себе как родителя». 3. Упражнение «Стратегия в действии». 4. Упражнение «Лабиринт доверия». 5. Упражнение «Я получил сегодня».
9. «Негативные аспекты воспитания»	Групповая	Повышение осведомленности родителей о негативных аспектах в воспитании	1. Упражнение «Ты словно...». 2. Беседа «Негативные аспекты воспитания». 3. Упражнение «Весы воспитания». 4. Упражнение «Мешает мне в воспитании». 5. Упражнение «Я желаю себе и Вам».
10. «Роль отца в воспитании ребенка»	Подгрупповая (мужчины)	Повышение активности отцов в воспитании ребенка	1. Упражнение «Рукопожатие» 2. Мини-лекция «Роль отца». 3. Упражнение «Мужское и женское». 4. Упражнение «Активный папа». 5. Упражнение «Мое создание».
11. «Требовательность и поддержка: золотая середина»	Подгрупповая (женщины)	Повысить осознание матерями важности предъявления адекватных требований к ребенку для его гармоничного развития и воспитания ответственности	1. Упражнение «Мои любимые цветы». 2. Беседа «Требовательность к ребенку». 3. Упражнение «Требовательность и поддержка». 4. Упражнение «Коллаж Любви». 5. Упражнение «Мои требования».

Блок III: завершающий			
Занятие, название	Форма работы	Цель	Содержание
12. «Итоги»	Групповая	Подведение итогов, закрепление полученных знаний и навыков	1. Упражнение «Связующая нить». 2. Беседа «Новые мы». 3. Упражнение «Вчера-Сегодня». 4. Упражнение «Ожидания». 5. Упражнение «Пожелания друг другу».

Подробное описание занятий представлено в Приложении В. Встречи и занятия с родителями проводились 2 раза в неделю. Продолжительность программы составляет 1,5 месяца.

3.3. Анализ эффективности программы

Для определения эффективности проведенной психолого-педагогической программы было проведено повторное исследование. Подробные результаты отражены в Приложении Г. Обратим внимание на рисунок 5 и рассмотрим преобладающие стили семейного воспитания у участников на момент завершения исследования (Результаты по методике «Стратегии семейного воспитания»).

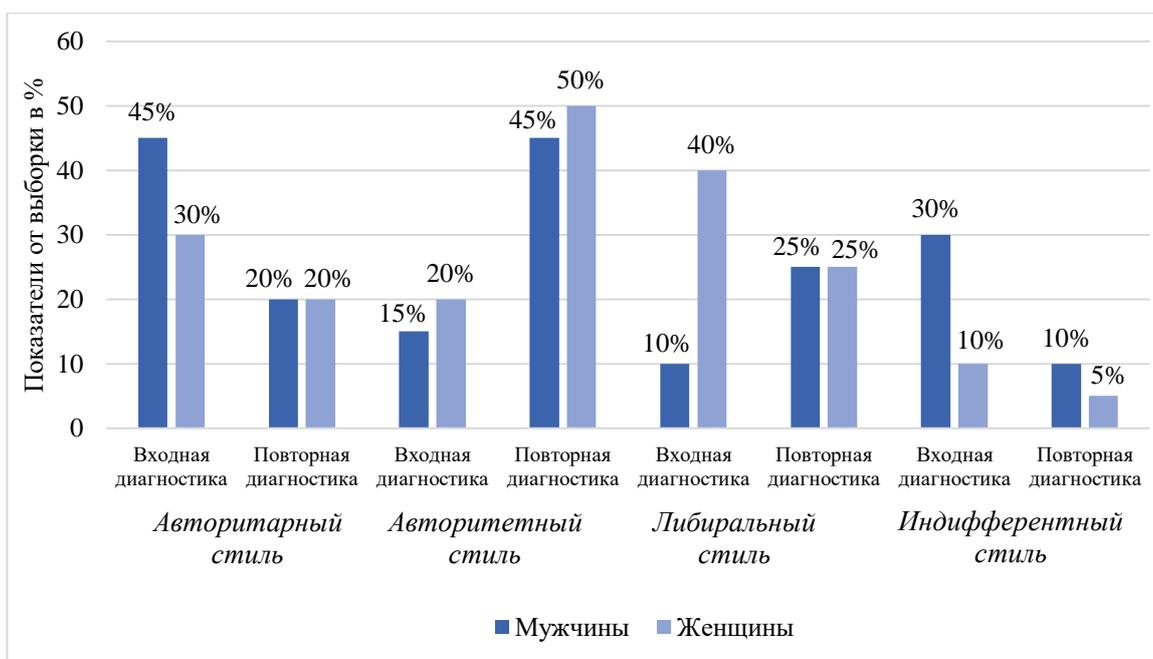


Рисунок 5 – Стратегии семейного воспитания участников исследования до и после проведения психолого-педагогической программы

Наблюдается значительная разница в выборе стилей семейного воспитания у участников исследования до и после проведения психолого-педагогической программы. Так, на момент завершения исследования как большинству мужчин (45%), так и женщин (50%) характерно применение авторитетного стиля воспитания. Следовательно, увеличение доли мужчин и женщин, применяющих авторитетный стиль воспитания указывает на их стремление к установлению более гармоничных и доверительных отношений с детьми. Вероятно, родители стали больше ориентироваться на индивидуальные потребности и особенности своих детей, что способствует созданию благоприятной атмосферы в семье.

Для определения наличия или отсутствия разницы между результатами входной и повторной диагностики на статистическом уровне был применен Т-критерий Вилкоксона (таблица 5).

Таблица 5 – Определение эффективности психолого-педагогической программы в области развития эффективных стилей воспитания

Стиль воспитания	Мужчины		Т _{эмп}	Женщины		Т _{эмп}
	В.Д.	П.Д.		В.Д.	П.Д.	

	(средний балл)	(средний балл)		(средний балл)	(средний балл)	
Авторитарный стиль	3,5	1,6	0,000*	2,5	1,2	0,000*
Авторитетный стиль	2,3	4,2	0,000*	2,1	4,1	0,000*
Либеральный стиль	1,4	3	0,000*	3	3,4	0,225
Индифферентный стиль	2,7	1,1	0,001*	2,3	1,2	0,638

Примечание: *различия значимы на уровне 0,01; «В.Д.» - входная диагностика; «П.Д.» - повторная диагностика.

Наблюдается, что в обеих подгруппах существует наличие статистически значимых различий (на уровне 0,01) между результатами входной и повторной диагностики. Так, мужчины в меньшей степени стали использовать авторитарный стиль воспитания (при входной диагностике средний балл составлял 3,5; при повторной - 1,6) и индифферентный стиль (при входной диагностике средний балл составлял 2,7; при повторной – 1,1).

Авторитетный стиль, напротив, стал более часто применяться мужчинами в воспитании детей (разница по входной и повторной диагностике составляет 1,9 балла). Кроме этого, мужчины стали чаще применять либеральный стиль воспитания (разница по входной и повторной диагностике составляет 1,6 балла).

Тем самым, можно сказать о том, что психолого-педагогическая программа способствовала осознанию у мужчин негативных последствий авторитарного и индифферентного подходов к воспитанию. Следовательно, мужчины стали больше ориентироваться на потребности и чувства своих детей, что способствовало переходу к более авторитетному и либеральному стилям воспитания. Такие результаты свидетельствуют о росте эмоциональной вовлеченности и стремлении к установлению более доверительных отношений с детьми у отцов.

В подгруппе женщин также заметна положительная тенденция, заключающаяся в повышении показателей выраженности авторитетного

стиля воспитания (разница по входной и повторной диагностике составляет 2 балла; имеются статистически значимые различия на уровне 0,01). Кроме этого, женщины стали меньше применять авторитарный стиль воспитания (разница по входной и повторной диагностике составляет 1,3 балла; имеются статистически значимые различия на уровне 0,01).

Повышение показателей авторитетного стиля свидетельствует о стремлении женщин к созданию поддерживающей и структурированной среды, где потребности и мнения детей учитываются, что способствует их личностному росту и развитию. Снижение применения авторитарного стиля, в свою очередь, способствует развитию у детей самостоятельности и ответственности. Эти изменения отражают рост эмоциональной зрелости и адаптации женщин к более эффективным методам воспитания.

В целом, наличие положительных тенденций в обеих подгруппах (как отцов, так и матерей), свидетельствуют об эффективности применения психолого-педагогической программы. В частности, эффективными в данном контексте оказались встречи с родителями, направленные на повышение психолого-педагогической осведомленности о стилях воспитания. Кроме этого, по нашему мнению, работа с самооценкой родителей также стала эффективной в повышении воспитательной уверенности, что выступило подспорьем для развития эффективных стилей воспитания.

Обратим внимание на таблицу 6 и представим сравнительные результаты входной и повторной диагностики по методике «Анализ семейных взаимоотношений».

Таблица 6 – Результаты изучения эффективности психолого-педагогической программы в области снижения негативных показателей семейных взаимоотношений

Показатели нарушений процесса семейного воспитания	Мужчины		Т _{эмп}	Женщины		Т _{эм}
	<i>В.Д.</i> (средний балл)	<i>П.Д.</i> (средний балл)		<i>В.Д.</i> (средний балл)	<i>П.Д.</i> (средний балл)	
Гиперпротекция	3,1	1,5	0,001*	4,5	2,5	0,001*
Гипопротекция	3,7	1,9	0,001*	2,5	1,1	0,001*
Потворствование	1,7	0,7	0,001*	2,6	1,1	0,001*
Игнорирование потребностей ребенка	1,9	0,8	0,001*	0,7	0,3	0,003
Чрезмерность требований-обязанностей	2,7	1,3	0,001*	1,3	0,5	0,001*
Недостаточность требований-обязанностей	1,5	0,7	0,003	2,5	1,1	0,001*
Чрезмерность требований-запретов	2,5	1,2	0,001*	2,3	1,2	0,001*
Недостаточность требований-запретов	1	0,3	0,002	2,9	1,5	0,001*
Чрезмерность санкций	2,5	1,2	0,001*	2	0,8	0,001*
Минимальность санкций	1,9	0,8	0,001*	3,6	1,7	0,001*
Неустойчивость стиля воспитания	3	1,3	0,001*	1,5	0,8	0,001*
Расширение сферы родительских чувств	1,5	0,8	0,002	2,3	1,1	0,001*
Предпочтение в ребенке детских качеств	1,1	0,4	0,002	1,9	0,8	0,001*
Воспитательная неуверенность	2,7	1,1	0,001*	1,9	0,8	0,001*
Фобия утраты	1	0,4	0,002	1,9	1	0,001*

ребенка						
Неразвитость родительских чувств	1,6	0,6	0,001*	0,8	0,4	0,023
Проекция на ребенка собственных качеств	2,4	1	0,001*	2,1	1,1	0,001*
Вынесение конфликта в сферу воспитания	1,4	0,5	0,002	1,6	0,7	0,002
Предпочтение женских качеств	0,9	0,3	0,002	1,3	0,5	0,001*
Предпочтение мужских качеств	1,5	0,7	0,001*	0,9	0,3	0,002

Примечание: *различия значимы на уровне 0,01; «В.Д.» - входная диагностика; «П.Д.» - повторная диагностика.

Наблюдается, что по многим показателям нарушений процесса семейных взаимоотношений имеется положительная тенденция (подтверждающаяся как наличием статических различий, так и уменьшением средних баллов). Так, в подгруппе мужчин наблюдается снижение проявлений таких показателей, как:

- «гиперпротекция» (разница по входной и повторной диагностике составляет 1,6 балла; различия значимы на уровне 0,01);
- «гипопротекция» (разница по входной и повторной диагностике составляет 1,8 балла; различия значимы на уровне 0,01);
- «потворствование» (разница по входной и повторной диагностике составляет 1 балл; различия значимы на уровне 0,01);
- «игнорирование потребностей ребенка» (разница по входной и повторной диагностике составляет 1,1 балла; различия значимы на уровне 0,01);
- «чрезмерность требований-обязанностей» (разница по входной и повторной диагностике составляет 1,4 балла; различия значимы на уровне 0,01);

- «чрезмерность требований-запретов» (разница по входной и повторной диагностике составляет 1,3 балла; различия значимы на уровне 0,01);
- «чрезмерность санкций» (разница по входной и повторной диагностике составляет 1,3 балла; различия значимы на уровне 0,01);
- «минимальность санкций» (разница по входной и повторной диагностике составляет 1,1 балла; различия значимы на уровне 0,01);
- «неустойчивость стиля воспитания» (разница по входной и повторной диагностике составляет 1,7 балла; различия значимы на уровне 0,01);
- «воспитательная неуверенность» (разница по входной и повторной диагностике составляет 1,6 балла; различия значимы на уровне 0,01);
- «неразвитость родительских чувств» (разница по входной и повторной диагностике составляет 1 балл; различия значимы на уровне 0,01);
- «проекция на ребенка собственных качеств» (разница по входной и повторной диагностике составляет 1,4 балла; различия значимы на уровне 0,01);
- «предпочтение мужских качеств» (разница по входной и повторной диагностике составляет 0,8 балла; различия значимы на уровне 0,01).

В подгруппе женщин также отмечается наличие положительных изменений, в частности в снижении таких показателей нарушений процесса семейных взаимоотношений, как:

- «гиперпротекция» (разница по входной и повторной диагностике составляет 2 балла; различия значимы на уровне 0,01);
- «гипопротекция» (разница по входной и повторной диагностике составляет 1,4 балла; различия значимы на уровне 0,01);

- «потворствование» (разница по входной и повторной диагностике составляет 1,5 балла; различия значимы на уровне 0,01);
- «чрезмерность требований-обязанностей» (разница по входной и повторной диагностике составляет 0,8 балла; различия значимы на уровне 0,01);
- «недостаточность требований-обязанностей» (разница по входной и повторной диагностике составляет 1,4 балла; различия значимы на уровне 0,01);
- «чрезмерность требований-запретов» (разница по входной и повторной диагностике составляет 1,1 балла; различия значимы на уровне 0,01);
- «недостаточность требований-запретов» (разница по входной и повторной диагностике составляет 1,4 балла; различия значимы на уровне 0,01);
- «чрезмерность санкций» (разница по входной и повторной диагностике составляет 1,2 балла; различия значимы на уровне 0,01);
- «минимальность санкций» (разница по входной и повторной диагностике составляет 1,9 балла; различия значимы на уровне 0,01);
- «неустойчивость стиля воспитания» (разница по входной и повторной диагностике составляет 0,7 балла; различия значимы на уровне 0,01);
- «расширение сферы родительских чувств» (разница по входной и повторной диагностике составляет 1,2 балла; различия значимы на уровне 0,01);
- «предпочтение в ребенке детских качеств» (разница по входной и повторной диагностике составляет 1,1 балла; различия значимы на уровне 0,01);

- «воспитательная неуверенность» (разница по входной и повторной диагностике составляет 1,1 балла; различия значимы на уровне 0,01);
- «фобия утраты ребенка» (разница по входной и повторной диагностике составляет 0,9 балла; различия значимы на уровне 0,01);
- «проекция на ребенка собственных качеств» (разница по входной и повторной диагностике составляет 1 балл; различия значимы на уровне 0,01);
- «предпочтение женских качеств» (разница по входной и повторной диагностике составляет 0,8 балла; различия значимы на уровне 0,01).

Полученные результаты свидетельствуют о значительном улучшении качества семейных взаимоотношений и осознании родителями важности сбалансированного подхода к воспитанию. Снижение проявлений гиперпротекции и гипопротекции указывает на то, что родители (как мужчины, так и женщины) стали более чуткими к потребностям своих детей, стараясь поддерживать равновесие между защитой и свободой. Родители, принявшие участие в исследовании, стали больше учитывать чувства и потребности своих детей, создавая более гармоничную и поддерживающую среду (уменьшение потворствования и игнорирования).

Снижение чрезмерных требований и санкций говорит о смягчении дисциплинарных методов, что способствует развитию у детей самостоятельности и уверенности в себе. Уменьшение неустойчивости стиля воспитания и воспитательной неуверенности свидетельствует о росте родительской уверенности и последовательности в подходах к воспитанию. Наконец, снижение проекции на ребенка собственных качеств и предпочтения мужских и женских качеств предполагает, что родители стали более гибкими и открытыми к индивидуальности своих детей, что способствует их всестороннему развитию и укреплению семейных связей.

Такие положительные изменения указывают на успешность психолого-педагогической программы в формировании более осознанных и эффективных методов воспитания. Кроме этого, работа с самооценкой родителей, позволила развивать их личностные качества, что позитивно сказалось на динамике детско-родительских отношений.

Важно отметить, что в рамках проведенной психолого-педагогической программы значительное внимание было уделено работе над развитием самооценки родителей. Целесообразно отразить сравнительные результаты в данном контексте. Отразим сравнительные результаты по методике «Тест самооценки Соренсен» (рисунок 6 представлен ниже).

Наблюдается заметная разница в показателях самооценки у участников исследования после реализации психолого-педагогической программы. Так, на момент окончания исследования самооценка большинства участников характеризуется высоким уровнем (55% мужчин и 40% женщин). Кроме этого, положительная динамика также заключается в отсутствии низкого уровня самооценки как у мужчин, так и у женщин по результатам повторной диагностики.

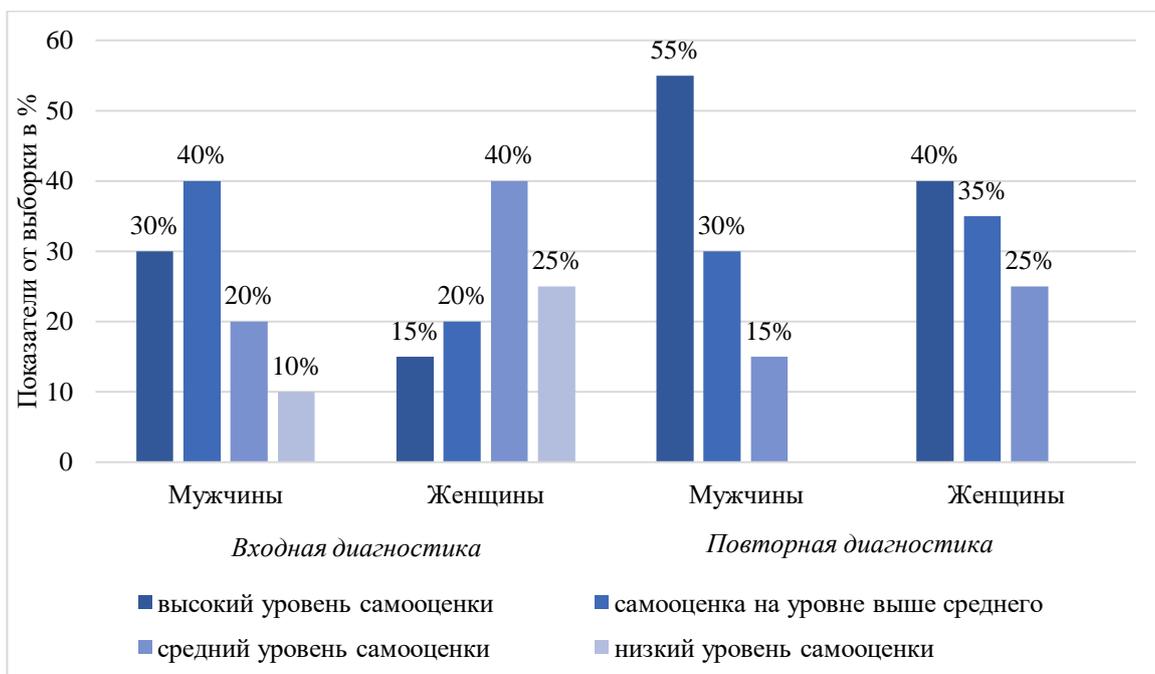


Рисунок 6 – Самооценка участников исследования до и после проведения психолого-педагогической программы

Обратим внимание на таблицу 7 и представим сравнительные результаты с применением статистического метода (Т-критерий Вилкоксона).
Таблица 7 – Результаты изучения эффективности психолого-педагогической программы в области развития самооценки родителей

Показатель	Мужчины		Т _{эмп}	Женщины		Т _{эм}
	<i>В.Д.</i> (средний балл)	<i>П.Д.</i> (средний балл)		<i>В.Д.</i> (средний балл)	<i>П.Д.</i> (средний балл)	
Самооценка	13,3	8,5	0,001*	20,5	11,3	0,001*

Примечание: *различия значимы на уровне 0,01; «*В.Д.*» - входная диагностика; «*П.Д.*» - повторная диагностика.

По результатам статистического анализа (Т-критерий Вилкоксона) наблюдается наличие значимых различий в показателях самооценки (на уровне 0,01) как в подгруппе мужчин, так и женщин. Так, в подгруппе мужчин разница между средними баллами по входной и повторной диагностике составляет 4,8 балла; в подгруппе женщин – 9,2 балла.

Следовательно, психолого-педагогическая программа позволила развивать самооценку родителей, способствовала их личностному росту и уверенному поведению в воспитательных ситуациях. В результате участия в программе мужчины и женщины стали лучше понимать свои сильные и слабые стороны, что привело к более позитивному восприятию себя и своих способностей в роли родителей. Развитие самооценки родителей также способствовало улучшению эмоциональной атмосферы в семье: уверенные в себе родители чаще демонстрируют стабильность и последовательность в своих действиях. Это, в свою очередь, положительно влияет на эмоциональное и психологическое развитие детей, создавая более гармоничные и поддерживающие семейные отношения. Такие результаты подчеркивают важность психолого-педагогической поддержки в укреплении внутреннего ресурса родителей и их способности эффективно справляться с воспитательными задачами.

Необходимо подвести итог. Проведенная психолого-педагогическая программа подтвердила свою эффективность, что подтверждается наличием положительных тенденций в стилях воспитания родителей (по завершению исследования, авторитетный стиль воспитания стал характерен для большинства мужчин (45%) и женщин (50%)); минимизации негативных показателей семейного воспитания (протекции в процессе воспитания; степени удовлетворения потребностей ребенка; количества и качества требований к ребенку в семье; строгости санкций; воспитательной неуверенности; влияния гендерных стереотипов); а также в развитии самооценки родителей (по завершению программы самооценка большинства участников характеризуется высоким уровнем (55% мужчин и 40% женщин)). Тем самым, разработанная и апробированная программа оказала положительное влияние как на личность родителей, так и на динамику детско-родительских отношений.

Выводы по третьей главе

На основе проведенного эмпирического исследования и с учетом теоретических основ сопровождения семьи была разработана и апробирована психолого-педагогическая программа. Программа направлена на комплексную работу с родителями, фокусируясь на двух ключевых аспектах: развитии самооценки родителей и формировании эффективных стилей воспитания.

Структура программы включает в себя три взаимосвязанных блока, каждый из которых имеет свое целевое назначение и содержание. Первый блок (установочный), служит отправной точкой для всей программы. На этом этапе разъяснялись цели и задачи предстоящей работы, что помогло сформировать у участников позитивный настрой на совместную деятельность.

Второй блок является ключевым и наиболее обширным, состоящим из 10 занятий. В рамках этого блока реализовывались основные цели и задачи программы. Особенностью данного этапа является учет гендерных аспектов: часть работы проводилась в подгруппах, отдельно для мужчин и женщин, что позволяло более детально проработать специфические вопросы, характерные для матерей и отцов. Заключительный, третий блок, был направлен на подведение итогов всей программы. В общей сложности программа включала в себя 12 занятий.

После завершения психолого-педагогической программы было проведено повторное исследование для оценки ее эффективности. Результаты показали значительные положительные изменения в нескольких ключевых аспектах.

Во-первых, наблюдалось заметное улучшение в стилях воспитания. Авторитетный стиль, считающийся наиболее благоприятным, стал преобладающим среди участников: его стали применять 45% мужчин и 50% женщин.

Во-вторых, программа способствовала снижению негативных факторов в семейном воспитании. Это выразилось в более сбалансированном подходе к удовлетворению потребностей ребенка, оптимизации требований и санкций, уменьшению воспитательной неуверенности родителей и ослаблению влияния гендерных стереотипов на воспитательный процесс.

В-третьих, отмечено существенное повышение самооценки родителей. По окончании программы высокий уровень самооценки демонстрировали 55% мужчин и 40% женщин, что указывает на возросшую уверенность участников в своей родительской роли.

Таким образом, разработанная и реализованная программа продемонстрировала свою эффективность, оказав позитивное влияние как на личностные характеристики родителей, так и на качество детско-родительских отношений в целом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для достижения цели исследования был решен ряд поставленных задач. Решая первую поставленную задачу, были изучены теоретические основы семейного воспитания и ключевые факторы, влияющие на формирование стиля семейного воспитания.

Для решения второй поставленной задачи эмпирическим путем была изучена взаимосвязь самооценки родителей и стилей воспитания ребенка. Представим краткие выводы.

1. Статистический анализ выявил значимую корреляцию (на уровне 0,05) между уровнем самооценки родителей и их предрасположенностью к использованию авторитетного стиля воспитания.

2. Самооценка родителей связана с недостаточностью требований к ребенку (на уровне 0,01 для всей выборки; на уровне 0,05 в подгруппе женщин). У обоих полов самооценка коррелирует со страхом потери ребенка (на уровне 0,05). У мужчин самооценка связана со слабым развитием родительских чувств (на уровне 0,05). У женщин самооценка коррелирует с предпочтением мужских качеств в воспитании (на уровне 0,05). Полученные результаты указывают на комплексную взаимосвязь между самооценкой родителей и различными аспектами воспитательного подхода.

Решая третью поставленную задачу, на основе полученных результатов была разработана и апробирована психолого-педагогическая программа для родителей по развитию самооценки и эффективных стилей воспитания. Разработанная программа состоит из трех последовательных этапов, каждый из которых выполняет специфические функции.

Первый этап (установочный) служил «введением» в программу. Вторым этапом (основной) составляет ядро программы. На этой стадии реализовывались ключевые задачи. Для более глубокой проработки вопросов, актуальных для матерей и отцов, часть занятий проводится в отдельных группах для мужчин и женщин. Заключительный этап был

посвящен обобщению результатов и подведению итогов всей программы. В целом, программа охватывала 12 занятий, обеспечивая комплексный подход к решению поставленных задач с учетом индивидуальных и гендерных особенностей участников.

Эффективность проведенной психолого-педагогической программы была подтверждена повторным исследованием, выявившим существенные позитивные сдвиги в нескольких ключевых областях.

1. Наблюдалось значимые изменения в подходах к воспитанию. Авторитетный стиль, признанный наиболее оптимальным, стал доминирующим у 45% отцов и 50% матерей.

2. Наблюдалось уменьшение негативных аспектов семейного воспитания. Родители стали более гибко подходить к удовлетворению потребностей детей, пересмотрели систему требований и наказаний. Также отмечено снижение воспитательной неуверенности и меньшее влияние гендерных стереотипов на процесс воспитания.

3. Значительный прогресс был достигнут и в области самооценки родителей. По завершении программы высокую самооценку продемонстрировали 55% мужчин и 40% женщин, что свидетельствует о росте их уверенности в родительской роли.

В итоге, реализованная программа показала высокую результативность, положительно повлияв как на личностные качества родителей, так и на общее качество взаимоотношений между родителями и детьми.

Таким образом, поставленные задачи решены, цель достигнута. Выдвинутая гипотеза нашла свое подтверждение.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Абрамова Г.С. Практикум по психологическому консультированию.- Екатеринбург: Деловая книга, 2020. – 174 с.
2. Азоев, Г.Л. Конкуренция: анализ, стратегия и практика / Г.Л. Азоев. – М.: Центр экономики и маркетинга, 2021. – 250 с.
3. Алешина Ю.Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование - М.: Изд. центр консорциума «Социальное здоровье России», 2019. – 203 с.
4. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание. М.: Прогресс, 1986. – 422с.
5. Блонский, П.П. Психология младшего школьника. М.: МОДЭК, 1997. – 547с.
6. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте (психологическое исследование) М., Просвещение, 1968. – 412с.
7. Боцманова, М.Э., Захарова, А. В. Самооценка как фактор нравственной саморегуляции в младшем школьном возрасте // Новые исследования в психологии. - 1986. - № 2. - С. 41.
8. Бьюдженталь Дж. Искусство психотерапевта - СПб.: Питер, 2021. – 449 с.
9. Варга, А.Я. Структура и типы родительского отношения: Автореф. канд. дис. М.: Изд-во МГУ, 1986.-32с.
10. Возрастная и педагогическая психология / Под ред. А. В. Петровского. М.: Просвещение 1973. - 288с.
11. Возрастная и педагогическая психология. /Под ред. М.В. Гамезо и др. – М.: Просвещение, 1984. – 256с.
12. Волкова, Е.М. Трудные дети или трудные родители. - М.: Профиздат, 1992.- 96с.
13. Воронова, А. А. Арт-терапия для детей и их родителей / А. А. Воронова. –М.: Галактика, 2021. – 250 с.
14. Ганичева, А. Н., Зверева, О. Л. Семейная педагогика и домашнее воспитание / А. Н. Ганичева, О. Л. Зверева. – М.: Юрайт, 2024. – 291 с.
15. Григорян, Л.Т. Глаза детской любви. М.: Политиздат, 1969. – 144с.

- 16.Гринсон Р. Р. Техника и практика психоанализа - М.: Когнито-Центр, 2019. – 465 с.
- 17.Джемс, У. Психология / Под ред. Л. А. Петровской. - М.: Педагогика, 1991. - 368с
- 18.Еремеева, Н.В. Психология в коллективе / Н.В. Еремеева, С.Л. Калачев. – М.: Колос, 2021. – 440 с.
- 19.Захаров, А.И. Влияние семейных факторов на снижение темпа психического развития детей. – Л.: Изд-во ЛПМИ, 1976. – 154с.
- 20.Захаров, А.И. Неврозы у детей психотерапия. СПб.: СОЮЗ, 1998. – 336с.
- 21.Захаров, А.И. Принятие детьми роли родителей в зависимости от характера семейных отношений. – Краснодар, 1978. – 133с.
- 22.Ильин, В.С. Формирование личности школьника М.: Педагогика, 1984. – 144с.
- 23.Казакова, Е. И. Комплексное сопровождение: социально-эмоциональные проблемы / Е. И. Казакова. – СПб.: Речь, – 2000. – 256 с.
- 24.Ковалев, Г. А. Психологическое развитие ребенка и жизненная среда //Вопросы психологии. – 1993. - № 3. - С. 13
- 25.Ковалев, С.В. Психология современной семьи. М.: Просвещение, 1988. – 207с.
- 26.Кончунас Р. Психологическое консультирование. Групповая психотерапия - М.: Академический проект; ОППЛ, 2020. – 328 с.
- 27.Крайг, Г. Психология развития. – СПб.: Питер, 2000. – 742с.
- 28.Кудинов, С.И. Психология младшего школьника. Бийск: НИЦ БПГУ., 2001. – 303с.
- 29.Кулагина, И.Ю. Личность школьника: от задержки психического развития до одаренности. М.: ТЦ «Сфера», 1999. – 192с.
- 30.Kernis, M. H., & Goldman, B. M. (2006). A multicomponent conceptualization of authenticity: Theory and research. In M. P. Zanna (Ed.), *Advances in experimental social psychology* (Vol. 38, pp. 283–357). San Diego, CA: Academic Press.
- 31.Лисина, М. И. Проблемы онтогенеза общения. - М.: Педагогика, 1986. - 144 с.

32. López-Romero, L., Romero, E., & Villar, P. (2020). Parental self-esteem and parenting styles as predictors of child psychopathology: Mediation through parental rejection. *Journal of Family Studies*, 26(2), 210-225.
33. Мазурчук, Н. И., Мазурчук, Е. О. Психолого-педагогическое сопровождение семьи: теоретическое осмысление и практика реализации / Н. И. Мазурчик, Е. О. Мазурчик // Педагогическое образование в России. – 2016. – № 3. – С. 1-6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskoe-soprovozhdenie-semi-teoreticheskoe-osmyslenie-i-praktika-realizatsii> (дата обращения: 23.07.2024).
34. Мартынова, Н. В., Панова, Л. П., Плугина, Н. А. Психолого-педагогическое сопровождение многодетных семей / Н. В. Мартынова, Л. П. Панова, Н. А. Плугина // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 1. – С. 145-150.
35. Мей Р. Искусство психологического консультирования - М.: Класс, 2022. – 290 с.
36. Неймарк, М. С. Некоторые проблемы личности школьника. – М.: Знание, 1975. -164 с.
37. Немов Р.С. Психологическое консультирование - М.: ВЛАДОС, 2020. – 198 с.
38. Основы возрастно-психологического консультирования // под ред. Лидерса А.Г. - М.: Изд-во МГУ, 2019. – 387 с.
39. Осорина, М.В. Секретный мир детей в пространстве мира взрослых. - СПб.: Питер, 2000. – 288с.
40. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования/ Е.Г. Сидяевой, М.: Академия, 2002. – 192с.
41. Пухова, Т.И. Развитие представлений о семейных отношениях у детей. // Вопросы психологии. – 1996. - №2. – с.14
42. Рогов, Е. И. Настольная книга практического психолога / Е. И. Рогов. М.: Юрайт, 2024. 412 с.
43. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии. СПб: Издательство «Питер», 2000 - 712 с.: ил. – (Серия «Мастера психологии»)

- 44.Савинков, С. Н. Психологическая служба в образовании / С. Н. Савинков. – М.: Юрайт, 2024. –169 с.
- 45.Сатир, В. Как строить себя и свою семью. М.: Аспект-Плюс, 1992.- 324с.
- 46.Семенова Н.Д. Этические основы психотерапии // Основные направления современной психотерапии - М.: Когнито-ЦЕНТР, 2020. – 300 с.
- 47.Семья в психологической консультации / Под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина. М.: Педагогика, 1989.- 312с.
- 48.Семья в психологической консультации: Опыт и проблемы психологического консультирования // Под ред. А.А. Бодалева, В.В.Столина. - М.: Медицина, 2022. – 309 с.
- 49.Скиннер, Р.С. Семья и как в ней уцелеть. М.: «Класс», 1995. – 272с.
- 50.Словарь практического психолога / Сост. Е. Ю. Головин. - Минск: Харвест, 1998.-800 с.
- 51.Смирнова, Е.О., Быкова, М.В. Опыт исследования структуры и динамики родительского отношения. //Вопросы психологии. – 2000. - №3. – с.3
- 52.Соколова, Е.Т. Самосознание личности. М.: Изд-во МГУ, 1989 г. - 215с.
- 53.Соловейчик, С.Л. Резервы детского «Я». - М.: Знание, 1983. – 96с.
- 54.Спиркин, А.Г. Сознание и самосознание. – М.: Наука,1972. – 375с.
- 55.Спицын, Н.П. Хроника семейного общения. – М.: Знание, 1987. – 96с.
- 56.Столин, В.В. Психологические основы семейной терапии. // Вопросы психологии. – 1982. – вып.4. – С.109-155
- 57.Фрейд А. Психология «Я» и защитные механизмы. - М.: Педагогика-Пресс, 1993. – 605 с.
- 58.Фрейд З. Анализ фобии пятилетнего мальчика - М.: Просвещение, 2019. – 330 с.
- 59.Фрейд З. Введение в психоанализ - СПб., Алетейя СПб, 2021. – 185 с.
- 60.Фрейд З. Собрание сочинений в 10 томах. Том 6. Истерия и страх - М.: Фирма СТД, 2016. – 509 с.
- 61.Фрейд З. Я и Оно - М.: Мерани, 1991. – 330 с.Харчев, А.Г., Мацковский М.С. Современная семья и ее проблемы. – М.: Статистика, 1978. – 175с.

62. Хломов Д.Н. Гельштат-терапия // Основные направления современной психотерапии - М.: Когнито-ЦЕНТР, 2020. – 590 с.
63. Холмогорова А.Б., Гараян Н.Г. Когнитивно-бихевиоральная психотерапия // Основные направления современной психотерапии - М.: Когнито-ЦЕНТР, 2020. – 360 с.
64. Хоментаскас, Г.Т. Семья глазами ребенка. – М.: Педагогика, 1989. – 154с.
65. Хьелл, Л., Зиглер, Д. Теории личности. – СПб.: Питер Ком, 1997. – 697с.
66. Шапиро, А.З. Психолого-гуманистические проблемы позитивности-негативности внутрисемейных отношений. //Вопросы психологии. – 1994. - №4. – с.45
67. Шмелев, А.Г. Острые углы семейного круга. – М.: Знание, 1986. – 96с.
68. Шнейдер, Л. Б. Семейная психология / Л. Б. Шнейдер. – М.: Юрайт, 2024. – 488 с.
69. Шульга, Т. И. Психологическое сопровождение семьи / Т. И. Шульга. – М.: Юрайт, 2024. – 141 с.
70. Эйдемиллер, Э.Г. Семейная психотерапия. СПб.: Питер, 2000. – 583с.
71. Эльконин, Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах. Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. – 416с.
72. Якобсон П.М. Психология чувств и мотивации. //Избр. психологические труды. М.; Воронеж, 2018. – 308 с.
73. Wu, Y., Xie, W., Liang, J., Zhang, Q., & Wang, F. (2020). Bidirectional associations between maternal self-esteem, parenting stress, and child behavior problems: A three-wave longitudinal study. *Child Psychiatry & Human Development*, 51(4), 563-573.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Сводные результаты эмпирического исследования

Результаты методики «Стратегии семейного воспитания»
(С.С. Степанов)

Мужчины					Женщины				
N	Стиль воспитания				N	Стиль воспитания			
	А	АВ	Л	И		А	АВ	Л	И
1.	7	2	0	1	1.	1	4	3	2
2.	2	2	1	5	2.	5	1	1	3
3.	6	1	0	3	3.	0	1	7	2
4.	5	2	1	2	4.	4	1	2	3
5.	0	2	2	6	5.	2	5	1	2
6.	2	3	5	0	6.	7	0	0	3
7.	3	2	0	5	7.	0	3	5	2
8.	7	0	0	3	8.	6	0	1	3
9.	2	5	3	0	9.	1	3	4	2
10.	4	2	2	2	10.	0	1	6	3
11.	0	1	2	7	11.	2	4	3	1
12.	1	3	5	1	12.	3	2	5	0
13.	8	0	0	2	13.	0	3	6	1
14.	2	6	2	0	14.	3	4	2	1
15.	2	2	2	5	15.	6	1	1	2
16.	6	2	0	2	16.	1	2	5	2
17.	2	3	1	4	17.	1	3	2	4
18.	1	7	1	1	18.	5	1	1	3
19.	5	1	1	3	19.	2	1	4	3
20.	6	1	1	2	20.	1	3	1	5
Ср.балл	3,5	2,3	1,4	2,7	Ср.балл	2,5	2,1	3	2,3
Примечания: жирным шрифтом выделен преобладающий стиль семейного воспитания; А – авторитарный стиль; АВ – авторитетный стиль; Л – либеральный стиль; И – индифферентный стиль.									

Результаты методики «Анализ семейных взаимоотношений» (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис)

Мужчины																				
N	Г+	Г-	У+	У-	Т+	Т-	З+	З-	С+	С-	Н	РРЧ	ПДК	ВН	ФУ	НРЧ	ПНК	ВК	ПЖК	ПМК
1.	2	2	1	1	3	1	1	0	3	2	2	1	0	1	3	1	1	3	2	1
2.	2	6	4	3	1	2	4	2	3	1	4	2	0	4	1	3	3	1	2	3
3.	3	4	2	2	2	1	3	0	4	0	2	3	3	4	0	1	1	0	1	0
4.	2	1	0	4	4	2	1	0	2	3	2	0	1	1	2	2	3	4	1	2
5.	4	2	3	0	1	0	2	1	3	1	5	0	1	4	0	1	2	2	0	2
6.	3	7	0	0	3	2	4	2	1	2	3	2	0	2	0	0	1	0	0	1
7.	2	3	0	4	4	3	2	1	4	2	2	3	0	4	2	3	4	0	2	1
8.	1	2	1	1	2	2	1	0	2	3	4	0	3	2	0	1	3	2	0	3
9.	5	7	4	3	5	3	3	2	3	4	3	4	0	4	0	0	2	1	0	2
10.	3	2	1	3	1	0	0	1	1	0	5	0	1	2	1	2	1	0	1	1
11.	4	2	2	0	1	0	1	0	1	2	1	2	2	2	2	0	4	1	1	0
12.	2	5	3	0	3	2	5	2	4	3	3	0	0	3	0	3	1	4	2	3
13.	3	1	0	4	1	0	2	1	2	1	1	1	0	2	1	1	2	0	0	2
14.	5	4	0	1	5	3	3	0	3	2	4	1	3	4	0	1	4	2	1	2
15.	4	6	4	2	2	1	4	2	2	4	2	4	1	1	3	2	4	0	2	0
16.	4	2	1	0	4	3	1	0	1	0	3	0	2	2	0	3	1	0	1	2
17.	2	2	2	4	3	0	3	1	4	2	2	2	1	3	2	1	3	2	0	1
18.	4	7	0	1	1	1	4	3	2	1	4	0	0	2	1	3	2	4	2	3
19.	3	4	4	2	3	1	3	1	2	3	3	3	3	3	1	2	3	0	0	1
20.	4	6	3	4	5	4	4	2	4	2	5	2	1	4	2	3	3	2	1	1
Ср.балл	3,1	3,7	1,7	1,9	2,7	1,5	2,5	1	2,5	1,9	3	1,5	1,1	2,7	1	1,6	2,4	1,4	0,9	1,5
Женщины																				
N	Г+	Г-	У+	У-	Т+	Т-	З+	З-	С+	С-	Н	РРЧ	ПДК	ВН	ФУ	НРЧ	ПНК	ВК	ПЖК	ПМК

1.	7	4	4	1	0	3	4	5	2	5	2	4	4	4	2	0	3	4	1	2
2.	5	2	2	2	3	2	2	2	1	3	3	2	2	1	1	0	0	1	3	0
3.	3	1	3	0	1	4	0	4	3	2	1	1	3	0	1	0	4	1	0	1
4.	7	2	3	0	1	3	1	2	1	4	0	1	1	2	3	0	2	2	2	1
5.	3	1	2	0	2	4	5	1	2	4	4	5	2	4	2	3	2	0	0	1
6.	2	4	3	1	2	1	0	4	3	2	0	3	0	2	2	1	1	3	0	1
7.	5	2	5	0	0	3	4	2	2	5	1	0	3	4	3	0	2	0	1	2
8.	2	1	2	2	3	2	2	5	1	4	3	4	2	0	1	2	4	2	3	0
9.	7	2	1	1	0	4	1	3	3	2	1	0	0	1	2	0	1	4	1	1
10.	3	1	2	0	1	0	0	2	1	3	0	5	4	2	0	3	0	1	0	0
11.	5	3	5	2	3	2	4	3	2	4	4	2	1	4	3	0	3	1	3	1
12.	4	3	0	0	1	4	1	2	0	2	0	3	3	1	4	0	2	3	0	2
13.	7	2	5	0	1	1	2	2	3	5	0	0	1	3	1	0	1	0	0	1
14.	3	1	1	2	0	4	2	3	0	3	3	4	1	0	2	1	5	0	1	0
15.	4	5	0	1	0	1	1	5	2	4	1	1	0	0	0	0	1	0	2	0
16.	4	6	3	1	3	2	4	4	5	5	0	0	4	3	0	2	2	4	0	2
17.	5	2	1	0	2	3	2	1	1	3	0	2	1	2	4	0	5	1	3	0
18.	3	1	5	0	0	4	5	3	2	5	3	1	1	1	1	0	1	2	2	0
19.	7	5	2	2	3	2	3	1	5	2	1	5	2	1	2	1	0	0	1	2
20.	4	2	4	0	1	1	4	4	2	5	3	4	3	3	4	3	3	4	3	1
Ср.балл	4,5	2,5	2,6	0,7	1,3	2,5	2,3	2,9	2	3,6	1,5	2,3	1,9	1,9	1,9	0,8	2,1	1,6	1,3	0,9

Примечания: «Г+» – гиперпротекция; «Г-» – гипопротекция;
«У+» – потворствование; «У-» – игнорирование потребностей ребенка;
«Т+» – чрезмерность требований-обязанностей; «Т-» – недостаточность требований-обязанностей;
«З+» – чрезмерность требований-запретов; «З-» – недостаточность требований-запретов;
«С+» – чрезмерность санкций; «С-» – минимальность санкций;
«Н» – неустойчивость стиля воспитания;

«РРЧ» – расширение сферы родительских чувств;
«ПДК» – предпочтение в ребенке детских качеств;
«ВН» - воспитательная неуверенность;
«ФУ» – фобия утраты ребенка;
«НРЧ» – неразвитость родительских чувств;
«ПНК» – проекция на ребенка собственных качеств;
«ВК» – вынесение конфликта в сферу воспитания;
«ПЖК» – предпочтение женских качеств;
«ПМК» – предпочтение мужских качеств

Результаты методики «Тест самооценки Соренсен» (М. Соренсен)

Мужчины			Женщины		
N	Баллы	Уровень	N	Баллы	Уровень
1.	4	высокий	1.	35	низкий
2.	21	средний	2.	14	выше среднего
3.	14	выше среднего	3.	20	средний
4.	34	низкий	4.	24	средний
5.	11	выше среднего	5.	21	средний
6.	6	высокий	6.	19	средний
7.	37	низкий	7.	33	низкий
8.	5	высокий	8.	4	высокий
9.	12	выше среднего	9.	41	низкий
10.	18	средний	10.	12	выше среднего
11.	3	высокий	11.	22	средний
12.	9	выше среднего	12.	40	низкий
13.	2	высокий	13.	5	высокий
14.	15	выше среднего	14.	23	средний
15.	17	средний	15.	10	выше среднего
16.	11	выше среднего	16.	37	низкий
17.	4	высокий	17.	21	средний
18.	13	выше среднего	18.	9	выше среднего
19.	20	средний	19.	2	высокий
20.	10	выше среднего	20.	19	средний
Ср.балл	13,3	-	Ср.балл	20,5	-

Результаты математико-статистического анализа

Результаты изучения различий мужчин и женщин в стратегиях семейного воспитания (по U-критерию Манна-Уитни)

Переменные	Группа	Средний ранг	Сумма рангов	U Манна-Уитни	Асимп. знач. (двухсторонняя)
Авторитарный стиль	М (n=20)	23,13	462,50	147,500	0,157
	Ж (n=20)	17,88	357,50		
Авторитетный стиль	М (n=20)	20,70	414,00	196,000	0,925
	Ж (n=20)	20,30	406,00		
Либеральный стиль	М (n=20)	16,08	321,50	111,500**	0,015
	Ж (n=20)	24,93	498,50		
Индифферентный стиль	М (n=20)	20,85	417,00	193,000	0,862
	Ж (n=20)	20,15	403,00		

**различия значимы на уровне 0,01.

Результаты изучения различий мужчин и женщин в показателях нарушений процесса семейного воспитания (по U-критерию Манна-Уитни)

Переменные	Группа	Средний ранг	Сумма рангов	U Манна-Уитни	Асимп. знач. (двухсторонняя)
Гиперпротекция	М (n=20)	15,93	318,50	108,500**	0,012
	Ж (n=20)	25,08	501,50		
Гипопротекция	М (n=20)	24,05	481,00	129,000	0,056
	Ж (n=20)	16,95	339,00		
Потворствование	М (n=20)	17,43	348,50	138,500	0,096
	Ж (n=20)	23,58	471,50		
Игнорирование потребностей ребенка	М (n=20)	24,88	497,50	112,500**	0,017
	Ж (n=20)	16,13	322,50		
Чрезмерность требований-обязанностей	М (n=20)	25,60	512,00	98,000**	0,005
	Ж (n=20)	15,40	308,00		
Недостаточность требований-обязанностей	М (n=20)	16,50	330,00	120,000	0,030
	Ж (n=20)	24,50	490,00		
Чрезмерность требований-запретов	М (n=20)	21,20	424,00	186,000	0,718
	Ж (n=20)	19,80	396,00		
Недостаточность требований-запретов	М (n=20)	13,30	266,00	56,000**	0,000
	Ж (n=20)	27,70	554,00		

Чрезмерность санкций	М (n=20)	23,05	461,00	149,000	0,174
	Ж (n=20)	17,95	359,00		
Минимальность санкций	М (n=20)	13,93	278,50	68,500**	0,000
	Ж (n=20)	27,08	541,50		
Неустойчивость стиля воспитания	М (n=20)	25,88	517,50	92,500**	0,003
	Ж (n=20)	15,13	302,50		

Расширение сферы родительских чувств	М (n=20)	17,77	355,50	145,500	0,142
	Ж (n=20)	23,23	464,50		
Предпочтение в ребенке детских качеств	М (n=20)	17,00	340,00	130,000	0,060
	Ж (n=20)	24,00	480,00		
Воспитательная неуверенность родителя	М (n=20)	23,80	476,00	134,000	0,076
	Ж (n=20)	17,20	344,00		
Фобия утраты ребенка	М (n=20)	16,77	335,50	125,500	0,043
	Ж (n=20)	24,23	484,50		
Неразвитость родительских чувств	М (n=20)	24,88	497,50	112,500**	0,017
	Ж (n=20)	16,13	322,50		
Проекция на ребенка собственных качеств	М (n=20)	22,00	440,00	170,000	0,429
	Ж (n=20)	19,00	380,00		
Вынесение конфликта в сферу воспитания	М (n=20)	19,55	391,00	181,000	0,620
	Ж (n=20)	21,45	429,00		
Предпочтение женских качеств	М (n=20)	19,10	382,00	172,000	0,461
	Ж (n=20)	21,90	438,00		
Предпочтение мужских качеств	М (n=20)	24,13	482,50	127,500	0,049
	Ж (n=20)	16,88	337,50		

**различия значимы на уровне 0,01.

Результаты изучения различий мужчин и женщин в показателях самооценки

(по U-критерию Манна-Уитни)

Переменные	Группа	Средний ранг	Сумма рангов	U Манна-Уитни	Асимп. знач. (двухсторонняя)
Самооценка	М (n=20)	16,55	331,00	121,000	0,033
	Ж (n=20)	24,45	489,00		

Изучение взаимосвязи самооценки родителей и стиля семейного воспитания

(по критерию Спирмена)

Переменные	Подгруппа	Коэффициент корреляции	Знач. (2-х сторонняя)
Самооценка авторитарный стиль	Общая выборка (n=40)	-0,212	0,189
	М (n=20)	-0,079	0,740
	Ж (n=20)	-0,245	0,298
Самооценка авторитетный стиль	Общая выборка (n=40)	0,343*	0,030
	М (n=20)	0,176	0,459
	Ж (n=20)	0,521*	0,019
Самооценка либеральный стиль	Общая выборка (n=40)	0,217	0,180
	М (n=20)	0,019	0,936
	Ж (n=20)	0,279	0,234
Самооценка индифферентный стиль	Общая выборка (n=40)	-0,072	0,659
	М (n=20)	0,122	0,608
	Ж (n=20)	-0,433	0,056

*корреляция значима на уровне 0,05.

Изучение взаимосвязи самооценки родителей и показателей нарушений процесса семейного воспитания (по критерию Спирмена)

Переменные	Подгруппа	Коэффициент корреляции	Знач. (2-х сторонняя)
Самооценка гиперпротекция	Общая выборка (n=40)	0,209	0,196
	М (n=20)	0,008	0,974
	Ж (n=20)	0,258	0,273

Самооценка гипопротекция	/	Общая выборка (n=40)	0,027	0,870
		М (n=20)	0,235	0,319
		Ж (n=20)	0,198	0,402
Самооценка потворствование	/	Общая выборка (n=40)	0,072	0,659
		М (n=20)	0,083	0,727
		Ж (n=20)	-0,095	0,690
Самооценка игнорирование потребностей ребенка	/	Общая выборка (n=40)	-0,016	0,922
		М (n=20)	0,320	0,169
		Ж (n=20)	-0,121	0,612
Самооценка чрезмерность требований- обязанностей	/	Общая выборка (n=40)	-0,180	0,267
		М (n=20)	0,171	0,471
		Ж (n=20)	-0,274	0,242
Самооценка недостаточность требований- обязанностей	/	Общая выборка (n=40)	0,484**	0,002
		М (n=20)	0,315	0,176
		Ж (n=20)	0,517*	0,019
Самооценка чрезмерность требований- запретов	/	Общая выборка (n=40)	0,015	0,926
		М (n=20)	0,086	0,717
		Ж (n=20)	0,029	0,904
Самооценка недостаточность требований- запретов	/	Общая выборка (n=40)	0,269	0,093
		М (n=20)	0,119	0,618
		Ж (n=20)	0,019	0,938
Самооценка чрезмерность санкций	/	Общая выборка (n=40)	-0,097	0,552
		М (n=20)	0,080	0,738
		Ж (n=20)	-0,106	0,658
Самооценка минимальность санкций	/	Общая выборка (n=40)	0,206	0,202
		М (n=20)	0,032	0,893

		Ж (n=20)	-0,030	0,902
Самооценка неустойчивость стиля воспитания	/	Общая выборка (n=40)	-0,150	0,357
		М (n=20)	0,244	0,299
		Ж (n=20)	-0,147	0,535
Самооценка расширение сферы родительских чувств	/	Общая выборка (n=40)	0,035	0,828
		М (n=20)	0,184	0,439
		Ж (n=20)	-0,287	0,220
Самооценка предпочтение в ребенке детских качеств	/	Общая выборка (n=40)	0,185	0,252
		М (n=20)	0,078	0,742
		Ж (n=20)	0,171	0,472
Самооценка воспитательная неуверенность родителя	/	Общая выборка (n=40)	0,164	0,312
		М (n=20)	0,237	0,315
		Ж (n=20)	0,318	0,171
Самооценка фобия утраты ребенка	/	Общая выборка (n=40)	0,371*	0,018
		М (n=20)	0,059	0,805
		Ж (n=20)	0,435	0,055
Самооценка неразвитость родительских чувств	/	Общая выборка (n=40)	-0,033	0,839
		М (n=20)	0,503*	0,024
		Ж (n=20)	-0,237	0,315
Самооценка проекция на ребенка собственных качеств	/	Общая выборка (n=40)	0,265	0,098
		М (n=20)	0,261	0,266
		Ж (n=20)	0,346	0,136
Самооценка вынесение конфликта в сферу воспитания	/	Общая выборка (n=40)	0,178	0,273
		М (n=20)	-0,180	0,446
		Ж (n=20)	0,422	0,063
Самооценка предпочтение женских качеств	/	Общая выборка (n=40)	0,075	0,645

	М (n=20)	0,359	0,120
	Ж (n=20)	-0,202	0,393
Самооценка предпочтение мужских качеств	Общая выборка (n=40)	0,084	0,606
	М (n=20)	0,022	0,927
	Ж (n=20)	0,482*	0,031

*корреляция значима на уровне 0,05; **корреляция значима на уровне 0,01

Результаты изучения эффективности психолого-педагогической программы в области развития эффективных стилей воспитания по Т-критерию Вилкоксона (сравнительные результаты по методике «Стили семейного воспитания»)

Переменные	Подгруппа	Ранги	N	Совпадающее наблюдение	Средний ранг	Сумма рангов	Асимп. знач. (двухсторонняя)
Авторитарный стиль воспитания	М (n=20)	Отрицательные ранги	17	3	9	153	0,000*
		Положительные ранги	0		0	0	
	Ж (n=20)	Отрицательные ранги	14	6	7,5	105	0,000*
		Положительные ранги	0		0	0	
Авторитетный стиль воспитания	М (n=20)	Отрицательные ранги	0	3	0	0	0,000*
		Положительные ранги	17		9	153	
	Ж (n=20)	Отрицательные ранги	1	2	2	2	0,000*
		Положительные ранги	17		9,94	169	
Либеральный стиль воспитания	М (n=20)	Отрицательные ранги	1	2	5	5	0,000*
		Положительные ранги	17		9,76	166	
	Ж (n=20)	Отрицательные ранги	6	4	7,5	45	0,225
		Положительные ранги	10		9,10	91	

		ранги					
Индифферентный стиль воспитания	М (n=20)	Отрицательные ранги	15	5	8	120	0,001*
		Положительные ранги	0		0		
	Ж (n=20)	Отрицательные ранги	8	4	7,38	59,00	0,638
		Положительные ранги	8		9,63		

*различия значимы на уровне 0,01

Результаты изучения эффективности психолого-педагогической программы в области снижения негативных показателей семейных взаимоотношений по Т-критерию Вилкоксона (сравнительные результаты по методике «Анализ семейных взаимоотношений»)

Переменные	Подгруппа	Ранги	N	Совпадающее наблюдение	Средний ранг	Сумма рангов	Асимп. знач. (двухсторонняя)
Гиперпротекция	М (n=20)	Отрицательные ранги	19	1	10	190	0,001*
		Положительные ранги	0		0		
	Ж (n=20)	Отрицательные ранги	20	0	10,5	210	0,001*
		Положительные ранги	0		0		
Гопопротекция	М (n=20)	Отрицательные ранги	19	1	10	190	0,001*
		Положительные ранги	0		0		

		ранги					
	Ж (n=20)	Отрицательные ранги	18	2	9,5	171	0,001*
		Положительные ранги	0		0	0	
Потворствование	М (n=20)	Отрицательные ранги	12	8	6,5	78	0,001*
		Положительные ранги	0		0	0	
	Ж (n=20)	Отрицательные ранги	18	2	9,5	171	0,001*
		Положительные ранги	0		0	0	
Игнорирование потребностей ребенка	М (n=20)	Отрицательные ранги	15	5	8	120	0,001*
		Положительные ранги	0		0	0	
	Ж (n=20)	Отрицательные ранги	9	11	5	45	0,003
		Положительные ранги	0		0	0	
Чрезмерность требований- обязанностей	М (n=20)	Отрицательные ранги	20	0	10,5	210	0,001*
		Положительные ранги	0		0	0	
	Ж (n=20)	Отрицательные ранги	13	7	7	92	0,001*
		Положительные ранги					

		Положительные ранги	0		0	0	
Недостаточность требований- обязанностей	М (n=20)	Отрицательные ранги	11	9	6	66	0,003
		Положительные ранги	0		0	0	
	Ж (n=20)	Отрицательные ранги	18	2	9,5	171	0,001*
		Положительные ранги	0				
Чрезмерность требований- запретов	М (n=20)	Отрицательные ранги	18	2	9,5	171	0,001*
		Положительные ранги	0		0	0	
	Ж (n=20)	Отрицательные ранги	16	4	8,5	136	0,001*
		Положительные ранги	0		0	0	
Недостаточность требований- запретов	М (n=20)	Отрицательные ранги	11	9	6	66	0,002
		Положительные ранги	0		0	0	
	Ж (n=20)	Отрицательные ранги	20	0	10,5	210	0,001*
		Положительные ранги	0		0	0	
Чрезмерность	М (n=20)	Отрицательные	19	1	10	190	0,001*

санкций		ранги					
		Положительные ранги	0		0	0	
	Ж (n=20)	Отрицательные ранги	16	4	8,5	136	0,001*
		Положительные ранги	0		0	0	
Минимальность санкций	М (n=20)	Отрицательные ранги	16	4	8,5	136	0,001*
		Положительные ранги	0		0	0	
	Ж (n=20)	Отрицательные ранги	20	0	10,5	210	0,001*
		Положительные ранги	0		0	0	
Неустойчивость стиля воспитания	М (n=20)	Отрицательные ранги	20	0	10,5	210	0,001*
		Положительные ранги	0		0	0	
	Ж (n=20)	Отрицательные ранги	12	8	6,5	78	0,001*
		Положительные ранги	0		0	0	
Расширение сферы родительских чувств	М (n=20)	Отрицательные ранги	11	9	6	66	0,002
		Положительные ранги	0		0	0	

	Ж (n=20)	Отрицательные ранги	15	5	8	120	0,001*
		Положительные ранги	0		0	0	
Предпочтение в ребенке детских качеств	М (n=20)	Отрицательные ранги	11	9	6	66	0,002
		Положительные ранги	0		0	0	
	Ж (n=20)	Отрицательные ранги	15	5	8	120	0,001*
		Положительные ранги	0		0	0	
Воспитательная неуверенность	М (n=20)	Отрицательные ранги	19	1	10	190	0,001*
		Положительные ранги	0		0	0	
	Ж (n=20)	Отрицательные ранги	15	5	8	120	0,001*
		Положительные ранги	0		0	0	
Фобия утраты ребенка	М (n=20)	Отрицательные ранги	11	9	6	66	0,002
		Положительные ранги	0		0	0	
	Ж (n=20)	Отрицательные ранги	15	5	8	120	0,001*
		Положительные ранги	0		0	0	

		ранги					
Неразвитость родительских чувств	М (n=20)	Отрицательные ранги	17	3	9	153	0,001*
		Положительные ранги	0		0	0	
	Ж (n=20)	Отрицательные ранги	6	14	3,5	21	0,023
		Положительные ранги	0		0	0	
Проекция на ребенка собственных качеств	М (n=20)	Отрицательные ранги	20	0	10,5	210	0,001*
		Положительные ранги	0		0	0	
	Ж (n=20)	Отрицательные ранги	16	4	8,5	136	0,001*
		Положительные ранги	0		0	0	
Вынесение конфликта сферу воспитания	М (n=20)	Отрицательные ранги	12	8	6,5	78	0,002
		Положительные ранги	0		0	0	
	Ж (n=20)	Отрицательные ранги	12	8	6,5	78	0,002
		Положительные ранги	0		0	0	
Предпочтение женских качеств	М (n=20)	Отрицательные ранги	11	9	6	66	0,002

	Ж (n=20)	Положительные ранги	0	7	0	0	0,001*
		Отрицательные ранги	13		7	91	
	Ж (n=20)	Положительные ранги	0	5	0	0	0,001*
		Отрицательные ранги	15		8	120	
Предпочтение мужских качеств	М (n=20)	Положительные ранги	0	9	0	0	0,002
		Отрицательные ранги	11		6	66	
	Ж (n=20)	Положительные ранги	0	9	0	0	0,002
		Отрицательные ранги	11		6	66	

*различия значимы на уровне 0,01

Результаты изучения эффективности психолого-педагогической программы в области развития самооценки родителей по Т-критерию Вилкоксона (сравнительные результаты по методике «Тест самооценки Соренсен»)

Переменные	Подгруппа	Ранги	N	Совпадающее наблюдение	Средний ранг	Сумма рангов	Асимп. знач. (двухсторонняя)
Самооценка	М (n=20)	Отрицательные ранги	19	1	10	190	0,001*
		Положительные ранги	0		0	0	
	Ж (n=20)	Отрицательные ранги	19	1	10	190	0,001*
		Положительные ранги	0		0	0	

		ранги					
--	--	-------	--	--	--	--	--

*различия значимы на уровне 0,01

Психолого-педагогическая программа по развитию самооценки родителей и эффективных стилей воспитания

Цель программы: развитие самооценки родителей и эффективных стилей воспитания.

Задачи программы:

- 1) развитие самооценки родителей;
- 2) развитие уверенности участников в собственной родительской роли;
- 3) повышение осведомленности о стилях воспитания;
- 4) развитие эффективных стилей воспитания;
- 5) минимизация негативных аспектов процесса семейных взаимоотношений.

Форма работы: групповая (до 10 человек); подгрупповая (мужчины и женщины).

Занятие 1 «Знакомство»

Цель: знакомство с участниками, установление доверительных отношений.

Задачи:

- 1) установить первичный контакт между участниками группы и сформировать атмосферу психологической безопасности для эффективного взаимодействия;
- 2) развивать рефлекссию участников относительно их роли как родителей и взаимоотношений с детьми;
- 3) выявить индивидуальные ожидания участников от программы и заложить основу для дальнейшей психолого-педагогической работы.

Методы: тренинговые упражнения.

Материалы и оборудование: листы А4, ручки.

Структура и содержание занятия

Этап	Содержание	Время
Вводный этап	Приветствие. Вступительное слово.	10 минут
Основной этап	Упражнение «Визитка». Упражнение «Интервью в парах». Упражнение «Родительское восприятие». Упражнение «Правила группы».	40 минут
Заключительный этап	Упражнение «Перышко».	10 минут

Ход занятия

Вводный этап. Вступительное слово.

«Семья – колыбель человеческой судьбы, первая школа жизни для каждого из нас. В этом пространстве отец и мать становятся первыми наставниками, раскрывающими перед ребенком книгу бытия. Здесь, в теплом коконе семейного очага, прорастают первые ростки понимания добра и зла, закладывается фундамент будущих отношений с миром.

Словно губка, юная душа впитывает каждый жест, каждое слово родителей, создавая свою картину мироздания. В безмолвной симфонии повседневности ребенок наблюдает танец отношений между отцом и матерью, запечатлевая этот узор в глубинах своего сердца. Эта невидимая нить, сотканная из родительской любви и взаимоуважения, станет путеводной звездой в бескрайнем море будущих отношений.

В зеркале родительской души отражается будущее ребенка. Самооценка родителя – это тот невидимый фундамент, на котором возводится хрупкое здание детской личности. Подобно садовнику, чьи руки взращивают нежные побеги, родитель, уверенный в себе, дарит ребенку почву для роста и расцвета.

Каждое слово, каждый взгляд родителя – это семена, падающие в плодородную землю детского сознания. И лишь тот, кто сам стоит твердо на ногах, способен подарить ребенку крылья для полета. Уверенность родителя – это маяк, освещающий путь ребенка в бурном море жизни, помогающий ему не сбиться с курса и не разбиться о скалы сомнений.

В танце воспитания родитель и ребенок движутся как единое целое. И если шаги родителя тверды и уверены, то и ребенок обретает уверенность в своем движении по жизни. Словно тончайшая мелодия, самооценка родителя проникает в самые сокровенные уголки детской души, настраивая ее на гармонию с миром и собой.

Цикл наших встреч будет посвящен двум важным аспектам в развитии ребенка: родительской самооценки и стилям семейного воспитания. Для начала, давайте познакомимся друг с другом».

Основной этап. Упражнение «Визитка». Участникам предлагается на листе бумаги создать визитку о себе, используя только символы, рисунки. Участникам предлагается по очереди презентовать себя и свою визитку.

Упражнение «Интервью в парах». Участники разбиваются на пары, 5 минут интервьюируют друг друга, затем представляют партнера группе.

Упражнение «Родительское восприятие». Участникам предлагается повторить свое имя группе, а также назвать имя своего ребенка. Предлагается закончить предложения о своем ребенке. Примеры высказываний:

- Если бы мой ребенок был цветом, то это был бы...
- Энергия моего ребенка напоминает мне...
- Талант, который я вижу в своем ребенке, это...

- Мое сердце тает, когда мой ребенок...

Упражнение «Правила группы». Участникам необходимо вместе составить свод правил для цикла встреч. Ведущий показывает пример участникам:

- В ходе занятия запрещено пользоваться телефоном.
- Каждое мнение – ценное и важное.
- Уважение – залог успеха всей группы. Не рекомендуется перебивать друг друга.

Заключительный этап. Упражнение «Перышко». Ведущий демонстрирует изображение аиста, как символа родительства. Каждому из участников предлагается бумажное перышко, где необходимо написать собственные ожидания от цикла встреч. По завершению упражнения желающие могут высказать собственные ожидания, мнения. Ведущий собирает перышки у участников, складывает в конверт и запечатывает.

Занятие 2 «Самоценность и уверенность»

Цель: содействовать развитию позитивной самооценки и укреплению уверенности в себе у родителей как ключевых компонентов эффективного родительства.

Задачи:

- 1) развитие самооценки родителей;
- 2) укрепление уверенности в себе.

Методы: беседа, тренинговые упражнения на основе арт-терапии и психодрамы.

Материалы и оборудование: бумага А4, краски, кисти, карандаши, фломастеры.

Структура и содержание занятия

Этап	Содержание	Время
Вводный этап	Приветствие. Упражнение «Созвучные качества»	10 минут
Основной этап	Беседа «Сила уверенности в себе» Упражнение «Примерка уверенности». Упражнение «Карта личных побед».	40 минут
Заключительный этап	Рефлексия. Упражнение «Палитра впечатлений».	10 минут

Ход занятия

Вводный этап. Упражнение «Созвучные качества». Участники садятся в круг. Каждый придумывает для себя позитивное прилагательное, начинающееся с той же буквы, что и его имя. Первый участник представляется: «Здравствуйте, я – мудрая Мария». Затем он выбирает любого участника (кроме соседей справа и слева) и спрашивает: «А как зовут вас?». Выбранный участник отвечает: «Приятно познакомиться, мудрая Мария. Я – творческий Тимур». После чего он выбирает следующего участника и задает тот же вопрос. Игра продолжается, пока все не представятся. Важно запоминать имена и эпитеты других участников. В конце можно провести небольшую проверку: участники по очереди называют имена и эпитеты друг друга по памяти.

Основной этап. Беседа «Сила уверенности в себе»

«Сегодня мы рассмотрим концепцию уверенности в себе – ключевого аспекта личности, который характеризуется положительным восприятием собственных способностей и ценности»

Вопросы для дискуссии:

Кто из персонажей кино, анимации или литературы олицетворяет уверенность? Как это проявляется в их поведении?

Можете ли вы привести примеры уверенных в себе людей из вашего окружения?

Какие преимущества дает человеку уверенность в себе?

Существуют ли ситуации, когда уверенность может быть помехой? А неуверенность?

По каким признакам можно определить уверенного человека?

Как окружающие воспринимают неуверенного человека?

Какие личностные качества, по вашему мнению, формируют уверенность в себе?

Как общество воспринимает уверенных людей? Есть ли разница в восприятии уверенных мужчин и женщин?

Существуют ли культурные различия в проявлении уверенности?

В чем разница между уверенностью и самоуверенностью или высокомерием?

Как найти баланс между уверенностью и скромностью?

Как связаны уверенность в себе и самооценка?

Может ли человек с низкой самооценкой быть уверенным в себе?

Упражнение «Примерка уверенности». Каждый участник вытягивает карточку и знакомится с ролью. Участник должен выступить перед группой, воплощая образ уверенного человека в заданной роли.

Примеры ролей:

- космонавт, рассказывающий о своем путешествии на марс;
- изобретатель, презентующий революционное экологическое устройство;
- шеф-повар, представляющий новое меню в престижном ресторане;

- археолог, объявляющий о сенсационной находке древней цивилизации;

- дирижер, обращающийся к оркестру перед важным концертом.

Вопросы для обсуждений:

1. Что вы ощущали, находясь в роли уверенного человека?
2. Какие аспекты уверенного поведения вам удалось воплотить?
3. Какие качества, по вашему мнению, вам нужно развивать для большей уверенности?
4. Как можно перенести этот опыт в повседневную жизнь?

Упражнение «Карта личных побед».

«Давайте проведем творческое упражнение, которое поможет нам визуализировать и осознать наши достижения. Возьмите лист бумаги и художественные принадлежности - карандаши, фломастеры или краски. Представьте, что этот лист – это карта вашей жизни. В центре нарисуйте символ, олицетворяющий вас.

Теперь подумайте о своих достижениях – больших и маленьких. Это могут быть профессиональные успехи, личные победы, преодоленные трудности или приобретенные навыки. Изобразите каждое достижение на карте в виде символа или небольшого рисунка. Самые значимые для вас достижения разместите ближе к центру, менее важные – по краям карты.

Не спешите, дайте себе время вспомнить и отразить все, чем вы гордитесь. Когда закончите, посмотрите на свою карту целиком. Что вы чувствуете, видя все свои достижения вместе? Удивлены ли вы их количеством или разнообразием?»

Вопросы для обсуждений:

Как влияет на вашу самооценку этот визуальный образ ваших успехов?

Можете ли вы использовать эту «карту достижений» как источник уверенности в будущих начинаниях?

Как память о прошлых победах может помочь вам в преодолении новых вызовов?

Заключительный этап. Упражнение «Палитра впечатлений».

«В завершение нашей встречи давайте поделимся своими мыслями и чувствами. Я подготовила для вас разноцветные карточки, каждая из которых соответствует определенной теме:

- голубая карточка - «ваши впечатления от сегодняшней работы»;
- оранжевая карточка - «главное открытие, которое вы сделали сегодня»;
- фиолетовая карточка - «пожелание другим участникам группы»;
- зеленая карточка - «ваши ожидания от следующей встречи».

Каждый из вас получит одну случайную карточку. Пожалуйста, поразмышляйте над темой, указанной на вашей карточке, и поделитесь своими мыслями с группой».

Занятие 3 «Ценю себя»

Цель: углубить понимание концепции самооценки и ее роли в личностном развитии, а также способствовать формированию навыков позитивного самовосприятия и эффективной самопрезентации в контексте родительской роли.

Задачи:

- 1) развитие самооценки;
- 2) повышение знаний о самооценке и ее роли в жизни;
- 3) развитие навыков самопрезентации.

Методы: мини-лекция, тренинговые упражнения.

Материалы и оборудование: мягкий мяч.

Структура и содержание занятия

Этап	Содержание	Время
Вводный этап	Приветствие. Упражнение «Формула личности».	10 минут
Основной этап	Мини-лекция «Самооценка: сущность и значение». Упражнение «Круг самооценности». Упражнение «Три дня назад».	40 минут
Заключительный этап	Рефлексия. Упражнение «Круг благодарности».	10 минут

Ход занятия

Вводный этап. Упражнение «Формула личности». Каждому участнику предлагается создать уникальную «формулу», отражающую его личность. Эта формула должна включать различные аспекты характера, интересы, таланты и особенности. Инструкция для участников: «Подумайте о своих ключевых чертах, увлечениях и способностях. Составьте формулу, используя эти элементы и математические символы. Вы можете использовать знаки «+», «-», «×», «÷» или другие символы по желанию. Пример: Анна = любознательность+ творчество - страх перемен».

Основной этап. Мини-лекция «Самооценка: сущность и значение»

Самооценка – это оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей. Это ядро самосознания, играющее важную роль в регуляции поведения и деятельности человека.

Ключевые аспекты самооценки.

1. Структура: включает когнитивный (знание о себе) и эмоциональный (отношение к себе) компоненты.

2. Формирование: начинается в раннем детстве и продолжается всю жизнь. На нее влияют личный опыт и социальное окружение.

3. Функции:

- регуляторная: влияет на поведение, деятельность и взаимоотношения с окружающими;
- защитная: поддерживает стабильность личности;
- развивающая: стимулирует личностный рост.

4. Виды:

- адекватная: реалистичное представление о себе;
- заниженная: недооценка своих возможностей;
- завышенная: переоценка своих качеств и способностей.

5. Влияние на жизнь: определяет уровень притязаний, уверенность в себе, отношения с другими и общую удовлетворенность жизнью.

6. Изменчивость: может меняться в зависимости от ситуации и опыта, но имеет относительно устойчивое ядро.

Вопросы для обсуждений:

1. Как вы считаете, какие факторы наиболее сильно влияют на формирование самооценки?

2. Можете ли вы привести примеры ситуаций, когда самооценка человека значительно влияет на его поведение или решения?

3. Как, по вашему мнению, связаны самооценка и успех в различных сферах жизни?

4. Считаете ли вы, что существует «идеальная» самооценка? Если да, то как бы вы ее охарактеризовали?

5. Как можно распознать заниженную или завышенную самооценку у себя или у других?

6. Какие методы или практики, на ваш взгляд, наиболее эффективны для развития здоровой самооценки?

7. Как культура и общество влияют на формирование самооценки личности?

8. Каким образом самооценка родителей может влиять на самооценку их детей?

9. Как вы думаете, меняется ли самооценка человека с возрастом? Если да, то как?

10. Какую роль играет самооценка в межличностных отношениях и общении?

Упражнение «Круг самооценности». Участники встают в круг. Ведущий объясняет правила: «Мы будем передавать этот мяч друг другу. Получив мяч, назовите три своих положительных качества или умения, которыми вы гордитесь. Затем передайте мяч любому участнику, у которого он еще не был». Игра продолжается, пока мяч не побывает у каждого.

После первого круга можно усложнить задание: «Теперь мы повторим наш круг, но в обратном порядке. Передавая мяч, вспомните и назовите одно качество, которое упомянул о себе этот человек в первом круге». Если участник затрудняется вспомнить качества, другие могут помочь, но

желательно, чтобы это были не подсказки от самого человека, а воспоминания других участников.

Упражнение «Три дня назад». Участникам предлагается им мысленно вернуться на три дня назад. «Вспомните все ваши достижения за последние три дня. Это могут быть совсем небольшие победы: вовремя проснулись, сделали комплимент коллеге, приготовили вкусный ужин. Любые моменты, когда вы чувствовали удовлетворение от своих действий». Выделите несколько минут на размышление и запись этих достижений. Участникам предлагается поделиться своими успехами в парах или небольших группах. После обсуждения предлагается подумать, как участники могли бы наградить себя за эти достижения. Это может быть что-то символическое или приятное для себя действие. Предлагается реализовать эту награду в качестве домашнего задания.

Вопросы для обсуждений:

1. Легко ли было вспомнить свои достижения? Почему?
2. Какие эмоции вы испытывали, делясь своими успехами?
3. Как вы думаете, почему важно замечать даже маленькие победы?
4. Как регулярное признание своих достижений может повлиять на вашу жизнь?

Заключительный этап. Упражнение «Круг благодарности». «Сейчас мы проведем небольшую церемонию благодарности. Один доброволец выйдет в центр круга. К нему подойдет другой участник, пожмет руку и скажет: «Благодарю за отличное время вместе». Оба останутся в центре, держась за руки. Затем третий участник присоединится к ним, взяв за свободную руку одного из стоящих в центре, и произнесет те же слова благодарности. Так мы будем продолжать, пока все не окажутся в центре».

Вопросы для обсуждения:

1. Какие чувства вы испытывали во время этого упражнения?
2. Что для вас значит возможность выразить благодарность группе таким образом?
3. Как подобные практики могут влиять на вашу самооценку?

Занятие 4 «Самооценка и воспитание»

Цель: углубить знания родителей о взаимосвязи между самооценкой и воспитательными практиками.

Задачи:

- 1) стимулировать рефлекссию участников относительно передачи паттернов самовосприятия между поколениями и их влияния на воспитательный процесс;
- 2) развивать у родителей навыки саморегуляции и позитивного самовыражения в контексте детско-родительских отношений;
- 3) способствовать развитию осознанного родительства.

Методы: мини-лекция, тренинговые упражнения.

Материалы и оборудование: бумага А4, ручки.

Структура и содержание занятия

Этап	Содержание	Время
Вводный этап	Приветствие. Упражнение «Встреча старого знакомого».	10 минут
Основной этап	Мини-лекция «Наша самооценка и воспитание ребенка: есть ли связь?». Упражнение «Зеркало поколений». Упражнение «Танец самооценки».	40 минут
Заключительный этап	Упражнение «Закончи фразу».	10 минут

Ход занятия

Вводный этап. Упражнение «Встреча старого знакомого». «Представьте, что вы находитесь на оживленной площади, где собрались люди со всего мира. Когда вы встречаетесь взглядом с кем-то, подойдите к этому человеку. Остановитесь друг напротив друга, посмотрите в глаза и с улыбкой протяните руку для приветствия».

Основной этап. Мини-лекция «Наша самооценка и воспитание ребенка: есть ли связь?».

«Уважаемые родители, сегодня мы рассмотрим важный вопрос: как наша самооценка влияет на воспитание детей.

1. Наша самооценка напрямую влияет на то, как мы воспитываем детей. Родители с здоровой самооценкой более склонны создавать позитивную, поддерживающую среду для своих детей.

2. Дети учатся, наблюдая за нами. Если мы уважаем себя, принимаем свои ошибки и верим в свои силы, дети перенимают эту модель поведения.

3. Наша самооценка влияет на эмоциональный климат в семье. Родители с низкой самооценкой могут чаще испытывать тревогу, раздражение, что отражается на детях.

4. Родители с заниженной самооценкой могут проецировать свои страхи и неуверенность на детей, завышая требования или, наоборот, не веря в их способности.

5. Уверенные в себе родители лучше устанавливают здоровые границы и поддерживают дисциплину, не прибегая к авторитарности или попустительству.

6. Родители с адекватной самооценкой более склонны поощрять независимость и инициативу ребенка.

7. То, как мы относимся к своим неудачам, показывает детям модель реагирования на жизненные трудности.

8. Наша самооценка влияет на то, как мы общаемся с детьми — насколько открыто, уважительно и эффективно».

Вопросы для обсуждений:

1. Каким образом наша реакция на собственные ошибки может влиять на то, как наш ребенок воспринимает свои неудачи?

2. Как наша самооценка может влиять на нашу способность устанавливать границы в воспитании?

3. Можете ли вы привести пример ситуации, когда ваша самооценка повлияла на ваше решение в воспитании ребенка?

4. Как вы считаете, отличается ли влияние самооценки матери и отца на ребенка? Если да, то как?

5. Какие признаки могут указывать на то, что наша низкая самооценка негативно влияет на ребенка?

6. Как можно работать над повышением своей самооценки, будучи занятым родителем?

7. Может ли чрезмерно высокая самооценка родителя негативно влиять на ребенка? Если да, то как?

8. Как наша самооценка влияет на то, как мы хвалим или критикуем своего ребенка?

9. Какие шаги мы можем предпринять, чтобы наша самооценка положительно повлияла на воспитание ребенка?

Упражнение «Зеркало поколений». «Для начала разделите лист на три колонки. Озаглавьте их: «Мои родители», «Я», «Мой ребенок». В первой колонке запишите 3-5 фраз, которые ваши родители часто говорили о себе. Например: «Я ничего не успеваю», «У меня золотые руки», «Я не создан(а) для этой работы». Во второй колонке запишите 3-5 фраз, которые вы часто говорите о себе. В третьей колонке запишите 3-5 фраз, которые часто говорит о себе ваш ребенок. Теперь внимательно посмотрите на все три колонки. Найдите сходства и различия. Подумайте, как фразы из первой колонки могли повлиять на фразы во второй, а фразы из второй - на третью. Обведите цветным карандашом те фразы в колонке «Я», которые вы хотели бы изменить. Как эти изменения могли бы повлиять на фразы в колонке «Мой ребенок»? Напишите внизу листа одну позитивную фразу о себе, которую вы хотели бы чаще использовать».

Вопросы для обсуждений:

1. Какие чувства вызвало у вас это упражнение?

2. Заметили ли вы какие-то закономерности между колонками?

3. Как вы думаете, каким образом ваша самооценка влияет на вашего ребенка?

4. Что вы могли бы изменить в своем поведении или речи, чтобы позитивно повлиять на развитие ребенка?

Упражнение «Танец самооценки». Участникам предлагается разделить на пары. Один человек в паре будет играть роль «родителя», другой - «ребенка». «Родителям», предлагается встать в одну линию в центре комнаты. «Детям», необходимо встать напротив своих «родителей». Ведущий озвучивает различные ситуации. После каждой ситуации «родители» должны сделать шаг вперед, назад или остаться на месте, в зависимости от того, как эта ситуация влияет на их самооценку. Шаг вперед – повышение самооценки, шаг назад – понижение, остаться на месте – нейтральное влияние. «Дети» должны отзеркаливать движения своих «родителей», но с меньшей амплитудой. Например, если «родитель» делает большой шаг вперед, «ребенок» делает маленький шаг вперед. После нескольких ситуаций поменяйтесь ролями».

Ситуации для примера:

- Вы успешно завершили сложный проект на работе
- Вы поссорились с другом
- Вы научились новому навыку
- Вы не смогли помочь ребенку с домашним заданием
- Вы получили комплимент от незнакомца
- Вы забыли о важной встрече

Вопросы для обсуждений:

1. Какие чувства вы испытывали, будучи в роли «родителя» и «ребенка»?
2. Заметили ли вы, как ваши движения влияли на движения «ребенка»?
3. Были ли моменты, когда вы хотели двигаться иначе, но сдерживали себя? Почему?
4. Как это упражнение отражает реальную жизнь? Какие выводы вы можете сделать?
5. Что бы вы хотели изменить в своем «танце самооценки» в реальной жизни?

Заключительный этап. Упражнение «Закончи фразу». Каждому участнику выдается карточка с началом какой-то фразы, но без ее окончания. По очереди все участники должны искренне закончить свои фразы.

Примеры фраз:

1. По завершению сегодняшней встречи я чувствую...
2. Теперь я думаю про себя...
3. Я думаю, что после этого занятия я буду...
4. Я чувствую, что...
5. По отношению к своему ребенку я понимаю, что...

Занятие 5 «Корни и крона: самооценка родителей как основа развития ребенка»

Цель: интегрировать понимание концепции самооценки родителей в практику взаимодействия с детьми.

Задачи:

- 1) активизировать процесс самоанализа родителей в отношении их сильных сторон и областей для роста в контексте воспитания детей;
- 2) развить у участников навыки конструктивного реагирования на различные ситуации взаимодействия с ребенком с позиции здоровой самооценки;
- 3) способствовать осознанию родителями долгосрочного влияния их самооценки на различные аспекты развития ребенка.

Методы: тренинговые упражнения, упражнения на основе арт-терапии.

Материалы и оборудование: бумага А4, цветные карандаши, фломастеры.

Структура и содержание занятия

Этап	Содержание	Время
Вводный этап	Приветствие. Упражнение «Настроение».	10 минут
Основной этап	Беседа «Самооценка родителей: ключ к успешному воспитанию». Упражнение «Эхо самооценки». Упражнение «Древо».	40 минут
Заключительный этап	Упражнение «Инстайт».	10 минут

Ход занятия

Вводный этап. Упражнение «Настроение». Участникам по очереди предлагается озвучить собственное эмоциональное состояние на момент начала занятий в виде ассоциаций. Например: «я ... (спокойный) как озеро»
Остальным необходимо угадать загаданное настроение.

Основной этап. Беседа «Самооценка родителей: ключ к успешному воспитанию»

«Сегодня мы проведем важную беседу о самооценке и ее влиянии на нашу жизнь и воспитание детей. Самооценка действительно является ключевой частью нашей Я-концепции, то есть всего того, что мы думаем и чувствуем о себе. А как вы считаете, влияет ли ваша самооценка на то, какие вы родители?»

Наша самооценка оказывает огромное влияние на все аспекты жизни, включая родительство. Когда у нас «здоровая» самооценка, мы чувствуем себя более уверенными и эффективными в роли родителей.

Давайте попробуем провести небольшой самоанализ. Подумайте минутку о своих сильных сторонах как родителя. Какие у вас есть качества, которыми вы гордитесь?»

А теперь подумайте, в каких областях вы бы хотели вырасти как родитель? Помните, мы не судим себя строго, а просто честно оцениваем.

Важно помнить, что идеальных родителей не существует. Мы все делаем ошибки, и это нормально. Ошибки – это часть процесса обучения и роста. Как вы обычно реагируете на свои ошибки в родительстве?

А теперь давайте поговорим о нашем внутреннем голосе. Часто мы можем быть слишком критичны к себе. Как вы думаете, как можно изменить негативный внутренний диалог на более поддерживающий?

Действительно, важно научиться замечать свои достижения, даже небольшие. Это укрепляет нашу уверенность в себе. Давайте попрактикуемся: расскажите о своем недавнем успехе как родителя, даже если он кажется вам незначительным.

Видите, как много у каждого из вас поводов для гордости? Теперь давайте поговорим о границах. Умение устанавливать здоровые границы – это признак самоуважения. Как вы устанавливаете границы в своей семье? Напоследок хочу спросить: как вы считаете, почему так важно работать над своей самооценкой, будучи родителем?

Работая над своей самооценкой, мы не только улучшаем качество своей жизни, но и становимся лучшим примером для своих детей. Помните, что саморазвитие и забота о себе – это не эгоизм, а необходимость для того, чтобы быть лучшими родителями. Надеюсь, эта дискуссия помогла вам лучше осознать важность самооценки в вашей жизни и родительстве».

Упражнение «Эхо самооценки». Участники делятся на подгруппы из трех человек, где один из них будет в роли «ребенка». Каждой подгруппе предлагается выбрать карточку с ситуацией. Необходимо разыграть ситуацию дважды: сначала с проявлением низкой самооценки родителя, затем - с проявлением высокой. После каждой сценки «ребенок» делится своими чувствами и мыслями.

Примеры ситуаций.

1. Ребенок получил плохую оценку в школе.

- Уверенная реакция: «Давай разберемся, что было сложным. Я уверен(а), что вместе мы сможем это преодолеть.»

- Неуверенная реакция: «Я так и знал(а), что ты не справишься. Видимо, у нас в семье никто не силен в учебе.»

2. Ребенок боится выступить на школьном концерте.

- Уверенная реакция: «Я понимаю твоё волнение. Давай вместе подготовимся, и ты увидишь, как здорово у тебя получится!»

- Неуверенная реакция: «Может, лучше откажешься? Я тоже всегда боялся выступать, это не для нас.»

3. Ребенок хочет попробовать новое хобби.

- Уверенная реакция: «Это отличная идея! Я поддержу тебя в любом начинании. Давай узнаем об этом побольше.»

- Неуверенная реакция: «Зачем тебе это? Вдруг не получится, и ты расстроишься. Лучше не пробовать ничего нового.»

Вопросы для обсуждения:

1. Какие ситуации показались вам наиболее сложными или вызвали наибольший отклик? Почему?
2. Заметили ли вы какие-то паттерны в своих реакциях на различные ситуации?
3. Как вы думаете, почему иногда мы неосознанно выбираем «неуверенное» поведение?
4. Какие личные переживания или опыт могут влиять на наши реакции в подобных ситуациях?
5. Как вы считаете, какое долгосрочное влияние может оказать на ребенка постоянное проявление родителем низкой самооценки?
6. Какие стратегии вы можете использовать, чтобы «переключиться» с неуверенного на уверенное поведение в стрессовой ситуации?
7. Какие ресурсы или поддержка нужны вам, чтобы укрепить свою самооценку как родителя?
8. Какие шаги вы планируете предпринять в ближайшее время, чтобы развивать свою самооценку и позитивно повлиять на своего ребенка?

Упражнение «Древо». Метафорическая основа данного упражнения заключается в следующем: самооценка родителя – это корни дерева, а развитие ребенка – его крона. Участникам предлагается нарисовать в нижней части листа корневую систему дерева. На каждом корне нужно написать или изобразить источники самооценки (например, «мои достижения», «поддержка близких», «преодоление трудностей»). Предлагается также использовать разные цвета для позитивных и негативных аспектов самооценки. Далее предлагается нарисовать ствол дерева. На нем написать или изобразить ключевые моменты взаимодействия с ребенком (например, «ежедневные разговоры», «совместные игры», «решение конфликтов»). После этого предлагается изобразить крону дерева. Каждая ветвь представляет аспект развития ребенка (эмоциональное, социальное, интеллектуальное и т.д.). На листьях написать или изобразить конкретные проявления влияния родительской самооценки на ребенка (например, «уверенность в себе», «страх неудачи», «открытость новому»). В заключении упражнения предлагается продемонстрировать свои «деревья», объясняя выбор образов и цветов.

Вопросы для обсуждения:

1. Какие чувства вызвал у вас процесс создания древа?
2. Какие связи между корнями (самооценкой) и кроной (развитием ребенка) вы обнаружили?
3. Что удивило вас в вашем древе?
4. Какие аспекты вашей самооценки оказывают наибольшее влияние на вашего ребенка?
5. Как бы вы хотели изменить или улучшить свое «дерево»?

6. Какие конкретные шаги вы можете предпринять, чтобы укрепить корни и способствовать росту здоровой кроны?

Заключительный этап. Упражнение «Инстайт». Ведущий передает карточку с предложением, а участникам необходимо дополнить фразу собственными выводами. Примеры карточек:

- «Я осознал(а), что моя самооценка...»
- «В воспитании ребенка я теперь буду...»
- «Самое ценное открытие для меня сегодня...»
- «Чтобы укрепить свою самооценку, я...»
- «Моя роль как родителя заключается в...»

Занятие 6 «Стиль воспитания»

Цель: расширить представления родителей о различных стилях воспитания и их влиянии на развитие ребенка.

Задачи:

- 1) повышение знаний родителей о стилях воспитания;
- 2) развитие воспитательных навыков;

Методы: тренинговые упражнения.

Материалы и оборудование: бумага А4, ручки.

Структура и содержание занятия

Этап	Содержание	Время
Вводный этап	Приветствие. Упражнение «Хлопни тот, кто...».	10 минут
Основной этап	Мини-лекция «Стиль воспитания» Упражнение «Шаг вперед». Упражнение «Палитра личности».	40 минут
Заключительный этап	Упражнение «Инкогнито».	10 минут

Ход занятия

Вводный этап. Упражнение «Хлопни тот, кто...». Участникам предлагается хлопнуть в ладоши, если они согласны с утверждением ведущего. Примеры:

- хлопни тот, кто рано проснулся;
- хлопни тот, у кого светлые волосы;
- хлопни тот, кто любит ездить на море;
- хлопни тот, кто любит улыбаться;
- хлопни тот, кто не любит конфликты;

- хлопни тот, кто ценит себя;
- хлопни тот, кто любит свою семью.

Основной этап. Мини-лекция «Стиль воспитания»

Стиль воспитания – это совокупность методов и подходов, которые родители используют при взаимодействии с детьми. Стиль воспитания – это не просто набор методов, а целостная система взаимодействия родителей с ребенком. Она включает в себя: эмоциональное отношение к ребенку; способы коммуникации; методы контроля и дисциплины; ожидания от ребенка; степень вовлеченности в жизнь ребенка. Стиль воспитания формируется под влиянием многих факторов: личный опыт родителей в детстве; культурные и социальные нормы; личностные особенности родителей и ребенка; семейные обстоятельства.

Психологи выделяют четыре основных стиля.

1. Авторитетный. Сочетание высокой требовательности с теплотой и поддержкой. Родители устанавливают четкие правила, но объясняют их причины и учитывают мнение ребенка.

2. Авторитарный. Высокая требовательность без достаточной эмоциональной поддержки. Строгие правила без объяснений, наказания за непослушание.

3. Либеральный. Низкая требовательность с высокой степенью теплоты. Мало правил и ограничений, родители потакают желаниям ребенка.

4. Индифферентный. Низкая требовательность и отсутствие эмоциональной близости. Родители мало вовлечены в жизнь ребенка».

Вопросы для обсуждения:

Каковы долгосрочные последствия различных стилей воспитания на развитие ребенка?

1. Что делать, если у родителей разные стили воспитания?
2. Можно ли изменить свой стиль воспитания, и если да, то как?
3. Как сбалансировать требовательность и эмоциональную поддержку в воспитании?
4. Как стресс и жизненные обстоятельства родителей влияют на их стиль воспитания?

Упражнение «Шаг вперед». Участникам предлагается встать в одну линию. Ведущий зачитывает утверждения. Если участники согласны с утверждением, то они делают шаг вперед и объясняют свою позицию. Ведущий может озвучивать, к какому стилю воспитания относится указанное утверждение. Остальным участникам предлагается высказать плюсы и минусы такого воспитательного подхода.

Общие утверждения о самооценке и родительстве:

- Я часто сомневаюсь в своих родительских решениях.
- Моя самооценка значительно влияет на то, как я воспитываю детей.
- Мне легко хвалить себя за успехи в родительстве.
- Я часто сравниваю себя с другими родителями.

- Мой ребенок влияет на мою самооценку больше, чем что-либо другое.

Утверждения об авторитетном стиле воспитания:

- Я считаю важным объяснять ребенку причины своих решений и правил.

- В нашей семье у ребенка есть право голоса, но последнее слово остается за родителями.

- Я поощряю самостоятельность ребенка, но устанавливаю четкие границы.

Утверждения об авторитарном стиле воспитания:

- Ребенок должен беспрекословно подчиняться родителям.

- Строгая дисциплина – ключ к успешному воспитанию.

- Я считаю, что родитель всегда прав в спорах с ребенком.

Утверждения о либеральном стиле воспитания:

- Я стараюсь не ограничивать свободу ребенка.

- Лучше позволить ребенку учиться на собственных ошибках.

- Я редко наказываю ребенка, предпочитая договариваться.

Утверждения об индифферентном стиле воспитания:

- Ребенок должен сам решать свои проблемы.

- Я считаю, что чем меньше вмешиваться в жизнь ребенка, тем лучше.

- У меня не хватает времени и энергии активно заниматься воспитанием.

Упражнение «Палитра личности». Участникам раздается лист, на котором изображен силуэт ребенка. Предлагается подумать о качествах и чертах характера, которые они хотели бы видеть в своих детях. Цветными карандашами или ручками предлагается написать желаемые качества своего ребенка внутри силуэта. Родителям предлагается озвучить те качества, которые они записали.

Вопросы для обсуждения:

1. Как разнообразие цветов отражает многогранность личности ребенка?

2. Какие качества кажутся наиболее важными для большинства родителей?

3. Как родители могут способствовать развитию этих качеств у своих детей?

4. Как выбранные вами качества соотносятся с вашим стилем воспитания?

5. Какие качества, по вашему мнению, легче развивать при авторитетном стиле воспитания? А при авторитарном? Либеральном?

6. Есть ли качества, которые сложно развить при определенном стиле воспитания? Почему?

7. Как ваш личный стиль воспитания может повлиять на формирование выбранных качеств у ребенка?

8. Замечаете ли вы связь между качествами, которые вы хотите видеть в ребенке, и вашими собственными ценностями или качествами?

9. Какие изменения в вашем стиле воспитания могли бы способствовать развитию желаемых качеств у ребенка?

10. Как вы думаете, какой стиль воспитания наиболее эффективен для формирования разносторонней личности ребенка?

Упражнение «Инкогнито». Участникам предлагается по очереди подойти к ведущему и записать свои размышления на трех разных карточках.

Карточка 1: Один аспект своего текущего стиля воспитания, который они хотят сохранить.

Карточка 2: Один аспект, который они хотят изменить.

Карточка 3: Одно конкретное действие, которое они обязуются выполнить в ближайшую неделю для улучшения своего стиля воспитания

Как только все участники заполнят карточки, ведущий зачитывает ответы родителей. В завершении предлагается ответить на ряд вопросов:

- Какие инсайты о своем стиле воспитания вы получили за время тренинга?

- Как вы планируете использовать полученные знания в повседневной жизни?

Занятие 7 «Палитра родительства: раскрываем секреты эффективных стилей воспитания»

Цель: развить у родителей навыки рефлексии в отношении различных стилей воспитания.

Задачи:

1) углубить понимание родителями воздействия различных стилей воспитания на развитие ребенка;

2) научить родителей распознавать и корректировать неэффективные паттерны взаимодействия с детьми.

Методы: тренинговые упражнения, упражнения на основе психодрамы, беседа.

Материалы и оборудование: не требуются.

Структура и содержание занятия

Этап	Содержание	Время
Вводный этап	Приветствие. Упражнение «Семья».	10 минут
Основной этап	Беседа «Зачем знать о стилях воспитания?». Упражнение «Театр родительских стилей». Упражнение «Взгляд со стороны».	40 минут
Заключительный этап	Рефлексия. Упражнение	10 минут

Ход занятия

Вводный этап. Упражнение «Семья». Участники разбиваются на команды из трех человек, где каждый выполняет свою роль: «мама», «папа», «ребенок». Двое участников - «родители» (берутся за руки, образуя круг) Один участник - «ребенок» (встает внутрь круга) По команде ведущего командам необходимо перемещаться по комнате, образуя новые группы. Например, по команде «дети ищут родителей» - «дети» меняют «семьи»; «родители ищут детей» - пары «родителей» ищут новых «детей»; «новая семья» - все участники меняют свои роли и группы.

Основной этап. Беседа «Зачем знать о стилях воспитания?»

Почему родителям важно знать о стилях воспитания?

- Осознанность: понимание своего стиля помогает действовать осознанно, а не на автопилоте.

- Влияние на развитие: стиль воспитания формирует личность ребенка его самооценку и будущие отношения.

Как знание о стилях воспитания может помочь в практическом смысле?

- Коррекция поведения: можно оценить и скорректировать свой подход.

- Индивидуальный подход: легче адаптировать воспитание под особенности ребенка.

- Улучшение отношений: Правильный стиль способствует формированию доверительных отношений.

Какие еще преимущества дает понимание стилей воспитания?

- Профилактика проблем: помогает предотвратить негативные последствия неподходящих стилей.

- Самоанализ: приводит к анализу собственного детского опыта, помогая преодолеть негативные паттерны.

- Согласованность в семье: помогает родителям прийти к единому подходу в воспитании.

Вопросы для обсуждения:

1. Как вы думаете, какой стиль воспитания преобладает в вашей семье?

2. Каким образом стиль воспитания может повлиять на будущее вашего ребенка?

3. Сталкивались ли вы с ситуациями, когда вам приходилось менять свой подход к воспитанию?

4. Как вы считаете, влияет ли ваш собственный опыт детства на выбор стиля воспитания?

5. Замечали ли вы различия в эффективности разных стилей воспитания для детей разного возраста?

6. Как вы решаете конфликты, если у вас с партнером разные взгляды на воспитание?

7. Какие трудности вы испытываете при попытке придерживаться определенного стиля воспитания?

8. Как вы думаете, может ли один и тот же стиль воспитания подходить для всех детей в семье?

9. Какие изменения вы заметили в отношениях с ребенком после того, как стали больше задумываться о стиле воспитания?

10. Какие советы вы бы дали другим родителям, которые хотят улучшить свой подход к воспитанию?

Упражнение «Театр родительских стилей». Участники делятся на несколько команд. Каждая команда получает карточку с описанием одного из стилей воспитания. Задача команды - подготовить короткую сценку (2-3 минуты), демонстрирующую указанный стиль воспитания без использования слов, только через действия, жесты и мимику. После каждого выступления остальные участники пытаются угадать, какой стиль воспитания был продемонстрирован. Проводится краткое обсуждение: какие характерные черты стиля были наиболее показательными?

Вопросы для обсуждения:

1. Какие эмоции вызвали разные стили у «актеров» и у зрителей?

2. Какие преимущества и недостатки каждого стиля стали очевидны в ходе упражнения?

3. Узнали ли участники элементы своего собственного стиля воспитания в показанных сценках?

Упражнение «Взгляд со стороны». На стене прикреплен лист с изображением ребенка. Ведущий поясняет, что это символизирует эмоциональное состояние ребенка в начале дня. Участникам зачитывается история. После каждого эпизода негативного взаимодействия с родителями, ведущий отрывает часть силуэта ребенка, символизируя уменьшение его эмоционального благополучия. После завершения истории, участникам предлагается придумать альтернативные варианты взаимодействия родителей и ребенка для сохранения доброжелательных отношений.

Текст истории

«Лиза проснулась с первыми лучами солнца, пробивающимися сквозь занавески. Ее сердце переполняла радость: вчера она нарисовала свою лучшую картину в детском саду, выучила новое стихотворение и даже помогла своей подруге Ане завязать шнурки на новых красных ботинках.

С улыбкой на лице девочка выбежала на кухню, где мама готовила завтрак. «Мамочка, я хочу тебе столько рассказать!» - воскликнула Лиза, но ее прервал строгий голос: «Лиза, почему ты без тапочек? Сколько раз повторять?»

Вздыхнув, Лиза вернулась в свою комнату. Надев тапочки, она снова поспешила на кухню, но мама уже торопилась: «Лиза, ты умылась? Быстрее, мы опаздываем!»

По дороге в детский сад Лиза пыталась рассказать маме о своих достижениях, но та лишь рассеянно кивала, поглощенная мыслями о

предстоящем рабочем дне. У ворот сада мама, взглянув на часы, быстро попрощалась: «Беги сама, милая, мне пора на работу».

В саду Лиза встретила Аню, которая с восторгом рассказывала о прогулке в парке с родителями. Лиза вспомнила, как вчера вечером ждала маму с работы, пока папа молча смотрел телевизор.

Воспитательница Марина Сергеевна заметила грусть в глазах Лизы: «Что случилось, солнышко?» Но Лиза лишь покачала головой, не в силах объяснить свои чувства.

День в саду тянулся медленно. Обычно веселые игры казались скучными, любимый суп на обед - безвкусным. На занятии танцами Лиза никак не могла попасть в ритм, чем очень огорчила преподавателя.

Вечером за Лизой пришел папа. Он был немногословен и спешил домой. Дома папа сразу же включил телевизор, а Лиза тихонько ушла в свою комнату.

Когда мама вернулась с работы, она была в приподнятом настроении. «Лизонька, как прошел твой день? Расскажи мне все-все!» - с улыбкой спросила она, заглянув в детскую.

Но Лиза, свернувшись калачиком на кровати, лишь прошептала: «Я устала, мамочка. Давай завтра поговорим?» В ее голосе звучала такая недетская усталость, что мама на мгновение застыла в дверях, пытаясь понять, что же произошло с ее обычно жизнерадостной девочкой».

Заключительный этап. Упражнение «Безусловная любовь». Участникам предлагается удобно сесть, закрыть глаза. Ведущий мягким, спокойным голосом проводит участников через следующую визуализацию: «Представьте своего ребенка. Вспомните его улыбку, глаза, голос. Почувствуйте тепло, которое излучает ваше сердце при мысли о нем. Теперь повторяйте за мной, мысленно обращаясь к своему ребенку:

- Я люблю тебя не за твои достижения, а просто за то, что ты есть.
- Даже если ты не оправдаешь моих ожиданий, моя любовь к тебе не уменьшится.
- Я принимаю тебя таким, какой ты есть, со всеми твоими сильными и слабыми сторонами.
- Мое неодобрение твоих поступков никогда не означает отсутствие любви.
- Ты - самый драгоценный подарок в моей жизни, и я благодарен(на) за каждый момент с тобой.
- Моя любовь к тебе безусловна и вечна.

Вопросы для обсуждения:

1. Как вы думаете, в чем разница между условной и безусловной любовью к ребенку?
2. Бывали ли у вас моменты, когда вы чувствовали, что ваша любовь к ребенку становилась «условной»? Что вы чувствовали в эти моменты?

3. Как вы думаете, как ребенок может ощущать разницу между условной и безусловной любовью?

4. Какие конкретные действия вы можете предпринять в повседневной жизни, чтобы показать ребенку свою безусловную любовь?

Занятие 8 «Воспитательная уверенность»

Цель: укрепить уверенность родителей в своих воспитательных способностях.

Задачи:

1) помочь родителям осознать и проанализировать причины неустойчивости в их стиле воспитания и проявлений родительской неуверенности;

2) развить у родителей навыки эффективной коммуникации и построения доверительных отношений с ребенком.

Методы: мини-лекция, тренинговые упражнения.

Материалы и оборудование: не требуются.

Структура и содержание занятия

Этап	Содержание	Время
Вводный этап	Приветствие. Упражнение «Как наши дети».	10 минут
Основной этап	Мини лекция «Неустойчивость воспитания и неуверенность в себе как родителя». Упражнение «Стратегия в действии». Упражнение «Лабиринт доверия».	40 минут
Заключительный этап	Упражнение «Я получил сегодня».	10 минут

Ход занятия

Вводный этап. Упражнение «Как наши дети». Участникам предлагается поприветствовать друг друга так, как здороваются их дети. Предлагается использовать характерные жесты, мимику, интонацию, как у детей.

Основной этап. Мини лекция «Неустойчивость воспитания и неуверенность в себе как родителя»

«Неустойчивость стиля воспитания – это непоследовательность в применении родителями воспитательных мер и подходов. Она характеризуется частой сменой требований к ребенку, отсутствием единой

линии поведения родителей и колебаниями между различными воспитательными стратегиями.

Ключевые аспекты неустойчивости стиля воспитания:

- отсутствие последовательности в применении правил и ограничений;
- резкие переходы от строгости к попустительству и наоборот;
- несогласованность в действиях родителей или других членов семьи;
- зависимость воспитательных мер от настроения родителя, а не от поведения ребенка.

Воспитательная неуверенность – это состояние родителя, при котором он испытывает сомнения в правильности своих воспитательных действий, страх перед принятием решений и неспособность твердо придерживаться выбранной линии поведения в отношениях с ребенком.

Ключевые аспекты воспитательной неуверенности:

- сомнения в собственной компетентности как родителя;
- страх совершить ошибку в воспитании;
- склонность перекладывать ответственность за воспитание на других (учителей, родственников);
- трудности в установлении границ и применении дисциплинарных мер;
- чрезмерная уступчивость требованиям ребенка.

Примеры проявления этих проблем в повседневной жизни.

Неустойчивость стиля воспитания:

- сегодня родитель запрещает ребенку есть сладкое перед обедом, а завтра, устав от просьб, разрешает;
- мать строго наказывает ребенка за проступок, а отец тут же утешает и дает поблажки;
- родитель устанавливает правило не играть в компьютерные игры в будни, но часто делает исключения без особой причины;
- в хорошем настроении родитель позволяет ребенку многое, а в плохом – становится чрезмерно строгим.

Воспитательная неуверенность:

- родитель часто спрашивает мнение ребенка о том, какое наказание будет справедливым за его проступок;
- мать не может настоять на выполнении домашних обязанностей ребенком, легко уступая его нежеланию;
- родитель постоянно меняет свои решения под влиянием реакции ребенка (слез, уговоров, обид);
- отец избегает решения конфликтных ситуаций с ребенком, перекладывая ответственность на мать или учителей;
- родитель чрезмерно извиняется перед ребенком за установление необходимых ограничений или правил.

Эти проблемы часто взаимосвязаны: воспитательная неуверенность может приводить к неустойчивости стиля воспитания, а непоследовательность в воспитании может усугублять чувство неуверенности родителя. Осознание этих проблем – первый шаг к их преодолению и установлению более здоровых и эффективных отношений с ребенком».

Вопросы для обсуждения:

1. Как вы думаете, какие факторы из вашего собственного детства могли повлиять на формирование неустойчивого стиля воспитания или воспитательной неуверенности?

2. Бывали ли у вас ситуации, когда вы осознавали, что ваши воспитательные действия непоследовательны? Как вы себя чувствовали в эти моменты?

3. Какие внешние факторы (стресс на работе, отношения с партнером, финансовые проблемы) могут усиливать неустойчивость вашего стиля воспитания?

4. Как вы думаете, как ваш ребенок воспринимает непоследовательность в ваших требованиях и действиях?

5. Были ли случаи, когда ваша воспитательная неуверенность привела к нежелательным последствиям в поведении ребенка? Расскажите об этом.

6. Какие методы вы используете, чтобы повысить свою уверенность в роли родителя?

7. Как вы считаете, влияет ли разногласие между родителями на формирование неустойчивого стиля воспитания? Как этого избежать?

8. Какие стратегии вы могли бы использовать, чтобы сохранять последовательность в воспитании, даже когда вы устали или расстроены?

Упражнение «Стратегия в действии». Участники делятся на несколько команд. Каждая группа получает одну карточку со стратегией воспитания. Группы по очереди вытягивают карточки с ситуациями. Задача группы - применить свою стратегию к каждой ситуации и объяснить, как они бы действовали.

Примеры карточек со стратегиями:

1. Позитивное подкрепление: фокус на поощрении желательного поведения.

2. Естественные последствия: позволять ребенку учиться на последствиях своих действий.

3. Четкие границы: установление ясных правил и последствий их нарушения.

4. Эмоциональный коучинг: помощь ребенку в понимании и управлении своими эмоциями.

5. Совместное решение проблем: вовлечение ребенка в процесс поиска решений.

Примеры карточек с ситуациями:

1. Ребенок отказывается убирать игрушки.
2. Ребенок устроил истерику в магазине.
3. Ребенок не хочет делать домашнее задание.
4. Ребенок дразнит младшую сестру.
5. Ребенок боится темноты и не хочет спать один.

Упражнение «Лабиринт доверия». Участники делятся на пары: один играет роль «родителя», другой - «ребенка». «Ребенку» завязывают глаза. «Родитель» должен провести «ребенка» через всю комнату, используя только словесные инструкции.

Затем участники меняются ролями.

Вопросы для обсуждения:

1. Как вы себя чувствовали в роли «родителя»? В роли «ребенка»?
2. Что помогало вам быть уверенным, давая инструкции?
3. Как это упражнение связано с реальными ситуациями воспитания?
4. Какие навыки вы использовали для успешного прохождения лабиринта?
5. Как можно применить полученный опыт в повседневном общении с ребенком?

Заключительный этап. Упражнение «Я получил сегодня». Участникам предлагается дополнить фразу ведущего «Я получил сегодня» собственными размышлениями о занятии.

Занятие 9 «Негативные аспекты воспитания»

Цель: повышение осведомленности родителей о негативных аспектах в воспитании.

Задачи:

- 1) углубить знания родителей о негативных аспектах в воспитании;
- 2) стимулировать родителей к обмену опытом и обсуждению сложных ситуаций в воспитании, а также к поиску эффективных альтернативных подходов.

Методы: беседа, тренинговые упражнения.

Материалы и оборудование: бумага А4, ручки.

Структура и содержание занятия

Этап	Содержание	Время
Вводный этап	Приветствие. Упражнение «Ты словно...».	10 минут
Основной этап	Беседа «Негативные аспекты воспитания». Упражнение «Весы воспитания». Упражнение «Мешает мне в воспитании».	40 минут

Заключительный этап	Упражнение «Я желаю себе и Вам».	10 минут
---------------------	----------------------------------	----------

Ход занятия

Вводный этап. Упражнение «Ты словно...». Участникам предлагается поприветствовать друг друга, сравнивая соседа справа с красивыми объектами живой природы. Например: «Здравствуй Мария! Вы сегодня словно прекрасная роза!».

Основной этап. Беседа «Негативные аспекты воспитания»

«Уважаемые родители, сегодня мы поговорим о некоторых негативных аспектах воспитания.

1. Гипопротекция. Как вы думаете, что это? Определение: недостаток внимания, заботы и руководства со стороны родителей. Пояснение: ребенок предоставлен сам себе, родители мало интересуются его делами и проблемами

Вопросы для обсуждения:

- Сколько времени в день вы проводите с ребенком, активно взаимодействуя с ним?

- Знаете ли вы, чем интересуется ваш ребенок, кто его друзья?

2. Гиперпротекция. Как вы думаете, что это? Определение: чрезмерная забота и контроль над ребенком. Пояснение: родители лишают ребенка самостоятельности, чрезмерно опекают.

Вопросы для обсуждения:

- Позволяете ли вы ребенку самостоятельно решать возрастные задачи?

- Часто ли вы делаете за ребенка то, что он мог бы сделать сам?

3. Чрезмерность требований-обязанностей. Как вы думаете, что это? Определение: предъявление ребенку завышенных требований, не соответствующих его возможностям. Пояснение: родители перегружают ребенка обязанностями, игнорируя его возрастные и индивидуальные особенности.

Вопросы для обсуждения:

- Соответствуют ли ваши требования к ребенку его возрасту и возможностям?

- Как вы реагируете, если ребенок не справляется с поставленными задачами?

4. Недостаточность требований-обязанностей. Как вы думаете, что это? Определение: отсутствие или минимум обязанностей у ребенка. Пояснение: ребенок не приучается к ответственности и самостоятельности.

Вопросы для обсуждения:

- Какие обязанности есть у вашего ребенка дома?

- Как вы считаете, достаточно ли у вашего ребенка возможностей проявить ответственность?

5. Недостаточность требований-запретов. Как вы думаете, что это? Определение: отсутствие четких правил и ограничений для ребенка. Пояснение: ребенку «все можно», что может привести к проблемам с самоконтролем.

Вопросы для обсуждения:

- Есть ли в вашей семье четкие правила и ограничения для ребенка?

- Как вы реагируете, когда ребенок нарушает установленные правила?

6. Потворствование. Как вы думаете, что это? Определение: стремление родителей удовлетворить любые желания ребенка. Пояснение: ребенок не учится справляться с трудностями и ограничениями.

Вопросы для обсуждения:

- Часто ли вы уступаете требованиям ребенка?

- Как вы объясняете ребенку, что не всегда можно получить желаемое?

Обмен мнениями о представленных аспектах воспитания.

Возможность родителям поделиться своим опытом и сложностями».

Упражнение «Весы воспитания». Ведущий зачитывает ситуацию. Участникам нужно определить, к какому аспекту воспитания относится ситуация.

Участникам предлагается высказать свое мнение, предложить альтернативы.

Примеры ситуаций:

1. Родители не знают, чем занимается их 14-летний сын после школы.

2. Родители 3-летнего ребенка не устанавливают режим дня, позволяя ему ложиться спать, когда захочет.

3. Мама одевает 8-летнюю дочь в школу, хотя та может делать это сама.

4. От 10-летнего мальчика требуют отличных оценок по всем предметам.

5. 12-летняя девочка не имеет никаких обязанностей по дому.

6. От 5-летнего мальчика требуют, чтобы он уже умел читать и писать до поступления в школу.

7. Родители разрешают 6-летнему ребенку смотреть телевизор сколько угодно.

8. Папа 5-летнего мальчика настаивает, чтобы сын занимался футболом, хотя ребенок проявляет интерес к рисованию.

9. Родители покупают 5-летнему сыну любую игрушку, которую он попросит.

Упражнение «Мешает мне в воспитании». Участникам предлагается написать на листе бумаги те установки, которые мешают в воспитании ребенка. Предлагается скомкать лист, выбросить его в мусор.

Вопросы для обсуждения:

1. Какие чувства вы испытали, когда записывали свои негативные установки?
2. Было ли сложно определить установки, которые мешают вам в воспитании? Почему?
3. Заметили ли вы какие-либо общие темы или паттерны в своих установках?
4. Как вы думаете, откуда появились эти установки? Возможно, они связаны с вашим собственным детским опытом?
5. Какие из записанных установок удивили вас больше всего?
6. Как эти установки влияют на ваши отношения с ребенком?
7. Что вы почувствовали, когда выбрасывали лист с установками?
8. Какие позитивные установки вы могли бы предложить взамен выброшенных негативных?
9. Как изменится ваше взаимодействие с ребенком, если вы избавитесь от этих негативных установок?
10. Какие шаги вы можете предпринять, чтобы закрепить отказ от этих установок в реальной жизни?
11. Есть ли среди выброшенных установок те, которые связаны с аспектами негативного воспитания, которые мы обсуждали ранее (гипопротекция, гиперпротекция и т.д.)?
12. Как вы думаете, какое влияние на ребенка оказывали эти установки?

Заключительный этап. Упражнение «Я желаю себе и Вам». Участникам предлагается высказать пожелания самому себе и другим участникам относительно воспитания детей.

Занятие 10 «Роль отца в воспитании ребенка»

Цель: повышение активности отцов в воспитании ребенка.

Задачи:

- 1) углубить понимание отцов о важности их участия в воспитании ребенка;
- 2) минимизировать гендерные стереотипы в вопросах воспитания;
- 3) повысить активность отцов в вопросах воспитания.

Методы: мини-лекция, тренинговые упражнения.

Материалы и оборудование: бумага А4, ручки.

Структура и содержание занятия

Этап	Содержание	Время
Вводный этап	Приветствие. Упражнение «Рукопожатие».	10 минут
Основной этап	Мини-лекция «Роль отца». Упражнение «Мужское	40 минут

	и женское». Упражнение «Активный папа».	
Заключительный этап	Упражнение «Мое создание».	10 минут

Ход занятия

Вводный этап. Упражнение «Рукопожатие». Необходимо отразить собственное эмоциональное состояние следующим образом: крепкое рукопожатие – спокойный полный сил; слабое рукопожатие – нейтральное эмоциональное состояние. Участникам предлагается поприветствовать друг друга с помощью рукопожатия, угадать состояние партнеров.

Основной этап. Мини-лекция «Роль отца».

«Сегодня мы поговорим о важной и значимой теме – роли отца в воспитании ребенка. В современных семьях роль отца уже давно вышла за рамки традиционного представления о добытчике и защитнике. Отец играет ключевую роль в эмоциональном и социальном развитии ребенка, внося уникальный вклад, который дополняет роль матери.

1. Эмоциональная поддержка. Отец оказывает огромное влияние на эмоциональное благополучие ребенка. Наличие теплых, доверительных отношений с отцом помогает ребенку чувствовать себя защищенным и уверенным в себе. Отец может помочь ребенку справиться с эмоциональными трудностями, выражать свои чувства и развивать эмоциональную устойчивость.

2. Модель поведения. Отец является важной моделью поведения для ребенка, особенно для сыновей. Дети часто подражают отцу, перенимают его манеры, привычки и отношение к жизни. Ответственный, заботливый и уважающий других людей отец воспитывает в своем ребенке эти качества через собственный пример.

3. Равенство и уважение. Современные отцы активно участвуют в уходе за детьми и в домашних делах, что способствует формированию у ребенка понимания равенства и уважения в семье. Это помогает воспитывать у детей уважительное отношение к труду и к другим людям, независимо от их пола.

4. Развитие самостоятельности и ответственности. Отец играет ключевую роль в поощрении самостоятельности и ответственности у ребенка. Примеры самостоятельного поведения и выполнение обязанностей вместе с отцом помогает ребенку развивать эти важные качества. Отец может научить ребенка принимать решения, нести ответственность за свои поступки и стремиться к самостоятельности.

5. Образование и увлечения. Отец часто вдохновляет ребенка на развитие новых увлечений и интересов. Совместные занятия спортом, научные проекты, хобби или просто активное участие в образовательном

процессе помогают ребенку развиваться всесторонне. Отец может стать наставником и поддержкой в любой сфере интересов ребенка.

Роль отца в воспитании ребенка нельзя недооценивать. Ваше участие, поддержка и пример играют решающую роль в формировании личности ребенка. Дорогие отцы, помните, что ваша любовь и внимание – это самый ценный вклад в будущее вашего ребенка. Создавайте крепкие, доверительные отношения, поддерживайте своих детей и помогайте им расти счастливыми и успешными людьми».

Упражнение «Мужское и женское». Ведущий озвучивает участникам различные качества, умения и навыки (например, «эмпатия», «решительность», «уход за ребенком», «управление финансами», «готовка еды», «ремонт техники»). Предлагается разделить услышанное на «мужские» и «женские» области. Далее, ведущий предлагает участникам подумать о том, почему возникли такие стереотипы и как они могут влиять на воспитание детей. Участникам предлагается предложить способы, как можно воспитывать детей без гендерных стереотипов, учитывая индивидуальные интересы и способности каждого ребенка.

Вопросы для обсуждений:

1. Какие гендерные стереотипы вы замечали в своем воспитании или воспитании ваших детей?
2. Какие шаги вы можете предпринять, чтобы избежать гендерных стереотипов в воспитании?
3. Как можно поддержать и развить качества и умения у ребенка, не зависимо от его пола?
4. Какие изменения вы хотели бы внедрить в свою семью, чтобы способствовать равноправному воспитанию?

Упражнение «Активный папа». Участникам предлагается вспомнить и написать в правую колонку любимые занятия своего ребенка. В левую колонку необходимо написать о совместном времяпровождении с ребенком. Предлагается сравнить две колонки.

Вопросы для обсуждений:

1. Какие препятствия мешают вам проводить больше времени с ребенком?
2. Какие новые активности вы хотели бы попробовать?
3. Какие шаги вы можете предпринять, чтобы преодолеть существующие препятствия?
4. Какие изменения в своем поведении вы планируете внедрить?

Заключительный этап. Упражнение «Мое создание». Отцам предлагается подумать о своих детях и вспомнить моменты, когда они испытывали к ним сильные чувства любви и гордости. Предлагается написать письмо своему ребенку, в котором отцы выразят свои чувства, воспоминания и пожелания. В письме можно ответить на следующие вопросы:

- Какие моменты с твоим ребенком ты ценишь больше всего?

- Какие качества твоего ребенка ты особенно любишь и гордишься ими?

- Какие мечты и надежды у тебя есть для твоего ребенка?

- Какие моменты ты хотел бы запомнить и сохранить на всю жизнь?

Желающие могут озвучить свои письма, или сохранить себе на память.

Вопросы для обсуждений:

1. Какие чувства вы испытали при написании письма?

2. Какие моменты из жизни вашего ребенка вам запомнились больше всего?

3. Как вы планируете выражать свою любовь к ребенку в повседневной жизни?

Занятие 11 «Требовательность и поддержка: золотая середина»

Цель: повысить осознание матерями важности предъявления адекватных требований к ребенку для его гармоничного развития и воспитания ответственности.

Задачи:

1) обсудить с матерями влияние адекватных и неадекватных требований на эмоциональное и поведенческое развитие ребенка;

2) предложить матерям практические рекомендации по формулированию четких и достижимых ожиданий от ребенка;

3) провести рефлексию, чтобы помочь матерям осознать собственные установки и паттерны поведения в отношении предъявления требований к своим детям.

Методы: беседа, тренинговые упражнения, упражнения на основе арт-терапии.

Материалы и оборудование: бумага А4, ручки, цветные карандаши, фломастеры, клей, вырезки из журналов и газет.

Структура и содержание занятия

Этап	Содержание	Время
Вводный этап	Приветствие. Упражнение «Мои любимые цветы».	10 минут
Основной этап	Беседа «Требовательность к ребенку». Упражнение «Требовательность и поддержка». Упражнение «Коллаж Любви».	40 минут
Заключительный этап	Упражнение «Мои требования».	10 минут

Ход занятия

Вводный этап. Упражнение «Мои любимые цветы». Участникам предлагается поприветствовать друг друга и назвать свои любимые цветы. После этого, участникам предлагается «подарить букет» любимых цветов для соседа справа. Например, Марина произнесла: «Я люблю ромашки». Ее соседка справа произносит, «Марина, я дарю тебе ромашки» и демонстрирует это действие жестом.

Основной этап. Беседа «Требовательность к ребенку».

«Добрый день, уважаемые мамы! Как вы считаете, что такое требовательность к ребенку? Как вы считаете, требовательность родителей играет роль в воспитании ребенка? Как вы считаете, сказывается ли отсутствие требовательности на ребенке и его поведении? А как сказывается чрезмерная требовательность?»

Значение требовательности к ребенку в воспитании:

- требовательность к ребенку помогает ему понимать важность усилий и настойчивости;
- разумные требования и ожидания помогают ребенку развивать дисциплину, ответственность и стремление к достижению целей;
- чрезмерные или недостаточные требования могут негативно влиять на развитие ребенка.

Практические рекомендации для матерей:

1. Устанавливайте четкие и понятные ожидания. Определите, что вы ожидаете от ребенка в учебе, домашних обязанностях и поведении. Убедитесь, что эти ожидания соответствуют возрасту и способностям ребенка.

2. Будьте последовательны в своих требованиях. Последовательность помогает ребенку понимать, что от него ожидают и какие правила необходимо соблюдать. Избегайте внезапных изменений в ожиданиях и правилах.

3. Поддерживайте и хвалите ребенка за достижения. Признавайте усилия и успехи ребенка, чтобы мотивировать его продолжать стараться. Используйте конструктивную критику, чтобы помочь ребенку учиться на своих ошибках.

4. Помогайте ребенку ставить и достигать цели. Учите ребенка ставить конкретные, достижимые цели и планировать шаги для их достижения. Поддерживайте его в процессе выполнения поставленных задач.

5. Объясняйте важность дисциплины и ответственности. Поговорите с ребенком о том, как дисциплина и ответственность помогают достигать успеха. Подайте пример своим поведением, демонстрируя важность этих качеств.

Вопросы для обсуждений:

1. Какие ожидания вы ставите перед своим ребенком?
2. Как вы объясняете ему важность усилий и настойчивости?

3. Как вы помогаете ребенку справляться с задачами и добиваться успеха?

Упражнение «Требовательность и поддержка». Ведущий зачитывает несколько ситуаций, а матерям необходимо озвучить собственный вариант взаимодействия с ребенком.

Примеры ситуаций:

- Ребенок не хочет идти в детский сад.
- Ребенок отказывается что-либо есть на обед.
- Ребенок не хочет выполнять домашние задания.
- Ребенок получил плохую оценку в школе.
- Ребенок выполнил все свои обязанности по дому.

Вопросы для обсуждения:

1. Как вы себя чувствовали в роли матери, предъявляющей требовательность к ребенку?
2. Какие реакции ребенка были для вас неожиданными?
3. Что вы узнали нового о важности требовательности и поддержки?
4. Какие аспекты взаимодействия вы хотели бы применить в реальной жизни?

Упражнение «Коллаж Любви». Попросите матерей закрыть глаза и вспомнить моменты, когда их дети проявляли к ним любовь. Это могут быть объятия, слова благодарности, помощь в трудных ситуациях или просто радостные моменты, проведенные вместе. Матерям предлагается эти воспоминания в виде коротких заметок. Далее матерям предлагается создать коллаж, который будет отражать любовь их детей к ним. Используя журналы, газеты, цветные бумагу, ножницы, клей и маркеры, они могут вырезать и приклеивать изображения, слова и фразы, которые символизируют эти моменты и чувства.

Вопросы для обсуждений:

1. Какие эмоции и чувства у вас вызвало создание коллажа?
2. Какие моменты вы считаете наиболее важными в выражении любви вашего ребенка?
3. Как этот процесс помог вам осознать любовь вашего ребенка?
4. Перестанет ли любить вас ребенок, если вы будете проявлять требовательность?

Заключительный этап. Упражнение «Мои требования». Матерям предлагается вспомнить и записать одну ситуацию, когда они предъявляли требование к своему ребенку. Необходимо кратко описать ситуацию, указав, как они выразили свое требование и как ребенок на это отреагировал.

Вопросы для обсуждений:

1. Какую ситуацию вы вспомнили?
2. Какое требование вы предъявили своему ребенку?
3. Как ребенок отреагировал на это требование?
4. Что вы чувствовали в этот момент?

Занятие 12 «Итоги»

Цель: подведение итогов, закрепление полученных знаний и навыков.

Задачи:

1) осмысление и закрепление знаний и навыков, полученных в ходе программы;

2) развитие рефлексии.

Методы: беседа, тренинговые упражнения.

Материалы и оборудование: бумага А4, ручки, клубок ниток.

Структура и содержание занятия

Этап	Содержание	Время
Вводный этап	Приветствие. Упражнение «Связующая нить».	10 минут
Основной этап	Беседа «Новые мы». Упражнение «Вчера-Сегодня». Упражнение «Ожидания».	40 минут
Заключительный этап	Упражнение «Пожелания друг другу».	10 минут

Ход занятия

Вводный этап. Упражнение «Связующая нить». Первый участник передает клубок ниток другому, держа у себя свободный конец, и говорит: «Мне приятно, что мы...». Следующие участники повторяют действия, каждый раз оставляя себе свободный конец нити.

Основной этап. Беседа «Новые мы».

«В ходе наших встреч мы проделали значительную работу над собой. Давайте обсудим свои впечатления и мнения друг с другом».

Вопросы для обсуждения:

1. Произошли ли какие-либо изменения в вашей жизни после наших занятий?
2. Считаете ли вы, что эти занятия были полезными для вас?
3. Какие навыки или знания, полученные здесь, вы применяете в повседневной жизни?
4. Как изменилось ваше восприятие собственной самооценки и уверенности в родительских способностях?
5. Какие методы воспитания, обсуждаемые на занятиях, вы начали использовать в своей семье?
6. Как изменились ваши взаимоотношения с детьми после начала занятий?
7. Есть ли что-то, что вы хотели бы дополнительно обсудить или изучить в будущем?

Упражнение «Вчера-Сегодня». Родителям предлагается устроиться поудобнее и закрыть глаза. Предлагается вспомнить прошлые занятия, свои эмоции и действия, которые они выполняли. После этого участники открывают глаза и смотрят на проделанную психологическую работу с «новой» точки зрения.

Упражнение «Ожидания». Ведущий достает запечатанный конверт с ответами участников, записанными на первом занятии на шаблоне перышка. Анонимно зачитывает ожидания родителей. Затем происходит обсуждение и обмен мнениями: какие ожидания совпали, какие не оправдались и почему это могло произойти.

Заключительный этап. Упражнение «Пожелания друг другу». Ведущий объявляет о завершении цикла занятий и благодарит родителей за их активное участие. Затем каждому участнику необходимо взять чистый лист бумаги. Участники свободно передвигаются по комнате, оставляя друг другу пожелания на этих листах

Сводные результаты повторной диагностики

Повторные результаты методики «Стратегии семейного воспитания»
(С.С. Степанов)

Мужчины					Женщины				
N	Стиль воспитания				N	Стиль воспитания			
	А	АВ	Л	И		А	АВ	Л	И
1.	5	7	3	0	1.	0	6	3	1
2.	1	5	4	1	2.	2	4	3	1
3.	2	3	5	0	3.	0	4	5	1
4.	4	3	2	1	4.	1	5	4	0
5.	0	5	3	2	5.	0	6	4	0
6.	0	3	6	0	6.	4	3	2	1
7.	0	3	3	4	7.	0	6	3	1
8.	5	3	2	0	8.	4	2	2	2
9.	0	6	4	0	9.	0	6	3	1
10.	1	5	3	1	10.	0	3	5	2
11.	0	4	1	5	11.	1	6	3	0
12.	1	4	5	0	12.	1	3	6	0
13.	4	2	2	2	13.	0	5	4	1
14.	0	6	3	0	14.	1	6	3	0
15.	1	5	3	1	15.	4	3	2	1
16.	0	4	6	0	16.	0	5	4	1
17.	1	3	5	1	17.	0	3	5	2
18.	0	8	1	1	18.	5	1	1	3
19.	2	5	3	0	19.	1	3	4	2
20.	4	3	2	1	20.	1	2	3	4
Ср.балл	1,6	4,2	3	1,1	Ср.балл	1,2	4,1	3,4	1,2
Примечания: жирным шрифтом выделен преобладающий стиль семейного воспитания; А – авторитарный стиль; АВ – авторитетный стиль; Л – либеральный стиль; И – индифферентный стиль.									

Повторные результаты методики «Анализ семейных взаимоотношений» (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис)

Мужчины																				
N	Г+	Г-	У+	У-	Т+	Т-	З+	З-	С+	С-	Н	РРЧ	ПДК	ВН	ФУ	НРЧ	ПНК	ВК	ПЖК	ПМК
1.	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0
2.	1	4	2	1	0	2	2	1	2	1	2	1	0	1	0	2	2	0	1	1
3.	1	2	0	0	1	1	1	0	3	0	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0
4.	0	1	0	2	2	1	0	0	1	2	0	0	0	0	1	1	1	2	0	0
5.	2	1	1	0	0	0	1	0	2	0	3	0	0	2	0	0	1	0	0	1
6.	1	3	0	0	1	0	3	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1
7.	0	2	0	2	3	1	0	0	2	0	0	1	0	3	1	2	2	0	1	0
8.	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	2	0	2	1	0	0	2	1	0	2
9.	3	4	2	1	3	1	1	0	1	2	1	3	0	3	0	0	0	0	0	1
10.	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	4	0	0	2	1	1	0	0	0	0
11.	3	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	2	0	1	0
12.	1	3	2	0	2	1	3	1	2	2	1	0	0	2	0	2	0	3	1	2
13.	2	0	0	3	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2
14.	4	2	0	0	3	2	1	0	2	0	3	1	2	2	0	0	3	1	0	1
15.	2	3	2	1	1	1	3	1	0	3	1	2	0	0	2	1	2	0	1	0
16.	1	1	0	0	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	1	1
17.	1	0	0	2	2	0	2	0	2	1	0	1	1	1	1	0	2	0	0	0
18.	3	4	0	0	0	0	2	2	1	0	2	0	0	0	0	1	1	2	1	2
19.	1	2	2	1	2	1	1	1	0	2	1	2	2	1	0	0	0	0	0	0
20.	1	3	1	2	3	2	2	0	3	0	3	0	0	2	0	1	2	1	0	0
Ср.балл	1,5	1,9	0,7	0,8	1,3	0,7	1,2	0,3	1,2	0,8	1,3	0,8	0,4	1,1	0,4	0,6	1	0,5	0,3	0,7
Женщины																				
N	Г+	Г-	У+	У-	Т+	Т-	З+	З-	С+	С-	Н	РРЧ	ПДК	ВН	ФУ	НРЧ	ПНК	ВК	ПЖК	ПМК
1.	5	2	2	0	0	2	3	4	1	3	0	2	2	3	1	0	2	2	0	1

2.	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	0	0	0	1	1	0
3.	2	1	2	0	0	2	0	3	2	1	0	0	1	0	1	0	2	0	0	1
4.	4	0	1	0	1	1	0	1	0	2	0	1	0	0	2	0	1	1	1	0
5.	1	1	0	0	0	2	2	0	1	3	3	2	0	1	1	1	0	0	0	0
6.	1	2	2	0	1	0	0	2	0	1	0	2	0	1	1	1	1	0	0	0
7.	3	1	3	0	0	1	3	0	1	0	0	0	1	3	1	0	1	0	0	1
8.	1	0	0	1	1	1	1	4	0	2	2	3	1	0	0	1	3	1	2	0
9.	4	0	0	0	0	3	0	0	2	0	1	0	0	0	1	0	0	2	0	0
10.	2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	2	1	0	2	0	1	0	0
11.	3	1	3	1	2	1	2	2	1	2	3	1	0	2	2	0	2	0	2	1
12.	2	2	0	0	0	2	0	1	0	0	0	1	2	0	3	0	1	1	0	1
13.	5	1	2	0	0	0	1	0	2	4	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
14.	2	0	0	1	0	2	1	2	0	2	1	2	1	0	1	0	4	0	0	0
15.	2	3	0	1	0	0	1	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
16.	3	4	1	0	2	0	3	2	3	1	0	0	2	1	0	1	1	2	0	1
17.	2	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	3	0	3	0	2	0
18.	1	0	3	0	0	2	3	2	2	3	2	0	0	1	1	0	0	1	0	0
19.	4	3	1	1	2	0	1	0	1	1	0	2	0	0	1	1	0	0	0	1
20.	2	1	2	0	0	1	2	2	0	4	2	2	2	0	2	1	2	2	2	0
Ср.балл	2,5	1,1	1,1	0,3	0,5	1,1	1,2	1,5	0,8	1,7	0,8	1,1	0,8	0,8	1	0,4	1,1	0,7	0,5	0,3

Примечания: «Г+» – гиперпротекция; «Г-» – гипопротекция;
«У+» – потворствование; «У-» – игнорирование потребностей ребенка;
«Т+» – чрезмерность требований-обязанностей; «Т-» – недостаточность требований-обязанностей;
«З+» – чрезмерность требований-запретов; «З-» – недостаточность требований-запретов;
«С+» – чрезмерность санкций; «С-» – минимальность санкций;
«Н» – неустойчивость стиля воспитания;
«РРЧ» – расширение сферы родительских чувств;

«ПДК» – предпочтение в ребенке детских качеств;
«ВН» - воспитательная неуверенность;
«ФУ» – фобия утраты ребенка;
«НРЧ» – неразвитость родительских чувств;
«ПНК» – проекция на ребенка собственных качеств;
«ВК» – вынесение конфликта в сферу воспитания;
«ПЖК» – предпочтение женских качеств;
«ПМК» – предпочтение мужских качеств

Повторные результаты по методике «Тест самооценки Соренсен»
(М. Соренсен)

Мужчины			Женщины		
N	Баллы	Уровень	N	Баллы	Уровень
1.	2	высокий	1.	23	средний
2.	14	выше среднего	2.	6	высокий
3.	7	высокий	3.	11	выше среднего
4.	25	средний	4.	13	выше среднего
5.	6	выше среднего	5.	10	выше среднего
6.	3	высокий	6.	9	выше среднего
7.	23	средний	7.	17	средний
8.	2	высокий	8.	2	высокий
9.	5	высокий	9.	24	средний
10.	14	выше среднего	10.	7	высокий
11.	2	высокий	11.	6	высокий
12.	3	высокий	12.	23	средний
13.	2	высокий	13.	2	высокий
14.	10	выше среднего	14.	12	выше среднего
15.	12	выше среднего	15.	7	высокий
16.	5	высокий	16.	22	средний
17.	2	высокий	17.	14	выше среднего
18.	11	выше среднего	18.	6	высокий
19.	17	средний	19.	2	высокий
20.	5	высокий	20.	11	выше среднего
Ср.балл	8,5	-	Ср.балл	11,3	-