

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу ФИЛИППОВОЙ КСЕНИИ ЮРЬЕВНЫ по теме «ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ ГРУППЫ КАК СРЕДСТВО КОРРЕКЦИИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ» по направлению подготовки 44.04.02. Психолого-педагогическое образование, направленность (профиль) образовательной программы Мастерство психологического консультирования

Магистерская диссертация Филипповой К.Ю., посвящена значимой для психологической практики проблеме, а именно разработке, апробации и внедрению программы группового консультирования, направленной на коррекцию поведения подростков.

Во введении автором обоснована актуальность исследования, определены объект и предмет исследования, сформулирована гипотеза исследования, задачи и методы.

Работа имеет структуру, обусловленную логикой исследования. В теоретической части работы К.Ю. Филиппова раскрыла понятие девиантное поведение в подростковом возрасте и его особенности; рассмотрела специфику группового консультирования подростков с девиантным поведением. Выводы, сделанные в теоретической части, легли в основу опытно-экспериментальной работы.

Во второй главе Ксения Юрьевна представляет результаты диагностики по определению девиантного поведения подростков, а также результаты параметров, которые, по мнению автора, сопровождают девиантные проявления в подростковом возрасте. Анализ результатов и выводы по частным методикам обоснованы. Далее автор представляет содержание работы по коррекции девиантного поведения посредством психологического консультирования группы подростков. Содержание программы консультирования связано со снижением тревожности, агрессии и субъективного ощущения одиночества.

В качестве вопросов для дискуссии хотелось бы уточнить у автора:

1. На стр 44 автор диссертации указывает: (текст автора) «По итогам данной методики в целом по всей выборке подростков *склонность к девиантному поведению* по показателям делинкветности *оказалась низкой* (отсутствие риска развития девиантного поведения по этой линии).

При этом, полученные данные, говорят о *риске развития девиантного поведения* по таким показателям.....». При этом, автор диссертации в теме и в предмете исследования пишет: «коррекция *девиантного поведения* подростков...» (стр 3) (курсив рецензента). Хотелось бы уточнить, что выступало в качестве предмета коррекции: уже сложившееся девиантное поведение или только склонность подростков к девиантному поведению?

2. Вызывает вопросы формулировка условий реализации консультирования. Например, требует уточнения указанное в гипотезе условие – «моделирование ситуаций». Что является смысловым содержанием этих ситуаций? С какой целью они использовались?

Кроме того, автору научного текста хотелось бы посоветовать обратить

особое внимание на оформление иллюстраций результатов. Представленные подписи к рисункам (рисунки 2, 3, 6 и другие) не содержат информации о том, что отражается на рисунке (результаты чего), а также отсутствует характеристика выборки (кого обследовали). Восприятие информации, отраженной на рисунках, существенно затрудняет отсутствие подписи к единицам измерения, т.к. представленные числовые значения не имеют какого либо обозначения (рисунки 1, 3, 6).

На рисунках 11 и 12 (стр. 67 и стр. 69) невозможно различить результаты «до и после консультирования»; в легенде обозначены только два уровня с цифрами 1 и 2, что не дает должной расшифровки результатов; в подписи содержится слово «уровень», хотя их несколько; а на рисунке представлен все таки не уровень, а скорее всего – «Распределение подростков»; не понятно, в данном исследовании, для чего на оси абсцисс стоит обозначение 120%; есть и просто ошибки по невнимательности (на рис.12). Аналогичные замечания можно отнести и к оформлению подписи к таблицам в Приложениях А и Б. В целом, такая небрежность существенно затрудняет восприятие представленной информации.

Тем не менее, по своим формальным характеристикам: стилю, форме, логике изложения, используемым методам, работа соответствует требованиям к магистерским диссертациям.

В целом, диссертацию К.Ю. Филипповой следует оценить как самостоятельное, завершённое исследование, выдержанное в требованиях к данному типу работ. Автором проделан большой объём диагностической работы, представлен внушительный список научных источников (92 источника). Автор, при успешной защите, заслуживает высокой оценки и присуждение степени магистра.

Рецензент:

канд. биол. наук, доцент кафедры
психологии и педагогики детства ИППО



О.М.Вербянова