

Министерство просвещения Российской Федерации  
Федеральное бюджетное государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Красноярский государственный педагогический университет  
им. В.П. Астафьева»  
Факультет начальных классов  
Кафедра психологии и педагогики начального образования

---

## МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**Тема: Психологическое консультирование группы как средство коррекции  
девиантного поведения в подростковом возрасте**

Направление подготовки: 44.04.02 Психолого-педагогическое образование.  
Магистерская программа: «Мастерство психологического консультирования».

Допущена к защите

Заведующий кафедрой

к.п.с.н., доцент Мосина Н.А.

\_\_\_\_\_ (ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Руководитель магистерской программы

к.п.с.н., доцент Сафонова М.В.

\_\_\_\_\_ (ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Научный руководитель

к.п.с.н., доцент Мосина Н.А.

\_\_\_\_\_ (ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Студент

К.Ю. Филиппова

\_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)

г. Красноярск  
2024 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

РЕФЕРАТ .....	3
ВВЕДЕНИЕ .....	7
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОРРЕКЦИИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ПЕРИОД ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ ГРУППЫ.....	11
1.1 Феноменология девиантного поведения в психологии .....	11
1.2 Особенности девиантного поведения в период подросткового возраста и его внутренние детерминанты .....	19
1.3 Психологическое консультирование группы и его возможности в решении задач коррекции девиантного поведения в период подросткового возраста .....	30
Выводы по главе.....	38
2 ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО КОРРЕКЦИИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ПЕРИОД ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ ГРУППЫ.....	40
2.1 Организация, методики и результаты исследования девиантного поведения в период подросткового возраста .....	40
2.2 Реализация работы по коррекции девиантного поведения в период подросткового возраста на основе психологического консультирования группы.....	59
2.3 Анализ результатов работы по коррекции девиантного поведения в период подросткового возраста посредством психологического консультирования группы.....	66
Выводы по главе.....	97
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	98
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	103
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	112

## РЕФЕРАТ

Диссертация на соискание степени магистра психолого-педагогического образования «Психологическое консультирование группы как средство коррекции девиантного поведения в подростковом возрасте».

Объем – 125 страницы, включая 28 рисунков, 17 таблиц, 2 приложения.  
Количество использованных источников – 92.

Цель исследования - выявить особенности проявления девиантного поведения в подростковом возрасте и разработать программу групповых коррекционных занятий с целью снижения проявлений признаков девиантного поведения.

Объект исследования – девиантное поведение в период подросткового возраста.

Предмет исследования – коррекция девиантного поведения в период подросткового возраста посредством группового консультирования.

Гипотеза исследования: девиантное поведение в подростковом возрасте имеет свои особенности:

- высокий уровень тревожности,
- выраженные агрессивные тенденции,
- субъективное ощущение одиночества,
- акцентуации личности,
- неустойчивость самооценки с тенденцией к занижению.

Мы предполагаем, что групповые коррекционные занятия будут способствовать снижению проявлению девиантного поведения при соблюдении таких условий:

- состав группы из 10-ти подростков с выявленным предварительно повышенным риском развития девиантного поведения,
- использование игровых технологий (ролевые, обучающие игры),
- использование диалоговых методов (беседы, дискуссии),
- моделирование ситуаций.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили:

- подходы к пониманию феноменологии девиантного поведения Е. В. Змановской, В. Д. Менделевич, С. А. Беличевой;
- труды отечественных ученых по проблемам возрастных особенностей подростков (Л. И. Божович, И. В. Дубровина, Д. Б. Эльконин;
- положения ученых по проблемам девиантного поведения подростков (А. Е. Личко, Л. Б. Шнейдер, Т. Г. Визель).

В работе были применены следующие методы исследования:

1. Теоретические: анализ, обобщение, систематизация научно-исследовательской литературы по проблеме исследования.
2. Эмпирические: анкетирование, психологическое тестирование.
3. Метод математической статистики: U-критерий Манна-Уитни.

Таким образом, достигнута основная цель проведения психологического консультирования, заключающаяся в снижении риска развития у подростков проявлений девиантного поведения. Отмечены положительные изменения у подростков-участников группового психологического консультирования: снизилась тревога при взаимодействии со сверстникам, родителями, педагогами, подростки стали меньше тревожиться в ситуациях, связанных с самовыражением, с оценкой извне; у них наблюдается уверенная динамика на снижение агрессивности; уверенная динамика на снижение выраженности субъективного ощущения одиночества; устранены акцентуации и скорректирована самооценка.

Результаты исследования имеют теоретическую значимость, заключающуюся во введении в научный оборот новых эмпирических данных о специфике склонности к девиантному поведению в подростковый период.

Практическое значение исследования состоит в том, что содержание работы по коррекции девиантного поведения в период подросткового возраста на основе психологического консультирования группы может быть рекомендовано психологам-консультантам.

## REPORT

Dissertation for a master's degree in psychological and pedagogical education "Psychological counseling of a group as a means of correcting deviant behavior of adolescence".

The volume is 102 pages, including 28 figures, 17 tables, 2 appendices. The number of sources used is 92.

The purpose of the study is to identify the features of the manifestation of deviant behavior in adolescence and to develop a program of group remedial classes in order to reduce the manifestations of signs of deviant behavior.

The object of the study is deviant behavior during adolescence.

The subject of the study is the correction of deviant behavior during adolescence through group counseling.

Research hypothesis: deviant behavior in adolescence has its own characteristics:

- high level of anxiety,
- pronounced aggressive tendencies,
- subjective feeling of loneliness,
- accentuation of personality,
- instability of self-esteem with a tendency to underestimate.

We assume that group remedial classes will help reduce the manifestation of signs of deviant behavior under such conditions:

- the composition of a group of 10 adolescents with a previously identified increased risk of deviant behavior,
- the use of game technologies (role-playing, educational games),
- the use of dialogic methods (conversations, discussions),
- simulation of situations.

The theoretical and methodological basis of the study was:

- approaches to understanding the phenomenology of deviant behavior by E. V.

Zmanovskaya, V. D. Mendeleevich, S. A. Belicheva;

- works of Russian scientists on the problems of age characteristics of adolescents (L. I. Bozhovich, I. V. Dubrovina, D. B. Elkonin; - the positions of scientists on the problems of deviant behavior of adolescents (A. E. Lichko, L. B. Schneider, T. G. Wiesel).

The following research methods were used in the work:

1. Theoretical: analysis, generalization, systematization of scientific research literature on the problem of research.

2. Empirical: questionnaires, psychological testing.

3. The method of mathematical statistics: The Mann-Whitney U-test.

Thus, the main goal of psychological counseling has been achieved, which is to reduce the risk of developing deviant behavior in adolescents. Positive changes were noted in adolescents participating in group psychological counseling: anxiety decreased when interacting with peers, parents, teachers, adolescents became less anxious in situations related to self-expression, with external evaluation; they have a confident dynamics to reduce aggressiveness; confident dynamics to reduce the severity of subjective feelings of loneliness; accentuation was eliminated and self-esteem was adjusted.

The results of the study have theoretical significance, which consists in the introduction into scientific circulation of new empirical data on the specifics of the tendency to deviant behavior in adolescence.

The practical significance of the study lies in the fact that the content of work on the correction of deviant behavior during adolescence based on psychological counseling of the group can be recommended to counseling psychologists working with a contingent of at-risk adolescents with signs of deviant behavior or a tendency to it.

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Условия современности не способствуют снижению динамики девиантных тенденций в подростковой среде. В итоге данная психолого-педагогическая проблематика сегодня только обостряется. Как следствие, подростковое девиантное поведение по-прежнему не теряет своей актуальности и злободневности в силу отсутствия должного объема литературных материалов, касающихся отклоняющегося поведения у подростков именно в современных условиях. Дети при прохождении подросткового возраста наиболее подвержены психологическим стрессам. Девиантное поведение подростков - это нередко их ответная реакция на вызовы, которые им бросает окружающий мир. Подростки имеют достаточно выраженную уязвимость к рискам формирования различных форм девиаций. Это обусловлено их возрастными особенностями, макро- и микросоциальной ситуацией их развития. Особую значимость названная проблематика получает в контексте того, что тенденции девиантного поведения подростков – это риск в ближайшем и отсроченном будущем развития уже делинквентных вариантов поведения. Последнее, в свою очередь, повышает риск жизненной судьбы по криминальному вектору.

Феномен девиантного поведения разрабатывался в трудах разных авторов: С. Ф. Анисимова, Г. В. Апиняна, С. А. Бадмаева, С. А. Беличевой, Э. Дюркгейма, Е. В. Змановской, В. П. Кащенко, Ю. А. Клейберг, В. Н. Кудрявцева, А. Е. Личко, Ч. Ломброзо, В. Д. Менделевича, К. Лоренца, Г. Н. Тигунцевой, З. Фрейда и других.

Проблема риска развития девиантного поведения в период подросткового возраста освещалась в трудах таких авторов, как А. Бандура, Л. И. Божович, Т. Г. Визель, Л. С. Выготский, А. В. Гриценко, Ф. Дольто, И. В. Дубровина, Ж. Н. Дюльдина, Т. Г. Евдокимова, А. Ю. Егоров, А. Н. Леонтьев, А. Е. Личко, С. В. Маркова, В. С. Мухина, Е. Н. Пашкова, А. А. Реан, Е. С. Суркова, С. В.

Тетерский, Д. И. Фельдштейн, Л. Б. Филонов, В. Ю. Чигаева, Л. Б. Шнейдер, Д. Б. Эльконин, Э. Эриксон.

На фоне активного изучения проблематики девиантного подросткового поведения остается ряд пробелов в этой сфере. В частности, можно говорить о недостаточном освещении в литературных источниках потенциала группового психологического консультирования при решении этой проблематики на уровне практическом.

Цель исследования: - выявить особенности проявления девиантного поведения в подростковом возрасте и разработать программу групповых коррекционных занятий с целью снижения проявлений признаков девиантного девиации.

Объект исследования – девиантное поведение в период подросткового возраста.

Предмет исследования – коррекция девиантного поведения в период подросткового возраста посредством психологического консультирования группы.

Гипотеза исследования: девиантное поведение в подростковом возрасте имеет свои особенности:

- высокий уровень тревожности,
- выраженные агрессивные тенденции,
- субъективное ощущение одиночества,
- акцентуации личности,
- неустойчивость самооценки с тенденцией к занижению.

Мы предполагаем, что групповые коррекционные занятия будут способствовать снижению проявлению девиантного поведения при соблюдении таких условий:

- состав группы из 10-ти подростков с выявленным предварительно повышенным риском развития девиантного поведения,
- использование игровых технологий (ролевые, обучающие игры),

- использование диалоговых методов (беседы, дискуссии),
- моделирование ситуаций.

Задачи исследования:

1. Изучить основные подходы при анализе феномена девиантное поведение в зарубежной и отечественной психологии.
2. Рассмотреть особенности проявления девиантного поведения в период подросткового возраста: основные факторы и проявление.
3. Определить возможности психологического консультирования группы в коррекции девиантного поведения в период подросткового возраста.
4. Провести эмпирическое исследование девиантного поведения в период подросткового возраста.
5. Осуществить работу по коррекции девиантного поведения в период подросткового возраста на основе психологического консультирования группы.
6. Провести анализ эффективности результатов работы по коррекции девиантного поведения в период подросткового возраста посредством психологического консультирования группы.

Теоретические основы исследования составили:

- подходы к пониманию феноменологии девиантного поведения Е. В. Змановской, В. Д. Менделевич, С. А. Беличевой;
- труды отечественных ученых по проблемам возрастных особенностей подростков (Л. И. Божович, И. В. Дубровина, Д. Б. Эльконин;
- положения ученых по проблемам девиантного поведения подростков (А. Е. Личко, Л. Б. Шнейдер, Т. Г. Визель).

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ, обобщение, систематизация научно-исследовательской литературы по проблеме исследования.
2. Эмпирические: анкетирование, психологическое тестирование.
3. Метод математической статистики: U-критерий Манна-Уитни.

Методики исследования:

- методика «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (А. Н. Орел),

- методика «Многомерная оценка детской тревожности», Е. Е. Ромицына, Л. И. Вассерман,

- опросник А. Басса и А. Дарки («Опросник агрессивности»),

- Методика диагностики уровня субъективного ощущения одиночества (Д. Рассел, М. Фергюсон),

- Методика изучения акцентуаций личности Г.Шмишека-К.Леонгарда (для подростков),

- методика «Три оценки» А.И. Липкиной.

База исследования: центр психологической помощи трудным подросткам.

Выборка: в исследовании приняли участие учащиеся среднего звена, дети подросткового возраста от 12 до 14 лет. Всего в исследовании приняли участие 60 подростков. Из них были выявлены 20 подростков с девиантным поведением (первую подгруппу из 10 чел. составили подростки, с которыми было проведено групповое психологическое консультирование, вторую контрольную подгруппу из 10 чел. составили дети подросткового возраста, с которыми не проводилось групповое психологическое консультирование).

Практическая значимость: содержание работы по коррекции девиантного поведения в период подросткового возраста на основе психологического консультирования группы может быть рекомендовано психологам-консультантам, работающим с контингентом подростков группы риска с признаками девиантного поведения или склонностью к нему.

# **Глава 1. Теоретические основы коррекции девиантного поведения в период подросткового возраста посредством психологического консультирования группы**

## **1.1 Феноменология девиантного поведения в психологии**

Феномен девиантного поведения разрабатывался в трудах разных авторов: С. Ф. Анисимова, Г. В. Апиняна, С. А. Бадмаева, С. А. Беличевой, Э. Дюркгейма, Е. В. Змановской, В. П. Кащенко, Ю. А. Клейберг, В. Н. Кудрявцева, А. Е. Личко, Ч. Ломброзо, К. Лоренца, В. Д. Менделевича, Г. Н. Тигунцевой, З. Фрейда и других.

Начнем с того, что дефиниция «девиантное поведение» трактуется от обратного от дефиниции «норма». По Г. Н. Тигунцевой, под социальной нормой понимается «совокупность требований и ожиданий, которые предъявляет социальная общность (группа, организация, общество) к своим членам с целью регуляции деятельности и отношений. Социальная норма закрепляет исторически сложившиеся в конкретном обществе, дозволенные или обязательные формы поведения, определяемые правилами, традициями, общественным мнением, установками, сводами законов. Социальные нормы обеспечивают общество эталонами (стандартами) поведения и упорядочивают отношения между группами и индивидами» [72, с. 80].

Так, можно заключить, что дефиниции «социальная норма» и «социальное отклонение» антагонистичны, в комплексе характеризуют в качественном плане персональную поведенческую активность членов общества. Почти все виды социальных отклонений являются одновременно и отклонениями от норм морали, о чем упоминает С. Ф. Анисимов [3].

В рамках структурно-динамической концепции девиантность рассматривается Е. В. Змановской как «социально-психологическое свойство личности, детерминированное одновременно как качествами субъекта, так и свойствами социальной системы, в которую он включен» [30, с. 189].

Словарь-справочник по социальной работе под редакцией М. А. Гулиной [68] рассматривает «девиантность» как отличное от общественно принятых и разделяемых в обществе нормативов предписаний. Указанным автором постулируется, что поведение с характеристикой «девиантное» со стороны членов того или иного конкретного общества явно порицается, за такое поведение в социуме следует определенное предписанное наказание. В русле же субъективного переживания девиантность трактуется несколько иначе: здесь фокус внимания переносится на дифференциацию членов общества на:

- тех, чья поведенческая активность отлична от общепринятой и общедопустимой нормы,

- тех, кто выступает в данном случае арбитром (оценивает поведение с точки зрения его степени девиантности и нормы).

Термином «девиантность», по мнению Г. В. Апиняна, обозначается состояние субъекта девиации [4]. Согласно данному автору, термином «девиантное поведение» обозначается поведенческое проявление субъекта девиации. Такое поведение стабильно коррелирует с тем или иным несоответствием действий разделяемым человеческой общности ценностям, установкам. По Г. В. Апиняну, наиболее адекватным является следующее определение термина «девиантное поведение»: «это поступок, действие человека (группы лиц), не соответствующие официально установленным или же фактически сложившимся в данном обществе (культуре, субкультуре, группе) нормам и ожиданиям» [4, с. 90].

Если обратиться к зарубежному опыту осмысления феномена девиаций и девиантного поведения, то, к примеру, Э. Дюркгейм под такого рода поведением понимается то, что выступает в противовес распространенной в социуме норме. Иными словами, здесь учитываются при осмыслении описании диапазоны, описывающие усредненные показатели нормативного и девиантного признака [23].

Другой ученый - Ю. А. Клейберг – осмысливает девиантное поведение в

качестве особого рода приема трансформации норм общественного характера. Причем делается это индивидом через демонстрацию своего отношения к человеческому сообществу. В русле клейберговской теоретической модели девиантные действия – это приемы на пути к значимой цели [35]. Также активность в русле девиантного поведения здесь признается в качестве:

- нужной психологической разрядки,
- для самоутверждения в той или иной группе.

В рамках структурно-динамической концепции Е. В. Змановской девиантное поведение рассматривается как «внешнее проявление девиантности в форме повторяющихся действий, получающих негативную общественную оценку, представляющих объективную угрозу для личности или общества, но одновременно имеющих высокую индивидуальную значимость вследствие их направленности на компенсацию нарушений в системе социальных отношений личности (группы)» [29, с. 187]. Е. В. Змановская понимает под девиантным поведением «устойчивое поведение личности, отклоняющееся от наиболее важных социальных норм, причиняющее реальный ущерб обществу или самой личности, а также сопровождающееся ее социальной дезадаптацией» [28, с. 58].

На основе развития современных комплексных медико-психологических концепций В. Д. Менделевичем предложено следующее понимание девиантного поведения: «Система поступков, противоречащих принятым в обществе нормам и проявляющихся в виде несбалансированности психических процессов, неадаптивности, нарушении процесса самоактуализации или уклонения от нравственного и эстетического контроля над собственным поведением» [54, с. 70].

От девиантного поведения следует отличать такие термины, как «делинквентное поведение», «деструктивное поведение».

Так, под делинквентным поведением, следуя логике Е. В. Змановской, понимается антиобщественное противоправное поведение индивида, воплощённое в его проступках (действиях или бездействии), наносящих вред

как отдельным гражданам, так и обществу в целом [28].

В публикации В. Б. Куликова – еще одного отечественного автора-исследователя – под терминологическим сочетанием «деструктивное поведение» видится такая вариация поведенческой активности, которая провоцирует деструктив. При этом могут быть разные обусловленности такого ведущего к деструктиву поведения [43]:

- целенаправленно в силу личностного внутреннего неприятия той или иной модели социума, где приходится жить,
- бессознательно, как реагирование на любую позицию.

Дефиниции, описывающие поведение деструктивное и поведение девиантное не идентичны. Во втором случае термин выстраивается как оппозиция к некоторой условной норме. По описанию таких отечественных авторов, как В. Б. Куликов и К. В. Злоказов, «деструкция начинается с выхода за пределы нормы, но не обязательно девиация должна превратиться в деструкцию, поскольку девиация может расширить и обогатить содержание нормы в своей позитивной форме» [43, с. 90].

После работы с терминологическим аппаратом, обратимся к ретроспективному обзору развития в научной мысли представлений о феномене девиантного поведения.

Междисциплинарный характер этой проблемы закономерно привел к появлению большого количества теорий, объясняющих данный феномен.

Чаще пионером в сфере объясняющих девиации моделей считается зарубежный ученый Ч. Ломброзо, постулирующий мысль о генетической предрасположенности к преступной активности [48]. Данный автор проводил четкую тесную корреляцию между физиологическими данными и психической склонностью (в данном случае, склонностью к девиантному поведению). Собственно, по этому принципу и была построена его психологическая классификация личности.

Рассматривая истоки осмысления девиантного поведения, нельзя пройти

мимо психоаналитических теорий. Так, если отталкиваться от фрейдовской трактовки, то детерминация всей поведенческой человеческой активности заключена в ее инстинктивной глубинной первооснове [78]. В противовес фрейдовской точке зрения неопрейдисты постулировали корреляцию девиантного поведения со средовыми факторами.

В трудах Э. Фромма [79], К. Хорни [80]) и ряда других западных ученых-психологов, чьи труды сегодня признаются уже классическими, истоки девиантного поведения описаны вкупе с историей развития у человека, к примеру, неврозов, социальной дезадаптации и прочих иных нарушений. В этом русле исследований в качестве типичных черт девиантной личности называются: излишняя обеспокоенность, агрессивные наклонности, несформированность чувства своего достоинства.

Девиантность, согласно концепциям Э. Дюркгейма [23], а также Т. Шибутани [87], трактуется через призму степени соответствия ожиданиям общества, где человек осуществляет свою деятельность. В русле этих работ девиантное поведение – это такой вариант поведения, что не отвечает полностью (или в какой-то мере) ожиданиям конкретного культурно-исторического социума.

Упомянутый выше Э. Дюркгейм стал в свое время автором концепции аномии (состояния разрушенности) [23]. Согласно концепции этого ученого, для любого социума девиация не есть исключение, она скорее естественна. По выражению данного ученого, «отклонение от нормы несёт не только отрицательное начало, но и положительное, так как отклонение от норм подтверждает значимость норм, ценностей, правил, показывает их разнообразие, способствует социальному изменению, совершенствованию социальных норм, уточняет их границы» [23, с. 187].

Корреляция личностных черт и предрасположенности к той или иной поведенческой активности прописана в трудах У. Х. Шелдона. При этом в данной концепции учитывается и фактор физиологических особенностей

конституции человека. Эмпирическим путем, на основе клинической практики данный ученый становится уверен в следующем: есть определенный психологический (и конституциональный) тип, наиболее часто проявляющийся в девиациях. Речь идет о так называемых мезоморфах: «Для мезоморфа, стройного и сильного человека характерны активность, склонность к беспокойству, малая чувствительность» [цит. по: 46, с.90].

В западном научном дискурсе есть также точка зрения (Э. Эриксон), что степень риска девиантного поведения во многом обусловлена не столько внутренними личностными факторами, сколько факторами внешними – социокультурным окружением и влиянием [91].

Интерес представляет научная позиция такого западного ученого-психолога, как К. Лоренц. С одной стороны, он аргументировал девиантное поведение повышенной агрессивностью (на базе глубинной инстинктивной природы) но, с другой стороны, он отдавал должное силе влияния воспитательного воздействия, морально-нравственному базису в противодействии развитию разно рода поведенческих девиантных вариаций [49].

В русле фрустрационного подхода Дж. Долларда агрессия (как провоцирующая девиантное поведение детерминанта) генетически, физиологически не предопределена. Напротив, это особого рода реакция «на преодоление препятствий, удовлетворение потребностей, ситуацию, где человек лишён каких-то существенных для него вещей, это попытка достичь эмоционального равновесия и удовольствия» [19, с. 321].

Б. Скиннер и ряд его коллег-ученых по течению бихевиоризма полагают, что человеческое поведение всецело детерминировано внешним миром со всеми его факторами. Детерминация девиантного поведения здесь понимается через призму влияния разного рода референтных человеческих общностей [53].

Так, можно сделать предварительное обобщение: приверженцы и последователи концепций условно названных «биогенетическими»

(дебютировал в этом плане еще З. Фрейд [78]), во главу угла безапелляционно ставят фактор природно-биологического базиса, когда речь идет о факторах риска девиантного поведения во всем его многообразии и вариативности.

Противоположный подход – подход социологизаторской. Здесь в качестве факторов человеческой поведенческой активности во всех ее проявлениях и девиациях рассматривается внешняя стимуляция.

По оценке Г. В. Апиняна, изначально в научном психологическом дискурсе дефиниция «девиантное поведение» использовалась не иначе как [4]:

- во-первых, описание индивидуального поведенческого акта,
- во-вторых, обозначение особого феномена социальной природы.

В отечественной практике и теории медицинский аспект проблемы девиантного поведения описан В. П. Кащенко [33], А. Е. Личко [46] и некоторых прочих ученых. Здесь во главу угла при разработке типологии девиантного поведения ставятся:

- нервно-психические патологии,
- акцентуации,
- кризисные возрастные проявления в пубертате,
- психофизиологические дефекты.

Социально-психологический подход при описании девиантного поведения представлен в публикациях отечественных авторов, к примеру, у С. А. Бадмаева [5], С. А. Беличевой [8]. В частности, у С. А. Беличевой такой вариант поведения осмыслен как проявление социальной дезадаптации.

В отечественной психологии (М. А. Алеманский [1], А. Н. Леонтьев [45], А. Е. Личко [46], Д. И. Фельдштейн [76]) девиантное поведение не объясняется генетически. Напротив, его причины видятся в социально-психологических обстоятельствах разного рода.

В современной научной литературе не снижается интерес к изучению феномена девиантного поведения. В этой связи уместно сделать ссылки на труды таких авторов, как М.А. Алемаскин [1], С. А. Беличева [8], Е. В.

Змановская [28], Ю. А. Клейберг [35], В. Н. Кудрявцев [43] и других авторов.

Сейчас девиантное поведение все чаще анализируется в русле:

- внутриличностных противоречий,
- проблем когнитивного плана,
- несформированности или нарушенности эмоционально-волевой сферы,
- противоречий ценностной сферы,
- трудностей межличностного характера.

В юридической психологии девиации связаны с противоправным поведением. Соответственно, девиантное поведение сопряжено с правонарушениями (сюда можно отнести работы А.И. Ушатикова [74] и других авторов).

Междисциплинарный характер проблемы девиаций закономерно привел к появлению большого количества теорий, объясняющих данные феномены. К настоящему времени для обозначения дисциплин, изучающих девиации, девиантность и девиантное поведение, введено новое название - «девиантология» [29].

На основе обобщения существующих научных подходов Е. В. Змановской была предложена структурно-динамическая концепция девиантности и девиантного поведения [29]. Данная теория интегрирует социально-психологическую и психодинамическую модель на основе системного подхода. Как было сказано выше, в рамках структурно-динамической концепции девиантность рассматривается как социально-психологическое свойство личности, детерминированное одновременно как качествами субъекта, так и свойствами социальной системы, в которую он включен.

Таким образом, дефиниция «девиантное поведение» имеет важное значение в нашей работе. Под данным термином мы понимаем, вслед за Е. В. Змановской, отличающееся устойчивостью, постоянством поведение, отличное и противоположное общепринятым нормам.

## **1.2 Особенности девиантного поведения в период подросткового возраста и его внутренние детерминанты**

Подростковый возраст – это переход от детства к юности [41]. Этот возраст, в русле концепции Д. Б. Эльконина, дифференцируется на подпериоды[90]:

- младший (12-14 лет),
- старший (15-17 лет).

Традиционно в научной литературе подростковый возраст в силу его серьезных психофизиологических изменений трактуется как наиболее рискованный в плане развития разного рода форм девиантного поведения, на чем, в частности, настаивал в свое время А. Е. Личко [46]. Подростничество рассматривается исконно через призму концепций возрастных кризисов (Л. С. Выготский [13], А. Н. Леонтьев [45], В. С. Мухина [55]).

В качестве базовых новообразований подростничества Д. Б. Эльконин обозначил [90]:

1. Социальная ситуация развития, когда доминирующим становится межличностная коммуникация в ровесниками, а не со взрослыми.
2. Ведущая деятельность: собственно именно межличностная коммуникация с ровесниками в это время делается импульсом дальнейшего психологического развития.
3. Самосознание как внутреннее ощущение себя индивидуальностью, появление так называемого «чувства взрослости» (по Л. И. Божович [9], это возраст, когда кардинально модифицируются самоотношение и отношение к миру).

Согласно И. В. Дубровиной, подростковое время очень неустойчивое, рискованное в плане таких особенностей психики [21]:

- бурные изменения на уровне психофизиологии и личностной структуры;
- пограничность положения в обществе;

- проблемы социального контроля (прежние его формы уже не актуальны в этом возрасте, а новые, более совершенные, пока не успели сформироваться на должном уровне).

Согласно А. Ю. Егорову и С. А. Игумнову, многочисленные трудности данного возраста, а точнее так называемая «борьба» за независимость и самостоятельность, за отношение к себе как равному со стороны взрослых и других людей, становятся серьезным испытанием для каждого из подростков [25].

Е. С. Суркова отмечает, что «источки девиантного поведения подростков лежат в педагогической и социальной запущенности, различных отклонениях в состоянии физического и психического здоровья. По большей части отклонения в поведении обусловлены не врождёнными психическими и физиологическими дефектами, а являются последствием неправильного воспитания в семье и в школе» [69, с.151].

Ж. Н. Дюльдина и К. В. Морозова подчеркивают, что «именно семья оказывает наибольшее влияние на формирование мировоззрение и поведение ребёнка, поскольку воспитательный процесс охватывает все стороны его личности. Окружение ребёнка, это первичные агенты социализации, которые являются важным примером и основополагающим в оказании большого влияния на то, какие норма усвоит ребёнок и какие ценности будут для него ведущими на протяжении жизни. Именно в детстве вербально и невербально закладываются и формируются понятия нравственности, моральных ценностей, этических норм, которые определяют поведение, а также мотивы поступков в дальнейшей жизни» [22, с.70].

Т. Г. Евдокимова акцентирует внимание на том, что внутрисемейные проблем часто провоцируют подростковое девиантное поведение [24]. При этом, опасность представляют не только откровенно деструктивные семейные структуры, но и внешне в целом благополучные семьи, не удовлетворяющие базовые потребности детей в этот период (например, не создающие условий для

формирования личностной автономии и прочее).

С. В. Тетерский отмечает, что отклонения в поведении детей и подростков могут быть обусловлены следующими причинами [70]:

- социально-педагогической запущенностью, когда дети или подростки ведут себя неправильно в силу своей невоспитанности, сложившихся негативных стереотипов поведения, отсутствия у них необходимых позитивных знаний, умений и навыков;

- глубоким психологическим дискомфортом, вызванным неблагополучием семейных отношений, отрицательным психологическим микроклиматом в семье, систематическими учебными неудачами, несложившимися взаимоотношениями со сверстниками в коллективе класса, неправильным (несправедливым, грубым) отношением к нему со стороны родителей, учителей, одноклассников;

- отклонениями в состоянии психологического и физического здоровья и развития, возрастными кризисами, акцентуациями характера и другими причинами физиологического и психоневрологического свойства;

- отсутствием условий для самовыражения, незанятостью полезными видами деятельности, отсутствием позитивных и значимых социальных и личностных жизненных целей и планов;

- безнадзорностью, отрицательным влиянием окружающей среды и развивающейся на этой основе социально-психологической дезадаптацией, смешением социальных и личностных ценностей с позитивных на негативные.

Особенно важна проблема злоупотребления некоторыми школьниками спиртных напитков и наркотиков. С. В. Тетерский выделяет причины употребления алкоголя и наркотиков подростками: «любопытство и вхождение в молодёжную группу, целью деятельности которой является добывание и совместное распитие спиртных напитков и употребление наркотиков. В основном речь здесь идет о подростках с низким уровнем психического развития, лишённых полезной коллективно деятельности и развлечений,

неуверенных в себе, пассивных» [70, с. 86].

С. В. Тетерский также отмечает, что ещё одно побуждение к пьянству связано с вхождением некоторых школьников в криминальные группы. «Инициаторами его являются молодые люди, для которых алкоголь и наркотики – основа всех развлечений и необходимое условие проведения досуга. Им подражают менее решительные и волевые подростки. Делается это из чувства солидарности. Опынение таким школьникам требуется не само по себе, а для утверждения себя в качестве взрослого и самостоятельного человека. Этим учащимся важно раскрыть подлинно ценные качества современного человека и вызвать желание следовать им, формируя свой характер и развивая свои способности, самоутверждаясь в полезном деле» [70, с. 96].

Как отмечает С. В. Маркова, являясь одним из видов отклоняющегося поведения, агрессивное поведение в подростковом возрасте нередко принимает враждебную форму [52]. Многочисленные факторы, провоцирующие девиантное поведение подростков, заставляют их часто реагировать несвойственными для них ранее способами. В качестве таких факторов можно назвать увеличившееся число конфликтов с родителями и учителями, высокую внутреннюю напряженность.

В. Ю. Чигаева с соавторами отмечают, что подростковая девиация в подавляющем числе случаев связана с отклонениями в развитии личности, чаще всего обусловленными не какой-либо одной причиной, а сложным взаимодействием множества факторов. Одним из таких факторов возникновения отклонений у подростков являются сформированные в результате биологических и социальных воздействий индивидуально-психологические различия [82].

А. Е. Личко выделяет следующие наиболее типичные подростковые реакции [46]:

1. Реакция эмансипации: чтобы освободиться от родительского и

учительского контроля (идет борьба за самоутверждение).

2. Реакция группирования с ровесниками.

3. Реакция увлечения.

Такое поведение, очень часто приводит подростка к правонарушению или преступлению, а причинами этого поведения являются: 1) семейное неблагополучие; 2) неблагоприятное бытовое окружение; 3) средства массовой коммуникации; 4) подстрекательство со стороны взрослых; 5) низкая правовая грамотность.

В качестве причин девиантного поведения подростков можно с полным основанием назвать психологические новообразования данного возрастного периода, такие, как: исключительно быстрый темп происходящих в этом периоде изменений в физическом и психическом состоянии подростка; накопление к этому возрасту дефектов воспитания.

Е. Н. Пашковой и В. П. Михайловой факторы подросткового девиантного поведения объединены в несколько категорий [61]:

1. Биологические.
2. Психологические.
3. Социально-психологические.

У А. В. Гриценко можно найти такую группировку данных факторов [16]:

1. Индивидуальные.
2. Психолого-педагогические.
3. Социально-психологические.
4. Личностные.
5. Социальные.

Исконно и наиболее часто в качестве провоцирующих подростковое девиантное поведение факторов фигурируют:

- внутренние трудности этого возраста (Ф. Дольто [20], Д. И. Фельдштейн [76], Э. Эриксон [91]);

- пограничность положения в обществе человека (Л. Б. Филонов [77]).

Одним из опасных факторов называются девиантные ровесники. По Л. Б. Шнейдер, это: «облегчает совершение девиантных действий, если личность к ним внутренне не готова; обеспечивает психологическую подготовку, поддержку и поощрение в таких действиях; уменьшает эффективность личных и социальных контрольных механизмов, которые могли бы затормозить проявление девиантных склонностей» [89, с. 295].

Особый интерес представляет в теоретическом и практическом плане изучение наиболее значимых факторов риска развития девиантного поведения подростков. Имея представление об этих критериях, осуществляя периодический психодиагностический мониторинг по ним, есть возможность своевременно, на более ранних стадиях обнаружить первые признаки начала развития девиантного поведения у подростков и своевременно отреагировать на первые сигналы посредством психологического вмешательства разного характера (включая использование ресурса психологического консультирования группы).

По итогам обзора литературных источников в этом направлении были обнаружены такие критерии риска развития девиантного поведения у подростков по разным параметрам.

Например, в публикации Л.С. Печниковой изучались факторы риска девиантного поведения подростков по таким параметрам [62]:

- страхи,
- различные виды тревожности,
- степень агрессивности и враждебности,
- копинг-стратегии.

Данным автором изучение по указанным параметрам проводилось уже на выборке признанных девиантными подростков (отмечены фиксируемые систематически побеги, воровство, агрессивность, конфликтность, попытки суицида).

Со ссылкой на публикацию Л.С. Печниковой можно зафиксировать такие

критерии девиантного поведения у подростков [62]:

- высокий индекс враждебности, сильная подозрительность, на фоне степени агрессивности в пределах нормы, большая выраженность физической агрессии у девиантных мальчиков-подростков и большая степень косвенной агрессии у девиантных девочек-подростков;

- высокий уровень тревожности в области социальных контактов (в отношениях с родителями, со сверстниками), порождают тревогу множественные ситуации (в то же время большинство девиантных подростков обладает нормальным уровнем общей тревожности, необходимым для адаптации и продуктивной деятельности),

- низкий уровень приспособляемости к ситуациям стрессогенного характера (тенденция к копингу эмоционально ориентированному, к не конструктивным механизмом совладания со стрессовой ситуацией, нет тенденции применять проблемно ориентированные конструктивные копинги),

- страхи и опасения в сфере общения.

Вслед за Л.С. Печниковой можно отметить, что подростковое девиантное поведение зиждется во многом на повышенной агрессивности, неумения предотвратить и конструктивно решить межличностный конфликт со взрослым и со сверстником [62].

Девиантным подросткам присущи явные личностные акцентуации. При этом, по наблюдениям и клиническим материалам А. А. Реана, наиболее часто у подростков-девиантов выявляется до 3-х таких акцентуаций, что только усугубляет ситуацию и повышает риск девиантного поведения [64].

Если обратиться к новейшим литературным данным по изучаемой теме, то, к примеру, Д. В. Ивановым также были выявлены такие внутренние детерминанты девиантного поведения подростков, как характерологические особенности, в частности акцентуации характера, заниженная самооценка, комплекс неполноценности, полярность в оценках качеств своего характера и сочетаемость нескольких типов акцентуации характера при сильной

выраженности каждой из них [30].

Исследователями (В.В. Панкратов с коллегами) названы такие факторы [73]:

- стремление к самоуважению;
- жажда риска;
- аффективная лабильность;
- агрессивные тенденции;
- акцентуации;
- проблемы самооценивания.

Т.В.Буйневич фиксирует тенденцию бурного роста девиантного поведения среди женской половины подростковой популяции. Эта тенденция данным автором связывается с проблемами принятия женской социальной роли в нашем социуме [10].

У Л.Б. Шнейдер можно найти такой ряд факторов подросткового девиантного поведения [89]:

- жажда ярких эмоций и впечатлений;
- возбудимость, проблема с самоконтролем;
- семейные проблемы;
- жажда автономии;
- изолированное положение в среде ровесников;
- неуверенность;
- множественность внешних запретов;
- субъективное переживание одиночества;
- социальная поведенческая некомпетентность.

По Л. Б. Шнейдер, именно негативное самовосприятие часто провоцирует девиантное поведение в пубертате [89].

Т. Г. Визель к индивидуально-личностным факторам, способствующим девиантному поведению подростков, относит: локус контроля, низкий уровень самоуважения, негативное самовосприятие. «Локус контроля - понятие,

характеризующее локализацию причин, исходя из которых человек объясняет свое поведение и наблюдаемое им поведение других людей. У девиантных подростков локус контроля, как правило, экстернальный. Низкий уровень самоуважения проявляется в том, что, не найдя признания в привычной для себя среде (семья, школа), подросток пытается в антисоциальных группах повысить свой психологический статус у сверстников, найти такие способы самоутверждения, которых у него не было в семье и школе» [12, с. 96].

На основе клинических данных Т.Г. Визель называет такие черты девиантных подростков [12]:

- сверхнапряженность;
- сниженная самокритичность;
- синдром тревожного ожидания;
- слабость самоконтроля;
- эгоцентричность;
- агрессивность.

В пособии И.Ф.Шиляевой уделяется большое внимание вопросам и прогнозирование девиантного поведения подростков. В связи с этим там освещаются вопросы факторы формирования девиантного подросткового поведения. В числе таких факторов И.Ф.Шиляевой названы и рассмотрены [88]:

- акцентуации характера,
- одиночество личности.

В статье Л.В. Макшанцевой и М.В. Зотовой постулируется, что изучение индивидуально-личностных особенностей девиантных подростков помогает определить наиболее точно пути решения острых задач (в частности, снижения тревожности, проработки самооценки, и прочее) [51].

Вслед за Л.В. Макшанцевой и М.В. Зотовой можно говорить о том, что сосредоточение внимания на проблеме подростковой агрессивности при проработке проблематики подростковых девиаций обосновано и целесообразно, поскольку, «агрессивное поведение часто определяется через

специфическую форму реагирования на такие жизненные ситуации, которые могут вызвать различные негативные состояния человека (стресс, фрустрацию)» [51, с 119]. Такое реагирование может быть одним из способов решения возникших проблем.

В кандидатской диссертации Е. Б. Кирилловой личностными психологическими детерминантами девиантного поведения подростков названы общие черты личности [34]:

- расстройства личности,
- агрессивность,
- экстраверсия,
- конформность,
- нейротизм,
- конфликтность.

Согласно данному автору, такие подростки характеризуются выраженным состоянием социальной дезадаптации, которое проявляется в агрессивности, эмоциональной неустойчивости, импульсивности, враждебном отношении к окружающим. Девиантные подростки характеризуются выраженной спонтанностью поведения, склонностью к неискреннему взаимодействию и лжи, недоверием и подозрительностью к окружающим, стремятся к лидерству.

Таким образом, факторы подросткового девиантного поведения многообразны. Такое поведение может быть спровоцировано социально-педагогической запущенностью, материалами современных СМИ, внутрисемейной неустойчивостью и деструктивностью, проблемами в учебе, акцентуациями, отсутствием хобби, конфликтами с родителями и учителями; влиянием девиантной группы сверстников или взрослых; психологические новообразования возраста, социальная ситуация развития возраста (пограничность и неопределенность социального поведения и положения, перестройка механизмов социального контроля).

Проведя литературный обзор, можно обозначить ряд внутренних детерминантов девиантного поведения подростков. Это:

- тревожность (в сфере социальных контактов, с ситуациями необходимости самораскрытия, внешней оценки, самопредъявления на фоне ожидания негативных внешних реакций со стороны);

- страхи (коммуникации, осуждения, непонимания);

- агрессивность (враждебность, сильная подозрительность); стрессонеустойчивость и неадаптивное совладание со стрессом (тенденция к копингу эмоционально ориентированному);

- акцентуации характера (отсюда возбудимость нервной системы, неадекватные реакции, в «группе риска» гипертимная, истероидная, шизоидная и эмоционально-лабильная);

- неадекватная самооценка (неуверенность в себе, низкое самоуважение) и негативное самовосприятие;

- слабый самоконтроль, слабая саморегуляция, нейротизм, повышенная возбудимость, импульсивность, экстернальный локус контроля (в период подростничества имеет место быть противоречие на фоне перестройки механизмов социального контроля: детские внешние формы контроля постепенно уходят, а новые взрослые внутренние еще не созрели);

- базовое недоверие к окружающему миру;

- чувство одиночества;

- потребность в риске;

- конформность,

- эгоцентрированность, стремление к самостоятельности и независимости (к автономии).

В рамках данной магистерской диссертации для проведения эмпирического исследования помимо диагностического инструментария на определение склонности к отклоняющемуся поведению, в целом, с учетом выше рассмотренного материала, были выбраны диагностические методики на

исследование выраженности у подростков тревожности, агрессивности, чувства одиночества, а также самооценки и акцентуаций характера.

### **1.3 Психологическое консультирование группы и его возможности в решении задач коррекции девиантного поведения в период подросткового возраста**

Предварительно нужно зафиксировать специфику консультирования лиц подросткового возраста:

#### **1. Важность установления доверительных отношений.**

Подростки, как правило, испытывают недоверие к взрослым, особенно к тем, которые не понимают их проблем и эмоций.

#### **2. Учёт возрастных особенностей.**

Подростки находятся на этапе формирования личности и мировоззрения, поэтому у них собственные ценности и жизненные цели. Консультанту стоит учитывать эти особенности при работе и помогать найти решения, которые будут соответствовать подходу подростка к жизни.

#### **3. Более продолжительный период налаживания контакта и формулирования запроса.**

Подростки часто приходят на консультацию с запросом, который на самом деле не является истинным, начинают обсуждение с несущественных для них вопросов, а иногда и вовсе не могут сформулировать запрос к психологу.

#### **4. Предпочтительность специально построенной беседы.**

Она направлена на профилактику и просвещение, нежели глубокая психотерапевтическая работа.

Коррекционная работа с подростками, для которых характерно девиантное поведение, по оценке В. В. Обносова, является очень трудной, требующей высокой профессиональной квалификации [57]. Коррекция девиантного поведения определяется Т. В. Шелкуновой и А. С. Чугоревым как «психологический комплекс взаимосвязанных, взаимообусловленных операций

и процедур, направленных на регуляцию мотиваций, ценностных ориентаций, установок и поведения личности, а через неё - на систему различных внутренних побуждений, регулирующих и корректирующих личностные качества, характеризующие отношение к социальным действиям и поступкам» [86, с. 479].

Психологическое консультирование представляет собой один из видов психологической помощи. Это прикладная отрасль современной психологии. В частности: «В системе психологической науки ее задачей является разработка теоретических основ и прикладных программ оказания психологической помощи психически и соматически здоровым людям в ситуациях, когда они сталкиваются с проблемами» [26, с. 3]. Этот род деятельности появился как реакция на потребности в психологической помощи людей без клинических нарушений [40]. Психологическое консультирование обобщенно можно определить как «вид отношений помощи» [56, с. 77]. Одно из самых общих определений основной цели психологического консультирования - это оказание психологической помощи [2].

В психологическом консультировании практикуются два базовых, основополагающих варианта, формата

- индивидуальная форма,
- групповая форма.

В групповом психологическом консультировании преимуществом является именно формат работы с группой. Это экономичнее, охватывает за раз большой массив представителей целевой аудитории, то есть дает возможность проработать сразу несколько людей, испытывающих одинаковые сложности [84].

В данной работе за основу берется именно групповая форма организации работы в психологическом консультировании. Имеет смысл рассмотреть варианты организации форм группового психологического консультирования, а также то, какими частными психологическими технологиями можно

воспользоваться здесь при коррекции подросткового отклоняющегося поведения.

В качестве сильных сторон группового психологического консультирования можно с полным основанием назвать следующие его аспекты [38]:

1. Члены группы получают полезные социальные навыки (практический опыт с альтернативными вариантами поведенческой активности).
2. Они имеют возможность дискутировать, получать обратную связь.
3. Группа предстает в миниатюре окружающим подросткам социумом.
4. Понимание и поддержку от других участников.

Консультативные группы представляют группы, «сосредоточенные на межличностной коммуникации и интерактивной обратной связи, а также применении различных методов, относящихся к принципу здесь-и-сейчас» [38, с. 321].

Наибольший эффект такой групповой работы коррелирует с ее наполненностью. По К. Роджерсу оптимально нижний предел консультативной группы может быть определен как 9-12, а верхний - 15-20 человек [66].

Как метод группового психологического консультирования групповая дискуссия – это «совместное обсуждение участниками группы спорного вопроса, позволяющее прояснить мнения, позиции и установки членов группы в процессе непосредственного общения, а также изменить их» [81, с. 45]. Высказанные мнения, степень активности и эмоциональности выступающих влияют на понимание проблемы другими участниками, являются факторами изменения позиций участников. Здесь дают хороший эффект множественные внутригрупповые механизмы, в частности такие, как:

- убеждение,
- внушение,
- эмоциональное заражение,
- подражание.

Помимо внутригрупповой дискуссии в групповом психологическом консультировании практикуется успешно игровое моделирование (разного рода конкретных психологических задач, сложностей). Эти техники строятся на условности конкретных жизненных обстоятельств. Это дает возможность участникам несколько раз проработать, проиграть свои проблемы в моделируемых обстоятельствах.

Игровые методы по форме дифференцируются на несколько вариаций [81]:

- ситуационно-ролевые,
- имитационные,
- творческие,
- дидактические,
- деловые.

Помимо часто практикуемой групповой психоконсультативной беседы практикуются и техники преимущественно групповой работы [47]:

- психологический практикум;
- семинар-практикум.

Тематическое групповое консультирование - это консультирование по отдельным темам психологического содержания. Темы для данного вида консультирования могут быть общими, частными, специальными.

Не менее эффективной формой группового консультирования подростков, является психологический практикум. В ходе такого практикума участники имеют возможность подкреплять воспринимаемую психологическую информацию практически опытом, полученным в активных упражнениях.

В целом, психологическое групповое консультирование подростков предусматривает применение широкого массива групповых техник [75]:

- игры имитационного плана,
- игры делового характера,

- частично - компоненты тренинга,
- специальные упражнения.

В частности, игры имитационные моделируют конкретные социальные обстоятельства, позволяя участникам группы психологического консультирования проиграть конкретный характер отношений в социальной среде. Это очень актуально и полезно для целевой аудитории подростков с высоким выявленным риском девиантного поведения.

Компоненты ролевых игр усиливают заинтересованность подростков – членов консультативной группы, позволяют им лучше овладеть новыми способами саморегуляции.

В качестве отдельных приемов – навыков эффективного группового психологического консультирования подростков-девиантов (или с высоким риском развития девиантного поведения) можно назвать [92]:

- активное слушание;
- перефразирование;
- разъяснение;
- подведение итогов;
- интерпретация;
- блокирование - вмешательство консультанта в целях прекращения непродуктивного поведения в группе.

В целом, можно говорить о том, что есть несколько теоретических подходов, которые имеют свое название, образуют свои цели, стадии развития групповой работы, определяют роль и функции группового консультанта, а также предлагают множество разнообразных стратегий и техник воздействия в групповом консультировании [81]:

- в подходе групп психодрамы – это обмен ролями, проекция будущего, ролевой тренинг;
- в поведенческой групповой терапии – это подкрепление, контракт, моделирование, тренировка поведения, инструктирование, обратная связь,

когнитивная реконструкция, решение проблем, поддержка;

- в рационально-эмотивной терапии – это когнитивные приемы (домашние задания, устранение условностей), эмотивные приемы (использования юмора, ролевая игра), поведенческие методы (подкрепление и наказания, тренинг навыков),

- в личностно-ориентированном подходе – это активное вслушивание, отражение чувств, объяснение, помощь;

- в гештальтподходе – это языковые упражнения, игра диалогов, фантазирование, обратный эксперимент.

В ряде литературных источников указывается на возможности группового психологического консультирования при решении задач коррекции девиантного поведения подростков.

В частности, Т. И. Безуглая говорит о наиболее эффективном формате группового социально-психологического тренинга, когда речь идет о решении задач коррекции девиантного поведения в период подросткового возраста. Эта форма работы создает оптимальные условия для обучения навыкам, важным для социальной жизни [7].

В частности, это может быть тренинг, направленный на формирование навыка устойчивости к отрицательному социальному воздействию. При этом решаются следующие задачи: формирование умения определять особенности поведения, Развитие умения отвечать людям «нет» в ситуации психологического давления.

Это может быть тренинг ассертивности (уверенности в себе), задачами которого являются: развитие способностей опознавать собственные эмоции и эмоции других людей, выражать собственные эмоции приемлемым способом, переживать стрессовые ситуации, принимать продуктивные решения, повышать свою самооценку, самоопределяться и определять позитивные ценности жизни.

Это может быть и тренинг развития социальных умений личности,

решающей такие задачи: развитие умения общаться с другими людьми, поддерживать дружеские взаимоотношения с ними, конструктивно разрешать конфликты, а также развитие навыка самоконтроля и уверенного поведения.

Ф. К. Зиннуров подразделяет работу по коррекции и предупреждению девиантного поведения в период подросткового возраста на следующие компоненты: организация ситуаций успеха; контроль за психическим здоровьем; развитие трудовых умений и навыков; обучение и развитие социально-психологических умений [27].

М. Г. Чухрова и О. И. Савушкина в коррекции девиантного поведения подростков фокусируются на таких техниках [83]:

- тренинг асертивности и коммуникативной компетентности;
- коучинг.

Авторы-разработчики коррекционных программ чаще обращаются к богатому потенциалу арт-терапевтических техник. Последние вполне отвечают психологической природе пубертата. С точки зрения Е. О. Косовой с соавторами, наиболее подходящим для подросткового возраста методом коррекции девиантного поведения является изо-терапевтический тренинг [39].

А. Б. Калениченко также утверждает, что арт-терапия и посоеная на ее основе групповая психоконсультационная работа являются одним из продуктивных, универсальных методов коррекции поведения подростков, так как они служат инструментом изменения качества их жизненной позиции, позволяет скорректировать имеющиеся эмоциональные, поведенческие нарушения [31].

Для работы с девиантными подростками С. А. Гапоновой и И. Н. Деветьяровой предложена модель внешкольной деятельности [14]. Акцент здесь сделан на следующие моменты:

- самопознание подростков,
- обнаружение у них сильных и слабых черт,
- формирование у них саморегуляции.

В данной модели было два ключевых направления, по которым выстраивалась с подростками работа:

- информационно-познавательное,
- социально-деятельностное.

Таким образом, в психологическом консультировании помимо индивидуальной формы успешно практикуется форма групповая. Последняя дает возможность сразу проработать проблемы с несколькими лицами со схожими сложностями. В данной работе за основу берется именно групповая форма организации работы в психологическом консультировании подростков. Консультативные группы сосредоточены на межличностной коммуникации, интерактивной обратной связи. В рамках группового психологического консультирования применяются методы - групповая дискуссия, игровое моделирование психологических проблем (имитационные и деловые игры), активные упражнения. В ряде литературных источников указывается на возможности группового психологического консультирования при решении задач коррекции девиантного поведения подростков (групповые социально-психологические тренинги по формированию навыка устойчивости к отрицательному социальному воздействию, асертивности, социальных умений личности, коммуникативной компетентности, саморегуляции). При этом есть указание на целесообразность использования в рамках группового психологического консультирования подростков арт-терапевтических методов для решения задач коррекции у них девиантного поведения.

## Выводы по теоретической главе

1. Изучены основные подходы к девиантному поведению в зарубежной и отечественной психологии и раскрыто понятие девиантного поведения. Под данным термином мы понимаем, вслед за Е. В. Змановской, отличающееся устойчивостью, постоянством поведение, отличное и противоположное общепринятым нормам и ожиданиям в отдельно взятом конкретном социуме. Это поведение чинит вред как окружению, так и личности самой. Наконец, такого рода поведение обязательно предполагает дезадаптационные тенденции.

2. Рассмотрены особенности девиантного поведения в период подросткового возраста: факторы подросткового девиантного поведения многообразны. Такое поведение может быть спровоцировано социально-педагогической запущенностью, материалами современных СМИ, внутрисемейной неустойчивостью и деструктивностью, проблемами в учебе, акцентуациями, отсутствием хобби, конфликтами с родителями и учителями; влияние девиантной группы сверстников или взрослых; психологические новообразования возраста, социальная ситуация развития возраста (пограничность и неопределенность социального поведения и положения, перестройка механизмов социального контроля).

3. Обозначен ряд внутренних детерминантов девиантного поведения подростков: тревожность (в сфере социальных контактов, с ситуациях необходимости самораскрытия, внешней оценки, сомопредъявления на фоне ожидания негативных внешних реакций со стороны); страхи (коммуникации, осуждения, непонимания); агрессивность (враждебность, сильная подозрительность); стрессоустойчивость и неадаптивное совладание со стрессом (тенденция к копингу эмоционально ориентированному); акцентуации характера (отсюда возбудимость нервной системы, неадекватные реакции, в «группе риска» гипертимная, истероидная, шизоидная и эмоционально-лабильная); неадекватная самооценка (неуверенность в себе, низкое самоуважение) и негативное самовосприятие; слабый самоконтроль, слабая

саморегуляция, нейротизм, повышенная возбудимость, импульсивность, экстернальный локус контроля (в период подростничества имеет место быть противоречие на фоне перестройки механизмов социального контроля: детские внешние формы контроля постепенно уходят, а новые взрослые внутренние еще не созрели); базовое недоверие к окружающему миру; чувство одиночества; потребность в риске; конформность; эгоцентрированность, стремление к самостоятельности и независимости (к автономии).

4. Дана характеристика психологического консультирования группы и его возможности в решении задач коррекции девиантного поведения в период подросткового возраста. В психологическом консультировании помимо индивидуальной формы успешно практикуется форма групповая. Последняя дает возможность сразу проработать проблемы с несколькими лицами со схожими сложностями. В данной работе за основу берется именно групповая форма организации работы в психологическом консультировании подростков. Консультативные группы сосредоточены на межличностной коммуникации, интерактивной обратной связи. В рамках группового психологического консультирования применяются методы - групповая дискуссия, игровое моделирование психологических проблем (имитационные и деловые игры), активные упражнения. В ряде литературных источников указывается на возможности группового психологического консультирования при решении задач коррекции девиантного поведения подростков (групповые социально-психологические тренинги по формированию навыка устойчивости к отрицательному социальному воздействию, ассертивности, социальных умений личности, коммуникативной компетентности, саморегуляции). При этом есть указание на целесообразность использования в рамках группового психологического консультирования подростков арт-терапевтических методов для решения задач коррекции у них девиантного поведения.

## **Глава 2. Эмпирическое исследование по коррекции девиантного поведения в период подросткового возраста посредством психологического консультирования группы**

### **2.1 Организация, методики и результаты исследования девиантного поведения в период подросткового возраста**

Эмпирическое исследование по коррекции девиантного поведения в период подросткового возраста посредством психологического консультирования группы проведено на базе ...

В исследовании приняли участие учащиеся среднего звена, дети подросткового возраста от 12 до 14 лет. Всего в исследовании приняли участие 60 подростков.

Для проведения эмпирического исследования были задействованы следующие методы: анкетирование, психологическое тестирование, метод математической статистики (U-критерий Манна-Уитни).

Для проведения эмпирического исследования подобраны следующие психодиагностические методики:

- методика «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (А. Н. Орел),

- методика «Многомерная оценка детской тревожности», Е. Е. Ромицына, Л. И. Вассерман,

- опросник А. Басса и А. Дарки («Опросник агрессивности»),

- Методика диагностики уровня субъективного ощущения одиночества (Д. Рассел, М. Фергюсон),

- Методика изучения акцентуаций личности Г.Шмишека-К.Леонгарда (для подростков),

- методика «Три оценки» А.И. Липкиной.

Параметры, критерии и уровни оценки девиантного поведению подростков по выбранным методикам представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Параметры, критерии и уровни оценки девиантного поведения у подростков

Критерии	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Методики
Склонности к девиантному поведению	<p>Предрасположенность к уходу от реальности, склонности к иллюзорно-компенсаторному способу решения личностных проблем</p> <p>Низкая ценность своей жизни, склонность к риску и потребность в острых ощущениях</p> <p>Агрессивные тенденции, склонность решать проблемы посредством насилия</p> <p>Тенденция использовать унижение партнера по общению как средство стабилизации самооценки</p> <p>Садистические тенденции</p> <p>Готовность к реализации деликвентного поведения</p>	<p>Наличие выраженной психологической потребности в аддиктивных состояниях</p> <p>Средняя выраженность аутоагрессивному поведению</p> <p>Средняя выраженность внешних агрессивных тенденций</p> <p>Слабый социальный контроль</p>	<p>Невыраженность аддиктивных тенденций</p> <p>Отсутствие готовности к саморазрушающему поведению, нет тенденции к соматизации тревоги, нет склонности к реализации комплексов вины в поведенческих реакциях</p> <p>Нет агрессивных тенденций, неприемлемость насилия как средства решения проблем, нетипична агрессия как способ выхода из фрустрации</p> <p>Невыраженность деликвентных тенденции</p>	<p>«Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (А. Н. Орел)</p>
Субъективное ощущение одиночества	<p>Высокая степень. Сильный дискомфорт от одиночества</p>	<p>Средний уровень одиночества</p>	<p>Низкий уровень одиночества. В одиночестве видит ресурс для самопознания и саморазвития, для автономии.</p>	<p>Методика диагностики уровня субъективного ощущения одиночества (Д. Рассел М. Фергюсон)</p>
Акцентуации	<p>Выраженные акцентуации по определенному типу</p>	<p>Тенденция к акцентуациям разного типа</p>	<p>Отсутствие акцентуаций</p>	<p>Методика Г.Шмишенка-К.Леонгарда (для подростков)</p>

Тревожность	Постоянное тревожное ожидание негативного.  Дискомфорт и беспокойство в ситуациях коммуникации с ровесниками, родителями, в связи с оценкой окружающих, в учебной деятельности, при самовыражении,	Средний уровень тревожности.  Периодическ и возникает тревога при отношениях с ровесниками, родителями, в связи с оценкой окружающих , в учебной деятельности , при самовыражен ии,	Спокойствие.  Спокойное состояние в ситуации коммуникации с ровесниками, родителями, в связи с оценкой окружающих, в учебной деятельности, при самовыражении,	(«Многомерная оценка детской тревожности»), Е. Е. Ромицына, Л. И. Вассерман
Индекс агрессивности	Физическая агрессия - использование физической силы против другого лица. Раздражение – готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость). Вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).	Нет физической агрессии. Есть средне выраженная агрессия вербальная. Есть средне выраженное раздражение.	Нет физической и вербальной агрессии, нет раздражения	опросник А. Басса и А. Дарки («Опросник агрессивности» ),
Самооценка	несовпадение самооценки с адекватной оценкой учителя, заниженная, неустойчивая	несовпадение самооценки с адекватной оценкой учителя, завышенная	совпадение с адекватной оценкой учителя, адекватная, устойчивая	Методика «Три оценки» А.И. Липкиной

Краткое описание диагностических методик представлено ниже.

Методика 1.

Название: «Определение склонности к отклоняющемуся поведению».

Автор: А. Н. Орел.

Цель – измерение готовности (склонности) подростков к реализации

различных форм отклоняющегося поведения.

Методика 2.

Название: «Многомерная оценка детской тревожности».

Авторы: Е. Е. Ромицына, Л. И. Вассерман.

Цель: изучение выраженности тревожности у подростков как внутреннего предиктора развития у них девиантного поведения.

Методика 3.

Название: «Опросник агрессивности».

Авторы: А. Басс, А. Дарки.

Цель: изучение выраженности видов/типов агрессивных реакций у подростков как внутреннего предиктора развития у них девиантного поведения.

Методика 4.

Название: «Методика диагностики уровня субъективного ощущения одиночества».

Авторы: Д. Рассел, М. Фергюсон.

Цель: изучение выраженности субъективного ощущения одиночества у подростков как внутреннего предиктора развития у них девиантного поведения.

Методика 5.

Название: Методика изучения акцентуаций личности Г.Шмишека-К.Леонгарда (для подростков).

Авторы: К.Леонгард (интерпретация Г.Шмишека).

Цель: опросник предназначен для диагностики типа акцентуации личности.

Методика 6.

Название: «Три оценки».

Автор: А.И. Липкина.

Цель – диагностика самооценки подростков.

Результаты тестирования подростков всей выборки по методике А.Н. Орел приведены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Признаки девиантного поведения у подростков по итогам методики А. Н. Орел, ср.зн.

По итогам данной методики в целом по всей выборке подростков склонность к девиантному поведению по показателям делинквентности оказалась низкой (отсутствие риска развития девиантного поведения по этой линии).

При этом, получены данные, говорят о риске развития девиантного поведения по таким показателям, как склонность к агрессии и насилию, склонность к аддиктивному и саморазрушающему поведению, склонность к преодолению норм и правил, а также слабость волевого контроля эмоций (по данной шкале предусмотрен обратный подсчет баллов, то есть чем выше баллы, тем ниже контроль).

Поуровневая выраженность склонности подростков к девиантному

поведению в процентном соотношении (высокий, средний и низкий уровни) по итогам методики А. Н. Орел приведена на рисунке 2.

По всем шкалам методики А. Н. Орел высокого уровня склонности к девиантному поведению в выборке подростков не определено. В то же время была зафиксирована определенная процентная доля подростков со средним уровнем склонности к девиантному поведению. Данные, полученные по этой методике, позволили определить 20 подростков, наиболее предрасположенных к проявлению девиантных форм поведения (средний уровень склонности).

Из этих 20-ти подростков:

- слабый волевой контроль эмоциональных реакций выявлен у 18-ти подростков (что составило 30% от общей выборки подростков, в данном случае был зафиксирован средний уровень склонности к девиантному поведению): у данных подростков имеет место быть склонность не контролировать поведенческие проявления эмоциональных реакций, у них слаб волевой контроль эмоциональной сферы, также можно говорить о том, что эти подростки имеют склонность реализовывать негативные эмоции непосредственно в поведении, без задержки, у остальных 42-х подростков, принявших участие в исследовании, волевой контроль на среднем уровне сформированности;

- склонность к агрессии и насилию среднего уровня определена у 10-ти подростков (что составило 17% от общей выборки подростков): данные подростки отличаются средним уровнем готовности к реализации агрессивных тенденций в поведении, у остальных 50-ти подростков, принявших участие в исследовании, склонности к агрессии и насилию не зафиксировано (эмпирические данные по остальным 50-ти подросткам получены на низком уровне, что позволяет делать вывод об отсутствии склонности к агрессии и насилию);

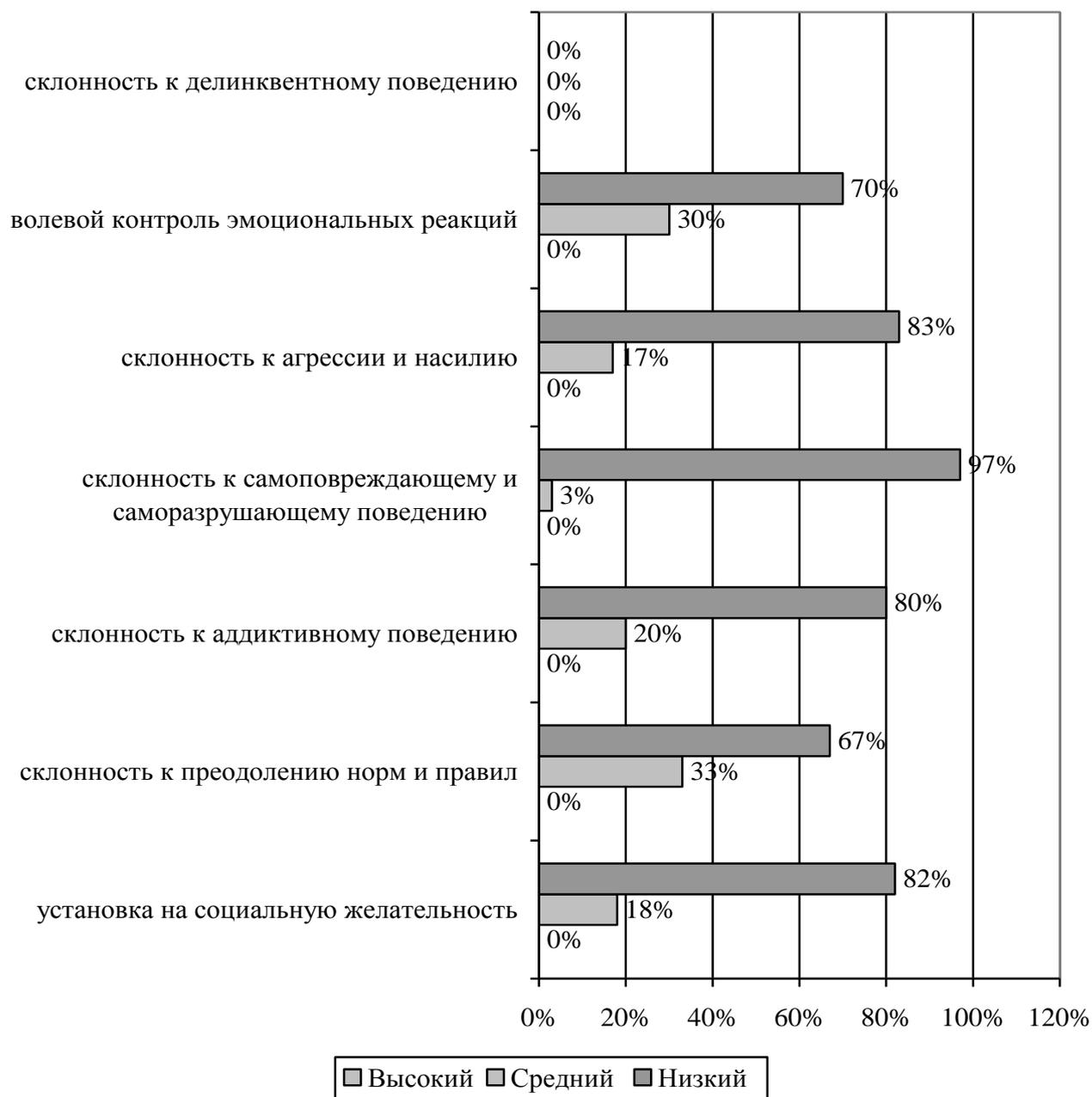


Рисунок 2 – По итогам методики А. Н. Орел, в %

- склонность к самоповреждающему поведению среднего уровня определена у 2-х подростков (что составило 3% от общей выборки подростков): у данных подростков низка ценность собственной жизни, есть склонность к риску, выражена потребности в острых ощущениях, предположительно данная склонность к самоповреждающему поведению есть следствие негативного опыта детско-родительских отношений, негативного опыта межличностных отношений в среде сверстников, воздействия со стороны модных подростковых течений и субкультур, транслирующихся регулярно на разных носителях, к

которым современные подростки имеют свободный доступ; у остальных 58-ми подростков, принявших участие в исследовании, склонности к самоповреждающему поведению не зафиксировано (эмпирические данные по остальным 58-ми подросткам получены на низком уровне, что позволяет делать вывод об отсутствии склонности к самоповреждающему поведению);

- склонность к аддиктивному (зависимому) поведению среднего уровня определена у 12-ти подростков (что составило 20% от общей выборки подростков): данные подростки предрасположены к уходу от реальности посредством изменения своего психического состояния, склонны к иллюзорно-компенсаторному способу решения личностных проблем, эти результаты можно интерпретировать и как выраженность у подростков гедонистически ориентированных норм и ценностей, предположительно данная склонность к аддиктивному (зависимому) поведению есть следствие комплекса факторов, включая родительское воспитание, опыт отношений со сверстниками на прежних этапах возрастного онтогенеза; у остальных 48-ми подростков, принявших участие в исследовании, склонности к аддиктивному (зависимому) поведению не зафиксировано (эмпирические данные по остальным 48-ми подросткам получены на низком уровне, что позволяет делать вывод об отсутствии склонности к аддиктивному (зависимому) поведению);

- склонность к преодолению норм и правил среднего уровня определена у 20-ти человек (что составило 33% от общей выборки подростков): данные подростки отличаются средним уровнем предрасположенности к преодолению норм и правил, к отрицанию общепринятых норм и ценностей, образцов поведения, предположительно данная склонность к преодолению норм и правил есть следствие воспитательных воздействии в условиях семьи подростков; у остальных 40-ка подростков, принявших участие в исследовании, склонности к преодолению норм и правил не выявлено (эмпирические данные по остальным 40-ка подросткам получены на низком уровне, что позволяет делать вывод об отсутствии склонности к преодолению норм и правил).

Результаты по методике «Многомерная оценка детской тревожности», Е.Е. Ромицына, Л.И. Вассерман приведены на рисунке 3:



Рисунок 3 - По итогам методики Е.Е. Ромицыной - Л.И. Вассерман, ср.зн.

Исходя их результатов, выраженных в средних арифметических значениях, в целом по всей выборке подростков наиболее выраженной оказалась тревога, возникающая в ситуациях самовыражения (7,0 в целом по всей выборке), и тревога, связанная с оценкой окружающих (7,0 в целом по всей выборке).

Поуровневая выраженность склонности подростков к девиантному поведению в процентном соотношении (высокий, средний и низкий уровни) по итогам методики Е.Е. Ромицыной - Л.И. Вассерман приведена на рисунке 4.

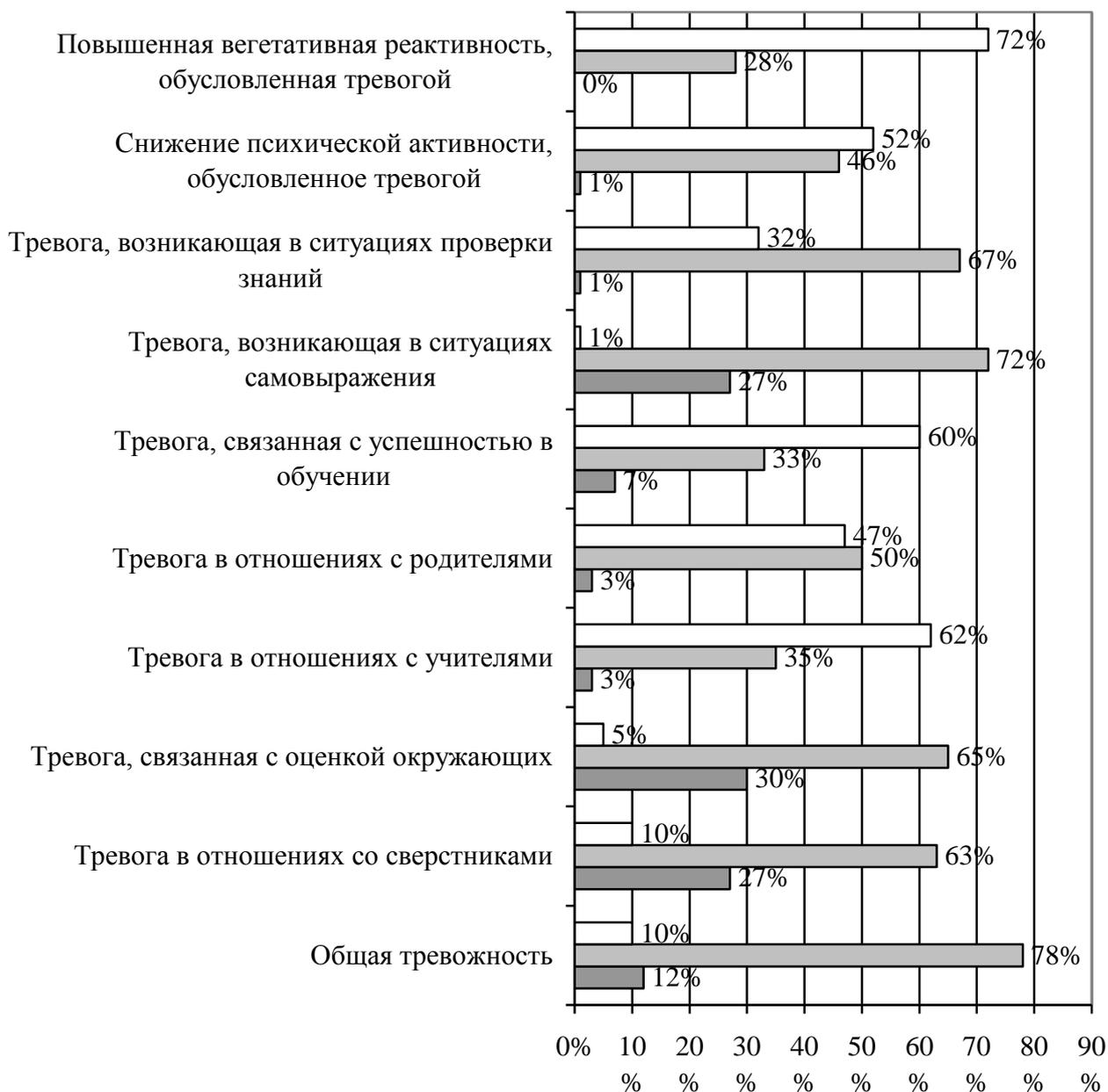


Рисунок 4 - По итогам методики Е.Е. Ромицыной - Л.И. Вассерман, в%

Была зафиксирована определенная процентная доля подростков с высоким уровнем склонности к девиантному поведению по методике Е.Е. Ромицыной - Л.И. Вассерман. Нужно отметить, что у выявленных 20-ти подростков с наибольшей склонностью к девиантному поведению (по итогам предыдущей методики) по данной методике также были зафиксированы наиболее высокие результаты и при определении у них тревоги (как одного из внутренних психологических детерминантов развития девиантного поведения в данном возрасте, что было отмечено по итогам первой теоретической главы магистерской диссертации). Так, высокий уровень склонности подростков к

девиантному поведению по итогам методики Е.Е. Ромицыной - Л.И. Вассерман выявлен:

- у 18 подростков (что составило 30% от общей выборки подростков) – высокий уровень тревожности, связанной с оценкой окружающих (подростки отличаются специфической тревожной ориентацией на мнение других в оценке своих результатов, поступков и мыслей, уровень тревоги по поводу оценок, даваемых окружающими, в связи с ожиданием негативных оценок с их стороны),

- у 16 подростков (что составило 27% от общей выборки подростков) – высокий уровень тревожности, возникающей в ситуациях самовыражения (подростки отличаются повышенными тревожными переживаниями в ситуациях, сопряженных с необходимостью самораскрытия, предъявления себя другим, демонстрации своих возможностей),

- у 16 подростков (что составило 27% от общей выборки подростков) – высокий уровень тревожности в отношениях со сверстниками (подростки отличаются повышенными тревожными переживаниями, обусловленными проблемными взаимоотношениями с другими подростками),

- у 7 подростков (что составило 12% от общей выборки подростков) – высокий уровень общей тревожности (у подростков высок общий уровень тревожных переживаний в последнее время, что связано с особенностями его самооценки, уверенности в себе и оценкой перспективы),

- у 4 подростков (что составило 7% от общей выборки подростков) – высокий уровень тревожности, связанной с успешностью в обучении (имеют место быть тревожные опасения, оказывающие непосредственное влияние на развитие потребности в успехе, достижении высокого результата),

- у 2 подростков (что составило 3% от общей выборки подростков) – высокий уровень тревожности в отношениях с учителями (у подростков имеют место быть тревожные переживания, обусловленные взаимоотношениями с педагогами в школе),

- у 2 подростков (что составило 3% от общей выборки подростков) – высокий уровень тревожности в отношениях с родителями (у подростков имеют место быть тревожные переживания, обусловленные проблемными взаимоотношениями с матерью и отцом, тревожное реагирование а в связи с родительской оценкой),

- у 1 ребенка (что составило 1% от общей выборки подростков) – высокий уровень тревожности в ситуациях проверки знаний (ребенка очень тревожит ситуация проверки знаний, особенно если это протекает в публичном поле).

Результаты по опросник А. Басса и А. Дарки («Опросник агрессивности») приведены на рисунке 5:

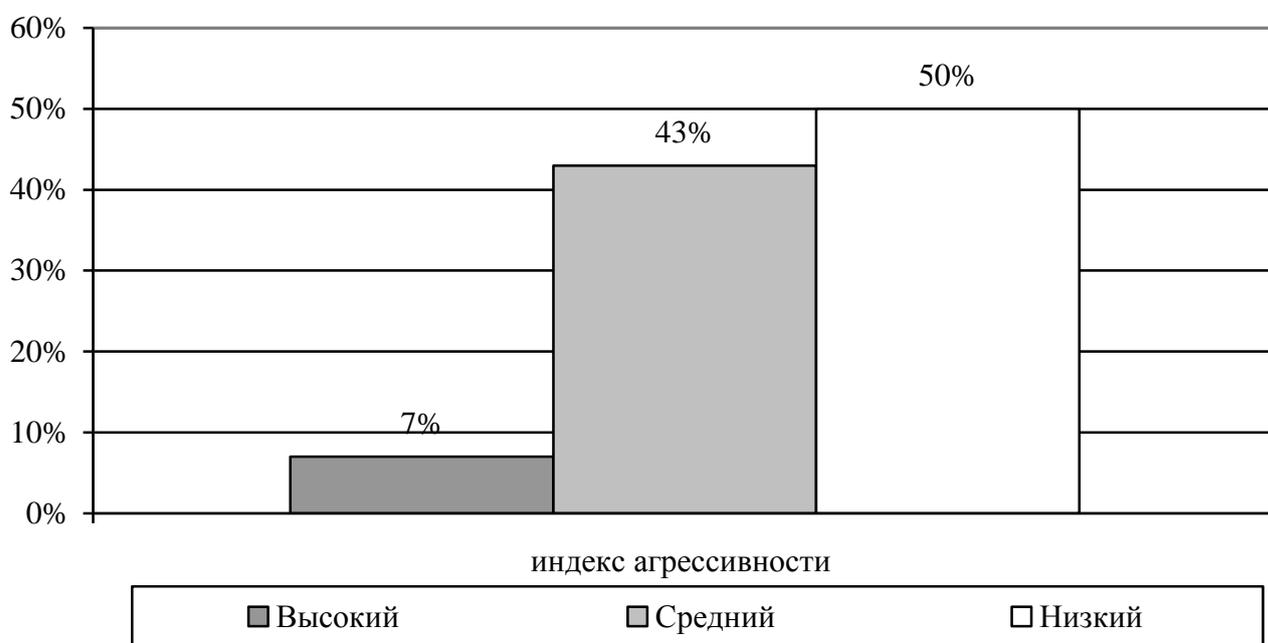


Рисунок 5 – По итогам методики А. Басса - А. Дарки, в%

Согласно полученным результатам по индексу агрессивности, высокий уровень склонности к девиантному поведению выявлен у 4-х подростков (что составляет 7% от всего объема выборки). Средний уровень склонности к девиантному поведению выявлен у 26 подростков (что составляет 43% от всего объема выборки). Нужно отметить, что у выявленных 20-ти подростков, по которым по предыдущим методикам были получены результаты, позволяющие их отнести к категории группы риска по развитию девиантного поведения, обнаружен преимущественно высокий и средний уровень склонности к

девиантному поведению по параметру индекса агрессивности.

Рисунок 6 наглядно демонстрирует, что результаты, полученные по выборке подростков, ниже максимально возможных по всем шкалам методики:

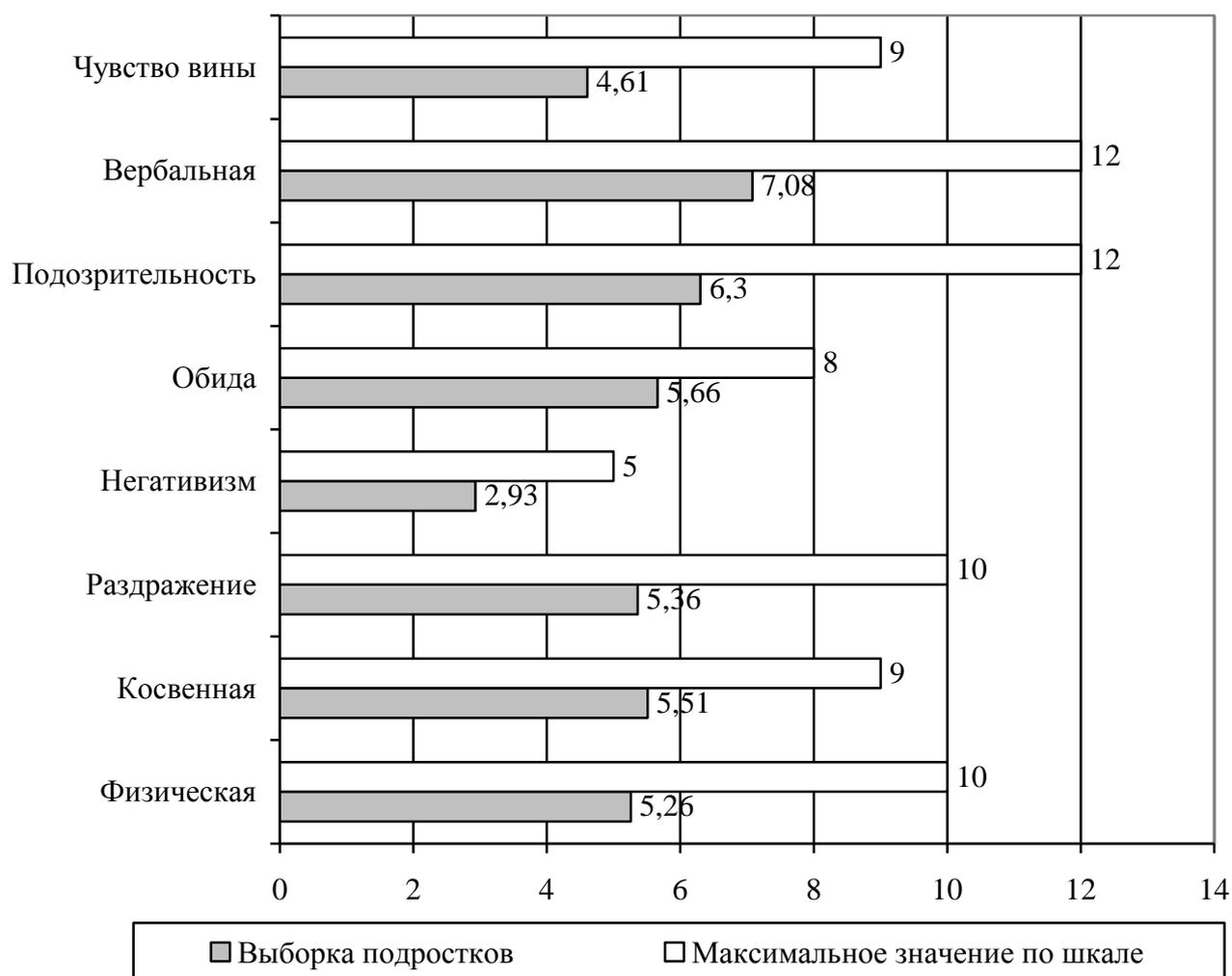


Рисунок 6 - По итогам методики А. Басса - А. Дарки, ср.зн.

При этом, в подгруппе подростков, склонных к девиантному поведению, по отдельным шкалам методики А. Басса - А. Дарки были получены повышенные значения:

- по шкале «физическая агрессия» повышенные значения получены по 3-м подросткам,
- по шкале «косвенная агрессия» повышенные значения у 8-ми подростков,
- по шкале «раздражительность» повышенные значения у 6-ти подростков,

- по шкале «негативизм» повышенные значения у 6-ти подростков,
- по шкале «обида» повышенные значения получены по 3-м подросткам,
- по шкале «подозрительность» повышенные значения у 2-х подростков,
- по шкале «вербальная агрессия» повышенные значения по 3-м подросткам.

Результаты по «Методике диагностики уровня субъективного ощущения одиночества» (Д. Рассел, М. Фергюсон) представлены на рисунке 7:

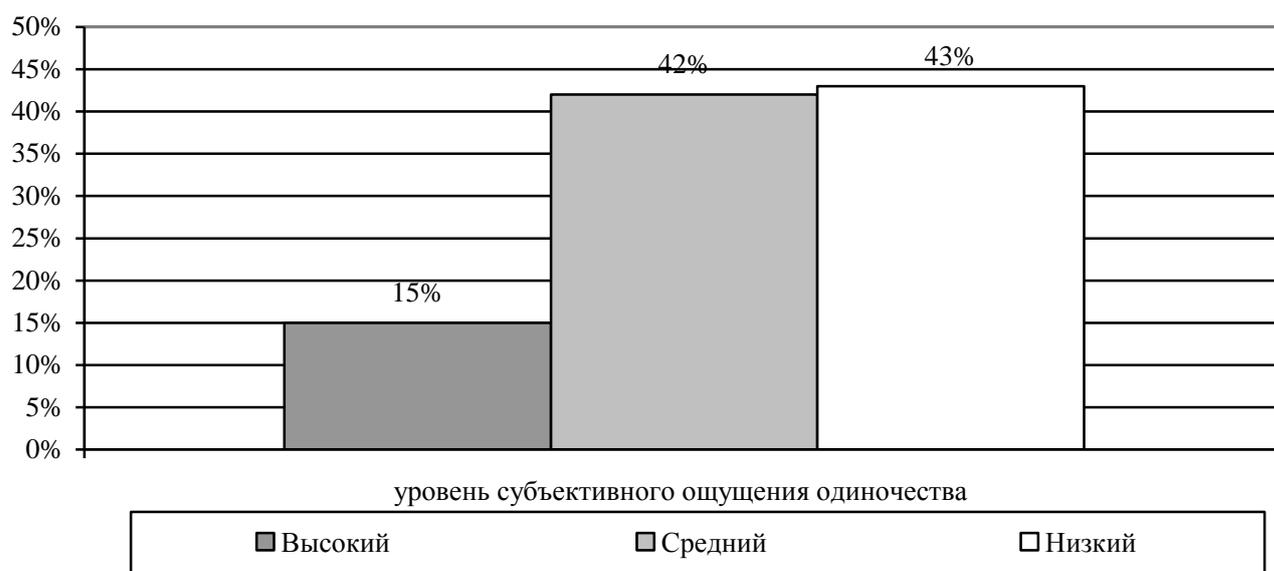


Рисунок 7 – По итогам методики Д. Рассела - М. Фергюсона, в%

По итогам этой методики было определено:

- в целом по всей выборке высокий уровень субъективного ощущения одиночества у 9-ти подростков (что составляет 15%),
- средний уровень по всей выборке у 25-ти подростков (42%),
- низкий уровень субъективного ощущения одиночества - у 26 подростков (43%).

При этом, в подгруппе подростков (20 чел.) из обозначенной по итогам предыдущих методик группы риска по возможности развития девиантного поведения, высокий уровень субъективного ощущения одиночества у 9-ти подростков, а средний уровень – у 11-ти подростков (низкого уровня одиночества не выявлено в данной подгруппе).

Результаты по методике изучения акцентуаций личности Г. Шмишека-К. Леонгарда (для подростков) по уровням представлены на рисунке 8:

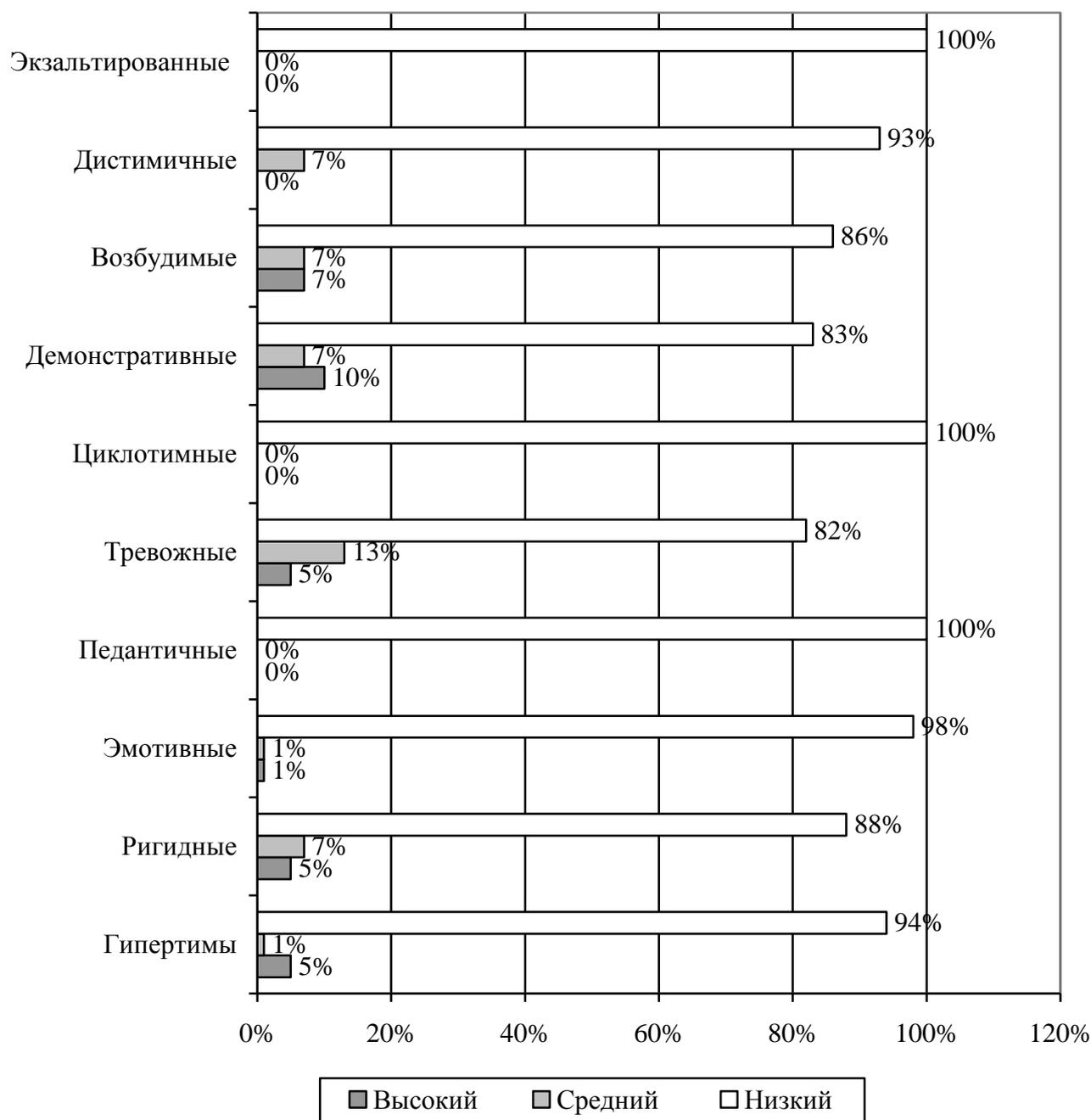


Рисунок 8 – По итогам методики Г. Шмишека-К. Леонгарда, в%

По уровням склонности подростков к девиантному поведению результаты по методике Г. Шмишека-К. Леонгарда имеют следующий вид:

- по гипертимной акцентуации высокий уровень склонности к девиантному поведению обнаружен у 3 подростков (что составляет 5% от всей

выборки), средний уровень – у 1 подростка (1%),

- по ригидной акцентуации высокий уровень склонности к девиантному поведению обнаружен у 3 подростков (что составляет 5% от всей выборки), средний уровень – у 4 подростка (7%),

- по эмотивной акцентуации высокий уровень склонности к девиантному поведению обнаружен у 1 подростка (что составляет 1% от всей выборки), средний уровень – у 1 подростка (1%),

- по педантичной акцентуации высокого и среднего уровня склонности к девиантному поведению не обнаружено,

- по тревожной акцентуации высокий уровень склонности к девиантному поведению обнаружен у 3 подростков (что составляет 5% от всей выборки), средний уровень – у 8 подростков (13%),

- по демонстративной акцентуации высокий уровень склонности к девиантному поведению обнаружен у 6 подростков (что составляет 10% от всей выборки), средний уровень – у 4 подростков (7%),

- по возбудимой акцентуации высокий уровень склонности к девиантному поведению обнаружен у 4 подростков (что составляет 7% от всей выборки), средний уровень – у 4 подростков (7%),

- по дистимичной высокого уровня склонности к девиантному поведению не обнаружено, средний зафиксирован у 4 подростков (7%),

- по экзальтированной акцентуации высокого и среднего уровня склонности к девиантному поведению не обнаружено.

На рисунке 9 по методике Г. Шмишека-К. Леонгарда представлены итоги первой диагностики по всей выборке, выраженные в средних арифметических значениях по каждой шкале:

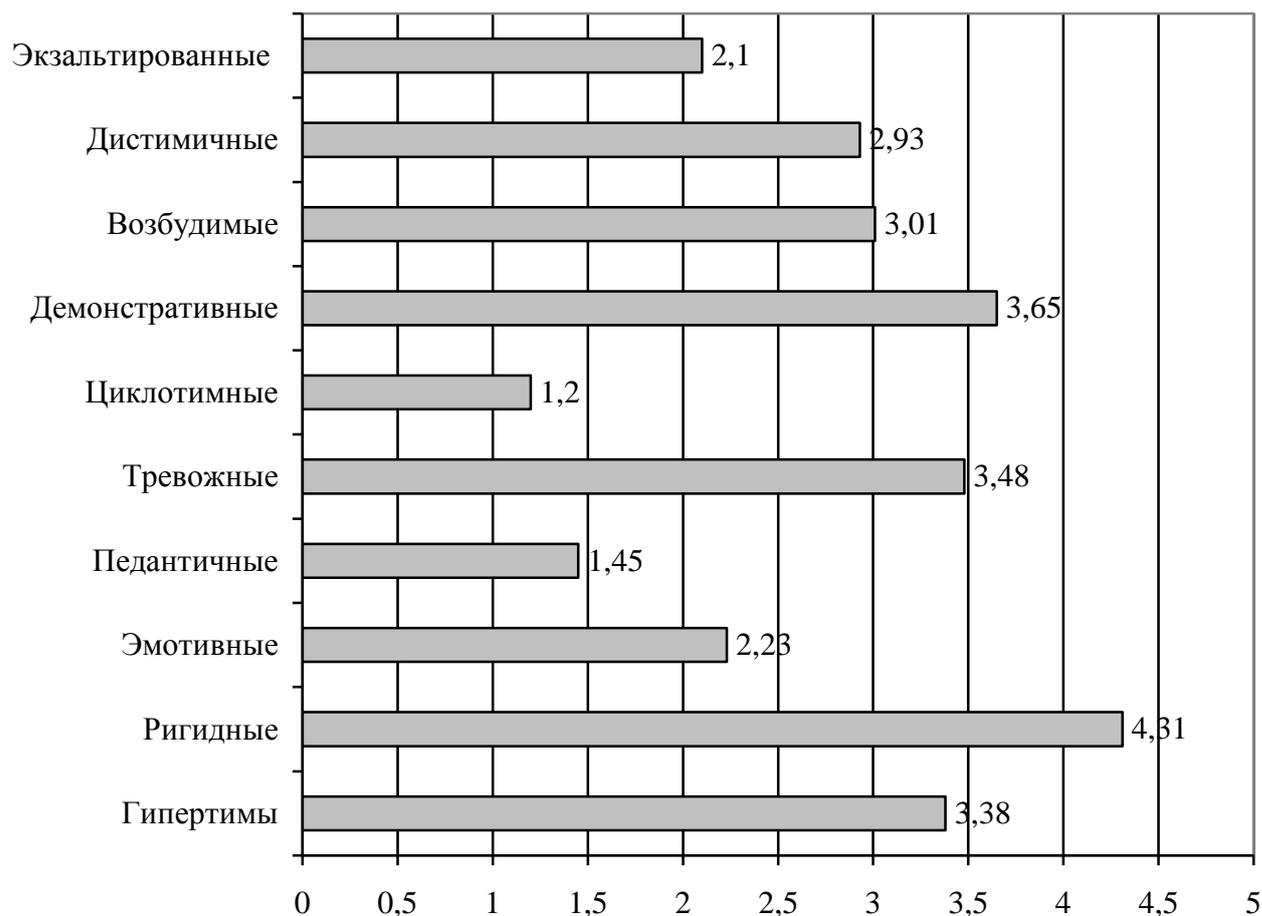


Рисунок 9 - Склонность подростков к девиантному поведению по итогам по итогам методики Г. Шмишека-К. Леонгарда, ср.зн.

Согласно рисунку 9, в целом по группе подростков наиболее выраженной оказалась акцентуация характера по типу ригидному (4,31 в среднем по выборке подростков). Застревающий (ригидный) тип акцентуации характера выявлен у 3-х подростков. Для подростков с высокими показателями по этой шкале характерна повышенная подозрительность и болезненная обидчивость; высокая конфликтность, злопамятность.

Также достаточно высокими оказались по выборке подростков показатели демонстративной акцентуации (3,65 по группе). Акцентуации по демонстративному (истероидному) типу выявлены у 6-ти подростков. Для подростков с высокими показателями по этой шкале характерна ярко выраженная потребность во внимании окружающих (видимо, испытывается недостаток внимания со стороны родителей).

Также довольно высокие значения по тревожной акцентуации (3,38 по группе). Акцентуации по этому типу выявлены у 3-х подростков. Для подростков с высокими показателями по этой шкале характерно преобладание в характере черт тревожности.

Возбудимый тип акцентуации характера выявлен у 4-х подростков. Подростки с высокими показателями по этой шкале отличаются повышенной импульсивностью, раздражительностью и агрессивностью; моральные устои для них малозначимы.

По гипертимному типу акцентуации выявлены у 3-х подростков. Для них характерна высокая склонность к повышенному настроению, выражена направленность к активизации в разных сферах деятельности, многообразие интересов.

В целом, наличие акцентуаций характера (по отдельным шкалам получено от 12 и более баллов) зафиксировано только по 20-ти подросткам, у которых по итогам методики А.Н. Орел была определена склонность к девиантному поведению

Результаты по методике «Три оценки» А.И. Липкиной приведены на рисунке 10:

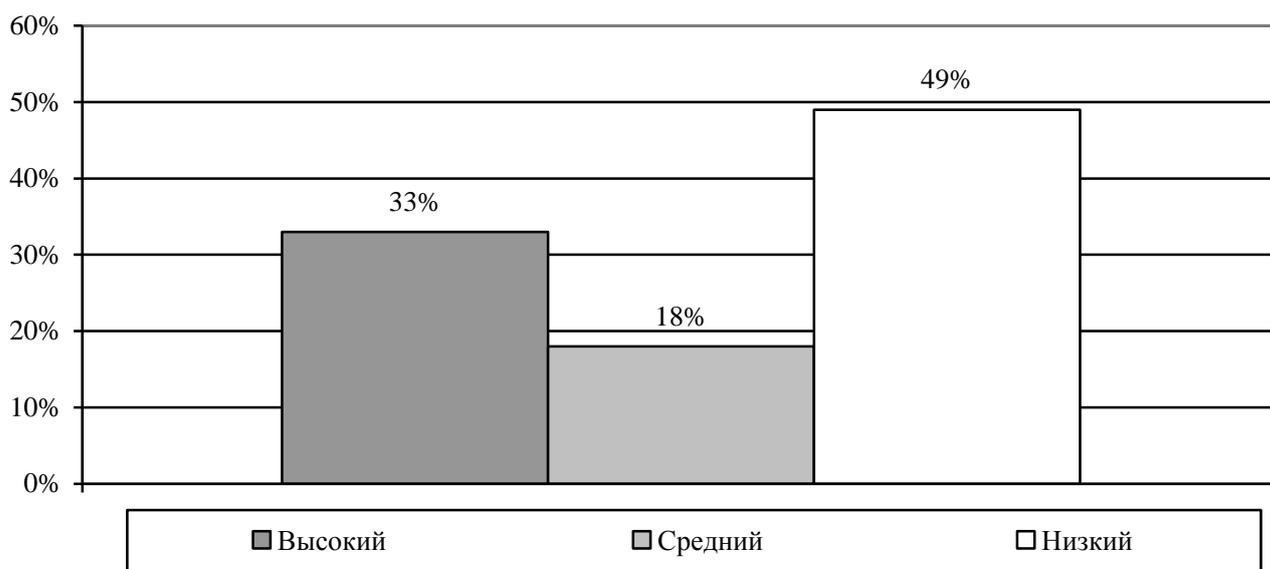


Рисунок 10 – Уровень склонности подростков к девиантному поведению по итогам по итогам методики А.И. Липкиной, в%

По данной методике склонность подростков к девиантному поведению по уровням оказалась следующей:

- высокий уровень склонности к девиантному поведению выявлен у 20-ти подростков (что составляет 33% от всего объема выборки), это подростки, у которых по методике А.Н. Орел была определена склонность к девиантному поведению: у данных подростков установлена неустойчивая заниженная самооценка, несовпадение самооценки с адекватной оценкой учителя;

- средний уровень склонности к девиантному поведению выявлен у 11-ти подростков (что составляет 18% от всего объема выборки): здесь имело место быть несовпадение самооценки с адекватной оценкой учителя, завышенная самооценка;

- низкий уровень склонности к девиантному поведению выявлен у 29 подростков (49% от всего объема выборки): здесь имело место быть совпадение с адекватной оценкой учителя, адекватная, устойчивая самооценка.

При проведении качественного анализа результатов по методике «Три оценки» А.И. Липкиной было отмечено следующее. В индивидуальной беседе с подростками было выявлено, что подростки с зафиксированной адекватной самооценкой считают себя средними учениками и учениками слабыми. Преимущественно слабыми учениками себя видят подростки с заниженной самооценкой. Подростки с завышенной самооценкой видят себя сильными или средними учениками. Это говорит о неустойчивости самооценки подростка.

Далее подросткам был задан такой вопрос: «Твоя работа заслуживает оценки «3», а учительница поставила тебе «5». Обрадуешься ты этому или это тебя огорчит?». Подавляющее большинство подростков, принявших участие в исследовании, ответили, что они однозначно обрадуются такой ситуации.

В ходе качественного анализа результатов по методике «Три оценки» А.И. Липкиной было отмечено частое несовпадение самооценки подростков с адекватной оценкой учителя. Иными словами, подростки затрудняются в адекватной оценке своих достижений, результатов своей работы: подростки

допускают как завышение своих достижений, так и недооценку своей работы.

Так, результаты по методике «Три оценки» А.И. Липкиной выявили у 20-ти подростков неустойчивость самооценки с тенденцией к занижению.

Итак, по итогам проведенного исследования была определена группа подростков (20 человек) с наибольшей склонностью к развитию форм девиантного поведения. У данных подростков фиксировался наиболее высокий уровень тревожности, агрессивности и субъективного ощущения одиночества, акцентуаций, неустойчивость самооценки с тенденцией к занижению (что рассматривается в качестве внутренних детерминантов развития девиантного поведения в подростковый период).

## **2.2 Реализация работы по коррекции девиантного поведения в период подросткового возраста на основе психологического консультирования группы**

Работа по коррекции девиантного поведения в период подросткового возраста на основе психологического консультирования группы планировалась на основе учета данных исследования, проведенного на констатирующем этапе (результаты данного исследования представлены в предыдущем параграфе).

Из общей выборки по итогам диагностики были определены 20 подростков со склонностью к девиантному поведению. Далее первую подгруппу из 10 чел. составили подростки, с которыми было проведено групповое психологическое консультирование.

В рамках данного психологического консультирования акцент делался на:

- снижение подростковой тревожности (общей, а также - в ситуациях самовыражения, в ситуациях оценки окружающих, в отношениях со сверстниками),

- снижение подростковой агрессии (физической, косвенной, вербальной, раздражительности, негативизма, подозрительности, обиды),

- снижение у подростков субъективного ощущения одиночества.

Задачи:

- обучение приемам реагирования негативных эмоций и регулирования своего эмоционального состояния;
- обучение способам целенаправленного поведения, внутреннего самоконтроля и сдерживания негативных импульсов;
- формирование навыков межличностного общения.

Целевая аудитория - подростки от 11 до 17 лет (группа разнополая).

Продолжительность занятий 45 минут.

Занятия проводятся 1 раз в неделю.

Программа рассчитана на 11 занятий.

Методы работы:

1. Диалоговые методы (беседа, эвристическая беседа, дискуссия).
2. Развивающие упражнения и обучающие игры.
3. Моделирование ситуаций в ролевых играх.
4. Психогимнастика.

Способы достижения психокоррекционных задач:

1. Диалоговые методы (беседа, дискуссия).

Общение в ходе дискуссии побуждает подростков искать различные способы для выражения своей мысли, повышает восприимчивость к новым сведениям, новой точке зрения; эти личностно развивающие результаты дискуссии напрямую реализуются в процессе группового обсуждения. Пробуждает стремление к пониманию позиции собеседника и аргументации собственного мнения.

2. Моделирование ситуаций в ролевых играх.

С помощью ролевых игр сформировываются новые модели поведения в ситуациях межличностного взаимодействия; расширяется гибкость поведения благодаря возможности принимать на себя роли разных участников общения; подростки обучаются моделям эффективного поведения в конкретных ситуациях общения (знакомство, конфликт, устный экзамен и т. д.); снижается

острота проблемных переживаний, связанных с проигрываемыми ситуациями; создаются условия для осознания и коррекции собственных неадекватных поведенческих моделей.

### 3. Психогимнастика.

Выполнение психогимнастических упражнений приводит к формированию положительного образа тела, ведет к самопринятию, повышению уверенности в себе, эмоциональной устойчивости, гармонизации психики и развитию творческих способностей у подростков.

### 4. Обучающие игры и развивающие упражнения.

Направлены на достижение более адекватной адаптации и социализации. Они помогут снять тревожность и психологическое напряжение у подростка, научится правильно выражать свои чувства и эмоции, доносить до окружающих свою точку зрения.

Ожидаемыми результатами является снижение уровня агрессивного поведения, снятие уровня тревожности и эмоционального напряжения, гармонизация внутреннего мира подростка, адекватность и гибкость его самоотношения, снижение субъективного чувства одиночества, положительная динамика поведенческих проявлений.

### Занятие 1. Знакомство.

Цель: более направленное знакомство участников друг с другом, правилами и с особенностями работы.

#### 1. Принципы работы в группе.

1. Искренность в общении

2. Обязательное участие в работе группы в течение всего времени.

3. Право каждого члена группы сказать «стоп».

4. Каждый участник говорит за себя, от своего имени и не говорит за другого.

5. Не критиковать и признавать право каждого на высказывание своего мнения, уважать мнение другого.

6. Высказываться уважительно.
7. Не выносить за пределы группы все то, что происходит на занятиях.
8. Внимательно выслушивать мнения других, не перебивать.
9. Ввести знак-регулятор, например поднятая рука, при котором все внимание обращается на ведущего.

II. Представление. 1) «Имя и качество». 2) «Снежный ком». 3) «Футболка с надписью».

III. Подведение итогов занятия.

IV. Ритуал окончания занятий. Обсуждается, как символически и какими словами можно заканчивать занятия.

Занятие 2. О пользе и вреде эмоций.

Цель: актуализация опыта и знаний, относящихся к эмоциональной сфере.

I. «Линейка».

II. «Построиться по росту».

III. Эмоции. Беседа о пользе и вреде. Конкретно: о пользе и вреде эмоций. Страх, обида или какое-либо иное чувство. Рассмотреть положительные и отрицательные стороны.

IV. Работа в малых группах (3-5 человек), заполнение таблицы.

Эмоция	Её польза	Её вред

Чувства: радость, грусть, страх, обида, любовь, гнев, злость, счастье и др.

Обсуждение в большой группе результатов работы в малых группах.

V. Подведение итогов занятия.

VI. Ритуал окончания занятий.

Занятие 3. Эмоции правят мною или я ими.

Цель: умение управлять и регулировать свои эмоции.

I. Дискуссия по заданным вопросам.

II. «Скульптор».

III. Моделирование ситуаций.

IV. Работа в малых группах.

V. Ритуал окончания занятий.

Занятие 4. В поисках достойных путей выражения чувств.

Цель: обучение умению распознавать и описывать свои чувства и чувства других людей, а так же пониманию относительности в оценке чувств.

I. Итоги прошлого занятия

II. «Встреча».

III. Обсуждение способов выражения чувств. Разбор ситуации с подростками. Придумать ситуацию. (найти все 3 пути решения).

IV. Подведение итогов занятия.

V. Ритуал окончания занятий.

Занятие 5. Обида.

Цель: закрепление навыков уверенного поведения; обучение тому, как справляться с обидой; формирование более адекватной самооценки на основе обратной связи.

I. «Антоним».

II. Обсуждение на тему «Другие люди и я». Из-за чего возникают трения? Непреднамеренные и преднамеренные обиды.

III. Детские обиды Обсуждение. Что такое обида? Как долго сохраняются обиды? Справедливые и несправедливые обиды и т. д.

IV. Обиженный человек. Закончить предложение: «Я обижаюсь, когда...», «Мне обидно, если...». Нарисуйте выражение лица обиженного человека. Подумайте и запишите или нарисуйте, как реагируют на обиду уверенные и неуверенные люди».

V. Обсуждение. - Что делать с «текущими» обидами? - Как относиться в дальнейшем к обидчику? Прощение обиды. - Куда уходит злость?

VI. Подведение итогов занятия.

VII. Ритуал окончания занятий.

## Занятие 6. Мир глазами агрессивного человека.

Цель: обучение подростков навыкам распознавания деструктивного поведения; формирование более адекватной самооценки на основе обратной связи; создание позитивного эмоционального фона в группе.

I. Приветствие.

II. «Галерея агрессивных портретов»

III. «Говорим гадости» Обсуждение.

IV. Подведение итогов занятия.

V. Ритуал окончания занятий.

## Занятие 7. Мир глазами агрессивного человека (продолжение).

I. Приветствие.

Итоги прошлого занятия. Ведущий предлагает вспомнить упражнения, которые были на прошлом занятии, какие из них вызвали наиболее яркие чувства и эмоции и почему.

II. «Вещи, которые я ненавижу»

III. «Противостояние».

IV. Обучение навыкам контроля и управления собственным гневом.

V. Подведение итогов занятия.

VI. Ритуал окончания занятий.

## Занятие 8. Неагрессивное настаивание на своей точке зрения.

Цель: научить подростков неагрессивно настаивать на своем мнении.

Материалы: большой лист бумаги, фломастеры.

I. «Как я ориентируюсь в разных ситуациях».

II. Виды поведения и их причины.

III. Упражнения для выработки вербальных навыков неагрессивного настаивания на своем мнении.

IV. Упражнения по выработке невербальных навыков неагрессивного настаивания на своем мнении.

V. Подведение итогов занятия.

## VI. Ритуал окончания занятий.

### Занятие 9. Я и другие.

Цель: осознание своего «Я», анализ индивидуальных особенностей.

Материалы: листы бумаги, цветные карандаши, мелки, краски

I. «Какой Я?» Необходимо ответить на вопрос 5 предложениями.

Обсуждение.

II. «Рисунок вдвоем».

III. Обсуждение «Я и моя группа» Предлагается закончить предложения: «Моя группа – это...», «Моя группа похожа на ...» и др.

IV. «Рецепт хорошей группы». Предлагается обсудить, что такое хорошая группа. Написать рецепт хорошей группы, состоящей, например, из поступков, взаимоотношений, чувств (включая и чувство юмора), интересов и т.п.

Обсуждение.

V. Подведение итогов занятия.

## VI. Ритуал окончания занятий.

### Занятие 10. Повышение самооценки.

Цель: формирование чувства уверенности, повышение самооценки; поддержание позитивной самооценки.

I. «Как мы поддерживаем и улучшаем свою самооценку»

II. «Два стула».

III. «Ресурсы».

IV. Подведение итогов занятия.

V. Ритуал окончания занятий.

### Занятие 11. Заглянем в будущее.

Цели: создание условий для саморазвития; формирование навыков построения жизненной перспективы.

I. «Заглянуть во взрослый мир».

II. «Упаковка чемодана»

III. «Хочу в будущем – делаю сейчас».

IV. Проективный рисунок «Я в настоящем – я в будущем».

V. Подведение итогов занятия.

VI. Ритуал окончания занятий.

### **2.3 Анализ результатов работы по коррекции девиантного поведения в период подросткового возраста посредством психологического консультирования группы**

После окончания реализации работы по коррекции девиантного поведения в период подросткового возраста на основе психологического консультирования группы, была проведена повторная психодиагностика и анализ результатов консультативной работы.

Был осуществлен сравнительный анализ: проводилось сопоставление склонности к девиантному поведению по итогам всех диагностических методик двух групп подростков до психологического консультирования, после психологического консультирования, а также отдельно по каждой группе подростков проведен сравнительный анализ динамики выраженности склонности к девиантному поведению. Анализ проводился с применением метода математической статистики (U-критерий Манна-Уитни). Обработка эмпирических данных осуществлялась в программе SPSS.

Изначально обратимся к результатам тестирования подростков двух групп по методике А. Н. Орел.

Представим изначально данные по этой методике в уровневом выражении (высокий, средний, низкий уровень склонности подростков двух групп к девиантному до и после проведения психологического консультирования).

На рисунке 11 приведены уровни склонности подростков первой группы к девиантному поведению до и после проведения психологического консультирования:

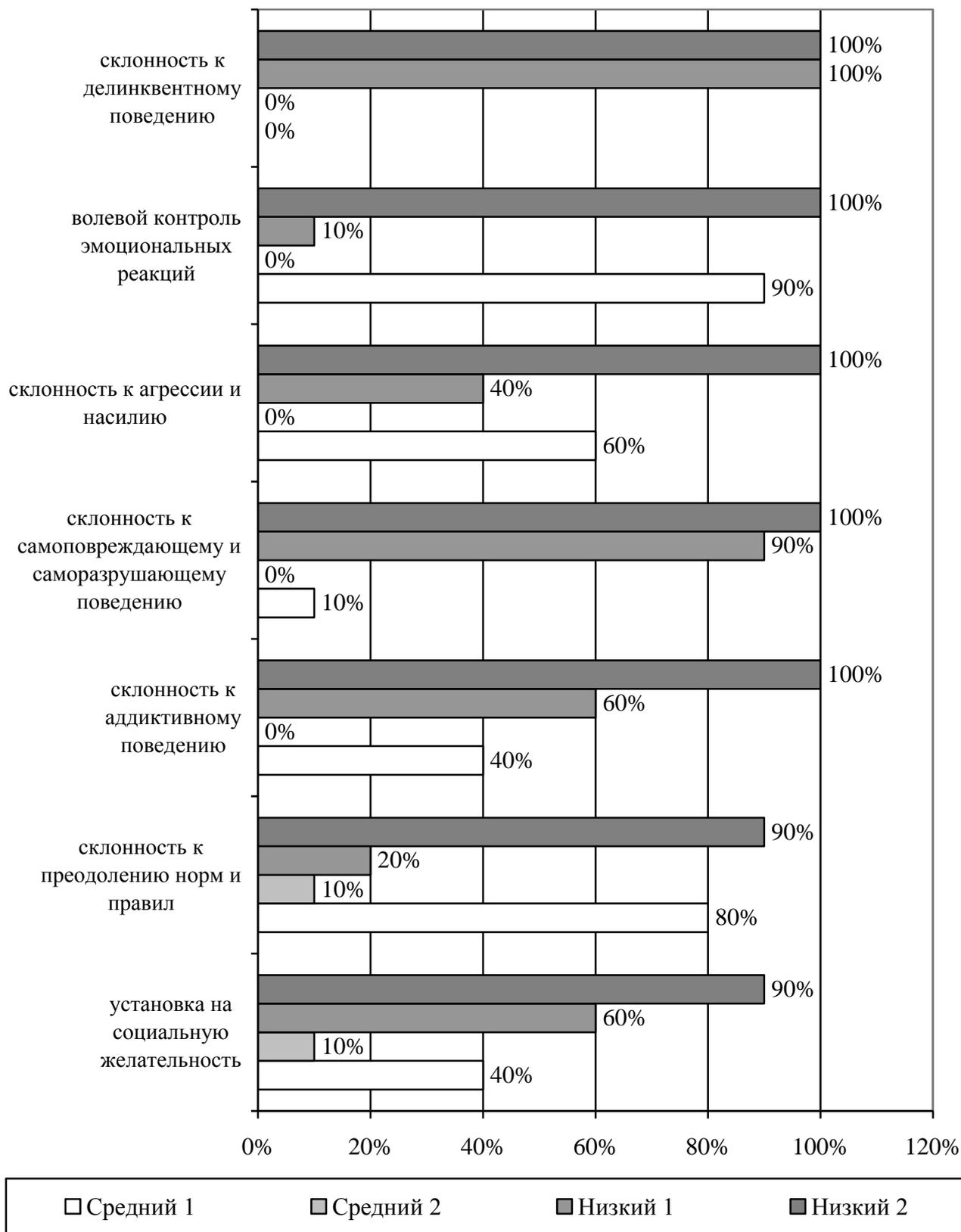


Рисунок 11 – Уровень склонности подростков первой группы к девиантному поведению по итогам методики А. Н. Орел до и после проведения психологического консультирования, в %

По всем шкалам методики А. Н. Орел в первой группе подростков после проведенного психологического консультирования фиксируется снижение процентной доли подростков со средним уровнем склонности к девиантному поведению и рост процентной доли подростков с низким уровнем склонности к девиантному поведению.

На рисунке 12 приведены уровни склонности подростков второй группы к девиантному поведению при первом и повторном диагностическом срезе. Как показал количественный анализ, в данной подгруппе подростков, с которыми не проводилось психологического группового консультирования, изменения поуровневого соотношения в выраженности склонности к девиантному поведению не зафиксировано. Иными словами, во второй подгруппе подростков процентное соотношение лиц со средним уровнем склонности к девиантному поведению не уменьшилось (тогда как в первой группе подростков процентная доля подростков со средним уровнем склонности к девиантному поведению существенно сократилась, что подтверждено на рисунке 11).

Зафиксированные по итогам повторной диагностики изменения именно в первой группе могут быть объяснены содержанием проведенной с ними работы по психологическому групповому консультированию. С данными подростками была проведена работа, включающая ряд занятий, которые включали диалоговые и игровые методы, моделирование ситуаций в ролевых играх. С подростками второй группы данной работы не проводилось (этим объясняется отсутствие в ней положительной динамики на снижение склонности к девиантному поведению).

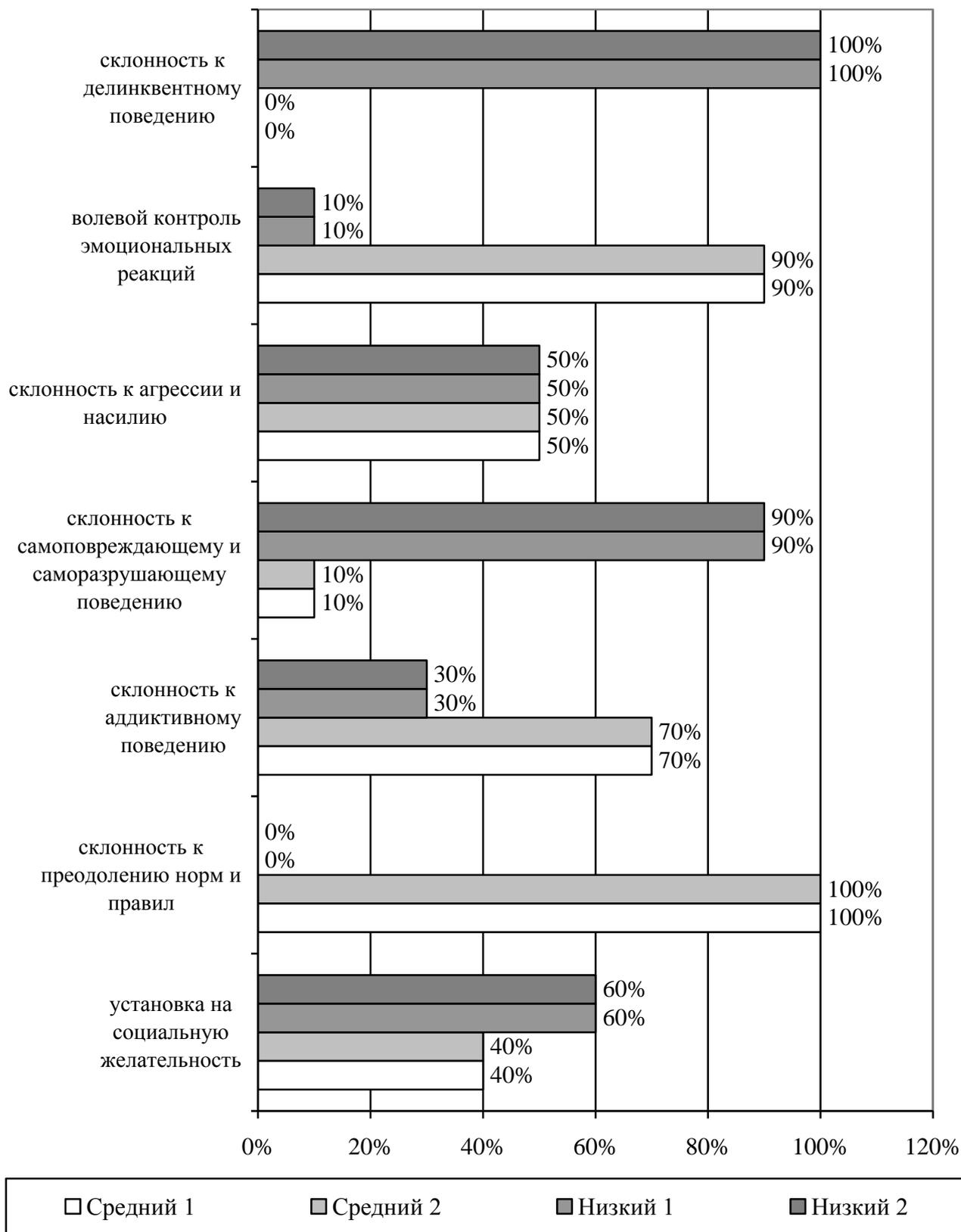


Рисунок 12 – Уровень склонности подростков второй группы к девиантному поведению по итогам методики А. Н. Орел до и после проведения психологического консультирования, в %

До проведения психологического консультирования (рисунок 13) в двух группах подростков наиболее выраженными были – слабый волевой контроль эмоциональных реакций, склонность к преодолению норм и правил, склонность к агрессии и насилию, а также склонность к аддиктивному поведению.

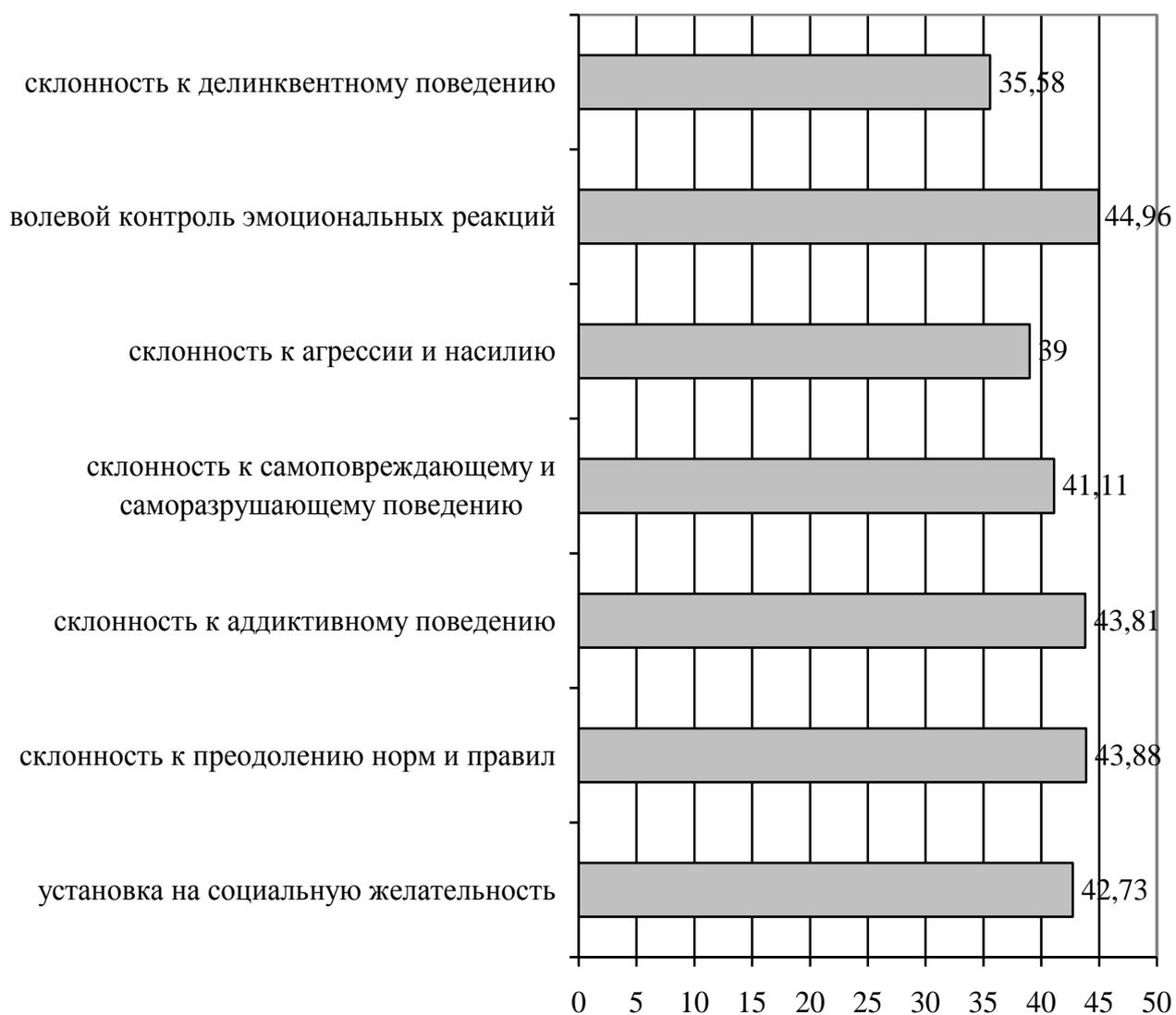


Рисунок 13 - Склонность подростков двух групп к девиантному поведению по итогам методики А. Н. Орел (до психологического консультирования), ср.зн.

Методом математической статистики также не выявлено статистически значимых различий между двумя группами на начало исследования по этой методике (таблица 2): иными словами, до проведения психологического консультирования две группы подростков были равнозначны по выраженности

склонности к девиантному поведению и по методике А. Н. Орел ( $p \geq 0,5$ ).

Таблица 2 – Сравнительный анализ склонности подростков двух групп к девиантному поведению по итогам методики А. Н. Орел (до психологического консультирования)

	установка на социальную желательность	склонность к преодолению норм и правил	склонность к аддиктивному поведению	склонность к самоповреждающему поведению	склонность к агрессии и насилию	волевой контроль эмоциональных реакций	склонность к делинквентному поведению
Группа 1	45,5	52,7	48,2	44,3	51,1	54,3	35,5
Группа 2	49	52,7	51,4	45,1	50	52,7	36,8
Уэмп	38,00	49,00	32,50	45,00	44,00	37,50	35,00
p	0,338	0,934	0,175	0,698	0,646	0,320	0,223

После проведения психологического консультирования (рисунок 14) в первой группе, где были реализованы все запланированные коррекционные мероприятия, по всем шкалам методики А. Н. Орел получены более низкие результаты, что можно интерпретировать как меньшую склонность к девиантному поведению в сравнении со второй группой подростков, с которой не проводилось психологического консультирования.

На данные изменения повлияли в комплексе все проведенные занятия, описанные в предыдущем параграфе. В частности, 6-е занятие по теме «Мир глазами агрессивного человека» имело своей целью не только непосредственно снижение агрессивности подростков, но, в комплексе – обучение подростков навыкам распознавания деструктивного поведения, формирование более адекватной самооценки на основе обратной связи, создание позитивного эмоционального фона в группе. В рамках данного занятия с этими целями проводились упражнения «Галерея агрессивных портретов», «Говорим гадости»

На занятии «О пользе и вреде эмоций» проводилась с подростками беседа о пользе и вреде эмоций. Разбирались такие деструктивные эмоции, как страх, обида, злость, тревога или прочее.

На занятии «Эмоции правят мною или я ими» преследовалась цель - обучить подростков управлять собственными эмоциями, регулировать их. В рамках этого занятия проводилась дискуссия по проблеме управления своими эмоциями, использовался метод моделирования ситуаций, была организована работа в малых группах.

На занятии «В поисках достойных путей выражения чувств» подростков обучали распознавать и описывать свои чувства и чувства других людей, а так же пониманию относительности в оценке чувств. На занятии проводилась дискуссия по поводу приемлемых в социуме способов выражения чувств. С подростками разбирались конкретные эмоциогенные ситуации, проводился поиск решения адекватного варианта выражения эмоций.

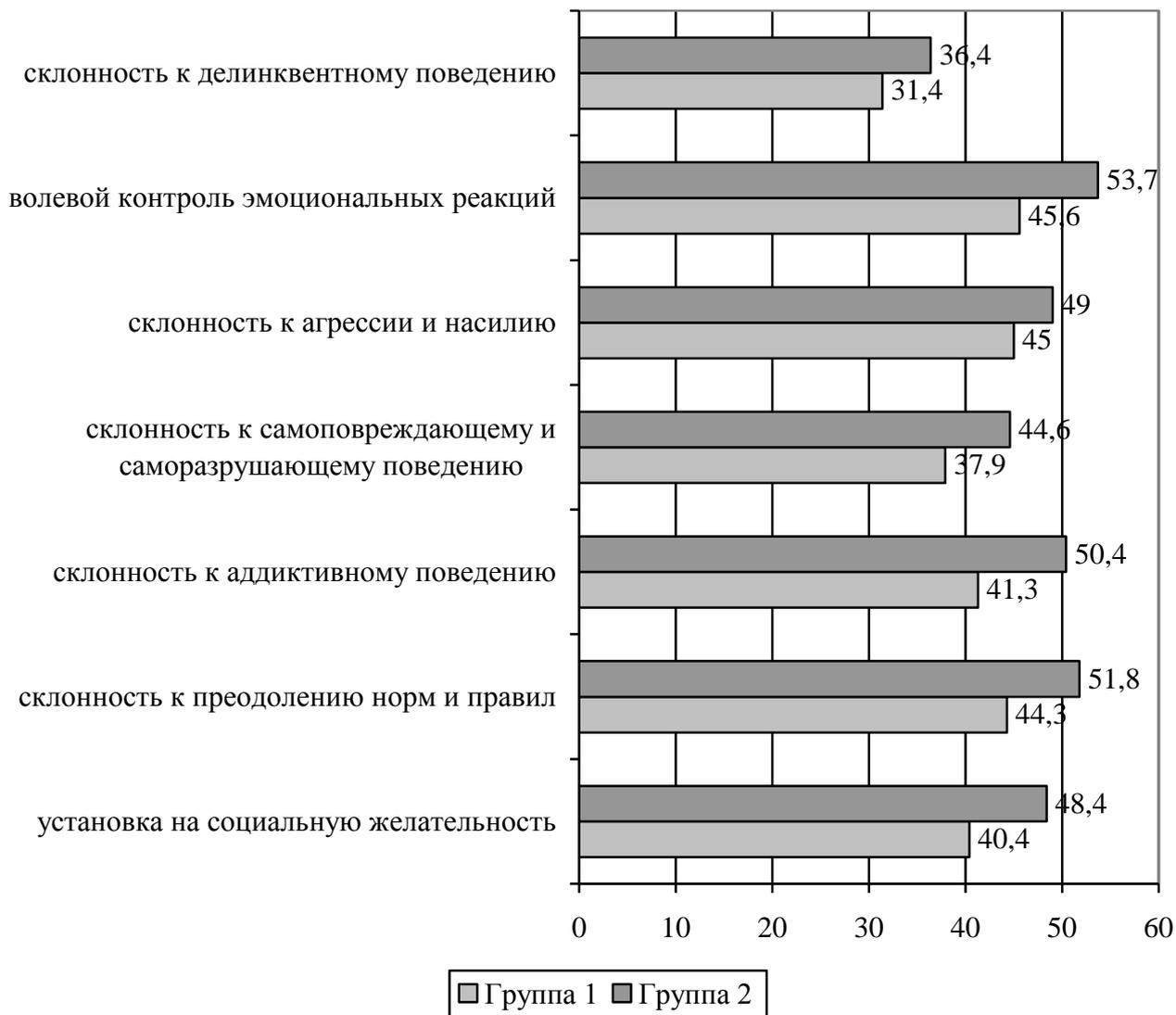


Рисунок 14 - Склонность подростков двух групп к девиантному поведению по итогам методики А. Н. Орел (после психологического консультирования), ср.зн.

Данные, полученные эмпирическим путем, подтверждены методом математической статистики (таблица 3): по всем шкалам методики А. Н. Орел (кроме шкалы «склонность к агрессии и насилию») между двумя группами после окончания психологического консультирования первой группы подростков получены статистически значимые отличия ( $p \leq 0,01$ ;  $p \leq 0,05$ ). Так, в группе подростков, с которыми проводилось психологическое консультирование, склонность к девиантному поведению при повторной диагностике оказалась достоверно ниже по большинству параметров.

Таблица 3 – Сравнительный анализ склонности подростков двух групп к девиантному поведению по итогам методики А. Н. Орел (после психологического консультирования)

	установка на социальную желательность	склонность к преодолению норм и правил	склонность к аддиктивному поведению	склонность к самоповреждающему поведению	склонность к агрессии и насилию	волевой контроль эмоциональных реакций	склонность к делинквентному поведению
Группа 1	40,4	44,3	41,3	37,9	45	45,6	31,4
Группа 2	48,4	51,8	50,4	44,6	49	53,7	36,4
Уэмп	21,00	2,00	9,50	15,50	31,00	7,50	6,00
p	0,022	0,000	0,002	0,008	0,143	0,001	0,001

Динамика снижения склонности к девиантному поведению по итогам методики А. Н. Орел у подростков первой группы приведена на рисунке 15. Согласно итогам повторной диагностики, в первой группе подростков, после проведения с ними комплекса коррекционных мероприятий в рамках психологического консультирования, по данной методике также существенно снизилась выраженность склонности к девиантному поведению по всем шкалам.

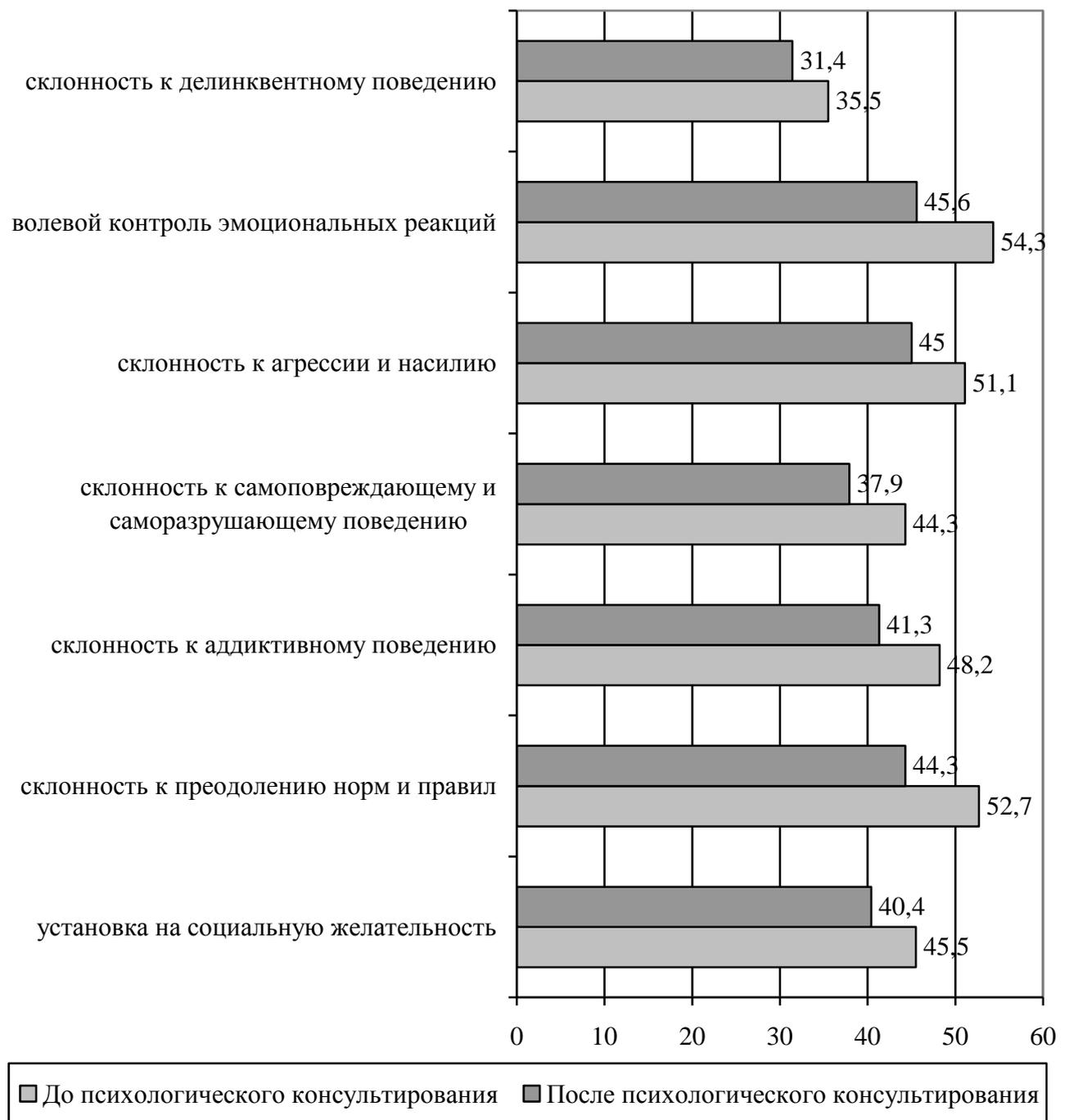


Рисунок 15 - Склонность подростков первой группы к девиантному поведению по итогам методики А. Н. Орел (до и после психологического консультирования), ср.зн.

При этом, зафиксированная динамика на снижение склонности к девиантному поведению у подростков первой группы также подтверждена методом математической статистики (таблица 4): достоверно, на высоком

уровне значимости ( $p \leq 0,01$ ) после психологического консультирования у подростков улучшился волевой контроль эмоциональных реакций, была максимально устранена склонность к агрессивным и аутоагрессивным реакциям, подростки первой группы после психологического консультирования стали существенно реже пытаться переодевать общепринятые в социуме нормы и правила.

Таблица 4 – Сравнительный анализ склонности подростков первой группы к девиантному поведению по итогам методики А. Н. Орел (до и после психологического консультирования)

	установка на социальную желательность	склонность к преодолению норм и правил	склонность к аддиктивному поведению	склонность к самоповреждающему поведению	склонность к агрессии и насилию	волевой контроль эмоциональных реакций	склонность к делинквентному поведению
До	45,5	52,7	48,2	44,3	51,1	54,3	35,5
После	40,4	44,3	41,3	37,9	45	45,6	31,4
Uэмп	33,00	1,00	17,00	16,50	14,00	3,00	7,50
p	0,174	0,000	0,012	0,011	0,006	0,000	0,001

Для сравнения: динамика снижения склонности к девиантному поведению по итогам методики А. Н. Орел у подростков второй группы приведена на рисунке 16. Согласно итогам повторной диагностики, в этой группе подростков, с которыми не проводилось психологического консультирования, динамика на снижение склонности к девиантному поведению по всем шкалам не значительна. Эта динамика также не подтверждена статистически (таблица 5).

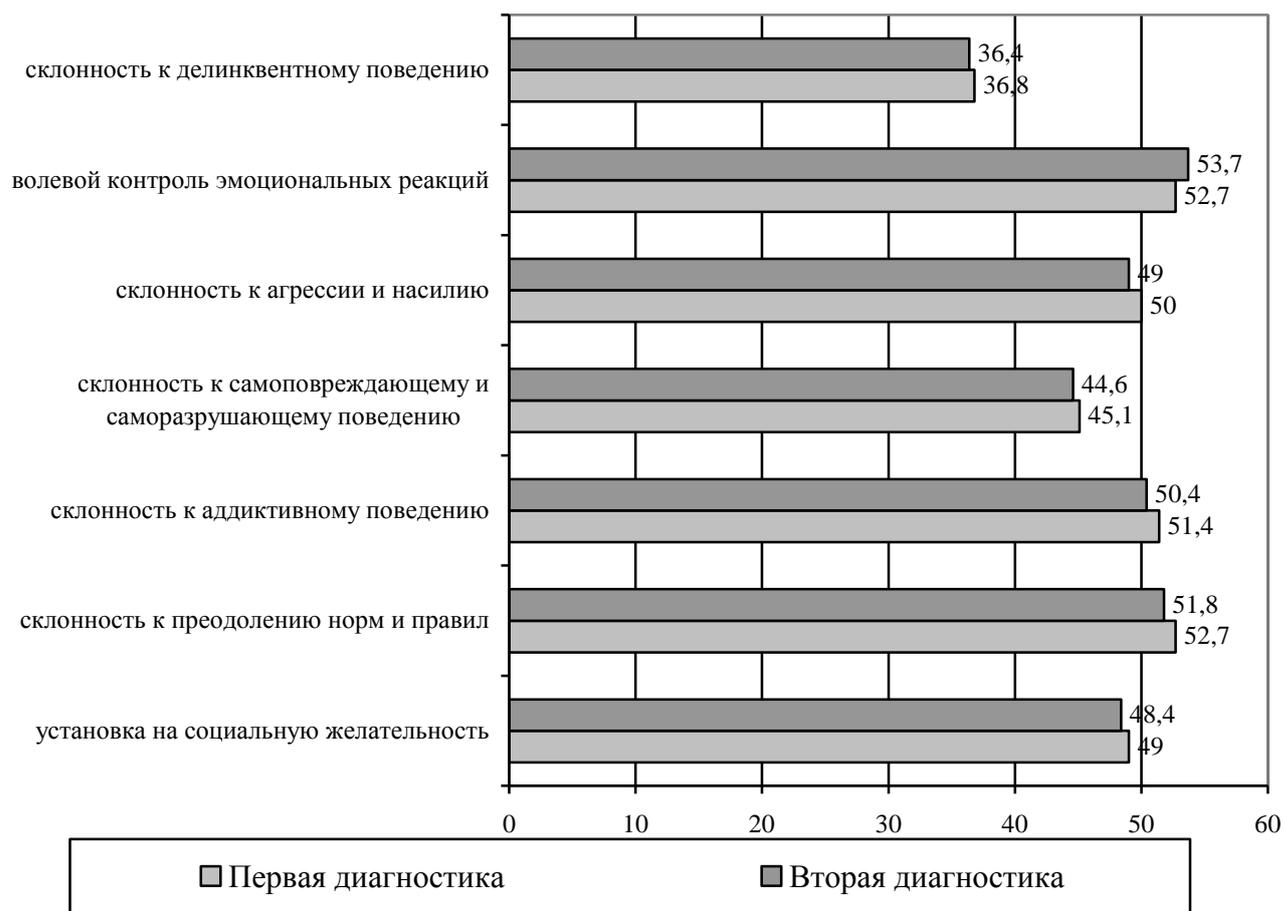


Рисунок 16 - Склонность подростков второй группы к девиантному поведению по итогам методики А. Н. Орел (первая и повторная диагностика), ср.зн.

Проведенная математико-статистическая обработка данных, приведенных на рисунке 16, не обнаружила статистических значимых различий между первой и повторной диагностикой по второй группе подростков.

Таблица 5 – Сравнительный анализ склонности подростков второй группы к девиантному поведению по итогам методики А. Н. Орел (первая и повторная диагностика)

	установка на социальную желательность	склонность к преодолению норм и правил	склонность к аддиктивному поведению	склонность к самоповреждающему поведению	склонность к агрессии и насилию	волевой контроль эмоциональных реакций	склонность к делинквентному поведению
До	49	52,7	51,4	45,1	50	52,7	36,8
После	48,4	51,8	50,4	44,6	49	53,7	36,4
Уэмп	46,0	41,0	43,5	47,5	43,0	39,5	45,5
p	0,728	0,459	0,616	0,846	0,589	0,380	0,719

Далее обратимся к результатам тестирования подростков двух групп по методике Е. Е. Ромицыной - Л. И. Вассерман.

До проведения психологического консультирования (рисунок 17) в двух группах подростков наиболее выраженной была тревога в ситуации самовыражения, при оценке окружающих, в отношениях со сверстниками.

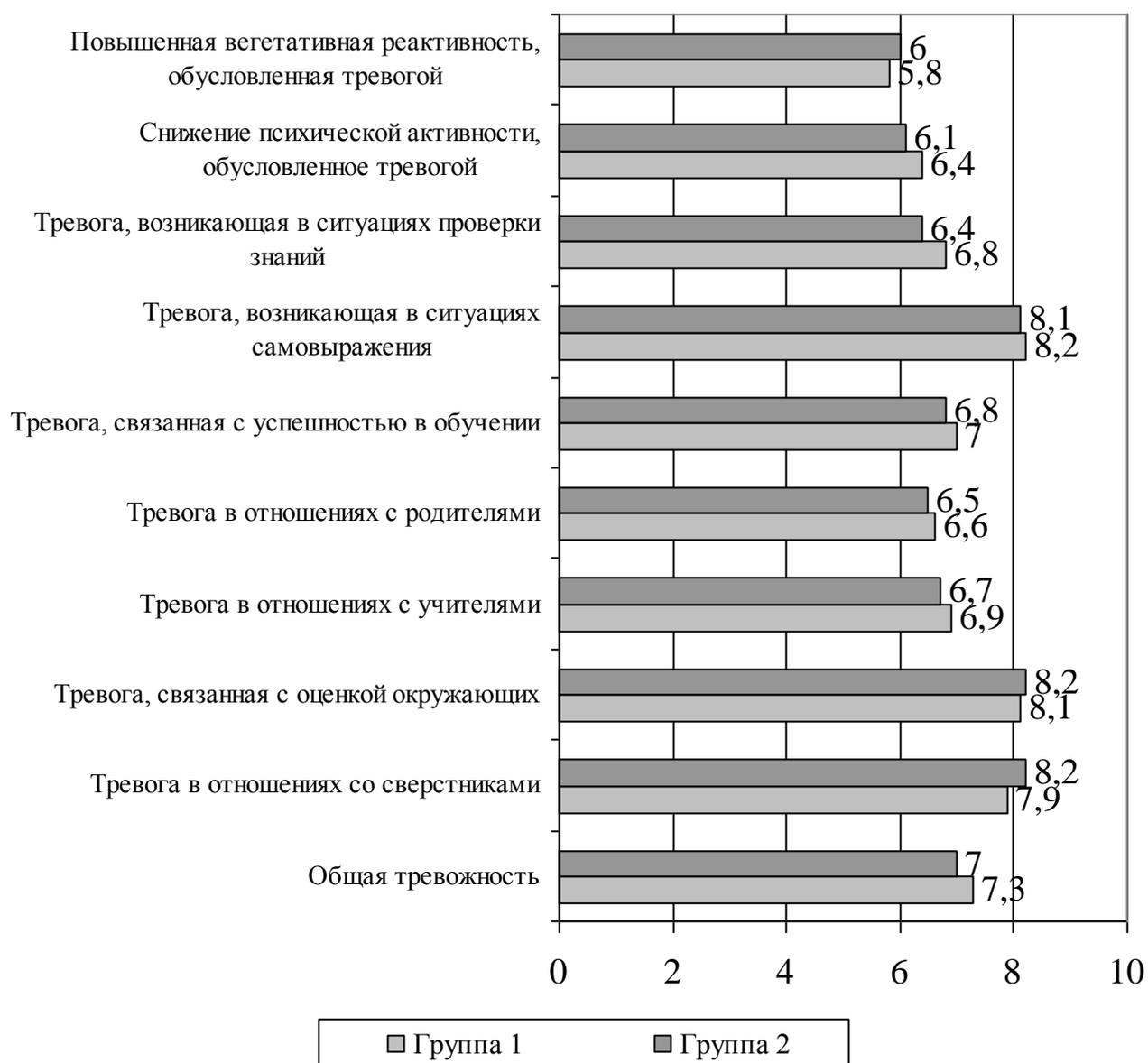


Рисунок 17 - Склонность подростков двух групп к девиантному поведению по итогам методики Е. Е. Ромицыной - Л. И. Вассерман (до психологического консультирования), ср.зн.

Был проведен сравнительный анализ на выявление возможного наличия значимых различий между двумя группами подростков по склонности их к

девиантному поведению до начала работы по психологическому консультированию одной и групп (таблица 6).

Таблица 6 – Сравнительный анализ склонности подростков двух групп к девиантному поведению по итогам методики Е. Е. Ромицыной - Л. И. Вассерман (до психологического консультирования)

	Тревога									
	общая	в отношениях со сверстниками	связанная с оценкой окружающей	в отношениях с учителями	в отношениях с родителями	связанная с успешностью в обучении	в ситуациях самовыражения	в ситуациях проверки знаний	снижение психической активности	Повышенная вегетативная реактивность
Группа 1	7,3	7,9	8,1	6,9	6,6	7	8,2	6,8	6,4	5,8
Группа 2	7	8,2	8,2	6,7	6,5	6,8	8,1	6,4	6,1	6
Уэмп	41,0	42,5	45,5	41,0	46,0	42,0	46,0	34,0	40,0	42,0
p	0,477	0,538	0,687	0,435	0,745	0,510	0,744	0,168	0,389	0,490

Методом математической статистики не выявлено статистически значимых различий между двумя группами на начало исследования по этой методике: иными словами, до проведения психологического консультирования две группы подростков были равнозначны по сильной выраженности склонности к девиантному поведению по параметру тревожности в разных ситуациях ( $p \geq 0,5$ ).

После проведения психологического консультирования (рисунок 18) в первой группе, где были реализованы все запланированные коррекционные мероприятия, по всем шкалам методики Е. Е. Ромицыной - Л. И. Вассерман получены более низкие результаты, что можно интерпретировать как меньшую склонность к девиантному поведению в сравнении со второй группой подростков, с которой не проводилось психологического консультирования.

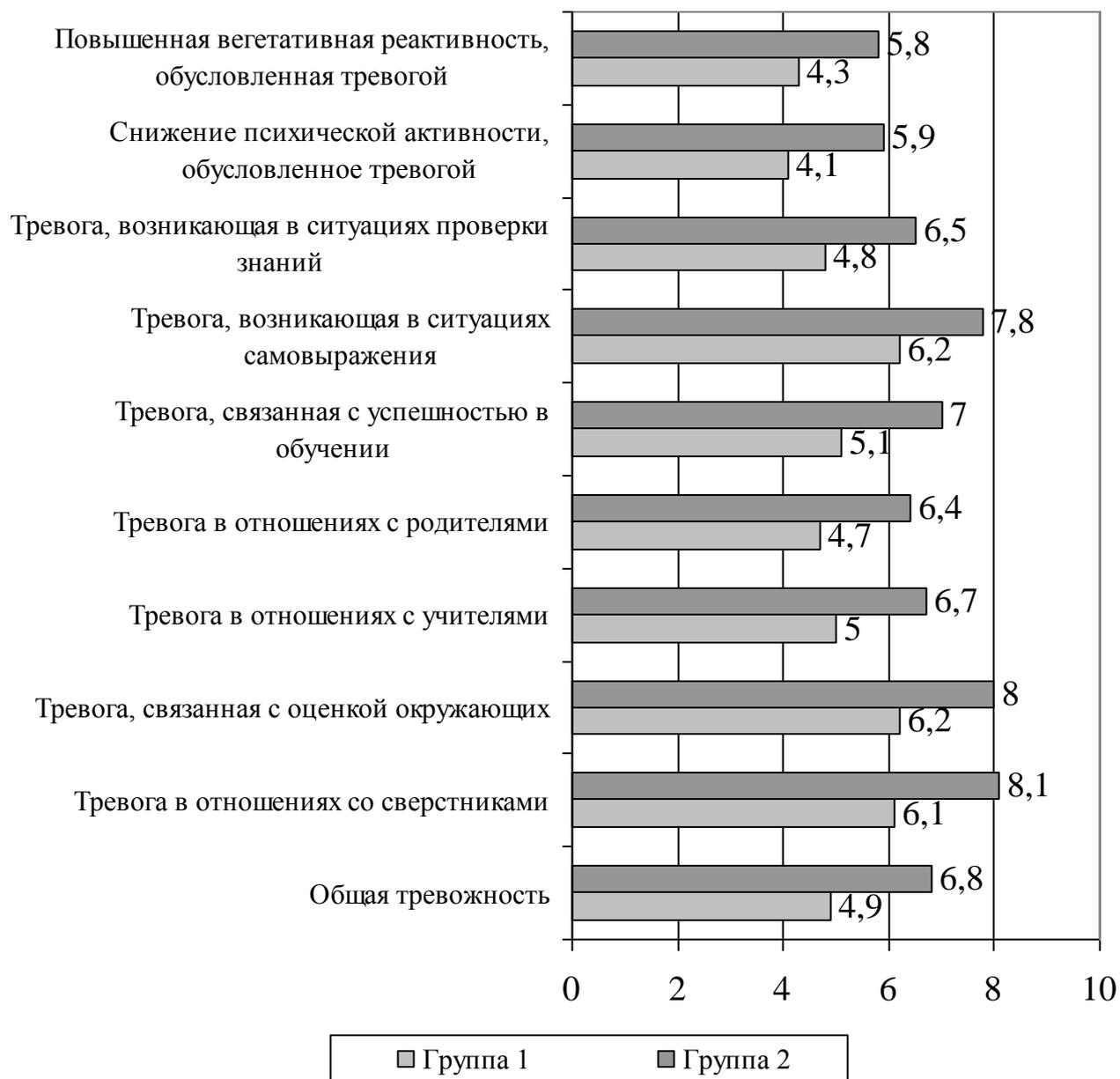


Рисунок 18 - Склонность подростков двух групп к девиантному поведению по итогам методики Е. Е. Ромицыной - Л. И. Вассерман (после психологического консультирования), ср.зн.

Был проведен сравнительный анализ на выявление возможного наличия значимых различий между двумя группами подростков по склонности их к девиантному поведению после окончания работы по психологическому консультированию первой группы подростков (таблица 7).

Таблица 7 – Сравнительный анализ склонности подростков двух групп к девиантному поведению по итогам методики Е. Е. Ромицыной - Л. И. Вассерман (после психологического консультирования)

	Тревога									
	общая	в отношениях со сверстниками	связанная с оценкой окружающих	в отношениях с учителями	в отношениях с родителями	связанная с успешностью в обучении	в ситуациях самовыражения	в ситуациях проверки знаний	снижение психической активности	Повышенная вегетативная реактивность
Группа 1	4,9	6,1	6,2	5	4,7	5,1	6,2	4,8	4,1	4,3
Группа 2	6,8	8,1	8	6,7	6,4	7	7,8	6,5	5,9	5,8
Uэмп	6,0	4,5	4,0	4,0	6,0	6,0	8,0	5,0	3,0	4,0
p	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,000	0,001	0,000	0,000	0,000

По всем шкалам методики Е. Е. Ромицыной - Л. И. Вассерман между двумя группами получены статистически значимые различия на высоком уровне значимости ( $p \leq 0,01$ ). Так, на конец исследования в группе подростков, с которыми проводилось психологическое консультирование, тревога оказалась менее выражена.

Динамика снижения тревоги как одного из факторов склонности к девиантному поведению по итогам методики Е. Е. Ромицыной - Л. И. Вассерман у подростков первой группы приведена на рисунке 19. Согласно итогам повторной диагностики, в первой группе подростков, после проведения с ними комплекса коррекционных мероприятий в рамках психологического консультирования, по данной методике наблюдается уверенная динамика на снижение тревоги в большом диапазоне жизненных ситуаций.

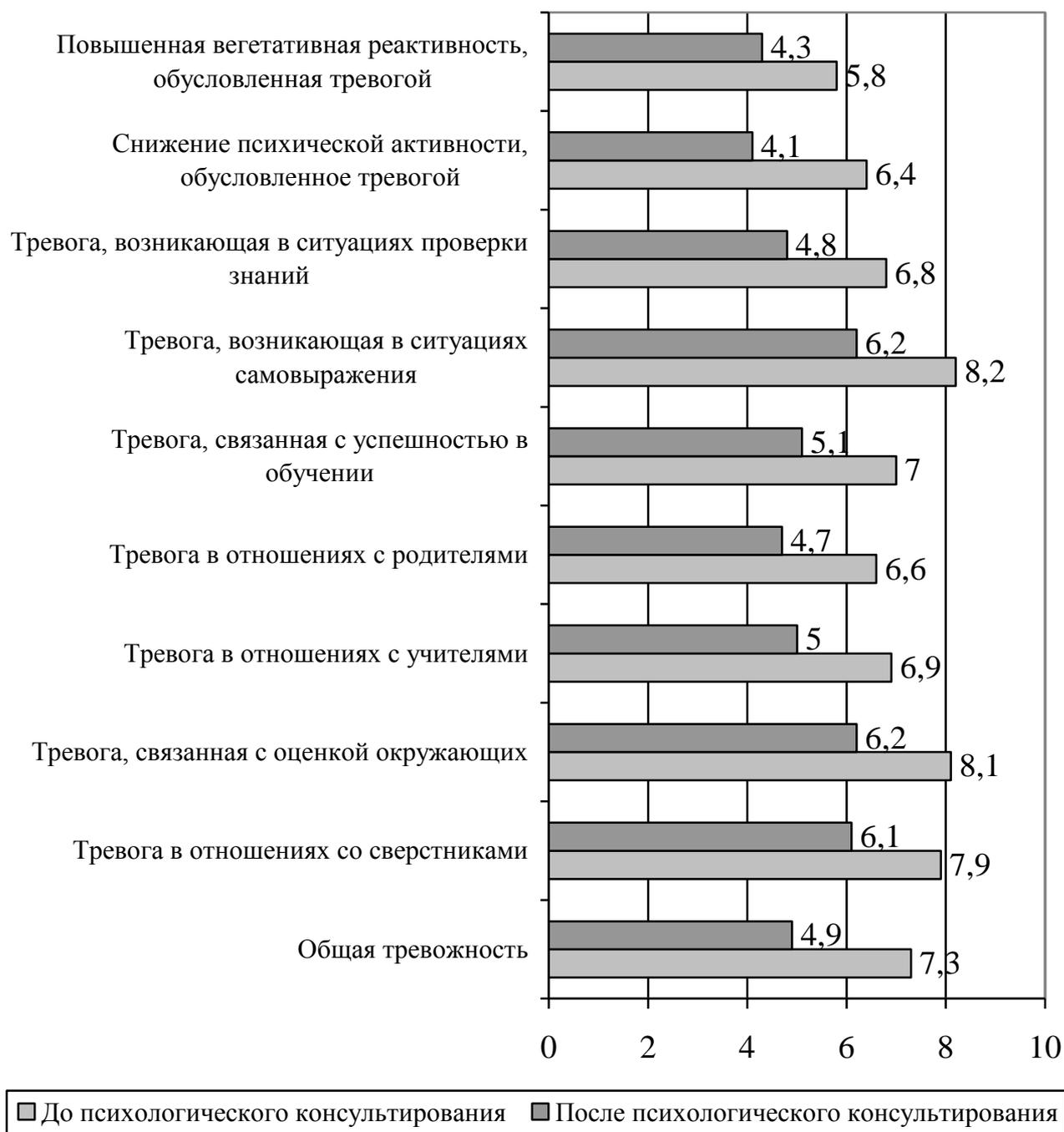


Рисунок 19 - Склонность подростков первой группы к девиантному поведению по итогам методики Е. Е. Ромицыной - Л. И. Вассерман (до и после психологического консультирования), ср.зн.

При этом, зафиксированная динамика на снижение тревоги у подростков первой группы также подтверждена методом математической статистики (таблица 8): достоверно, на высоком уровне значимости ( $p \leq 0,01$ ) после

психологического консультирования у подростков снизилась тревога при взаимодействии со сверстниками, родителями, педагогами. Подростки первой группы после психологического консультирования стали меньше тревожиться в ситуациях, связанных с самовыражением, с оценкой извне.

Таблица 8 – Сравнительный анализ склонности подростков первой группы к девиантному поведению по итогам методики Е. Е. Ромицыной - Л. И. Вассерман (до и после психологического консультирования)

	Тревога									
	общая	в отношениях со сверстниками	связанная с оценкой окружающих	в отношениях с учителями	в отношениях с родителями	связанная с успешностью в обучении	в ситуациях самовыражения	в ситуациях проверки знаний	снижение психической активности	Повышенная вегетативная реактивность
До	7,3	7,9	8,1	6,9	6,6	7	8,2	6,8	6,4	5,8
После	4,9	6,1	6,2	5	4,7	5,1	6,2	4,8	4,1	4,3
Uэмп	8,0	11,0	2,0	2,0	7,0	7,0	6,0	5,5	1,5	6,0
p	0,001	0,003	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	0,000	0,000	0,001

Для сравнения: динамика снижения тревоги как фактора склонности к девиантному поведению по итогам методики Е. Е. Ромицыной - Л. И. Вассерман у подростков второй группы приведена на рисунке 20. Данный рисунок наглядно демонстрирует отсутствие выраженной динамики на снижение у подростков второй группы, с которой не проводилось группового психологического консультирования, склонности к девиантному поведению.

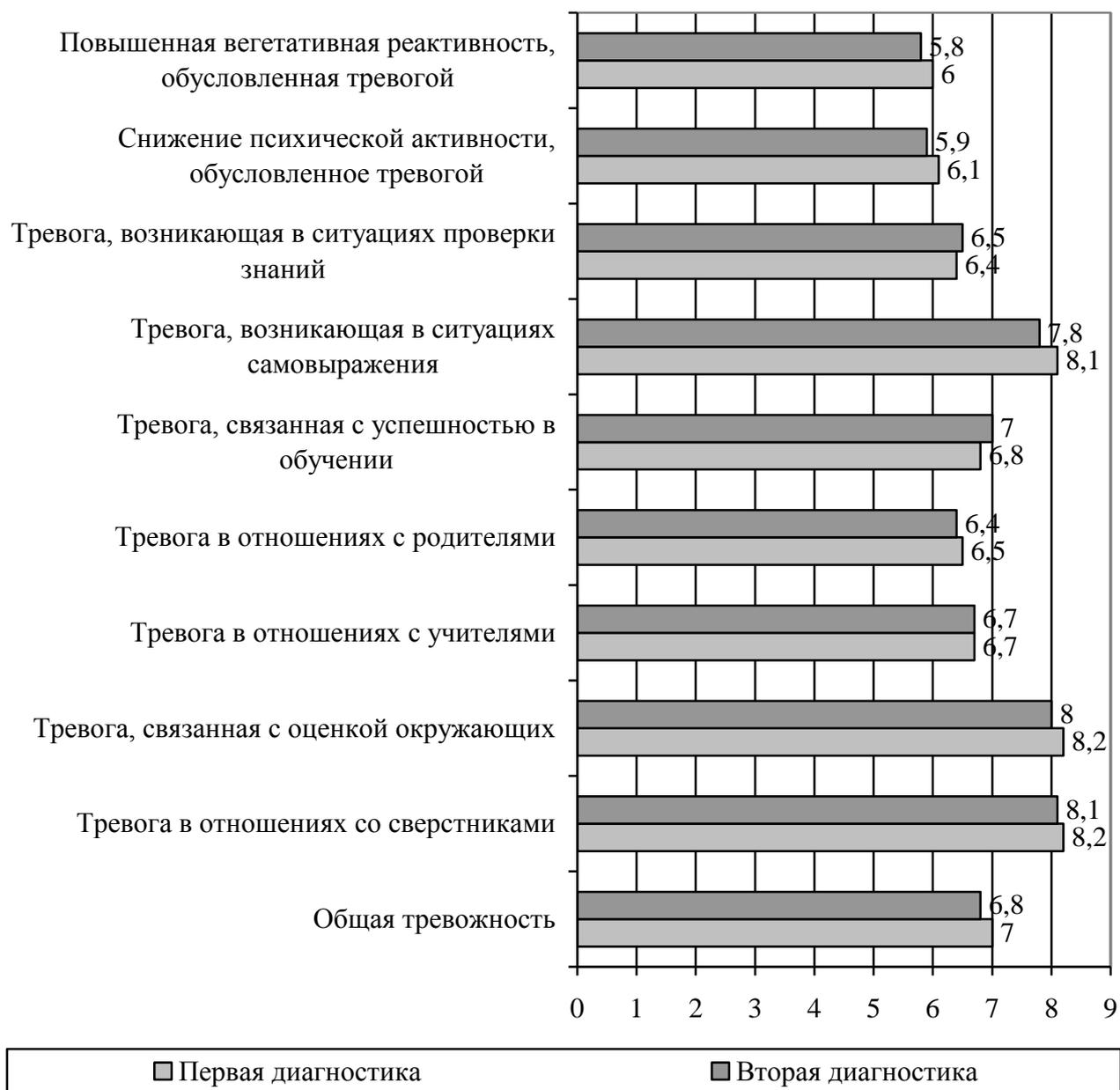


Рисунок 20 - Склонность подростков второй группы к девиантному поведению по итогам методики Е. Е. Ромицыной - Л. И. Вассерман (первая и повторная диагностика), ср.зн.

Согласно итогам повторной диагностики, в этой группе подростков, с которыми не проводилось психологического консультирования, динамика на снижение тревоги в разных ситуациях не значительна. Эта динамика также не подтверждена статистически (таблица 9).

Таблица 9 – Сравнительный анализ склонности подростков второй группы к девиантному поведению по итогам методики Е. Е. Ромицыной - Л. И. Вассерман (первая и повторная диагностика)

	Тревога									
	общая	в отношениях со сверстниками	связанная с оценкой окружающих	в отношениях с учителями	в отношениях с родителями	связанная с успешностью в обучении	в ситуациях самовыражения	в ситуациях проверки знаний	снижение психической активности	Повышенная вегетативная реактивность
До	7	8,2	8,2	6,7	6,5	6,8	8,1	6,4	6,1	6
После	6,8	8,1	8	6,7	6,4	7	7,8	6,5	5,9	5,8
Uэмп	42,0	44,5	42,0	50,0	46,0	41,0	38,0	47,5	41,5	42,0
p	0,510	0,582	0,490	1,000	0,737	0,437	0,284	0,831	0,426	0,453

Далее обратимся к результатам тестирования подростков двух групп по методике А. Басса - А. Дарки.

До проведения психологического консультирования (рисунок 21) в двух группах подростков наиболее выраженной была тревога в ситуации самовыражения, при оценке окружающих, в отношениях со сверстниками. Методом математической статистики обнаружены статистически значимые различия между двумя группами на начало исследования по этой методике (таблица 10) только по раздражительности – она была сильнее в первой группе ( $p \leq 0,05$ ) и по чувству вины – оно было сильнее во второй группе ( $p \leq 0,01$ ). По всем остальным шкалам данной методики и по индексу агрессивности статистически значимых различий между двумя группами до психологического консультирования не было зафиксировано ( $p \geq 0,5$ ).

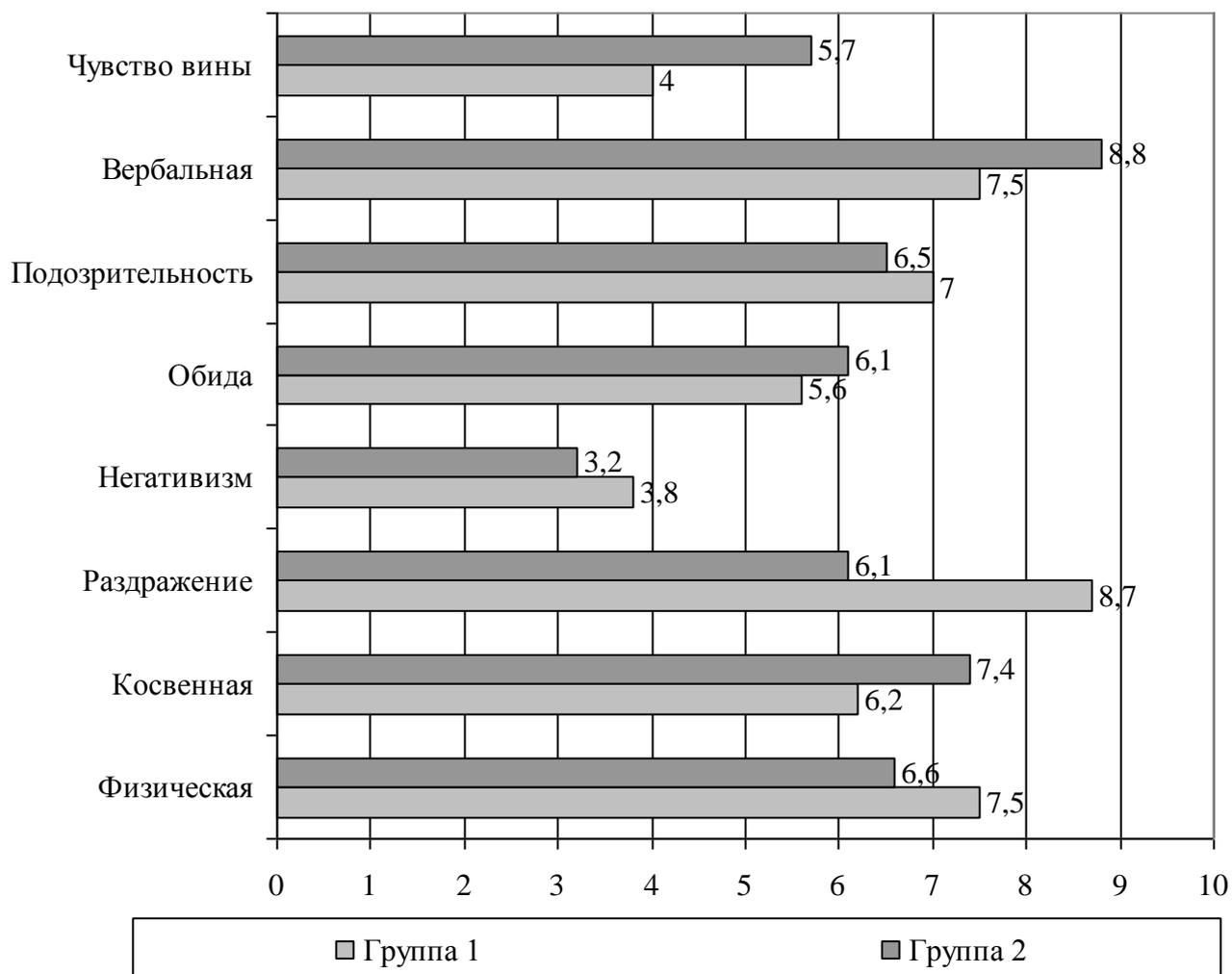


Рисунок 21 - Склонность подростков двух групп к девиантному поведению по итогам методики А. Басса - А. Дарки (до психологического консультирования), ср.зн.

Иными словами, две группы подростков до проведения психологического консультирования были равнозначны по склонности к девиантному поведению по параметру агрессивности.

Таблица 10 – Сравнительный анализ склонности подростков двух групп к девиантному поведению по итогам методики А. Басса - А. Дарки (до психологического консультирования)

	Шкалы								агрессивность
	физическая агрессия	косвенная агрессия	раздражительность	негативизм	обида	подозрительность	вербальная агрессия	чувство вины	
Группа 1	7,5	6,2	8,7	3,8	5,6	7	7,5	4	23,7
Группа 2	6,6	7,4	6,1	3,2	6,1	6,5	8,8	5,7	21,5
Uэмп	39,0	35,5	22,5	36,5	41,0	40,5	36,5	16,5	44,0
p	0,388	0,255	0,032	0,289	0,453	0,442	0,296	0,009	0,647

После проведения психологического консультирования (рисунок 22) в первой группе, где были реализованы все запланированные коррекционные мероприятия, по всем шкалам методики А. Басса - А. Дарки получены более низкие результаты, что можно интерпретировать как меньшую склонность к девиантному поведению в сравнении со второй группой подростков, с которой не проводилось психологического консультирования.

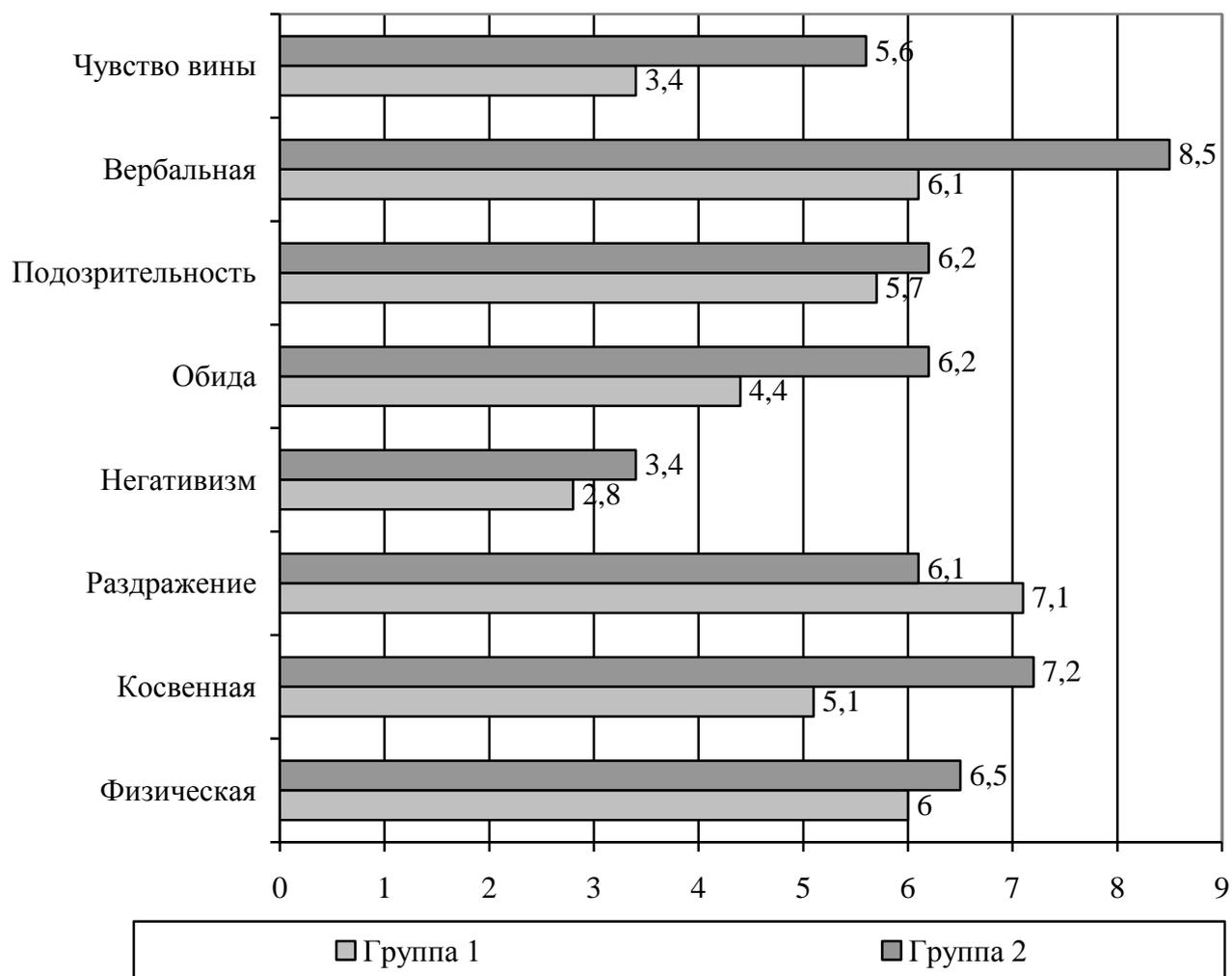


Рисунок 22 - Склонность подростков двух групп к девиантному поведению по итогам методики А. Басса - А. Дарки (после психологического консультирования), ср.зн.

Достоверно (таблица 11) в первой группе подростков на конец исследования стали менее выраженными косвенная агрессия, обида, вербальная агрессия и чувство вины.

Таблица 11 – Сравнительный анализ склонности подростков двух групп к девиантному поведению по итогам методики А. Басса - А. Дарки (после психологического консультирования)

	Шкалы								агрессивность
	физическая агрессия	косвенная агрессия	раздражительность	негативизм	обида	подозрительность	вербальная агрессия	чувство вины	
Группа 1	6	5,1	7,1	2,8	4,4	5,7	6,1	3,4	19,2
Группа 2	6,5	7,2	6,1	3,4	6,2	6,2	8,5	5,6	21,1
Уэмп	36,0	24,0	35,5	36,0	7,0	38,5	18,0	7,0	34,0
Р	0,276	0,047	0,258	0,254	0,001	0,362	0,014	0,001	0,224

Динамика снижения агрессивных признаков как одного из факторов склонности к девиантному поведению по итогам методики А. Басса - А. Дарки у подростков первой группы приведена на рисунке 23. Согласно итогам повторной диагностики, в первой группе подростков, после проведения с ними комплекса коррекционных мероприятий в рамках психологического консультирования, по данной методике наблюдается уверенная динамика на снижение разных форм агрессивного поведения, в целом снижение агрессивности.

Был проведен сравнительный анализ склонности подростков первой группы к девиантному поведению после окончания работы по психологическому консультированию (таблица 12).

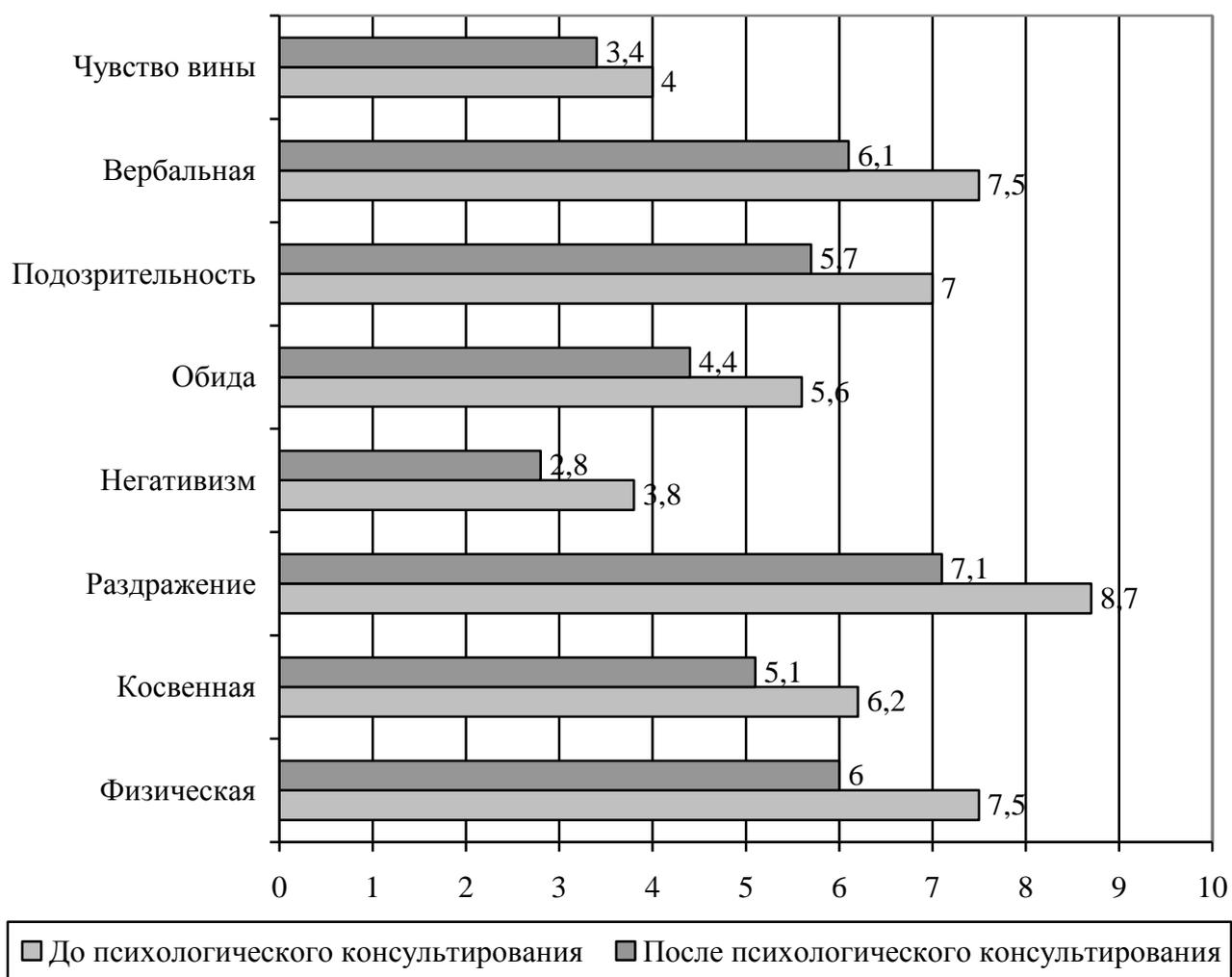


Рисунок 23 - Склонность подростков первой группы к девиантному поведению по итогам методики А. Басса - А. Дарки (до и после психологического консультирования), ср.зн.

При этом, зафиксированная динамика на снижение склонности к агрессивному поведению у подростков первой группы также подтверждена методом математической статистики (таблица 12): достоверно после психологического консультирования у подростков снизилась склонность к проявлению агрессии в физической форме ( $p \leq 0,05$ ), были снижена раздражительность ( $p \leq 0,05$ ), в целом была снижена агрессивность ( $p \leq 0,01$ ).

Таблица 12 – Сравнительный анализ склонности подростков первой группы к девиантному поведению по итогам методики А. Басса - А. Дарки (до и после психологического консультирования)

	Шкалы								агрессивность
	физическая агрессия	косвенная агрессия	раздражительность	негативизм	обида	подозрительность	вербальная агрессия	чувство вины	
До	7,5	6,2	8,7	3,8	5,6	7	7,5	4	23,7
После	6	5,1	7,1	2,8	4,4	5,7	6,1	3,4	19,2
Uэмп	24,0	34,5	24,0	27,0	16,0	27,5	30,5	35,5	18,0
P	0,045	0,236	0,044	0,074	0,006	0,077	0,137	0,261	0,015

Для сравнения: динамика снижения агрессивных признаков как склонности к девиантному поведению по итогам методики А. Басса - А. Дарки у подростков второй группы приведена на рисунке 24.

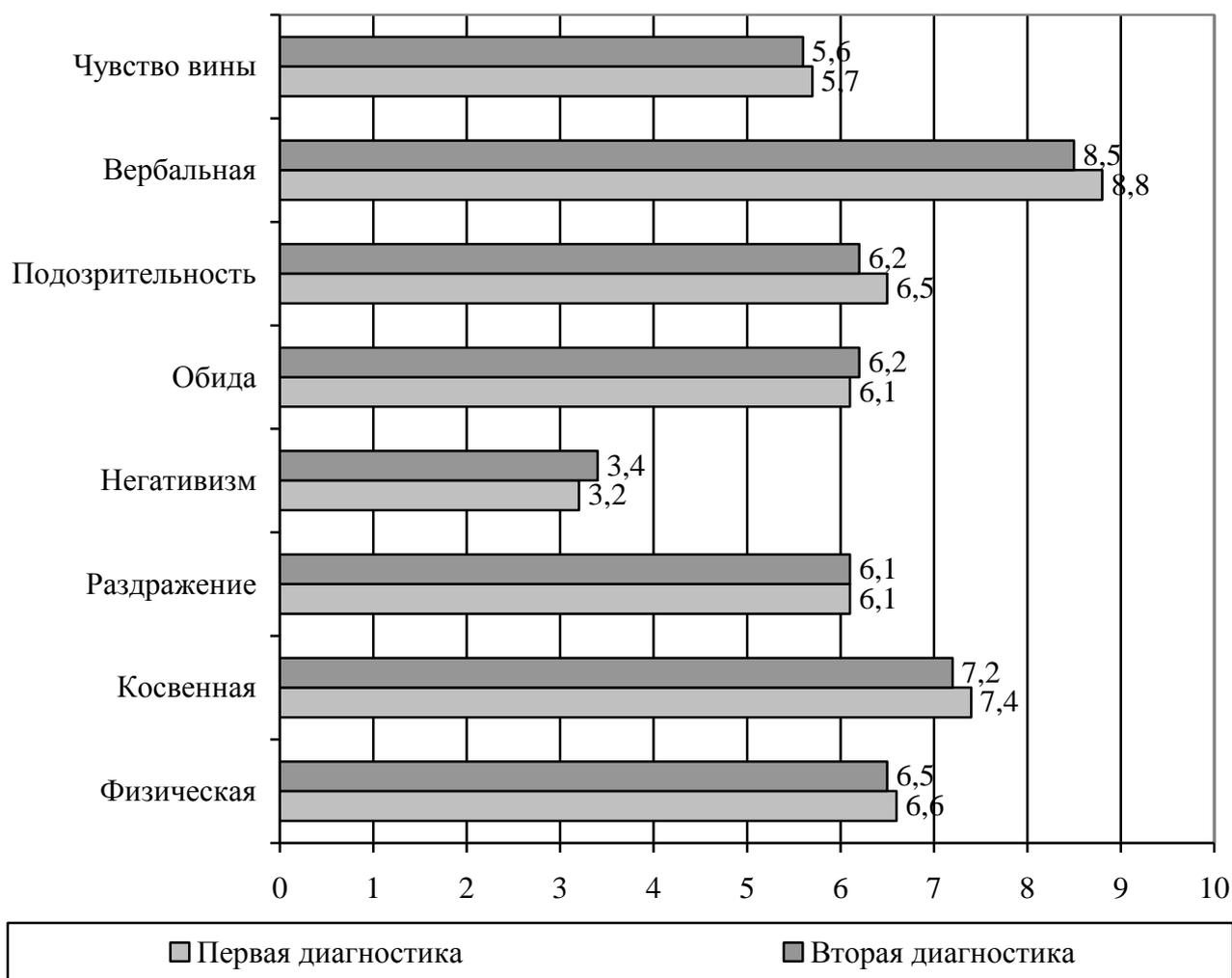


Рисунок 24 - Склонность подростков второй группы к девиантному

поведению по итогам методики А. Басса - А. Дарки (первая и повторная диагностика), ср.зн.

Согласно итогам повторной диагностики, в этой группе подростков, с которыми не проводилось психологического консультирования, динамика на снижение агрессивных реакций в разных проявлениях не значительна (либо же даже, как например, по шкале негативизм», даже отмечен небольшой рост). Эта динамика также не подтверждена статистически (таблица 13).

Таблица 13 – Сравнительный анализ склонности подростков второй группы к девиантному поведению по итогам методики А. Басса - А. Дарки (первая и повторная диагностика)

	Шкалы								агрессивность
	физическая агрессия	косвенная агрессия	раздражительность	негативизм	обида	подозрительность	вербальная агрессия	чувство вины	
До	6,6	7,4	6,1	3,2	6,1	6,5	8,8	5,7	21,5
После	6,5	7,2	6,1	3,4	6,2	6,2	8,5	5,6	21,1
Уэмп	44,0	42,5	45,5	47,0	43,0	44,0	44,5	49,0	41,0
р	0,632	0,556	0,723	0,810	0,581	0,626	0,662	0,933	0,493

На снижение агрессивности подростков были направлены занятия 6, 7, 8. В частности, на занятии 6 «Мир глазами агрессивного человека» проводились для этого упражнения «Галерея агрессивных портретов», «Говорим гадости», на следующем занятии по этой же тематике проводились упражнения «Вещи, которые я ненавижу», «Противостояние», проводилось обучение подросткам навыкам контроля и управления собственным гневом.

На 8-м занятии «Неагрессивное настаивание на своей точке зрения» преследовалась цель научить подростков неагрессивно настаивать на своем мнении. Для этого проводились упражнения по выработке невербальных навыков неагрессивного настаивания на своем мнении, упражнения для выработки вербальных навыков неагрессивного настаивания на своем мнении.

Далее обратимся к результатам тестирования подростков двух групп по

методике Д. Рассела - М. Фергюсона.

До проведения психологического консультирования (рисунок 25) две группы были равнозначны по сильной выраженности у подростков субъективного ощущения одиночества, что рассматривается как предпосылка, как фактор развития девиантного поведения.

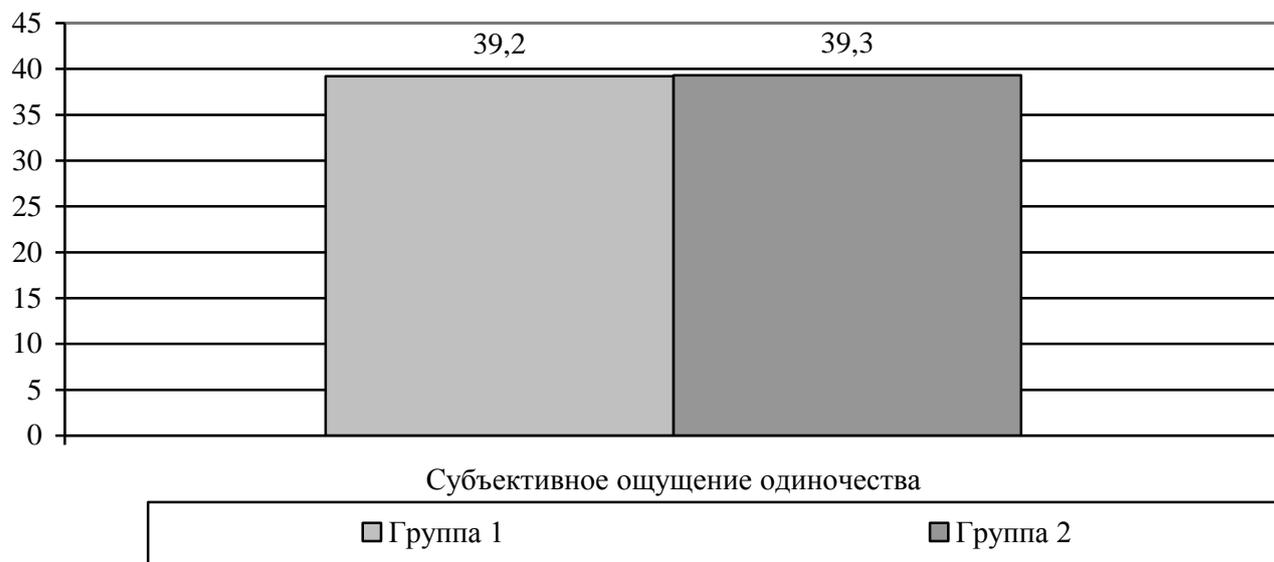


Рисунок 25 – Склонность подростков двух групп к девиантному поведению по итогам методики Д. Рассела - М. Фергюсона (до психологического консультирования), ср.зн.

Методом математической статистики (таблица 14) на начало исследования подтверждено отсутствие значимых различий между двумя группами подростков по выраженности у них склонности к девиантному поведению по фактору субъективного ощущения одиночества.

Таблица 14 – Сравнительный анализ склонности подростков двух групп к девиантному поведению по итогам методики Д. Рассела - М. Фергюсона (до психологического консультирования)

	Субъективное ощущение одиночества
Группа 1	39,2
Группа 2	39,3
Uэмп	48,50
p	0,910

После проведения психологического консультирования (рисунок 26) в первой группе, где были реализованы все запланированные коррекционные мероприятия, по всем шкалам методики Д. Рассела - М. Фергюсона получены более низкие результаты, что можно интерпретировать как меньшую склонность к девиантному поведению в сравнении со второй группой подростков по параметру субъективного ощущения одиночества, с которой не проводилось психологического консультирования.

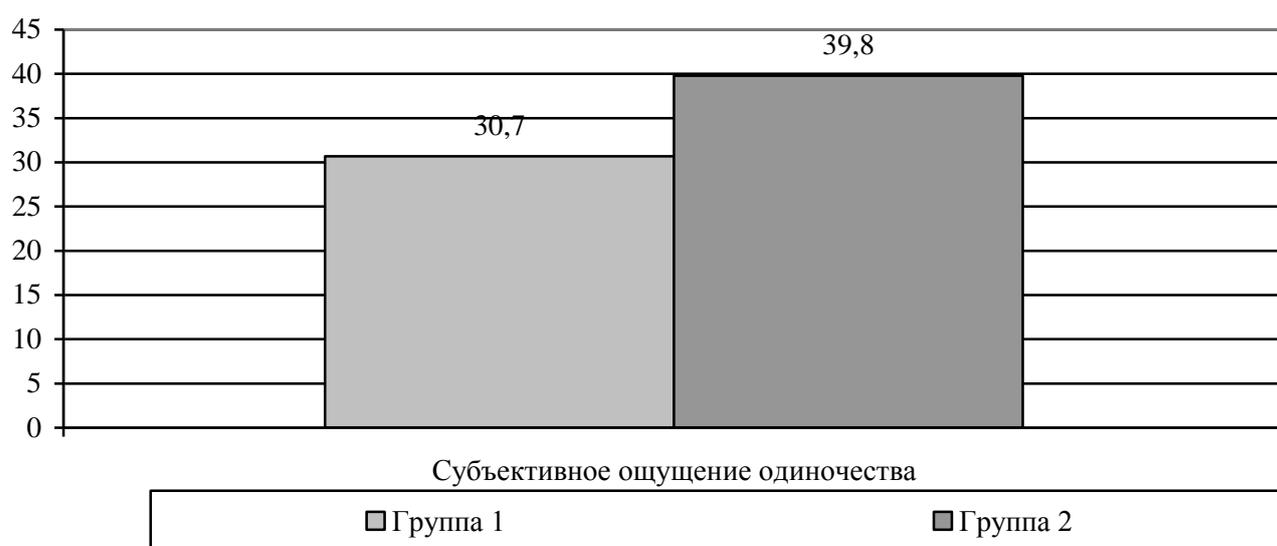


Рисунок 26 – Склонность подростков двух групп к девиантному поведению по итогам методики Д. Рассела - М. Фергюсона (после психологического консультирования), ср.зн.

Однако методом математической статистики эти различия не подтверждены (таблица 15).

Таблица 15 – Сравнительный анализ склонности подростков двух групп к девиантному поведению по итогам методики Д. Рассела - М. Фергюсона (после психологического консультирования)

	Субъективное ощущение одиночества
Группа 1	30,7
Группа 2	39,8
Уэмп	29,00
p	0,112

Динамика снижения склонности к девиантному поведению по итогам методики Д. Рассела - М. Фергюсона у подростков первой группы приведена на рисунке 27.

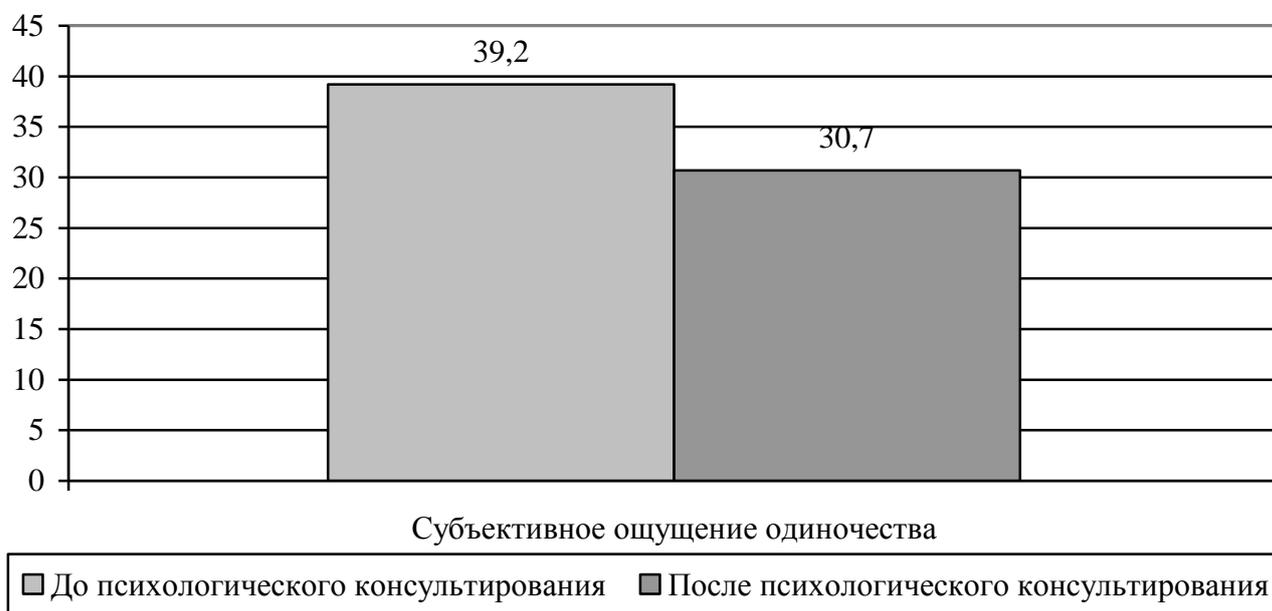


Рисунок 27 - Склонность подростков первой группы к девиантному поведению по итогам методики Д. Рассела - М. Фергюсона (до и после психологического консультирования), ср.зн.

Согласно итогам повторной диагностики, в первой группе подростков, после проведения с ними комплекса коррекционных мероприятий в рамках психологического консультирования, по данной методике наблюдается уверенная динамика на снижение выраженности субъективного ощущения одиночества. Эта динамика подтверждена методом математической статистики ( $p \leq 0,05$ ) (таблица 16).

Таблица 16 – Сравнительный анализ склонности подростков первой группы к девиантному поведению по итогам методики Д. Рассела - М. Фергюсона (до и после психологического консультирования)

	Субъективное ощущение одиночества
До	39,2
После	30,7
Uэмп	25,00
p	0,059

Для сравнения: динамика снижения субъективного ощущения одиночества как фактора склонности к девиантному поведению по итогам методики Д. Рассела - М. Фергюсона у подростков второй группы приведена на рисунке 28.

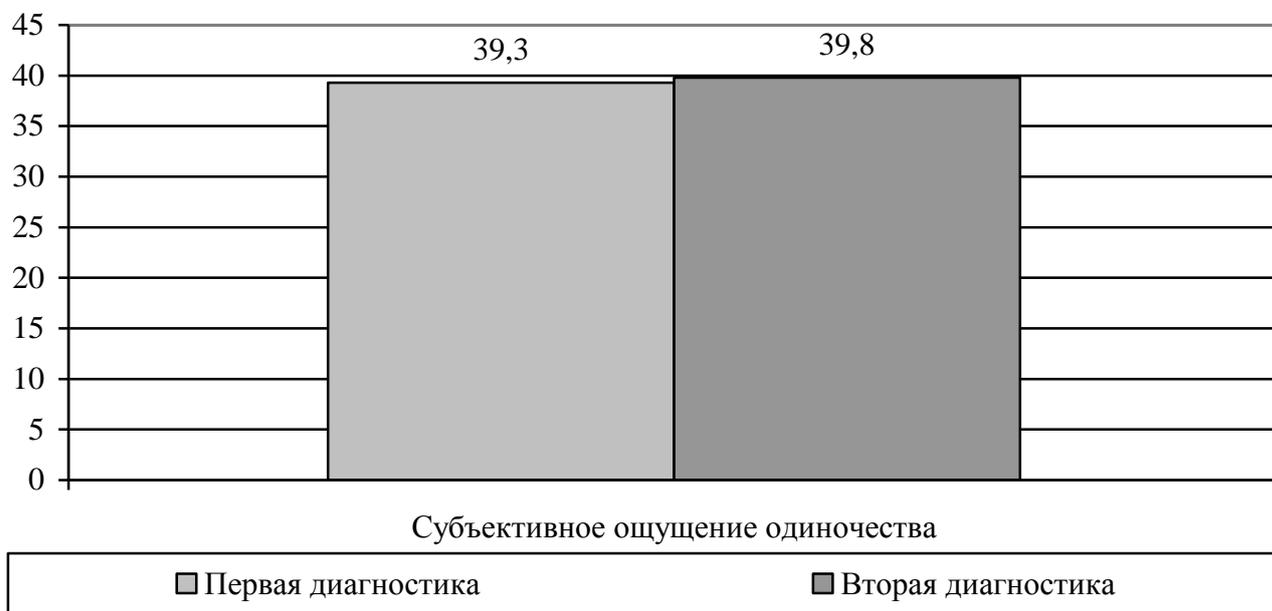


Рисунок 28 - Склонность подростков второй группы к девиантному поведению по итогам методики Д. Рассела - М. Фергюсона (первая и повторная диагностика), ср.зн.

Согласно итогам повторной диагностики, в этой группе подростков, с которыми не проводилось психологического консультирования, динамика на снижение субъективного ощущения одиночества не значительна. Эта динамика также не подтверждена статистически (таблица 17).

Таблица 17 – Сравнительный анализ склонности подростков второй группы к девиантному поведению по итогам методики Д. Рассела - М. Фергюсона (первая и повторная диагностика)

	Субъективное ощущение одиночества
До	39,3
После	39,8
Uэмп	44,50
p	0,677

Снижению выраженности у подростков чувства одиночества, в частности, способствовало 9-е занятие «Я и другие», которое было нацелено на осознание своего «Я», анализ индивидуальных особенностей. В рамках этого занятия на коррекцию подростковой самооценки были направлены проективное упражнение «Рисунок вдвоем», упражнение дискуссионного характера «Какой Я?».

Что касается методики Г.Шмишека-К.Леонгарда, то по ней при повторной диагностике в группе подростков, с которыми проведено психологическое консультирование, акцентуаций характера не выявлено.

Также в данной группе подростков после психологического консультирования удалось скорректировать самооценку: при повторной диагностике здесь у подростков диагностировалась адекватная самооценка (тогда как при первой диагностике она была неадекватно заниженной, неустойчивой). Этому, в частности, во многом способствовало 10-е занятие «Повышение самооценки», направленное на формирование у подростков чувства уверенности, повышение самооценки; поддержание позитивной самооценки. Для этого в рамках указанного занятия были проведены упражнения «Два стула», «Ресурсы», «Как мы поддерживаем и улучшаем свою самооценку».

Таким образом, после окончания работы было установлено, что в группе подростков, с которыми осуществлено психологическое консультирование, положительная динамика на снижение склонности к девиантному поведению по всем методикам статистически подтверждена, тогда как во второй группе подростков, с которыми не проводилось психологического консультирования, нет статистически значимых сдвигов в снижении склонности к девиантному поведению. Так, проведенное психологическое консультирование группы позволило снизить у подростков склонность к девиантному поведению: в первой группе подростков, после проведения с ними комплекса коррекционных мероприятий в рамках психологического консультирования:

- существенно нивелировались признаки агрессивного поведения,
- максимально устранены признаки поведения зависимого, аутоагрессивного,
- улучшился волевой контроль эмоциональных реакций,
- подростки стали реже пытаться переодевать общепринятые в социуме нормы и правила,
- снизилась тревога при взаимодействии со сверстниками, родителями, педагогами, в ситуациях, связанных с самовыражением, с оценкой извне,
- есть уверенная динамика на снижение разных форм агрессивного поведения, в целом снижение агрессивности,
- есть уверенная динамика на снижение выраженности субъективного ощущения одиночества,
- устранены акцентуации,
- скорректирована самооценка.

## **Выводы по эмпирической главе**

1. По итогам проведенного исследования была определена группа подростков (20 человек) с наибольшей склонностью к развитию форм девиантного поведения. У данных подростков фиксировался наиболее высокий уровень тревожности, агрессивности и субъективного ощущения одиночества, акцентуаций, неустойчивость самооценки с тенденцией к занижению (что рассматривается в качестве внутренних детерминантов развития девиантного поведения в подростковый период).

2. Проведена работа по коррекции девиантного поведения в период подросткового возраста посредством психологического консультирования группы (с подгруппой из 10-ти подростков со склонностью к девиантному поведению). Всего было проведено 11 занятий. В работе использовались методы: диалоговые (беседы, дискуссии), игровые (ролевые, обучающие игры), развивающие упражнения, моделирование ситуаций, психогимнастика. Акцент в ходе психологического консультирования делался на: снижение подростковой тревожности, снижение подростковой агрессии, снижение у подростков субъективного ощущения одиночества.

3. После окончания работы установлено, что в группе подростков, с которыми осуществлено психологическое консультирование, положительная динамика на снижение склонности к девиантному поведению статистически подтверждена, тогда как во второй группе подростков, с которыми не проводилось психологического консультирования, нет статистически значимых сдвигов в снижении склонности к девиантному поведению. Психологическое консультирование группы позволило снизить у подростков склонность к девиантному поведению: улучшился волевой контроль эмоциональных реакций, сократились попытки преодолеть общепринятые в социуме нормы, снизилась тревога в ситуациях взаимодействия, самовыражения, внешней оценки, снизилась агрессивность, снизилась выраженность субъективного ощущения одиночества, устранены акцентуации, скорректирована самооценка.

## Заключение

В ходе выполнения магистерской диссертации были решены все поставленные задачи.

Изучены основные подходы к девиантному поведению в зарубежной и отечественной психологии. Под данным термином мы понимаем, вслед за Е. В. Змановской, отличающееся устойчивостью, постоянством поведение, отличное и противоположное общепринятым нормам и ожиданиям в отдельно взятом конкретном социуме. Это поведение чинит вред как окружению, так и личности самой. Наконец, такого рода поведение обязательно предполагает дезадаптационные тенденции.

Рассмотрены особенности девиантного поведения в период подросткового возраста: факторы подросткового девиантного поведения многообразны. Такое поведение может быть спровоцировано социально-педагогической запущенностью, материалами современных СМИ, внутрисемейной неустойчивостью и деструктивностью, проблемами в учебе, акцентуациями, отсутствием хобби, конфликтами с родителями и учителями; влияние девиантной группы сверстников или взрослых; психологические новообразования возраста, социальная ситуация развития возраста (пограничность и неопределенность социального поведения и положения, перестройка механизмов социального контроля). Обозначен ряд внутренних детерминантов девиантного поведения подростков: тревожность (в сфере социальных контактов, с ситуациями необходимости самораскрытия, внешней оценки, сомопредъявления на фоне ожидания негативных внешних реакций со стороны); страхи (коммуникации, осуждения, непонимания); агрессивность (враждебность, сильная подозрительность); стрессонеустойчивость и неадаптивное совладание со стрессом (тенденция к копингу эмоционально ориентированному); акцентуации характера (отсюда возбудимость нервной системы, неадекватные реакции, в «группе риска» гипертимная, истероидная,

шизоидная и эмоционально-лабильная); неадекватная самооценка (неуверенность в себе, низкое самоуважение) и негативное самовосприятие; слабый самоконтроль, слабая саморегуляция, нейротизм, повышенная возбудимость, импульсивность, экстернальный локус контроля (в период подростничества имеет место быть противоречие на фоне перестройки механизмов социального контроля: детские внешние формы контроля постепенно уходят, а новые взрослые внутренние еще не созрели); базовое недоверие к окружающему миру; чувство одиночества; потребность в риске; конформность; эгоцентрированность, стремление к самостоятельности и независимости (к автономии).

Определены возможности психологического консультирования группы в коррекции девиантного поведения в период подросткового возраста. В психологическом консультировании помимо индивидуальной формы успешно практикуется форма групповая. Последняя дает возможность сразу проработать проблемы с несколькими лицами со схожими сложностями. В данной работе за основу берется именно групповая форма организации работы в психологическом консультировании подростков. Консультативные группы сосредоточены на межличностной коммуникации, интерактивной обратной связи. В рамках группового психологического консультирования применяются методы - групповая дискуссия, игровое моделирование психологических проблем (имитационные и деловые игры), активные упражнения. В ряде литературных источников указывается на возможности группового психологического консультирования при решении задач коррекции девиантного поведения подростков (групповые социально-психологические тренинги по формированию навыка устойчивости к отрицательному социальному воздействию, асертивности, социальных умений личности, коммуникативной компетентности, саморегуляции). При этом есть указание на целесообразность использования в рамках группового психологического консультирования подростков арт-терапевтических методов для решения задач

коррекции у них девиантного поведения.

Проведено эмпирическое исследование девиантного поведения в период подросткового возраста. По итогам проведенного исследования была определена группа подростков (20 человек) с наибольшей склонностью к развитию форм девиантного поведения. У данных подростков фиксировался наиболее высокий уровень тревожности, агрессивности и субъективного ощущения одиночества, акцентуаций, неустойчивость самооценки с тенденцией к занижению (что рассматривается в качестве внутренних детерминантов развития девиантного поведения в подростковый период). По всей выборке подростков получены данные, говорящие о риске развития девиантного поведения по таким показателям, как склонность к саморазрушающему поведению, склонность к преодолению норм и правил, слабость волевого контроля эмоций (методика А.Н.Орел). Наиболее выраженной оказалась тревога у подростков, возникающая в ситуациях самовыражения, в ситуации оценки окружающих, в отношениях со сверстниками (методика Е.Е.Ромицыной - Л.И.Вассерман). Для подростков оказалась более характерно агрессивное поведение в косвенной форме, раздражительность и негативизм (методика А.Басса - А.Дарки). Также имеет место быть субъективное ощущение одиночества (методика Д.Рассела - М.Фергюсона). Фиксировались случаи ригидной, демонстративной, тревожной, возбудимой акцентуации (методика Г. Шмишека-К. Леонгарда). У данных подростков определена неустойчивая заниженная самооценка (методика А.И. Липкиной).

Проведена работа по коррекции девиантного поведения в период подросткового возраста посредством психологического консультирования группы (с подгруппой из 10-ти подростков со склонностью к девиантному поведению). Всего было проведено 11 занятий. В работе использовались методы: диалоговые (беседы, дискуссии), игровые (ролевые, обучающие игры), развивающие упражнения, моделирование ситуаций, психогимнастика. Акцент

в ходе психологического консультирования делался на: снижение подростковой тревожности, снижение подростковой агрессии, снижение у подростков субъективного ощущения одиночества.

Проведен анализ эффективности результатов работы по коррекции девиантного поведения в период подросткового возраста посредством психологического консультирования группы. После окончания работы по коррекции девиантного поведения в период подросткового возраста на основе психологического консультирования группы проведена повторная диагностика и сравнительный анализ. Было установлено, что в группе подростков, с которыми было осуществлено психологическое консультирование, положительная динамика на снижение склонности к девиантному поведению по всем методикам статистически подтверждена, тогда как во второй группе подростков, с которыми не проводилось психологического консультирования, нет статистически значимых сдвигов в снижении склонности к девиантному поведению. На конец работы между двумя группами подростков с изначально выявленной склонностью к девиантному поведению, были получены статистически значимые различия: в группе, прошедшей психологическое консультирование, достоверно ниже склонность к девиантному поведению при повторной диагностике (тогда как изначально между двумя группами подростков не было различий, они были равнозначны по первично высокой склонности к девиантному поведению). Таким образом, проведенное психологическое консультирование группы позволило снизить у подростков склонность к девиантному поведению: в первой группе подростков, после проведения с ними комплекса коррекционных мероприятий в рамках психологического консультирования, существенно улучшился волевой контроль эмоциональных реакций, была максимально устранена склонность к агрессивным и аутоагрессивным реакциям, подростки стали реже пытаться переодевать общепринятые в социуме нормы и правила (методика А.Н.Орел). У подростков снизилась тревога при взаимодействии со сверстникам,

родителями, педагогами, подростки стали меньше тревожиться в ситуациях, связанных с самовыражением, с оценкой извне (методика Е.Е.Ромицыной - Л.И.Вассерман). У подростков наблюдается уверенная динамика на снижение разных форм агрессивного поведения, в целом снижение агрессивности (методика А.Басса - А.Дарки). Наконец, у подростков наблюдается уверенная динамика на снижение выраженности субъективного ощущения одиночества (методика Д.Рассела - М.Фергюсона), устранены акцентуации (методика Г. Шмишека-К. Леонгарда), скорректирована самооценка методика А.И. Липкиной).

В итоге, эмпирически и методом математической статистики подтверждена рабочая гипотеза: девиантное поведение в подростковом возрасте имеет свои особенности:

- высокий уровень тревожности,
- выраженные агрессивные тенденции,
- субъективное ощущение одиночества,
- акцентуации личности,
- неустойчивость самооценки с тенденцией к занижению.

Мы предполагаем, что групповые коррекционные занятия будут способствовать снижению проявлению признаков девиантного поведения при соблюдении таких условий:

- состав группы из 10-ти подростков с выявленным предварительно повышенным риском развития девиантного поведения,
- использование игровых технологий (ролевые, обучающие игры),
- использование диалоговых методов (беседы, дискуссии),
- моделирование ситуаций.

Таким образом, задачи решены, цель достигнута.

## Список литературы

1. Алемаскин М. А. Воспитательная работа с подростками. - М.: Академический проект, 2019. - 210 с.
2. Алёшина Ю. Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование. – М.: Независимая фирма «Класс», 2015. – 208 с.
3. Анисимов С. Ф. Мораль и поведение. - М.: Мысль, 2020. - 423 с.
4. Апинян Г. В. О понятиях «девиация», «девиантность», «девиантное поведение» // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. - 2009. - Выпуск № 118. - С. 90 - 95.
5. Бадмаев С. А. Психологическая коррекция отклоняющегося поведения школьников / Под ред. А. Л. Гройсмана. – М.: Просвещение, 2019. – 321 с.
6. Бандура А. У. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений / А. У. Бандура, Р. Уолтерс. - М.: Академический проект, 2020. - 330с.
7. Безуглая Т. И. Превенция девиантного поведения у детей и подростков // Russian Journal of Education and Psychology. – 2021. – Том 12. №6. – С. 117-135. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/preventsiya-deviantnogo-povedeniya-u-detey-i-podrostkov> (дата обращения: 15.03.2024)
8. Беличева С. А. Основы превентивной психологии. - М.: Просвещение, 2018. - 219 с.
9. Божович Л. И. Личность и её формирование в детском возрасте. - СПб.: Питер Пресс, 2009. - 400с.
10. Буйневич Т.В. Психопрофилактическая и психокоррекционная работа с учащимися девиантного поведения : методическое пособие / Т.В. Буйневич., Э.Л. Ратникова. - Минск : Республиканский институт профессионального образования (РИПО), 2014. - 88 с.
11. Бурменская Г. В. Возрастно-психологический подход в консультировании детей и подростков. - М.: Академия, 2020. – 125 с.

12. Визель Т. Г. Девиантное поведение подростков. - М.: Академический проект, 2012. - 143 с.
13. Выготский Л. С. Проблема возрастной периодизации детского развития // Психология развития. / Под ред. А.К. Болотовой и О.Н. Молчановой. - М: ЧеРо, 2005.- 524 с.
14. Гапонова С. А. Коррекция девиантного поведения подростков во внешкольной деятельности / С. А. Гапонова, И. Н. Девятьярова // Человек: преступление и наказание. - 2020. - Т. 28(1-4), № 3. - С. 462-473. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korreksiya-deviantnogo-povedeniya-podrostkov-vo-vneshkolnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 12.03.2024)
15. Горностай П. П. Консультативная психология: Теория и практика проблемного подхода / П. П. Горностай. – К.: Ника-Центр, 2019. – 400 с.
16. Гриценко А. В. Психологические особенности агрессивного поведения подростков. - М.: Просвещение, 2010. - 218 с.
17. Гулина М. А. Терапевтическая и консультативная психология. - СПб.: Речь, 2021. – 352 с.
18. Девдариани Н. В., Рубцова, Е. В. Подростковая агрессия как психологическая проблема // Азимут научных исследований: педагогика и психология. - 2020. - Т. 9. №2 (31). - С. С.319-322.
19. Доллард Дж. Личность и психотерапия: анализ с точки зрения обучения, мышления и культуры. - Нью-Йорк: Макгроу-Хилл, 1990. - 456 с.
20. Дольто Ф. На стороне подростка / пер. с фр. А. К. Борисовой. - Екатеринбург: Рама Паблишинг, 2013. - 423 с.
21. Дубровина И. В. Формирование личности в переходный период. - М.: Эксмо, 2015. - 324 с.
22. Дюльдина Ж. Н. К вопросу актуальности духовно-нравственного воспитания детей в условиях современного общества / Ж. Н. Дюльдина, К. В. Морозова // Социогуманитарные и медицинские аспекты развития современной семьи: материалы международной научно-практической конференции. - Прага,

2013. - С. 67-72.

23. Дюркгейм Э. Самоубийство: Социальный этюд / Пер. с фр. с сокр. Под ред. В. А. Базарова. - М.: Мысль, 1994. - 399 с.

24. Евдокимова Т. Г. Современные тенденции и особенности девиантного поведения подростков: региональный аспект : автореферат дис. ... канд. соц. наук. - Уфа, 2009. - 42 с

25. Егоров А. Ю. Клиника и психология девиантного поведения / А. Ю. Егоров, С. А. Игумнов. - СПб.: Речь, 2010. - 398 с.

26. Елизаров А. Н. Основы индивидуального и семейного психологического консультирования. - М.: «Ось-89», 2013. - 336 с.

27. Зиннуров Ф. К. Профилактика и коррекция девиантного поведения детей и подростков в новых социально-культурных условиях XXI века: монография. - Казань: КЮИ МВД РФ, 2022. - 278 с.

28. Змановская Е. В. Девиантология (психология отклоняющегося поведения). - М.: Издат. центр «Академия», 2003. - 288 с.

29. Змановская Е. В. Структурно-динамическая концепция девиантного поведения // Вестник Томского государственного педагогического университета. - 2013. - Выпуск № 5 (133). - С. 189 – 194.

30. Иванов Д. В. Социально-психологические факторы девиантного поведения подростков // Бюллетень науки и практики. – 2021. – Т. 7. №11.- С. 302. – 310. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-psihologicheskie-factory-deviantnogo-povedeniya-podrostkov> (дата обращения: 16.03.2024)

31. Калениченко А. Б. Арт-терапевтические методы в АРТ- работе с подростками, имеющими девиантное поведение // Norwegian Journal of Development of the International Science. – 2021. - №57. – С. 62-65. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/artterapevticheskie-metody-v-rabote-s-podrostkami-imeyuschih-deviantnoe-povedenie> (дата обращения: 17.03.2024)

32. Каширин В.П., Краснояров, Д.С. Особенности агрессивного поведения современных подростков-школьников // Вестник Российского нового

университета. Серия: Человек в современном мире. - 2019. - № 1. - С. 41-45.

33. Кащенко В. П. Педагогическая коррекция исправления характера у детей и подростков. - М.: Педагогика, 2000. - 219 с.

34. Кириллова Е. Б. Личностные психологические детерминанты предрасположенности подростков к девиантному поведению. Автореф. дис... канд. псих. наук. – М., 2020. – 34 с.

35. Клейберг Ю. А. Психология девиантного поведения. - М.: ТЦ «Сфера» при участии «Юрайт-М», 2001. - 160 с.

36. Ковтун Л. О. Личностные особенности подростков, склонных к девиантному и делинквентному поведению // Вестник Кемеровского государственного университета. - 2012. - №1 (49). - С. 81 – 89.

37. Кондрашенко В. Т., Игумнов, С. А. Девиантное поведение у подростков: Диагностика. Профилактика. Коррекция. - М.: Высшая школа, 2010. - 543 с.

38. Кори Д. Теория и практика группового консультирования / Джеральд Кори; пер. с англ. Е. Рачковой. - М.: Эксмо, 2003. - 640 с.

39. Косова Е. О., Кубарев В. С., Нелюбин Н. И. Коррекция и профилактика девиантного поведения подростков // Психопедагогика в правоохранительных органах. - 2022. - Т. 27, № 2(89). - С. 189-198. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korreksiya-i-profilaktika-deviantnogo-povedeniya-podrostkov> (дата обращения: 17.03.2024)

40. Кочюнас Р. Основы психологического консультирования. – М.: Академический проект, 2019. – 240 с.

41. Краткий психологический словарь / Л.А.Карпенко, А.В.Петровский, М. Г. Ярошевский. - Ростов н/д: Феникс, 2012. - 132 с.

42. Кудрявцев В. Н. Социальные отклонения. / В. Н. Кудрявцев, Ю. В. Кудрявцев. - М.: Юридическая литература, 2020. - 213 с.

43. Куликов В. Б. Деструктивное поведение: теоретико-методологический аспект / В. Б. Куликов, К. В. Злоказов // Психопедагогика в правоохранительных органах. - 2006. - №3 (27). - С. 89 – 92.

44. Ларионова С. О. Девиантное поведение как научно-педагогическая проблема // *Фундаментальные исследования*. - 2013. - Выпуск № 11. - С. 90 – 95.
45. Леонтьев А. Н. Психологические основы развития ребенка и обучения / А.Н. Леонтьев; под ред. Д.А. Леонтьева, А.А. Леонтьева. - М.: Смысл, 2009. - 422 с.
46. Личко А. Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков / Под ред. Ю.Б.Гиппенрейтер, В.Я.Романова. СПб.: Речь, 2009. 256 с.
47. Логинова Л. И. Групповое психологическое консультирование как пиар-технология в социальной сфере // *Царскосельские чтения*. – 2010. – С. 229 – 232.
48. Ломброзо Ч. Гениальность и помешательство. - М.: ЧеРо, 2006. - 324 с.
49. Лоренц К. Агрессия. - М.: Сфера, 2000. - 390 с.
50. Лысенко Е. М., Молодиченко, Т. А. Групповое психологическое консультирование: краткий курс лекций. - М.: Владос-Пресс, 2006. - 159 с.
51. Макшанцева Л.В., Зотова М.В. К вопросу изучения внешних и внутренних факторов девиантного поведения подростков // *Человеческий капитал*. – 2019. - № 1(121). – С. 116 – 127.
52. Маркова, С. В. Исследование гендерных различий агрессивного поведения подростков // *Психологическая наука и образование*. - 2012. - №1. - С. 111 – 114.
53. Мельникова М. И. Зарубежный опыт изучения проблемы девиантного поведения // *Международный научно-исследовательский журнал*. - 2015. - Выпуск № 6-4 (37). - С. 26 – 29.
54. Менделевич В. Д. Психология девиантного поведения. - М.: МЕД-Пресс, 2001. - 432 с.
55. Мухина В. С. Возрастная психология. Феноменология развития. - М.: Академия, 2009. - 637 с.
56. Нельсон-Джоунс, Р. Теория и практика консультирования. - СПб.: Питер, 2016. – 464 с.

57. Обносов В. В. Индивидуально-психологические особенности подростков с девиантным поведением // Наука и образование. – 2022. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/individualno-psihologicheskie-osobennosti-podrostkov-s-deviantnym-povedeniem> (дата обращения: 17.03.2024)
58. Обозов Н. Н. Психологическое консультирование (методическое пособие). - СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет, 2013. – 344 с.
59. Ощепков А. А. Особенности ценностных ориентаций и социальных установок подростков, склонных к девиантному поведению: автореферат дис. ... канд. псих. наук. - Казань, 2012. - 44 с.
60. Панцырь С. Н. Личностные особенности подростков с девиантными формами поведения // Культурно-историческая психология. - 2013. - №2. - С. 64 – 72.
61. Пашкова Е. Н. Девиантное поведение подростков как форма проявления дефицита морального и нравственного развития личности / Е. Н. Пашкова, В. П. Михайлова. - М.: Сфера, 2012. - 432 с.
62. Печникова Л.С. Факторы риска девиантного поведения подростков // Коченовские чтения «Психология и право в современной России». - URL: [https://psyjournals.ru/nonserialpublications/kochenovskie\\_chteniya\\_2010/contents/41303](https://psyjournals.ru/nonserialpublications/kochenovskie_chteniya_2010/contents/41303) (дата обращения: 15.06.2024).
63. Погожева О. В., Плиев, С. М. Профилактика девиантного поведения несовершеннолетних на территории Ставропольского края: современный правовой и институциональный анализ // Гуманитарные и юридические исследования. - 2021. - № 1. - С. 168-173.
64. Психология человека от рождения до смерти / Под ред. А.А. Реана. - СПб.: ПИТЕР, 2019. - 432 с.
65. Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. - 423с.
66. Роджерс К. Групповая психотерапия. – М.: Институт общегуманитарных исследований, 2017. – 537 с.

67. Рождественская Н. А. Девиантное поведение и основы его профилактики у подростков. – М.: Генезис, 2020. – 213 с.
68. Словарь-справочник по социальной работе / М. А. Гулина. - СПб.: Питер, 2018. - 457 с.
69. Суркова Е. С. / Агрессивное поведение детей и подростков / Е. С. Суркова, К. А. Егорова // Современное образование опыт и тенденции развития материалы V международной научно-практической конференции. - М.: Прометей, 2013. - С. 151-153.
70. Тетерский С. В. Введение в социальную работу. - М.: Академический проект, 2006. - 496с.
71. Тигунцева Г. Н. Девиантное поведение в подростковом возрасте: теория и практика. - Иркутск, Изд-во ИГУ, 2012. - 143 с.
72. Тигунцева Г. Н. Феномен девиантного поведения в психологии: теоретический экскурс // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. № 9 (32) сборник статей по материалам XXXII международной научно-практической конференции. - Новосибирск: Изд. «СибАК», 2013. - С. 80 – 87.
73. Трудные судьбы подростков - кто виноват? : общественно-политическая литература / В.В. Панкратов, В.Д. Ермаков, Л.И. Романова и др. – М.: Юридическая литература, 2011. – 234 с.
74. Ушатиков А. И., Казак, Б. Б. Основы пенитенциарной психологии. - Рязань: РГПУ, 2003. - 758 с.
75. Федосенко Е. В. Психологическое сопровождение подростков: система работы, диагностика, тренинги. - СПб.: Питер, 2018. - 192 с.
76. Фельдштейн Д. И. Трудный подросток. - М.; Воронеж: МПСИ: Модек, 2008. - 206 с.
77. Филонов Л. Б. Техника установления контакта с дезадаптированными подростками в процессе их реабилитации // Вопросы психологии. - 2000. - № 2.- С. 112-127.

78. Фрейд З. Введение в психоанализ: Лекции. - М.: Наука, 2000. - 320 с.
79. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. - М.: Просвещение, 2020. - 430с.
80. Хорни К. Невротическая личность нашего времени. - М.: Изд. группа «Прогресс» - «Универс», 1993. - 320с.
81. Хухлаева О. В. Групповое психологическое консультирование / О. В. Хухлаева, О. Е. Хухлаев. – М.: Юрайт, 2023. – 195 с.
82. Чигаева В. Ю., Грабчук, К. М., Булдыгина, Л. М. Исследование склонностей к девиантному поведению у подростков, оставшихся без попечения родителей и проживающих в детском доме (гендерный аспект) // Современные проблемы науки и образования. - 2015. - № 22. - С. 10 – 19.
83. Чухрова М. Г., Савушкина, О. И. Формирование культуры осознанности как основа профилактики девиантного поведения // Профилактика девиантного поведения : мат-лы II междунар. науч.-практ. конф. / под науч. ред. М. Г. Чухровой. - Новосибирск, 2020. - С. 33-40.
84. Шабалина В. В. Методика группового психологического консультирования (группового каунслинга): Методические рекомендации для психологов, работающих в школе. – СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет педагогического мастерства, 2022. – 324 с.
85. Шелкунова Т. В., Артюхова, Т. Ю. Психолого-педагогическое сопровождение подростков с девиантным поведением в условиях образовательной организации // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. - №С. 321-324. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskoe-soprovozhdenie-podrostkov-s-deviantnym-povedeniem-v-usloviyah-obrazovatelnoy-organizatsii>
86. Шелкунова Т. В., Чугорев А. С. Возможности психологической коррекции девиантного поведения подростков // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – С. 478-481. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-psihologicheskoy-korreksii->

deviantnogo-povedeniya-podrostkov?ysclid=lty5ptxd3t34576694

87. Шибутани Т. Социальная психология. - М.: Прогресс, 2009. -324 с.
88. Шиляева И.Ф. Диагностика и прогнозирование девиантного поведения в молодежной среде / И.Ф.Шиляева. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2019. – 105 с.
89. Шнейдер Л. Б. Девиантное поведение детей и подростков. - М.: Академический Проект; Трикста, 2005. - 543 с.
90. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. - М.: Педагогика, 2010. - 543 с.
91. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / пер. с англ.; общ. ред. и предисл. А. В. Толстых. - М.: Прогресс, 2010. - 456 с.
92. Nolan E. J. Leadership Interventions for Promoting Personal Mastery // Journal for Specialists in Group Work. - 1978. - 3 (3). - P. 132-138.

## Приложение А

### Результаты констатирующего этапа

Таблица А.1 – Результаты по методике А. Н. Орел

Подро стки, №№	установ ка на социаль ную желател ьность	склоннос ть к преодоле нию норм и правил	склонно сть к аддикти вному поведен ию	склонность к самоповре ждающему поведению	склоннос ть к агрессии и насилию	волевой контроль эмоциональ ных реакций	склонность к делинквент ному поведению
1	55	50	50	48	48	51	39
2	58	53	57	48	46	55	34
3	50	53	53	45	48	55	34
4	44	56	57	48	48	51	37
5	44	56	57	45	43	55	34
6	44	53	59	45	46	51	37
7	44	50	57	43	43	58	39
8	55	53	46	40	53	55	34
9	44	53	50	40	51	58	34
10	35	50	50	43	53	51	37
11	58	53	46	43	55	58	34
12	55	56	46	40	58	55	37
13	44	50	50	40	55	58	39
14	44	53	50	43	58	55	34
15	55	53	46	45	58	58	34
16	44	50	44	45	53	58	37
17	58	56	42	43	55	55	34
18	35	53	44	40	46	51	37
19	35	53	46	54	46	48	37
20	44	50	46	56	48	44	41
21	35	46	50	40	43	44	39
22	44	43	46	43	36	44	39
23	35	43	46	40	34	48	32
24	55	40	44	43	43	40	41
25	44	43	42	43	39	37	34
26	55	40	44	45	39	40	39
27	35	43	42	45	36	44	37
28	35	43	44	43	39	44	37
29	35	40	46	40	34	48	39
30	44	46	42	43	36	44	34
31	35	40	42	45	34	44	34
32	44	37	39	43	36	40	37
33	35	40	42	40	31	44	34
34	35	37	42	37	29	44	37
35	35	37	44	40	31	40	34
36	35	40	44	37	36	37	34

37	35	43	42	37	34	44	37
38	44	37	42	40	36	40	34
39	35	40	39	37	34	40	34
40	35	40	39	40	34	37	34
41	44	40	42	43	34	44	37
42	35	37	39	43	43	40	39
43	55	37	42	40	39	44	34
44	44	40	50	40	31	44	34
45	55	43	46	43	29	40	37
46	35	37	46	37	31	37	34
47	35	46	44	40	36	44	34
48	35	43	42	37	29	40	37
49	44	43	39	40	29	37	34
50	35	40	42	37	29	37	37
51	44	43	42	40	27	37	34
52	35	34	35	37	29	33	34
53	55	34	33	37	27	30	37
54	44	40	33	40	29	33	34
55	55	31	33	35	27	37	32
56	35	34	35	32	29	33	32
57	35	40	33	32	29	37	34
58	35	34	30	35	34	44	34
59	44	34	33	32	27	40	32
60	35	31	33	32	27	44	32
Ср.зн.	42,73	43,88	43,81	41,11	39	44,96	35,58

Таблица А.2 – Результаты по методике Е. Е. Ромицыной и Л. И. Вассерман

№№	Тревога									
	общая	в отношениях со сверстниками	связанная с оценкой окружающих	в отношениях с учителями	в отношениях с родителями	связанная с успешностью в обучении	в ситуациях самовыражения	в ситуациях проверки знаний	снижение психической активности	Повышенная вегетативная реактивность
1	6	8	8	7	7	7	9	7	6	5
2	7	8	8	6	6	6	7	6	6	6
3	7	9	8	6	7	6	9	7	7	7
4	5	9	9	7	7	8	9	7	7	6
5	8	9	9	6	6	8	8	7	6	7
6	7	8	9	6	6	7	9	6	5	6
7	7	8	8	8	7	6	8	7	7	6
8	6	7	8	7	7	7	7	7	6	5
9	8	8	7	7	6	7	9	6	5	6
10	9	8	8	6	8	7	8	7	6	6
11	8	8	8	8	7	8	8	7	7	6
12	7	9	7	7	8	6	8	5	6	5
13	7	7	8	7	7	7	8	6	6	6
14	6	8	8	7	7	8	9	7	7	7

15	7	6	8	7	7	7	7	7	6	5
16	8	9	8	7	6	6	9	5	6	6
17	7	9	9	6	6	7	7	7	6	6
18	6	8	9	7	5	7	8	8	6	5
19	9	7	8	7	6	7	8	7	8	6
20	8	8	8	7	5	6	8	6	6	6
21	7	6	7	5	4	4	6	6	5	5
22	7	7	7	5	6	5	7	6	6	4
23	7	6	7	4	5	5	6	6	5	4
24	7	6	5	5	5	5	6	6	5	5
25	6	7	6	5	5	6	6	5	4	5
26	7	6	6	5	7	5	7	5	5	6
27	7	5	6	6	4	5	6	6	5	5
28	6	5	7	4	5	5	6	5	5	5
29	6	6	7	5	5	4	6	6	6	5
30	5	6	7	4	5	5	7	5	5	5
31	6	7	5	4	5	5	7	6	5	4
32	7	6	6	5	6	5	7	5	5	5
33	6	5	6	4	5	6	6	6	6	5
34	7	6	7	5	5	5	5	5	5	5
35	7	6	7	4	5	5	6	6	6	4
36	6	6	7	5	6	5	7	6	5	5
37	7	7	6	5	7	3	7	6	5	5
38	7	6	6	5	6	6	6	5	5	3
39	7	6	6	4	6	5	7	5	5	5
40	7	7	7	5	5	5	6	5	4	5
41	5	6	7	4	5	5	7	6	6	6
42	7	7	7	5	7	6	6	6	5	5
43	6	7	6	6	4	4	6	6	6	5
44	7	6	7	4	5	5	7	6	5	5
45	6	6	7	5	5	4	6	6	5	5
46	6	6	7	4	5	5	6	5	6	4
47	5	6	5	5	5	5	6	5	5	5
48	6	6	6	4	6	5	7	6	5	5
49	6	7	6	5	5	4	7	5	5	5
50	7	6	7	5	5	5	7	5	6	4
51	6	5	7	4	5	5	6	6	5	5
52	6	6	7	5	6	5	6	6	5	5
53	6	5	6	5	7	4	6	5	6	3
54	6	6	6	5	6	5	7	5	5	5
55	5	7	6	4	6	4	7	5	5	5
56	6	7	7	5	5	5	6	6	6	5
57	5	6	7	4	5	3	7	6	5	5
58	6	5	6	5	7	4	7	6	5	5
59	6	6	7	6	4	5	6	5	6	4
60	6	6	7	4	5	4	7	6	5	5
Ср.зн	6,5	6,7	7,0	5,3	5,7	5,4	7,0	5,9	5,5	5,1

Таблица А.3 – Результаты по методике «Опросник агрессивности» (А. Басс, А. Дарки)

№№	Шкалы								агрессивность
	физическая агрессивность	косвенная агрессия	раздражительность	негативизм	обида	подозрительность	вербальная агрессия	чувство вины	
1	9	8	7	3	6	7	9	6	25
2	8	8	8	4	8	6	8	5	24
3	9	7	10	2	7	7	6	4	25
4	8	7	7	5	5	6	10	4	25
5	9	6	8	2	6	7	8	5	25
6	8	3	7	5	5	6	8	7	23
7	8	9	8	4	5	12	8	5	24
8	8	9	6	5	5	6	8	5	22
9	10	7	10	5	5	6	10	4	30
10	8	9	8	4	5	6	8	5	24
11	7	9	6	2	7	5	9	3	22
12	3	9	2	2	5	5	12	6	17
13	2	9	3	1	8	4	6	7	11
14	8	9	8	4	5	6	12	5	28
15	10	3	10	5	5	6	8	7	28
16	10	1	10	4	5	12	5	1	25
17	8	9	8	5	5	6	12	5	28
18	3	7	10	5	6	8	7	23	20
19	2	3	10	1	6	8	4	5	16
20	3	4	2	2	8	6	5	6	10
21	2	7	1	3	4	5	6	5	9
22	4	3	2	4	5	5	5	1	11
23	1	4	1	3	6	6	8	2	10
24	1	3	3	2	7	7	7	3	11
25	2	2	4	1	6	8	4	5	10
26	3	3	2	2	5	6	5	6	10
27	2	5	1	3	4	5	6	5	9
28	4	6	3	3	6	5	6	4	13
29	5	7	4	2	5	4	5	5	14
30	4	3	2	4	5	5	5	1	11
31	9	8	7	4	6	7	9	3	25
32	7	7	9	2	6	7	9	6	25
33	1	3	3	2	7	7	7	3	11
34	4	7	4	4	5	7	5	3	13
35	3	4	2	2	5	5	4	6	9
36	4	3	2	4	5	5	5	1	11
37	1	4	1	3	6	6	8	2	10
38	1	3	3	2	7	7	7	3	11
39	2	2	4	1	6	8	4	5	10
40	4	3	2	4	5	5	5	1	11
41	9	8	7	4	6	7	9	3	25
42	7	7	9	2	6	7	9	6	25
43	9	8	7	4	6	7	8	3	24
44	9	8	7	4	6	7	9	3	25

45	7	7	9	2	6	7	9	6	25
46	7	8	6	2	7	5	9	3	22
47	4	3	4	4	5	7	5	3	13
48	2	3	4	1	6	8	4	5	10
49	3	4	2	2	5	6	5	6	10
50	2	3	4	1	6	8	4	5	10
51	7	7	9	2	6	7	9	6	25
52	5	7	4	2	5	4	5	5	14
53	3	4	5	3	4	6	6	4	14
54	7	8	8	3	6	8	9	3	24
55	5	2	3	3	6	6	3	5	11
56	7	8	6	2	7	5	9	3	22
57	8	3	7	5	5	6	8	7	23
58	7	8	6	2	7	5	9	3	22
59	2	1	3	1	4	4	6	7	11
60	1	1	4	2	3	3	7	3	12
Ср.зн.	5,26	5,516	5,36	2,93	5,66	6,3	7,08	4,61	17,71

Таблица А.4 – Результаты по «Методике диагностики уровня субъективного ощущения одиночества» (Д. Рассел - М. Фергюсон)

№№	баллы	Уровень
1	32	средний
2	33	средний
3	43	высокий
4	51	высокий
5	37	средний
6	31	средний
7	48	высокий
8	44	высокий
9	49	высокий
10	34	средний
11	28	средний
12	32	средний
13	55	высокий
14	37	средний
15	27	средний
16	52	высокий
17	45	высокий
18	33	средний
19	31	средний
20	43	высокий
21	13	низкий
22	12	низкий
23	16	низкий
24	25	средний
25	27	средний
26	31	средний
27	30	средний
28	25	средний
29	11	низкий

30	17	низкий
31	15	низкий
32	23	средний
33	26	средний
34	22	средний
35	11	низкий
36	17	низкий
37	13	низкий
38	15	низкий
39	13	низкий
40	26	средний
41	23	средний
42	24	средний
43	21	средний
44	12	низкий
45	10	низкий
46	14	низкий
47	11	низкий
48	22	средний
49	27	средний
50	16	низкий
51	17	низкий
52	10	низкий
53	9	низкий
54	14	низкий
55	12	низкий
56	13	низкий
57	15	низкий
58	15	низкий
59	13	низкий
60	18	низкий

Таблица А.5 – Результаты по методике Г.Шмишека-К.Леонгарда

№	Шкалы									
	Гипер тимы	Ригид ные	Эмоти вные	Педант ичные	Трево жные	Циклот имные	Демонст ративные	Возбу димые	Дистим ичные	Экзальтир ованные
1	3	11	3	0	18	3	10	5	3	0
2	6	21	0	0	11	0	3	11	10	0
3	3	18	6	4	3	3	11	10	11	0
4	3	2	0	0	3	3	16	3	0	0
5	3	2	3	4	10	0	18	6	6	0
6	0	2	3	2	10	0	12	11	9	0
7	0	2	0	4	11	0	10	21	0	0
8	3	4	0	0	3	6	12	3	6	0
9	0	11	0	2	9	0	4	13	0	6
10	6	6	3	0	10	3	6	12	3	6
11	11	6	0	0	14	3	0	3	0	6
12	6	4	11	0	0	0	13	0	3	0
13	6	10	0	0	13	0	11	3	3	0

14	0	0	15	1	3	0	0	0	0	0
15	14	2	3	2	0	0	2	0	3	0
16	13	2	0	4	0	0	0	0	0	0
17	12	0	0	2	0	6	2	0	3	0
18	0	11	0	2	9	0	4	13	0	6
19	3	18	6	4	3	3	11	10	11	0
20	3	2	3	4	10	0	18	6	6	0
21	3	4	2	0	3	6	2	3	6	0
22	3	2	3	0	3	3	0	0	0	0
23	3	2	1	4	0	0	0	0	6	0
24	6	4	0	0	0	0	2	0	3	0
25	0	6	0	2	3	0	2	3	0	6
26	6	6	3	0	3	3	2	3	3	6
27	3	0	3	0	3	3	2	0	3	0
28	0	2	0	2	0	0	0	0	3	6
29	3	6	3	0	3	0	2	0	0	0
30	0	0	0	4	0	0	2	0	6	6
31	6	4	0	0	0	0	0	0	0	0
32	3	2	6	4	3	3	0	0	3	0
33	3	4	3	0	0	0	2	3	0	6
34	3	0	3	2	0	0	4	0	6	0
35	0	2	3	2	0	0	0	9	3	0
36	0	6	0	2	3	0	2	3	0	6
37	6	6	3	0	3	3	2	3	3	6
38	3	0	3	0	3	3	2	0	3	0
39	0	2	0	2	0	0	0	0	3	6
40	3	6	3	0	3	0	2	0	0	0
41	6	4	0	0	0	0	2	0	3	0
42	0	6	0	2	3	0	2	3	0	6
43	6	5	3	0	9	3	2	3	3	6
44	3	0	3	0	3	3	2	0	3	0
45	0	2	0	2	0	0	0	0	3	6
46	3	6	3	0	3	0	2	0	0	0
47	0	0	0	4	0	0	2	0	6	6
48	6	4	0	0	0	0	0	0	0	0
49	3	2	6	4	3	3	0	0	3	0
50	3	4	3	0	0	0	2	3	0	6
51	3	0	3	2	0	0	4	0	6	0
52	0	2	3	2	0	0	0	9	3	0
53	0	6	0	2	3	0	2	3	0	6
54	6	6	3	0	3	3	2	3	3	6
55	3	0	3	0	3	3	2	0	3	0
56	0	2	0	2	0	0	0	0	3	6
57	3	6	3	0	3	0	2	0	0	0
58	0	0	0	4	0	0	2	0	6	6
59	6	4	0	0	0	0	0	0	0	0
60	3	2	6	4	3	3	0	0	3	0
Ср. зн.	3,38	4,31	2,23	1,45	3,48	1,2	3,65	3,01	2,93	2,1

Таблица А.6 - Результаты по методике «Три оценки» А.И. Липкиной

№№	баллы	самооценка
1	1	заниженная
2	1	заниженная
3	1	заниженная
4	1	заниженная
5	1	заниженная
6	1	заниженная
7	1	заниженная
8	1	заниженная
9	1	заниженная
10	1	заниженная
11	1	заниженная
12	1	заниженная
13	1	заниженная
14	1	заниженная
15	1	заниженная
16	1	заниженная
17	1	заниженная
18	1	заниженная
19	1	заниженная
20	1	заниженная
21	2	адекватная
22	2	адекватная
23	3	завышенная
24	2	адекватная
25	3	завышенная
26	2	адекватная
27	2	адекватная
28	2	адекватная
29	2	адекватная
30	3	завышенная
31	3	завышенная
32	2	адекватная
33	2	адекватная
34	2	адекватная
35	2	адекватная
36	3	завышенная
37	2	адекватная
38	2	адекватная
39	2	адекватная
40	2	адекватная
41	3	завышенная
42	2	адекватная
43	2	адекватная
44	2	адекватная
45	2	адекватная
46	2	адекватная
47	3	завышенная

48	2	адекватная
49	3	завышенная
50	2	адекватная
51	2	адекватная
52	2	адекватная
53	2	адекватная
54	3	завышенная
55	2	адекватная
56	2	адекватная
57	3	завышенная
58	2	адекватная
59	3	завышенная
60	2	адекватная

## Приложение Б

### Результаты контрольного этапа

Таблица Б.1 – Результаты по методике А. Н. Орел

Подро стки, №№	установ ка на социаль ную желател ьность	склоннос ть к преодоле нию норм и правил	склонно сть к аддикти вному поведен ию	склонность к самоповре ждающему поведению	склоннос ть к агрессии и насилию	волевой контроль эмоциональ ных реакций	склонность к делинквент ному поведению
<b>Группа 1 (проводилось психологическое консультирование)</b>							
<b>Первичные данные (до психологического консультирования)</b>							
1	50	53	53	45	48	55	34
2	44	56	57	48	48	51	37
3	55	53	46	40	53	55	34
4	44	53	50	40	51	58	34
5	35	50	50	43	53	51	37
6	58	53	46	43	55	58	34
7	55	53	46	45	58	58	34
8	44	50	44	45	53	58	37
9	35	53	44	40	46	51	37
10	35	53	46	54	46	48	37
Ср.зн.	45,5	52,7	48,2	44,3	51,1	54,3	35,5
<b>Вторичные данные (после психологического консультирования)</b>							
1	44	46	48	43	43	48	32
2	35	50	48	43	46	44	34
3	50	43	44	37	48	48	32
4	35	46	46	32	46	48	32
5	35	40	42	35	48	44	34
6	50	43	39	37	48	48	32
7	50	46	37	35	48	48	20
8	35	40	39	32	43	48	34
9	35	46	35	37	39	44	32
10	35	43	35	48	41	36	32
Ср.зн.	40,4	44,3	41,3	37,9	45	45,6	31,4
<b>Группа 2 (НЕ проводилось психологическое консультирование)</b>							
<b>Первичные данные</b>							
1	55	50	50	48	48	51	39
2	58	53	57	48	46	55	34
3	44	56	57	45	43	55	34
4	44	53	59	45	46	51	37
5	44	50	57	43	43	55	39
6	55	56	46	40	58	55	37
7	44	50	50	40	55	55	39
8	44	53	50	43	58	55	34
9	58	56	42	43	55	51	34

10	44	50	46	56	48	44	41
Ср.зн.	49	52,7	51,4	45,1	50	52,7	36,8
Вторичные данные							
1	55	50	50	48	46	51	37
2	55	53	55	45	46	55	34
3	44	53	57	45	43	55	34
4	44	53	55	45	46	51	37
5	44	50	53	43	43	58	39
6	55	53	46	40	55	55	37
7	44	50	50	40	55	58	39
8	44	53	50	43	53	55	34
9	55	53	42	43	55	55	34
10	44	50	46	54	48	44	39
Ср.зн.	48,4	51,8	50,4	44,6	49	53,7	36,4

Таблица Б.2 – Результаты по методике Е. Е. Ромицыной и Л. И. Вассерман

№№	Тревога									
	общая	в отношениях со сверстниками	связанная с оценкой окружающих	в отношениях с учителями	в отношениях с родителями	связанная с успешностью в обучении	в ситуациях самовыражения	в ситуациях проверки знаний	снижение психической активности	Повышенная вегетативная реактивность
Группа 1 (проводилось психологическое консультирование)										
Первичные данные (до психологического консультирования)										
1	7	9	8	6	7	6	9	7	7	7
2	5	9	9	7	7	8	9	7	7	6
3	6	7	8	7	7	7	7	7	6	5
4	8	8	7	7	6	7	9	6	5	6
5	9	8	8	6	8	7	8	7	6	6
6	8	8	8	8	7	8	8	7	7	6
7	7	6	8	7	7	7	7	7	6	5
8	8	9	8	7	6	6	9	5	6	6
9	6	8	9	7	5	7	8	8	6	5
10	9	7	8	7	6	7	8	7	8	6
Ср.зн.	7,3	7,9	8,1	6,9	6,6	7	8,2	6,8	6,4	5,8
Вторичные данные (после психологического консультирования)										
1	6	7	6	5	6	5	7	6	5	5
2	4	8	7	6	5	6	8	5	4	5
3	5	5	7	5	6	5	6	5	5	4
4	6	6	6	4	5	6	7	6	3	4
5	6	7	7	5	4	7	6	4	4	5
6	5	6	6	5	5	5	6	5	5	3
7	4	5	6	6	3	5	5	5	4	4
8	5	6	7	5	4	4	6	4	4	4
9	3	6	6	4	4	5	5	5	3	5
10	5	5	4	5	5	3	6	3	4	4

Ср.зн.	4,9	6,1	6,2	5	4,7	5,1	6,2	4,8	4,1	4,3
Группа 2 (НЕ проводилось психологическое консультирование)										
Первичные данные										
1	6	8	8	7	7	7	9	7	6	5
2	7	8	8	6	6	6	7	6	6	6
3	8	9	9	6	6	8	8	7	6	7
4	7	8	9	6	6	7	9	6	5	6
5	7	8	8	8	7	6	8	7	7	6
6	7	9	7	7	8	6	8	5	6	5
7	7	7	8	7	7	7	8	6	6	6
8	6	8	8	7	7	8	9	7	7	7
9	7	9	9	6	6	7	7	7	6	6
10	8	8	8	7	5	6	8	6	6	6
Ср.зн.	7	8,2	8,2	6,7	6,5	6,8	8,1	6,4	6,1	6
Вторичные данные										
1	6	8	8	8	6	7	8	7	6	5
2	7	8	7	6	6	7	7	7	5	6
3	7	8	9	7	7	8	8	7	6	6
4	8	8	9	6	6	7	8	6	5	6
5	7	8	8	7	7	6	8	7	6	6
6	6	8	8	7	7	7	8	6	6	5
7	7	8	8	6	7	7	7	6	6	6
8	6	8	7	7	6	7	8	7	7	6
9	6	9	8	6	6	7	8	6	6	6
10	8	8	8	7	6	7	8	6	6	6
Ср.зн.	6,8	8,1	8	6,7	6,4	7	7,8	6,5	5,9	5,8

Таблица Б.3 – Результаты по методике «Опросник агрессивности» (А. Басс, А. Дарки)

№ №	Шкалы								агрессивность
	физическая агрессия	косвенная агрессия	раздражительность	негативизм	обидя	подозрительность	вербальная агрессия	чувство вины	
Группа 1 (проводилось психологическое консультирование)									
Первичные данные (до психологического консультирования)									
1	9	7	10	2	7	7	6	4	25
2	8	7	7	5	5	6	10	4	25
3	8	9	6	5	5	6	8	5	22
4	10	7	10	5	5	6	10	4	30
5	8	9	8	4	5	6	8	5	24
6	7	9	6	2	7	5	9	3	22
7	10	3	10	5	5	6	8	7	28
8	10	1	10	4	5	12	5	1	25
9	3	7	10	5	6	8	7	2	20
10	2	3	10	1	6	8	4	5	16
Ср.зн.	7,5	6,2	8,7	3,8	5,6	7	7,5	4	23,7

Вторичные данные (после психологического консультирования)									
1	7	6	8	1	6	6	5	3	20
2	6	5	6	4	5	5	9	3	21
3	7	8	5	3	4	6	7	4	19
4	8	6	8	4	4	5	9	4	25
5	6	7	7	2	3	4	6	4	19
6	7	8	5	2	5	4	7	3	19
7	8	3	9	4	4	5	6	6	23
8	7	1	8	3	4	9	4	2	19
9	2	5	8	4	5	7	5	2	15
10	2	2	7	1	4	6	3	3	12
Ср.зн	6	5,1	7,1	2,8	4,4	5,7	6,1	3,4	19,2
Группа 2 (НЕ проводилось психологическое консультирование)									
Первичные данные									
1	9	8	7	3	6	7	9	6	25
2	8	8	8	4	8	6	8	5	24
3	9	6	8	2	6	7	8	5	25
4	8	3	7	5	5	6	8	7	23
5	8	9	8	4	5	12	8	5	24
6	3	9	2	2	5	5	12	6	17
7	2	9	3	1	8	4	6	7	11
8	8	9	8	4	5	6	12	5	28
9	8	9	8	5	5	6	12	5	28
10	3	4	2	2	8	6	5	6	10
Ср.зн	6,6	7,4	6,1	3,2	6,1	6,5	8,8	5,7	21,5
Вторичные данные									
1	8	7	8	3	6	6	8	6	24
2	8	8	8	4	7	6	8	5	24
3	9	6	7	4	6	7	7	6	23
4	8	4	6	4	7	6	8	6	22
5	7	9	7	4	5	10	8	6	22
6	4	8	3	2	6	5	10	6	17
7	3	9	3	3	7	5	8	5	14
8	8	7	8	4	5	6	11	5	27
9	7	9	7	4	6	5	11	6	25
10	3	5	4	2	7	6	6	5	13
Ср.зн	6,5	7,2	6,1	3,4	6,2	6,2	8,5	5,6	21,1

Таблица Б.4 – Результаты по «Методике диагностики уровня субъективного ощущения одиночества» (Д. Рассел - М. Фергюсон)

№№	баллы	Уровень
Группа 1 (проводилось психологическое консультирование)		
Первичные данные (до психологического консультирования)		
1	43	высокий
2	51	высокий
3	44	высокий
4	49	высокий
5	34	средний

6	28	средний
7	27	средний
8	52	высокий
9	33	средний
10	31	средний
Ср.зн.	39,2	
Вторичные данные (после психологического консультирования)		
1	39	средний
2	40	средний
3	37	средний
4	39	средний
5	26	средний
6	20	низкий
7	19	низкий
8	40	средний
9	24	средний
10	23	средний
Ср.зн.	30,7	
Группа 2 (НЕ проводилось психологическое консультирование)		
Первичные данные		
1	32	средний
2	33	средний
3	37	средний
4	31	средний
5	48	высокий
6	32	средний
7	55	высокий
8	37	средний
9	45	высокий
10	43	высокий
Ср.зн.	39,3	
Вторичные данные		
1	34	средний
2	32	средний
3	36	средний
4	36	средний
5	46	высокий
6	33	средний
7	53	высокий
8	38	средний
9	44	высокий
10	46	высокий
Ср.зн.	39,8	