

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов  
Кафедра педагогики и психологии начального образования

**Серебрякова Анастасия Игоревна**

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

Тема: «Психологическое консультирование как средство оптимизации отношений в диаде «отчим-ребёнок»»

Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование -  
Магистерская программа: Мастерство психологического консультирования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:  
Заведующая кафедрой  
к.пс.н., доцент Мосина Н.А.  
(ученая степень, ученое звание, фамилия,  
инициалы)

3.12.24 Мосина  
(дата, подпись)

Руководитель магистерской  
программы:  
к.пс.н., доцент Сафонова М.В.  
(ученая степень, ученое звание, фамилия,  
инициалы)

03.12.24 Сафонова  
(дата, подпись)

Научный руководитель:  
к. пс. н., доцент Н.А Мосина  
(ученая степень, ученое звание, фамилия,  
инициалы)

3.12.24 Мосина  
(дата, подпись)

Обучающийся: Серебрякова А.И.  
(фамилия, инициалы)

3.12.24 Серебрякова  
(дата, подпись)

Красноярск 2024

## Содержание

Реферат.....	3
ABSTRACT.....	7
Введение.....	11
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ В ДИАДЕ «ОТЧИМ-РЕБЕНОК» В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ .....	17
1.1 Современные теоретические подходы к изучению проблем семьи в повторном браке.....	17
1.2 Современные проблемы отношений в диаде «отчим – ребенок» с позиции детско-родительских отношений в современной психологии.....	26
1.3 Специфика психологического консультирования в диаде «отчим-ребёнок».....	40
Выводы по Главе I .....	46
ГЛАВА II. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ, НАПРАВЛЕННОЙ НА ОПТИМИЗАЦИЮ ОТНОШЕНИЙ В ДИАДЕ «ОТЧИМ-РЕБЕНОК» В ПРОЦЕССЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ .....	48
2.1 Методическая организация исследования и обсуждение результатов констатирующего эксперимента.....	48
2.2 Программа психологического консультирования в диаде «отчим-ребенок».....	70
2.3. Анализ результатов формирующего эксперимента .....	75
Выводы по Главе II .....	90
Заключение.....	93
Список используемых источников.....	96
Приложение.....	104

## Реферат

Диссертация на соискание степени магистра психолого-педагогического образования «Психологическое консультирование как средство оптимизации отношений в диаде «отчим-ребёнок» «

Объем – 145 страниц, включая 8 рисунков, 3 таблицы, 8 приложений.  
Количество использованных источников – 102.

**Цель исследования** – теоретически обосновать и экспериментально подтвердить эффективность применения, выявить особенности диадных отношений отчима и ребенка и разработать программу консультативных встреч по оптимизации отношений в диаде «отчим-ребёнок».

**Объект исследования**– детско-родительские отношения в диаде «отчим-ребёнок».

**Предмет исследования**– психологическое консультирование как средство оптимизации отношений в диаде «отчим-ребёнок».

**Гипотеза исследования** состоит в предположении о том, что: конструктивные детско-родительские отношения в диаде «отчим-ребенок» - это межличностные отношения, которые характеризуются со стороны взрослого эмоционально-ценностным отношением к ребенку, адекватными представлениями о характерологических и возрастных особенностях, строятся на основе партнерства и сотрудничества, становятся успешными тогда, когда реализация психологического консультирования обеспечивает:

- комплексную работу с ребенком и взрослым
- направлено на укрепление стиля родительского взаимодействия с позиции авторитета, в основе которой лежит уважение человека (одного из родителей), который является образцом и носителем социально одобряемого поведения.

**Теоретическую и методическую основу исследования составили:**

- понятие и определение семьи, семейных отношений (А.И. Антонов, В.А. Белова, Е.М. Ворожейкина, Т.А Гурко, Е.С. Калмыкова, В.М.

Медкова, А.П. Петровский, Н.Я Соловьёв, В.В Столин А.Г. Харчев, и др.

- детско-родительские отношения – западные теории. (А. Адлер, А. Бандура, Э. Берн, Д. Винникот, Т. Гордон, К. Роджерс, В. Сатир, Р. Сирс, Б. Скиннер, Дж. Уотсон, З. Фрейд, Э. Фромм, Э. Эриксон, и др.)
- детско-родительские отношения - отечественные теории (Е.П. Арнаутова, И.М. Балинский, Л.И. Божович, М.И. Буянов, А.Я. Варга, Л.С. Выготский, Ю.Б. Гиппенрейтер, И.В. Дубровина, А.И. Захаров, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, А.Е. Личко, В.С. Мухина, И.А. Сихорский, А.С. Спиваковская, Г.Т. Хоментausкас, Д.Б. Эльконин, и др.)
- Специфика индивидуального консультирования (Г.С. Абрамова, Р. Кочунас, Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис)

В работе были применены следующие **методы исследования**:

1. Теоретические – анализ психологической литературы по проблеме исследования, обобщение.
2. Эмпирические – опросные методы (анкетирование, интервью), тестирование, формирующий эксперимент (индивидуальное консультирование).
3. Методы математической и статистической обработки: количественный и качественный анализ данных, коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

В качестве конкретных психодиагностических методик применялись:

- Методика диагностики родительского отношения (ОРО) А.Я. Варга, В.В. Столин
- Методика «Особенности родительской любви»
- Методика «Кинетический рисунок семьи» Р. Бэнса, С. Кауфмана
- Опросник «Взаимодействие родитель - ребенок» (ВРР) И.М. Марковской

**Экспериментальная база исследования:** исследование проводилось в период с апреля по июль 2024 года на базе МБОУ «Лицей №10» г. Красноярск. В исследовании приняло участие 5 пар испытуемых, составляющих диаду «отчим - ребенок».

**Апробация результатов** исследования проходила в ходе организации и проведения 40 индивидуальных консультаций. По теме исследования опубликовано 1 статьи в научных изданиях.

В результате проведенного исследования были достигнуты следующие результаты:

1. Проанализированы основные теоретические подходы к исследуемой проблеме.
2. Исследована проблема диадных отношений в современной психологии.
3. Рассмотрены особенности коммуникации и взаимодействия в диаде «отчим-ребёнок».
4. Подобран специфический диагностический комплекс исследования диадных отношений «отчим-ребенок»
5. Описаны методические основы психологического консультирования в рамках формирующего эксперимента.
6. Доказана эффективность психологического консультирования в диаде «отчим-ребёнок» в семье.

Таким образом, достигнута основная цель исследования, заключающаяся в теоретическом обосновании и экспериментальном подтверждении эффективности применения психологического консультирования на основе партнерства и сотрудничества в диаде «отчим-ребенок» становятся успешными, когда реализация психологического консультирования обеспечивает:

- комплексную работу с ребенком и взрослым
- направлено на укрепление стиля родительского взаимодействия с позиции авторитета, в основе которой лежит уважение человека

(одного из родителей), который является образцом и носителем социально одобряемого поведения.

Прослежены значительные положительные изменения у участников исследования, что подтвердило эффективность программы.

Результаты исследования имеют теоретическую значимость, которая состоит в обобщении теоретических подходов психологического консультирования и применения консультирования с целью создания комбинированной программы, как возможного способа решения проблем в детско-родительском взаимодействии.

Практическое значение исследования состоит в разработке программы индивидуальных консультаций, направленной на улучшение детско-родительских отношений, укрепления авторитета родителя, партнерских отношениях в паре «отчим-ребенок». Существенной практической значимостью также является то, что полученный теоретический и практический материал может быть использован в работе психологов консультативных центров, школьных психологов.

Итогом нашего исследования на данном этапе является подтверждение высказанной гипотезы: «комплексная работа с ребенком и взрослым, направленная на укрепление стиля родительского взаимодействия с позиции авторитета, в основе которой лежит уважение человека (одного из родителей), является эффективной.».

## ABSTRACT

Master's thesis in Psychological and Pedagogical Education "Psychological Counseling as a Means of Relationships Optimization in the Stepfather-Child Dyad". Volume is 145 pages including 8 figures, 3 tables, 8 annexes. The number of sources used is 102.

**The purpose of the study** is to theoretically substantiate and experimentally confirm the effectiveness of the application, to identify the features of the dyadic relationship between a stepfather and a child, and to develop a program of consultative meetings to optimize relationships in the "stepfather-child" dyad.

**The object of this research** is the child-parent relationship in the "stepfather-child" dyad.

**The subject of this research** is psychological counseling as a means of relationships optimization in the "stepfather-child" dyad.

**The hypothesis of the research** consists in the assumption that constructive child-parent relations in the "stepfather-child" dyad are interpersonal relations that are characterized by an adult's emotional and value-based attitude to the child, adequate ideas about character and age characteristics that are built on the basis of partnership and cooperation and become successful when the implementation of psychological counseling provides

- comprehensive work with a child and an adult
- it is aimed to strength the style of parental interaction from a position of authority, which is based on respect of a person (one of the parents), who is a model and bearer of socially approved behavior.

**The theoretical and methodological basis of the study is based on:**

- the concept and definition of family, family relations (A.I. Antonov, V.A. Belova, E.M. Vorozheykina, T.A. Gurko, E.S. Kalmykova, V.M. Medkova, A.P. Petrovsky, N.Y. Solovyov, V.V. Stolin, A.G. Kharchev, etc.)

- child-parent relations in Western theories (A. Adler, A. Bandura, E. Berne, D. Winnicott, T. Gordon, C. Rogers, W. Satir, R. Sears, B. Skinner, J. Watson, S. Freud, E. Fromm, E. Erickson, etc.)
- child-parent relations in domestic theories (E.P. Arnautova, I.M. Balinsky, L.I. Bozhovich, M.I. Buyanov, A.Y. Varga, L.S. Vygotsky, Y.B. Gippenreiter, I.V. Dubrovina, A.I. Zakharov, A.N. Leontiev, M.I. Lisina, A.E. Lichko, V.S. Mukhina, I.A. Sikhorsky, A.S. Spivakovskaya, G.T. Khomentauskas, D.B. Elkonin, etc.)
- specifics of Individual Counseling (G.S. Abramova, R. Kochunas, E.G. Eidemiller, V. Justitskis)

The following research methods were used in the work:

1. Theoretical – analysis of the psychological literature on the research problem, generalization.
2. Empirical – survey methods (questionnaires, interviews), testing, formative experiment (individual counseling).
3. Methods of mathematical and statistical processing: quantitative and qualitative data analysis, Spearman's rank correlation coefficient.

As specific psychodiagnostics methods, the following methods were used:

- Method of diagnosing of parental attitude (ORO) A.Y. Varga, V.V. Stolin
- Method of "Features of parental love"
- Method of "Kinetic drawing of the family" by R. Bans, S. Kaufman
- Questionnaire "Parent-child interaction" (PRR) I.M. Markovskaya

**Experimental base of the study:** the study was conducted from April to July 2024 on the basis of Lyceum No10 in Krasnoyarsk. The study involved 5 pairs of subjects who make up the "stepfather-child" dyad.



**The results of the study** were tested during the conduction of 40 individual consultations. 2 articles on the research topic have been published in scientific journals.

**As a result of the research** the following results were achieved:

1. The main theoretical approaches to the researched problem are analyzed.
2. The problem of dyadic relations in modern psychology is investigated.
3. The features of communication and interaction in the "stepfather-child" dyad are considered.
4. A specific diagnostic complex for the study of dyadic relations "stepfather-child" is selected.
5. The methodological foundations of psychological counseling within the framework of a formative experiment are described.
6. The effectiveness of psychological counseling in the "stepfather-child" dyad in the family is proven.

Thus, the main goal of the study is achieved. It consists of the theoretical substantiation and experimental confirmation of the effectiveness of the use of psychological counseling on the basis of partnership and cooperation in the "stepfather-child" dyad, which becomes successful when the implementation of psychological counseling provides:

- Comprehensive work with a child and an adult
- It is aimed to strength the style of parental interaction from a position of authority, which is based on respect of a person (one of the parents), who is a model and bearer of socially approved behavior.

Significant positive changes in the researched participants are observed, which confirmed the effectiveness of the program.

The results of the study have theoretical significance which consists of the generalization of theoretical approaches to psychological counseling and the use of counseling in order to create a combined program as a possible way to solve problems in child-parent interaction.

The practical significance of the research is in the development of a program of individual consultations aimed to improve child-parent relations, to strengthen the authority of the parent and partnerships in the "stepfather-child" couple. It is very significant from practical point of view that the theoretical and practical material obtained can be used in the work of school psychologists and psychologists of the counseling centers.

The result of our research at the given stage is the confirmation of the expressed hypothesis: "comprehensive work with a child and an adult aimed to strengthen the style of parental interaction from the position of authority based on respect of a person (one of the parents) is effective."

## Введение

2024 год в России объявлен Годом семьи по указу Президента России Владимира Путина, с целью популяризации политики в сфере защиты семьи и сохранения традиционных семейных ценностей. «Семья — это не просто основа государства и общества, это духовное явление, основа нравственности» [100]. Как говорил Лев Толстой: «Семья – это союз родственников, в основе которого лежит эмоциональное чувство – любовь (родительская, сыновья или дочерняя). Семья - это большая ценность, иметь семью – большое счастье! Только в семье можно получить любовь, заботу, ласку родных нам людей, которые любят нас, и которых любим мы» [100]. В современных реалиях западных нетрадиционных ценностей понятия «семья» и «традиционные отношения» переживают сложный период и меняются под воздействием политических и социально-культурных процессов. Навязанная культура современного общества и западных семейных отношений, где напрочь размыты гендерные понятия родителей и деформируется детское восприятие полового воспитания, наиболее значимым становится культура семейных отношений, непосредственно влияющих на внутренние процессы семьи.

В современном обществе институт брака подвергается серьезным испытаниям на прочность. Развод, создание новой семьи, адаптация детей в новом браке родителей - серьезное испытание на прочность отношений. Появление у ребенка мачехи или отчима практически всегда оставляет след в детско-родительских отношениях.

Если рассматривать статистику за последние годы, то видно, что количество браков в России снижается, а вот число разводов остается примерно одинаковым. Таковы данные официальной статистики, представленной Росстатом в 2022 году.

Число разводов в 2021 году увеличилось, причем значительно. Если в 2020 году в стране официально разошлись 564 033 пары, то в 2021 узы брака расторгли уже 644 207 семьи (4,4 на 1000 человек населения). То есть на

80174 больше. В связи с таким количеством распавшихся браков, вероятность повторных увеличивается. [98]

Повторный брак (или последовательная моногамия) определяется как союз, заключенный человеком, ранее состоявшим в браке (это может быть один или оба супруга). Семьи, созданные на основе повторных браков в научной литературе называют сводными, смешанными, деформированными, искаженными. [5, 9, 47]

Стоит отметить, что повторно создают союз люди с наличием минимального опыта совместного проживания в браке. Несомненно, это положительно влияет на устойчивость этих браков. Однако, примерно половина повторных браков распадается в силу того, что отношения в них качественно хуже, потенциально сложнее и более конфликтны, менее романтизированы. Процесс супружеской адаптации в таких семьях длится до 5—6 лет, в противовес первобрачной семье (1—2 года). Вхождение нового человека в семью затрудняется уже сложившимися семейными традициями, нормами и правилами, которые могут быть ему неизвестны. Вольно или невольно, нарушая существующие обычаи, новый член семьи психологически отдаляется от нее и воспринимается чужим.

Как правило, в таких семьях при наличии детей взаимоотношения начинаются не с супружеского ядра, а с отношений «родитель — ребенок». Стоит отметить, что чаще всего женщины с детьми, выходящие повторно замуж, образуют коалиции, направленные против нового супруга, не доверяя ему воспитание, обращаясь с детьми так, словно они ее собственность. Это создает барьер для мужчины в реализации полной ответственности за семью в целом, что формирует новый стиль отношений в семье (ролевая неопределенность супруга).

Таким образом, изучив научные источники и актуальные исследования, мы пришли к выводу, что тема отношений в диаде «отчим-ребёнок» не достаточно широко освещается, на фоне массовых исследований, посвященных эффективному применению психологической помощи семьям

с детьми. Важным звеном такой помощи является формирование конструктивных взаимоотношений всех членов семьи друг с другом, установление и налаживание контакта, построение модели эффективного взаимодействия.

**Актуальность** заявленной нами работы заключается в малой изученности отношений в диаде «отчим-ребёнок» в теоретическом плане, на фоне возрастающей тенденции к повторным бракам, с наличием детей в нём.

В процессе изучения взаимосвязей между особенностями в детско-родительских взаимоотношениях в семьях, где присутствует диада «отчим-ребёнок», открываются перспективы дальнейшего исследования различных аспектов этой проблемы.

**Цель исследования:** выявить особенности диадных отношений отчима и ребенка и разработать программу консультативных встреч по оптимизации отношений в диаде «отчим-ребёнок».

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать основные теоретические подходы к исследуемой проблеме.
2. Исследовать проблему диадных отношений в современной психологии.
3. Изучить особенности коммуникации и взаимодействия в диаде «отчим-ребёнок».
4. Рассмотреть специфику психологического консультирования в диаде «отчим-ребёнок» в семье.

**Объект исследования:** детско-родительские отношения в диаде «отчим-ребёнок».

**Предмет исследования:** психологическое консультирование как средство оптимизации отношений в диаде «отчим-ребёнок».

**Гипотеза исследования** состоит в предположении о том, что: «конструктивные детско-родительские отношения в диаде «отчим-ребенок» - это межличностные отношения, которые характеризуются со стороны

взрослого эмоционально-ценностным отношением к ребенку, адекватными представлениями о характерологических и возрастных особенностях, строятся на основе партнерства и сотрудничества, становятся успешными тогда, когда реализация психологического консультирования обеспечивает:

- комплексную работу с ребенком и взрослым
- направлено на укрепление стиля родительского взаимодействия с позиции авторитета, в основе которой лежит уважение человека (одного из родителей), который является образцом и носителем социально одобряемого поведения.»

**Методы исследования:**

1. Теоретические – анализ психологической литературы по проблеме исследования, обобщение.
2. Эмпирические – опросные методы (анкетирование, интервью), тестирование, формирующий эксперимент (индивидуальное консультирование).
3. Методы математической и статистической обработки: количественный и качественный анализ данных, коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

В качестве конкретных психодиагностических методик применялись:

- Методика диагностики родительского отношения (ОРО) А.Я. Варга, В.В. Столин
- Методика «Особенности родительской любви»
- Методика «Кинетический рисунок семьи» Р. Бэнса, С. Кауфмана
- Опросник «Взаимодействие родитель ребенок» (ВРР) И.М. Марковской

**Теоретическую и методическую основу исследования составили:**

- понятие и определение семьи, семейных отношений (А.И. Антонов, В.А. Белова, Е.М. Ворожейкина, Т.А Гурко, Е.С. Калмыкова, В.М. Медкова, А.П. Петровский, Н.Я Соловьёв, В.В Столин, А.Г. Харчев, и

др.

- детско-родительские отношения - западные теории. (А. Адлер, А. Бандура, Э.Берн, Д. Винникот, Т. Гордон, К. Роджерс, В.Сатир, Р. Сирс, Б. Скиннер, Дж.Уотсон, З. Фрейд, Э.Фромм, Э.Эриксон, и др.)
- детско-родительские отношения отечественные теории (И.М. Балинский, Е.П. Арнаутова, Л.И. Божович, М.И. Буянов, А.Я. Варга, Л.С. Выготский, Ю.Б.Гиппенрейтер, И.В. Дубровина, А.И. Захаров, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, А.Е. Личко, В.С. Мухина, И.А. Сихорский, А.С. Спиваковская, Г.Т. Хоментаскас, Д.Б. Эльконин, и др.)
- Специфика индивидуального консультирования (Г.С.Абрамова, Р.Кочунас, Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис)

**Экспериментальная база исследования:** исследование проводилось в период с апреля по июль 2024 года на базе МБОУ «Лицей №10» г. Красноярск. В исследовании приняло участие 5 пар испытуемых, составляющих диаду «отчим-ребенок».

**Апробация результатов** исследования проходила в ходе организации и проведения 40 индивидуальных консультаций. По теме исследования опубликовано 1 статьи в научных изданиях.

**Научная новизна** исследование заключается в применении относительно быстрого, эффективного и максимально безболезненного способа психологической коррекции семейных отношений в диаде «отчим-ребенок» через применение индивидуальной программы консультирования, строящейся исходя из индивидуальных особенностей семьи, участников диады и степени выраженности проблемы.

**Теоретическая значимость** заключается в углубленном анализе и конкретизации проблемы детско-родительских отношений в семье, где один или оба родителя вступили в повторный брак. Детальное изучение диадных отношений «отчим-ребенок», структурирование данного явления как психологической составляющей климата в семье.

**Практическая значимость** проведенного исследования заключается в разработке и реализации программы индивидуального психологического консультирования отчима и ребенка для гармоничных отношений в семье.

Полученные теоретические и практические материалы могут найти свое применение в работе психологов, психотерапевтов, оказывающих психологическую помощь детям и их родителям, находящимся в повторном браке.

#### **Структура диссертации:**

Во **Введении** обоснована актуальность выбранной темы работы, сформулированы объект и предмет, цель и задачи исследования, выдвинута гипотеза, уточнены научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

В **Главе 1** представлены теоретические основы нашего исследования. Рассмотрены понятия «семья» и «семейные отношения», «брак» и «повторный брак», «детско-родительские отношения», «специфика развития их в семье, где родители вступили в повторный брак». Проведена классификация возможных вариантов повторного брака с наличием детей.

В **Главе 2** приведены особенности организации и реализации опытно-экспериментальной работы по теме исследования. Представлена методическая организация исследования. Последовательно приведены результаты констатирующего этапа исследования, суть и характеристики формирующего этапа исследования, сведения, полученные в ходе контрольного этапа исследования. Сформулированы выводы на основе полученной информации.

**Заключение** представляет собой обобщение основных выводов, полученных в ходе выполнения работы по обозначенной проблеме, а также перспективы дальнейших исследований в данной области.

В **Приложениях** приведены методики исследования детско-родительских отношений, результаты диагностики на констатирующем и контрольном этапе исследования.



# **Глава 1. ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ В ДИАДЕ «ОТЧИМ-РЕБЕНОК» В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ.**

## **1.1. Современные теоретические подходы к изучению проблем семьи в повторном браке**

На сегодняшний день понятие «семья» рассматривается не только как один из основных социальных институтов, благодаря которому человечество осуществляет функции воспроизводства населения, преемственности поколений, социализации детей и пр., но и как малая социальная группа людей, связанных духовно, общностью быта и взаимной моральной ответственностью. Так, например, А.П. Петровский, Н.Я Соловьёв, В.В Столин, и многие другие и рассматривают семью как малую социальную группу. Другие же учёные выделяют духовную роль семьи для человека. Например, семья, по мнению Е.М. Ворожейкина, создаётся между людьми духовно близкими. Это люди, которые любят друг друга. И их физиологическая любовь дополняет существующую между ними гамму чувственных и духовных отношений. При таких условиях и создаётся то гармоническое единство биологического, психологического и социального, которое должно быть свойственно отношениям между супругами в каждой семье [18, с. 7-17].

Понятие «семья» часто соотносят с понятием «брак», однако в сути этих понятий есть и немало специфических различий.

А.Г. Харчев определяет брак «как исторически меняющуюся социальную форму отношений между женщиной и мужчиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и устанавливает их супружеские и родительские права и обязанности», а семью «как институтированную общность, складывающуюся на основе брака и порождаемой им правовой и моральной ответственности супругов за здоровье детей, их воспитание». [84, стр. 12]

А.И. Антонов же утверждает, что семью создает отношение родители-дети, а брак оказывается легитимным признанием тех отношений между мужчиной и женщиной, тех форм сожительства или сексуального партнерства, которые сопровождаются рождением детей [67]. Он обращает внимание на пространственную локализацию семьи – жилище, дом, собственность и экономическую основу семьи – общесемейную деятельность родителей и детей, выходящую за узкие горизонты быта и потребительства.

Однако, какой бы позиции по отношению к понятию «семья» не придерживались авторы, неизменным остаётся то, что наличие семейных ценностей, общего быта и взаимоотношений провоцирует возникновение психологических проблем и трудностей. Часто осознать эти проблемы и справиться с ними самостоятельно супруги не способны.

С заключением брака значительно меняется жизнь юноши и девушки, мужчины и женщины, которые вступают в качественно новые отношения, где теперь их социальные роли определяются понятием супружества. Супружество - брак мужчины и женщины, позволяющий создать семью и обязывающий выполнять супружеский долг как взаимную верность и ответственность. Супружество, основанное на любви, как правило, порождает взаимное уважение супругов, моральную поддержку друг друга, сотрудничество в решении возникающих проблем. Супружество – это сложная система взаимодействия мужчины и женщины, строящих свою семью и формирующих из двух разных культур общий, единый уклад жизни дома. Особенно тяжелы первые годы жизни. [99]

Так, например, Е.С. Калмыкова, рассматривая межличностные отношения в семье, особое внимание уделяет психологическим проблемам первых лет супружеской жизни. Первые год-два совместной жизни – это первая стадия жизненного цикла семьи, стадия формирования индивидуальных стереотипов общения, согласования систем ценностей и выработки общей мировоззренческой позиции. На этой стадии происходит взаимное приспособление супругов, поиск такого типа отношений, который

удовлетворял бы обоим. При этом перед супругами стоят задачи формирования структуры семьи, распределения функций между мужем и женой и выработки общих семейных ценностей [74].

Т.А Гурко, рассматривая проблему стабильности семей, полагает, что сложности во взаимоотношениях супругов обусловлены прежде всего тем, что в современной семье образцы поведения мужа и жены становятся все менее жесткими. В настоящее время в результате массового вовлечения женщин в производственную деятельность, роста уровня их образования, широкого распространения идей равноправия муж и жена нередко имеют примерно одинаковый социальный статус и заработок, на равных участвуют в принятии семейных решений [24].

Так же поскольку представления о браке и семье достаточно тесно связаны с системой ценностей человека, то говоря о ценностях, обратим внимание на исследование А.И. Антонова и В.М. Медкова. Его результаты свидетельствуют о том, что для молодых людей семья является одной из ведущих ценностей. Так, на вопрос «Каким хотели бы Вы видеть себя через 15 лет?» большинство 17-19-летних граждан России (74,5%) выбрали ответ: «Человеком, у которого крепкая семья и хорошие дети». Материально обеспеченными людьми видят себя 71% юношей и девушек. При исследовании более взрослой молодежи (24-летние респонденты), семейную ценность отметили уже 83% опрошенных. Материально хорошо обеспеченным человеком хотели бы быть 77,7%. На третье место среди ценностей выходит здоровье (55% респондентов), на четвертое - желание быть профессионалом в своем деле (43,5%) [5]. Значительный рост осознания значимости ценности семьи с возрастом свидетельствует о крепком духовном развитии общества, устойчивых ценностях в целом.

Однако, желание иметь семью еще не гарантирует крепкий брак и счастливую жизнь. Должно совпасть очень много факторов и быть вложено не меньше совместного труда для достижения гармонии в отношениях. Не знание и неумение достичь этого приводит часто к тому, что ожидаемое не

соответствует действительности, а как это исправить никто не знает. Знаменитое выражение, что «любовная лодка разбилась о быт» не случайно так популярно в народе. Не имея опыта в решении проблем, опыта конструктивной коммуникации, управления амбициями и эмоциями супруги принимают решение о разводе.

На наш взгляд, развод — это почти всегда далеко не лучший, вариант разрешения семейного кризиса. Он тогда имеет смысл, когда оба разведенных супруга могут сразу же создать новые семьи. Возможностей таких, к сожалению, немного. Иногда мешают психологические трудности, иногда — демографические. Как свидетельствует беспристрастная статистика, в течение 10 лет в повторный брак вступает лишь 68% мужчин и 27% женщин. Между первым и вторым браком разница в среднем 5,5 лет. Не скоро наступает равновесие после первой семейной катастрофы, немало нужно времени для восстановления душевных сил, осмысления всего, что произошло, поиска нового спутника жизни.

Некоторые вовсе не могут преодолеть боязнь повторной ошибки и привыкают к одиночеству. Трудности создания новой семьи для разведенной женщины во многом обусловлены наличием детей, которые обычно после развода остаются с матерью (вероятность выйти замуж в этом случае в 3 раза меньше). Кроме того, после 35 лет главной причиной женского одиночества является нехватка мужчин соответствующего возраста из-за их повышенной смертности [5].

По психологическим причинам из числа потенциальных «женихов» женщинами исключаются сильно пьющие мужчины. Следовательно, фактические шансы разведенных женщин еще ниже. Поэтому, чем старше женщина, тем труднее ей найти мужа. С возрастом и дети становятся старше и начинают активно препятствовать новому браку.

Рассмотрим теперь более подробно само это понятие «повторный брак». Повторный брак (или последовательная моногамия) -это брак, который вступает в силу после прекращения предыдущего брачного союза,

например, в результате развода или вдовства. Подобный вид браков является распространенным явлением как за рубежом, так и в нашей стране [5, 9, 47]. В зарубежной практике для обозначения такого брака используется термин «смешанная семья» или, так называемая, «вторая семья» (букв. «stepfamily») [7].

Рассматривая зарубежную статистику, опираясь на исследования американских авторов, около 50 % мужчин и 33 % женщин вновь выходят замуж после года со времени официального развода, 75 % женщин и 83 % мужчин – после 3 лет [5]. Что касается женщин, то более половины разведенных женщин, имеющих детей, вновь выходят замуж в течение пяти лет после развода и более 3/4 из них выходят замуж в течение 10 лет. Высокий уровень разводов и повторных браков означает, что почти половина браков являются вторыми браками для одного или двух супругов [56]. Средний возраст супругов в таких парах составляет немногим больше 30 лет, а их дети в этот момент находятся в дошкольном или младшем школьном возрасте [7].

В России для женщины с детьми, рожденными в предыдущем браке шансы создать новую семью значительно снижаются в силу неблагоприятной демографической ситуации. По данным В.А. Беловой, через 10 лет после прекращения первого брака вступают в повторный брак примерно 2/3 тех, чей брак распался в возрасте до 25 лет, немногим более половины, прекративших его в возрасте 25 – 29 лет и только 1/3 прекративших первый брак в возрасте 30 – 39 лет. Всего же в течение 20 лет после прекращения первого брака вступает в новый брак меньше половины разведенных и овдовевших женщин [9].

Несмотря на широкую распространенность семей повторного брака в РФ, в отечественной психологической науке этот феномен остается недостаточно изученным. Семьи повторного брака попадают в поле зрения психологов в связи с ростом числа обращений за психологической помощью родителей и детей из таких семей. Изучение этого феномена крайне важно

для практики личностного и семейного консультирования в связи с большой востребованностью для решения проблем супругов и детей из таких семей [47, 93, 94, 102].

В западной психологии ситуация немного лучше. Имеется ряд исследований, посвященных этому феномену брачно-семейных отношений, в том числе, причинам его появления, супружеским и детско-родительским взаимоотношениям в нем [47, 93, 94, 102]. Семья, образуемая в повторном браке, характеризуется более сложной картиной развития, чем семья первого брака. В случае повторного брака имеют место другие этапы развития семьи: сепарации/развода; неполной семьи; ухаживания и повторного брака [9].

Согласно данным статистики, более половины повторных браков заканчивается разводом, что несколько выше, но ненамного, чем у тех, кто женится впервые. А потому нередко дети переживают не один развод родителей, а с ними не одних мачех (отчимов) и сводных братьев (сестер) [75]. Причин тому много. Это и трудности установления детьми отношений с новыми супругами родителей, и чувство ревности ребенка к новому супругу (супруге), матери (отца), претендующему на любовь и внимание родителя, и непринятие невестки/зятя с ребенком родителями неродного и родного родителя.

А еще есть родители оставленного родителя, которые также имеют свой интерес и могут настраивать внуков против неродного родителя. Супругам в новой семье приходится многое преодолеть, чтобы быть вместе, выстроить отношения друг с другом по поводу воспитания ребенка (детей).

Также одной из причин неустойчивости повторных браков, является возможное сходство нового избранника (как правило, по личностным качествам) с бывшим супругом, негативный опыт предыдущих отношений, скоропалительность заключения повторного брака с целью избежать одиночества или желания доказать бывшему супругу и себе свою ценность и привлекательность [8, 42, 62].

С другой стороны, отмечается и устойчивость повторных браков, которая связана с тем, что они заключаются людьми, как правило, зрелыми, имеющими опыт брачной, семейной жизни, более трезво оценивающими людей, их поступки, лиц противоположного пола, ориентирующимися на вечные общечеловеческие ценности: доброту, порядочность, надежность [5, 81, 94, 96]. Устойчивость повторного брака, благополучие членов семьи также зависит от множества факторов, таких как пол, возраст детей на момент вступления родителя в повторный брак и отношений ребенка с оставленным родителем, живущим отдельно [47].

Само по себе понятие повторного брака неоднородно. Мы полагаем, что тип брака также имеет немаловажное значение. Е.П. Арнаутова в своих работах, посвященных практике работы педагогов с родителями и детьми из семей повторного брака предложила классификацию повторных браков в зависимости от:

- 1) характера прекращения предыдущих брачных отношений;
- 2) наличия или отсутствия опыта брачных отношений;
- 3) числа детей, рожденных в предыдущем браке;
- 4) разницы в возрасте между партнерами.

Ей удалось сформулировать 4 типа повторного брака:

**Тип 1.** Брак, в котором один из супругов не имеет ребенка (детей) от предыдущих браков и при этом совместных детей у них нет. Это ситуации типа:

1) мужчина, который ранее не состоял в браке и не имел детей, женится на женщине с детьми, находящейся в разводе, вдове, одинокой матери, но общих детей у них нет. Вариант: муж, жена, ребенок (дети) жены от предыдущих браков;

2) мужчина, который ранее состоял в браке и имеет ребенка (детей), женится на женщине, ранее не состоящей в браке и не имеющей детей. Это может быть вдовец, или мужчина, которого жена оставила в силу разных

причин, и тогда новая жена (мачеха) помогает ему воспитывать его детей.  
Вариант: муж, жена, ребенок (дети) мужа от предыдущих браков;

3) супружеская пара, где мужчина состоял в браке, имел ребенка (детей) оставил свою семью и стал жить в новом браке. Вариант: вдвоем с супругой, без детей [39].

**Тип 2.** Брак, в котором у обоих супругов есть дети от предыдущих браков, но при этом совместных детей у них нет. Это могут быть ситуации типа:

1) супруги соединили детей и вместе их воспитывают (когда мужчина – вдовец или мужчина, которого жена оставила с детьми по разным причинам, и он женился на вдове с ребенком (детьми) или женщине в разводе с ребенком или одинокой матерью). Вариант: муж, жена, дети жены и мужа от предыдущих браков;

2) мужчина оставил свою семью с детьми и стал жить с женщиной и ее ребенком (детьми). Вариант: муж, жена, ребенок (дети) жены от предыдущих браков. В новом браке наличие ребенка от предыдущего брака у супруги является для них удовлетворяющим обстоятельством семейной жизни, особенно, когда воспитание еще одного ребенка по разным причинам не входит планы семьи.

**Тип 3.** Брак, в котором у обоих супругов есть дети от предыдущих браков, и у них появились совместные дети, рожденные уже в новом браке. Это характерно для ситуаций:

1) супруги соединили детей и вместе их воспитывают (когда мужчина вдовец или жена оставила его с детьми) и у пары родились совместные дети. Вариант: муж, жена, дети жены и мужа от предыдущих браков + общий ребенок (дети);

2) мужчина оставил свою семью с детьми и стал жить с женщиной и ее ребенком (детьми) и у них родились общие дети. Вариант: муж, жена, ребенок (дети) жены от предыдущих браков + общий ребенок (дети).



**Тип 4.** Брак, в котором один из супругов не имеет ребенка (детей) от предыдущих браков и при этом у них есть совместные дети, рожденные в новом (повторном) браке. Это могут быть ситуации:

1) мужчина, который ранее не состоял в браке и не имел детей, женится на женщине с ребенком (детьми) и у них родились общие дети. Вариант: муж, жена, ребенок (дети) жены от предыдущих браков + общий ребенок (дети);

2) мужчина, который ранее состоял в браке и имеет ребенка (детей), женится на женщине, не имеющей детей, и у них появляются общие дети. Это может быть вдовец, или мужчина, которого оставила жена, тогда новая жена (мачеха) приходит жить к нему и у них появляются общие дети. Вариант: муж, жена, ребенок (дети) мужа от предыдущих браков + общий ребенок (дети);

3) супружеская пара, где мужчина оставил семью и детей и стал жить в новом браке с женщиной, не имеющей детей от предыдущих отношений и у них появляются общие дети. Вариант: муж, жена, общий ребенок (дети).

Можно сказать, что многие люди вступают в повторные браки, но при таком поступке нужно задуматься о роли детей в новой семье. В построении новых отношений будут участвовать не только будущие супруги, но и дети.

Следовательно, преимущества второго брака по сравнению с первым заключается в том, что партнеры уже не рассчитывают на «вечную», романтическую любовь и подходят к супружеству более рационально. Помня о той горечи, с которой нередко оканчивается первый брак, партнеры испытывают благодарность за все хорошее, что им представляет второй брак, они стараются сохранить его и активнее его оберегают [47].

Таким образом, можно резюмировать, что проблема повторных браков больше отражена в зарубежных исследованиях, несмотря на это, отечественные психологи довольно подробно рассматривают эту проблему, классифицируя и анализируя ее согласно нашим культурным и ментальным особенностям. В период, когда развод в обществе перестал быть

осуждаемым, клеймо «разведенки и брошенки» уже не пугает женщин, повторный брак в обществе принимается как нормальное явление, все больше и больше супружеских пар разводятся, очень часто создаются повторные и смешанные браки с детьми. Вместе с ними возникает и множество проблем, которые приходится решать мужчинам и женщинам в повторном браке. И очень часто эти проблемы остаются нерешенными. Задача нашего исследования практически найти решение части из них, а конкретно связанных с детско-родительскими отношениями в диаде «отчим – ребенок».

## **1.2. Современные проблемы отношений в диаде «отчим – ребенок» с позиции детско-родительских отношений в современной психологии.**

Изучение детско-родительских отношений является чрезвычайно важным как для понимания факторов, влияющих на становление личности ребенка, так и для организации воспитательной практики. Одним из первых исследований взаимодействия родителя и ребенка по праву можно считать австрийского психолога А. Адлера, который искал причины психологических проблем взрослых людей в особенностях их детского развития, полагая, что невроз - это не болезнь, а патологический стиль жизни [7].

Основными понятиями А. Адлера в области детско-родительских отношений являются равенство, сотрудничество и естественные результаты. А. Адлер подчеркивает равенство между родителями и детьми, как в области прав, так и в области ответственности. Основным принципом семейного воспитания, по А. Адлеру, является взаимоуважение членов семьи. Самосознание ребенка он ставит в прямую зависимость от того, насколько его любят и уважают в семье. Таким образом, А. Адлер подчеркивает необходимость научить родителей уважать уникальность, индивидуальность и неприкосновенность детей с самого раннего возраста.

Также специфику детско-родительских отношений в зарубежной психологии традиционно исследуют в рамках психоаналитического (Э.Берн,

Д. Винникот, З. Фрейд, Э.Фромм, Э.Эриксон, и др.), бихевиористского (А. Бандура, Р. Сирс, Б. Скиннер, Дж.Уотсон и др.) и гуманистического (Дж. Байярд, Т. Гордон, К. Роджерс, В.Сатири др.) подходов и направлений [5].

Семья, как ближайшее социальное окружение ребенка, удовлетворяет потребность ребенка в принятии, признании, защите, эмоциональной поддержке и уважении. В семье ребенок приобретает первый опыт социального и эмоционального взаимодействия. Эмоциональный климат в семье, где воспитывается ребенок, оказывает существенное влияние на формирование мировосприятия ребенка [15].

Именно в общении ребенка со взрослым в семье создается «зона ближайшего развития», где сотрудничество со старшим партнером позволяет ребенку реализовать свои потенциальные возможности. Взаимодействие ребенка с родителями является первым опытом взаимодействия человека с окружающим миром. Этот опыт закрепляется и формирует определенные модели поведения с другими людьми, и эти модели передаются из поколения в поколение [20].

Современным родителям приходится сталкиваться с некоторыми трудностями в ситуации смены идеологических ориентиров в стране: идеи равноправия все больше проникают в систему семейных отношений, поэтому родители, продолжающие говорить с детьми с позиции власти и превосходства, не осознают того, что дети слушают их с позиции равенства, и по этой причине авторитарные методы воспитания обречены на неудачу. Различные аспекты особенностей внутрисемейных отношений изучали М.И. Буянов, А.Я. Варга, Ю.Б.Гиппенрейтер, А.Е. Личко, А.С. Спиваковская, А. Фромм, Г. Хоментausкас, Э.Г. Эйдемиллер, и др.

По мнению исследователей, занимающихся проблемами семьи (И.М. Балинский, А.И. Захаров, И.А. Сихорский и др.), семья может выступать как в качестве положительного, так и отрицательного фактора в воспитании ребёнка. Анализ исследований, посвященных проблемам воспитания ребенка в системе семейного общения, позволяет утверждать, что только в общении

«один человек становится для другого величайшем богатством», с равноправным партнером, где признается его уникальность и неповторимость. Такие отношения характерны для духовно богатой семьи, где в атмосфере любви, доверия и принятия возможно формирование адекватного и здорового ребенка [20]. Л.С. Выготский писал, что семья является важнейшим элементом социальной ситуации развития. В семье социализация происходит наиболее естественно и безболезненно, основной её механизм – воспитание.

Таким образом, основываясь на работах отечественных исследователей, детско-родительские отношения можно определить, как избирательную в эмоциональном и оценочном плане психологическую связь ребенка с каждым из родителей. Выражается она в переживаниях, действиях, реакциях, связанных с возрастными и психологическими особенностями детей, культурными моделями поведения, собственной жизненной историей родителей. Все это и определяет особенности восприятия ребенком родителей и способ общения с ними.

То есть, детско-родительские отношения рассматриваются как субъективное осознание человеком любого возраста характера отношений со своими матерью и отцом.

Разница в формировании ценностей, изменение социокультурных норм, влияние извне – все это формирует разницу в восприятии и поведении членов семьи разного возраста в одинаковых условиях. Иными словами, проблема «отцов и детей» актуальна и по сей день. Во многих семьях всего мира встречается этот феномен. Однако в разные периоды развития человеческой истории проблема детско-родительских отношений проявлялась с различной степенью остроты. Например, во время существования традиционного и индустриального типов общества, молодые люди, как правило, не могли беспрепятственно выражать свои мысли и поступать в какой-либо ситуации, как считают нужным. При переходе в постиндустриальное общество меняются и внутрисемейные отношения. В

настоящее время конфликты между двумя поколениями случаются намного чаще [20]. Такая проблема возникает, потому что все поколения живут в свое время и у каждого есть своя система принципов и ценностей, очень важная для него, и эту систему каждое поколение готово отстаивать. Взгляды на жизнь старшего поколения когда-то считались основой человеческого бытия. Достаточно часто дети, перенимая жизненный опыт своей семьи, в то же время стремятся освободиться от давления взрослых, отринуть все, что было до них, думая, что свою жизнь они устроят по-другому. Все эти противоречия непременно порождают семейные конфликты.

Для более глубокого изучения данного аспекта детско-родительских отношений обратимся к отечественным и зарубежным научным трудам.

По определению психолога С.М. Емельянова, семейные конфликты - «это противоборство между членами семьи на основе столкновения противоположно направленных мотивов и взглядов». Так что бесконфликтных семей практически не существует, тем более тех, где есть дети. Отцы и дети, находящиеся в состоянии постоянного противостояния друг другу - вечная проблема. С одной стороны, отцы (разумеется, и матери) подарили детям жизнь, воспитали, дали образование, помогли поставить на ноги и дали путевку в огромный мир, где так легко затеряться и даже погибнуть без их помощи. С другой стороны, родители хотят по инерции контролировать детей, навязывать свои жизненные программы, учить уму-разуму, постоянно делать замечания, влиять на выбор друзей, подруг, будущих супругов, род занятий, интересов и увлечений [58].

Даже если родители образованны, умны и мудры не только на словах, но и на деле предоставляют отпрыскам желанную свободу, все же помимо воли сковывают их самостоятельность и мешают реализовать планы, программы. Потому дети рано или поздно уходят. Кто-то со скандалами и желанием отстоять свое право на выбор собственной судьбы, а кто-то с теплом и благодарностью.

В отечественной психологии исследованиями в области «отцов и детей» занимались ученые Л.И. Божович, Л.С. Выготский, И.В. Дубровина, М.И. Лисина, А.Н. Леонтьев, В.С. Мухина, Г.Т. Хоментаскас, Д.Б. Эльконин и другие. Стоит отметить, что изменяемые культурно-исторические ценности меняют и отношения между отцами и детьми. У каждого поколения есть своя система взглядов и ценностей, очень важная для него, и эту систему ценностей каждое поколение готово отстаивать. Кто утверждает, что это вечная проблема с вечными противостояниями не совсем правы. Базовые принципы конечно присутствуют, но и отпечаток времени накладывает свой рисунок на проявление и течение конфликта. Изучение его необходимо продолжать ввиду изменчивости общества, ценностей, информационной наполненности жизни. Ведь помимо развития негативной составляющей есть и масса позитива, где родители самостоятельно могут ознакомиться с проявлениями проблемы, причинами их возникновения, изучить сторонний опыт и решить самостоятельно проблемы, либо обратиться за помощью осознанно. Наличие лекций, роликов в сети, посвящённых этим проблемам, авторитетных интервью, оформленных в легкодоступной форме для понимания пусть и не решают проблемы полностью, но во многом проясняют ее, даря надежду на благополучное прохождение конфликта и кризиса в семье.

В исследовании проблемы «папа-ребенок» выделяют следующие проблемы в диаде

#### 1. Проблема поколений

Отцы и дети принадлежат к разным поколениям, и у них различная психология. Среди них нет хороших и нет плохих, они просто разные, причем каждое поколение несет в себе свою правду, поэтому между ними никогда не может быть абсолютного единства и гармонии.

Если в раннем детстве этот изначально заложенный семейный конфликт проявляется в форме детских капризов и слез, то по мере взросления он становится все острее и драматичнее.

Поначалу ребенок требует внимания, заботы и любви, но чем старше становится, тем больше настаивает на полной свободе во всех отношениях. Под одной крышей становится тесно. Семейные конфликты между поколениями предопределены и неизбежны. Весь вопрос, в какой форме они проходят.

## 2. Проблема воспитания

В гармоничной семье умные уравновешенные родители умеют выстроить отношения единой команды, где у каждого свое место, роль и назначение. В этом случае различные взгляды детей и родителей будут дополнять друг друга, и работать на общие цели: давать каждому возможность реализовать свою мечту, занять какое-то место в социуме, духовно совершенствоваться.

В семье, где у родителей преобладают такие черты, как самость, раздражительность, авторитарность, неспособность понять и принять другого человека, конфликт из скрытой формы легко перерастает в открытую [38].

Он может быть бурным, острым или вялотекущим, хроническим. Это зависит от силы «ошибки» интересов и темперамента личностей.

Если семейный конфликт затягивается на длительное время без перспективы договориться, отношения между сторонами резко ухудшаются, родители и дети наносят друг другу такие психологические травмы, что в дальнейшем примирение делается маловероятным.

## 3. Трудности переходного возраста.

Особенно ярко проблема взаимоотношений отцов и детей проявляется в период переходного возраста у подростков. Именно тогда семейные конфликты из скрытых форм переходят в открытые, в противостояние детей и «надоевших предков».

В дело вступает подростковая среда, стихия улицы, которая по-своему влияет на детей, усиливая их претензии к родителям. Она по большому счету формирует вкусы, стереотипы поведения, любимые занятия, язык, взгляд на жизнь, далеко не во всем совпадающие с мнением старших.

Конфликт в семье, выражающийся в столкновении интересов, становится неизбежным. Родители, без которых маленькие дети не могли ступить ни шагу, раздражают. Но в то же время они нужны как обслуга и спонсоры. Вот тут-то родители и хватаются за голову: «Переходный возраст. Что делать?» [46]

Одна из основных проблем переходного возраста – вопрос власти. Семейная психология утверждает, что этот вопрос стоит в семьях всегда, но особенно остро проявляется именно в подростковый период.

Так же стоит отметить, что проблема одна, как таковая, встречается редко. Как правило, их сразу несколько. В таком случае работа по разграничению и конкретизации этих проблем, построение эффективного способа решения проблем значительно усложняются.

Родители призывают к порядку, который, как они считают, необходимо поддерживать, во что бы то ни стало. Дети же, как правило, настаивают на собственной модели власти, построенной на своеволии и подражании своим идеалам, популярным в молодежной среде.

Такие проявления, как несоблюдения режима, временных ограничений, выстроенных родителями, демонстративно громкая музыка вопреки просьбам - проявление демонстрации борьбы за власть. Сложности переходного возраста начинаются тогда, когда молодежь пробует изменить уклад жизни и навязывает свой порядок, в котором родителям отводится второстепенная роль. Сына может не устраивать авторитарность отца, которую он терпел в детстве, скупость матери, ограничивающей в карманных расходах, придирчивость обоих родителей к внешнему виду или манере разговаривать [11]. Дочь может быть недовольна тем, что мать все еще считает ее маленькой, хотя сама девочка полагает, что давно выросла. Детям кажется, что они слишком долго подчинялись родительскому диктату, а теперь пришел час их свободы.



Родители, привыкшие, в свою очередь, полностью управлять семейной лодкой и попеременно делить место у руля, не могут принять тех изменений, которые произошли с повзрослевшей «командой».

Большинство родителей озвучивают такие жалобы как:

- Дети стали дерзить,
- Меньше помогать по дому, а больше требовать,
- Привносить в пространство жилья ритмы, традиции улицы.

Не согласованность этих процессов с родителями, требование больших материальных вложений в неосознанные, на взгляд родителей, покупки, сравнение их стиля воспитания с другими родителями – все это вызывает бурную реакцию со стороны родителей, провоцирующую конфликт без четкой аргументации, сопровождающейся оскорблениями и ограничениями в авторитарном стиле. Копится эмоциональное напряжение, связанное с борьбой двух жизненных программ (обычно это бывает трудовая программа родителей и развлекательно-потребительская программа детей-подростков), усугубляется ощущением неблагодарности, которое чувствуют родители [7].

Именно по этому в процессе воспитания ребенка в семье особое значение приобретает родительская позиция, включающая такие компоненты, как особенности эмоционального отношения к ребенку, мотивы, ценности и цели родительства, стиль взаимодействия с ребенком, способы разрешения проблемных ситуаций, социальный контроль, способ эмоционального реагирования. Все это находит выражение в типах семейного воспитания, которые освещаются в трудах А.А. Бодалева, А.Я. Варги, Ю.Б. Гиппенрейтера, О.А. Карабановой, А.Е. Личко, А.С. Спиваковской, В.В. Столина.

Объективности ради необходимо рассмотреть и зарубежный взгляд специалистов на проблему детско-родительских отношений [5].

В рамках гуманистической психологии проблема влияния родительского отношения на психическое благополучие личности рассматривается такими авторами как А. Маслоу, Г. Оллпорт, К. Роджерс, А.

Фрейд и других. Ведущая роль в данной концепции отведена психоанализу. Он стал определяющим направлением развития основных концепций детского развития, в которых ключевая роль отводится проблеме отношений между детьми и родителями [11]. Отметим, что помимо того, что данный вид психологической помощи является весьма продолжительным, глубинным и затратным по времени, у него есть и еще один недостаток. В диаде «родитель – ребенок», в нашем случае «отчим- ребенок», оба участника диады являются равноценными партнерами в решении конфликтных ситуаций. В силу разных возрастных психологических особенностей подход к работе с каждым из них строится с ориентацией на возрастные нормы и нормы развития когнитивных, эмоциональных, психических процессов. Процесс психоанализа предполагает осознанный глубинный процесс. В работе же с детьми необходимо ребенка расположить, настроить на долгосрочную работу, объяснить ему необходимость этого. В этом случае процесс уже является анти аналитическим, потому что аналитик выходит из своей роли нейтральности и берет на себя роль педагога, воспитателя или наставника. Затянутость по времени такого процесса еще один минус, ведь дети, особенно младшего возраста не способны к столь долгой концентрации, тем более не понимая его конечной сути. Именно поэтому нами был выбран метод индивидуального консультирования, как более простой и понятный, менее затратный по времени и продолжительности.

Кроме того, западная модель современного отцовства деформируется с появлением демократических тенденций в обществе, равноправием супругов в распределении прав и обязанностей в семье, размытием поло-ролевых значений между мужчиной и женщиной. Несомненно, понимание роли отца полярно менялось и в разные исторические эпохи, что, в свою очередь, приводило к различным проблемам в воспитании. Изменение социокультурной ситуации в обществе способствовало трансформации позиции отца в семье, что приносило новые проблемы, которые, в свою очередь, требовали осмысления [25].

Так, еще в 19 веке традиционный западноевропейский отец рассматривался как патриарх, глава семьи, а мать ребенка — не более как «емкость для мужского семени», как родитель второстепенный. В 20 веке, особенно, к 1970-ым, ситуация существенно изменилась: в общественном сознании отцы стали восприниматься как некомпетентные и неэффективные, практически не влияющие на детское развитие, в то время как мать становится единственным и достаточным родителем для ребенка. В 21 веке сами понятия мать и отец заменяют на гендерно нейтральные понятия родитель номер 1 и родитель номер 2. Детям меняют половую самоидентификацию ложными представлениями о множестве полов, о свободе выбора и права самостоятельно определять себе пол и тому подобное, не приемлемое у нас в стране.

Однако, в классической зарубежной научной литературе отцовство (fatherhood) понимается, с одной стороны, как социальный институт, система прав, обязанностей, социальных ожиданий и требований, предъявляемых к мужчине, как родителю и коренящихся в нормативной системе культуры; с другой — как индивидуальная и рефлексивная социальная практика, комплексное и разнонаправленное явление, сложный феномен, включающий множество компонентов и подвергающийся различным факторам воздействия. Как это коррелируется с новыми западными семейными ценностями даже трудно проанализировать.

Выделим основные проблемы в зарубежной практике диады «папа-ребенок»:

### ***1. Современные методы искусственного оплодотворения;***

Современные методы искусственного оплодотворения - развивающаяся на западе практика воспитания детей в лесбийских парах, беспрецедентный рост числа разводов и неполных семей привели к исчезновению отцовской фигуры из социальной ситуации развития ребенка, что повлекло за собой вопрос о последствиях таких сдвигов в воспитании детей для их

психического развития, сексуальной идентичности, эмоционального благополучия [24].

## ***2. Проблемы отцов из социально уязвимых групп;***

Важным направлением современных западных социологических исследований отцовства является рассмотрение проблем отцов за пределами нуклеарной семьи, смещение фокуса при анализе отцовства с нормативной модели семьи на разнообразие семейных структур и практик. Особой группой отцов для исследователей выступают так называемые подпольные отцы, или теньевые отцы - мужчины, которые проявляют заботу о детях, но отказываются участвовать в качестве отцов в формальных семейных структурах.

***3. Отцы-подростки и молодые отцы с низким уровнем образования и дохода,*** статусом безработного или временно занятого, с высоким риском отказа от поддержки матери и новорожденного изучаются в контексте правонарушений и преступного поведения, развода родителей, домашнего насилия, которому они подвергались в раннем детстве, несформированности позитивных представлений о роли отца, дискриминации со стороны сотрудников системы здравоохранения, образования и социальных служб.

***4. Отцы-правонарушители, отцы-заключенные или освободившиеся из мест заключения*** рассматриваются исследователями в контексте дефицитной модели отцовства, стигматизации родственниками/матерями, которые ограничивают их возможности проявить отцовство, провоцируя избегание контактов, пренебрежительное отношение, недоступность семейной поддержки. Отцы часто чувствуют себя покинутыми и беспомощными по отношению к своим детям, что порождает у них подавленность и депрессию, блокирует эффективное родительское поведение [44].

***5. Отцы-иммигранты,*** меньше вовлечены в воспитание детей во время брака, и после развода их связи с детьми слабее. В зоне риска находятся дети из смешанных браков, в которых отец иностранец, что чаще приводит к

потере контакта с детьми после развода и переезда отца в другую страну. В то же время отцы-иммигранты во втором поколении более восприимчивы к современным гендерным ролям в семье, более терпимы к разводу, чаще поддерживают своих детей после развода.

Таким образом, рассмотрев взгляды отечественных и зарубежных психологов, на диаду «папа-ребенок» мы переходим к рассмотрению проблемы диады «отчим-ребёнок».

В отечественной психологии А.С. Спиваковская проанализировала детско-родительские отношения и выделила три основных свойства родительской позиции: адекватность, динамичность, прогностичность, а также описала восемь возможных типов родительской любви – нелюбви. А.Я. Варга структуру родительского отношения рассматривала в виде взаимодействия трех компонентов: эмоционального, когнитивного и поведенческого [56]. Другие исследователи (О. Коннер, И.С. Шеффер и др.) выделяли два основных компонента в родительской позиции – эмоциональный и инструментальный, и почти все авторы эмоциональный компонент считали базовым [82]. Для ребенка появление в семье нового человека, претендующего на власть, внимание матери и социальный контроль над поведением - это негативный фактор, провоцирующий ответную реакцию. И тем не менее, этот фактор остается малоизученным.

Можно выделить лишь небольшое количество работ, в которых выражен научный смысл к проблеме отцовства:

1. М. Мид– культурологическая концепция на гендерных функциях отцовства и материнства;
2. И.С. Кон– изучение отцовства как социокультурного феномена;
3. В.А Сухомлинский., С.В. Усов– педагогические аспекты отцовства;
4. Т.В. Андреева, Ю.В. Борисенко – социально-психологические аспекты отцовства;
5. Т.А. Гуко– исследование отцовства как аспект родительства [8].

Обобщив сведения из этих источников резюмируем, что особенности представления об отчине определяются взаимодействием мужчины с членами семьи. И даже если мужчина и женщина любят друг друга совершенно искренне, это еще не значит, что дети с легкостью и сразу примут отчима и станут называть его папой [13].

Существует множество вариаций отношений отчимов и детей - от полного пренебрежения до внимания и постоянной заботы. Можно отметить одну общую черту, характерную для подавляющего большинства случаев: мужчина в семье является олицетворением той власти, которой ребенок будет подчиняться. Но в последнее время наблюдается ослабление «отцовского» авторитета, ценности мужского влияния. Это связано с низким уровнем общения между отцами и детьми, с некомпетентностью сегодняшних отцов (отчимов) в воспитании, инфантильностью и психологической незрелостью мужчин на период рождения и воспитания ребенка.

В современном обществе существуют достаточно определенные модели представлений о «хороших», «плохих» и «нейтральных» (типичных) отчимах. К модели «плохого отчима» можно отнести ситуацию, когда мужчина-отчим проявляет по отношению к ребенку безразличие, раздражительность, импульсивность, жестокость. Во всех этих случаях формируется негативное представление об отчине [7].

Если отчим уделяет ребенку много времени, играет, беседует с ним о его интересах, проблемах, то у ребенка формируется позитивное представление, формируется модель «хорошего отчима». В обществе бытует представление об идеальном отчине: как об успешном мужчине, обеспечивающем материальное благополучие семьи, уделяющем много внимания ребенку, который знает, что необходимо ему для здорового роста и психического развития.

«Типичный» отчим не «хорошо», а «достаточно» посвящен в жизнь ребенка, который рассматривается им как объект воспитания.

В сознании ребенка запечатлеваются характеристики реального мужчины-отца-отчима (его физические, психические и личностные особенности), преломляющиеся через индивидуальное сознание [69].

Кроме того, можно предположить, что восприятие ребенком отчима и представление о нем базируется на тех же аспектах, которые составляют модель отцовства:

- в когнитивном аспекте самого отчима, как члена семьи, обладающего определенным статусом, как носителя определенных социальных функций. Сюда же входит представление об идеальном отчине;

- в поведенческом аспекте ребенок строит свои представления, основываясь на восприятии деятельности и взаимодействий отчима в семье и за ее пределами;

- в эмоциональном аспекте ребенок представляет то, как его отчим относится к членам своей семьи и другим людям, какие настроения, чувства и эмоции им руководят;

- в физическом аспекте отчим воспринимается как представитель мужского пола, обладающий силой, ловкостью и другими характеристиками.

В результате изучения и сравнений двух диад «папа-ребенок» и «отчим-ребенок», мы пришли к выводу о том, проблема диады «папа-ребенок» изучается и рассматривается многими учеными как отечественными, так и зарубежными, а проблема диады «отчим-ребенок», мало изучена и отражена в научных работах. На сегодняшний день согласно приведённой статистике в современном обществе, формируется тенденция повторных браков, где преимущественно роль биологического отца занимает отчим [7].

И если для набора психологического инструментария для решения проблем в диаде «папа – ребенок» достаточно, то уже для решения проблем в диаде «отчим – ребенок» данного набора будет недостаточно, по причине того, что и проблем с диаде наблюдается больше, и отношения строятся не с начала (момента рождения ребенка), а на базе уже существующих

сформировавшихся проблем. Это требует более глубокого изучения, подробной проработке и подготовки отточенного инструментария, поскольку тенденция вступления в повторный брак увеличивается.

На сегодняшний день около 30% современных российских детей вырастает, проживая не с родными отцами, а с отчимами. В силу своего широкого распространения, понятие «отчим» не несет в себе негативного смысла. Более того, еще тысячелетия назад возникла показательная народная мудрость: «Лучше чужой – да свой, чем свой – да чужой!». Отметим и то, что большинство отчимов и их женщин стремятся обзавестись совместными детьми, тем самым наделить отчимов статусом «родного отца». Однако, на этом пути, многие мужчины и женщины совершают серьезные психологические и педагогические ошибки, что не только создает проблемы им самим, но и отражается на моральном состоянии детей [62].

### **1.3 Специфика психологического консультирования в диаде «отчим-ребёнок».**

Целью психологического сопровождения семей в ситуации повторного брака является формирование адаптивности у ее членов, способности самостоятельно достигать относительного равновесия в отношениях с собой и своими близкими. В качестве задач психологического сопровождения в таких семьи выступают:

- 1) установление новых границ семейной системы, состава семьи, правил и норм общения;
- 2) создание новой ролевой структуры семьи;
- 3) формирование новой семейной истории, традиций и семейного самосознания.

Основными характеристиками сопровождения семьи в ситуации повторного брака являются процессуальность, погруженность в реальную жизнь всех членов семьи, пролонгированность и недерективность.



Содержание проблем детско-родительских отношений может быть очень разнообразным, от мелких детских капризов и упрямства в дошкольном возрасте до полного непонимания и очень сильных негативных чувств в подростковом возрасте и ранней юности.

Психологи-консультанты обычно выделяют следующие проблемы, с которыми обращаются родители:

- ссоры, грубость, замкнутость;
- ложь, воровство, уход из дома;
- непослушание, отказ выполнять требования родителей;
- закрытость, уход в себя, потеря контакта с ребенком;
- конфликтные отношения с новыми партнерами родителей;
- лень, пренебрежение домашними обязанностями;
- конфликтные отношения с братьями и сестрами;
- отсутствие интересов, «компьютеромания»;
- неприятие своей собственной внешности;
- излишняя стеснительность, несамостоятельность;
- проблемы общения с противоположным полом;
- нежелательные друзья, отсутствие друзей;
- неумение постоять за себя.

Как правило, все эти проблемы, даже если на первый взгляд кажется, что они не касаются детско-родительских отношений, на самом деле так или иначе исходят из сложности взаимоотношений родителей и детей.

Чаще всего за помощью обращаются родители, дети испытывают нужду в профессиональной помощи значительно реже и обращаются к психологу не раньше, чем в подростковом возрасте. Это понятно, так как, с одной стороны, малыши не осознают своих проблем, с другой стороны, даже подрастая и осознавая их, они не решаются до определенного возраста посягать на родительский авторитет. Поэтому нередки обращения за помощью уже взрослых «детей», имеющих свой родительский опыт. [83].

Самым простым вариантом работы являются те случаи, когда за помощью обращаются родители с временно возникшими проблемами. Такие родители чаще всего не имеют серьезных внутриличностных проблем и сложностей в отношениях как друг с другом, так и с детьми. Они мотивированы на воспитание своих детей, но в силу занятости или психологической некомпетентности, недооценивают важность отношений с детьми. Факт их обращения к специалисту свидетельствует об актуальности решения назревших проблем. Самое важное в этих случаях со стороны консультанта — проявить понимание и проинформировать о психологических особенностях возраста и тех сложностях, которые могут возникать в связи с возрастом, а также способах их преодоления.

Гораздо большую сложность для консультанта представляют те случаи, когда проблемы отношений с детьми связаны с проблемами самого клиента.

Во многих психотерапевтических концепциях огромное значение придается тому, что не переработанный негативный опыт, может проявляться в проблематике детско-родительских отношений в нескольких вариантах. Во-первых, он может осложнять супружеские отношения. Эти сложности чаще всего не осознаются клиентом, но симптомом их выражения может быть негативное отношение к ребенку. Зачастую сложности супружеских отношений подменяются детско-родительской проблематикой. Во-вторых, негативное неосознаваемое отношение к себе может проецироваться на ребенка и мешать построению теплых эмоциональных отношений с ним.

Наконец, даже в тех случаях, когда клиент понимает, что сложности в отношениях с ребенком — это проекция его внутриличностных проблем, он ничего не может с этим поделать, так как стереотипы поведения, сформировавшиеся за счет его собственного негативного опыта, оказываются стойкими и неподдающимися коррекции на осознаваемом уровне.

В случае неосознавания проблем клиентом задача психолога-консультанта в процессе работы максимально расширить зону осознания, а в

случае желая, но невозможности изменить свое поведение, постараться вместе с клиентом переработать его негативный опыт, формируя тем самым новое отношение к себе и к ребенку [83].

Работа с родителями строится по следующим направлениям:

- психологическое просвещение;
- психодиагностика;
- психологическое консультирование.

В психологическом просвещении родителей материалы консультаций меняются в зависимости от их запроса и учета возрастных особенностей детей.

Психодиагностическая работа проводится по запросу родителей, результаты используются в индивидуальном консультировании.

В консультировании очень важно не игнорировать знания, уже имеющиеся у родителей, а добавить в них дополнительные грани, акцентировать внимание на наиболее важных аспектах, создать возможность для восприятия фактов с разных точек зрения. В целом, психолог обладает большим диапазоном возможностей привнести нечто новое, полезное для родителей, конструктивное для развития, воспитания детей и взаимодействия с ними [2].

В решении проблем детско-родительских отношений важен факт прихода на консультацию второго родителя и самого ребенка (чаще всего подростка). В связи с этим Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис выделяют несколько вариантов работы:

Вариант 1. Оба родителя и подросток обращаются за консультацией. В том случае, если родители осознают трудности, возникающие в семье в связи с взрослением ребенка, адекватной формой помощи является семейное консультирование.

Вариант 2. Подросток и родители обращаются за помощью, но основная проблема заключается не в их взаимоотношениях, а в трудностях подростка вне семьи (например, в общении с друзьями, учителями и т. д.). В

дальнейшем работа проводится с самим подростком (диагностика и консультирование). Задачей психолога является выяснение обоснованности жалоб и принятие решения об адекватной форме психологической помощи (например, в виде участия в тренингах общения, индивидуального консультирования или психотерапии). Родители могут быть привлечены для работы в параллельной родительской группе, либо приглашены на консультацию отдельно от ребенка.

Вариант 3. Родитель обращается за психологической помощью по поводу проблем ребенка, но сообщает при этом, что последний не мотивирован сотрудничать с психологом. В такой ситуации наблюдается нарушение взаимоотношений и утрата доверия между родителем и ребенком. Рекомендуется встретиться отдельно с подростком и родителем. Психологу необходимо выяснить причины амбивалентных чувств к ребенку, уточнить характер недовольства родителя. В то же время, постепенно завоевывая доверие подростка, психолог должен переориентировать его на более искреннее и честное взаимодействие с родителем. После этого их можно объединить и проводить совместное консультирование, обучая способам разрешения конфликтных ситуаций и т. п.

Вариант 4. Родитель обращается по поводу проблем ребенка, однако при взаимодействии с ним выясняется, что в психологической помощи нуждается он сам. При достижении ребенком подросткового возраста у родителей могут актуализироваться как тревога расставания, страх одиночества, страх надвигающейся старости, так и их собственные нерешенные подростковые проблемы (сепарация, индивидуализация и обретение идентичности). В данной ситуации необходима психологическая работа с родителем.

Вариант 5. Полная потеря контакта и взаимного доверия между подростком и родителями. Ребенок отказывается идти в консультацию, так как воспринимает всех взрослых (родителей, педагогов, консультанта) как преследователей. Важно понять, что лежит в основе такой реакции и каков

вклад родителей в такое поведение ребенка. Соответственно, здесь консультативная работа проводится с родителем (родителями).

Важной задачей на начальном этапе консультирования является установление контакта с подростком и мотивирование его на участие в работе. Подросток соглашается на общение с психологом только тогда, когда ему интересен сам процесс и когда он чувствует, что его воспринимают как полноправного участника взаимодействия. В основе работы с ним должны лежать принципы диалогического общения. Особенностью такого контакта являются партнерские отношения психолога с подростком с целью совместного изучения конкретной психологической ситуации и путей ее разрешения [51].

Таким образом, если семья обращается за психологической помощью, важно определить локус ее психологических проблем:

— индивидуальные проблемы одного из членов семьи (когнитивные, эмоциональные, поведенческие нарушения, личностные расстройства ребенка или одного из родителей);

—проблемы в супружеской подсистеме;

—проблемы в детско-родительской подсистеме;

—проблемы в семейной системе в целом [2].

Предпосылкой каждой терапии есть четкое знание особенностей ситуации в семье, если нет специфической информации о специфической семье, мы не можем по-настоящему что-то изменить.

Психолог должен иметь четкое представление о структурной характерной особенности и специфических задачах развития, которые семья с неродными родителями должна решить.

Таким образом, психологическое консультирование по вопросам детско-родительских отношений имеет ярко выраженную специфику, которая определяется предметом, целями и задачами этого процесса. Его содержанием становится психологическое сопровождение родителей в сложные периоды взаимоотношений с ребенком. Формирование

продуктивного отношения к ребенку у родителя, принятие его проявлений, обретение веры в свои силы и желание преодолевать трудности, восстановление разрушенных связей и ответственности членов семьи друг перед другом.

### **Выводы по Главе I**

В теоретическом разделе нашей работы мы рассмотрели понятие семьи и брака, изучили специфику проявления кризиса детско-родительских отношений. Рассмотрели понятие «повторный брак». Повторным называется союз, который создается людьми, ранее уже состоявшими в брачных отношениях. Он подразумевает объединение уже не двух, а трех и более родов, в результате чего образуется смешанная семья, или семья повторного брака. Рассмотренные нами типы возможных повторных браков дали возможность изучить и конкретизировать разного рода проблемы, включая психологические, обусловленные именно этим типом, учитывая критерии, которые являются основополагающими в определении специфики повторного брака или смешанной семьи.

Также мы рассмотрели и сравнили отечественный и зарубежный взгляды ученых на проблему диадных отношений «папа-ребёнок» и «отчим-ребёнок» и выяснили то, что если диада «папа-ребёнок» изучается давно, то проблема в диаде «отчим-ребёнок» является малоизученной и требует дальнейшего и обширного изучения, так как согласно статистке, в нашей стране 30% детей растет в семьях, где роль отца выполняет отчим. Так же отметим, что итоги проведенного обзора отечественного и зарубежного взглядов на проблему диады «отчим-ребенок», указывают что в современной психолого-педагогической науке наибольший интерес представляет феномен отцовства, как наименее изученный аспект родительства. Роль отца в процессе развития ребенка не менее важна, чем роль матери, однако, она имеет ряд специфических особенностей, выполнение которых возлагается на мужчину.

Исходя из всего вышеизложенного, нами была рассмотрена специфика психологического консультирования в диаде «отчим-ребёнок» в семье.

Бесспорно, феномен отцовства остаётся мало освещённым, но работа по изучению психологии отцовства, на сегодняшний день не завершена, и найдёт продолжение в психологии.

## ГЛАВА 2. ГЛАВА II. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ, НАПРАВЛЕННОЙ НА ОПТИМИЗАЦИЮ ОТНОШЕНИЙ В ДИАДЕ «ОТЧИМ-РЕБЕНОК» В РОЦЕССЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ.

### 2.1. Методическая организация исследования и обсуждение результатов констатирующего эксперимента.

Изучив имеющиеся теоретические материалы по вопросам взаимоотношений в семье, вступившей в повторный брак, мы выделили 4 компонента взаимоотношений в диаде «отчим–ребенок», которые проявляются с разной степенью выраженности. Поскольку диадные отношения — это всегда двусторонние отношения, а ребенок и взрослый проявляют их по-разному, и в силу возрастных отличий выражают их по-разному, оценить одной методикой один компонент для ребенка и взрослого невозможно. И степень проявления каждого компонента у взрослого и ребенка разная. Это дает нам основания рассматривать отношения как целое явление только тогда, когда мы подробно рассмотрим его проявления с учетом особенностей возраста и степени выраженности. Для удобства их рассмотрения, мы представили их в таблице 1.

Таблица 1. Выраженность компонентов детско-родительских взаимоотношений в семье, вступившей в повторный брачный союз в диаде «отчим–ребенок» и методы их диагностики.

Компонент	Уровни			Методы и методики
	Низкий	Средний	Высокий	
когнитивный	мужчина-отчим не знает как выстраивать отношения с ребенком, нет понимания формирования и протекания внутренних процессов взаимодействия,	мужчина-отчим посвящен в жизнь ребенка, частично знает и понимает процесс формирования	мужчина-отчим имеет четкое понимание и представление о процессе формирования взаимоотношений с ребенком, он умеет их выстраивать, взаимодействует с	Методика диагностики родительского отношения (ОРО) А. Я. Варга, В. В. Столин



	формируется отстраненное отношение к ребенку, как следствие - негативное представление об отчине	взаимоотношений с ребенком, но использует это ситуативно, фрагментарно	ребенком, играет, беседует с ним о его интересах, проблемах. Формируется модель «идеального отчима»	
поведенческий	проявляет антипатию к деятельности и взаимодействию отчима в семье и за ее пределами	возникновение взаимного контакта, взаимного восприятия деятельности и взаимодействий отчима в семье и за ее пределами	ребенок строит свои представления, основываясь на восприятии деятельности и взаимодействий отчима в семье и за ее пределами	Методика «Особенности родительской любви»
эмоциональный	отношения отчим-ребенок отрицательно эмоционально окрашены. Проявляются негативные эмоции или вообще безразличие с обеих сторон.	отношения отчим-ребенок носят ситуативно положительный характер. Возможны и негативные проявления. Со стороны ребенка идет принятие отчима	ребенок представляет то, как его отчим относится к членам своей семьи и другим людям	Методика «Кинетический рисунок семьи» Р. Бэнса, С. Кауфмана

Таким образом, важно отметить наличие четырех важных составляющих компонентов, которые проявляются в когнитивном, поведенческом, эмоциональном и физическом проявлении.

*Для диагностики каждого из компонентов в исследовании использовались следующие методики:*

Методика диагностики родительского отношения (ОРО) А.Я. Варга, В.В. Столина. Данная методика хорошо иллюстрирует когнитивные представления об отношениях в семье у взрослого. Используем ее для диагностики отчима

Методика «Особенности родительской любви» для диагностики поведенческого компонента помогает оценить, на каких основаниях строится отношение к ребенку. Поскольку опросник подразумевает отдельную трактовку для отца и матери, то мы используем его именно для диагностики отношения отчима.

Методика «Кинетический рисунок семьи» Р. Бэнса, С. Кауфмана для оценивания эмоциональной составляющей. Его используем для диагностики ребенка, чтобы изучить особенности восприятия ребенком семейной ситуации, своего места в семье, а также его отношений к членам семьи.

Исследование проводилось в период с апреля по июль 2024 года на базе МБОУ «Лицей №10» г. Красноярска. В исследовании приняло участие 5 пар испытуемых, составляющих диаду «отчим- ребенок». Состав диад: 1 девочка - 12 лет, мальчики 15 лет, 13 лет, 12 лет, 10 лет. Проведены выше изложенные методики.

Прежде всего работа начиналась с личной встречи с семьёй, в том числе с мамой, для прояснения запроса, сбора анамнеза семейных отношений, получения разрешения на диагностику ребенка. Далее работа велась индивидуально с каждым представителем диады. Проводилась диагностика, ряд индивидуальных консультаций, повторная диагностика.

Рассмотрим результаты констатирующего эксперимента.

При количественном анализе результатов по методике диагностики родительского отношения (ОРО) А.Я. Варга, В.В. Столина (Приложение 1) мы получили следующие результаты:

***1. по шкале «Принятие – отвержение»***

низкий уровень - 0 %, 0 человек

средний уровень – 100%, 5 человек

высокий уровень – 0%, 0 человек.

Мы выявили, что преобладает средний уровень принятия. Это говорит о том, что отчимы принимают ребенка. Специфика этого принятия может крыться в нейтральном отношении к ребенку, без резкого отторжения, но и

без желания принимать таким, какой он есть. Возможно, это обусловлено тем, что ребенок является напоминанием отчиму о том, что он не первый у этой женщины, и потому на подсознательном уровне он его не принимает, или даже отвергает, стараясь это «напоминание» не замечать или нейтрализовать.

### ***2. по шкале «Кооперация»***

низкий уровень 40 %, 2 человека

средний уровень 40%, 2 человека

высокий уровень 20%, 1 человек

Кооперация понимается как проявление интереса к тому, чем интересуется ребенок, поддержка его в этом. Лишь 1 человек из группы проявляет интерес, 2 человека соблюдают нейтралитет, интересуются от случая к случаю, либо не совсем поддерживают, а иногда и не понимают, не желая вникать, хотя ребенок поясняет, делится, и ждет ответной реакции. Так же 2 человека из опрошенных никак не поощряют инициативу ребенка, подавляют авторитарными заявлениями и обесцениванием интересов ребенка. Кооперация возможна лишь тогда, когда мужчина понимает значимость поддержки и проявления интереса к интересам ребенка.

### ***3. по шкале «Симбиоз».***

низкий уровень 0 %, 0 человек

средний уровень 40%, 2 человека

высокий уровень 60%, 3 человека

Симбиоз в семейных отношениях — это отсутствие психологической дистанции между ребенком и взрослым. Высокого уровня развития таких отношений в группе не демонстрирует никто. 60%, а это 3 человека опрошенных демонстрируют установление между собой и ребенком значительной психологической дистанции и очень мало проявляют заботы о ребенке, демонстрируя некую отстраненность, под предлогом того, что это не его дело, ибо ребенок не его. Вот есть отец и мать, это их забота. 40% в группе находятся в промежуточном состоянии, когда отношения ситуативны,

психологическая дистанция есть, возможно, не сильно большая, но, тем не менее, забота фрагментарна, и по просьбе матери, а не по своей инициативе. Стоит отметить тот факт, что установление дистанции является временным фактором. Не всегда с течением времени дистанция уменьшается, однако крайне редко случается так, что сразу с момента совместного проживания удается её сократить.

#### ***4. по шкале «Контроль»***

низкий уровень 40 %, 2 человека

средний уровень 60%, 3 человека

высокий уровень 0%, 0 человек

Данные шкалы показывают степень авторитарности по отношению к ребенку. Слишком высокий уровень говорит о том, что взрослый ведет себя слишком авторитарно по отношению к ребенку, требуя от него безоговорочного послушания и задавая строгие дисциплинарные рамки. Почти во всем он навязывает ребенку свою волю. В группе таких диктаторов не обнаружено, Низкий уровень, а это 40% (2 человека) опрошенных свидетельствуют о том, что контроль над действиями ребенка со стороны взрослого практически отсутствует. Это может говорить о доверии к ребенку, либо, наоборот, о безразличии. Попустительское отношение к ребенку воспринимается им болезненно, и провоцирует чувство отверженности, ненужности в семье. Наилучшим вариантом по этой шкале являются средние баллы, у нас это 60% опрошенных. Контроль есть, но в меру.

#### ***5. по шкале «Отношение к неудачам»***

низкий уровень 60 %, 3 человека

средний уровень 40%, 2 человека

высокий уровень 0%, 0 человек

Низкий уровень проявления этого критерия у 3 человек (60%) говорит о том, что неудачи ребенка воспринимаются случайными, на них не заостряют внимание, принимают их как данность, в него верят. Средний уровень, 2 человека, (40%), частично воспринимают интересы и увлечения,

тем самым чувства ребенка им кажутся несерьезными, неудачи часто списывают на вину самого ребенка, используют фразу: «А я говорил!». К счастью, в группе нет взрослых, демонстрирующих высокий уровень проявления отношения к неудачам. Такие люди считают ребенка маленьким неудачником и относятся к нему как к несмышленому существу.

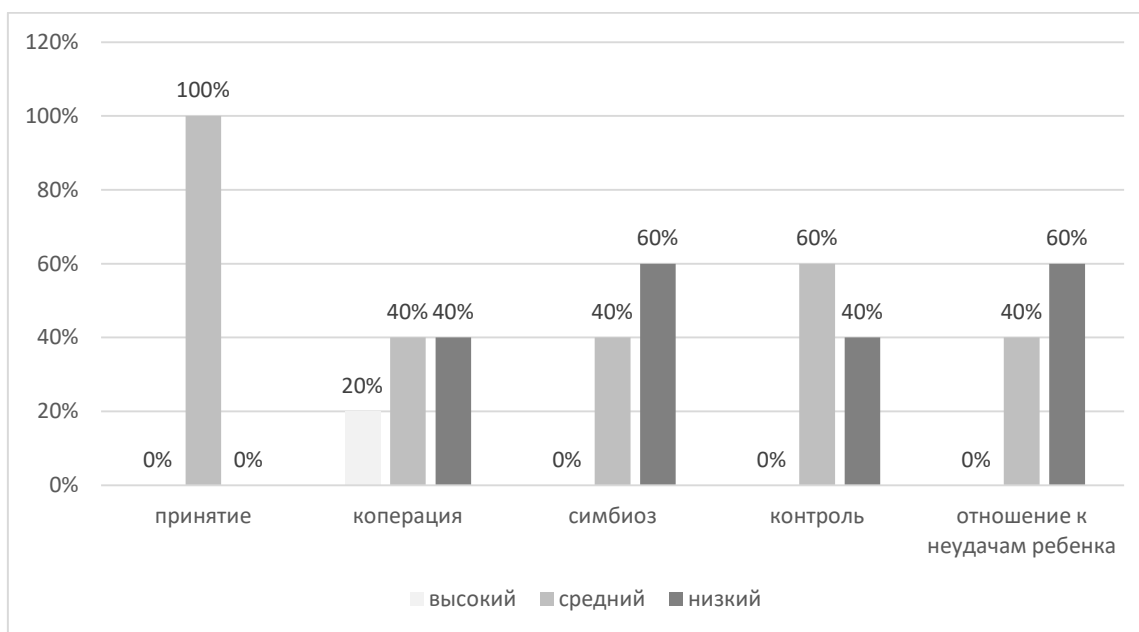


Рис.1. Анализ данных по методике диагностики родительского отношения (ОРО) А.Я. Варга, В.В. Столина.

Таким образом, по методике диагностики родительского отношения (ОРО) А.Я. Варга, В.В. Столина в группе преобладает низкий уровень кооперации, как следствие отсутствие интереса к значимым для ребенка сферам увлечения и низкий уровень симбиоза, в плане проявления отстраненности и дистанцирования от детей отчимами.

Следующая проведенная нами методика отражает особенности родительской любви (Приложение 2).

Низкий уровень выраженности компонентов родительской любви 1 человек (20%);

Средний уровень - 1 человек (20%);

Высокий уровень – 3 человека (60%).

Из анализа видно, что преобладает высокий уровень выраженности компонентов родительской любви. Эти отчимы демонстрируют традиционно мужские ценности в воспитании, которые мотивируют на достижения. Эти мужчины позиционируют себя как главу в семье, добытчика и финансового руководителя. Мужчина ответственен за расширение кругозора ребенка, формирование культуры взаимоотношений между мужчиной и женщиной. Однако, возможны перегибы в виде завышения требований, ужесточения правил, строгим судейством. Реализация подобных установок в семье, где живет отчим, возможна только с помощью матери ребенка, когда есть согласие в распределении ролей, и ответственности за принятые решения. Дипломатия женщины в этой ситуации напрямую влияет на стабильную обстановку в семье. Умение мужчины донести эту позицию до всех участников семьи является залогом положительного психологического климата.

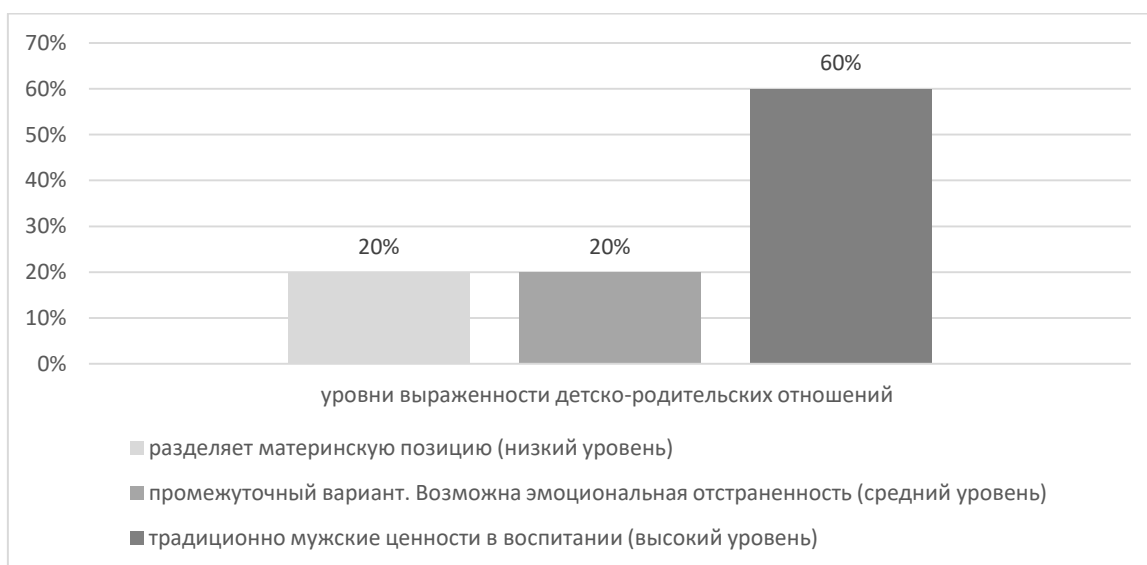


Рис 2. Методика «Особенности родительской любви» для отчимов до консультирования.

Данные по этой методике показали, что 20% мужчин из группы отстраняются от участия в воспитании ребенка, предпочитая разделять женскую позицию. Это характеризуется отсутствием трансляции

традиционных мужских ценностей, необходимых для усвоения паттернов поведения как для мальчиков, так и для девочек, не стимулируется умственное, эмоциональное и физическое развитие ребенка в должной мере. Подобный стиль поведения отчима в семье приводит к тому, что роль мужчины обесценивается. У данного типа воспитания проявление строгости к ребенку продиктована настроением взрослого, а не поведением ребенка. Психологи отмечают, что причина такого поведения мужчин может крыться в том, что это взаимодействие ограничивает мать: «не твой ребенок – не лезь, не имеешь права», либо конформистским желанием мужчины угодить женщине любым способом, даже таким, как отказ от своих ценностей. Зачастую доминирование женщины в финансовых вопросах так же может стать причиной обесценивания мужских ценностей и значимости мужчины в семье.

20% взрослых из группы демонстрируют нейтральную позицию в воспитании, без излишеств и перегибов, ровно и в согласии со второй половиной. Это не способствует формированию стереотипа доминирующего мужского поведения в совместном быте, однако учит ребенка согласию, компромиссному поведению. Это не хорошо и не плохо. Слабовыраженные мужские проявления поло-ролевого взаимодействия ведут к тому, что авторитет отчима слабый, ребенок не стремится ему подражать, следовательно, влияние на ребенка очень невелико. Привести это может к тому, что чувствуя слабость взрослого ребенок отказывается принимать отчима за значимого другого. Стоит отметить, что такая модель поведения может быть продиктована и эмоциональной отстраненностью от ребенка. В этом случае взрослый просто не замечает, что ребенок ждет большего.

Таким образом, по результатам методики «особенности родительской любви» отчимы транслируют, в большинстве своем, направленность на мужские ценности в воспитании. Это может быть отражением традиционных ценностей в культуре воспитания в нашем обществе, когда с детства была усвоена модель мужской роли в семье.

Методика «Кинетический рисунок семьи» Р. Бэнса, С. Кауфмана нами бралась для изучения эмоциональной составляющей ребенка в детско-родительских отношениях в диаде «отчим-ребенок». Для объективности и получения целостной картины внутрисемейных отношений эта методика подходит наилучшим образом, потому как позволяет выделить такие компоненты как:

Благоприятная семейная ситуация

Тревожность

Конфликтность в семье

Чувство неполноценности в семейной ситуации

Враждебность в семейной ситуации (см. рис.3)

Это удобно тем, что на неосознанном уровне ребенок проявляет все проблемы через рисунок, не утомляясь долгими ответами на несколько методик с большим объемом вопросов. Кроме того, в силу возрастных особенностей, ребенок не всегда может правильно отразить ситуацию. Методика позволяет отразить все перечисленные нами критерии; когнитивную составляющую, эмоциональную, поведенческую и физическую. Рассмотрим результаты методики в числовом выражении.

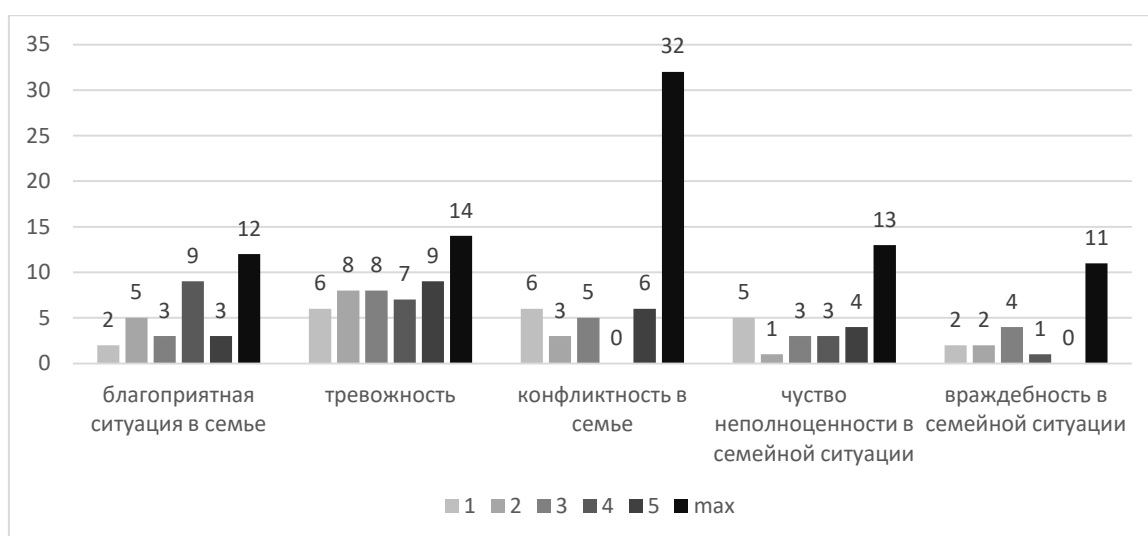


Рис.3. Симптомокомплекс кинетического рисунка семьи в группе детей до консультирования



***По благоприятной ситуации в семье*** из 12 возможных баллов

9 баллов набрал 1 ребенок

5 баллов набрал 1 ребенок

3 балла набрали 2 ребенка

2 балла набрал 1 ребенок

Следовательно, расположение по критериям будет следующее:

Низкий уровень – 3 человека (60%);

Средний уровень – 1 человек (20%);

Высокий уровень - 1 человек (20%).

Это говорит о том, что полностью себя благополучно в семье дети не чувствуют. Сказывается напряжение в связи с присутствием постороннего человека. Согласно проведенным беседам с детьми по их рисункам, причину неблагополучия в семье они называют конфликты, когда ругаются между собой взрослые, когда ругают детей. Это говорит об отсутствии у взрослых навыков решения проблем, умения договариваться, аргументировать, слышать и слушать. Так же конфликт – это борьба за доминирование, кто в семье главный, и кто кому мешает. Все эти признаки говорят об эмоциональной нестабильности взрослых, отсутствия навыка общения и решения конфликтных ситуаций, обесценивания чувств детей. Это проявляется в том, что в процессе скандалов детей сравнивают с другими, сравнивают свои прошлые браки и партнёров по бракам, часто упоминают предыдущих супругов.

***По тревожности*** из 14 возможных баллов:

9 баллов набрал 1 ребенок

8 баллов набрали 2 ребенка

7 баллов набрал 1 ребенок

6 баллов набрал 1 ребенок

По уровням выраженности это означает, что низкий уровень тревожности не показал ни один ребенок, 0%, средний уровень 100%, высокий 0%

Четверо из 5 детей набрали уровень тревожности выше среднего, один ребёнок почти середину. Характерно, что минимальных баллов нет ни у одного ребенка. В беседе детей отличает чрезмерное беспокойство, попытки объяснить неудачи на рисунках, найти оправдания за неудачи, серьёзная уверенность, что они рисуют хуже других. Они ожидают «вердикта» за рисунок, причем морально готовы к худшему.

По характеру рисунков дети чувствуют себя беспомощными. Это выражается в позах, описанных ситуациях. Они думают, что хуже других во всем, им об этом говорит ругающийся на них взрослый, что они самые некрасивые, неумные, неуклюжие. Это говорит о том, что дети ищут поощрения, одобрения взрослых во всех делах.

***По конфликтности в семье*** из 32 возможных баллов:

6 баллов набрали 2 ребенка

5 баллов набрал 1 ребенок

3 баллов набрал 1 ребенок

0 баллов набрал 1 ребенок

Этот показатель по распределению уровня критериев 100% на низком уровне, средний и высокий по 0%

Конфликтность в семье подразумевается, как разные взгляды на совместную жизнь, неумение озвучить претензии, неуважение по отношению друг к другу, разные духовно-нравственные ориентиры. Низкий уровень проявления конфликтности в семье между супругами можно объяснить тем, что создавая повторный брак, люди, как правило, уже имеют опыт построения совместного быта, дискомфорта от разногласий. Они более осознанно и менее эмоционально подбирают партнеров, строят взаимоотношения, формируют совместные ценности. Однако это не означает, что не будет конфликтов. И вот протекание этих конфликтов, опыт реагирования на них и их частота будет влиять на предыдущий показатель – тревожность детей. А конфликтность в семье, как разнице в ценностях и полоролевых ожиданиях уже нет, люди, что называется «договорились об

этом на берегу». Именно это и отражается в низком показателе конфликтности в рисунках детей.

***По чувству неполноценности в семейной ситуации*** из 13 возможных баллов

5 баллов набрал 1 ребенок

4 балла набрал 1 ребенок

3 балла набрали 2 ребенка

1 балл набрал 1 ребенок

Согласно распределению уровня выраженности критериев 80% детей показали низкий уровень, 20% средний.

Чувство неполноценности в семье выражается в нарушении семейных отношений, эмоциональной зависимости, чувстве неуверенности, потребности в защите и заботе. Все дети не набрали даже половины возможных баллов, что свидетельствует о том, в диагностируемой группе детям созданы благоприятные семейные условия, где роль каждого члена семьи понятна и важна, несмотря на то, что есть отчим, ребенку понятна его роль, и своя, по отношению к нему. Мамин муж не вычеркнул ребенка из семьи, ему там осталось место. Наша работа предстоит лишь в том, чтобы научить взрослых это место в семье сделать комфортным для ребенка.

***По враждебности в семейной ситуации*** из 11 возможных баллов

4 балла набрал 1 ребенок

2 балла набрали 2 ребенка

1 балл набрал 1 ребенок

0 баллов набрал 1 ребенок

100% опрошенных показали низкий уровень выраженности.

У одного ребенка показатель равен нулю, что говорит об отсутствии враждебности в семейных ситуациях. У остальных детей этот показатель ниже среднего, что говорит о наличии незначительной агрессии в семье. Эта агрессивность может не быть обращена прямо на ребенка, а быть направлена на другого члена семьи или во вне, но ребенок все равно является свидетелем

этой агрессии, она пугает его и, следовательно, накладывает отпечаток на его эмоциональное состояние и отношения внутри семьи. Это напрямую связано с показателем благополучия в семье, который у нас низкий. У фигур очень большие руки, раскинутые в стороны с большими растопыренными пальцами. У одного ребенка в рисунке у фигур вообще нет лица. Все это показатель наличия агрессии в семье, которая отражается на ребенке. Может быть, даже в таких семьях присутствует рукоприкладство (даже в виде шлепков).

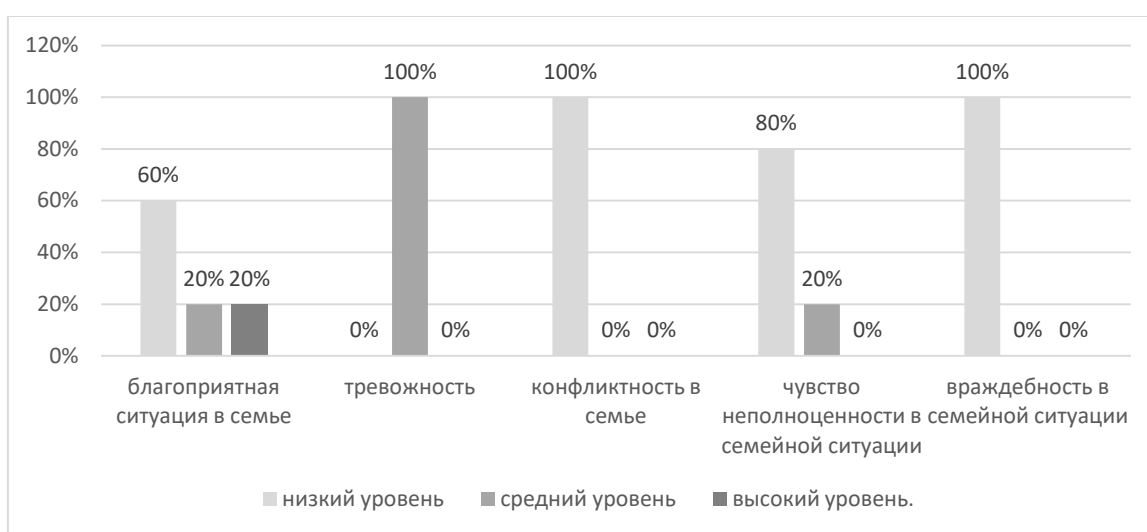


Рис. 4. Распределения выраженности симптомокомплекса кинетического рисунка семьи по уровням выраженности детско-родительских отношений.

Общий вывод по группе по проведенной методике таков: большая часть детей в группе испытывают трудности и не могут назвать отношения в семье благоприятными. Так же весьма высока тревожность, её демонстрируют все дети в группе, показатели выше среднего, враждебность в семье проявляется на среднем уровне.

Конфликтность в семье детьми воспринимается как невысокая, чувство неполноценности в семье у детей выражено слабо. Это говорит о том, что дети в семье чувствуют себя частью семьи и достаточно значимой в ней, но

семья при этом ими воспринимается не как благополучная, потому как им в ней тревожно и ощущается враждебность в семейной ситуации. Это может проявляться в способах коммуникации с детьми и между родителями. Именно по отношению к себе дети ощущают неуверенность, нестабильность, враждебность, агрессивность.

Таким образом, на этапе констатирующего эксперимента по итогам проведенных диагностик, мы можем констатировать следующее положение дел в группе:

- в плане воспитания в группе отчимов преобладает модель поведения, транслирующая мужские ценности, однако это не вся группа, а значит есть над чем работать
- мужчины транслируют низкий уровень кооперации с детьми, игнорируя их интересы, проявляя низкий уровень симбиоза, выражающийся в эмоциональной отстраненности от детей,
- проявляют строгость и требовательность по отношению к установленным ими требованиям и правилам, избегая сотрудничества с детьми
- дети же транслируют по отношению к отчимам повышенную тревожность и низкий уровень благоприятных отношений в семье
- готовность к эмоциональной близости и принятию.

Проанализировав все методики, мы выделили и определили критерии выраженности каждого из них, что позволяет судить об особенностях каждого случая индивидуально.

Для получения достоверно значимой взаимосвязи между показателями мы с помощью рангового коэффициента корреляции Спирмена определим, существует ли между переменными зависимость. (Приложение 4)

Согласно проведенной корреляции показатель авторитет (воспитательная конфронтация для дошкольников) напрямую коррелирует с показателями удовлетворенности отношениями в семье, согласие и

сотрудничество в семье с достоверностью 95%; что подтверждает наше гипотетическое предположение о том, что конструктивные детско-родительские отношения в диаде «отчим-ребенок» - строятся на основе партнерства и сотрудничества становятся успешными тогда, когда стиль родительского взаимодействия с позиции авторитета, в основе которой лежит уважение человека (одного из родителей), который является образцом и носителем социально одобряемого поведения.

Кооперация, как показатель заинтересованности того, чем интересуется ребенок коррелирует с эмоциональным принятием в семье с достоверностью 95%, психологической близостью на 99%. И имеет обратную корреляцию с отвержением с достоверностью в 99%. Иными словами, чем меньше кооперация, тем больше отвержение ребенком отчима.

Так же обратную корреляцию демонстрирует отвержение с симбиозом, с достоверностью 99%.

Особенности родительской любви коррелируют с контролем и требовательностью с вероятностью в 99%, сотрудничеством, последовательностью и удовлетворенностью отношениями в семье на 95%.

Строгость имеет обратную корреляцию близостью и принятием.

Таким образом, наше предположение о том, что конструктивные детско-родительские отношения в диаде «отчим-ребенок» - это межличностные отношения, которые характеризуются со стороны взрослого эмоционально-ценностным отношением к ребенку, адекватными представлениями о характерологических и возрастных особенностях, строятся на основе партнерства и сотрудничества получили цифровое выражение своей взаимосвязи. Это дает нам основания полностью утверждать, что положение нашей гипотезы о необходимости комплексного проведения коррекционных психологических работ с отчимом и ребенком находит свое подтверждение.

## **2.2. Программа психологического консультирования в диаде «отчим-ребенок»**

Составляя нашу программу консультирования, мы опирались на основные принципы психологического консультирования детей и родителей [39, 62]:

1 Рекомендательный характер.

Наши консультации должны носить рекомендательный характер. Советы должны быть даны в форме предложения, а не указания.

2 Учет интересов всех участников консультирования.

Гармоничное развитие отношений в семье должны выступать приоритетом при консультировании детей и родителей.

3 Комплексный подход.

Консультирование должно опираться на результаты психологической диагностики, на реальные возможности ребенка, учитывать все стороны развития личности в период детства.

Соответственно, процесс психологического консультирования по вопросам детско-родительских отношений требует [44]:

- осуществления анализа окружающей среды с точки зрения тех возможностей, которые предъявлены к психологическим возможностям и уровню развития ребенка;
- диагностику детско-родительских отношений;

Во время индивидуального консультирования в зависимости от содержания и вида консультации могут использоваться следующие методы:

- метод беседы (вопрос-ответная форма общения);
- метод видео коррекции (проигрывание заданий в условиях видеозаписи с консультантом в роли оппонента, просмотр и самоанализ);
- метод игры (моделирование и воспроизведение в контролируемых условиях семейных ситуаций);

- метод совместных действий (выполнение ребенком и родителями общих задач);
- метод обсуждения и разыгрывания семейных ситуаций;
- метод анализа поступков детей и родителей;
- метод анализа коммуникаций [44; 48].

Основные виды консультативной работы в диадных отношениях: индивидуальное (с одним из родителей) и семейное (с обоими родителями или другими членами семьи). Консультации могут быть однократные и многократные; по личному обращению или в результате вызова, направления; без дополнительной психологической диагностики и с дополнительной диагностикой; без привлечения методов психологической коррекции и с привлечением этих методов. Отметим, что индивидуальные консультации могут быть изолированные и комбинированные с другими методами психологической помощи.

Наша программа построена на личном обращении родителей, с дополнительной психологической диагностикой. Консультации будут проходить изолированно, отдельно ребенок, отдельно отчим.

Таблица 2. Этапы психологического консультирования в диаде «отчим – ребенок» для ребенка.

Этапы консультирования для ребенка	Направление консультирования	Методы и приёмы
Первичная встреча. Групповое консультирование.(прояснение запроса+диагностика)	Проводится для мамы, ребенка и отчима. Выяснение характера запроса, общее впечатление о семье, создание ситуации сотрудничества, предоставление информации об особенностях семей, вступивших в повторные супружеские отношения, особенностях развития ребенка. По возможности создания ситуации эмпатии и доверия. Информирование о форме диагностики и	1. Установление контакта: приветствие, регламентирование, беседа, эмпатическое слушание 2. Обозначение проблемы запроса на консультацию: краткое сообщение, информирование, интервью, активное и



	коррекции, характере встреч.	эмпатическое слушание, беседа
Диагностика	Проведение диагностики по методике «Кинетический рисунок семьи» Р. Бэнса, С. Кауфмана, беседа.	3 Беседа в ходе рисования, уточняющие вопросы, прояснение ситуации на рисунке. Анализ проблемной ситуации: проигрывание и разбор проблемной ситуации,
Обработка диагностики, составление программы консультаций	Ознакомление с результатами диагностики и ее критериями, определение первоочередных задач.	4 Целеполагание и выработка консультативного решения: беседа, информирование, активное слушание, мини-лекция, ранжирование альтернатив, приемы «отражение» «убеждение». Игровая терапия.
Индивидуальные консультации	коррекция детско-родительских отношений, формирование позитивного взгляда, снятие эмоционального напряжения, перенаправление эмоций. Отработка индивидуально-ситуативных моментов	5 Обсуждение и принятие консультативного решения: беседа, активное слушание, обмен мнениями, проигрывание педагогических проблемных ситуаций, использование приёмов «пример», «поощрение».
Повторная диагностика	Повторное использование тех же методик	6 Завершение консультации: приемы рефлексии, обсуждение достигнутого результата, приём «воздействующее резюме»

Таблица 3. Этапы психологического консультирования в диаде «отчим – ребенок» для взрослого.

Этапы консультирования для отчима	Направление консультирования	Методы и приёмы
Первичная встреча.	Выяснение характера запроса, создание ситуации сотрудничества, предоставление информации об	1. Установление контакта: приветствие, регламентирование, беседа,

	особенностях семей, вступивших в повторные супружеские отношения, особенностях развития ребенка. Информирование о форме диагностики и коррекции, характере встреч.	эмпатическое слушание 2 Обозначение проблемы запроса на консультацию: краткое сообщение, информирование, интервью, активное и эмпатическое слушание, беседа
Диагностика	Методика диагностики родительского отношения (ОРО) А.Я. Варга, В.В. Столина Методика «Особенности родительской любви»	3 Анализ проблемной ситуации: проигрывание и разбор проблемной ситуации, диагностика, беседа, мини-лекция, метод неоконченных предложений
Обработка диагностики, составление программы консультаций	Ознакомление с результатами диагностики и ее критериями, определение первоочередных задач ознакомление отчима с основными проблемами развития в данном возрасте ребенка. Ознакомление отчима с возможными причинами неприятия ребенком нового члена семьи и формами их проявления. Проговаривание важности единой позиции по воспитанию и развитию ребенка в семье. Формирование навыков саморегуляции и самоконтроля	4 Целеполагание и выработка консультативного решения: беседа, информирование, активное слушание, мини-лекция, ранжирование альтернатив, приемы «директива», «отражение» «убеждение».
Индивидуальные консультации	Уточнение позиции родителей, отработка навыков общения, эмпатии, принятия. Смена доминирующей позиции отчима на партнерское общение. Отработка индивидуально-ситуативных моментов.	5 Обсуждение и принятие консультативного решения: беседа, активное слушание, обмен мнениями, проигрывание педагогических проблемных ситуаций, использование приёмов «пример», «поощрение».
Повторная диагностика	Повторное использование тех же методик	6 Завершение консультации: приемы рефлексии, обсуждение достигнутого результата, приём «воздействующее резюме»

Рассмотрим некоторые понятия из таблицы более развернуто.

Регламентирование понимается нами, как применение организационных положений, необходимых для успеха консультирования (время на работу, на рассуждения, на встречу). Этот метод дисциплинирует, организует продуктивную работу с консультантом.

Информирование – передача информации участнику консультирования без ее оценки, но с учетом особенностей его проблемы.

Ранжирование альтернатив - это упорядочивание исследуемых проблем; убеждение – метод нивелирования неправильных убеждений с последующей их перестройкой.

Поощрение – одобрение действий и соображений с целью закрепления позитивных действий и рассуждений.

Преобладающим методом в индивидуальных консультациях является метод беседы или интервью, наблюдение и анализ деятельности.

Количество индивидуальных консультаций в парах, и в принципе с парой определялось исходя из ситуации в семье, от 3 до 5 консультаций. В общей сложности было проведено 40 консультаций.

После проведения диагностических методик, составляем протокол обследования, составляем целостный портрет ребенка, отчима, выделяем особенности детско-родительских отношений и проблемные места, а также производим анализ родительской позиции с выделением области нашей психологической работы.

#### Пара №1

Девочка, 12 лет. Задание «*Рисунок семьи*» озадачило, однако видно, что девочка очень творческая, с удовольствием приступила к работе. В центре листа фигура девочки, окруженная криками взрослых. Поза ребенка сдерживающая, видно, что одна рука удерживает другую. Очень четко и напряженно прорисованы волосы, лицо, рты кричащих. Линии напряженные,

тщательно выведенные. Работа выполнена с особым старанием, она отождествляет себя с этим персонажем. Девочка считает себя не важной, ненужной, незамечаемой в пылу ссор, что зависит от родительского отношения к ней.

После тщательного изображения себя, девочка нарисовала слева фигуру мужчины, сказав, что это отчим, прорисовала его кричащего довольно тщательно. Напротив него нарисовала женщину, маму.

Эффект скандальной обстановки в доме ребенок усилил прорисовыванием крика, усиливая его из уст взрослых, которые смотрят друг на друга, а не на ребенка, у которой незаметно катится слеза. Интересен тот факт, что кроме голов ни каких частей тела ребенок не нарисовал взрослым, хотя себя изобразил почти в полный рост. Это говорит о дисбалансе в восприятии девочкой интеллектуального и духовного во взрослых. Во время беседы ребенок сообщил нам о том, что все члены семьи орут, потому что не хотят мирно жить. В целом настрой ребенка и его рисунок соответствуют возрастным особенностям.

У девочки наблюдается высокий уровень тревожности, конфликтности, чувства неполноценности. Низкий уровень чувства благоприятной ситуации в семье, и враждебности.

Отчим. Методика ОРО показала что нет явного отвержения ребенка, отношение близкое к положительному, не заинтересован в кооперации с ребенком, не стремится к взаимодействию. Устанавливает значительную психологическую дистанцию с падчерицей, мало заботится о ней. Стиль контроля авторитарный, умеренный, без перегибов, к неудачам ребенка относится нормально, без обвинения и ругани.

Методика ОРЛ показала приверженность традиционно мужским ценностям воспитания, требования и оценки адекватны, мотивируют на достижения.

Запрос от взрослых: наладить отношение между ребенком и отчимом, чтобы отчим был услышан, жалобы на неисполнительность девочки,

игнорирование ею отчима. Со слов взрослых. Со слов девочки вроде бы нормальные отношения, не понимаю, что им надо, я все делаю.

Было проведено 5 консультативных встреч с каждым участником диады, длиной от 40 минут до полутора часов.

Для девочки. На первой консультативной встрече интервью с ребенком о ситуации в семье, оценка позиции ребенка, соотношение с информацией от родителей. Обозначение направления работы, установление доверительных отношений, поднятие ценности ребенка в общении с помощью принятия позиции ребенка, поддержки её, выстраивания отношений на равных. Обозначение порядка работы, правил консультативных встреч, информация о диагностике, коррекции, характере работы.

На второй консультативной встрече была применена диагностическая методика «Кинетический рисунок семьи», беседа по итогу рисования.

Вопросы имели следующую форму:

- Что изображено на рисунке? Кто? Что происходит здесь и сейчас на картинке? А ты знаешь, что у тебя очень хорошо и талантливо получается рисовать?

- Представь, что у тебя ситуация в семье изменилась, все наладилось, и родители не имеют к тебе претензий. Что они делают? Что ты чувствуешь? Что ты будешь делать? И так далее.

Цель задаваемых вопросов – отделить проблему от клиента, помочь понять, что не сама девочка проблемная, а проблема отдельно существующее явление, на которое мы можем повлиять.

На третьей консультативной встрече была использована техника формирования альтернативной истории. На основе выявленных эффективных эпизодов, девочка формирует альтернативную ситуацию в семье. В данном случае история была названа клиентом как «Я хочу чтобы меня услышали. И это у меня получается». На данной консультации задаваемые вопросы имели следующую форму:

-Что происходит в семье, когда никто не кричит друг на друга?

-Что происходит, когда твое мнение услышано?

-Что ты чувствуешь в этот момент?

-Что ты чувствуешь, когда у тебя что-то получается?

- Что ты чувствуешь, когда тебя не слышат, не замечают, не считаются?

- Что ты чувствуешь, когда у тебя что-то не получилось? Если тебя осудил/оценил отчим, как это повлияло на твое желание заниматься этим дальше?

- Когда ты занимаешься любимым делом, что ты чувствуешь? Опиши свое состояние.

- Что изменится, если мама и отчим не оценят результат твоего любимого дела? Ты перестанешь этим заниматься? И так далее.

Проигрывание ситуации, где ребенок конструктивно озвучивает свое мнение, освоение навыков формулирования своей позиции, через отражение своих чувств.

Цель задаваемых вопросов: помочь ребенку увидеть те эпизоды жизни, где она может быть услышана, но не придает этой сфере значения. Цель упражнения: дать инструмент отражения своих чувств, эмоций, состояний.

На четвертой консультации была применена техника формирования позитивного отношения к себе, снятия эмоционального напряжения, перенаправления эмоций. Укрепление позитивного отношения к себе происходит за счет выявления эффективных эпизодов из прошлого, описания и эмоционального насыщения данных эпизодов, включения их в картину мира, картину оценивания ситуации в семье.

На пятой консультации – завершение контакта, повторная диагностика, получение обратной связи, формирование дальнейшей стратегии поведения ребенка, а также позитивный эмоциональный настрой. Девочка, дает эмоциональный отклик на новую ситуацию в семье, описывает будущее, опираясь на новый позитивный образ себя, полученных навыков отражения эмоций.

Данная консультативная сессия успешно завершена за 5 встреч.

Для Отчима. На первой встрече интервью с отчимом о ситуации в семье, определение позиции отчима в семейной иерархии. Обозначение направления работы, установление доверительных отношений, озвучивание возрастных особенностей подростков 12 лет, понятия авторитарных отношений, выстраивания отношений на равных. Обозначение порядка работы, правил консультативных встреч, информация о диагностике, коррекции, характере работы.

На второй консультативной встрече была применена диагностическая методика родительского отношения (ОРО) А.Я. Варга, В.В. Столина, методика «Особенности родительской любви». Мини-лекция о ролевой структуре семьи, межличностных отношениях с супругой, особенностях коммуникации в семье.

Вопросы имели следующую форму:

- Как строятся ваши отношения в семье? Как часто вы ругаетесь и кричите? Как часто это происходит в присутствии ребенка?

-Что вы чувствуете, что побуждает вас кричать? Что стоит за этим?

-Как вы думаете, что в это время чувствует ребенок?

И так далее.

Цель задаваемых вопросов – обозначить позицию и чувства ребенка в семейной иерархии, акцентировать внимание на способе решения конфликтов и выяснения отношений, раскрыть эмоционально-чувственную составляющую происходящего.

На третьей консультативной встрече были использованы техники отражения чувств, формирования адекватного запроса, навыки активного слушания. На данной консультации задаваемые вопросы имели следующую форму:

-Что вы чувствуете, когда вам отвечают так?

-Как вы думаете, как по другому можно сформировать это высказывание?

-Что происходит в семье, когда никто не кричит друг на друга?

-Что происходит, когда ваше мнение услышано?

-Что вы чувствуете в этот момент?

-Что вы можете сделать, как взрослый, чтобы снизить неприятные ощущения?

-Как вы можете с супругой выстраивать выяснение отношений? И так далее.

Проигрывание ситуации, где взрослый конструктивно озвучивает свои требования или просьбы к ребенку, высказывает своё мнение, освоение навыков формулирования своей позиции, через отражение своих чувств.

Цель задаваемых вопросов: научить отражать свои чувства, грамотно формулировать свою позицию, проигрывание ситуаций, где можно быть услышанным, навык слышать самому.

Цель упражнения: дать инструмент отражения своих чувств, эмоций, состояний.

На четвертой консультации была применена техника снятия эмоционального напряжения, перенаправления эмоций. Укрепление позитивного отношения к себе и ребенку. Грамотное оценивание ситуации в семье.

На пятой консультации – завершение контакта, повторная диагностика, получение обратной связи, формирование дальнейшей стратегии поведения с ребёнком, а также позитивный эмоциональный настрой.

Данная консультативная сессия успешно завершена за 5 встреч.

По итогам повторной диагностики в первой паре диады «отчим-ребенок» наблюдается следующая картина.

«*Рисунок семьи*» показал кардинальные изменения. На рисунке изображена совместная деятельность всей семьи, накрывание стола, фигуры взрослых прорисованы до него, в отличие от предыдущего рисунка, руки мамы и девочки открыты, с прорисованными ладонями, что говорит о направленности на контакт. Руки отчима не так явно, но выражены: одна направлена к матери, вторая прячет ладонь за спиной. Лицо отчима более



открыто, с улыбкой, что говорит о восприятии его с позитивной стороны, взгляд матери устремлен на мужчину, что символизирует обращенность к нему, учтивание его. На столе изображены продукты, процесс готовки, как пример совместной деятельности. Характерно, что изображено 4 ножа, как признака агрессии, которые убраны в сторону и не используются. Мы трактуем это как отложенную в сторону агрессию, но нет полной уверенности, что она ушла. Отметим, что рисунок менее тщательно прорисован, чем предыдущий, нет жирных деталей, четкой прорисовки кого-то из участников семьи. Видно, что ребенок дольше не чувствует себя не причастным к семье, он демонстрирует вовлеченность всех членов семьи.

У девочки после консультирования наблюдается снижение уровня тревожности, конфликтности, чувства неполноценности в семье. Показатель благоприятной ситуации в семье вырос, показатель враждебности не изменился, оставшись на прежнем, не высоком уровне.

Отчим. Методика ОРО показала что отношение к ребенку явно положительное, есть уважение, признание индивидуальности, поддержка. Шкала кооперация показывает сдвиг в сторону искреннего интереса к ребенку, есть тенденция оценивать способности девочки. Шкала симбиоз показала сдвиг в сторону сокращения психологической дистанции между взрослым и ребенком, отчим старается быть ближе к ребенку. Контроль снизился до адекватного, с элементами доверия. Отношения к неудачам ребенка воспринимаются как случайные, верит, что ребенок обладает потенциалом.

Методика ОРЛ показала по-прежнему приверженность традиционному мужским ценностям воспитания, требования и оценки адекватны, мотивируют на достижения.

Таким образом можно констатировать, что ситуация в семье стабилизировалась, снизилось конфликтное поведение взрослых, что значительно улучшило психологический комфорт ребенка, повысило его самооценку, чувство собственной значимости. Наладились отношения с

отчимом, за счет снижения упреков, умению отражать свои чувства, грамотно формулировать запросы. Стиль общения в диаде стал взаимно уважительным, отчиму удалось заработать авторитет в глазах подростка.

Пара №2. Мальчик 15 лет. Увлекается аниме, ходит в художественную студию, слушает музыку в стиле «Visual kei», японское течение музыки, чем вызывает неодобрение со стороны отчима, который не приемлет все иностранное, весьма жестко демонстрирует свое отношение к этому, унижая интересы ребенка. Все это приводит к конфликтам между ними, попытками ребенка уйти из дома.

Задание «*Рисунок семьи*» решил выполнить в своем стиле, изобразив ситуацию в семье и дополнив свое состояние отдельным рисунком, на отдельном листе, прояснив тем самым более глубоко свое эмоциональное состояние. Анализировать будем оба рисунка вкуче. На первом рисунке изображены фигуры мужчины и женщины отвернутые друг от друга в разные стороны, с явным выражением недовольствия в адрес друг друга. Между ними на полу сидит ребенок в зарытой позе, спрятав голову в колени. Фигура Отчима повернут в пол-оборота, что говорит о его дистанцированности от семьи, рука скрещены на груди, как знак нежелания коммуницировать, брови нахмурены, волосы прорисованы угловатыми элементами, как признак агрессивности. Характерно, что ухо, в отличии от других персонажей на этой картинке у него все таки есть, при чем тщательно прорисованное, что говорит о том, что этот человек умеет слышать, но упрямо не хочет. Голова и шея как знак интеллектуальной составляющей прорисованы тщательно, рисунок стоп несколько неестественен, позиция его непонятна. Сам персонаж прорисован тщательно, четко, детально. Фигура матери прорисована более нервными штрихами и прерывистыми линиями. Характерно то, что мать стоит с закрытыми глазами, избегая замечать проблемы в семье. Тем не менее мимика печальная. Подбородок матери намеренно заужен, как элемент волевой регуляции, которая снижена в глазах

ребенка. Кисти рук прорисованы на обеих руках, пальцы есть, ребенок считывает направленности на коммуникацию с ее стороны. Фигуры взрослых прорисованы мужественно и женственно соответственно, что транслирует понимание полоролевых позиций ребенком в семье.

На втором рисунке, раскрывающем ребенка изображен мальчик, сидящий на полу, с поджатыми коленями, опечаленным видом, кисти рук на коленях. Пальцы прорисованы, как настрой на взаимодействие и коммуникацию, глаза прикрыты, ухо есть, но вокруг ребенка множество кистей рук, указывающих на него пальцами, показывающих «дизлайк», что заставляет ребенка съёживаться. Характерно прорисовано эмоциональное напряжение вокруг ребенка, показанное ломанными, извилистыми, спиралевидными линиями, создающее поле вокруг него.

Прорисовка себя отдельно говорит об ощущении ребенком отчуждения в семье, чувства отверженности. Разобщенность семьи говорит о низких эмоциональных связях в семье.

Тем не менее благоприятная ситуация в семье подростком воспринимается на 5 баллов, средний показатель, ни хорошо и ни плохо. Однако очень повышена тревожность. Конфликтность выражена средним показателем, чувство неполноценности в семье присутствует у ребенка, враждебность на низком уровне. Казалось бы, такие показатели сильно разнятся со смысловым содержанием картинки. Однако, мы склонны считать, что яркие эмоциональные проявления в поведении ребенка со взрослыми от части объясняются проявлением подросткового кризиса и проявлением борьбы за власть в семье, доминирования, а не истинно конфликтными противоречиями, и демонстративные попытки уйти из семьи были лишь попыткой привлечь внимание, а не истинного проявления своего протеста.

Отчим. Методика ОРО показала что нет явного отвержения ребенка, отношение близкое к положительному, заинтересован в кооперации с ребенком, проявляет истинный интерес к тому, что интересуется ребенок,

стремиться к взаимодействию. Не устанавливает значительную психологическую дистанцию, старается быть ближе. Однако, стиль контроля авторитарный, ведет себя слишком авторитарно по отношению к ребенку, требуя от него безоговорочного послушания, задает строгие дисциплинарные рамки, почти во всем навязывает ребенку свою волю. Отношение к неудачам средне выраженное, часто игнорирует их, чем обижает пасынка.

Методика ОРЛ показала в значительной мере разделение материнской позиции. Требовательность к ребенку чаще продиктована настроением, чем его поведением.

Запрос от взрослых: наладить общение между ребенком и отчимом.

Запрос от ребенка: хочу, чтобы он перестал критиковать мои интересы и отстал.

Было проведено 5 консультативных встреч с каждым участником диады, длиной от 40 минут до полутора часов.

Для мальчика - подростка. На первой консультативной встрече интервью с ребенком о ситуации в семье, оценка позиции ребенка, соотношение с информацией от родителей. Обозначение направления работы, установление доверительных отношений, вникание в интересы подростка, выстраивания отношений на равных. Обозначение порядка работы, правил консультативных встреч, информация о диагностике, коррекции, характере работы.

На второй консультативной встрече была применена диагностическая методика «Кинетический рисунок семьи», беседа по итогу рисования.

Были заданы следующие вопросы:

- Кто тут нарисован?
- Где вы находитесь?
- Что происходит здесь и сейчас на картинке?
- Почему у взрослых такое выражение лиц?

- Представь, что у тебя ситуация в семье изменилась, все наладилось, и родители не имеют к тебе претензий. Что они делают? Что ты чувствуешь? Что ты будешь делать? И так далее.

Цель задаваемых вопросов – понять эмоциональное отношение ребенка к каждому члену семьи, соотнести вербальное высказывание с трактовкой на рисунке, понять позицию ребенка в семье, его претензии на доминирование.

На третьей консультативной встрече была использована техника формирования альтернативной истории. Подростку предложено было сформулировать идеальное представление об отношениях в семье. В чем оно выражалось бы, как должен при этом вести себя отчим, что при этом делала бы мама, и он сам. На данной консультации задаваемые вопросы имели провокационную форму, с целью разоблачения эгоцентричной направленности подростка, коррекции его представления о должностовании мира, взрослых по отношению к нему, снятие эгоистичных амбиций.

-Что должны делать взрослые, чтоб ты не чувствовал себя таким отверженным?

-Как по твоему необходимо проявлять интерес к тебе, в чем по твоему проявляется уважение к тебе?

-как ты считаешь, если тебя надо уважать, должен ли ты в ответ уважать другого?

-как проявляется твое уважение к другим?

-что ты можешь предложить взамен, когда тебе все твои требования выполняют? Всегда ли правильно быть только потребителем?

-должно ли в семье соблюдаться равенство, уважение? Почему? В чем это ты видишь, опиши.

-Что происходит в семье, когда никто не кричит друг на друга?

-Что происходит, когда твое мнение услышано?

-Что ты чувствуешь в этот момент?

-Что ты чувствуешь, когда у тебя что-то получается?

- Что ты чувствуешь, когда тебя не слышат, не замечают, не считаются?

-Что чувствуют другие, когда ты их не слышишь?

- Что ты чувствуешь, когда у тебя что-то не получилось?

- Когда ты занимаешься любимым делом, что ты чувствуешь? Опиши свое состояние.

- Что изменится, если мама и отчим не оценят результат твоего любимого дела? Ты перестанешь этим заниматься? И так далее.

Проигрывание ситуации, где ребенок конструктивно озвучивает свое мнение, освоение навыков формулирования своей позиции, через отражение своих чувств.

Цель задаваемых вопросов: помочь ребенку осознать наличие чувств и интересов у других членов семьи, снизить заиклинность на себе, дать инструмент отражения своих чувств, эмоций, состояний, проработать адекватный способ проговаривания желаний и эмоций.

На четвертой консультации была применена техника формирования позитивного отношения к себе, снятия эмоционального напряжения, перенаправления эмоций. Укрепление позитивного отношения к себе происходит за счет выявления эффективных эпизодов из прошлого, описания и эмоционального насыщения данных эпизодов, включения их в картину мира, картину оценивания ситуации в семье.

На пятой консультации – завершение контакта, повторная диагностика, получение обратной связи, формирование дальнейшей стратегии поведения ребенка, а также позитивный эмоциональный настрой

Данная консультативная сессия успешно завершена за 5 встреч.

Для Отчима. На первой встрече интервью с отчимом о ситуации в семье, определение позиции отчима в семейной иерархии. Обозначение направления работы, установление доверительных отношений, озвучивание возрастных особенностей подростков 15 лет, пояснение позиции подростка в борьбе за власть в семейной иерархии, понятия авторитарных отношений, выстраивания отношений на равных. Обозначение порядка работы, правил

консультативных встреч, информация о диагностике, коррекции, характере работы.

На второй консультативной встрече была применена диагностическая методика родительского отношения (ОРО) А.Я. Варга, В.В. Столина, методика «Особенности родительской любви». Мини-лекция о ролевой структуре семьи, межличностных отношениях с супругой, особенностях коммуникации в семье. Проработка техники активного слушания, как инструмента общения в ребенком.

Вопросы имели следующую форму:

- Как строятся ваши отношения в семье? Как часто вы ругаетесь и кричите на подростка?

-Что побуждает вас негативно оценивать его увлечения? Что стоит за этим? Почему вам важно настаивать на своей позиции? Что вам мешает принять увлечения пасынка?

-Как вы думаете, что в это время чувствует ребенок?

И так далее.

Цель задаваемых вопросов – определить причину негативного отношения к увлечению пасынка и причину такой бурной реакции, обозначить позицию и чувства ребенка в данной ситуации, акцентировать внимание на способе решения конфликтов и выяснения отношений, раскрыть эмоционально-чувственную составляющую происходящего. Обратить внимание на истинность убеждений и влияния позиции матери на проявление данных конфликтов, прояснить влияние матери на поведение отчима в данном вопросе.

На третьей консультативной встрече были использована техники отражения чувств, формирования адекватного запроса, навыки активного слушания. На данной консультации задаваемые вопросы имели следующую форму:

-Что вы чувствуете, когда вам задают контролирующие вопросы в такой форме? Почему это воспринимается вам как давление? Может ли и другой человек так чувствовать? Да, ваш пасынок?

-Как вы думаете, как по другому можно сформировать это высказывание?

-Что происходит в семье, когда никто не кричит друг на друга?

-Что происходит, когда ваше мнение услышано?

-Что вы чувствуете в этот момент?

-Что вы можете сделать, как взрослый, чтобы снизить неприятные ощущения?

-Как можно супруге сказать об этом? Как бы вы объяснили ей позицию ребенка, если бы вы были на его стороне? И так далее.

Проигрывание ситуации, где взрослый конструктивно озвучивает свои требования или просьбы к ребенку, высказывает своё мнение, освоение навыков формулирования своей позиции, через отражение своих чувств.

Цель задаваемых вопросов: научить отражать свои чувства, грамотно формулировать свою позицию, проигрывание ситуаций, где можно быть услышанным, навык слышать самому.

Цель упражнения: дать инструмент отражения своих чувств, эмоций, состояний.

На четвертой консультации была применена техника снятия эмоционального напряжения, перенаправления эмоций. Укрепление позитивного отношения к себе и ребенку. Грамотное оценивание ситуации в семье. Формулирование своей позиции по отношению к ролям в семье.

На пятой консультации – завершение контакта, повторная диагностика, получение обратной связи, формирование дальнейшей стратегии поведения с ребёнком, а также позитивный эмоциональный настрой.

Данная консультативная сессия успешно завершена за 5 встреч

По итогам повторной диагностики во второй паре диады «отчим-ребенок» наблюдается следующая картина.



«Рисунок семьи» показал всех членов семьи объединенных в едином взаимодействии. Фигура отца нарисована посередине, как главного в семье, что говорит о смене его позиции в семье на более значимую для ребенка, что позволило его поставить в центр семьи. Одной рукой он прижимает мать, глядя на нее, что говорит о правильном поло-ролевом взаимодействии. Взрослые улыбаются, у всех прорисованы руки, как готовность к взаимодействию. Второй рукой отец держит ребенка за руку, что свидетельствует о его поддержке ребенка, готовности взаимодействовать. Сам мальчик улыбается, расправив руки как готовность к общению и контакту. Фигуры хорошо прорисованы, нет напряжения в линиях. Однако стоит отметить две особенности. Первая, это то, что и ребенок и мать с закрытыми глазами, и только у отца они прорисованы, указывая взгляд. Поскольку трактовок этого много, мы соотнесем это со стилем рисования, и будем трактовать как степень доверия в ситуации, соотнеся это с общим эмоциональным изображением лиц на рисунке. Вторая особенность в том, что не смотря на смысл рисунка, ребенок прорисован несколько дистанцированно от взрослых, транслирующих межполовое взаимодействие. Это отражает ощущение все еще отстраненности ребенком от ситуации в семье, ощущения себя отдельно, не полностью частью гармоничных отношений, не смотря на то, что показатели благоприятной ситуации в семье выросли, и ребенку стало намного комфортней. Выражается это в снижении чувства тревожности, конфликтности и чувства враждебности. Отметим, что чувство неполноценности осталось неизменным, и хоть показатель и крайне невелик, отсутствие сдвигов в этой области сигнализирует о том, что стоит продолжить наблюдение за ребенком, по крайней мере до окончания проживания подросткового кризиса.

Отчим. Методика ОРО показала что отношение к ребенку положительное, есть уважение, признание индивидуальности, поддержка, значительный сдвиг наблюдался в эту сторону. Шкала кооперация

показывает сдвиг в сторону искреннего интереса к ребенку на максимально возможный показатель. Шкала симбиоз по прежнему высока, показывая отсутствие психологической дистанции, по шкале контроль произошёл сдвиг в сторону снижения авторитарного давления, стал более адекватным, без перегибов в жестком проявлении. показала сдвиг в сторону сокращения психологической дистанции между Отношение к неудачам подростка стало адекватным, с проявлением поддержки.

Методика ОРЛ показала приверженность традиционно мужским ценностям воспитания, требования и оценки стали адекватны, мотивируют на достижения.

Таким образом можно констатировать, что ситуация в семье стабилизировалась, снизилось конфликтное поведение ребенка, что значительно улучшило психологический комфорт в отношениях. Со стороны взрослого снизилось чрезмерное требовательное отношение к подростку, сформировалась своя позиция в семье, отличная от позиции матери, но транслирующая мужской стиль воспитания. Наладились отношения с отчимом, за счет снижения упреков, умению отражать свои чувства, грамотно формулировать запросы. Стиль общения в диаде стал взаимно уважительным, отчиму удалось заработать авторитет в глазах подростка.

### Пара №3

Мальчик 12 лет. Задание «*Рисунок семьи*». Ребенок выполнял задание крайне неохотно, о чем вслух произносил несколько раз. На рисунке изображены два силуэта человека. Характерны множественные стирания, чувствуется эмоциональное напряжение ребенка в процессе прорисовывания себя, вплоть до дырки на листе. Много раз рисовались руки с кистями и пальцами опущенные вниз и стирались В итоге кисти рук были спрятаны за телефон в руках. Второй фигурой рисовался отчим, у которого тоже стирались руки. Отчим прорисован с широкими, доминирующими плечами. Однако у обеих фигур не прорисованы лица, просто овалы с волосами.

Отсутствие прорисовки лица выражает конфликтные, очень напряжённые отношения в семье, которые подсознательно ребенок прячет, игнорируя их. Так же характерно отсутствие других членов семьи, особенно мамы, что говорит об исключении её из сферы взаимодействия. Все контакты сводятся только к скандалам с отчимом, который ругает за двойки, мобильный телефон, и сам факт наличия ребенка.

Показатели благоприятной ситуации в семье низкий, что говорит о том, что ребенку дискомфортно, он не спокоен, психологически напряжён. Тревожность на очень высоком показателе, что подтверждается и характером линий на рисунке, и в беседе с ребенком, и отсутствием других членов семьи на изображении. Конфликтность так же высока. Чувство неполноценности присутствует в умеренном показателе, есть, но не слишком высоко, враждебность ярко выражена.

Отчим. Методика ОРО показала по шкале отвержение принятие ребенка, но не абсолютно, а с некоторыми ограничениями и условиями, часто чувствует раздражение по поводу ребенка, считает его неудачником. По шкале кооперация видно, что проявляет интерес к тому, что интересуется ребенком, хочет быть на равных. По шкале симбиоз не устанавливает психологической дистанции, старается быть ближе. Шкала контроль показывает не слишком авторитарный стиль взаимодействия, но с элементами строгости, применением повышения голоса, в ребенка верит, неудачам его не придает слишком большого значения, считая это случайным, верит в ребенка.

Методика ОРЛ показала мужской стиль воспитания, с ценностью истинно мужского стиля воспитания, придания значения саморазвитию, и достижениям.

Запрос от мамы: снизить замкнутость и напряжение между отчимом и ребенком.

Запрос от ребенка: не был озвучен, ввиду чрезвычайного напряжения и замкнутости ребенка.

Было проведено 5 консультативных встреч с каждым участником диады, длиной от 40 минут до полутора часов.

Для мальчика. На первой консультативной встрече интервью с ребенком о ситуации в семье, оценка позиции ребенка, соотношение с информацией от родителей. Обозначение направления работы, установление доверительных отношений, вникание в интересы подростка, выстраивания отношений на равных. Обозначение порядка работы, правил консультативных встреч, информация о диагностике, коррекции, характере работы.

На второй консультативной встрече была применена диагностическая методика «Кинетический рисунок семьи», беседа по итогу рисования.

Были заданы следующие вопросы:

- Кто тут нарисован?
- Что происходит на картинке?
- Кому тут хорошо, кому плохо?
- Почему у взрослых такое выражение лиц?

Стоит отметить, что контакт с ребенком строился очень сложно, замкнутость и закрытость поведения, поз, односложность ответов демонстрируемых ребенком выдавало его напряжение, недоверие к миру, к взрослым, к ситуации. Частое напряженное потирание ладоней о подлокотники, отводил взгляд, оглядывался, тревожился.

В ходе беседы удалось понять, что ребенок запуган, боится, что ответы станут известны отчиму, что он не хочет общаться. Причину этого поведения ребенок не готов был озвучить самостоятельно. При озвучивании вопроса «это все из-за него? Он тебя бьет?» мальчик заплакал, рассказал, что бьет не его, а маму, и он боится, что из-за него мама пострадает. Пришлось сделать небольшой перерыв в консультации, дав время ребенку успокоиться. Далее консультация продолжилась, немного легче, но тем не менее, полной открытости в этот день от ребенка достичь не удалось.

- Представь, что у тебя ситуация в семье изменилась, все наладилось, Что ты чувствуешь? Что ты будешь делать? И так далее. Ответы были односложные, без развертывания, раскрытия сути.

Цель задаваемых вопросов – понять эмоциональное отношение ребенка к каждому члену семьи свелась к прояснению ситуации в семье где применялось насилие относительно мамы со стороны отчима. Ребенок был напуган, зажат, замкнут.

На третьей консультативной встрече была использована техника формирования альтернативной истории. Мальчику предложено было сформулировать идеальное представление об отношениях в семье. В чем оно выражалось бы, как должен при этом вести себя отчим, что при этом делала бы мама, и он сам. На данной консультации важно было преодолеть отторжение отчима в представлениях о будущем, провести беседу о том, что выбор мамы, даже если он не одобряем мальчиком следует уважать, постараться понять причины, которые удерживают маму рядом с тираном, дать инструмент донесения до мамы своих чувств по отношению к нему и маме до осознания мамы, чтобы она воспринимала это не как упрек, а как реальную констатацию факта, который свершился. Кроме этого, была проведена беседа о правовом аспекте подобного поведения, объяснения, что стоит за подобным поведением агрессора. Далее задавались вопросы:

-Что должны делать взрослые, чтоб ты не чувствовал себя таким отверженным?

-Как по твоему необходимо проявлять интерес к тебе, в чем по твоему проявляется уважение к тебе? А к маме?

-вспомни, есть ли хорошие моменты в общении мамы с ним? Что происходит с мамой, она счастлива? Рада?

-Каких моментов больше, что чаще испытывает мама? Происходит фиксация внимания на позитивных моментах отношений взрослых.

-Что ты чувствуешь в этот момент?

-Что ты чувствуешь, когда у тебя что-то получается?

- Что изменится, если мама и отчим не будут драться? И так далее.

Проигрывание ситуации, где ребенок конструктивно озвучивает свое мнение маме. Поясним, почему маме. Во первых, из-за страха эмоциональное поле ребенка сконцентрировалось только на двух участниках, вытеснив маму, как возможного значимого взрослого, способного помочь ему, или, по крайней мере выслушать, прояснить, посоветовать, оценить. Нам необходимо ввести маму снова в эмоциональное поле ребенка. И желательно в позитивном контексте. Во вторых, сильный испуг и зажатость не дают ребенку даже мысленно, в воображении установить контакт с отчимом, по этому, инструмент выражения своих мыслей, чувств, необходимо освоить на более безопасном для ребенка объекте - маме. Происходит освоение навыков формулирования своей позиции, через отражение своих чувств.

Цель задаваемых вопросов: помочь ребенку осознать выбор мамы, принять его, расширить эмоциональную заиклинность на двух объектах взаимодействия, дать инструмент отражения своих чувств, эмоций, состояний, проработать адекватный способ проговаривания желаний и эмоций. После проведения 5 консультаций по запросу на наше тему провести встречу с мамой, и посоветовать специалиста по решению вопросов агрессии в семье. Объяснить степень психологической травмы ребенка, возможные последствия для него, их отношений в семье.

На четвертой консультации была применена техника формирования позитивного отношения к себе, поднятия уверенности в себе у ребенка, снятия эмоционального напряжения, перенаправления эмоций. Укрепление позитивного отношения к себе происходит за счет выявления эффективных эпизодов из прошлого, описания и эмоционального насыщения данных эпизодов, включения их в картину мира, картину оценивания ситуации в семье.

На пятой консультации – завершение контакта, повторная диагностика, получение обратной связи, формирование дальнейшей стратегии поведения ребенка, а также позитивный эмоциональный настрой

Данная консультативная сессия завершена за 5 встреч, не может быть трактована как успешная, по причине наличия у ребенка глубочайшей психологической травмы, требующей дальнейшего тщательного прорабатывания. Были даны психологические рекомендации маме, описано эмоциональное состояние ребенка. Возможные варианты протекания последствий.

Для Отчима. На первой встрече интервью с отчимом о ситуации в семье, определение позиции отчима в семейной иерархии. Уже эти беседы дали понимание, что человек во всем стремится показать социально одобряемый, правильный стереотип поведения, что натолкнуло на некие опасения в плане его искренности. Были обозначены направления работы, введены понятия авторитарных отношений, выстраивания отношений на равных. Обозначение порядка работы, правил консультативных встреч, информация о диагностике, коррекции, характере работы.

На второй консультативной встрече была применена диагностическая методика родительского отношения (ОРО) А.Я. Варга, В.В. Столина, методика «Особенности родительской любви».

Данные показали средние значения во всех областях. После непродолжительной беседы на тему особенностей возраста пасынка была предложена еще одна методика «Шкала социальной желательности (Д.Кроун, Д. Марлоу) В России известен русскоязычный сокращенный вариант шкалы (20 утверждений), (автор - Ю. Л. Ханин, 1974, 1976). Испытуемый показал максимум стремления к мотивации одобрения и, следовательно, высокую готовность человека представить себя перед другими как полностью соответствующего социальным нормам. Диссонанс возникший между рассказом мальчика и поведением отчима позволил сделать вывод о неискреннем и нечестном прохождении тестов, фальсификации. И не настроенности на взаимодействие.

Вопросы имели следующую форму:

- Как строятся ваши отношения в семье? Как часто вы ругаетесь и кричите на подростка?

-Что побуждает вас негативно оценивать его увлечения? Что стоит за этим? Почему вам важно настаивать на своей позиции? Все вопросы были отвергнуты, демонстрировалось идеальное положение дел.

-Почему тогда вы тут?

-Хочу помочь жене, у нее проблемы с сыном.

И так далее.

Цель задаваемых вопросов – определить причину негативного отношения к увлечению пасынка и причину такой бурной реакции, обозначить позицию и чувства ребенка в данной ситуации, акцентировать внимание на способе решения конфликтов и выяснения отношений, раскрыть эмоционально-чувственную составляющую происходящего. Обратить внимание на истинность убеждений

На третьей консультативной встрече были использованы техники отражения чувств, формирования адекватного запроса, навыки активного слушания. На данной консультации задаваемые вопросы имели следующую форму:

-Что вы чувствуете, когда вам задают контролирующие вопросы в такой форме? Почему это воспринимается вам как давление? Может ли и другой человек так чувствовать? Да, ваш пасынок?

-Что вы помните из детства, что у вас вызывало отторжение, негативную реакцию?

-Были ли у вас травмирующие отношения, расскажите, как вы это переживали, что чувствовали? Ну были же воспитательные моменты по отношению к вам, не сразу же вы стали идеальным?

-Как вы думаете, ваши детские переживания могут отражаться на вашем нынешнем способе реагирования?

-Как вы думаете, что испытывает мальчик? Удастся ли вам разговаривать по душам? О чем эти разговоры? Какой конечный результат?



А почему, как вы думаете, у вас все же не получается решить проблему, помочь жене?

Тут отметим, что всю ответственность перекладывает на других, используя манипуляцию, что доверяет специалистом, и считает, что они должны помочь, что мать не хочет заниматься, что балует, делает наперекор его стараниям, и не слушает его советов. Виноваты все, кроме него.

-Что происходит в семье, когда никто не кричит друг на друга?

-Что происходит, когда ваше мнение услышано?

-Что вы чувствуете в этот момент?

-Что вы можете сделать, как взрослый, чтобы снизить неприятные ощущения?

-Как можно супруге сказать об этом? Как бы вы объяснили ей позицию ребенка, если бы вы были на его стороне? И так далее.

Проигрывание ситуации, где взрослый конструктивно озвучивает свои требования или просьбы к ребенку, не удалась, так как демонстрировался желаемый результат.

Цель задаваемых вопросов: заставить задуматься над ситуацией, своей ответственностью, способом поведения. Поскольку человек не был нацелен на сотрудничество и взаимодействие консультативный контакт был поверхностным.

На четвертой консультации была применена техника проигрывания идеальной ситуации в семье. Просьба расписать всем роли. Обозначить свои. Прописать инструкцию, если возникают конфликты по вине жены, ребенка, его самого. Это было обязательным условием, даже если не возникают, придумать и прописать. Оценивание себя и своей роли в семье эгоцентричное, вину свою в конфликтах минимизировал до смешных мелочей. Однако активно писал про жену и ребенка.

На пятой консультации – завершение контакта, повторная диагностика, получение обратной связи, формирование дальнейшей стратегии поведения с ребёнком, а также позитивный эмоциональный настрой.

Данная консультативная сессия завершена за 5 встреч, успешной быть не может, по причине неготовности клиента к сотрудничеству, взаимодействию, искренности.

По итогам повторной диагностики в тете́й паре диады «отчим-ребенок» наблюдается следующая картина.

«Рисунок семьи» показал незначительные изменения. Фигуры по прежнему прорисованы без лица, и руки много раз стирались. Руки ребенка так же как и раньше спрятаны за сотовый телефон, в котором он пытается укрыться от неблагоприятной обстановки в семье. Рука отчима направлена к ребенку, демонстрирую направленность, но дополнительные детали в виде оценок в дневнике и речи отчима, прорисованной в облачке говорят о характере этого взаимодействия как о напряженном. Себя ребенок нарисовал немного ближе к взрослому, демонстрирую готовность к взаимодействию. Плечи взрослого стали меньше, положение на листе не изменились, фигуры нарисованы низко к краю листа, что свидетельствует о неуверенной позиции, ноги, в отличии от предыдущего рисунка у взрослого не раздвинуты, что говорит о менее устойчивом положении его. Все свидетельствует о том, что ребенок все еще испытывает эмоциональное напряжение. Однако, на словах после рисования он добавил, что я хотел еще нарисовать маму, но потом передумал, чтобы не тратить много времени, потому что «мне не хочется».

Показатели благоприятной ситуации в семье не изменились, незначительно снизилась тревожность, однако все еще находясь на высоком уровне. Так же снизились показатели конфликтности, что можно объяснить снижением активности отчима на время прохождения консультативного взаимодействия. Чувство неполноценности у ребенка осталось на прежнем уровне, враждебность снизилась значительно. Для ребенка 12 лет характер рисунков весьма схематичен, не соответствует возрасту, что свидетельствует о глубокой психологической травме. Рекомендована тщательная глубинная проработка этого факта.

Отчим. Методика ОРО показала что отношение к ребенку положительное, сдвиг к одобрению интересов. Шкала кооперация показывает изменений не показала, шкала симбиоз без изменений ции, по шкале контроль произошёл сдвиг в сторону снижения авторитарного давления. Отношение к неудачам подростка осталось без изменений.

Методика ОРЛ так же не показала изменений. Таким образом можно констатировать, что ситуация в семье не поддавалась коррекции по причине отсутствия у взрослого конструктивного взаимодействия.

#### Пара №4

Мальчик 10 лет. Задание «*Рисунок семьи*» выполнен сюжетно, на рисунке мальчик разбил вазу, отчим грозит ремнем, мать успокаивает отчима. Главная фигура отчима в центре, самая большая, мать слева, ребенок справа. Сами люди изображены сильно близко к нижнему краю, что свидетельствует о его неуверенности в себе, нерешительности, незаинтересованность в повышении своей значимости.

Фигуры прорисованы детально, с подробностями, чересчур анатомическими, такими как грудь у матери, оголенный пупок на талии, паховые места. Это говорит о полоролевом формировании, активной фазе. Чувственность ребенка показана прорисовкой губ, глаз, с направлениями взглядов, причесок. Характерная особенность изображения – это прорисованные кисти рук у всех участников семью, что свидетельствует о коммуникативном взаимодействии в семье.

Стиль рисования напряженный, ломанные, повторяющиеся линии.

Мальчик оценивает благоприятную обстановку в семье высоко, тем не менее у ребенка высокая тревожность, чувство неполноценности, низкая агрессия, и отсутствие конфликтности.

Отчим. Методика ОРО показала что нет явного отвержения ребенка, отношение близкое к положительному, заинтересован в кооперации с ребенком, проявляет истинный интерес к тому, что интересуется ребенка,

стремиться к взаимодействию. Для взрослого характерно установление значительной психологической дистанции, мало о нем заботится. Все это на фоне авторитарного стиля контроля. Отчим ведет себя слишком авторитарно по отношению к ребенку, требуя от него безоговорочного послушания. Отношение к неудачам ребенка отсутствует, не воспринимаются как неудачи совсем.

Методика ОРЛ показала приверженность мужскому стилю воспитания, с мотивацией на достижения.

Запрос от взрослых: помочь найти общий язык, подружить ребенка и взрослого.

Запрос от ребенка: хотел бы, чтобы отчим стал немного добрее, и меня больше любил.

Было проведено 5 консультативных встреч с каждым участником диады, длиной от 40 минут до полутора часов.

Для мальчика. На первой консультативной встрече интервью с ребенком о ситуации в семье, оценка позиции ребенка, соотношение с информацией от родителей. Обозначение направления работы, установление доверительных отношений, поднятие ценности ребенка в общении с помощью принятия позиции ребенка, поддержки её, выстраивания отношений на равных. Обозначение порядка работы, правил консультативных встреч, информация о диагностике, коррекции, характере работы. Методы интервью и беседы.

На второй консультативной встрече была применена диагностическая методика «Кинетический рисунок семьи», беседа по итогу рисования.

Вопросы имели следующую форму:

- Что изображено на рисунке? Кто? Что происходит здесь и сейчас на рисунке?

- Почему отчим ругает тебя за разбитую вазу?

- Почему ты его боишься? (тут стоит отметить, что ребенок уточнил, что не боится его, а ему именно не нравится сам факт, что его ругают,

неприятно само явление, раньше его не ругали, было не принято в семье подобное поведение, тем более угроза «дать ремня». Именно эту угрозу он и изобразил).

-Что мама делает в этот момент?

-Что ты чувствуешь? Что ты будешь делать? И так далее.

Итогом данной беседы было четкое понимание того, что ребенок просто не привык к такому стилю поведения взрослых, способу выражения недовольства ситуацией, и ожидал поддержки от матери в свою сторону, а она в это время успокаивала отчима.

Цель задаваемых вопросов – отделить проблему от понятия семейных отношений, осознание ребенком, что плохой не он, а это лишь один из способов реакции, не самый лучший, но другого отчим пока не умеет.

На третьей консультативной встрече была использована техника формирования альтернативной истории. На основе выявленных позитивных эпизодов взаимодействия с отчимом мальчику предложено сочинить позитивную историю их семьи. В данном случае история была названа «Не кричи, давай спокойно горорить». На данной консультации задаваемые вопросы имели следующую форму:

-Что происходит в семье, когда никто не кричит друг на друга?

-Что происходит, когда твое мнение услышано?

-Что ты чувствуешь в этот момент?

-Что ты чувствуешь, когда у тебя что-то получается?

- Что ты чувствуешь, когда тебя не слышат, не замечают, не считаются?

- Что ты чувствуешь, когда у тебя что-то не получилось? Если тебя осудил/оценил отчим, как это повлияло на твое желание заниматься этим дальше?

- Когда ты занимаешься любимым делом, что ты чувствуешь? Опиши свое состояние.

Проигрывание ситуации, где ребенок конструктивно озвучивает свое мнение, освоение навыков формулирования своей позиции, через отражение своих чувств.

Цель задаваемых вопросов: помочь ребенку увидеть те эпизоды жизни, где он может быть услышан, дать инструмент формулирования и высказывания своих чувств, состояний. Цель упражнения: дать инструмент отражения своих чувств, эмоций, состояний.

На четвертой консультации была применена техника формирования позитивного отношения к себе, снятия эмоционального напряжения, перенаправления эмоций. Укрепление позитивного отношения к себе происходит за счет выявления и фиксации эмоционально положительных эпизодов из прошлого, описания позитивных качеств отчима, соотнесение их со своими качествами, поиск общих точек соприкосновения и эмоционального насыщения данных эпизодов, включения их в картину мира, картину оценивания ситуации в семье.

На пятой консультации – завершение контакта, повторная диагностика, получение обратной связи, формирование дальнейшей стратегии поведения ребенка, а также позитивный эмоциональный настрой.

Данная консультативная сессия успешно завершена за 5 встреч.

Для Отчима. На первой встрече интервью с отчимом о ситуации в семье, определение позиции отчима в семейной иерархии. Обозначение направления работы, установление доверительных отношений, озвучивание возрастных особенностей ребенка 10 лет. введения, понятия авторитарных отношений, выстраивания отношений на равных. Обозначение порядка работы, правил консультативных встреч, информация о диагностике, коррекции, характере работы.

На второй консультативной встрече была применена диагностическая методика родительского отношения (ОРО) А.Я. Варга, В.В. Столина, методика «Особенности родительской любви». Мини-лекция о ролевой структуре семьи, межличностных отношениях с супругой, ребенком,

особенностях коммуникации в семье, ожиданиях от него ребенком в семейной иерархии отношений, соотнесение ожиданий ребенка с опытом его взаимодействия в прошлом.

Вопросы имели следующую форму:

- Как строятся ваши отношения в семье? Как часто вы ругаетесь и кричите? Как часто это происходит в присутствии ребенка?

-Что вы чувствуете, что побуждает вас кричать? Что стоит за этим?

-Как вы думаете, что в это время чувствует ребенок?

И так далее.

Цель задаваемых вопросов – обозначить позицию и чувства ребенка в семейной иерархии, акцентировать внимание на способе решения конфликтов и выяснения отношений, раскрыть эмоционально-чувственную составляющую происходящего.

На третьей консультативной встрече были использована техники отражения чувств, формирования адекватного запроса, навыки активного слушания. На данной консультации задаваемые вопросы имели следующую форму:

-Что вы чувствуете, когда вам отвечают так?

-Как вы думаете, как по-другому можно сформировать это высказывание?

-Что происходит в семье, когда никто не кричит друг на друга?

-Что происходит, когда ваше мнение услышано?

-Что вы чувствуете в этот момент?

-Что вы можете сделать, как взрослый, чтобы снизить неприятные ощущения?

-Как вы можете с супругой выстраивать выяснение отношений? И так далее.

Проигрывание ситуации, где взрослый конструктивно озвучивает свои требования или просьбы к ребенку, высказывает своё мнение, освоение навыков формулирования своей позиции, через отражение своих чувств.

Цель задаваемых вопросов: научить отражать свои чувства, грамотно формулировать свою позицию, проигрывание ситуаций, где можно быть услышанным, навык слышать самому.

Цель упражнения: дать инструмент отражения своих чувств, эмоций, состояний.

На четвертой консультации была применена техника снятия эмоционального напряжения, перенаправления эмоций. Укрепление позитивного отношения к себе и ребенку. Грамотное оценивание ситуации в семье.

На пятой консультации – завершение контакта, повторная диагностика, получение обратной связи, формирование дальнейшей стратегии поведения с ребёнком, а также позитивный эмоциональный настрой.

Данная консультативная сессия успешно завершена за 5 встреч.

По итогам повторной диагностики в четвертой паре диады «отчим-ребенок» наблюдается следующая картина.

«Рисунок семьи» показал изменения. На рисунке изображена совместная деятельность всей семьи, чаепитие за накрытым столом. Прорисовка деталей значительно меньше, чем на предыдущей картине, множественные прерывистые линии все еще свидетельствуют об эмоциональном напряжении ребенка, Тем не менее сюжет общего взаимодействия дает основания предполагать, что в семье происходит становление общих правил взаимодействия. Чувствуется, что процесс этот напряженный, ребенок не нарисовал руки участников в деталях.

После консультирования наблюдается изменения по шкале благоприятной ситуации в семье, значительное снижение уровня тревожности, незначительное увеличение чувства конфликтности в семье, снижение чувства неполноценности, враждебность осталась на прежнем низком уровне.

Отчим. Методика ОРО показала что отношение к ребенку значительно увеличилось по шкале принятие, взрослый принимает его таким, как есть,



уважает и признает его индивидуальность. Шкала кооперация показывает сдвиг в сторону искреннего интереса к ребенку, до максимального значения. Шкала симбиоз позволяет сделать вывод о том, что взрослый не устанавливает психологическую дистанцию между собой и ребенком, старается быть ближе. Контроль снизился до адекватного, с элементами доверия. Отношения к неудачам ребенка не изменилось, их по-прежнему не замечают.

Методика ОРЛ показала по-прежнему приверженность традиционному мужским ценностям воспитания, требования и оценки адекватны, мотивируют на достижения.

Таким образом можно констатировать, что ситуация в семье стабилизировалась, снизилось конфликтное поведение взрослого, что улучшило психологический комфорт ребенка, повысило его самооценку. Наладились отношения с отчимом удалось за счет изменения модели поведения взрослого и переоценки его отношения к ребенку, умению отражать свои чувства и управлять ими, грамотно формулировать запросы. Стилль общения в диаде стал взаимно уважительным, отчиму пока не удалось заработать авторитет в глазах ребенка, на момент завершения консультативного взаимодействия в семье наблюдалось становление новых моделей поведения в лучшую сторону, но процесс еще не был завершен и автоматизирован, что отразилось на напряженном состоянии ребенка, который выразил это в рисунке. После завершения консультативного взаимодействия семье было рекомендовано предоставить самоотчеты по улучшению ситуации в семье, и предложено повторное взаимодействие в случае возникновения необходимости. Семья была настроена на взаимодействие, заинтересована, исполнительна, что дает нам возможность сделать прогноз, что с течением времени проблема межличностного взаимодействия в диаде «отчим-ребенок» полностью решится.

## Пара №5

Мальчик 6 лет. Задание «Рисунок семьи» выполнял старательно, медленно, часто останавливаясь и задумываясь, прежде чем продолжить рисование. Комментировал только свои промахи в рисовании, говоря при этом «ну ладно, что теперь» От стиральной резинки отказался, воспользовавшись только один раз. Сюжетно на рисунке изображен отчим, с засунутыми руками в карманы, нахмуренным выражением лица, что-то произносящий. В противостоянии ему изображена группа персонажей, это бабушка, кричащая в ответ, одной рукой гневно машущая на отчима, другой рукой держа внуков. Мальчика и девочку, которые плачут. Мама в этом сюжете отсутствует, ребенок эмоционально вычеркнул ее из представления о семье, по причине ее неспособности дать ему защиту. Её он нашел в бабушке, которая вместе не проживает, но очень активно участвует в жизни, внося все время элемент сравнения с предыдущим папой. Стоит отметить, что фигуры мальчика, девочки и бабушки прорисованы более напряжённо, очень сильно мальчик выделил жирной линией свою шею и голову, как элемент когнитивного напряжения, и контроля над этим. Что свидетельствует о том. Что мальчику сложно понять и разобраться в данной ситуации.

Ребенок оценивает благоприятную ситуацию в семье низко, Очень высокая тревожность, конфликтность, чувство неполноценности. Отсутствует враждебность.

Отчим. Методика ОРО показала что нет явного отвержения детей, и именно этого ребенка, отношение близкое к положительному, заинтересован в кооперации с ребенком, проявляет истинный интерес к тому, что интересует ребенка, стремиться к взаимодействию. Для взрослого характерно отсутствие значительной психологической дистанции,. Все это на фоне авторитарного стиля контроля. Отчим ведет себя слишком авторитарно по отношению к ребенку, требуя от него безоговорочного послушания.

Отношение к неудачам ребенка сдержанное, считает их случайными в силу возраста.

Методика ОРЛ показала промежуточный стиль родительской любви, ни мужской, и ни женский, мягкий, с возможными элементами эмоциональности или достигаательства.

Запрос от взрослых: помочь найти общий язык, подружить ребенка и взрослого.

Запрос от ребенка: чтобы он добрый был, не ругал, и бабушку любил.

Было проведено 5 консультативных встреч с каждым участником диады, длиной от 40 минут до полутора часов.

Для мальчика. На первой консультативной встрече интервью с ребенком о ситуации в семье, оценка позиции ребенка, соотношение с информацией от родителей. Игровое проживание ситуаций с помощью пальчиковых кукол. Обозначение направления работы, установление доверительных отношений, поднятие ценности ребенка в общении с помощью принятия позиции ребенка, поддержки её, выстраивания отношений на равных. Обозначение порядка работы, правил консультативных встреч, информация о диагностике, коррекции, характере работы.

На второй консультативной встрече была применена диагностическая методика «Кинетический рисунок семьи», беседа по итогу рисования.

Вопросы имели следующую форму:

- Что изображено на рисунке? Кто? Что происходит здесь и сейчас на рисунке?

- Почему отчим ругает всех?

- Почему ты его боишься?

- Что мама делает в этот момент?

- Что ты чувствуешь? Что ты будешь делать?

- Почему бабушка недовольна? И так далее.

Цель задаваемых вопросов – отделить проблему от понятия семейных отношений, внести ясность в понимание ситуации, разобраться, кто участвует в конфликтах, какое значение имеют мама и бабушка.

На третьей консультативной встрече была использована техника формирования альтернативной истории. Назвали ее «давай сочиним сказку». На основе выявленных позитивных эпизодов взаимодействия с отчимом мальчику предложено сочинить позитивную историю их семьи. На данной консультации задаваемые вопросы имели следующую форму:

-Что происходит в семье, когда никто не кричит друг на друга?

-Что ты чувствуешь в этот момент?

-Что ты чувствуешь, когда у тебя что-то получается?

- Что ты чувствуешь, когда тебя не слышат, не замечают, не считают?

Проигрывание ситуации, где ребенок озвучивает свое мнение, освоение навыков формулирования своей позиции, через отражение своих чувств.

Цель задаваемых вопросов: помочь ребенку увидеть те эпизоды жизни, где он может быть услышан, дать инструмент формулирования и высказывания своих чувств, состояний. Цель упражнения: дать инструмент отражения своих чувств, эмоций, состояний.

На четвертой консультации была применена техника формирования позитивного отношения к себе, игровая терапия «игра в снежки» для снятия напряжения ребенка, и отвлечения его от переживаний. Укрепление позитивного отношения к себе происходит за счет выявления и фиксации эмоционально положительных эпизодов из прошлого, описания позитивных качеств отчима,

На пятой консультации – завершение контакта, повторная диагностика, получение обратной связи, формирование дальнейшей стратегии поведения ребенка, а также позитивный эмоциональный настрой.

Данная консультативная сессия успешно завершена за 5 встреч.

Для Отчима. На первой встрече интервью с отчимом о ситуации в семье, определение позиции отчима в семейной иерархии. Обозначение

направления работы, установление доверительных отношений, озвучивание возрастных особенностей ребенка 6 лет. Мини-лекция о вхождении в семью с уже сложившимися в ней правилами. Оценивание роли бабушка, как катализатора эмоционального напряжения. Обозначение порядка работы, правил консультативных встреч, информация о диагностике, коррекции, характере работы.

На второй консультативной встрече была применена диагностическая методика родительского отношения (ОРО) А.Я. Варга, В.В. Столина, методика «Особенности родительской любви». Мини-лекция о ролевой структуре семьи, межличностных отношениях с супругой, ребенком, особенностях коммуникации в семье, ожиданиях от него ребенком (детей) в семейной иерархии отношений, соотнесение ожиданий ребенка с опытом его взаимодействия в прошлом.

Вопросы имели следующую форму:

- Как строятся ваши отношения в семье? Как часто вы ругаетесь и кричите? Как часто это происходит в присутствии ребенка (детей)?

-Что вы чувствуете, что побуждает вас кричать? Что стоит за этим?

-Как вы думаете, что в это время чувствует ребенок (дети)?

И так далее.

Цель задаваемых вопросов – обозначить позицию и чувства ребенка в семейной иерархии, акцентировать внимание на способе решения конфликтов и выяснения отношений, раскрыть эмоционально-чувственную составляющую происходящего.

На третьей консультативной встрече были использована техники отражения чувств, формирования адекватного запроса, навыки активного слушания. Инструмент формулирования аргументов для бабушки, снятия напряжения в общении с ней. На данной консультации задаваемые вопросы имели следующую форму:

-Что вы чувствуете, когда вам отвечают так?

-Как вы думаете, как по-другому можно сформировать это высказывание?

-Что происходит в семье, когда никто не кричит друг на друга?

-Что происходит, когда ваше мнение услышано?

-Что вы чувствуете в этот момент?

-Что вы можете сделать, как взрослый, чтобы снизить неприятные ощущения?

-Как вы можете с супругой выстраивать выяснение отношений? И так далее.

Проигрывание ситуации, где взрослый конструктивно озвучивает свои требования или просьбы к ребенку, высказывает своё мнение, освоение навыков формулирования своей позиции, через отражение своих чувств.

Цель задаваемых вопросов: научить отражать свои чувства, грамотно формулировать свою позицию, проигрывание ситуаций, где можно быть услышанным, навык слышать самому.

Цель упражнения: дать инструмент отражения своих чувств, эмоций, состояний.

На четвертой консультации была применена техника снятия эмоционального напряжения, перенаправления эмоций. Укрепление позитивного отношения к себе и ребенку (детям). Грамотное оценивание ситуации в семье.

На пятой консультации – завершение контакта, повторная диагностика, получение обратной связи, формирование дальнейшей стратегии поведения с ребёнком, а также позитивный эмоциональный настрой.

Данная консультативная сессия успешно завершена за 5 встреч.

По итогам повторной диагностики в четвертой паре диады «отчим-ребенок» наблюдается следующая картина.

«Рисунок семьи» показал изменения. На рисунке изображена совместная деятельность всей семьи, выезд на пикник. По прежнему 4 участника взаимодействия, но уже все рядом, улыбаются, активно направив

руки вверх, демонстрирую готовность к взаимодействию. Мама в данной ситуации подразумевается, как сидящая в машине, за рулем, потому что она их туда привезла. Костер, палатка, трава, все прорисовано детально, согласно возрастным нормам, ситуация на картине благоприятна.

После консультирования наблюдаются значительные изменения по шкале благоприятной ситуации в семье, незначительное снижение уровня тревожности, существенное снижение чувства конфликтности в семье, снижение чувства неполноценности, враждебность осталась на прежнем низком уровне.

Отчим. Методика ОРО показала что отношение к ребенку незначительно увеличилось по шкале принятия, взрослый принимает его таким, как есть, уважает и признает его индивидуальность. Шкала кооперация показывает сдвиг в сторону искреннего интереса к ребенку. Шкала симбиоз не показала изменений, взрослый по-прежнему не устанавливает психологическую дистанцию между собой и ребенком, старается быть ближе. Контроль снизился до адекватного, с элементами доверия. Отношения к неудачам ребенка не изменились.

Методика ОРЛ показала приверженность традиционным мужским ценностям воспитания, требования и оценки адекватны, мотивируют на достижения.

Таким образом можно констатировать, что ситуация в семье стабилизировалась, снизилось конфликтное поведение взрослого, что улучшило психологический комфорт ребенка, повысило его самооценку. Наладились отношения с отчимом удалось за счет изменения модели поведения взрослого и переоценки его отношения к ребенку, умению отражать свои чувства и управлять ими, грамотно формулировать запросы.

### **2.3. Анализ результатов формирующего эксперимента.**

По результатам проведенного нами консультирования было проведено повторное диагностирование всех участников нашего исследования. По

результатам методики диагностики родительского отношения (ОРО) А.Я. Варга, В.В. Столин ОРО (Приложение 6) мы видим, что:

***1. по шкале «Принятие – отвержение»***

низкий уровень - 0 %, 0 человек

средний уровень – 80%, 4 человека

высокий уровень – 20%, 1 человек.

Ситуация поменялась, 20% в группе демонстрируют положительное отношение к ребенку. Взрослый принимает ребенка таким, какой он есть, уважает и признает его индивидуальность, одобряет его интересы, поддерживает планы, проводит с ним достаточно много времени и не жалеет об этом. 80% остались на прежнем уровне принятия ребенка. На наш взгляд это связано с тем, что для полного осознания и принятия ребенка целиком взрослым просто не хватило времени. Интервал между консультациями был достаточно коротким. Стоит отметить, что на когнитивном уровне, то есть уровне понимания сдвиги у отчимов наблюдаются в положительную сторону, отмечается нехватка опыта отработки навыков: часть отчимов работают вахтовым методом, часть сослались на то, что в конце учебного года не стали сильно «напрягать» ребенка, отложив это до лета.

***2. по шкале «Кооперация»***

низкий уровень - 80 %, 4 человека

средний уровень – 20%, 1 человек

высокий уровень – 20%, 1 человек.

Рост уровня кооперации показал большую динамику. Это говорит о том, что в группе взрослых произошло осознание значимости искреннего интереса к ребенку. Понимание необходимости посвященности во внутренний мир ребенка и его интересы для гармоничного развития отношений значительно выросло. Мы можем с уверенностью утверждать, что большая часть группы не просто знает, но и понимает, как гармонизировать отношения с ребенком, каким способом это реализовывать. Именно знание и умение применять данные навыки приводит к построению



отношений на равных, достойных уважения со стороны ребенка, авторитетных для него. Подобного изменения в показателе мы достигли за счет реализации укрепления стиля взаимодействия с ребенком через уважение и завоевание авторитета. Данное направление работы хорошо зарекомендовало себя через отработку индивидуально-ситуативных моментов, (а как бы вы себя чувствовали на месте ребенка? как вы думаете, что было бы, если бы вы..? и т.д.) уточнение позиции отчима как родителя или значимого другого в жизни ребенка, отработка навыков общения, эмпатии, принятия. Смена доминирующей позиции отчима на партнерское общение через ролевые проработки ситуаций, когда психолог в роли ребенка дает обратную связь.

### ***3. по шкале «Симбиоз».***

низкий уровень - 0 %, 0 человек

средний уровень – 40%, 2 человека

высокий уровень – 60%, 3 человека.

Наблюдается динамика в изменении уровня симбиоза. 60% отчимов из группы показывают высокий уровень. Это позволяют сделать вывод о том, что взрослый не устанавливает психологическую дистанцию между собой и ребенком, старается быть ближе к нему, удовлетворять его основные разумные потребности. Результат дал метод проживания ситуации глазами ребенка, аналитические беседы, когда совместно с отчимом психолог разбирался в мотивах поведения, объяснял возрастные потребности в кооперации, и с учетом возрастных особенностей необходимость отработки навыков оценивания и взаимодействия через отрицание через ближайших взрослых – то есть родителей и отчимов. Осознание отчимами того, что негативные проявления ребенка в ответ на замечания, просьбы или пожелания – это не проявление отношения к ним как таковое, а возрастная особенность самоутверждения через отработку навыка на безопасном взрослом сняла напряжение в межличностном общении. Поняв мотив «огрызания» взрослые перестали это воспринимать на свой счет, и относятся

к этому как языку самовыражения. Низкий уровень не показал ни один участник. Напомним, что симбиоз имеет обратную зависимость с отвержением, а значит можно утверждать, что со снижением уровня психологической дистанции у отчимов повышается уровень принятия детей, в том числе и через осознания, для чего так делают и говорят дети, что за этим стоит по настоящему.

#### ***4. по шкале «Контроль»***

низкий уровень - 0 %, 0 человек

средний уровень – 100%, 5 человек

высокий уровень – 0%, 0 человек.

Данные показатели мы можем трактовать как то, что степень контроля взрослыми над детьми в диаде «отчим-ребенок» у всей группы находится на среднем уровне, без перегибов, и попустительского отношения к ребенку. Соблюдение золотой середины есть основа здоровых отношений. Наличие степени доверия, возможности самостоятельно решать часть вопросов ребенком понималась взрослыми и до консультирования, однако после снятия вопроса принятия и симбиоза, возможности кооперироваться, строить доверительные партнерские отношения без эмоциональных реакций на проявления со стороны детей, отражая взрослую позицию поведения дало положительный результат. Осознанное контролирование эмоций как упражнение в психологическом консультировании помогает выработать навыки самоконтроля у взрослого. Это же упражнения применялись и для большей части группы детей. Напомним, один ребенок из группы был дошкольником, и программа его консультирования строилась несколько иначе. Совместное обрабатывание навыков как общее домашнее задание для обоих участников диады дало стимул к партнерскому взаимодействию, общему пониманию ситуации, и как итог сближению участников диады.

#### ***5. по шкале «Отношение к неудачам»***

низкий уровень - 0 %, 0 человек

средний уровень – 0%, 0 человек

высокий уровень – 100%, 5 человек.

Такие показатели говорят о том, что по итогам нашего формирующего эксперимента в группе отчимов сложилось положительное отношение к неудачам детей, принятие их особенностей, вера в их возможности. Этих показателей так же удалось достичь через отражение внутреннего мира ребенка методом отзеркаливания ситуации, совместных домашних упражнений, созданием единого поля «занятости». Как домашнее задание от психолога отчим с ребенком совместно придумывали рассказ о «неудачнике Диме» и способах решения его неудач: если бы он был взрослым, и если бы он навсегда остался ребенком. Проговаривая содержание рассказа, участники диады раскрывали свое отношение к неудачам, способах их проживания и переоценивали свое поведение. Записывая это в дневник самоотчета проговаривали на консультации с психологом.

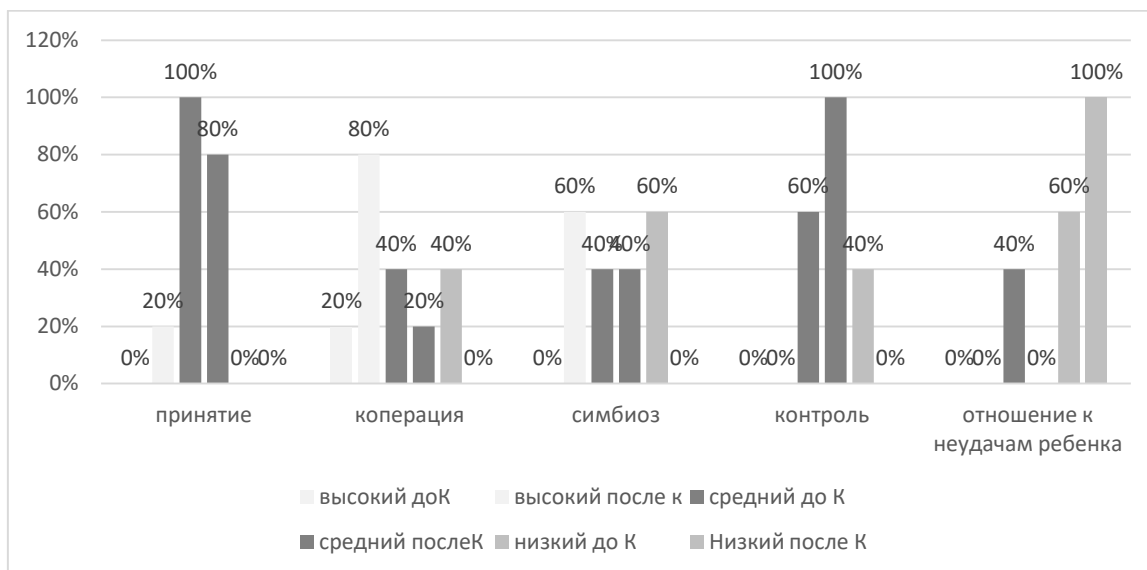


Рис 5. Сравнительная диаграмма методики диагностики родительского отношения (ОРО) А.Я. Варга, В.В. Столин ОРО до и после консультирования.

Согласно проведённому подсчету Т-критерия Вилкоксона (приложение 5), достоверно значимые изменения на уровне 95% удалось доказать лишь для показателей принятие-отвержение и контроль.

По проведенному повторному исследованию методикой «Особенности родительской любви» мы получили следующие данные: все мужчины демонстрируют мужской стиль воспитания, где ценность мужчины в семье подчеркивается и уважается, транслируются истинно мужские ценности, позиции достижательства и мотивированности. Напомним, что по степени выраженности критериев детско-родительских отношений это соответствует высокому уровню.

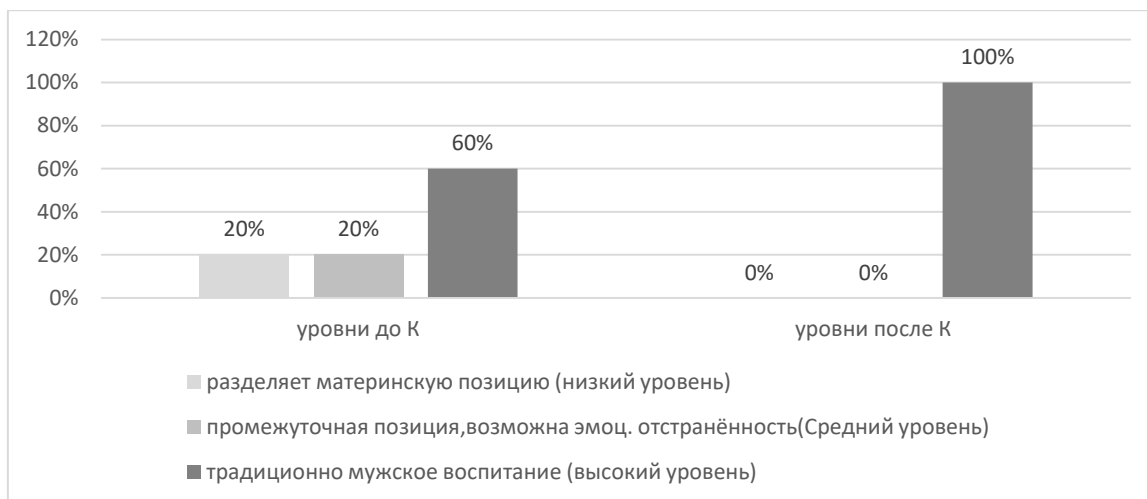


Рис.6. Методика «Особенности родительской любви» для отчимов до и после консультирования.

Изменения достоверны с вероятностью 95%, согласно проведенному подсчету Т-критерия Вилкоксона. Данных показателей удалось достичь через донесения значимости взаимодействия с ребенком, наличия представлений о характерологических и возрастных особенностях, необходимости иметь пример мужского поведения в семье для формирования гармоничных полоролевых представлений у ребенка. Подобное взаимодействие возможно только через уважение, а не доминирование, и через завоевание авторитета, а не проявления авторитарности. Проработка именно этих вопросов позволила достичь таких показателей. Численные показатели симптомокомплекса по методике «Кинетический рисунок семьи» после консультирования выглядят следующим образом:

***По благоприятной ситуации в семье*** из 12 возможных баллов  
10 баллов набрал 1 ребенок

7 баллов набрали 3 ребенка

3 балла набрал 1 ребенок

По таблице 1 распределим уровни выраженности: низкий уровень 20%, средний уровень 20%, высокий 60%

Подобный рост положительной динамики мы можем трактовать как успешную работу по оптимизации отношений в диаде «отчим-ребенок». Полностью благополучного восприятия семейной ситуации достичь еще не удалось, напомним, что принятие ребенком отчима и выстраивание продуктивных отношений это- длительный процесс. Однако, один ребенок по-прежнему не воспринимает ситуацию как благополучную. Углубленное изучение семейной картины взаимодействия с родственниками вскрыло негативное влияние бабушки, над которым еще предстоит работать в данной диаде. Работа над контролем эмоций, способом решения конфликтных ситуаций в семье между взрослыми дала положительную динамику.

***По тревожности*** из 14 возможных баллов:

8 баллов набрал 1 ребенок

5 баллов набрал 1 ребенок

4 балла набрали 2 ребенка

3 балла набрал 1 ребенок

Это означает, что низкий уровень у 80% детей, средний уровень у 20%, высокий уровень тревожности 0%.

Уровень выше среднего показал один ребенок (до консультирования таких было 4). Остальные дети показали уровень тревожности ниже среднего. Характер рисунков стал более «доброжелателен». Дети охотней рассказывали про персонажей рисунков, описывая их ситуацию, ответы на вопросы были более развернуты, рассказы включали упоминание отчимов без дополнительного вопроса о нем. Отметим, что один из участников группы нарисовал несколько вариантов рисунков, а затем тщательно выбирал, который из них более соответствует ситуации. Анализируя ситуацию, ребенок отвечал, что ему так хотелось поделиться многими

ситуациями, а на рисунке помещается только 1 сюжет. Это говорит о том, что дети замечают положительные изменения, и не боятся ими делиться, тревоги за то, что они сделают что – то не так уже нет.

***По конфликтности в семье*** из 32 возможных баллов:

4 балла набрал 1 ребенок

3 балла набрали 3 ребенка

0 баллов набрал 1 ребенок

100% низкий уровень.

Конфликтность в семье, несмотря на то, что на предыдущем исследовании показывала невысокий уровень, тем не менее, незначительно, но снизилась. Что тоже говорит о том, что индивидуальное консультирование комплексно воздействует на все стороны восприятия семейной ситуации. Так же на это влияет проработка процесса принятия друг друга, и способ эмоциональной саморегуляции. Умение донести свою мысль с учетом интересов окружающих, выслушать все позиции, договориться. Навыки, которые отрабатывались на консультировании и внесены в нашу программу на этапе диагностирования и получения результатов.

***По чувству неполноценности в семейной ситуации*** из 13 возможных баллов

3 балла набрал 1 ребенок

2 балла набрал 1 ребенок

1 балл набрали 2 ребенка

0 баллов набрал 1 ребенок

Так же все дети показали низкий уровень, 100%

Как и в случае с предыдущим показателем, есть незначительное снижение и без того невысоких показателей. Можно говорить о том, что в целом группа детей не чувствует себя неполноценными в семье, незначительно низкие баллы это подтверждают. Их изменение в лучшую сторону говорит о комплексных подвижках в семейной ситуации.

***По враждебности в семейной ситуации*** из 11 возможных баллов

2 балла набрали 2 ребенка

1 балл набрали 2 ребенка

0 баллов набрал 1 ребенок

100% низкий уровень.

Ощущение враждебности семейной ситуации незначительно по всей группе, а у одного ребенка отсутствует. Что та же является подтверждением системности в изменениях.

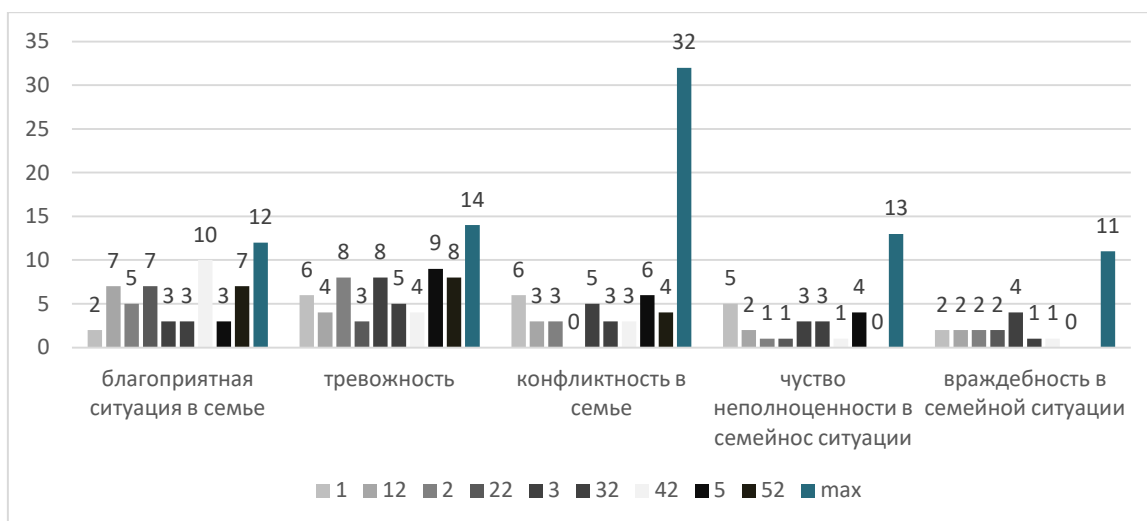


Рис. 7. Симптомокомплекс кинетического рисунка семьи в группе детей до и после консультирования

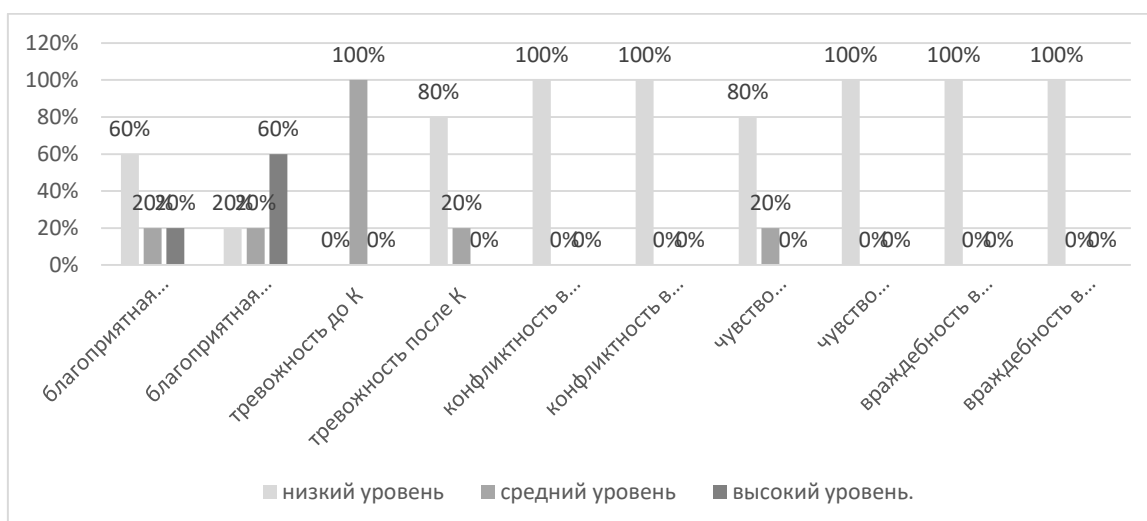


Рис. 8. Распределения выраженности симптомокомплекса кинетического рисунка семьи по уровням выраженности детско-родительских отношений до и после консультирования

Анализируя оба рисунка (7 и 8) можно сказать, что показатели благоприятной ситуации в семье выросли, тревожность снизилась незначительно, конфликтность снизилась ощутимо. Так же снизилось чувство неполноценности в семье у детей, минимизировалась ситуация враждебности. С достоверностью в 95% удалось подтвердить изменения показателей тревожность и конфликтность. (приложение 8). Об этом говорит и сам характер рисунков, ситуация на которых разительно изменилась. Выраженная ситуация сотрудничества, благожелательности, характер исполнения рисунков говорят о том, что дети менее напряжены, расположены к сотрудничеству, меньше проявляют напряжение и агрессию.

Дети стали считать отношения с отчимами менее строгими, изменилась картина по принятию в семье и последовательностью. Такие показатели, как сотрудничество, согласие и авторитет взрослого вышли на стабильно равномерное распределение. Это дает нам представление о том, что ситуация в группе детей изменилась. На наш взгляд это свидетельствует о том, что формирование эмоционально-ценностного отношения к ребенку, адекватное представление о возрастных особенностях и достижение сотрудничества в семье нам удалось.

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что проведенное нами психологическое консультирование с участниками диады «отчим-ребенок» показало свою эффективность в когнитивном плане достоверно подтвердив изменения показателей принятия и контроля, в поведенческом компоненте показав достоверность в изменениях показателя особенности родительской любви, эмоциональной составляющей подтвердив снижение тревожности и конфликтности в семье, в физическом компоненте достоверно подтвердив снижение показателя строгость и увеличение показателей принятия, сотрудничество и авторитета.

Таким образом, наша гипотеза о том, что конструктивные детско-родительские отношения в диаде «отчим-ребенок», которые характеризуются со стороны взрослого эмоционально-ценностным отношением к ребенку,



адекватными представлениями о характерологических и возрастных особенностях, строясь на основе партнерства и сотрудничества становятся успешными тогда, когда реализация психологического консультирования обеспечивает:

- комплексную работу с ребенком и взрослым
- направлено на укрепление стиля родительского взаимодействия с позиции авторитета, в основе которой лежит уважение человека (одного из родителей), который является образцом и носителем социально одобряемого поведения подтверждается.

Программа консультирования показала свою эффективность, разработанный план проведения консультаций может использоваться как в дошкольных, так и школьных учреждениях, в помощь практикующим психологам.

## **Вывод по Главе II**

Анализируя особенности отношений в диаде «отчим – ребенок» мы выявили компоненты, составляющие основу этого взаимодействия: когнитивные, поведенческие, эмоциональные и физические. На основе этого подобрали методики, для диагностики каждого из них.

Данные проведенной первичной диагностики показали, что:

- в плане воспитания у большинства в группе отчимов преобладает модель поведения, транслирующая мужские ценности,
- у отчимов характерен низкий уровень кооперации с детьми,
- проявляют строгость и требовательность по отношению к установленным ими требованиям и правилам, избегая сотрудничества с детьми
- дети транслируют по отношению к отчимам повышенную тревожность и низкий уровень благоприятных отношений в семье
- готовность к эмоциональной близости и принятию.

Таким образом, в исследуемой нами группе выявлены: низкий уровень кооперации и симбиоза, доминирует мужской стиль воспитания, с трансляцией истинно мужских ценностей. У детей выявлено, что большая их часть испытывает трудности в семье, не могут назвать отношения благоприятными, но при этом транслируют готовность к эмоциональной близости.

Исходя из этого положения нашей гипотезы, о том, что конструктивные детско-родительские отношения в диаде «отчим-ребенок» - становятся успешными тогда, когда реализация психологического консультирования обеспечивает:

- комплексную работу с ребенком и взрослым
- направлено на укрепление стиля родительского взаимодействия с позиции авторитета, в основе которой лежит уважение человека (одного из родителей), который является образцом и носителем социально одобряемого поведения подтверждается.

Проведенный корреляционный анализ всех составляющих диагностики показал, что существует прямая зависимость от авторитета и удовлетворенностью отношениями в семье, кооперацией и психологической близостью, особенностями родительской любви и сотрудничеством.

Таким образом, выявленные показатели позволили нам составить программу индивидуального консультирования для данной группы.

Расчет достоверности проводился с помощью T-критерия Вилкоксона и корреляционного анализа.

По результатам формирующего эксперимента мы констатировали, что проведенное нами психологическое консультирование с участниками диады «отчим-ребенок» показало свою эффективность в когнитивном плане, достоверно подтвердив изменения показателей принятия и контроля, в поведенческом компоненте показав достоверность в изменениях показателя особенности родительской любви, эмоциональной составляющей подтвердив снижение тревожности и конфликтности в семье, в физическом компоненте

достоверно подтвердив снижение показателя строгость и увеличение показателей принятие, сотрудничество и авторитета.

Таким образом, во второй главе нашего исследования нам удалось решить такие поставленные задачи исследования, как:

Изучить особенности коммуникации и взаимодействия в диаде «отчим-ребёнок».

Рассмотреть специфику психологического консультирования в диаде «отчим-ребёнок» в семье.

Подтвердить эффективность индивидуального психологического консультирования в решении психологических проблем в диаде «отчим-ребёнок».

Опираясь на полученные результаты, можно заключить, что внедренная нами программа психологических консультаций эффективна в целях оптимизации детско-родительских отношений в диаде «отчим-ребёнок». Программа будет полезна для применения педагогам-психологам, школьным психологам, семейным консультантам.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотренная нами тема диадных отношений «отчим-ребенок» является частым случаем детско-родительских отношений, который незаслуженно мало отражен в литературе. На современном этапе семья претерпевает сложный период и меняется под воздействием различных факторов. Современные культурные нормы позволяют многократно менять статус супружеских отношений. Возможность гармонизировать эти отношения, а тем более грамотно и эффективно интегрировать ребёнка в новые реалии семьи является важнейшей задачей практикующих психологов. На сегодняшний день, одной из ключевых причин, приводящих к разводу современную семью, является отсутствие навыка решать проблемные ситуации и договариваться. Важность понимания, что семья — это люди, которые любят друг друга, и которая создается, по мнению Е.М. Ворожейкина, между людьми духовно близкими поможет наладить отношения во внутрисемейных отношениях. Не секрет, что личность ребенка формируется именно в семье. Поэтому оптимизация детско-родительских отношений, а именно между отчимом и ребенком важна для психологического климата семьи, в которой развивается личность.

Одним из таких решений может быть оптимизация детско-родительских отношений посредством психологического консультирования родителей и детей. Детско-родительские отношения всегда занимали важное место в отечественной и педагогической науке. Проведенный теоретический анализ научной литературы по исследуемой проблеме, позволил определить, что в настоящее время детско-родительские отношения обостряются в условиях кризисных явлений в обществе. А.С. Спиваковская определяет «родительское отношение как реальную направленность, которая позволяет описывать объёмные фоны отношений, в основе которых стоит сознательная или бессознательная оценка ребенка, выражающаяся в способах и формах взаимодействия с детьми и позволяющая представить структуру детско-

родительских отношений в целом и изучить, каким образом те или иные мотивы личности родителей выражаются, актуализируются в конкретных формах воспитания и поведения и взаимоотношений с детьми» [72]. Л.Д. Столяренко, С.И.Самыгина указывают на следующие принципы, являющиеся основополагающими для развития детско-родительских отношений, направленных на развитие личности ребенка: гуманность, открытость, доверие, оптимистичность, оказание посильной помощи.

Необходимо также отметить, что оптимизация межличностных отношений в диаде «отчим-ребенок» есть некий текущий инновационный процесс, ставящий ребенка и взрослого в более сложные условия, нежели традиционно детско-родительское взаимодействие. Осложненные необходимостью принятия новых правил, переустройство семейных отношений, выработка новых механизмов взаимодействия и коммуникации на фоне возрастных и личностных кризисов отражается на характере и способах решать эту проблему. За частую, не понимая всего происходящего, взрослые агрессивно срываются на детей, которые, в свою очередь закрываются от мира, и проецируют свои проблемы посредством деструктивного поведения.

Важно понимать, что основная ответственность за происходящее лежит на взрослых, но посторонние гармоничных взаимоотношений невозможно лишь с одним из участников процесса. Именно поэтому психологическое консультирование по вопросу диадных отношений «отчим-ребенок» строится комплексно. Именно работа с обоими участниками этих отношений даст максимально продуктивный результат. И не всегда она возможна в паре. На начальном этапе именно индивидуальное консультирование с каждым от участников диады дает наиболее полную картину, необходимую для правильной диагностики и построения программы консультирования.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что оптимизация посредством психологического консультирования – это поиск наилучшего варианта решения задач при определённых требованиях или ограничениях, в

любом случае, оптимизация - это некий путь к методическому творчеству, посредством преодоления шаблонов в воспитании и во взаимодействии с отчимом.

Практическая работа по оптимизации межличностных отношений в диаде «отчим-ребенок» проходила в период с апреля по июль 2024 года на базе МБОУ «Лицей №10» г. Красноярск. В исследовании приняло участие 5 пар испытуемых, составляющих диаду «отчим - ребенок».

В исследовании применялась разработанная нами программа индивидуального консультирования каждого из участников диады.

В ходе исследовательской работы нами было выдвинуто предположение, что конструктивные детско-родительские отношения в диаде «отчим-ребенок», которые характеризуются со стороны взрослого эмоционально-ценностным отношением к ребенку, адекватными представлениями о характерологических и возрастных особенностях, строятся на основе партнерства и сотрудничества становятся успешными тогда, когда реализация психологического консультирования обеспечивает:

- комплексную работу с ребенком и взрослым
- направлено на укрепление стиля родительского взаимодействия с позиции авторитета, в основе которой лежит уважение человека (одного из родителей), который является образцом и носителем социально одобряемого поведения.

Ряд проведенных нами исследований до и после консультирования подтвердили наши предположения. Дальнейшее изучение проблемы и внедрение программы консультирования позволит усовершенствовать механизмы оптимизации межличностных отношений в диаде «отчим-ребенок», структурировать имеющиеся проблемы в семейных парах и разработать механизмы гармонизации семейных отношений.

## Список используемых источников

- 1 Абраменко О.Б. Конструктивные детско-родительские отношения как основа психологического здоровья детей // Вопросы психологии. 2016. № 6. С. 109-112.
- 2 Абрамова Г.С. Психологическое консультирование. Теория и опыт. М.: ЭКСМО, 2021. 451 с.
- 3 Алешина Ю.Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование. М.: Инфра-М, 2015. 369 с.
- 4 Ананьев Б.Г. Генетические и структурные взаимосвязи в развитии личности. Хрестоматия по возрастной психологии. М.: Издательство Московского психолого-социального института, 2019. 400 с.
- 5 Андреева Т. В. Семейная психология: учеб.пособие. СПб.: Речь, 2004. 244 с.
- 6 Анохина Т. В. Педагогическая поддержка как реальность современного образования // Новые ценности образования: забота – поддержка – консультирование. М.: Инноватор, 1996. Выпуск 6. С. 71-88.
- 7 Аргентова Т. Е., Колотилина В. В. Особенности детско-родительских отношений в семьях повторного // Вестник КемГУ. 2013. Вып. № 4(56). Т. 1. С. 102 – 106.
- 8 Арнаутова Е.П. Стабильность семьи, основанной на повторном браке // Семейная психология и семейная психотерапия. 1997. № 2.
- 9 Белова В.А. Повторные браки и рождаемость: в кн.: Социально-демографические исследования брака, семьи, рождаемости и репродуктивных установок. Ереван, 1993. С. 13 – 15.
- 10 Беляева О. В. Зарубежный опыт оказания педагогической поддержки // Учитель в школе. 2019. № 4. С. 108-111.
- 11 Берлингейм Д. Доэдиповы отношения между отцом и ребенком / Журнал практической психологии и психоанализа, 2002, No 2.
- 12 Большая психологическая энциклопедия. М.: ЭКСМО, 2007. 544 с.

- 13 Бортов Р.В. Семейные отношения. М.: Проспект, 2020. 60 с.
- 14 Браун Дж., Кристенсен Д. Семейная психотерапия и семейное консультирование. М., 2001. 352 с.
- 15 Бурменская Г.В., Захаров Е.И., Карабанова О.К. Возрастно-психологический подход в консультировании детей и подростков: учеб.пособие для студентов высших учебных заведений. М.: Академия, 2015. 267 с.
- 16 Валитова И.Е. Концептуальные основы взаимодействия взрослого и ребенка. Брест: БрГУ, 2017. 142 с.
- 17 Вознесенская Е. Что такое раннее развитие? Образование и воспитание детей младшего возраста: международный опыт. М.: КомЛайн, 2019. 184 с.
- 18 Ворожейкин Е.М. Семья и закон / Е. М. Ворожейкин, канд. юрид. наук. - Москва : Знание, 1971. - 16 с.;
- 19 Воронова А.А. Арт-терапия для детей и их родителей. Ростов-на-Дону: Феникс, 2013. 253 с.
- 20 Выготский Л.С. Вопросы детской психологии. Санкт-Петербург: СОЮЗ, 2017. 197 с.
- 21 Глазкова Т.В. Особенности смыслообразования в деформированном пространстве (феномен семьи в культурных практиках) // Культура и цивилизация. 2015. № 6. С. 55-69. С
- 22 Глэддинг С. Психологическое консультирование. Санкт-Петербург: Питер, 2002. 736 с.
- 23 Гулина М.А. Терапевтическая и консультативная психология. Санкт-Петербург: Изд-во СПбГУ, 2017. 360 с.
- 24 Гурко Т.Ж. Студенческая семья / редкол.: Э.К. Васильева и др. - М.: Мысль, 1988.
- 25 Дольто Ф. На стороне ребенка. У-Фактория, Екатеринбург, 2003.
- 26 Дружинин В.И. Психическое здоровье детей. М.: ТЦ Сфера, 2018. 204 с.



- 27 Дубровина И.В. Школьная психологическая служба: вопросы теории и практики // Науч.-исслед. ин-т общей и педагогической психологии Акад. Пед. Наук СССР. М.: Педагогика, 1991. 232 с.
- 28 Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психологический словарь-справочник. Минск: Харвест, 2007. 576 с.
- 29 Елизаров А.Н. Основы индивидуального и семейного психологического консультирования. М.: Ось-89, 2016. 380 с.
- 30 Ефимкина Р.П. В переводе с марсианского: приемы метакоммуникации в психологическом консультировании и психотерапии. Санкт-Петербург, 2016. 93 с.
- 31 Жукова О.С. Воспитание и обучение ребенка раннего возраста с проблемами развития: вопросы взаимодействия родителей и специалистов // Дошкольная педагогика. 2015. № 3. С. 51-56.
- 32 Забродин Ю.М. Психологическое консультирование. М.: ЭКСМО, 2010. 297 с.
- 33 Ибука М. После трех уже поздно. М.: Альпина нон-фикшн, 2011. 224 с.
- 34 Кадыров И. М. Третья позиция или Наш психоанализ в ожидании Годо / Московский психотерапевтический журнал, 2000, № 4.
- 35 Калягин В.А. Как организовать психологическое сопровождение в образовательных учреждениях. Санкт-Петербург: КАРО, 2015. 197 с.
- 36 Калмыкова Е.С. Психологические проблемы первых лет супружеской жизни. Психология семьи: Хрестоматия. М.: Бахрах, 1998. С. 479.
- 37 Ковалев А.Г. Психология семейного воспитания. М.: Проспект, 2016. 267 с.
- 38 Ковалев С.В. Психология современной семьи - М., 2000. - 256 с.
- 39 Колотилина В.В. К проблеме адаптации ребенка в условиях повторного брака одного из родителей // Психология – наука будущего: мат. V Международной конференции молодых ученых. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. С. 293 – 295.
- 40 Кононко Е.Л. В мире раннего детства. М.: Актив, 2015. 119 с.

- 41 Кочюнас Р. Основы психологического консультирования. М.: Академический проект, 1999. 240 с.
- 42 Кратохвил С. Психотерапия семейно-сексуальных дисгармоний. М.: Просвещение, 1991. 196 с.
- 43 Кричевец А. Н. К828 Математическая статистика для психологов : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / А. Н. Кричевец, А. А. Корнеев, Е. И. Рассказова. — М. : Издательский центр «Академия», 2012. — 400 с. — (Сер. Бакалавриат).
- 44 Крэйг Г. Психология развития. Санкт-Петербург: Питер, 2018. 270 с.
- 45 Крэйн У. Теории развития. М.: Прайм-Еврознак, 2017. 93 с.
- 46 Куковякин Г.В. Семейная педагогика и психология по возрастам. Тверь: ЭКО, 2018. 367 с.
- 47 Лофас Ж., Сова Д. Повторный брак: дети и родители [Пер. с англ.]. СПб.: Питер-пресс, 1996. 319 с.
- 48 Лютова-Робертс Е.К. Тренинг начинающего консультанта: ведение доверительной беседы. Санкт-Петербург: Речь, 2017. 54 с.
- 49 Мартынова М.А. Психолого-педагогическое консультирование. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2018. 152 с.
- 50 Медико-психолого-педагогическая служба в ДОУ: организация работы / Под ред. Е.А. Каралашвили. М.: ТЦ Сфера, 2016. 164 с.
- 51 Меновщиков В.Ю. Введение в психолого-педагогическое консультирование. М.: издательство института психотерапии, 2017. 160 с.
- 52 Научно-методическое сопровождение персонала школы: педагогическое консультирование и супервизия: монография / М.Н. Певзнер, О.М. Зайченко, В.О. Букетов, С.Н. Горычева, А.В. Петров, А.Г. Ширин // Под ред. М.Н. Певзнера, О.М. Зайченко. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2002. 316 с.
- 53 Ньюкомб Н. Развитие личности ребенка. Санкт-Петербург: Питер, 2012. 142 с.

- 54 Овчарова Р.В. Практическая психология образования: учеб.пособие для студ. психол. фак. Университетов. М.: «Академия», 2016. 490 с.
- 55 Овчарова Р.В. Психологическое сопровождение родительства. М.: издательство института психотерапии, 2017. 104 с.
- 56 Олифинович Н. И., Зинкевич-Куземкина Т. А., Велента Т. Ф. Психология семейных кризисов. СПб.: Речь, 2006. 360 с.
- 57 Основы дошкольной педагогики / Под ред. А.В. Запорожца, Т.А. Марковой. М.: Инфра-М, 2019. 272 с.
- 58 Парушева И.Н. «Роль семьи в формировании духовно-нравственной личности» Теория и практика образования в современном мире: материалы 4 международной конференции/ г. Санкт-Петербург, январь 2014 г
- 59 Пахальян В.Э. Психологическое консультирование. Санкт-Петербург: Лидер, 2006. 256 с.
- 60 Пахальян В.Э. Развитие и психологическое здоровье. Дошкольный и школьный возраст. Санкт-Петербург: Питер, 2017. 364 с.
- 61 Педагогическое консультирование: учеб.пособие для студ. высш. учеб. заведений / М.Н. Певзнер, О.М. Зайченко, С.Н. Горычева и др. // под ред. В.А. Слостёнина, И. А. Колесниковой. М.: Просвещение, 2006. 320 с.
- 62 Повторный брак. Опять на те же грабли? URL: <http://www.woman.ru/relations/marriage/article/43452/>
- 63 Приказ об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования от 17 октября 2013 г. № 1155. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-do/> (дата обращения 01.07.2024).
- 64 Примерная основная образовательная программа дошкольного образования.URL: [https://firo.ranepa.ru/files/docs/do/primernaya\\_osn\\_obr\\_prog\\_do.pdf](https://firo.ranepa.ru/files/docs/do/primernaya_osn_obr_prog_do.pdf) (дата обращения 01.07.2024).

- 65 Роджерс К. Клиентоцентрированный / человеко-центрированный подход в психотерапии // Психологическое консультирование и психотерапия. Сборник статей. М.: Прометей, 2004. С. 154-165.
- 66 Самоукина Н.В. Практический психолог в школе: Лекции, консультирование, тренинги. М.: Интор, 2017. 531 с.
- 67 Сахапова Э.И. Формирование у будущих педагогов-психологов готовности к работе с семьей: вопросы теории и практики: монография. – Казань: Издательство «Отечество», 2013.- 166 с.
- 68 Семаго Н.Я. Основы диагностической и коррекционной работы психолога. М.: АРКТИ, 2019. 185 с.
- 69 Синягина Н.Ю. Психолого-педагогическая коррекция детско-родительских отношений. М.: Владос, 2021. 186 с.
- 70 Слободчиков В.И., Шувалов А.В. Антропологический подход к решению проблемы психологического здоровья детей // Вопросы психологии. 2020. № 4. С. 91-105.
- 71 Сокаридес Ч. Значение и содержание отклонений в сексуальном поведении. Вклад Психоанализа / в кн. Энциклопедия глубинной психологии, т.1, Москва, MGM-Interna, 1998, 729-763.
- 72 Сорокоумова С.Н. Формирование эмоциональной культуры в детско-родительском взаимодействии // Психология образования: профессионализм и культура. Докл. регион, научно - практ. конференции. - Н.Новгород, НИРО, 2005. с. 71 - 80.
- 73 Стивенс А. Психоаналитическое образование / Московский психотерапевтический журнал, 2004, No 3.
- 74 Сысенко В. А. Устойчивость брака: проблемы, факторы и условия. М.: Финансы и статистика, 1981. 210 с.
- 75 Тюгашев Е. А. Семейное воспитание: уч. пос. Новосибирск: СибУПК, 2006. 194 с.
- 76 Филиппова Г.Г. Психология материнства. М.: издательство института психотерапии, 2012. 119 с.

- 77 Флейк-Хобсон К. Развитие ребенка и его отношений с окружающими. М.: NOTA BENE, 2020. 64 с.
- 78 Фрейд А. Психопатологии детства. М.: NOTA BENE, 2020. 173 с.
- 79 Хлыстова Е.В. Специальная психология: работа психолога в дошкольной образовательной организации: учеб.пособие. Екатеринбург: издательство Уральского университета, 2018. 140 с.
- 80 Хухлаева О.В. Основы психологического консультирования и психологической коррекции. М.: Академия, 2015. 394 с.
- 81 Целуйко В. М. Психология неблагополучной семьи. М.: Владос, 2006. 212 с. 15. Шнейдер Л. Б. Семейная психология: уч. пос. для вузов. 2-еизд. М.: АкадемическийПроект; Екатеринбург: Деловаякнига, 2006. 768 с.
- 82 Шведовская А.А. Специфика позиции родителей при различных типах взаимодействия с детьми дошкольного и младшего школьного возраста // Психологическая наука и образование. -2006. - №1. – С. 12-18.
- 83 Широкова Г.А. Справочник дошкольного психолога. Ростов-на-Дону: «Феникс», 2004. 384 с.
- 84 Шнейдер, Л. Б. Психология семейных отношений: курс лекций /Л. Б. Шнейдер. – М.: Апрель-Пресс, 2007 – 512 с.
- 85 Шпиц Р.А. Психоанализ раннего детского возраста. М.: ПЕРСЭ, 2019. 201 с.
- 86 Эйдемиллер Э.Г. Юстицкис Д., Психология и психотерапия семьи. 4-е изд. СПб.: Питер, 2008. – 672 с.: ил. – (Серия «Мастера психологии»).
- 87 Эриксон Э.Г. Детство и общество. Санкт-Петербург. Питер, 2014. 105 с.
- 88 Barresi J., Moore S. International relations and social understanding // Behavioral and brain Sciences. 2016. Vol. 19. P. 107–154.
- 89 Blundell S. Fatherless sons: psychoanalytic psychotherapy with bereaved boys / вкн. The importance of fathers, Brunner-Routledge, Hove, 2002, 172-186.
- 90 Borland B. L. Parents' responses to a child's problem // West. J. Med. 2014. Vol. 141. N. 6. P. 11–20.

- 91 Bramlett M. D., Mosher W. D. Cohabitation, Marriage, Divorce, and Remarriage in the United States. Vital and Health Statistics Series 23, Number 22, 2002.
- 92 Britton R. The missing link: parental sexuality in the Oedipus complex / ВКН. The Oedipus complex today, Karnac books, London, 2000.
- 93 Cartwright C. Preparing to repartner and live in a stepfamily: An exploratory investigation // Journal of Family Studies. 2010. № 16(3). С. 237 – 250.
- 94 Cartwright C., Gibson K. The effects of co-parenting relationships with ex-spouses on couples in step-families // Australian Institute of Family Studies. 2012.
- 95 Carver C.S. Assessing coping strategies: A theoretically based approach // J. of Personality and Social Psychology. 2019. Vol. 56. P. 267–283.
- 96 Hetherington E. M. Coping with Divorce, Single-Parenting, and Remarriage: A Risk and Resiliency Perspective. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum. 1999.
- 97 [https://vuzdoc.ru/159474/psihologiya/issledovanie\\_psihologicheskogo\\_soderzhanija\\_obraza\\_otchima\\_detey](https://vuzdoc.ru/159474/psihologiya/issledovanie_psihologicheskogo_soderzhanija_obraza_otchima_detey)
- 98 <https://rosstat.gov.ru>
- 99 [https://spiritual\\_culture.academic.ru/2183/Супружество](https://spiritual_culture.academic.ru/2183/Супружество)
- 100 <https://семья2024.рф>
- 101 Kleppin K., Tönshoff W. Autonomiefördernde Strategievermittlung als Gegenstand und Verfahren in der Ausbildung von Fremdsprachenlehrern // Sprachlehrforschung im Wandel. Festschrift für Karl-Richard Bausch. Tübingen, 2000. S. 113-128.
- 102 Papernow P. L. Becoming a stepfamily: Pattern of Development in Remarried Families. Hillsdale, NJ: Analytic Press. 2002.

## Приложения

### Приложение 1

Таблица 1. Сводная таблица данных по тест-опроснику родительского отношения А.Я.Варга, В.В.Столин. «Методика ОРО» до консультирования.

	отвержение	кооперация	симбиоз	контроль	инфантилизация
1	21 с	<b>1 н</b>	<b>2 н</b>	5 с	4 с
2	12 с	7 в	6 в	<b>7 в</b>	3 с
3	10 с	8 в	6 в	4 с	2 н
4	12 с	5 с	<b>2 н</b>	5 с	0 н
5	10 с	6 с	7 в	<b>6 в</b>	2 н

Интерпретация.

Высокий тестовый балл по соответствующим шкалам интерпретируется как:

- отвержение,
- кооперация,
- симбиоз,
- контроль,
- инфантилизация (инвалидизация).

Высокие баллы по шкале принятие—отвержение — от 24 до 33 — говорят о том, что у испытуемого выражено положительное отношение к ребенку. Взрослый принимает ребенка таким, какой он есть, уважает и признает его индивидуальность, одобряет его интересы, поддерживают планы, проводит с ним достаточно много времени и не жалеет об этом. Низкие баллы по этой шкале — от 0 до 8 — говорят о том, что взрослый испытывает по отношению к ребенку в основном отрицательные чувства: раздражение, злость, досаду, ненависть. Такой взрослый считает ребенка неудачником, не верит в его будущее, низко оценивает его способности и нередко третирует ребенка. Понятно, что имеющий такие наклонности взрослый не может быть хорошим педагогом.

Высокие баллы по шкале кооперация — 7—8 баллов — признак того, что взрослый проявляет искренний интерес к тому, что интересует ребенка, высоко оценивает способности ребенка, поощряет самостоятельность и инициа-

тиву, старается быть на равных с ребенком. Низкие баллы по данной шкале — 1—2 балла — говорят о том, что взрослый занимает по отношению к ребенку противоположную позицию и не может претендовать на роль хорошего педагога;

Высокие баллы по шкале симбиоз — 6—7 баллов — позволяют сделать вывод о том, что взрослый не устанавливает психологическую дистанцию между собой и ребенком, старается всегда быть ближе к нему, удовлетворять его основные разумные потребности по этой шкале — 1—2 балла — признак того, что взрослый, напротив, устанавливает значительную психологическую дистанцию между собой и ребенком, мало о нем заботится. Вряд ли такой взрослый может быть хорошим учителем и воспитателем для ребенка.

Высокие баллы по шкале контроль — 6—7 баллов — показывают, что взрослый ведет себя слишком авторитарно по отношению к ребенку, требуя от него безоговорочного послушания и задавая строгие дисциплинарные рамки. Почти во всем он навязывает ребенку свою волю. Такой взрослый человек далеко не всегда может быть хорошим воспитателем. Низкие баллы по этой шкале — 1—2 балла, — напротив, свидетельствуют о том, что контроль над действиями ребенка со стороны взрослого практически отсутствует. Это не очень хорошо для обучения и воспитания детей. Наилучшим вариантом оценки педагогических способностей взрослого человека по этой шкале являются средние оценки: от 3 до 5 баллов.

Высокие баллы по шкале отношение к неудачам ребенка — 7—8 баллов — признак того, что взрослый считает ребенка маленьким неудачником и относится к нему как к несмышленому существу. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся такому взрослому несерьезными, и он игнорирует их. Вряд ли такой взрослый может стать хорошим учителем и воспитателем для ребенка. Низкие баллы по этой же шкале — 1—2 балла, напротив, свидетельствуют о том, что неудачи ребенка взрослый считает случайными и верит в него. Такой взрослый, скорее всего, станет неплохим учителем и воспитателем.



Таблица 1. Особенности родительской любви отчима до консультирования.

	баллы
1	8 муж
2	12 мат
3	7 муж
4	7 муж
5	9 пром

### Обработка результатов

12-15 баллов. Если эту сумму набрал отец: в своем отношении к ребенку вы в значительной мере разделяете материнскую позицию. Это, с одной стороны, неплохо, так как способствует единству вашей родительской стратегии. Однако вы недооцениваете традиционную мужскую роль в воспитании. Ваша требовательность к ребенку чаще бывает продиктована вашим настроением, чем его поведением. Задумайтесь: в полной ли мере вы стимулируете умственное, эмоциональное и физическое развитие ребенка. Вероятно, чуть больше доброжелательной требовательности с вашей стороны пойдет ему только на пользу.

Менее 8 баллов. Отец: вы придерживаетесь традиционно мужских ценностей в воспитании, хотите видеть своего ребенка состоявшейся и преуспевшей личностью. Ваши требования и оценки служат мощным стимулом его достижений. Постарайтесь только не завывать этих требований, не будьте слишком строгим судьей.

Если отец и мать набрали 9-12 баллов, то такую позицию можно назвать промежуточной, лишенной крайностей. Этот подход хорош тем, что страхует от всяких излишеств. Однако задумайтесь: не имеет ли тут место эмоциональная отстраненность? Внимательнее присмотритесь к своему ребенку, к его проблемам, не ждет ли он от вас большего участия?

Таблица 1. Симптомокомплексы Кинетического рисунка семьи до консультирования.

Симптомокомплекс	Симптом	Балл
1. Благоприятная семейная ситуация	1. Общая деятельность всех членов семьи.	0,2
	2. Преобладание людей на рисунке	0,1
	3. Преобладание всех членов семьи.	0,2
	4. Отсутствие изолированных членов семьи.	0,2
	5. Отсутствие штриховки	0,1
	6. Хорошее качество линии.	0,1
	7. Отсутствие показателей враждебности.	0,2
	8. Адекватное распределение людей на листе.	0,1
	9. Другие возможные признаки.	0,1
2. Тревожность	1. Штриховка.	0,1,2,3
	2. Линия основания – пол.	0,1
	3. Линия над рисунком.	0,1
	4. Линия с сильным нажимом.	0,1
	5. Стирание.	0,1
	6. Преувеличенное внимание к деталям.	0,1,2
	7. Преобладание вещей.	0,1
	8. Двойные или прерывистые линии.	0,1
	9. Подчеркивание отдельных деталей.	0,1
	10. Другие возможные признаки.	0,1
3. Конфликтность в семье	1. Барьеры между фигурами.	0,2
	2. Стирание отдельных фигур.	0,1
	3. Отсутствие основных частей тела у некоторых фигур.	2
	4. Выделение отдельных фигур.	0,2
	5. Изоляция отдельных фигур.	0,2
	6. Неадекватная величина отдельных фигур.	0,2
	7. Несоответствие вербального описания и рисунка.	0,2
	8. Преобладание вещей.	0,1
	9. Отсутствие на рисунке некоторых членов семьи.	0,1

### Продолжение Приложения 3

	10. Член семьи, стоящий за спиной.	0,2
	11. Другие возможные признаки.	0,1
4. Чувство неполноценности в семейной ситуации	1. Автор рисунка непропорционально маленький.	0,2
	2. Расположение фигур на нижней части листа.	0,2
	3. Линия слабая, прерывистая.	0,1
	4. Изоляция автора от других.	0,2
	5. Маленькие фигуры.	0,1
	6. Неподвижная по сравнению с другими фигура автора.	0,1
	7. Отсутствие автора.	0,2
	8. Автор стоит спиной.	0,1
	9. Другие возможные признаки.	0,1
5. Враждебность в семейной ситуации	1. Одна фигура на другом листе или на другой стороне листа.	0,2
	2. Агрессивная позиция фигуры.	0,1
	3. Зачеркнутая фигура.	0,2
	4. Деформированная фигура.	0,2
	5. Обратный профиль.	0,1
	6. Руки раскинуты в стороны.	0,1
	7. Пальцы длинные, подчеркнутые.	0,1
	8. Другие возможные признаки.	0,1

Для КРС разработана система количественной оценки. Выделяются пять симптомов: 1) благоприятная семейная ситуация; 2) тревожность; 3) конфликтность; 4) чувство неполноценности; 5) враждебность в семейной ситуации.

Чем больше сумма баллов, тем ярче выражен тот или иной признак. Выраженность признака оценивается от 0 до 3 баллов. Полученные результаты являются основой для коррекционной работы педагога и дальнейшей диагностики семьи и ребенка. Так, выявленная тревожность требует определения ее характера: либо это субъективно-личностный аспект, либо имеются объективные причины в ребенке и т. д.

### Продолжение Приложения 3

Таблица 2. Сводная таблица баллов симптомокомплекса КРС по группе до и после консультирования.

номер	пол	возраст	Благоприятная сит.в семье		Тревожность		Конфликтность		Чувство неполноценности		Враждебность	
			до	после	до	после	до	после	до	после	до	после
1	дев	12	2	7	6	4	6	3	5	2	2	2
2	мальчик	15	5	7	8	3	3	0	1	1	2	2
3	Мальчик	13	3	3	8	5	5	3	3	3	4	1
4	Мальчик	10	9	10	7	4	0	3	3	1	1	1
5	мальчик	6	3	7	9	8	6	4	4	0	0	0

## Приложение 4

Таблица 1. Ранговый коэффициент Спирмана

	ВОЗРАСТ	ПОЛ	ОТВЕРЖЕ	КООПЕРА	СИМБИО	КОНТРОЛ	ИНФАНТИ	ОСОБЕНН	БЛАГОПР	ТРЕВОЖН	КОНФЛИК	ЧУВСТВО Н	ВРАЖДЕБ	ТРЕБОВАТ	СТРОГОСТ	КОНТРОЛ	БЛИЗОСТ	ПРИНЯТИ	СОТРУДН	СОГЛАСИ	ПОСЛЕДС	ВОСПИТА	УДОВЛЕТ	
ВОЗРАСТ	1	0,29101	0,702959	-0,35909	-0,18926	"0,763158"	"0,657895"	"0,763158"	-0,56429	-0,1539	-0,30779	-0,61559	0,820783	0,337556	-0,05907	0,016878	-0,35147	-0,06695	-0,30672	-0,12552	-0,5551	0,0339	0,068386	
ПОЛ		1	Один по	Один по	Один по	Один по	Один по	Один по	-0,72548	-0,72548	0,544107	0,725476	0,181369	-0,27617	0,552345	0,207129	-0,27386	-0,54772	-0,41251	-0,41079	0,27735	-0,34669	-0,48957	
ОТВЕРЖЕНИЕ			1	"-0,73786"	"-0,80556"	0,135185	0,540738	0,108148	НЕТ	НЕТ	НЕТ	НЕТ	НЕТ	0,405554	0,368932	0,368932	-0,54772	-0,15811	-0,43259	-0,52705	-0,43259	-0,10541	-0,2163	
КООПЕРАЦИЯ				1	0,632456	-0,0513	-0,2052	0,051299						-0,2052	-0,64373	0,2	"0,9**"	"0,7*"	0,564288	"0,9**"	0,359092	0,5	0,359092	
СИМБИОЗ					1	0,378517	-0,08111	0,486664						0,189258	-0,63246	0,052705	0,632456	-0,10541	"0,702959"	0,632456	0,675923	0,052705	0,405554	
КОНТРОЛЬ						1	0,269158	"0,921053**"						"0,921053"	-0,35909	0,359092	0,359092	-0,35909	"0,763158"	0,359092	"0,759474"	0,359092	"0,763158"	
ИНФАНТИЛЬНОСТЬ							1	0,552632						0,605263	-0,35909	0,872082	-0,0513	-0,1026	-0,13158	-0,0513	-0,28947	-0,35909	-0,28947	
ОСОБЕННОСТИ РОДИТЕЛЬСКОЙ ЛЮБВИ								1						0,947368*	0,56429	0,615587	0,410391	-0,30779	"0,684211"	0,410391	0,631579	0,153897	0,552632	
БЛАГОПРИЯТНАЯ СИТ В СЕМЬЕ									1	0,526316	-0,39474	-0,28947	-0,78947											
ТРЕВОЖНОСТЬ										1	0,157895	-0,28947	-0,28947											
КОНФЛИКТНОСТЬ											1	0,789474	-0,07895											
ЧУВСТВО НЕПОЛНОЦЕННОСТИ В СЕМЬЕ												1	-0,26316											
ТРЕБОВАТЕЛЬНОСТЬ														1	-0,53814	0,038136	0,302532	0,18488	0,291142	0,302532	0,361705	0,142427	0,150227	
СТРОГОСТЬ															1	0,021186	"-0,71431*"	"-0,74793*"	0,53587	-0,67229	-0,34468	-0,31064	-0,23178	
КОНТРОЛЬ																1	0,403376	-0,10925	0,274264	0,428587	0	0,348939	0,424928	
БЛИЗОСТЬ																	1	0,616667	0,895405*	0,95**	0,531688	0,658281	0,646955	
ПРИНЯТИЕ																		1	0,518833	0,65	0,151911	0,616083	0,289427	
СОТРУДНИЧЕСТВО																			1	0,92051**	0,34747	0,754264*	0,812084*	
СОГЛАСИЕ																				1	0,312261	0,83707*	0,791669*	
ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ																					1	0,038462	0,064658	
ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ КОНФРОНТАЦИЯ																							1	0,806064*

#### Продолжение Приложение 4.

**Возраст** коррелирует с контролем, инфантилизация, особенности родительской любви, в достоверность 95%, зависимость прямая.

**Отвержение** коррелирует с кооперацией, взаимосвязь обратная, достоверность 95%; симбиозом, взаимосвязь обратная, достоверность 99%

**Кооперация** коррелирует с принятием, связь прямая, достоверность 95%; с близостью и согласием в семье, связь прямая, достоверность 99%

**Симбиоз** коррелирует с сотрудничеством, связь прямая, достоверность 95%

**Контроль** коррелирует с сотрудничеством, последовательностью, удовлетворенностью в семье прямой зависимостью, с достоверностью 95%; особенностями родительской любви, требовательностью прямой зависимостью, с достоверностью 99%

**Особенности родительской любви** коррелируют с сотрудничеством, связь прямая, достоверность 95%, требовательностью, связь прямая, достоверность 99%

**Строгость** имеет обратную корреляционную зависимость м близостью и принятием, с достоверностью 95%

**Близость** показала прямую зависимость с сотрудничеством и согласием в семье с достоверностью 99%

**Сотрудничество** показала прямую корреляцию с воспитательной конфронтацией и удовлетворенностью отношениями в семье на уровне 95%; согласием в семье прямая зависимость, достоверность 99%

**Согласие** показало достоверную прямую зависимость от удовлетворенности отношениями в семье на уровне 95%, воспитательной конфронтацией 99%

**Воспитательная конфронтация** коррелирует с удовлетворенностью отношениями в семье на уровне 95%

## Приложение 5

Таблица 1. Сводная таблица данных по результатам методики диагностики родительского отношения (ОРО) А. Я. Варга, В. В. Столин ОРО до и после консультирования.

	отвержение		кооперация		симбиоз		контроль		инфантилизация	
	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после
1	21	24	<b>1</b>	4	<b>2</b>	4	5	3	4	2
2	12	20	7	8	6	7	<b>7</b>	5	3	2
3	10	14	8	8	6	6	4	3	2	2
4	12	22	5	7	<b>2</b>	5	5	4	0	0
5	10	12	6	7	7	7	<b>6</b>	5	2	2

Таблица 2. Расчет рангов изменения показателей до и после консультирования

	отвержение		кооперация		симбиоз		контроль		инфантилизация	
	разн	ранг	разн	ранг	разн	ранг	разн	ранг	разн	ранг
1	3	2	<b>3</b>		<b>2</b>		2	4,5	2	
2	8	4	1		1		<b>2</b>	4,5	1	
3	4	3	0		0		1	2	0	
4	10	5	2		<b>3</b>		1	2	0	
5	2	1	1		0		<b>1</b>	2	0	

Расчет T критерия Вилкоксона. Проранжируем разницу показателей. Проверим правильность ранжирования по формуле :

$$N(N+1)/2 = 5(5+1)/2 = 15$$

Рассчитаем критерий для показателя отвержение:

Если сумма рангов совпадёт, то ранжирование проведено верно.

$$2+4+3+5+1=15, \text{ ранжирование верно.}$$

$$T_{эмп} = 0; T_{крит} \text{ для } 5 = 0, \text{ при } p \leq 0,05$$

$0 \leq 0$ , таким образом изменения достоверны с вероятностью 95%

Для показателя кооперация:

Поскольку нулевой показатель исключается, а минимальная выборка составляет 5 показателей, достоверность изменения показателя кооперация доказать не удалось

Для показателя симбиоз:

Поскольку нулевой показатель исключается, а минимальная выборка составляет 5 показателей, достоверность изменения показателя симбиоз доказать не удалось

Для показателя контроль:

$2*3+4,5*2=6+9=15$ , ранжирование верно.

$T_{эмп}=0$ ;  $T_{крит}$  для 5 =0, при  $p \leq 0,05$

$0 \leq 0$ , таким образом изменения достоверны с вероятностью 95%

Для показателя инфантилизация (отношение к неудачам ребенка):

Поскольку нулевой показатель исключается, а минимальная выборка составляет 5 показателей, достоверность изменения показателя инфантилизация доказать не удалось.



## Приложение 6

Таблица 1. Сводная таблица данных по методике «Особенности родительской любви» с расчетом рангов изменения показателей

	баллы		разница	ранг
	До	после		
1	8	6	2	4
2	12	7	5	5
3	7	6	1	2
4	7	6	1	2
5	9	8	1	2

Расчет Т критерия Вилкоксона. Проранжируем разницу показателей. Проверим правильность ранжирования по формуле :

$$N(N+1)/2 = 5(5+1)/2 = 15$$

$2*3+4+5=15$ , ранжирование верно.

$T_{эмп}=0$ ;  $T_{крит}$  для 5 =0, при  $p \leq 0,05$

$0 \leq 0$ , таким образом изменения достоверны с вероятностью 95%

## Приложение 7

Таблица 1. Сводная таблица показателей симптомокомплекса КРС до и после консультирования.

номер	пол	возраст	Благоприятная сит.в семье		Тревожность		Конфликтность		Чувство неполноценности		Враждебность	
			до	после	до	после	до	после	до	после	до	после
1	дев	12	2	7	6	4	6	3	5	2	2	2
2	мальчик	15	5	7	8	3	3	0	1	1	2	2
3	Мальчик	13	3	3	8	5	5	3	3	3	4	1
4	Мальчик	10	9	10	7	4	0	3	3	1	1	1
5	мальчик	6	3	7	9	8	6	4	4	0	0	0

Таблица 2. Расчет рангов разницы показателей КРС

номер	Благоприятная сит.в семье		Тревожность		Конфликтность		Чувство неполноценности		Враждебность	
	разн	ранг	разн	ранг	разн	ранг	разн	ранг	разн	ранг
1	5		2	2	3	4	3		0	
2	2		5	5	3	4	0		0	
3	0		3	3,5	2	1,5	0		3	
4	1		3	3,5	3	4	2		0	
5	4		1	1	2	1,5	4		0	

Расчет Т критерия Вилкоксона. Проранжируем разницу показателей. Проверим правильность ранжирования по формуле :

$$N(N+1)/2 = 5(5+1)/2 = 15$$

Рассчитаем критерий для показателя благоприятная ситуация в семье:

Поскольку нулевой показатель исключается, а минимальная выборка составляет 5 показателей, достоверность изменения показателя благоприятная ситуация в семье доказать не удалось.

Рассчитаем критерий для показателя тревожность:

Если сумма рангов совпадёт, то ранжирование проведено верно.

$1+2+3,5*2+5=8+7=15$ , ранжирование верно.

$T_{эмп}=0$ ;  $T_{крит}$  для 5 =0, при  $p \leq 0,05$

$0 \leq 0$ , таким образом изменения достоверны с вероятностью 95%

Рассчитаем критерий для показателя конфликтность:

Если сумма рангов совпадёт, то ранжирование проведено верно.

$1,5*2+4*3=3+12=15$ , ранжирование верно.

$T_{эмп}=0$ ;  $T_{крит}$  для 5 =0, при  $p \leq 0,05$

$0 \leq 0$ , таким образом изменения достоверны с вероятностью 95%

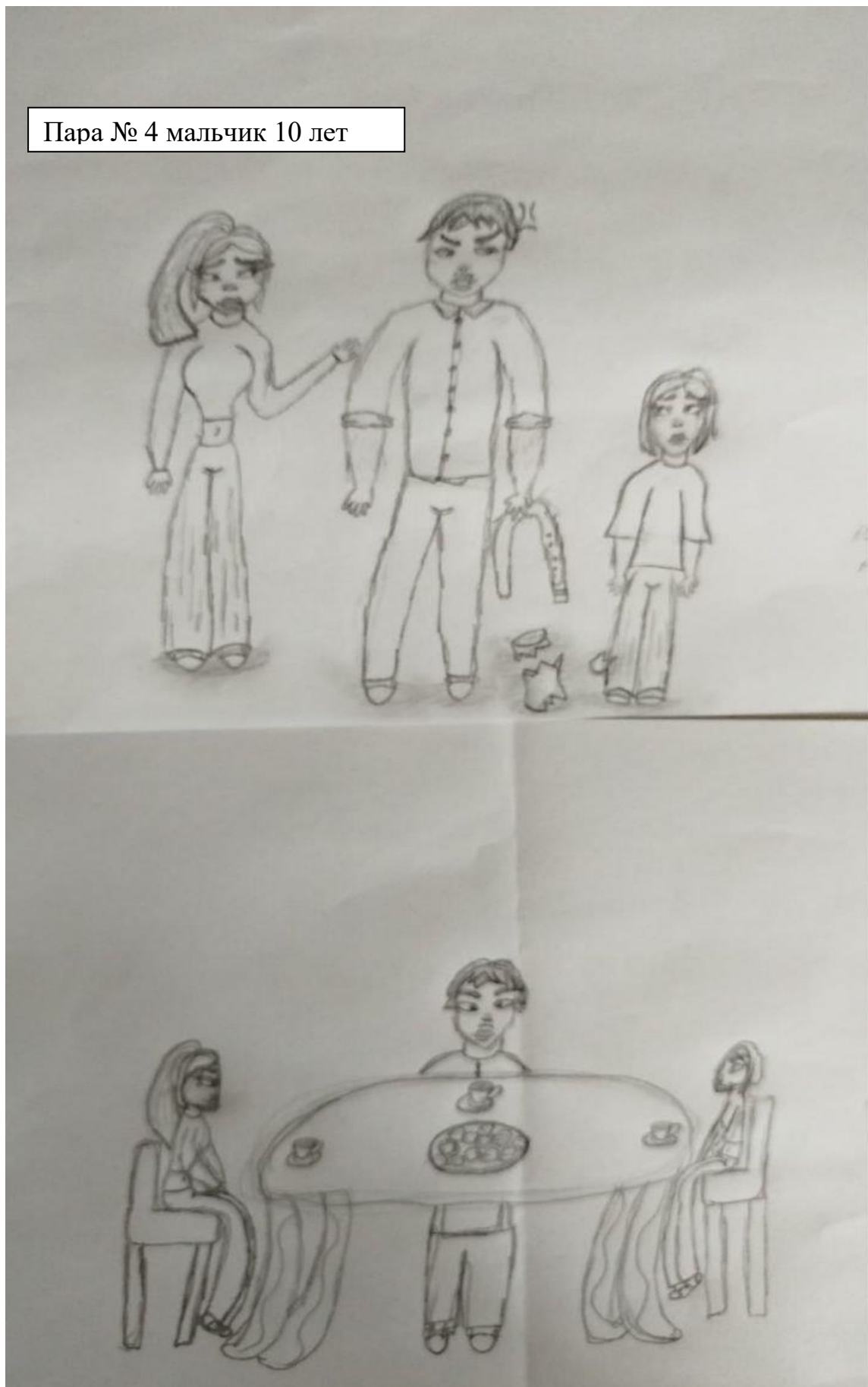
Рассчитаем критерий для показателя чувство неполноценности в семье:

Поскольку нулевой показатель исключается, а минимальная выборка составляет 5 показателей, достоверность изменения показателя чувство неполноценности в семье доказать не удалось

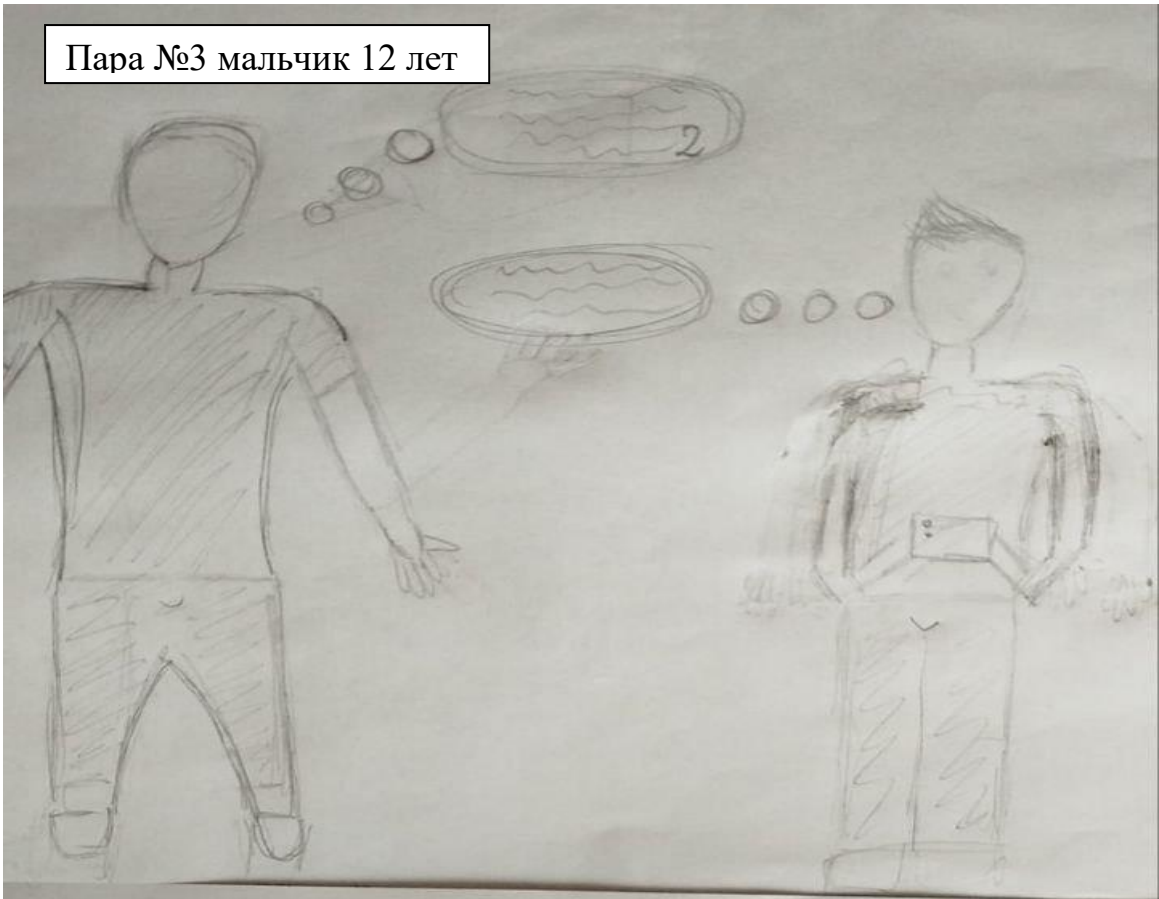
Рассчитаем критерий для показателя враждебность в семье:

Поскольку нулевой показатель исключается, а минимальная выборка составляет 5 показателей, достоверность изменения показателя враждебность в семье доказать не удалось

Пара № 4 мальчик 10 лет



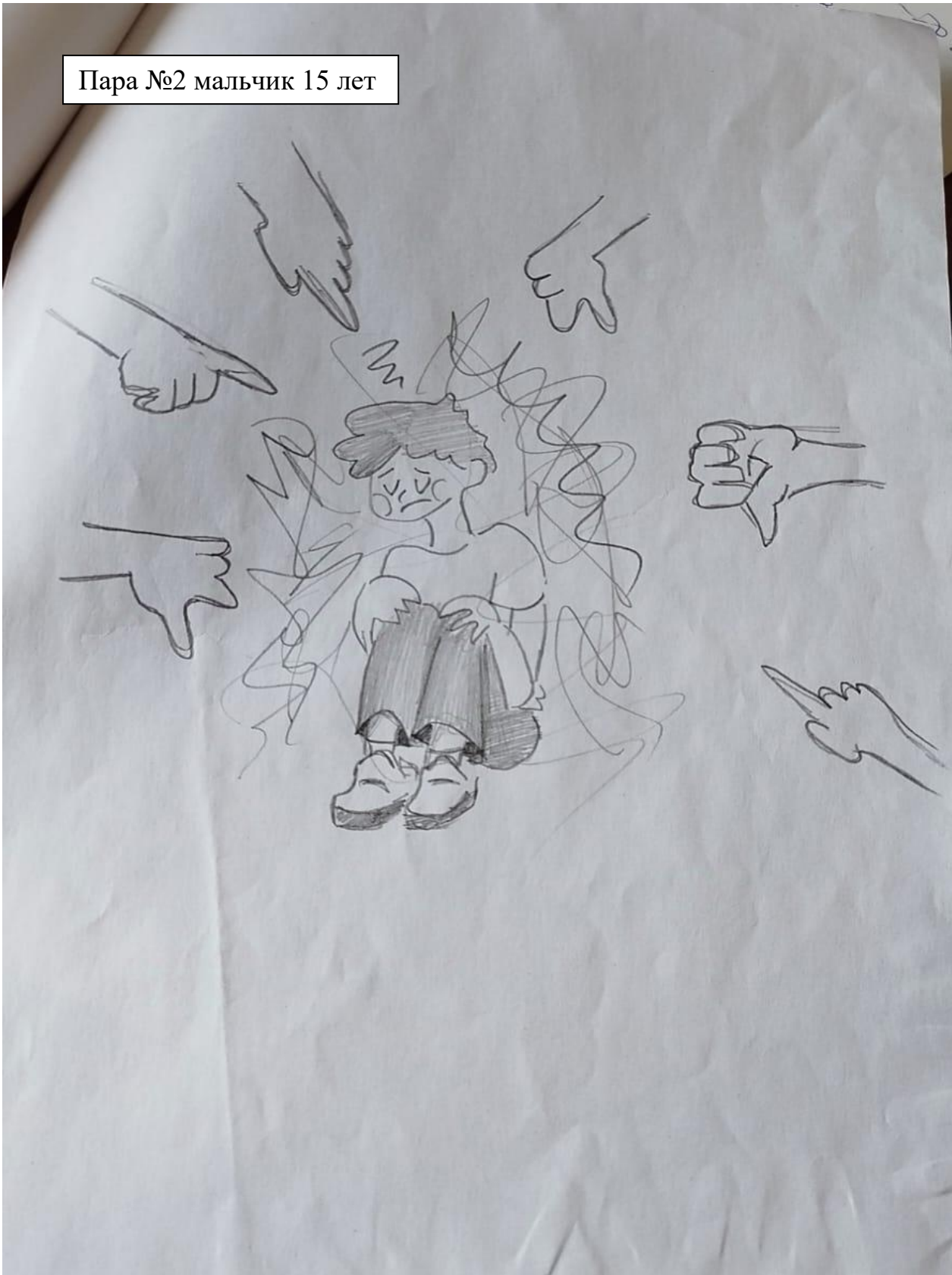
Пара №3 мальчик 12 лет



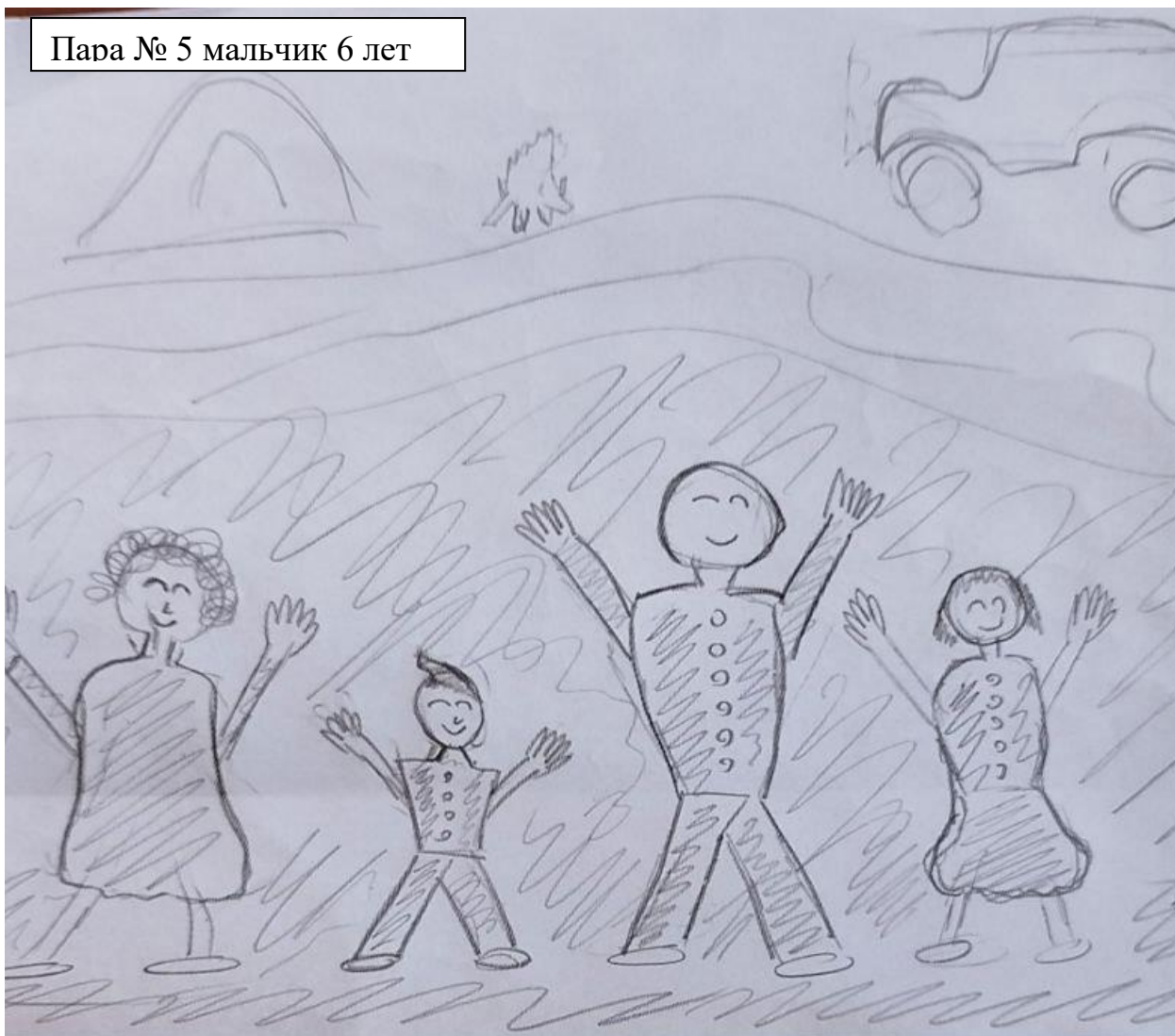
Пара №2, мальчик 15 лет



Пара №2 мальчик 15 лет



Пара № 5 мальчик 6 лет





Пара №1, девочка 12 лет

