

РЕЦЕНЗИЯ
на научно-квалификационную работу
ШЕСТАКОВОЙ ТАТЬЯНЫ ВЛАДИМИРОВНЫ
«МОДЕЛЬ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ»
по направлению подготовки 37. 06.01 Психологические науки,
направленность (профиль) образовательной программы Педагогическая
психология

Представленная к рецензированию научно-квалификационная работа Т.В. Шестаковой исследует вопросы профессионального самоопределения старших подростков с учетом особенностей профессионального самоопределения в соотношении тем, в каком классе обучается подросток.

Обозначенная проблематика представляется актуальной и направленной на необходимость психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения. Сопровождение профессионального самоопределения старших подростков выступает условием профессиональной готовности к профессиональному самоопределению на протяжении всей жизни, при возникновении такой потребности. При этом важная роль отводится психолого-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения. Через моделирование в исследовании психолого-педагогического сопровождения старших подростков, Татьяна Владимировна решает задачи обеспечения психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения старших подростков, создания психологических условий для совершения автономного профессионального выбора. Таким образом, актуальность работы не вызывает сомнений.

Работа имеет достаточно четкую структуру, обусловленную логикой исследования. Во введении обоснована актуальность, сформулированы цели и задачи исследования, выделены объект и предмет, показана практическая и теоретическая значимость, новизна исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой, теоретической, главе Татьяна Владимировна раскрывает этапы становления и развития психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения старших подростков, рассматривает профессиональное самоопределение как научное понятие с различных точек зрения, изучает профессиональное самоопределение старших подростков, а также проблемы организации его психолого-педагогического сопровождения. Основное значение при этом отдается сравнительному анализу подходов к понятию профессионального самоопределения как важнейшему содержательному направлению профессионального самоопределения, определяющему теоретическое обоснование экспериментального исследования.

Во второй главе Т.В. Шестакова описывает компоненты профессионального самоопределения для изучения его особенностей старших подростков. Указанные компоненты выступают основой для изучения особенностей профессионального самоопределения старших подростков, а также моделирования психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения. Следует отметить актуальность представленной в работе модели.

Татьяна Владимировна подробно описывает каждый из блоков модели с учетом особенностей профессионального самоопределения старших подростков, отличительной особенностью которой является прежде всего то, что она учитывает особенности профессионального самоопределения старших подростков на каждом этапе.

Достоверность результатов подтверждена применением методов математической статистики.

Несмотря на достоинства представленной работы, считаю возможным высказать некоторые замечания:

1) в работе проявляется небрежное отношение автора к тексту и неуважение к исследователям: неверно указаны инициалы ученых, библиографические ссылки не везде совпадают с библиографическим описанием источника, сам библиографический список оформлен небрежно;

2) в выводах к первой главе говорится, что «разработан вариант модели психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения старших подростков», но в самой главе описания данной модели не представлено и содержательно она не раскрыта;

3) отсутствие теоретического обоснования модели психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения старших подростков в первой главе вызывает вопросы к обоснованности выборов критериев и компонентов профессионального самоопределения в начале второй главы;

4) в представленной работе отсутствует заключение, поэтому не представляется возможным определить, к каким выводам приходит автор исследования и остаются неопределенными перспективы развития исследований в данном проблемном поле.

По своим формальным характеристикам работа соответствует требованиям к научно-квалификационной работе.

Исследование Т.В. Шестаковой по своему содержанию, полноте и достоверности полученных данных, значимости теоретических выводов и практических результатов в целом соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе, заслуживает положительной оценки, а ее автор заслуживает получения квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Рецензент:

канд. психол. наук, доцент кафедры
психологии КГПУ им. В.П. Астафьева



В.В. Воронин