

Рецензия

на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)

Беловой Ларисы Владимировны

Развитие знаний о традиционной музыкальной культуре у подростков в процессе работы над исполнительским репертуаром для народных инструментов

Знания о традиционной народной культуре являются важным предметом развития у подрастающего поколения с социально-культурной и общественно-политической точек зрения, они формируют позитивную национальную идентичность россиян. Актуальность темы исследования вне сомнения. Лариса Владимировна Белова предполагает в диссертации, что именно работа над исполнительским репертуаром для народных инструментов является существенным условием для формирования данных знаний. Цель исследования сформулирована корректно. Согласно гипотезе исследования, кроме освоения техники игры и исполнения, важно, чтобы участники эксперимента были погружены в историю жанра, создавали время создания пьесы, специфику авторской обработки народной песни или плясовой.

Общее количество страниц – 115, количество изученных источников – 67. Работа состоит из двух глав, приложений и списка литературы.

Во введении автор описывает актуальность через утрату позиций народного искусства из-за коммерчески успешного сектора, а также объясняет проблему обеднения эмоциональности у современного человека. Результатом глобализации, подчеркивает автор диссертации, является отсутствие интереса к традиционному наследию в быту. Постановка цели, предмета и объекта, задач в исследовании корректны и приемлемы. Степень изученности темы во введении небольшая по объему.

В первой главе под названием «Теоретические основы развития знаний о традиционной музыкальной культуре у подростков в процессе исполнительства на народных инструментах» автор обосновывает базу исследования, подчеркивая важность развития данных знаний. Сущность и содержание понятия «традиционная музыкальная культура» нужно было раскрыть в первом параграфе. Следует заметить, что диссертант не дал здесь четкой научной дефиниции понятия. После краткого сведения этого понятия к видам фольклорных песен, далее дается экскурс в историю музыкального процесса только первой половины 19 века, и на этом автор останавливается. Отсюда возникает закономерный вопрос, а что дальше было с традиционной музыкальной культурой во второй половине 19 века, а также в 20-21 столетиях? Не вполне ясно, почему речь идет также о культуре бальных танцев – мазурке, вальсах и полонезах, в не русском народном плясе? Также автор говорит о фортепианной музыке, хотя какое отношение фортепиано имеет к народным инструментам. В формулировке темы ясно обозначена игра на народных инструментах, но об этом не так много текста.

Далее магистрант рассматривает особенности развития знаний о традиционной народной культуре у подростков. Особенности он называет черты современного общества, в частности, что подростки предпочитают популярную музыку традиционной. Однако, автор делает это голословно, он не приводит конкретных подкреплений своих слов результатами статистики на определенные годы, что, возможно, показало бы другую картину, чем он полагает, или усилило бы его субъективное мнение. Упоминает автор о дисциплине, которую ввели в школы искусств, но не сообщает никаких подробностей об этой дисциплине (когда, кем введена, в чем цель, каково содержание). На мой взгляд, это бы и помогло в полной мере выполнить задачу параграфа.

Следующей задачей исследователя стало представить процесс работы над исполнительским репертуаром и само исполнительство как средство развития соответствующих теме знаний у подростков. Л.В. Иродова приходит к выводам, касающимся самых общих методов обучения подростков: необходимо использовать интерактивные формы и современные технологии; пишет об общей пользе повышения интереса к традиционной музыке. Несмотря на то, что знания и интерес могут быть тесно взаимосвязаны друг от друга, допускает ли автор, чисто теоретически, возможность знать традиции культуры, но не испытывать к ним интерес? Ответ на этот вопрос помог бы сделать выводы более стройными.

Глава 2 носит название «Опытно-экспериментальное исследование развития знаний о традиционной музыкальной культуре у подростков в процессе исполнительства на народных инструментах». В ней автор работы выбирает критерии развития знания о традиционной музыкальной культуре, которые не вполне

дисциплине, которую ввели в школы искусств, но не сообщает никаких подробностей об этой дисциплине (когда, кем введена, в чем цель, каково содержание). На мой взгляд, это бы и помогло в полной мере выполнить задачу параграфа.

Следующей задачей исследователя стало представить процесс работы над исполнительским репертуаром и само исполнительство как средство развития соответствующих теме знаний у подростков. Л.В. Белова приходит к выводам, касающимся самых общих методов обучения подростков: необходимо использовать интерактивные формы и современные технологии; пишет об общей пользе повышения интереса к традиционной музыке. Несмотря на то, что знания и интерес могут быть тесно взаимосвязаны друг от друга, допускает ли автор, чисто теоретически, возможность знать традиции культуры, но не испытывать к ним интерес? Ответ на этот вопрос помог бы сделать выводы более стройными.

Глава 2 носит название «Опытно-экспериментальное исследование развития знаний о традиционной музыкальной культуре у подростков в процессе исполнительства на народных инструментах». В ней автор работы выбирает критерии развития знания о традиционной музыкальной культуре, которые не вполне соответствуют гипотезе исследования, так как в гипотезе указано на специфику обработки народной песни или плясовой, в критериях дано более широкие параметры. Магистрант подобрал методики измерения уровня знаний, дал их названия и авторов в табл.1, но не уточнил, каков жанр данного произведения, является ли это методическим пособием, учебником, тестом или др. Далее по тексту автор продолжает называть эти источники методиками, не уточняя суть их издания, в приложениях также не обнаружены пояснения к методикам, в списке литературы авторы методик отсутствуют. Отсюда возникает вопрос по существу данных методик диагностики. Во втором параграфе представлено описание проектной деятельности – работа над проектом «Музыкальный калейдоскоп». Удачно описан план проекта, фотографии убедительно показывают процесс выступлений подростков в школе.

К недостаткам оформления текста относятся небольшие погрешности при согласовании падежных окончаний и другие проблемы. Несмотря на существующие погрешности в оформлении и вопросы, магистерскую диссертацию можно считать состоявшейся. Ведь в исследовании Л.В. Беловой присутствует необходимая общая логика исследования, в ней есть все составляющие, доведены до четкости основные формулировки и, главное, проведены эксперименты, обработаны результаты. На практике задачи исследования выполнены на высоком уровне, о чем говорят результаты формирующего эксперимента.

Проведенный анализ позволяет считать, что магистерская диссертация «Развитие знаний о традиционной музыкальной культуре у подростков в процессе работы над исполнительским репертуаром для народных инструментов» соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного рода в КГПУ им. В.П. Астафьева, а ее автор, Белова Лариса Владимировна, заслуживает присуждения степени магистр педагогического образования по программе Артпедагогика.

Рецензент:

Кандидат философских наук,

Доцент кафедры культурологии и искусствоведения

ГИ СФУ



М.Г. Смолина

ФГАОУ ВО СФУ	
Подпись	Смолина М.Г.
Должность	Рецензент
« 16 »	АВГ 2024
20	г.