

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии

БАСЬКОВА КРИСТИНА ИГОРЕВНА

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА ПОДРОСТКОВ

Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Прикладная психология в образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд. психол. наук, доцент Дубовик Е.Ю.
19 11 24

Руководитель магистерской программы
канд. психол. наук, доцент Дубовик Е.Ю.
19 11 24

Научный руководитель
канд. психол. наук, доцент Дубовик Е.Ю.
19 11 24

Обучающийся
Баськова К.И.
19 11 24

Дата защиты
19 12 24

Оценка

Красноярск 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА ПОДРОСТКОВ.....	7
1.1. Понятие «социальный интеллект» в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2. Психологические особенности подростков.....	19
1.3. Психолого-педагогические условия развития социального интеллекта подростков.....	23
Выводы по главе 1.....	27
Глава 2. РАЗРАБОТКА И АПРОБАЦИЯ ПРОЕКТА, НАПРАВЛЕННОГО НА РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА ПОДРОСТКОВ.....	28
2.1. Аннотация проекта. Организационный план разработки и реализации проекта.....	28
2.2. Анализ результатов предпроектного исследования.....	33
2.3. Направление и содержание психолого-педагогической работы, направленное на развитие социального интеллекта подростков	44
2.4. Анализ и интерпретация результатов завершающего этапа исследования по итогам реализации проекта.....	47
Выводы по главе 2.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	56
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	62

ВВЕДЕНИЕ

В подростковом возрасте одной из самых важных задач развития личности является умение взаимодействовать со сверстниками и умение налаживать дружеские отношения. В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (статья 66) отмечается, что основное общее образование должно быть направлено на формирование у обучающегося высокой культуры межличностного и межнационального общения, а также культуры поведения в обществе. Одним из важных аспектов этого процесса является умение ребенка слушать и слышать своего оппонента, аргументировать свою позицию и высказывать свое мнение [37; 49]. Эти навыки не только помогают подростку научиться эффективно общаться с другими людьми, но и способствуют развитию его личности и формированию уверенности в себе. Поэтому важно, чтобы образовательная система уделяла должное внимание развитию социальных навыков у подростков, чтобы они могли успешно адаптироваться в обществе и строить качественные отношения с окружающими людьми. Все эти аспекты важны для формирования личности и обеспечения успешной социальной адаптации в будущем.

Социальный интеллект – это неотъемлемая часть личности, которая определяет способность эффективно взаимодействовать с другими людьми и адаптироваться к различным социальным ситуациям. Он является целостной системой психических и поведенческих характеристик человека, способствующих пониманию поступков и действий людей, распознаванию его вербальных и невербальных реакций [15]. В особенности, важное место социальный интеллект занимает среди профессиональных качеств тех, людей, чья работа связана с постоянным взаимодействием с другими субъектами социума. Кроме того, социальный интеллект является фактором социальной адаптации личности, а успешная социальная адаптация, как известно ведёт к росту личностных достижений, профессионального карьерного роста.

Социальный интеллект как социопсихологический феномен, изучается и рассматривается как один из необходимых характеристик современной личности, являясь согласованной группой умственных способностей, обеспечивающих понимание собственных эмоций, распознавание поведения окружающих его людей и умение прогнозировать межличностные отношения, социальный интеллект имеет важную роль в процессе социализации, реализации межкультурного взаимодействия в современном обществе.

Сейчас более остро встает вопрос социального интеллекта в условиях современного общества и взаимоотношений людей внутри него [6]. В условиях, при которых люди максимально закрыты друг от друга, достаточно сложно выстраивать взаимоотношения с окружающими, не говоря уже о взаимном понимании.

Благодаря появлению социальных сетей общение людей сводится к новым его формам, выражаясь в виде виртуального общения. И в ходе такого взаимодействия мы теряем возможность налаживать свои коммуникативные навыки, а как следствие – неверное распознавание поведенческих особенностей, другого человека, неумение прогнозировать развитие межличностных ситуаций, интерпретировать информацию и поведение. Люди часто оказываются не готовыми к социальному взаимодействию [8].

Следовательно, проблему развития социального интеллекта можно назвать актуальной, включая и подростков, так как именно в подростковом возрасте происходит активное развитие межличностных взаимодействий.

Исходя из вышеизложенных фактов, можно утверждать, что выбранная тема для изучения является на сегодняшний день актуальной.

Цель работы – разработка и реализация проекта, направленного на развитие социального интеллекта подростков.

Задачи работы:

1. Рассмотреть понятие «социальный интеллект» в психолого-педагогической литературе.

2. Выявить и проанализировать уровни развития и показатели социального интеллекта подростков.

3. Разработать и реализовать проект «Возможности социального интеллекта» по развитию социального интеллекта подростков и проверить его результативность.

Объект работы – социальный интеллект подростков.

Предмет работы – методы развития социального интеллекта подростков.

Методы исследования:

– теоретические: анализ, сравнение, обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

– эмпирические: тестирование;

– статистические: t-критерий Стьюдента.

Методика исследования:

Методика исследования социального интеллекта «Социальный интеллект» (Дж. Гилфорда и М. Салливена, в адаптации Е.С. Михайловой).

Теоретико–методологические основы работы:

– субъектно–деятельностный подход (Выготский Л.С., Леонтьев А.Н., Рубинштейн С.Л. и др.) [14; 41];

– концепции о ведущей роли деятельности и общения в развитии личности (Леонтьев А.Н., Рубинштейн С.Л. и др.) [41];

– концепции, исследующие социальный интеллект (Бобнева М.И., Гилфорд Дж., Савенков А.И., и др.) [9; 15; 42].

Проектная идея: мы предполагаем, что разработанный проект «Возможности социального интеллекта» по развитию социального интеллекта подростков будет эффективен при включении методов психологического просвещения подростков; тренинговые упражнения, направленные на развитие умений подростков: выстраивать стратегию собственного поведения для достижения поставленной цели; ориентироваться в вербальных реакциях участников взаимодействия; оценивать состояния, чувства, намерения людей по их невербальным

проявлениям (мимике, позам, жестам); понимать логику развития ситуации и значение поведения людей в этих ситуациях [9; 15].

Апробация и внедрение проекта: реализация проекта «Возможности социального интеллекта» осуществлялась в МБОУ «Березовская СОШ № X».

Основные результаты проектной работы были представлены на научно-практических конференциях:

1. Развитие социального интеллекта подростков в сборнике материалов Всероссийской конференции (с международным участием) школьников, студентов, молодых ученых «Феномены и тенденции развития современной психологии и педагогики: психологическая и методическая поддержка субъектов образования в современных реалиях» (Красноярск, 2024);

2. Развитие социального интеллекта подростков в сборнике материалов XXVI Международной научно-практической конференции им. проф. В.А. Ковалевского «Психология и педагогика детства: обеспечение психологического здоровья детей и взрослых» (Красноярск, 2024).

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемых источников и приложений. Работа иллюстрирована таблицами и рисунками.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОБОСНОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА ПОДРОСТКОВ

1.1. Понятие «социальный интеллект» в психолого-педагогической структуре

Сегодня психологическая наука и практика все больше обращают внимание на проблему социального интеллекта. Это связано с растущей активностью общения и обмена информацией между людьми. Социальный интеллект играет важную роль в нашей жизни, позволяя нам понимать других людей и эффективно взаимодействовать с ними [45]. На протяжении тысячелетий разум человека был инструментом для познания внешнего и внутреннего мира, но только в последние столетия он стал объектом научного исследования [8]. Социальный интеллект является неотъемлемой частью нашей жизни и его изучение помогает нам лучше понять себя и окружающих. Благодаря развитию социального интеллекта, мы можем создавать гармоничные отношения и успешно функционировать в обществе.

Понятие «социальный интеллект» было введено американским психологом и педагогом Эдвардом Торндайком в 1920 году. Ученый рассматривал социальный интеллект как специфическую познавательную способность, которая позволяет успешно взаимодействовать с другими людьми. Он считал, что основной функцией социального интеллекта является способность прогнозировать поведение других людей.

В своей концепции Э. Торндайк выделяет три типа интеллекта [46]:

1. Абстрактный – способность познавать абстрактные вербальные и математические символы и производить с ними действия.
2. Конкретный – способность постигать вещи и предметы материального мира.
3. Социальный интеллект – общая способность понимать других людей и действовать или поступать разумно в отношении других.

Психолог Гордон Олпорт считает, что социальный интеллект является важным качеством, которое позволяет нам успешно взаимодействовать с другими людьми. Он определяет социальный интеллект как способность правильно оценивать людей, предсказывать их поведение и обеспечивать их адекватную адаптацию в общении с другими.

Согласно Олпорту, социальный интеллект включает в себя не только понимание эмоций и мотивов других людей, но и умение адекватно реагировать на них. Он выделяет следующие качества, обеспечивающие наилучшее понимание окружающих:

- опыт;
- сходство;
- интеллект;
- глубокое понимание себя;
- сложность, отстраненность;
- эстетические склонности;
- социальный интеллект.

Социальный интеллект Г. Олпорт связывает больше с поведением, чем с познавательной способностью [28].

По мнению Жо Годфруа социальный интеллект является одним из ключевых познавательных процессов, который часто связывают с социальной перцепцией и социальным мышлением [30]. Этот вид интеллекта обсуждается в контексте исследований проблемы интеллектуальной одаренности [51].

Психолог Говард Гарднер выделил семь различных видов интеллекта в своей теории множественности. Согласно его теории множественности видов интеллекта, существуют следующие его разновидности:

1. Лингвистический интеллект – способность использовать язык для того, чтобы возбуждать, стимулировать или передавать информацию (поэт, писатель, редактор, журналист).

2. Музыкальный интеллект – способность исполнять, сочинять или получать удовольствие от музыки (исполнитель, композитор, музыкальный критик).

3. Логико-математический интеллект – способность исследовать категории, взаимоотношения и структуры путем манипулирования объектами, символами, понятиями и экспериментировать упорядоченным образом (математик, ученый).

4. Пространственный интеллект – способность видеть, воспринимать и манипулировать объектами в уме; воспринимать и создавать зрительно-пространственные композиции (архитектор, инженер, хирург).

5. Телесно-кинестетический интеллект – способность использовать двигательные навыки в спорте, исполнительском искусстве, в ручном труде (танцовщик, спортсмен, механик).

6. Межличностный интеллект – способность понимать других и ладить с ними (учитель, психолог, продавец).

7. Внутрличностный интеллект – способность понимать себя, свои чувства, стремления (психиатр, поэт) [17; 42].

Вопрос об использовании интеллекта в целях адаптации к окружающей среде является одним из ключевых в концепции Н. Кэнтора [27]. В своих исследованиях автор придает большое значение социальному интеллекту, который он рассматривает как когнитивную компетентность, позволяющую людям успешно взаимодействовать в социальной среде. Это означает, что люди с высоким уровнем социального интеллекта способны воспринимать события социальной жизни с минимальным количеством неожиданностей и максимальной личной пользой. Таким образом, использование интеллекта в целях адаптации к среде является важным фактором для успешной социальной адаптации и достижения личных целей.

Проблема социального интеллекта нашла свое отражение в исследованиях Ганса Юргена Айзенка [2]. Так Г.Ю. Айзенк определяет социальный интеллект «интеллект индивида, формирующийся в ходе его

социализации, под воздействием социокультурных условий». Автор исходит из того, что «интеллект – это научное понятие и рассуждает о трудностях определения данного термина и связывал это с наличием трех относительно самостоятельных и разных по содержанию концепций». Ученый описывает их с учетом всех различий и создает общую концепцию интеллекта и единое определение.

Следуя обобщенной концепции Г.Ю. Айзенка, можно говорить о трех видах интеллекта: биологическом, психометрическом и социальном, соответствующих разным структурным уровням интеллекта [28].

– Биологический интеллект – фундаментальный аспект интеллекта. Данный вид интеллекта служит физиологической, нейрологической, биохимической и гормональной основой познавательного поведения.

– Психометрический интеллект – так называемый IQ. Уровень данного вида интеллекта во многом зависит от биологического интеллекта, но помимо этого на него влияют факторы воспитания в семье, образование, социоэкономический фактор.

– Социальный интеллект – это интеллект индивида, формирующийся в процессе его социализации, под воздействием условий социальной среды. В целом, социальный интеллект проявляется в использовании IQ для социальной адаптации [29].

Объединяя все концепции Г.Ю. Айзенк показывает их взаимовключенность (рисунок 1).

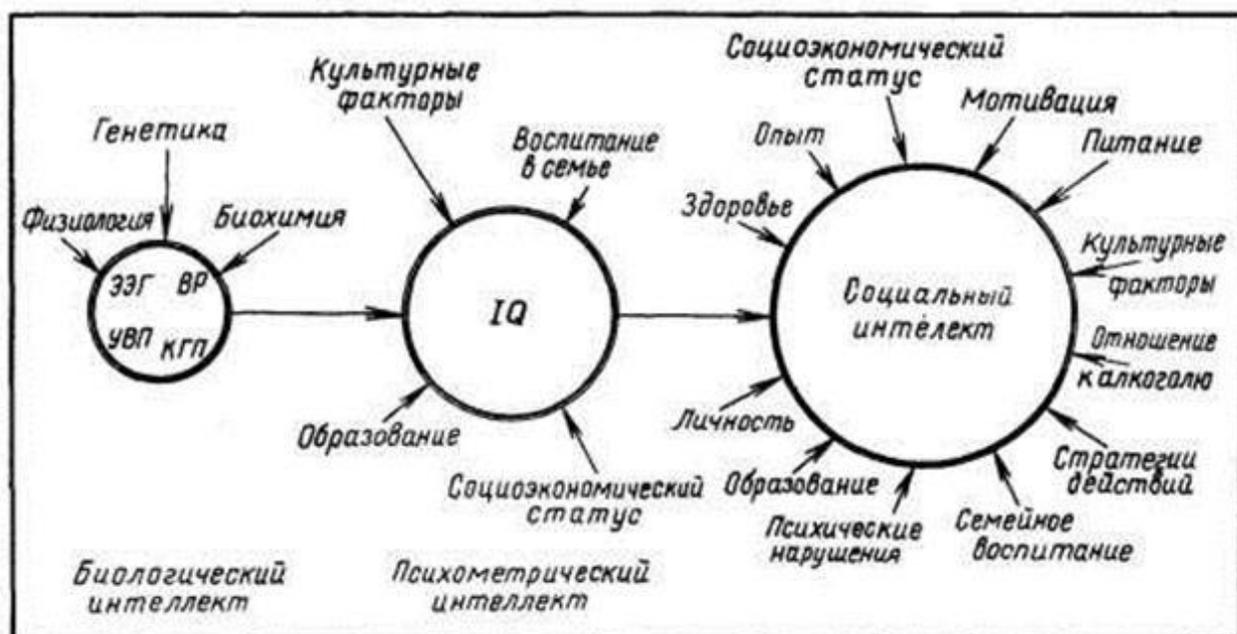


Рисунок 1. Модель интеллекта Г.Ю. Айзенка

Модель интеллекта, предложенная Дж. Гилфордом, представляет собой интересную и более подробную концепцию, на наш взгляд. В 60-х годах прошлого века Джой Пол Гилфорд, известный как создатель первого теста для измерения социального интеллекта, рассматривал его как систему интеллектуальных способностей, не зависящих от общего интеллекта. Согласно его концепции, социальный интеллект является интегральной интеллектуальной способностью, определяющей успешность общения и социальной адаптации [15]. Это означает, что социальный интеллект включает в себя не только когнитивные способности, но и эмоциональные и межличностные навыки, необходимые для эффективного взаимодействия с окружающими людьми.

Говоря о видах получаемой из вне информации, автор выделяет более 120 факторов интеллекта, которые можно отнести в разряд интеллектуальных способностей. Основаниями данной классификации факторов интеллекта стали виды операций при обработке информации, содержание, формат предъявляемой информации, полученные результаты.

Ученый выделял четыре типа интеллекта, в том числе семантическую и социальную форму интеллекта и сопутствующие им интеллектуальные способности [32].

При способностях, связанных с семантическим и символическим содержанием, имеется два вида абстрактного интеллекта. Семантический интеллект крайне важен для понимания смысла явлений, которые описываются словесными понятиями. С помощью данного вида интеллекта, человек может выявлять необходимый для получения информации контекст, он также помогает выделению данной информации из фона, ее осмыслению, проверке на истинность, использование в процессе деятельности. Именно этот вид интеллекта имеет вес в деятельности человека, чья работа напрямую связана с обработкой словесной информации.

Поведенческий или социальный интеллект имеет взаимосвязь с анализом поведения оппонента. Правильное понимание своего поведения и поведения окружающих людей в большинстве случаев имеет несловесный, невербальный характер. Как пишет сам Дж. Гилфорд, «в этой области теорией насчитывается не менее 30 способностей, некоторые из них относятся к пониманию поведения, некоторые – к продуктивному мышлению в области поведения и некоторые – к его оценке».

Возможность измерения социального интеллекта является одним из выводов, сделанных на основе общей модели структуры интеллекта, разработанной Дж. Гилфордом. Он определил термин "социальный интеллект" как систему интеллектуальных способностей, которая не зависит от общего интеллекта и связана, прежде всего, с пониманием поведенческой информации. Подобно общеинтеллектуальным способностям, социальный интеллект может быть описан в трех переменных: содержание, операции и результаты [23].

В течение более чем 20 лет Дж. Гилфорд и его коллеги из университета Южной Калифорнии проводили исследования с целью разработки тестовых программ. Их целью было создание не одномерной, а кубической модели

структуры интеллекта [26]. Каждая из интеллектуальных способностей была описана в терминах конкретного содержания, операций и результата, и обозначалась сочетанием трех индексов. Давайте рассмотрим каждый из этих буквенных индексов и их параметры

Содержание предъявляемой информации:

– образы (F) – зрительные, слуховые, тактильные и другие образы, отражающие структурные физические характеристики объекта;

– символы (S) – формальные знаки: буквы, цифры, ноты, кодовые обозначения и т.д.;

– семантика (M) – концептуальная информация, чаще всего словесная; вербальные идеи и понятия; смысл, передаваемый при помощи слов или изображений;

– поведение (B) – информация, отражающая процесс межличностного общения: мотивы, потребности, настроения, мысли, установки, определяющие поведение людей [25].

Операции по переработке информации:

– познание (C) – обнаружение, узнавание, осознание, понимание полученной информации;

– память (M) – запоминание и хранение полученной информации;

– дивергентное мышление (D) – способность к поиску множества разнообразных решений одной и тоже задачи или проблемы;

– конвергентное мышление (N) – линейное мышление, способность к поэтапному выполнению задачи, следованию алгоритму;

– оценивание (E) – сравнение и оценка какой-либо информации по определенному критерию [15].

Результаты обработки информации:

– элементы (U) – отдельно взятые единицы информации, единичные сведения;

– классы (C) – основания отнесения объектов к определенному классу, группировки сведений на основании общих элементов или свойств;

- отношения (R) – образование и установление отношений между единицами информации, связи между объектами;
- системы (S) – комплексы взаимосвязанных частей, информационные блоки, целостные сети, составленные из элементов;
- трансформации (T) – преобразование, модификация, перефразирование информации;
- импликации (I) – выводы, логически связанные с данной информацией, но выходящие за ее границы [15].

Так, классификационная схема Дж. Гилфорда описывает 120 интеллектуальных факторов: $5 \times 4 \times 6 = 120$. Каждая интеллектуальная способность изображается маленьким кубиком, образованный тремя осями координат: содержание, операции, результаты.

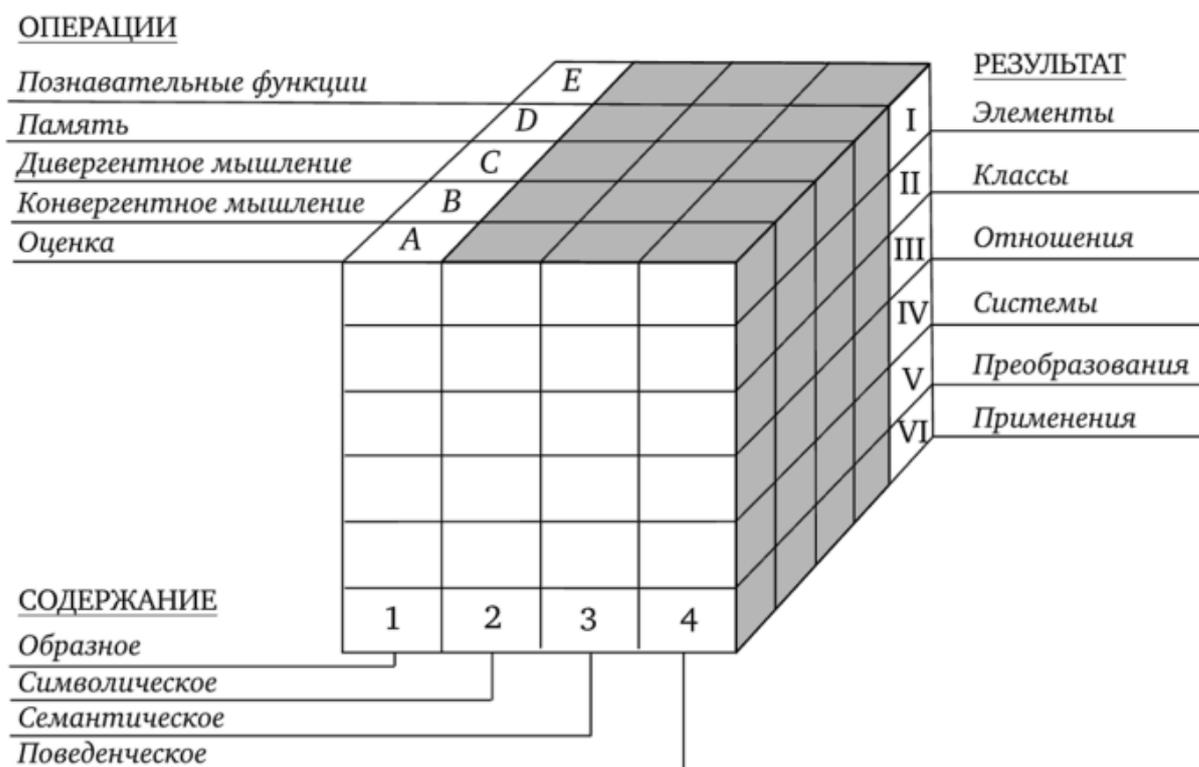


Рисунок 2. Кубическая модель интеллекта Дж. Гилфорда

Примером интегрированного подхода к изучению интеллекта является трехкомпонентная теория Роберта Стернберга, которая была предложена им в 1985 году. В этой теории интеллект рассматривается как способность

достигать цели [1; 6]. Согласно Р. Стернбергу, «целостная теория интеллекта» включает три аспекта, которые представлены соответствующими субтеориями:

1. Компонентная субтеория – объясняет взаимосвязь внутреннего мира личности, механизмы мышления, связанные с обработкой информации (компонентный интеллект).

2. Субтеория опыта – определяет эффективность овладения новой ситуацией, используя предыдущий опыт (эмпирический интеллект).

3. Субтеория контекста – проявление интеллекта в социальной ситуации (ситуативный интеллект). Р. Стернберг выделяет две стороны ситуативного интеллекта: практический интеллект, который проявляется при решении каждодневных проблем, и социальный интеллект, проявляющийся в общении с людьми.

В разное время сторонники различных психологических школ по-разному трактовали понятие «социальный интеллект»:

- как способность уживаться с другими людьми (Мосс Ф., Хант Т., 1927 г.);
- как способность иметь дело с окружающими (Хант Т., 1928 г.);
- знания о людях (Стренг Р., 1930 г.);
- как способность легко сходитьсь с другими, умение входить в их положение, ставить себя на место другого (Вернон П.Е., 1933 г.);
- как способность критически и правильно оценивать чувства, настроение и мотивацию поступков других людей (Ведек Дж., 1947 г.) [44; 60].

Таким образом, история развития представлений о социальном интеллекте имеет давнюю и насыщенную историю. С самых древних времен люди интересовались вопросами о взаимодействии между людьми и способностях, необходимых для успешного общения. Однако, именно в

последние десятилетия исследования в этой области стали более систематизированными и научно обоснованными.

Теоретический анализ позволяет сделать вывод о том, что исследователи, имея различные точки зрения на природу и развитие социального интеллекта, все же единодушны в понимании его как специфической способности. Эта способность позволяет человеку успешно взаимодействовать с другими людьми, уметь предсказывать их поведение и адаптироваться к различным ситуациям. Исследователи продолжают работать над этой темой, расширяя наши знания и понимание этого важного аспекта человеческой жизни. И, несомненно, в будущем мы узнаем еще больше о социальном интеллекте и его роли в нашей жизни [53; 63].

Наряду с зарубежными психологами и педагогами, изучавшими социальный интеллект, свой вклад в исследование данного понятия внесли отечественные ученые. Наши соотечественники рассматривали социальный интеллект преимущественно в аспекте коммуникативной компетентности (Бобнева М.И., Емельянов Ю.Н., Молоканов М.В., Южанинова А.Л.) и также трудились над предполагаемой структурой и функциями социального интеллекта (Белова С.С., Люсин Д.В., Савенков А.И., Ушаков Д.В. и др.).

Одной из первых этот термин использовала М.И. Бобнева в 1978 году, которая рассматривала его в системе социального развития личности. Исследователь отмечает наличие особой потребности у формирующейся личности – потребности в социальном опыте. Социальный интеллект – это способность усматривать и улавливать сложные отношения и зависимости в социальной сфере. По мнению М.И. Бобневой социальный интеллект следует расценивать как особую способность человека, формирующуюся в процессе его деятельности в социальной сфере, в сфере общения и социальных взаимодействий [9]. Более того, подчеркивает М.И. Бобнева, высокий интеллект может полностью обесцениваться социальной слепотой человека, социальной неадекватностью его поведения и его установок.

Определение понятия «социальный интеллект» предложил также Ю.Н. Емельянов, тесно связав его с понятием «социальная сенситивность». Психолог выделяет следующие источники развития социального интеллекта [7]:

1. Жизненный опыт (ему принадлежит ведущая роль в развитии коммуникативной компетенции) и опыт межличностного общения. Его характеристики следующие: он социален, включает интериоризированные нормы и ценности конкретной общественной среды; он индивидуален, т.к. основывается на индивидуальных особенностях и психологических событиях личной жизни.

2. Искусство – эстетическая деятельность, которая двусторонне обогащает человека: он в этом случае выступает и в роли творца, и в роли воспринимающего произведения искусства (способствует развитию коммуникативных умений).

3. Общая эрудиция (запас достоверных и систематизированных гуманитарных знаний, относящихся к истории и культуре человеческого общения, которыми располагает данный индивид).

4. Научные методы (предполагают интеграцию всех источников коммуникативной компетенции, открывают возможность описания, концептуализации, объяснения и прогноза межличностного взаимодействия с последующей разработкой практических средств повышения коммуникативной компетенции на уровне индивида, групп и коллективов, а также всего общества).

5. Коммуникативная компетенция, как отмечает Емельянов, по форме и содержанию непосредственно соотносится с особенностями выполняемых социальных ролей индивида. По мнению ученого, целесообразно различать профессиональную коммуникативную компетенцию и общую коммуникативную компетенцию.

Отечественный психолог Д.В. Ушаков отстаивает позицию, что социальный интеллект является видом интеллекта, хотя и достаточно

своеобразным [48]. Он утверждает, что на социальный интеллект могут быть распространены те закономерности, которые обнаруживаются в сфере общего интеллекта, и он, может быть, рассмотрен как способность к познанию социальных явлений, которая составляет лишь один из компонентов социальных умений и компетентности, а не исчерпывает их. Рассмотрел ряд характерных структурных особенностей социального интеллекта [5; 47]:

- континуальным характером;
- использованием невербальной репрезентацией;
- потерей точности социального оценивания при вербализации;
- формированием в процессе имплицитного научения;
- использование «внутреннего» опыта.

Только последняя особенность полностью отличает социальный интеллект от других видов интеллекта.

В 1994 г. Н.А. Кудрявцева считала, что важным компонентом в структуре социального интеллекта является самооценка человека. Социальный интеллект, таким образом, понимался как способность к рациональным, мыслительным операциям, объектом которых являются процессы межличностного взаимодействия [56]. Психолог выделила основные компоненты структуры социального интеллекта и вывела показатель «единство интеллекта», который предполагалось использовать в работе школьной психологической службы для диагностики уровня интеллектуального потенциала школьников.

Новые подходы к проблеме социального интеллекта разрабатывались В.Н. Куницыной, начиная с 1991 г. она выделила отдельный аспект этого сложного явления – коммуникативно-личностный потенциал, который является достаточно обобщенным и позволяет приблизиться к пониманию специфической структуры социального интеллекта, особенностей его функционирования на разных возрастных этапах [52].

Анализ научной литературы показывает, что в последние три десятилетия отечественная психологическая наука проявляет особый интерес

исследованию социального интеллекта. Выделение социального интеллекта как специальной области психологического исследования обусловлено относительной автономностью и сложностью этого феномена, определяющего успешность социального познания, социального взаимодействия и социальной адаптации.

1.2. Психологические особенности подростков

Подростковый возраст – период онтогенеза, переходный между детством и взрослостью. Этот период занимает особое место в развитии личности потому, что он означает переход от одной эпохи развития к другой – от детства к взрослости [31]. Подростковым принято считать период развития детей от 11–12 до 15–17 лет. Он знаменуется развитием и перестройкой социальной активности ребенка.

Внутри подросткового возраста принято выделять младший подростковый (10–13 лет), или 5, 6 классы, и старший (13–15 лет) или 7, 8 классы, раннюю юность, имея в виду учеников 9, 10 классов (15–17 лет).

Мощные сдвиги происходят во всех областях жизнедеятельности ребенка, неслучайно этот возраст называют «переходным» от детства к взрослости, однако путь к зрелости для подростка только начинается, он богат многими драматическими переживаниями, трудностями и кризисами [35; 54]. В это время складываются устойчивые формы поведения, черты характера и способы эмоционального реагирования, которые в дальнейшем во многом определяют жизнь взрослого человека, его физические и психические здоровье, общественную и личную зрелость [64]. Этот период можно определить как критический в развитии личности человека. В этом возрасте происходит формирование мировоззрения, познания окружающего мира и себя в том числе. В этом возрасте психика ребенка нестабильна и восприимчива к происходящему вокруг [3].

Подростковый возраст (отрочество) – это пора достижений, стремительного наращивания знаний, умений, становления нравственности и открытия «Я», обретения новой социальной позиции [33]. Но не следует забывать, что это также и возраст потерь детского мироощущения, более беззаботно и безответственного образа жизни, пор мучительно-тревожных сомнений в себе и своих возможностях, поиски правды в себе и других [59].

Главная потребность такого периода – найти свое место в обществе, быть значимым, это реализуется в сообществе сверстников. У подростков способность широко общаться со сверстниками определяет привлекательность деятельности и интересов [34].

Подростковый период развития, будучи по своему содержанию переломным, переходным и критическим, знаменует собой переход к взрослой жизни и особенности его протекания, несомненно, откладывает отпечаток на всю последующую жизнь. Выделение подросткового периода в психическом развитии человека в качестве самостоятельного стало причиной специальных исследований целью выявления специфических особенностей, присущих этому возрасту [50].

В 1904 г. Ст. Холл предложил рассматривать этот период как переходный от детства к взрослости; он впервые описал кризисный характер развития ребенка в этом возрасте, сформулировав его негативные аспекты. Характерной чертой подросткового возраста является амбивалентность и парадоксальность его психической жизни [58]. Эта черта проявляется в неожиданной смене веселости – унынием, уверенности в себе – застенчивостью и трусостью, эгоизм – альтруизмом, общительность – замкнутостью, любознательность – умственным равнодушием, радикализма – консерватизмом и т.д. Главная же задача подростка – это формирование самосознания, идентичности, которые можно рассматривать в качестве основных психологических приобретений в этом возрасте [16].

Психолог Э. Шпрангер разработал культурно-психологическую концепцию подросткового возраста и описал три возможных типа развития личности подростка.

1. Резкое, бурное и кризисное течение, переживаемое подростком как второе рождение, итогом которого является становление нового «Я».
2. Плавные, медленные и постепенные изменения подростка, без глубоких потрясений и сдвигов в собственной личности.

3. Активны и сознательный процесс самовоспитания, путь самостоятельного преодоления внутренних тревог и кризисов, что возможно за счет развитых у подростка самоконтроля и самодисциплины.

Главными психологическими новообразованиями этого возраста Э. Шпрангер считал открытие «Я», возникновение рефлексии, осознание подростком свое индивидуальности [10].

Личность подростка развивается в первую очередь в зависимости от того какая ценность переживается им как наивысшая, определяющая его жизнь [38].

Ключевой проблемой этого периода Выготский называл проблему интересов подростка, когда имеет место разрушение и отмирание прежних групп (доминант) интересов и развитие новых:

– «эгоцентрическая доминанта» (интерес подростка к собственной личности);

– «доминанта дали» (доминирование широких интересов, устремленных в будущее, над сегодняшними, текущими интересами);

– «доминанта усилия» (тяга к сопротивлению, преодолению, волевым усилиям, что нередко проявляется в упрямстве, протесте, хулиганстве);

– «доминанта романтики» (стремление к неизвестному, рискованному, гетероическому) [14].

Появление новых интересов приводит к преобразованию старой и возникновению новой системы мотивов, что меняет социальную ситуацию развития подростка [18, 41].

Смена социальной ситуации развития ведет к смене ведущей деятельности, результатом которой становится новые психологические новообразования подросткового возраста. Наиболее характерные черты подросткового поведения и психологические состояния, наиболее часто переживаемые подростками:

– резкое ухудшение поведения, проявляющееся в негативизме (т.е. в желании поступать вопреки чужой воли), упрямстве, драчливости, противопоставлении себя учителям и взрослым и т.п.;

– выраженная противоречивость стремлений и их настойчивый характер. С этой чертой связана и противоречивость эмоциональных состояний, переживаемых подростком, выраженный психологический дискомфорт – тревога, страхи;

– реакция эмансипации – выраженное освобождение из-под опеки и контроля со стороны родителей и взрослых. Однако далеко не всегда эмансипация принимает форму оппозиции, как это воспринимается родителями. Подросток стремится не столько противостоять взрослым, сколько стать равным им, что, конечно, трудно при сохраняющейся экономической и социальной зависимости [24].

Таким образом, подросток стал средоточием внимания исследователей и специалистов разных профессий: медиков, психологов, юристов. Сегодняшний подросток – завтрашний полноправный гражданин своей страны, и это вынуждает более пристально и внимательно, без ложных предубеждений и иллюзий вглядываться, изучать, понимать современного подростка.

1.3. Психолого–педагогические условия развития социального интеллекта подростков

Содержание и формы социальной активности субъекта являются важнейшими психолого-педагогическими условиями развития социального интеллекта подростков [39]. Они позволяют подростку приобретать необходимые навыки и умения для успешного взаимодействия с окружающим миром, а также создают благоприятные условия для его развития и роста как личности.

Формами развития социального интеллекта подростков могут быть следующими:

1. Эпизодические:

- лекции;
- экскурсии;
- вечера;
- концерты;
- праздники.

2. Стабильные:

- клубы;
- кружки;
- коллективы самодеятельного творчества;
- лектории;
- тренинговые группы [22].

Для повышения уровня социального интеллекта существует множество эффективных методов, которые помогают развить навыки общения и взаимодействия с окружающими людьми [21].

Методами развития социального интеллекта подростков могут быть: информирование, комментирование, разъяснение, убеждение, поощрение, положительный пример, игровая деятельность, соревнование, критика, самокритика, самоуправление, самоорганизация, самообразование [40].

К эффективным методам повышения уровня социального интеллекта относят:

- фильмотерапию и анализ видеосюжетов;
- проигрывание проблемных ситуаций;
- техники эмпатийного слушания;
- упражнения на развитие невербальных средств общения;
- сюжетно-ролевые игры;
- волонтерская деятельность;
- тренинги [19].

Развитие социального интеллекта является важной задачей в образовательной организации, особенно в отношении подростков. Для достижения этой цели необходимо использовать активные методы обучения, которые способствуют комплексному развитию учеников – обучению, воспитанию, развитию и социализации. Суть активных методов заключается в создании свободной творческой обстановки, в которой все участники образовательного процесса могут активно взаимодействовать. Это позволяет подросткам самостоятельно ставить цели и находить пути их достижения, а также развивать командные навыки и устанавливать истинные субъект-субъектные отношения [4; 43].

Активные методы также предполагают моделирование жизненных ситуаций, использование ролевых игр и общее решение вопросов на основе анализа обстоятельств и ситуаций. Это помогает подросткам развивать навыки решения проблем и принятия решений в реальной жизни. Именно активные методы обучения являются наиболее эффективными для развития социального интеллекта [61]. Они позволяют подросткам не только получать знания, но и применять их на практике, развивая при этом навыки общения, сотрудничества и эмоционального интеллекта. Одним из таких методов является фильмотерапия или анализ видеосюжетов, которые позволяют учиться на примерах из жизни и развивать понимание различных социальных ситуаций.

Также полезным методом является проигрывание проблемных ситуаций, которое помогает научиться решать конфликтные ситуации и находить компромиссы.

Для развития эмпатии и умения слушать других людей существуют техники эмпатийного слушания, которые позволяют понимать чужую точку зрения и эмоциональное состояние [13; 55]. Важно уметь использовать невербальные средства общения, поэтому рекомендуется проводить упражнения на их развитие.

Ролевые игры также могут быть полезны для развития социального интеллекта, так как позволяют на практике применять полученные знания и навыки в различных ситуациях [12].

Так одной из форм развития социального интеллекта подростков является участие в волонтерском движении, так как, участвуя в деятельности отряда, ребенок неосознанно стремится получить жизненный опыт, а это свидетельствует о том, что развивается и социальный интеллект. Волонтерская деятельность позволяет человеку расширить свой кругозор, познакомиться с различными людьми и ситуациями, а также развить навыки коммуникации и сотрудничества [62].

Существует множество разнообразных активных методов обучения, которые можно применять на любом этапе урока и во внеклассной деятельности [20]. Для обеспечения качественных результатов внедрения активных методов обучения необходима соответствующая подготовка педагога, которая позволит осуществить данную технологию системно, в течение всего цикла обучения, на каждом уроке, занятии.

Еще одним из наиболее востребованным и динамично развивающимся эффективным методом развития социального интеллекта в настоящее время является психологический тренинг [11]. С его помощью старшеклассники получают опыт в максимально «сжатом» виде в психологически безопасных условиях, которые облегчают его осмысливание. На тренинговых занятиях развивается позитивное самоотношение, способы совладения с агрессией и

гневом, обучение приемлемым социальным способам выражения эмоций, формирование навыка сотрудничества и взаимодействия, создание доверительной и дружеской атмосферы в группе сверстников [36].

Обобщая вышесказанное, можно выделить в работе по развитию социального интеллекта старшеклассников такие формы работы как: стабильные и эпизодические, и такие методы как: информирование, разъяснение, игровая деятельность. И, на наш взгляд, самым продуктивным методом является психологический тренинг.

Выводы по главе 1

В ходе анализа психолого-педагогической литературы установлено следующее:

На сегодняшний день проблема изучения развития социального интеллекта подростков является актуальной. Социальный интеллект возможно определить, как сложный социопсихологический феномен, отражающий способность человека анализировать вербальные и невербальные особенности поведения оппонента. Социальный интеллект также несет в себе такие компетенции как: саморегуляция, эмпатия, социальная адаптация. Проявляется данная особенность в поведении индивида, отношении к другим людям, стиле общения и способах взаимодействия с оппонентами. Развитие социального интеллекта благоприятно проходит в подростковом возрасте, когда ребенок активно владеет навыками общения.

Социальный интеллект помогает строить гармоничные отношения с окружающими и успешно взаимодействовать с ними. Подросткам социальный интеллект позволяет лучше понимать себя и других людей, эффективно решать социальные проблемы, адаптироваться к различным ситуациям, анализировать сложные социальные ситуации и предсказывать их развитие. Это важно для того, чтобы принимать правильные решения и действовать эффективно в различных ситуациях.

Социально-психологический тренинг является эффективным методом для достижения преднамеренных изменений в личности подростка. Он направлен на развитие как личностных, так и профессиональных качеств человека через личное приобретение и анализ, а также переоценку собственного мнения и собственного жизненного опыта. В процессе группового взаимодействия этот метод способен оказать значительное влияние на нашу жизнь.

Для полноценного развития социального интеллекта подростков необходимо организовать формат тренинговых занятий.

ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА И АПРОБАЦИЯ ПРОЕКТА, НАПРАВЛЕННАЯ НА РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА

2.1. Аннотация проекта. Организационный план разработки и реализации проекта

Для развития социального интеллекта подростков был разработан проект «Возможности социального интеллекта».

1. Продолжительность реализации проекта: сентябрь 2023 г. – февраль 2024 г.

2. Характеристика целевой группы: подростки в количестве 26 человек.

3. Место реализации: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Березовская средняя общеобразовательная школа № X» Березовского района Красноярского края.

4. Ресурсное обеспечение проекта: для реализации проекта необходимо ресурсное обеспечение, которое включает нормативно–правовое, материально–техническое, кадровое обеспечение. Финансовое обеспечение проекта не предполагается.

Нормативно-правовое обеспечение:

1. Устав МБОУ «Березовская СОШ № X» Березовского района Красноярского края.

2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ [49].

3. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 [37].

Материально-техническое обеспечение:

1. Комплект информационно-методических материалов.

2. Ноутбук с выходом в сеть Интернет, мультимедийный проектор, интерактивная доска, колонки.

3. Просторный и хорошо освещенный кабинет для проведения занятий.

4. Наличие канцелярских принадлежностей.

Кадровое обеспечение: педагог-психолог.

5. В основу реализации проекта нами положена проектная идея:

Мы предполагаем, что разработанный проект «Возможности социального интеллекта» по развитию социального интеллекта подростков будет эффективен при включении в проект методы психологического просвещения с подростками, тренинговые упражнения (направленные на развитие умений: выстраивать стратегию собственного поведения для достижения поставленной цели; ориентироваться в вербальных реакциях участников взаимодействия; оценивать состояния, чувства, намерения людей по их невербальным проявлениям: мимике, позам, жестам; понимать логику развития ситуации и значение поведения людей в этих ситуациях).

6. Ожидаемые результаты:

После реализации программы развития социального интеллекта «Возможности социального интеллекта» ожидается:

- развитие стратегии собственного поведения подростками для достижения поставленной цели;
- развитие у подростков способности ориентироваться в вербальных реакциях участников взаимодействия;
- развитие подростками способности оценивать состояния, чувства, намерения людей по их невербальным проявлениям: мимике, позам, жестам;
- развитие способности понимать логику развития ситуации и значение поведения людей в этих ситуациях подростками.

7. Методы оценки результатов: тестирование;

Методика:

Методика исследования социального интеллекта «Социальный интеллект» (Дж. Гилфорда и М. Салливена, в адаптации Е.С. Михайловой).

Методика состоит из четырех субтестов, направленных на исследование социального интеллекта, в том числе способности понимать и прогнозировать поведение людей в разных житейских ситуациях,

распознавать намерения, чувства и эмоциональные состояния человека по невербальной и вербальной экспрессии. Три субтеста составлены на невербальном стимульном материале и один – на вербальном.

Методика Дж. Гилфорда, М. Салливена состоит из 4 субтестов (приложение А):

Субтест № 1 «Истории с завершением» выявляет способность к познанию поведения;

Субтест № 2 «Группы экспрессий» выявляет способность к познанию невербального поведения;

Субтест № 3 «Вербальная экспрессия» выявляет способность к познанию вербального общения;

Субтест № 4 «Истории с дополнением» выявляет способность к анализу поведения.

8. Этапы реализации проекта:

Реализация проекта осуществлялась с сентября 2023 г. по февраль 2024 г. в три этапа, на каждом из которых были организованы и проведены определенные мероприятия.

I. Предпроектный этап (сентябрь 2023 г.).

Анализ научной психолого-педагогической литературы по проблеме исследования. Определение показателей, общего уровня развития и уровней способностей социального интеллекта подростков.

II. Проектный этап (сентябрь – декабрь 2023г.).

Разработка и реализация проекта «Возможности социального интеллекта» по развитию социального интеллекта подростков.

Реализация проекта осуществлялась с 11.09.2023г. по 22.12.2023г. (четыре месяца). Периодичность встреч – один раз в неделю. Предполагается проведение 10 мероприятий с подростками.

Направления работы:

– организация просветительской работы (мини-лекции, индивидуальные и групповые консультации);

– проведение практических занятий (занятия с элементами тренинга, упражнения, включенные в тренинговые занятия).

Программа включает в себя 2 блока (информационный, практический).

– Информационный блок (психологическое просвещение, направленное на обогащение знаний подростками о развитие социального интеллекта).

– Практический блок (мероприятия, направленные на развитие социального интеллекта подростков), в процессе практических занятий подростки анализируют информацию, выявляют ключевые проблемы, выбирают альтернативные пути решения. При анализе конкретных ситуаций – сочетается индивидуальная работа с проблемной ситуацией и групповое обсуждение предложений, подготовленных каждым подростком.

III. Аналитический этап (декабрь 2023 г. – февраль 2024 г.).

На аналитическом этапе работы проводилась повторная диагностика психолого–педагогических показателей, общего уровня развития и уровней способностей социального интеллекта подростков. Оценка результатов реализации проекта с использованием диагностических материалов, подобранных для предпроектного этапа работы.

Перспектива реализации проекта:

– работа с подростками: создание условий для дальнейшей работы; поиск и использование новых форм, методов работы с подростками по данному направлению; оказание консультативной помощи в вопросах развития социального интеллекта;

– распространение собственного психолого-педагогического опыта: публикация материалов о результатах реализации проекта в научных сборниках.

Факторы риска в реализации проекта:

- низкая мотивация подростков к участию в проекте;
- пропуски мероприятий подростками;
- ограниченность временного ресурса.

Организационный план разработки и реализации проекта представлен в таблице 1.

Таблица 1

Организационный план разработки и реализации проекта

№ п/п	Этапы/проектные действия	Срок реализации	Проектный результат/ проектный продукт
1	2	3	4
1	Предпроектный этап		
1.1	Обоснование актуальности проекта. Анализ научной психолого-педагогической литературы по проблеме исследования. Определение показателей, общего уровня развития и уровней способностей социального интеллекта подростков.	Сентябрь 2023 г.	Теоретическое обоснование проектной работы.
1.2	Создание условий развития социального интеллекта подростков. Осуществлялась психодиагностика показателей общего уровня развития и уровней способностей социального интеллекта подростков с использованием диагностических материалов авторов: Г.Ю. Айзенк, М.И. Бобнева, Дж. Гилфорд.	Сентябрь 2023 г.	Результаты исследования по развитию социального интеллекта подростков.
1.3	Обоснование психолого– педагогических условий и разработка проекта по развитию социального интеллекта подростков.	Сентябрь 2023 г.	Проект
2	Проектный этап		
2.1	Реализация психолого-педагогического проекта «Возможности социального интеллекта».	Сентябрь – Декабрь 2023г.	Психолого-педагогические мероприятия с подростками: психологическое просвещение и упражнения, включенные в тренинговые занятия (оснащение знаний подростков об социальном интеллекте; выстраивание стратегии собственного поведения для достижения поставленной цели; ориентирование в вербальных реакциях участников взаимодействия; оценивание состояния,

1	2	3	4
2.1			чувства, намерения людей по их невербальным проявлениям: мимике, позам, жестам; понимание логики развития ситуации и значение поведения людей в этих ситуациях).
3	Заключительный этап		
3.1	Проведение повторной диагностики по развитию социального интеллекта подростков.	Декабрь 2023 г.	Результаты исследования по развитию социального интеллекта подростков после реализации проекта.
3.2	Оценка достигнутых изменений в ходе реализации проекта, их соотнесение с поставленными целями и задачами, ожидаемым результатом, оценивалась эффективность проекта.	Декабрь 2023 г.– Январь 2024 г.	Выводы о результативности проекта на основе анализа динамики изучаемых показателей.

2.2. Анализ результатов предпроектного исследования

С целью изучения особенностей развития социального интеллекта подростков в условиях МБОУ «Березовская СОШ № X» Красноярского края, нами была проведена проектно-исследовательская работа. Выборку составили 26 подростков.

Для выявления общего уровня развития и уровней способностей социального интеллекта подростков использовалась диагностическая методика исследования социального интеллекта «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда и М. Салливена в адаптации Е.С. Михайловой. В ходе исследования нами было проведено тестирование (приложение А, Г). Общее время тестирования, включая инструкцию и ответы на вопросы на бланках фиксации ответов (приложение Б, В), составило 40 минут.

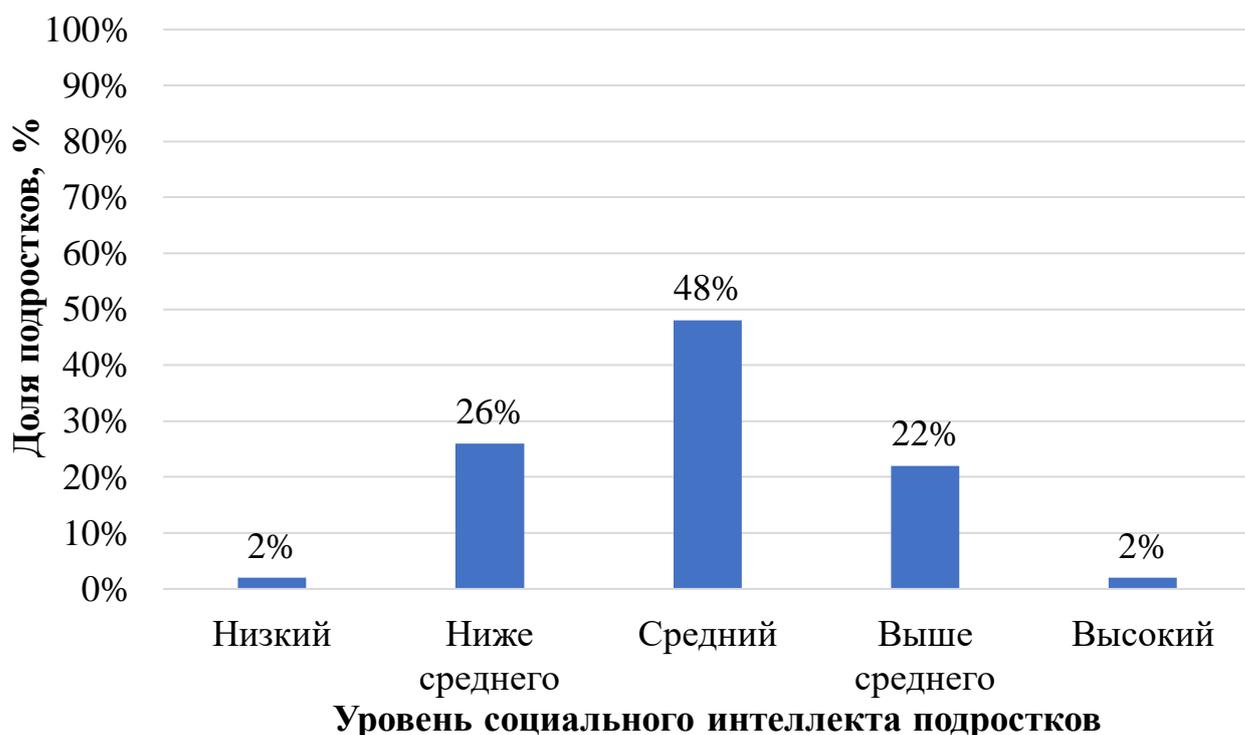


Рисунок 3. Уровень социального интеллекта подростков (по методике «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда и М. Салливена)

Из диаграммы (Рисунок 3) мы видим, что 2% подростков имеют низкий уровень социального интеллекта. Это означает, что они часто путаются в высказываниях людей, могут неправильно интерпретировать смысл слов оппонента. Большинство детей имеют трудности с пониманием и прогнозированием поведения людей. Все это, несомненно, усложняет адаптацию подростков в обществе или коллективе класса. Наблюдая за такими детьми, часто можно увидеть, как они попадают в конфликтные ситуации из-за того, что неправильно поняли собеседника, что впоследствии спровоцировало агрессию с их стороны.

26% подростков обладают уровнем социального интеллекта ниже среднего. Данные дети не всегда стремятся самостоятельно решать проблемные ситуации, больше обращаются за помощью к взрослому.

У 48% подростков средний уровень социального интеллекта. Таким подросткам часто приходится сталкиваться с ситуациями недопонимания,

однако они могут найти выход и развернуть ситуацию в свою сторону. Средний уровень социального интеллекта позволяет им понимать язык невербального общения, проявлять некую дальновидность в общении.

22% подростков имеют уровень социального интеллекта выше среднего. Данный уровень социального интеллекта говорит о том, что подростки способны многое извлечь из общения с человеком, основываясь на анализе его поведения. Таким детям присуща открытость, доброжелательность, чувство эмпатии.

Высокий уровень социального интеллекта был выявлен у 2% подростков. Данные подростки всегда в общении настроены доброжелательно друг к другу, способны самостоятельно дать оценку своим поступкам и действиям, а также поступкам и действиям других людей, адекватно реагируют на изменение ситуации. Такие дети эмоционально устойчивы, в общении тактичны, вежливы, искренны с другими людьми.

Таким образом, результаты исследования показали, что у большинства подростков наблюдается средний уровень социального интеллекта.

Субтест № 1 «Истории с завершением» позволяет измерить способность предвидеть последствия поведения людей подростками. В субтесте респондентам предлагается выбрать логичное завершение для заданной ситуации. Время, отведенное участникам на каждый субтест, было ограничено и составляло 6 минут для Субтеста № 1.

Обобщенные результаты исследования приведены на рисунке 4.

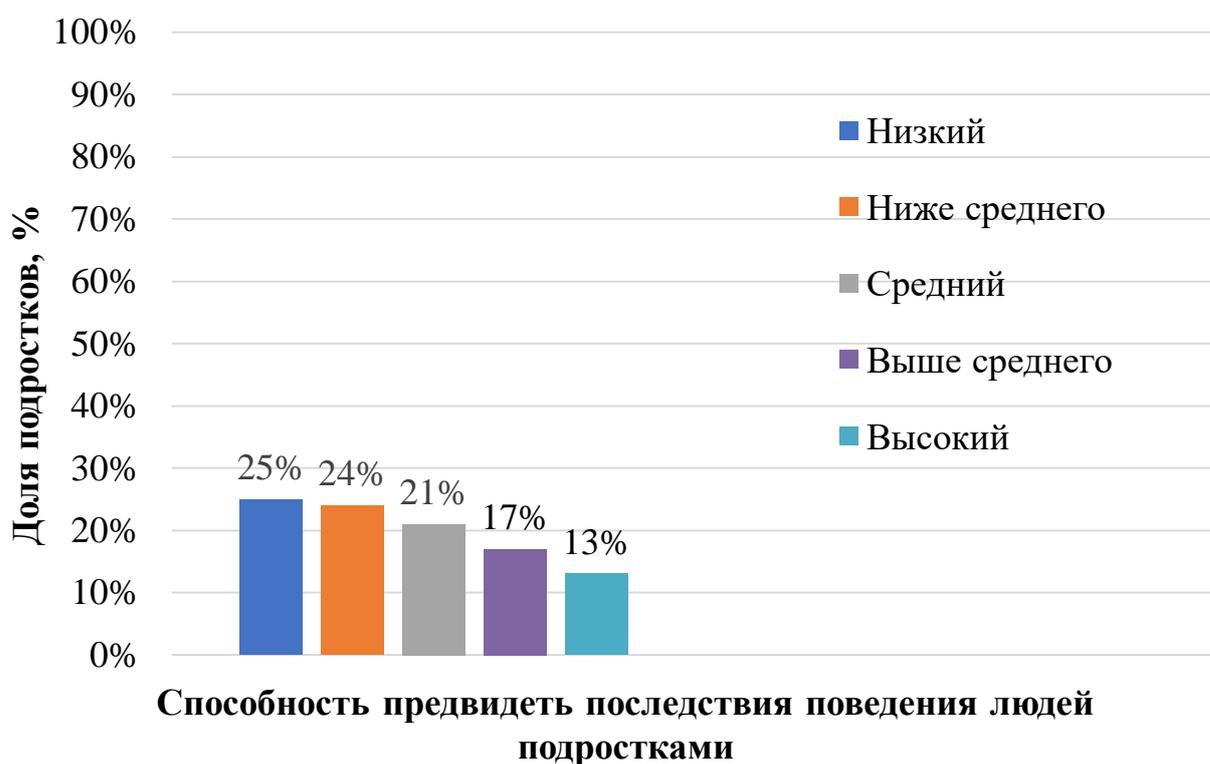


Рисунок 4. Уровни способности предвидеть последствия поведения людей подростками (по методике «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда и М. Салливена)

Анализ полученных нами данных показывает (рисунок 4), что низкие способности предвидеть последствия поведения людей имеют 25% подростков. Эти респонденты испытывают затруднения в прогнозировании поступков людей и их последствий, поэтому могут попадать в неожиданные конфликтные ситуации.

24% подростков имеют способности предвидеть последствия поведения людей ниже среднего. Это значит, что чаще всего даже в типичных ситуациях дети не могут предугадать чем закончится событие. Подростки часто не понимают связи между поведением и его последствиями, могут попадать в опасные ситуации, потому что неверно представляют последствия своих действий.

Средние способности предвидеть последствия поведения людей наблюдаются у 21% подростков. Они могут предвидеть последствия своего поведения, нередко им удается избежать конфликтные ситуации.

У 17% подростков наблюдаются способности предвидеть последствия поведения людей выше среднего. Такие дети часто выстраивают стратегию своего поведения таким образом, чтобы достичь определенной цели. Они хорошо понимают связь между поведением и его последствиями, но иногда ошибаются.

13% подростков имеет высокие способности предвидеть последствия поведения людей. Они способны выстраивать стратегию собственного поведения для достижения поставленной цели. Подростки могут предвидеть последствия своего поведения и поведения других. На основе анализа реальной ситуации общения могут предвосхищать дальнейшие поступки оппонента. Хорошо понимают чувства, эмоции и намерения своего собеседника.

При выполнении субтеста №1 «Истории с завершением» подростки редко задавали вопросы, сами предположили, что именно им необходимо сделать. Но были затруднения с интерпретацией картинок, дети не понимали, что именно автор изобразил на рисунке.

Субтест № 2 «Группы экспрессии» выявляет способность к выделению существенных признаков в невербальных реакциях подростками. Оценивает способность испытуемого к чтению пантомимики. Стимульный материал составляют картинки, изображающие невербальную экспрессию: мимику, позы, жесты. Субтест измеряет фактор познания классов поведения, а именно способность к логическому обобщению, выделению общих существенных признаков в различных невербальных реакциях человека. Время, отведенное участникам на субтест № 2, было ограничено и составляло 7 минут.

Обобщенные результаты исследования приведены на рисунке 5.

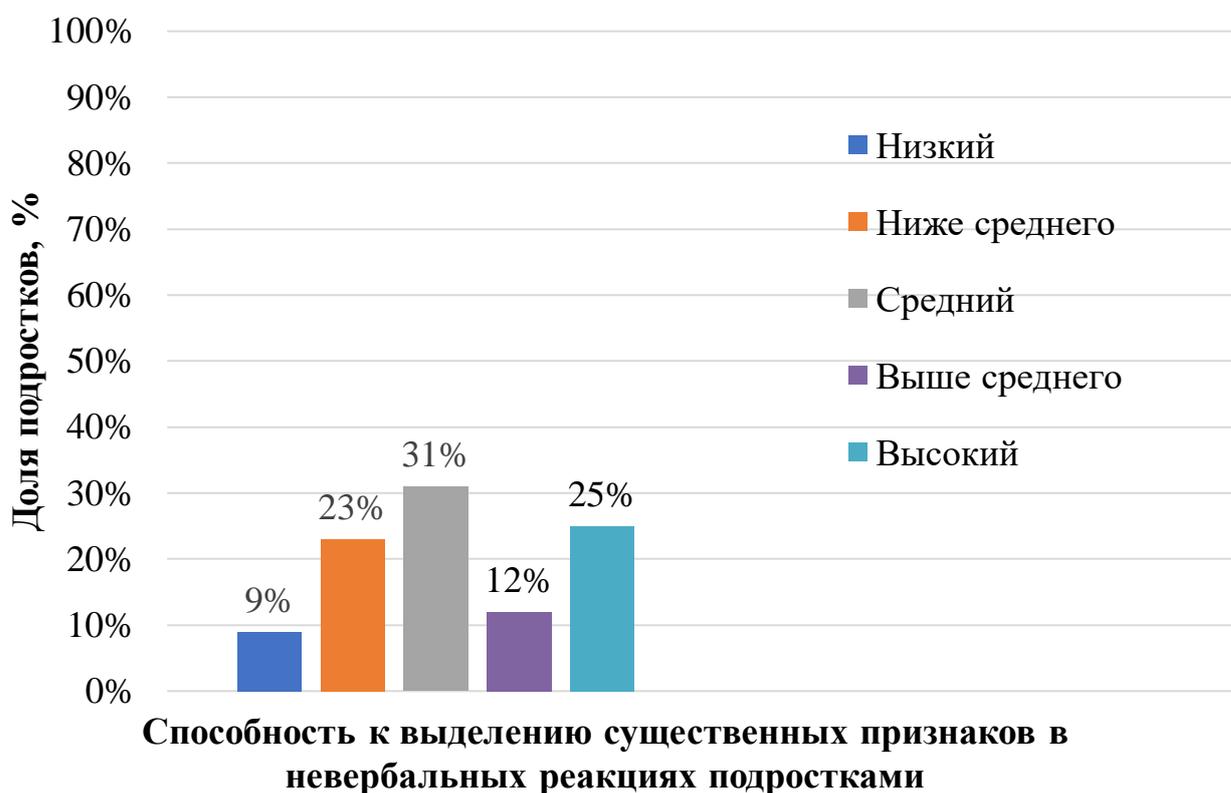


Рисунок 5. Уровни способности к выделению существенных признаков в невербальных реакциях подростками (по методике «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда и М. Салливена)

Анализируя результаты (рисунок 5), мы получили следующие данные. У 9% подростков низкие способности к выделению существенных признаков в невербальных реакциях. Они больше ориентируются на вербальный аспект, могут ошибаться в понимании смысла слов собеседника, так как не учитывают сопровождающие их невербальные реакции, не понимают язык мимики и жестов.

23% подростков обладают способностями к выделению существенных признаков в невербальных реакциях ниже среднего. Дети чаще всего не понимают язык жестов, не распознают значения тех или иных телодвижений и взглядов. Подростки в большинстве случаев ошибаются в понимании слов собеседника, так как не учитывают или неверно распознают, сопровождающие их невербальные реакции.

31% подростков имеют средние способности к выделению существенных признаков в невербальных реакциях. Они нередко понимают язык мимики и жестов, некоторые движения, но не используют это знание в процессе общения, не обращают внимание на мимику и жесты.

Способности к выделению существенных признаков в невербальных реакциях выше среднего у 12% подростков. Такие дети часто обращают свое внимание на язык жестов и мимики при общении. Могут верно, распознавать многие невербальные реакции, хорошо делают это в типичных ситуациях.

Высокие способности к выделению существенных признаков в невербальных реакциях имеют 25% подростков. Подростки правильно оценивают состояния, чувства и намерения людей по их невербальным проявлениям: мимике, жестам, позам. Они обращают внимание на невербальные реакции участников коммуникации. Чувствительность к невербальной экспрессии существенно усиливает способность понимать других.

При выполнении этого теста дети часто задавали вопросы о том, что может означать тот или иной жест, изображенный на рисунке. Было сложно объединить жесты в одну группу, описать их одним словом.

Субтест № 3 «Вербальная экспрессия» позволяет оценивать способность понимать значения сходных вербальных реакций в зависимости от контекста. Характеризует понимание респондентами речи в контексте ситуации. Время, отведенное участникам на субтест № 3, было ограничено и составляло 5 минут.

Обобщенные результаты исследования приведены на рисунке 6.

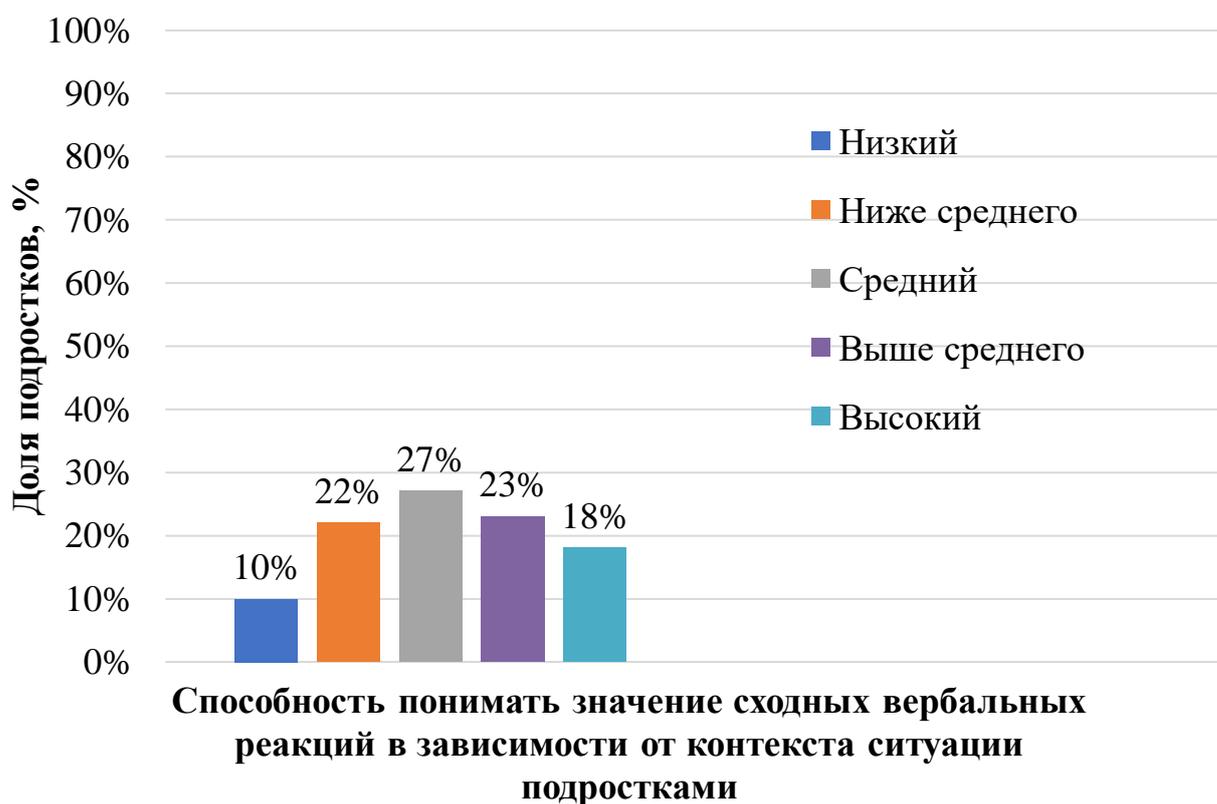


Рисунок 6. Уровни способности понимать значения сходных вербальных реакций в зависимости от контекста ситуации подростками (по методике «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда и М. Салливена)

Анализ полученных нами данных показывает (рисунок 6), что 10% подростков имеют низкие способности понимать значения сходных вербальных реакций в зависимости от контекста ситуации. Такие дети плохо распознают смыслы, которые могут принимать одна и та же фраза в различном контексте.

22% подростков имеют способности понимать значения сходных вербальных реакций в зависимости от контекста ситуации подростками ниже среднего. Часто не понимают собеседника, если фраза имеет несколько смыслов. Нередко подростки оказываются в ситуации, когда не могут найти необходимый тон голоса при разговоре с собеседником.

Средние способности понимать значения сходных вербальных реакций в зависимости от контекста ситуации наблюдается у 31% подростков. Дети

имеют некоторые трудности в понимании некоторых фраз, которые имеют несколько смыслов, но могут подбирать соответствующий тон общения.

23% подростков имеют способности понимать значения сходных вербальных реакций в зависимости от контекста ситуации выше среднего. Такие подростки обладают чувствительностью к характеру и оттенкам человеческого общения, это помогает им часто правильно понимать речевую экспрессию.

Высокие способности понимать значения сходных вербальных реакций в зависимости от контекста ситуации обладают 18% подростков. Подростки имеют высокие способности к логическому обобщению, выделению общих существенных признаков в различных невербальных реакциях человека. Умение читать невербальные сигналы людей, понимать их и сравнивать с вербальными лежит в основе интуиции подростков.

При выполнении данного теста дети долго вникали в смысл каждой фразы. Затруднительно было найти правильный ответ. Очень часто было слышно, что все варианты подходят и непонятно какой из них правильный.

Субтест № 4 «Истории с дополнением» позволяет измерять способность понимать логику развития ситуации межличностного взаимодействия. Оценивает способность испытуемого понимать мотивы поведения. Время, отведенное участникам на субтест № 4, было ограничено и составляло 10 минут.

Обобщенные результаты исследования приведены на рисунке 7.

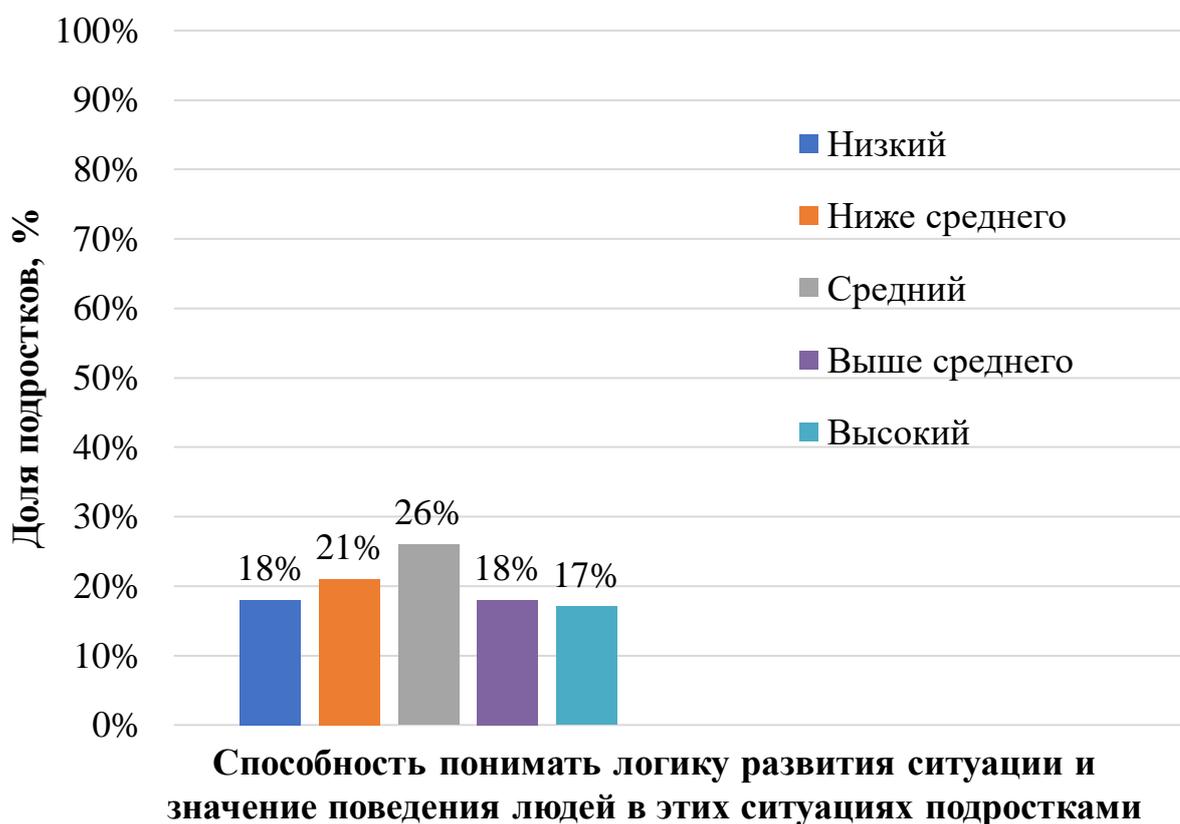


Рисунок 7. Уровни способности понимать логику развития ситуации и значение поведения людей в этих ситуациях подростками (по методике «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда и М. Салливена)

Результаты показали (рисунок 7), что низкие способности понимать логику развития ситуации и значение поведения людей в этих ситуациях имеют 18% подростков. Дети с таким показателем обладают трудностями в анализе ситуаций межличностного общения, часто не могут дифференцировать виды взаимоотношений между людьми.

У 21% подростков наблюдаются способности понимать логику развития ситуации и значение поведения людей в этих ситуациях ниже среднего. Эти подростки плохо распознают структуру межличностных отношений в динамике. Они не так хорошо анализируют сложные ситуации.

26% подростков имеют средние способности понимать логику развития ситуации и значение поведения людей в этих ситуациях. Такие дети хорошо

анализируют сложные ситуации во взаимоотношениях, неплохо понимают логику их развития.

Способности понимать логику развития ситуации и значение поведения людей в этих ситуациях выше среднего у 18% подростков. Это означает, что подростки могут предсказывать поведение человека на основе анализа ситуации, отыскивать причины того или иного поведения людей.

17% подростков имеют высокие способности понимать логику развития ситуации и значение поведения людей в этих ситуациях. Подростки с высоким уровнем понимают логику развития ситуации межличностного взаимодействия людей, чувствуют изменение смысла ситуации при включении в коммуникацию различных участников. Путем логических умозаключений они могут достраивать неизвестные, недостающие звенья цепи этих взаимодействий, предсказывать, как человек поведет себя в дальнейшем, находить причины определенного поведения.

Полученные данные свидетельствуют, о необходимости повышения общего уровня развития и уровней способностей социального интеллекта подростков по всем субтестам. Следовательно, подростки, принявшие участие в исследовании, нуждаются в проведении дополнительной специально организованной работы, направленной на развитие социального интеллекта.

2.3. Направление и содержание психолого–педагогической работы, направленное на развитие социального интеллекта подростков

Результаты предпроектного исследования показали нам о необходимости развития общего уровня и уровней способностей социального интеллекта подростков.

В основу реализации проекта нами положена проектная идея:

Мы предполагаем, что разработанный проект «Возможности социального интеллекта» по развитию социального интеллекта подростков будет эффективен при включении методов психологического просвещения подростками, тренинговые упражнения, направленные на развитие умений подростков: выстраивать стратегию собственного поведения для достижения поставленной цели; ориентироваться в вербальных реакциях участников взаимодействия; оценивать состояния, чувства, намерения людей по их невербальным проявлениям (мимике, позам, жестам); понимать логику развития ситуации и значение поведения людей в этих ситуациях.

Участниками проекта стали 26 подростков.

Цель проекта «Возможности социального интеллекта»: развитие социального интеллекта подростков.

Задачи проекта:

- развитие коммуникативных умений подростков;
- развитие способности предвидеть и оценивать поведение других людей;
- развитие способности понимать эмоциональное состояние, переживания, личностные особенности другого человека.

Направления работы:

- организация просветительской работы (мини-лекции, индивидуальные и групповые консультации);
- проведение практических занятий (занятия с элементами тренинга, упражнения, включенные в тренинговые занятия).

Было разработано 10 мероприятий с подростками, включающие ряд тренинговых упражнений, подобранных в соответствии с определенными целями проекта и направленных на развитие социального интеллекта подростков.

Периодичность встреч – один раз в неделю.

Программа включает в себя 2 блока (информационный, практический).

1. Информационный блок (психологическое просвещение, направленное на обогащение знаний подростками о развитие социального интеллекта).

2. Практический блок (мероприятия, направленные на развитие социального интеллекта подростков), в процессе практических занятий подростки анализируют информацию, выявляют ключевые проблемы, выбирают альтернативные пути решения. При анализе конкретных ситуаций – сочетается индивидуальная работа с проблемной ситуацией и групповое обсуждение предложений, подготовленных каждым подростком.

Программа этого социально-психологического тренинга целью включает 3 этапа.

Программа социально-психологического тренинга включает 3 этапа.

I этап – ориентировочный (разминка, разогрев).

Целью данного этапа является эмоциональное объединение участников группы. На этом этапе участники учатся выстраивать стратегию своего поведения, ориентироваться в вербальных и невербальных реакциях других людей, а также понимать логику развития ситуации и значение поведения людей в ней. Это позволяет подросткам лучше понимать себя и других, а также эффективно взаимодействовать в группе.

II этап – развивающий (основная часть).

Этап направлен на углубление знаний и навыков, полученных на первом этапе. Здесь участники учатся применять свои социальные навыки в реальных ситуациях, а также развивают свою эмоциональную

интеллектуальность. Целью этого этапа является развитие участников как личностей, способных к качественному взаимодействию с другими людьми.

III этап – закрепляющий (заключительный).

Этап направлен на укрепление и закрепление полученных результатов. В ходе этого этапа участники получают дополнительные рекомендации для дальнейшего развития социального интеллекта.

Каждое занятие проводится в стандартной форме и включает в себя следующие элементы: ритуал приветствия, разминку, основное содержание, рефлексию по поводу данного занятия и ритуал прощания.

Этапы тренингового занятия представлены в таблице 2.

Таблица 2

Этапы тренингового занятия

Этап занятия	Содержание	Задания и упражнения	Продолжительность (минут)
1	2	3	4
I. Ориентировочный (разминка, позы разогрев)	Включение участников группы в атмосферу тренинга.	Ритуал встречи. Упражнения на групповое сплочение, создание ценностно-ориентационного единства группы.	10
II. Развивающий (основная резких часть)	Обсуждение проблемы, отработка коммуникативных умений согласно программе тренинга.	Задания и техники, специфичные для проводимого тренинга.	40
III. Закрепляющий (заключительный)	Подведение итогов, обмен мнениями, анализ занятия, домашнее задание.	Ритуал прощания.	10

Календарный план реализации проекта представлен в приложении Д.

2.4. Анализ и интерпретация результатов завершающего этапа исследования по итогам реализации проекта

После реализации комплекса психолого-педагогических мероприятий в рамках проекта «Возможности социального интеллекта», мы провели повторную диагностику уровней развития социального интеллекта подростков с помощью методик, применяемых на предпроектном этапе работы.

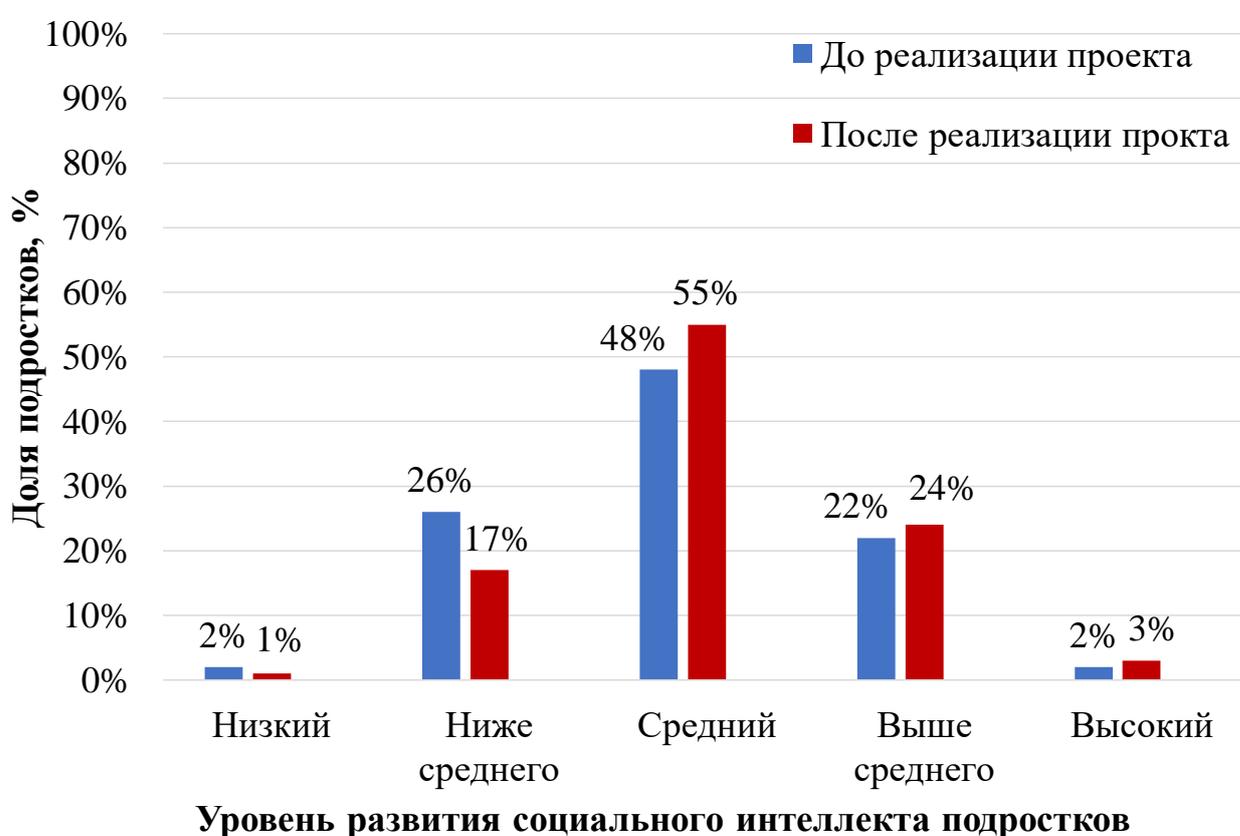


Рисунок 8. Уровень развития социального интеллекта подростков (по методике «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда и М. Салливена) до и после реализации проекта

Анализ полученных нами данных показывает (рисунок 8), что по сравнению с первичной диагностикой низкий уровень понизился на 1%, уровень ниже среднего понизился на 9%, средний уровень повысился на 7%,

уровень выше среднего повысился на 2%, высокий уровень социального интеллекта повысился на 1%. Таким образом, после проведения системы тренинговых занятий общий уровень социального интеллекта повысился.

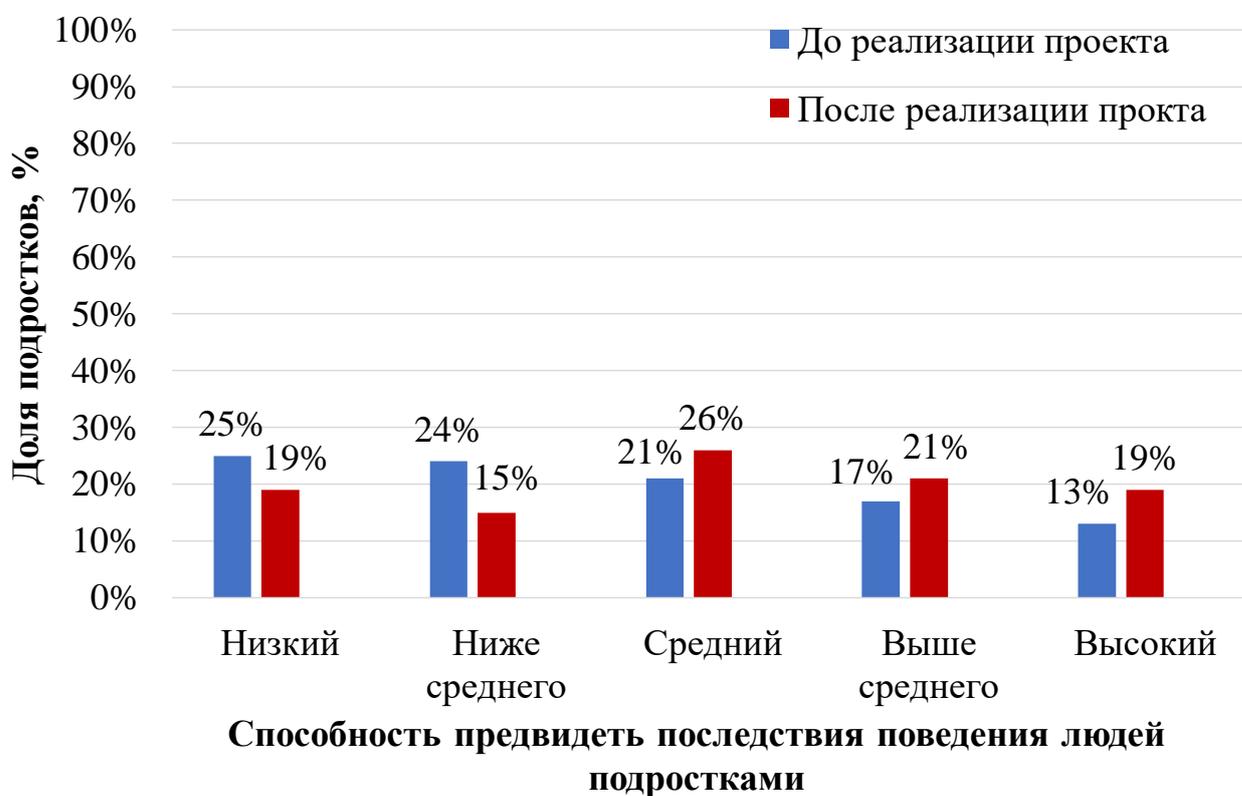


Рисунок 9. Уровни способности предвидеть последствия поведения людей подростками (по методике «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда и М. Салливена) до и после реализации проекта

Повторная диагностика показала нам (рисунок 9), что показатели низкого и ниже среднего уровней способности предвидеть последствия поведения людей подростками понизились. Подростки стали лучше понимать связь между своим поведением и возможными последствиями. Это говорит о том, что они стали более ответственными в своих действиях.

Показатели среднего, выше среднего и высокого уровней способности предвидеть последствия поведения других людей подростками наоборот повысились. Подростки теперь могут предвидеть, предугадывать поступки

людей на основе анализа реальных ситуаций общения, основываясь на понимании чувств, мыслей, намерений участников коммуникации. Подростки стали принимать взвешенные решения и нести ответственность за свои поступки.

Это свидетельствует о том, что наша работа по развитию и укреплению способности предвидеть последствия действий у подростков дала положительные результаты. Однако, необходимо помнить, что каждый подросток индивидуален и его способность предвидеть последствия может быть разной. Поэтому важно продолжать работать над развитием этого навыка у всех подростков, чтобы они могли стать успешными и ответственными членами общества.

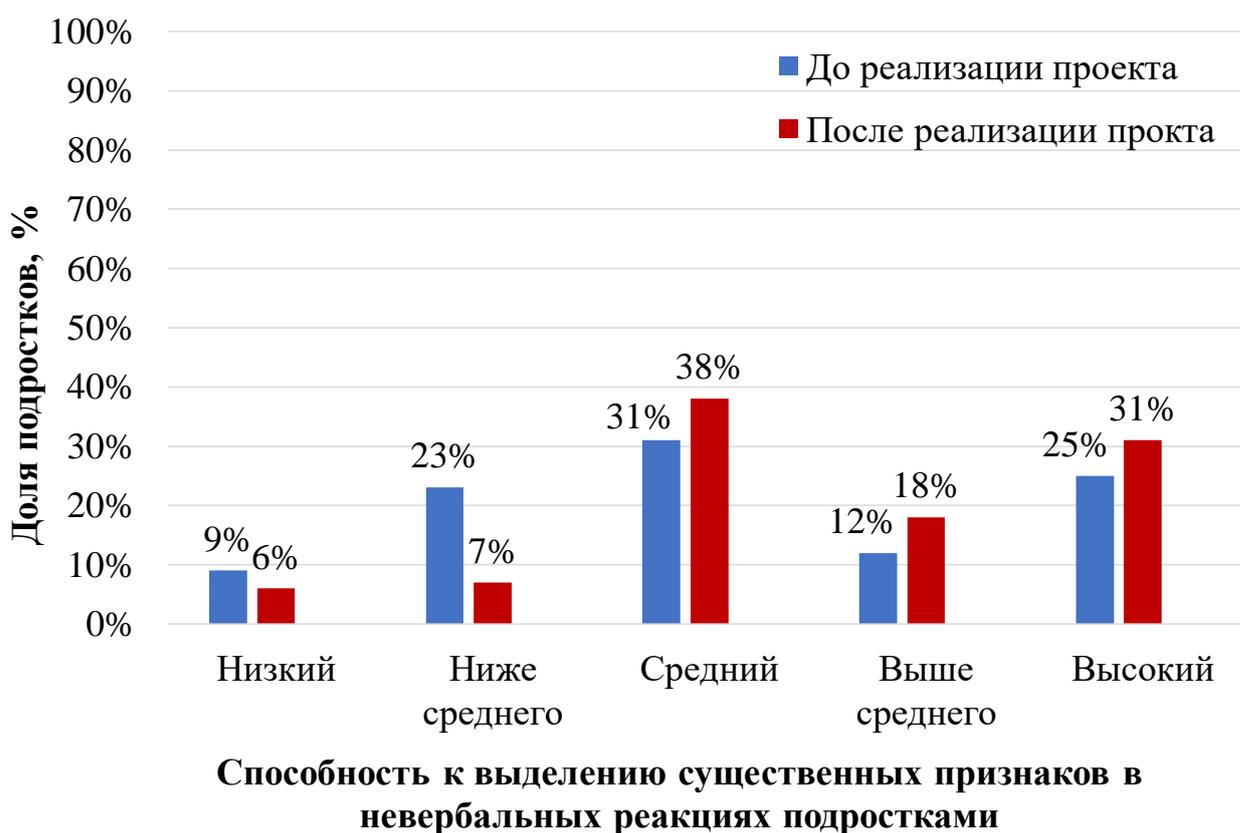


Рисунок 10. Уровни способности к выделению существенных признаков в невербальных реакциях подростками (по методике «Социальный интеллект»

Дж. Гилфорда и М. Салливена) до и после реализации проекта

Результаты показали (рисунок 10), что показатели низкого и ниже среднего уровней способности к выделению существенных признаков в невербальных реакциях подростками понизились.

Показатель ниже среднего уровня понизился на 16%. Это говорит о том, что подростки стали оценивать состояния, чувства и намерения людей по их невербальным проявлениям: мимике, позам, жестам. Они обращают внимание на невербальные реакции участников коммуникации. Чувствительность к невербальной экспрессии существенно усиливает способность понимать других.

Показатели среднего, выше среднего и высокого уровней повысились.

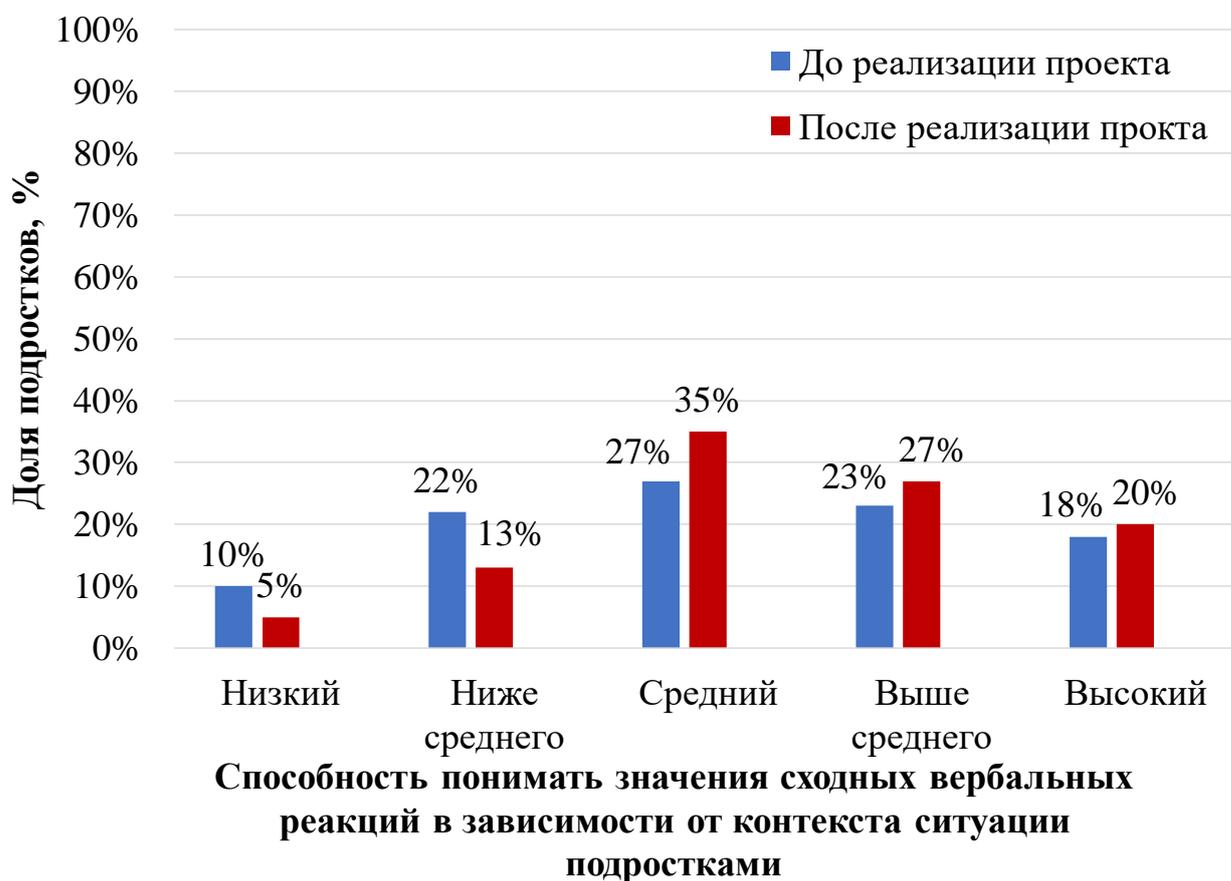
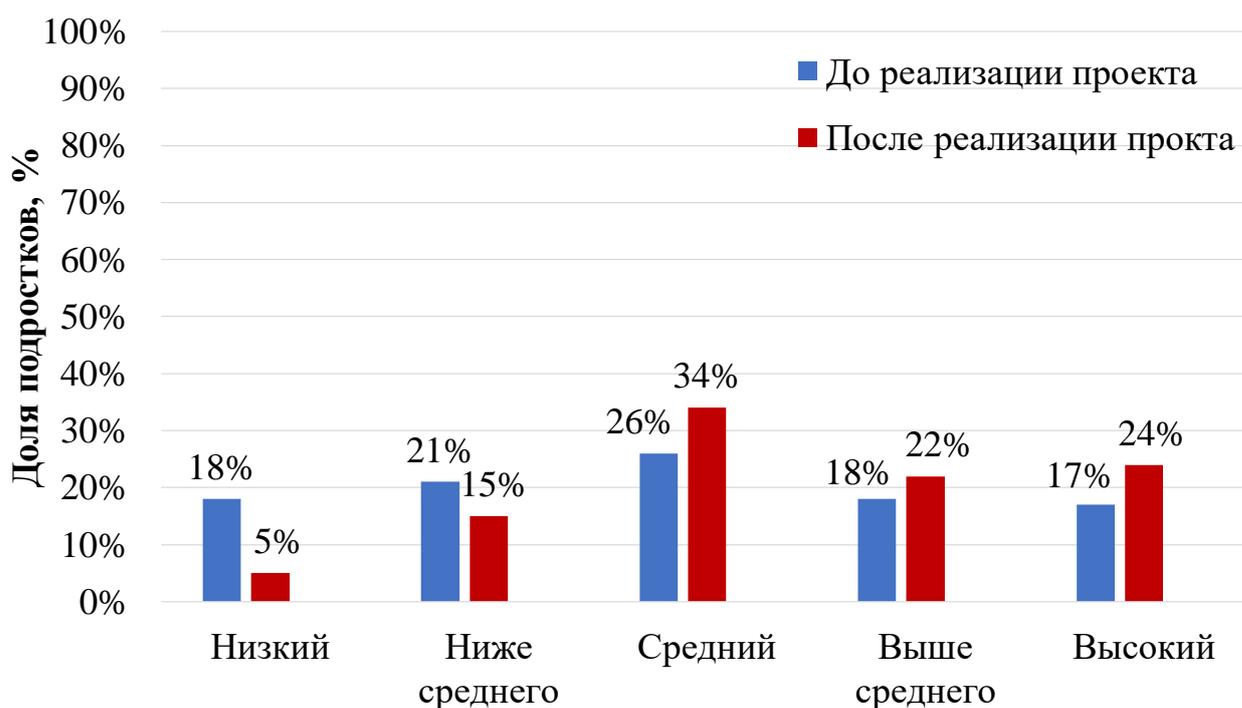


Рисунок 11. Уровни способности понимать значения сходных вербальных реакций в зависимости от контекста ситуации подростками (по методике «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда и М. Салливена) до и после реализации проекта

Анализируя результаты (рисунок 11), можно сделать вывод, что показатели низкого и ниже среднего уровней способности понимать значения сходных вербальных реакций в зависимости от контекста ситуации подростками людей подростками понизились. Это означает, что подростки могут быстро и правильно понимать то, о чем говорят люди друг другу. Но все еще могут ошибаться в интерпретации собеседника.

Показатели среднего, выше среднего и высокого уровней повысились. Подростки стали более внимательны, меньше отвлекаются, распознают различный смысл, который могут принимать одни и те же вербальные сообщения в зависимости от характера взаимоотношений людей и контекста ситуации общения.



Способность понимать логику развития ситуации и значение поведения людей в этих ситуациях подростками

Рисунок 12. Уровни способности понимать логику развития ситуации и значение поведения людей в этих ситуациях подростками (по методике «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда и М. Салливена) до и после реализации проекта

Повторная диагностика показала нам (рисунок 12), что показатели низкого и ниже среднего уровней способности понимать логику развития ситуации и значение поведения людей в этих ситуациях подростками понизились.

Показатель низкого уровня понизился на 13%. Это говорит о том, что подростки стали лучше понимать логику развития ситуации межличностного взаимодействия людей, чувствовать изменения смысла ситуации при включении в коммуникацию различных участников, но подростки все еще не совсем внимательны, немного отвлекаются. Путем логических умозаключений они могут достраивать неизвестные, недостающие звенья цепи этих взаимодействий, предсказывать, как человек поведет себя в дальнейшем, находить причины определенного поведения.

Показатели среднего, выше среднего и высокого уровней повысились.

Таким образом, после проведения системы тренинговых занятий общий уровень социального интеллекта подростков повысился.

В целом, реализация проекта показала достоверные изменения, следовательно, работа эффективна. Проектная идея подтвердилась. Цель работы достигнута.

Выводы по главе 2

С целью изучения развития социального интеллекта подростков в условиях МБОУ «Березовская СОШ № X» нами была проведена проектно-исследовательская работа. Выборку составили 26 подростков.

Анализ результатов исследования до реализации проекта позволил сделать вывод о том, что среди исследуемых детей есть те, кому требуется проведение целенаправленной работы по развитию социального интеллекта, поэтому было решено создать программу «Возможности социального интеллекта». Нами была разработана программа тренинговых занятий, направленная на развитие социального интеллекта подростков.

После реализации программы «Возможности социального интеллекта», нами была проведена повторная диагностика с использованием того же инструментария. Результаты повторной диагностики, говорят о том, что у подростков повысились коммуникативные умения, способности предвидеть и оценивать поведение других людей и способности понимать эмоциональное состояние, переживания, личностные особенности другого человека.

Дети стали более внимательны и заботливы друг к другу, сократилось количество конфликтных ситуаций, они стали быстрее договариваться в различных ситуациях. Значит, теперь большинство из них способны адекватно отражать намерения, потребности участников коммуникации, предсказывать последствия их поведения. Кроме этого, у этих подростков улучшилось умение ориентироваться в вербальных и невербальных реакциях человека, а также нормах и правилах, регулирующих поведение в обществе.

Оценка результатов реализации проекта на аналитическом этапе показала положительную динамику изучаемых показателей. Специально подобранные тренинговые упражнения являются эффективным средством развития социального интеллекта подростков. Полученные данные позволяют сделать вывод об успешности реализации проекта «Возможности социального интеллекта».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Приумножающееся внимание психолого-педагогической науки к проблеме социального интеллекта обусловлено активным общением и обменом информацией между людьми во всем мире. Несмотря на то, что понятие «социальный интеллект» было введено в науку Э. Торднайком еще в 1920 г., нельзя не заметить актуальность данной проблемы в современном мире. В условиях глобализации, когда люди взаимодействуют на расстоянии и строят отношения через цифровые платформы, возрастает необходимость в развитии навыков, связанных с пониманием других, эмпатией и эффективной коммуникацией.

Социальный интеллект включает в себя не только способность воспринимать социальные сигналы, но и умение адаптироваться к различным культурным контекстам, что становится особенно важным в обществе. Психолого-педагогические исследования демонстрируют, что социальный интеллект непосредственно влияет на качество межличностных отношений, уровень удовлетворенности жизнью и профессиональную успешность. Поэтому сфера образования должна развивать социальные навыки, создавая условия для сотрудничества и диалога, что в конечном итоге способствует формированию гармоничного индивидуума, способного активно взаимодействовать в современном социуме.

Подростковый возраст является важным временем для формирования социального интеллекта, который будет служить основой успешного общения и взаимодействия во взрослой жизни. Подростковый возраст – это уникальный этап в жизни каждого человека, когда происходят значительные изменения не только в физическом, но и в психологическом плане. Молодые люди начинают осознавать свои эмоции и чувства окружающих, что способствует формированию эмпатии и способности к эффективному взаимодействию. Взаимодействие с сверстниками помогает подросткам

учиться разрешать конфликты, выстраивать доверительные отношения и работать в команде. Эти навыки окажутся бесценными в будущем.

В ходе проведенного исследования были решены следующие задачи:

– на основе анализа психолого-педагогической литературы раскрыто понятие «социальный интеллект», выделены показатели социального интеллекта подростков;

– выявлены и проанализированы уровни развития и показатели социального интеллекта подростков;

– обоснованы психолого-педагогические условия, разработан и реализован комплекс мероприятий в рамках проекта «Возможности социального интеллекта», обеспечивающего развитие социального интеллекта подростков и проверена результативность данного проекта.

Таким образом, проектная идея о том, что разработанный проект «Возможности социального интеллекта» по развитию социального интеллекта подростков будет эффективен при включении методов психологического просвещения подростками, тренинговые упражнения (направленные на развитие умений: выстраивать стратегию собственного поведения для достижения поставленной цели; ориентироваться в вербальных реакциях участников взаимодействия; оценивать состояния, чувства, намерения людей по их невербальным проявлениям: мимике, позам, жестам; понимать логику развития ситуации и значение поведения людей в этих ситуациях) – доказана.

Проект «Возможности социального интеллекта» эффективен, для развития социального интеллекта подростков. Проект «Возможности социального интеллекта» позволяет оказать просветительскую, практическую помощь подросткам.

Перспективы данного проекта заключается в следующем:

1. Проект можно использовать в своей дальнейшей профессиональной деятельности.

2. На основании данной работы можно осуществлять поиск новых форм, методов работы с подростками по развитию социального интеллекта.

Работа может быть применена педагогами-психологами образовательных организаций, в качестве самостоятельного методического пособия, а также дополнительного источника в русле данной темы.

Таким образом, можно считать, что проектная идея нашла свое подтверждение о том, что специально подобранные тренинговые упражнения являются эффективным средством развития социального интеллекта подростков.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адамова П.А., Винникова В.В., Газарова Т.А., Борохович Л.Ю. Развитие социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста: способы реализации // Образование и воспитание, 2017. № 2. С. 21–24.
2. Айзенк Г. Ю. Интеллект: новый взгляд // Вопросы психологии, 1995. № 1. С. 111-131.
3. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Просвещение, 1998. С. 47–53.
4. Арамачева Л.В., Дубовик Е.Ю. Образ родительства в контексте представлений современных родителей, воспитывающих детей дошкольного возраста. Мир науки, 2018. Т 6. № 4. С 36.
5. Антопольская Т.А., Журавлева С.С. Социальный интеллект как потенциал социально-коммуникативного развития дошкольников. // Курский гос. ун-т, 2018. № 3 (47). С 2–5.
6. Батурин Н.А., Матвеева Л.Г. Социальный и эмоциональный интеллект: мифы и реальность. Вестник ЮУрГУ, 2009. №42. С. 78
7. Белоконь О.В. Эмоциональный и социальный интеллект и феномен лидерства / О.В. Белоконь // Социальный и эмоциональный интеллект: от процессов к измерениям / под редакцией Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. М.: Изд-во Института психологии РАН, 2009. С. 60–79.
8. Беляева Е.В. Социальный интеллект и психологические качества руководителя: Дис. канд. наук, Самара, 2005. С. 24
9. Бобнева М.И. Психологические проблемы социального развития личности. М.: Наука, 1979. 344 с.
10. Бочкина Н.В. Самостоятельность личности школьника. СПб.: издательство РГПУ, 2011. 86 с.
11. Вачков И.В. Основы технологии группового тренинга. М: Ось, 1999. 176 с.

12. Веренинина И.М. Учебная деятельность подростка // Советская педагогика, 1990. № 3. С. 29–33.
13. Воробьева О.А. Психолого-педагогический комфорт как условие воспитания гармонично развитой личности в образовательных учреждениях нового типа: дис. канд. пед. наук. Коломна, 2000. 22 с.
14. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: Педагогика. Пресс, 2016. 340с.
15. Гилфорд Дж. Структурная модель интеллекта. М.: Мысль, 1965. 465 с.
16. Гомезо М.В. Возрастная психология. М.: Просвещение, 1999. 345 с.
17. Гоулман Д. Эмоциональный интеллект / Дэниел Гоулман; пер. с англ. А.П. Исаевой. - М.: АСТ: АСТ МОСКВА; Владимир: ВКТ, 2009. URL: https://pedlib.ru/Books/7/0191/7_0191-1.sht (Дата обращения 01.12.2022).
18. Григорьева Н.А. Развитие эмоциональной сферы // Дошкольное воспитание, 2010. № 2. С. 67–71.
19. Дружинин В.Н. Проблемы общих способностей (интеллект, обучаемость, креативность) / Психология общих способностей 3-е изд. СПб.: Питер, 2007. 14 с.
20. Дубровина И.В. Психология: учебник для сред. пед. учеб. Заведений. М.: Академия, 2001. 464 с.
21. Иванов А.А. Возрастные аспекты социального интеллекта // Научные исследования в образовании, 2009. № 1. С. 2–5.
22. Ильин Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности. СПб.: Питер Серия: Мастера психологии, 2009.
23. Истратова О.Н. Справочник психолога средней школы / О.Н. Истратова, Т. В. Эксакусто. Ростов н/Д: Феникс, 2010.
24. Каратьян Т.В., Гусева Т.И. Психология личности: конспект лекций. М.: Эксмо, 2008. 160 с.
25. Костромина С.Н. Справочник школьного психолога. М.: Астрель, 2012. 512 с.

26. Кудинова И.Б., Кудинов С.И., Вотчин И.С. Социальный интеллект: психологические аспекты становления: монография (Естественно-научное исследование). Новосибирск, 2007. 121 с.
27. Лунёва О.В. История исследования социального интеллекта (начало) // Знание. Понимание. Умение, 2008. № 4. С. 177–182.
28. Лунёва О.В. История исследования социального интеллекта (окончание) // Знание. Понимание. Умение, 2009. № 1. С. 223–229.
29. Лунёва О.В. Основные модели социального интеллекта // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова, 2012. Том 18. № 3. С. 44–47.
30. Люсин Д.В., Ушаков Д. В. Социальный интеллект: теория, измерение, исследования. М.: Институт психологии РАН, 2004. 174 с.
31. Макаров В.К. Особенности самосознания подростков // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика, 2008. № 2. С. 71–79.
32. Михайлова (Алешина) Е.С. Методика исследования социального интеллекта. Руководство по использованию. СПб.: ГП «Иматон», 2016. 189 с.
33. Мотков А.А. Изучение личности подростков в учебной деятельности // Психологическая наука и образование, 2003. № 1. С. 8–14.
34. Мухина В.С. Возрастная психология. М.: Просвещение, 1997. 386 с.
35. Носко И.В. Психология развития и возрастная психология: учебное пособие. Владивосток: ТИДОТ ДВГУ, 2003. 131 с.
36. Обухов А. С. Введение в профессию: учебник и практикум для академического бакалавриата / А.С. Обухов, А.М. Федосеева, Э. Байфорд; под общ. ред. А.С. Обухова, 2018.
37. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» // Система ГАРАНТ. URL: <http://base.garant.ru/70188902/> (дата обращения: 18.09.2024).
38. Психология подростка / Под ред. А.А. Реана. СПб.: прайм ЕВРОЗНАК, 2003. 432 с.

39. Психологический словарь. М.: Педагогика, 1996. 444 с.
40. Рогов Е. И. Практикум школьного психолога: практ. пособие / Е.И. Рогов, 2018. URL: <https://www.litres.ru/evgeniy-ivanovich-ro/praktikum-shkolnogo-psihologa-prakticheskoe-21557244/> (Дата обращения 01.12.2023).
41. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. М.: Педагогика, 1973. 424 с.
42. Савенков А.И. Структура социального интеллекта. // Современная зарубежная психология, 2018. Том 7. № 2. С. 7–15.
43. Сачкова М.Е. Среднестатусный подросток в системе межличностных отношений школьного коллектива: учебно–метод. пособие. М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2002. 128 с.
44. Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / Под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. 176 с.
45. Столяренко Л.Д. Педагогическая психология: учеб. пособие. Ростов н/Д: Феникс, 2004. 544 с.
46. Торндайк Э. Принципы обучения, основанные на психологии: пер. с англ. М.: Работник просвещения, 1930. 240 с.
47. Ушаков Д.В. Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. М.: Институт психологии РАН, 2004. 176 с.
48. Ушаков Д.В. Социальный интеллект как вид интеллекта / Д.В. Ушаков // Социальный интеллект: теория, измерение, исследования / под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. М.: Институт психологии РАН, 2004. С. 88–96. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002558437> (Дата обращения 01.12.2023).
49. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/document/> (дата обращения: 02.04.2014).

50. Фельдштейн Д.И. Психологические аспекты изучения современного подростка // Вопросы психологии, 1983. № 1. С. 17–28.
51. Философский словарь / Под. ред. М.М. Розенталя. М.: Политиздат, 1975. 496 с.
52. Чеснокова О.Б. Возрастной подход к исследованию социального интеллекта у детей // Вопросы психологии, 2005. №6. 38 с.
53. Чеснокова О.Б., Субботский Е.В. Социальный интеллект в условиях сложных социальных систем // Национальный психологический журнал, 2010. № 2 (4). С. 22–29.
54. Шахова И.П. Развитие интересов в старшем подростковом возрасте // Вопросы психологии, 1986. № 6. С. 23–28.
55. Шеффер Д. Дети и подростки: Психология развития: учеб. пособие. СПб.: Питер, 2003. 976 с.
56. Шешукова О.В. Формирование социального интеллекта в процессе социализации // Одаренный ребенок, 2012. № 5. С. 73–82.
57. Шумилин Е.А. Психологическая характеристика личности старшеклассника // Вопросы психологии, 1982. № 5. С. 72–77.
58. Щетинина А.М. Диагностика социального развития ребенка: учебно-методическое пособие / А.М. Щетинина. Великий Новгород: Изд-во НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000. С. 43–95.
59. Эльконин Д.Б. Детская психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. Д.Б. Эльконина; ред. – сост. Б.Д. Эльконин. М.: Академия, 2007. 384 с.
60. Южанинова А.Л. К проблеме диагностики социального интеллекта. Саратов: издательство Саратовского университета, 1984. 215 с.
61. Юркевич В.С. Интеллектуальная одаренность и социальное развитие: противоречивая связь / В.С. Юркевич // Современная зарубежная психология, 2018. Т. 7. № 2. С. 28–38.
62. Юркова Е.В. Проявление социальных представлений о дружбе в межличностных отношениях: автореф. дис. канд. психол. наук. СПб.,

2004. 21 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/proyavlenie-sotsialnykh-predstavlenii-o-druzhbe-v-mezhlichnostnykh-otnosheniyakh> (Дата обращения 01.12.2023).

63. Meijs N. Social Intelligence and Academic Achievement as Predictors of Adolescent Popularity / N. Meijs [et al] // Journal of Youth and Adolescence, 2010. Vol. 39. P. 62–72.

64. Rosenberg M. Society and the Adolescent Self-image. / M. Rosenberg. Princeton; N. J., 1965. 44 p.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Процедура проведения тестирования

В зависимости от целей исследования методика допускает как проведение полной батареи, так и использование отдельных субтестов. Возможны индивидуальный и групповой варианты тестирования.

При использовании полного варианта методики субтесты предъявляются в порядке их нумерации. Вместе с тем эти рекомендации авторов методики не являются непреложными.

Правила тестирования

Раздавать тестовые тетради только в момент проведения данного субтеста. Убеждаться каждый раз, что обследуемые правильно поняли инструкцию к субтестам.

Добиваться от обследуемых усвоения описанных в инструкциях сведений о Барни и Фердинанде действующих лиц первого и последнего субтестов. Ориентировать испытуемых на выбор ответов, отражающих наиболее типичное поведение персонажей в данной ситуации, исключая оригинальные и юмористические трактовки. Предупреждать обследуемых, что в случае исправлений необходимо четко вычеркивать в бланке неправильные ответы. В целом не поощряя ответы наугад, следует указать обследуемым, что лучше все же давать ответы, даже если они не совсем уверены в их правильности. При возникновении вопросов по ходу тестирования необходимо адресовать обследуемых к письменной инструкции, не допуская обсуждения вслух. Точно измерять время и следить за тем, чтобы обследуемые не начинали работать раньше времени.

Перед началом тестирования обследуемым выдаются бланки ответов, на которых они фиксируют некоторые сведения о себе. После этого они получают тестовые тетради с первым субтестом и начинают знакомиться с инструкцией по ходу ее зачитывания экспериментатором. В процессе чтения

инструкции экспериментатор делает паузу после знакомства с примером, чтобы убедиться, что обследуемые правильно его поняли. По окончании инструкции отводится время для ответов на вопросы. После этого экспериментатор дает команду «Переверните страницу. Начали» и включает секундомер.

За минуту до окончания работы над субтестом обследуемых предупреждают об этом. По истечении времени работы дается команда «Стоп. Отложите ваши ручки», обследуемые отдыхают в течение нескольких минут и переходят к выполнению следующего субтеста.

Тестовая тетрадь «Методика исследования социального интеллекта

Дж. Гилфорда и М. Салливена» [15]

Субтест №1 «Истории с завершением» [15]

В этом субтесте Вы будете иметь дело с картинками, на которых изображены житейские ситуации, происходящие с персонажем Барни (рисунок 13). Барни – это лысый мужчина, по профессии – официант. В ситуациях также принимают участие жена, маленький сын и друзья Барни, с которыми он встречается дома или в кафе.

В каждом задании слева расположен рисунок, изображающий определенную ситуацию. Определите чувства и намерения действующих в ней персонажей и выберите среди трех рисунков справа тот, который показывает наиболее правдоподобный вариант продолжения (завершения) данной ситуации.

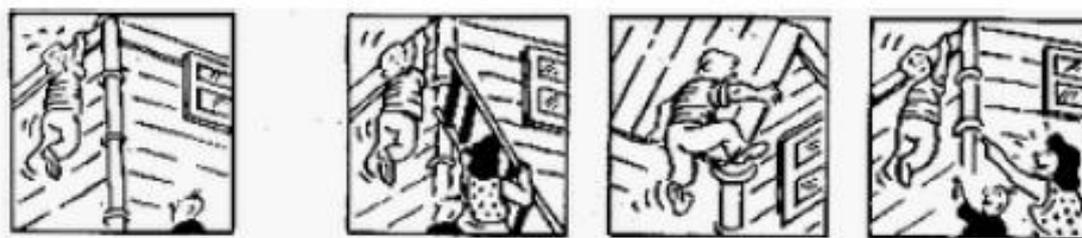


Рисунок 13. Пример субтеста, состоящий из картинок

На рисунке слева Барни, зацепившийся за край крыши, испуган и просит помощи у своего маленького сына. Мальчик взволнован тем, что видит отца в таком трудном положении.

Выбор картинка № 1 является правильным ответом в данном случае. Поэтому на Бланке ответов цифра 1 обведена кружком. Картинка №1 наиболее логично и правдоподобно продолжает заданную ситуацию: жена и сын Барни приставляют к стене лестницу, для того чтобы помочь ему спуститься.

Выбор картинок № 2 и № 3 является менее корректным. Что касается картинка № 2, то маловероятно, что, вися в воздухе в таком испуганном и беспомощном состоянии, Барни сможет залезть на крышу самостоятельно. Поскольку положение Барни опасно, жена и сын вряд ли стали бы насмехаться над ним, как это изображено на картинке № 3.

Итак, в каждом задании Вы должны предсказать, что произойдет после ситуации, изображенной на левой картинке, основываясь на чувствах и намерениях действующих в ней персонажей (рисунок 14).

Не выбирайте картинку для ответа только потому, что он показался Вам наиболее забавным продолжением. Предлагайте наиболее типичное и логичное продолжение заданной ситуации. Номер выбранного рисунка (обозначенный в правом нижнем углу рисунка) обходится кружком на Бланке ответов. В самих тестовых тетрадях никаких пометок делать нельзя.

На выполнение субтеста отводится 6 минут. За минуту до окончания работы Вы будете предупреждены. Работайте, по возможности, быстрее. Не тратьте много времени на одно задание. Если затрудняетесь с ответом, переходите к следующему пункту. К трудным заданиям можно будет вернуться в конце, если хватит времени. В затруднительных случаях давайте ответ, даже если не совсем уверены в его правильности.

Если у Вас есть вопросы, задайте их сейчас. Не переворачивайте страницу, пока не получите команду «НАЧАЛИ!».

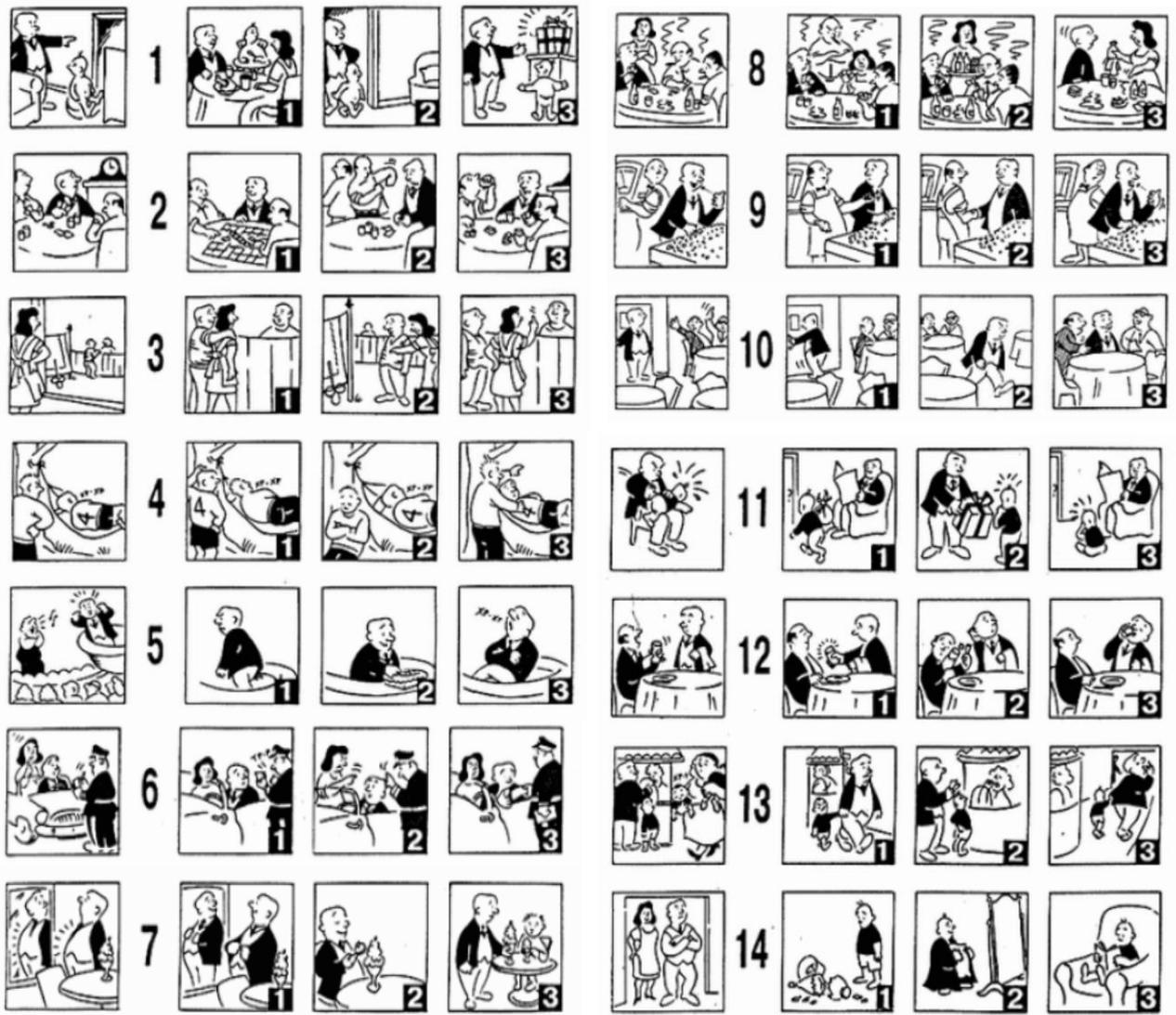


Рисунок 14. Субтест №1 «Истории с завершением»

Субтест №2 «Группы экспрессии» [15]

В этом субтесте Вы будете иметь дело с картинками, на которых изображены позы, жесты, мимика, то есть выразительные движения, отражающие состояние человека.

Для объяснения сути задания рассмотрим пример. В этом примере три картинки, расположенные слева, иллюстрируют одно и то же состояние человека, одни и те же мысли, чувства, намерения.



Рисунок 15. Пример субтеста, состоящий из картинок

Одна из четырех картинок справа выражает такое же состояние, такие же мысли, чувства или намерения. Необходимо найти эту картинку (рисунок 15).

Правильным ответом будет картинка № 2, выражающий такое же состояние (напряжения или нервозности), что и рисунки слева. Поэтому на Бланке ответов цифра 2 обведена кружком. Картинки № 1, 3, 4 не подходят, так как отражают другие состояния (радости и благополучия).

Итак, в каждом задании субтеста среди четырех рисунков справа Вы должны выбрать тот, который подходит к группе из трех рисунков слева, потому что отражает сходное состояние человека (рисунок 16). Номер выбранного рисунка обводится кружком на Бланке ответов.

На выполнение субтеста отводится 7 минут. За минуту до окончания работы Вы будете предупреждены. Работайте, по возможности, быстрее. Не тратьте много времени на одно задание. Если затрудняетесь с ответом, переходите к следующему пункту. К трудным заданиям можно будет вернуться в конце, если хватит времени. В затруднительных случаях давайте ответ, даже если не совсем уверены в его правильности.

Если у Вас есть вопросы, задайте их сейчас. Не переворачивайте страницу, пока не получите команду «НАЧАЛИ!»



Рисунок 16. Субтест №2 «Группы экспрессии» картинки

Субтест №3 «Вербальная экспрессия» [15]

В каждом задании этого субтеста слева написана фраза, которую один человек говорит другому, а справа перечислены три ситуации общения. Причем только в одной из них фраза, приведенная слева, приобретет другой смысл. Рассмотрим пример.

Глуховатый человек – товарищу: «Повторите, пожалуйста».

Сообщение глуховатого человека к товарищу представляет собой вежливую просьбу. Эта же фраза в ситуациях № 2, 3 будет иметь такое же значение. И только в ситуации № 1 в устах оскорбленного человека она приобретет совсем другой смысл. Поэтому на Бланке ответов цифра 1 обведена кружком.

Итак, в каждом задании необходимо выбрать ту ситуацию общения, в которой заданная слева фраза приобретет другое значение, будет связана с другим намерением, нежели в двух других ситуациях (таблица 3).

На выполнение субтеста отводится 5 минут. За минуту до окончания работы Вы будете предупреждены. Работайте, по возможности, быстрее. Не тратьте много времени на одно задание. Если затрудняетесь с ответом, переходите к следующему пункту. К трудным заданиям можно будет вернуться в конце, если хватит времени. В затруднительных случаях давайте ответ, даже если не совсем уверены в его правильности.

Если у Вас есть вопросы, задайте их сейчас. Не переворачивайте страницу, пока не получите команду «НАЧАЛИ!»

Таблица 3

Ситуации общения

Фразы	Ситуации общения
1	2
1. Человек – своему товарищу: «Вы великолепны».	1. Довольный служащий – своему начальнику. 2. Благодарный ученик – своему преподавателю. 3. Недовольный человек – своему знакомому.
2. Продавец – покупателю: «Вы получите, что надо».	1. Улыбающийся преподаватель – студенту. 2. Врач – пациенту.

1	2
	3. Рассерженный милиционер – канючащему пьянице.
3. Судья – победителю: «Поздравляю».	1. Отец – победителю. 2. Друг – победителю. 3. Проигравший – победителю.
4. Гордый отец – другу: «Посмотри на нее».	1. Ревнивая девушка – другу. 2. Обрадованный мальчик – другу. 3. Восхищенная девушка – другу.
5. Человек – своему другу: «Что ты делаешь?».	1. Рассерженная мать – ребенку. 2. Заинтригованный прохожий – играющему ребенку. 3. Учитель – примерному ученику.
6. Врач – больному ребенку: «Прими-ка это».	1. Мать – сыну. 2. Боец – противнику. 3. Нагруженная жена – мужу.
7. Официантка – клиенту: «Чем я могу Вам помочь?».	1. Психиатр – пациенту. 2. Прохожий – пострадавшему в аварии. 3. Гид – туристу.
8. Преподаватель – студенту: «Ты можешь сделать это лучше».	1. Жена – мужу. 2. Мать – ребенку. 3. Тренер – спортсмену.
9. Отец – сыну: «Ты мне нравишься».	1. Брат – сестре. 2. Молодой человек – подруге. 3. Племянник – тетке.
10. Начальник – рабочему: «Это хорошо».	1. Поклонник – артисту. 2. Преподаватель – студенту. 3. Разгневанный ребенок – побитому им сопернику.
11. Мать – бегущему ребенку: «Тише!».	1. Рассерженный отец – кричащему сыну. 2. Пассажир – водителю. 3. Прохожий – неосторожному ребенку.
12. Страховой агент – клиенту: «Распишитесь здесь, пожалуйста».	1. Администратор гостиницы – клиенту. 2. Коллекционер автографов – «звезде». 3. Кассир – вкладчику.

Субтест №4 «Истории с дополнением» [15]

В этом субтесте Вы будете иметь дело с картинками, на которых изображены истории про Фердинанда. У Фердинанда есть жена и маленький ребенок. Он работает начальником, поэтому в историях будут также принимать участие его сослуживцы (рисунок 17).

Каждое задание состоит из восьми картинок (рисунок 18). Четыре верхние картинки отражают определенную историю, происходящую с Фердинандом. Одна из этих картинок всегда пропущена. Вам необходимо выбрать среди четырех рисунков нижнего ряда тот, который при подстановке на место пустого квадрата вверху будет дополнять историю с Фердинандом по смыслу. Если Вы правильно выберете отсутствующий рисунок, то смысл истории полностью прояснится, чувства и намерения действующих в ней персонажей станут понятными.



Рисунок 17. Пример субтеста, состоящий из картинок

В этой истории отсутствует третий рисунок (рисунок 17). В конце истории мы видим, что Фердинанд, мечтавший об обеде, не получает его вопреки своим ожиданиям и выходит из дома раздосадованный. Жена Фердинанда рассержена и делает вид, что читает сыну книгу. Мальчик сидит спокойно. Все это связано с тем, что Фердинанд, умываясь после работы, оставил на кухне грязь, что и разозлило его жену. Таким образом, логичным

дополнением истории является картинка № 4. Поэтому в Бланке ответов цифра 4 обведена кружком.

Картинки № 1, 2, 3 не соответствуют данной истории по смыслу.

Итак, в каждом задании необходимо найти рисунок, дополняющий историю про Фердинанда по смыслу. На выполнение субтеста отводится 10 минут. За минуту до окончания работы Вы будете предупреждены. Работайте, по возможности, быстрее. Не тратьте много времени на одно задание. Если затрудняетесь с ответом, переходите к следующему пункту. К трудным заданиям можно будет вернуться в конце, если хватит времени. В затруднительных случаях давайте ответ, даже если не совсем уверены в его правильности.

Если у Вас есть вопросы, задайте их сейчас. Не переворачивайте страницу, пока не получите команду «НАЧАЛИ!»



Рисунок 18. Субтест №4 «Истории с дополнением»

Бланк ответов

Тест Гилфорда «Социальный интеллект» [15]

Ф.И.О. _____ Дата _____

Возраст _____ Пол _____

	Субтест 1	Субтест 2	Субтест 3	Субтест 4
Пример	123	1234	123	1234
1	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
2	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
3	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
4	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
5	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
6	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
7	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
8	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
9	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
10	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
11	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
12	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
13	1 2 3	1 2 3 4		1 2 3 4
14	1 2 3	1 2 3 4		1 2 3 4
15		1 2 3 4		

Ключ к обработке методики «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда и
М. Салливена [15]

Правильные ответы:

	Субтест 1	Субтест 2	Субтест 3	Субтест 4
1	2	1	3	4
2	2	4	3	3
3	2	3	3	3
4	3	3	1	2
5	1	2	1	1
6	3	1	2	1
7	3	2	2	4
8	3	2	1	1
9	3	1	2	1
10	3	4	3	2
11	3	1	1	1
12	1	1	2	2
13	1	2		2
14	2	4		1
15		4		

Интерпретация результатов
Интерпретация отдельных субтестов [15]

После завершения процедуры обработки результатов получают стандартные баллы по каждому субтесту, отражающие уровень развития соответствующих способностей к познанию поведения.

При этом общий смысл стандартных баллов можно определить следующим образом:

1 балл – низкие способности к познанию поведения;

2 балла – способности к познанию поведения ниже среднего (среднеслабые);

3 балла – средние способности к познанию поведения (средневыборочная норма);

4 балла – способности к познанию поведения выше среднего (среднесильные);

5 баллов – высокие способности к познанию поведения.

При получении стандартной оценки 1 балл по какому-либо субтесту необходимо прежде всего проверить, правильно ли обследуемый понял инструкцию.

Субтест №1 «Истории с завершением» [15]

Лица с высокими оценками по субтесту умеют предвидеть последствия поведения. Они способны предвосхищать дальнейшие поступки людей на основе анализа реальных ситуаций общения (семейного, делового, дружеского), предсказывать события, основываясь на понимании чувств, мыслей, намерений участников коммуникации. Их прогнозы могут оказаться ошибочными, если они будут иметь дело с людьми, ведущими самым неожиданным, нетипичным образом. Такие люди умеют четко выстраивать стратегию собственного поведения для достижения поставленной цели. Успешное выполнение субтеста предполагает умение ориентироваться в

невербальных реакциях участников взаимодействия и знание нормо-ролевых моделей и правил, регулирующих поведение людей.

Лица с низкими оценками по субтесту плохо понимают связь между поведением и его последствиями. Такие люди могут часто совершать ошибки (в том числе и противоправные действия), попадать в конфликтные, а возможно, и в опасные ситуации потому, что неверно представляют себе результаты своих действий или поступков других. Они плохо ориентируются в общепринятых нормах и правилах поведения.

Успешность выполнения данного субтеста положительно коррелируют со следующими психологическими особенностями:

- способностью полно и точно описывать личность незнакомого человека по фотографии;
- способностью к расшифровке невербальных сообщений;
- дифференцированностью Я–концепции, насыщенностью Я–образа пониманием интеллектуальных, волевых характеристик, а также описанием особенностей духовной организации личности.

Субтест №2 «Группы экспрессии» [15]

Лица с высокими оценками по субтесту способны правильно оценивать состояния, чувства, намерения людей по их невербальным проявлениям, мимике, позам, жестам. Такие люди, скорее всего, придают большое значение невербальному общению, обращают много внимания на невербальные реакции участников коммуникации. Чувствительность к невербальной экспрессии существенно усиливает способность понимать других. Способность читать невербальные сигналы другого человека, осознавать их и сравнивать с вербальными, по мнению А. Пиза, лежит в основе «шестого чувства» – интуиции. В психологии широко известны исследования, доказывающие большое значение невербальных средств общения. Так, Р. Бедсвилл обнаружил, что в беседе словесное общение занимает менее 35%, а более 65% информации передается невербально.

Лица с низкими оценками по субтесту плохо владеют языком телодвижений, взглядов и жестов, который раньше осваивается в онтогенезе и вызывает больше доверия, чем вербальный язык). В общении такие люди в большей степени ориентируются на вербальное содержание сообщений. И они могут ошибаться в понимании смысла слов собеседника потому, что не учитывают (или неправильно учитывают) сопровождающие их невербальные реакции.

Успешность выполнения субтеста положительно коррелирует:

- с точностью, полнотой, нестереотипностью и пластичностью при описании личности незнакомого человека по фотографии;
- с чувствительностью к эмоциональным состояниям других в ситуациях делового общения;
- с разнообразием экспрессивного репертуара в общении;
- с открытостью и проявлением дружелюбия в общении;
- с эмоциональной стабильностью;
- с сенситивностью к обратной связи в общении, восприимчивостью к критике, совестливостью;
- с высокой самооценкой и степенью принятия себя;
- с насыщенностью Я-образа описанием волевых характеристик личности, активности, стеничности;
- с глубиной рефлексии;
- с точностью понимания того, каким образом собственное эмоциональное состояние человека воспринимается его партнерами по общению, что является показателем конгруэнтности коммуникативного поведения, предпосылкой успешной самопрезентации;
- с эмпатией, с невербальной чувствительностью.

Субтест №3 «Вербальная экспрессия» [15]

Лица с высокими оценками по субтесту обладают высокой чувствительностью к характеру и оттенкам человеческих взаимоотношений, что помогает им быстро и правильно понимать то, что люди говорят друг

другу (речевую экспрессию) в контексте определенной ситуации, конкретных взаимоотношений. Такие люди способны находить соответствующий тон общения с разными собеседниками в разных ситуациях и имеют большой репертуар ролевого поведения (то есть они проявляют ролевую пластичность).

Лица с низкими оценками по субтесту плохо распознают различные смыслы, которые могут принимать одни и те же вербальные сообщения в зависимости от характера взаимоотношений людей и контекста ситуации общения. Такие люди часто «говорят невпопад» и ошибаются в интерпретации слов собеседника.

Успешность выполнения субтеста также положительно коррелирует с точностью описания личности незнакомого человека по фотографии, насыщенностью Я-образа описанием духовных ценностей и шкалой эмпатии.

Субтест №4 «Истории с дополнением» [15]

Лица с высокими оценками по субтесту способны распознавать структуру межличностных ситуаций в динамике. Они умеют анализировать сложные ситуации взаимодействия людей, понимают логику их развития, чувствуют изменение смысла ситуации при включении в коммуникацию различных участников. Путем логических умозаключений они могут достраивать неизвестные, недостающие звенья в цепи этих взаимодействий, предсказывать, как человек поведет себя в дальнейшем, отыскивать причины определенного поведения. Например, субтест позволяет прогнозировать успешность построения следователем целостной картины преступления на основе неполных данных. Успешное выполнение субтеста предполагает способность адекватно отражать цели, намерения, потребности участников коммуникации, предсказывать последствия их поведения. Кроме этого, требуется умение ориентироваться в невербальных реакциях человека, а также нормах и правилах, регулирующих поведение в обществе.

Лица с низкими оценками по субтесту испытывают трудности в анализе ситуаций межличностного взаимодействия и, как следствие, плохо

адаптируются к разного рода взаимоотношениям между людьми (семейным, деловым, дружеским и другим).

Субтест является наиболее комплексным и информативным по общему факторному весу в структуре социального интеллекта.

Успешность выполнения субтеста положительно коррелирует с точностью, полнотой, дифференцированностью и гибкостью описания незнакомого человека по фотографии, с дифференцированностью Я-концепции, глубиной рефлексии, с принятием себя, чувством собственного достоинства, с интересом к социальным проблемам, общественной активностью, с экзаменационной успешностью.

Интерпретация композитной оценки социального интеллекта

Общий уровень развития социального интеллекта (интегрального фактора познания поведения) определяется на основе композитной оценки. Смысл композитной оценки, выраженной в стандартных баллах, можно определить следующим образом:

- 1 балл – низкий социальный интеллект;
- 2 балла – социальный интеллект ниже среднего (среднеслабый);
- 3 балла – средний социальный интеллект (средневыборочная норма);
- 4 балла – социальный интеллект выше среднего (среднесильный);
- 5 баллов – высокий социальный интеллект.

Социальный интеллект представляет собой систему интеллектуальных способностей, определяющих адекватность понимания поведения людей. По мнению авторов методики, способности, отражающиеся на уровне композитной оценки, «вероятно, перекрывают собой традиционные понятия социальной чувствительности, эмпатии, восприятия другого и то, что можно назвать социальной интуицией». Выполняя регулирующую функцию в межличностном общении, социальный интеллект обеспечивает социальную адаптацию личности, «гладкость в отношениях с людьми».

Лица с высоким социальным интеллектом способны извлечь максимум информации о поведении людей, понимать язык невербального общения,

высказывать быстрые и точные суждения о людях, успешно прогнозировать их реакции в заданных обстоятельствах, проявлять дальновидность в отношениях с другими, что способствует их успешной социальной адаптации. Лица с высоким социальным интеллектом, как правило, бывают успешными коммуникаторами. Им свойственны контактность, открытость, тактичность, доброжелательность и сердечность, тенденция к психологической близости в общении.

Высокий социальный интеллект связан с интересом к социальным проблемам, наличием потребности воздействовать на других и часто сочетается с развитыми организаторскими способностями. Люди с развитым социальным интеллектом обычно имеют выраженный интерес к познанию себя и развитую способность к рефлексии.

Уровень развития социального интеллекта в большей степени определяет успешность адаптации при поступлении на работу, чем уровень развития общего интеллекта. Люди с высоким социальным интеллектом обычно легко уживаются в коллективе, способствуют поддержанию оптимального психологического климата, проявляют больше интереса, смекалки и изобретательности в работе.

Лица с низким социальным интеллектом могут испытывать трудности в понимании и прогнозировании поведения людей, что усложняет взаимоотношения и снижает возможности социальной адаптации.

Низкий уровень социального интеллекта может в определенной степени компенсироваться другими психологическими характеристиками (например, развитой эмпатией, некоторыми чертами характера, стилем общения, коммуникативными навыками), а также может быть скорректирован в ходе активного социально-психологического обучения.

Календарный план реализации проекта «Возможности социального интеллекта»

№ занятия 1	Цель занятия 2	Упражнения 3
Занятие 1	Психологическое просвещение.	Мини-лекция: «Введение в проблему развития социального интеллекта». Выработка правил работы в группе.
Занятие 2	Развитие понимания последствий, возникших в результате наших действий, влияние их на нашу жизнь и жизнь окружающих нас людей.	Оценка настроения. Мне нравится в тебе. Счет в кругу.
Занятие 3	Развитие возможных последствий наших действий и принятие более осознанные решений.	Оценка настроения. Ассоциация. Театр миниатюр.
Занятие 4	Развитие способности выделения существенных признаков в невербальных реакциях человека.	Улови взгляд. Картина. Снежный ком. Пианино.
Занятие 5	Развитие понимания невербальных сигналов, понимание окружающих и улучшение своих коммуникативных навыков.	Волшебный сбор Комплимент Фотография
Занятие 6	Психологическое просвещение.	Мини-лекция: «Возможности социального интеллекта подростков».
Занятие 7	Развитие способности понимать значения сходных вербальных реакций в зависимости от контекста ситуации.	Поздороваться без слов. Оценка настроения. Бег ритма. Создание рисунка по кругу. Передача по кругу воображаемого предмета.
Занятие 8	Развитие способности понимать логику развития ситуации и значение поведения людей в этих ситуациях	Комплимент. Вопрос с мячом.
Занятие 9	Развитие способности к анализу и пониманию ситуаций, взаимодействие с людьми в различных ситуациях.	Свисток. Плакат.
Занятие 10	Отрефлексировать какие изменения произошли в процессе занятий у подростков.	Чемодан. Сердце группы.