

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П.Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии
Специальность 050706. 65 Педагогика и психология

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

и. о. зав.кафедрой _____

психологии _____

Н.А.Старосветская

(подпись)

« _____ »

_____ 2015 г.

Выпускная квалификационная работа

**ОСОБЕННОСТИ АГРЕССИВНЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ УЧАЩИХСЯ
СТАРШИХ КЛАССОВ СРЕДНЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

Выполнил студент группы _____

_____ **615** _____

(номер группы)

Дарья Григорьевна Анциферова

(подпись, дата)

Форма обучения _____

заочная

Научный руководитель:

к.пс.н., доцент кафедры

социальной психологии

О.В. Груздева

(подпись, дата)

Рецензент:

ст.преп.кафедры психологии

Т.Н. Метелкина

(подпись, дата)

Дата защиты _____

Оценка _____

Красноярск
2015

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ СРЕДНЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ	7
1.1. Исследование проблемы агрессивности в психолого-педагогической литературе, ее причины и виды.....	7
1.2. Особенности агрессивных проявлений учащихся старших классов средней общеобразовательной школы	16
1.3. Направления педагогической работы по преодолению агрессивных проявлений учащихся старших классов средней общеобразовательной школы	24
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I	33
ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ АГРЕССИВНЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ СРЕДНЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ	35
2.1. Организация исследования	35
2.2. Анализ результатов исследования	37
2.3. Методические рекомендации по коррекции агрессивных проявлений старшеклассников.....	48
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	55
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	60

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы. В практической деятельности педагоги и психологи образовательных учреждений часто сталкиваются с проблемой агрессивного поведения школьников. Агрессивные проявления детей имеют многочисленные и разнообразные выражения: конфликты с учителями, враждебное отношение к одноклассникам, конфронтация с родителями, участие в неформальных группировках и т.д. Сталкиваясь с различными формами проявления агрессии, педагогические работники в большинстве случаев испытывают затруднения в их разрешении. Потребность в разработке психолого-педагогических мер по снижению агрессии в образовательной среде приобретает особую значимость и определяет необходимость теоретической и практической разработки проблемы агрессивного поведения старшеклассников [25, с. 5].

Особенно актуальной наша тема становится и в связи с появлением вопиющих случаев агрессивных проявлений – новостные каналы и местные издания печатают информацию о том, что агрессивность подростков и старшеклассников стала выражаться в издевательствах над животными, физической расправой над ними, а также учащение случаев избиения сверстников с особой жестокостью. Таким образом, тема «Особенности агрессивных проявлений учащихся старших классов средней общеобразовательной школы» является актуальной, и многоаспектной, сложной в понимании причинно-следственных механизмов возникновения проблема, обусловившая цель и задачи нашего исследования. Крайне важно вовремя обнаружить и предотвратить опасные формы агрессивных проявлений старшеклассников.

Проблема агрессивного поведения отражена в работах многих отечественных и зарубежных исследователей, таких как А. Басс, А. Бандура, Л. Берковиц, Дж. Доллард, В.В. Занков, О.Н. Истратова, О.Н. Князева, П.А. Ковалев, Е.Е. Копченова, Н.Д. Левитов, К. Лоренц, М.С. Неймарк, Е.В.

Ольшанская, А.К. Осницкий, А.А. Реан, Т.Г.Румянцева, Л.М. Семенюк, Т.П. Смирнова, С.Л. Соловьева, З. Фрейд, Э. Фромм, И.А. Фурманов и др. Тем не менее, все эти работы по проблеме агрессии, недостаточно раскрывают все аспекты агрессии, поскольку объем различного рода агрессивных явлений школьников, наблюдаемых в практике педагогов – психологов общеобразовательных школ только увеличивается.

На современном этапе развития психологической науки понимание полной картины агрессии изучено не достаточно [24, с. 83]. В психолого-педагогических исследованиях наблюдаются тенденции к теоретическому анализу агрессии или же к рассмотрению влияния отдельных социальных детерминант или свойств личности на становление агрессивного поведения человека [25, с. 7]. В связи с этим возникает необходимость комплексного изучения агрессивного поведения учеников старших классов, выявлять разнообразные психологические факторы такого поведения и находить оптимальные пути его психолого-педагогической коррекции [25, с. 7].

В научных исследованиях по проблеме агрессии наблюдается направленность на период дошкольного и подросткового возраста (Г.Э. Бреслав, З.А. Зимилева, С.Л. Колосова, Е.Е. Копченова, Н.М.Платонова, Н.Н. Румянцева, Л.М. Семенюк и др.). Период старшего школьного возраста представляет особый интерес с точки зрения его сензитивности к становлению мировоззрения и формированию системы жизненных ценностей (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, И.В. Дубровина, Н.Ю. Елисеева, И.С. Кон, А.В. Мудрик, В.С. Мухина, А.В. Петровский, Н.С. Пряжников, С.Л. Рубинштейн, С.В. Сергунина, В.И. Слободчиков, Т.В. Тулупьева, Д.И. Фельдштейн, Е.А. Шумилин и др.). В связи с процессом развития рефлексии в старшем школьном возрасте, представляется важным исследовать отношения юношей и девушек к проблеме агрессии: степени ее осознанности, внутренней готовности к агрессивному поведению, уровня владения способами сдерживания агрессии [25, с. 7].

Цель исследования: изучить особенности агрессивных проявлений учащихся старших классов средней общеобразовательной школы.

Объект исследования: проявления агрессии учащихся старших классов средней общеобразовательной школы.

Предмет исследования: особенности агрессивных проявлений учащихся старших классов.

Гипотеза исследования: в поведении учащихся старших классов отмечаются агрессивные проявления, которые характеризуются повышенным уровнем физической и вербальной агрессии, раздражительности, обиды в сочетании с тревожностью, проявляющейся в переживании социального стресса, фрустрации потребности в достижении успеха, страхе самовыражения, страхе ситуации проверки знаний, страхе не соответствовать ожиданиям окружающих.

Задачи исследования:

1. изучить состояние проблемы исследования агрессивных проявлений старшеклассников в психолого-педагогической литературе;
2. выявить особенности агрессивных проявлений обучающихся старшего школьного возраста;
3. разработать методические рекомендации по коррекции агрессивного поведения старшеклассников.

Для решения поставленных задач применялся комплекс методов исследования:

1. Теоретические – анализ психологической, педагогической литературы по проблеме исследования;
2. Эмпирические – опрос, методы психологической диагностики (опрос, тестирование).
3. Методы качественной и количественной обработки информации.

Для решения поставленных задач применялся комплекс диагностических методик:

1. Методика диагностики состояний агрессии (А.Басса, А.Дарки) [47, с. 65], позволяющая дифференцировать различные проявления агрессии и враждебности в поведении, такие как физическая и косвенная агрессия, раздражение, негативизм, обида, подозрительность, вербальная агрессия, чувство вины;

2. Методика изучения уровня и характера школьной тревожности (Б.Филлипс) [46, с. 672];

3. Методика «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев) [27, с. 614-616.], предназначена для выявления склонности респондента к определенному типу агрессивного поведения.

База исследования. Исследование проводилось в Муниципальном бюджетном образовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа г. Канска». В эксперименте принимали участие 20 старших школьников в возрасте 16-18 лет. Исследование проходило с сентября по ноябрь 2015 года.

Достоверность и надежность результатов исследования обеспечивается использованием системы взаимодополняющих методов и методик, адекватных цели и задачам исследования

Практическая значимость исследования: материалы и результаты работы по теме «Особенности агрессивных проявлений учащихся старших классов средней общеобразовательной школы» могут применяться в практике работы учителей и психологов образовательных учреждений.

Структура выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Работа иллюстрирована таблицами, схемами, диаграммами, включает 55 литературных источников и 3 приложениями.

ГЛАВА I.

ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ СРЕДНЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

1.1. Исследование проблемы агрессивности в психолого-педагогической литературе, ее причины и виды

В переводе с латинского языка «агрессия» означает «нападение», «приступ». Данный феномен связывают с негативными эмоциями (гневом), мотивами (стремлением навредить), установками (расовыми предрасположениями) и деструктивными действиями [4, с. 35-39].

Агрессивное поведение или агрессия, согласно большому психологическому словарю Б. Мещерякова и В. Зинченко, означает «мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам сосуществования людей, наносящее вред объектам нападения, приносящее физический, моральный ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт» [41].

В психолого-педагогической литературе существует ряд определений агрессии. Ильин Е.П. после проведения обзора научной литературы по исследованию феномена агрессии обобщал, что Л. Бендер рассматривает агрессию как «тенденцию приближения к объекту или удаления от него», а Ф. Аллан трактует её как «внутреннюю черту, дающую человеку возможность противостоять стрессогенным обстоятельствам». Х. Дельгадо обобщал, что «человеческая агрессивность есть поведенческая реакция, характеризующаяся проявлением силы в попытке нанести вред или ущерб личности или обществу». Ряд авторов разделяют понятия агрессии как особой формы поведения и агрессивности как психической характеристики в составе личности. Агрессия рассматривается ими как специфически организованный процесс, выполняющий определённую функцию, а агрессивность понимается как сложный системный компонент, являющийся частью более мощной системы психики человека. Давая определение

понятию агрессии, многие исследователи опираются на изучение объективно наблюдаемых и измеряемых феноменов, которыми чаще всего выступают акты поведения человека. Так А. Басс рассматривает агрессию как такую реакцию, в результате которой другой организм получает болевые стимулы. Уилсон отмечает, что агрессия это физическое действие либо возможность такого действия со стороны одной особи, которые приводят к уменьшению свободы или генетической приспособленности другой особи [26, с. 237].

Агрессивные действия по отношению к другим обычно относят к отклоняющемуся поведению. По мнению известного венгерского психолога Ф. Патаки девиантное поведение трактуется как «системное или полидетерминированное явление, в формировании которого принимают участие исторические, макросоциологические, социально-психологические и индивидуально-личностные факторы» [26, с. 237].

Ф. Патаки в своих исследованиях выделяет натуральные (природные) и социокультурные диспозиции. К натуральным диспозициям он относит все те психопатические явления, которые связаны с психофизиологическими нарушениями организации поведения. К социокультурным диспозициям Ф. Патаки относит «своеобразные наследуемые и передаваемые по традиции образцы и модели решения конфликта, которые в случае их интериоризации личностью могут вызвать в ней склонность к какому-то виду девиантного поведения; сюда же он относит и подражание эталонам поведения, имеющимся в определенных социальных группах и слоях общества, в семье, соприкоснувшейся с криминальностью, и т. д.» [26, с. 238].

Выбор противоправных способов удовлетворения потребностей, желаний и снятия психической напряженности, таких, как применение физической силы или оружия с целью нанесения травмы, увечья или лишения жизни, является разновидностью отклоняющегося поведения. В этих случаях принято говорить о преступном (делинквентном, от лат. «правонарушитель») поведении, в ходе которого преступный замысел превращает агрессивное поведение в преступление.

А.Р. Ратинов является исследователем в методологии основ криминальной агрессии, и в своих трудах отмечал, что «агрессивность является свойством личности, человека как члена социума и делает различие между агрессивностью и агрессией» [48]. А.Р. Ратинов связывает агрессивность со структурой мотивационной сферы и спецификой системы ценностей личности. Это личностная позиция, которая заключается в наличии деструктивных тенденций в области межличностных отношений, в готовности и предпочтении использования насильственных средств для реализации своих целей. Агрессия же определяется им как проявление агрессивности в деструктивных действиях, цель которых состоит в нанесении вреда тому или иному лицу.

По мнению А.Р. Ратинова агрессивность, являющаяся личностной особенностью, еще не является показателем социальной опасности субъекта. Исследователь не находил устойчивой связи между агрессивностью и агрессией, он также писал о том, что агрессия может принимать как противоправные, так и социально приемлемые и одобряемые формы. Эта направленность дифференцируется социальным контекстом, мотивационной сферой личности, и ценностями, ради достижения которых осуществляется ее деятельность. В этом случае действия могут выполнять различную роль: могут служить средством достижения поставленной цели, способом психологической разрядки, замещения блокированной потребности, или являться самоцелью, которая удовлетворяет потребность индивида в самореализации и самоутверждении. Следовательно, А.Р. Ратинов главное место отводит мотивационно – потребностной сфере личности, как основной предпосылке социальной опасности субъекта [48]. В.В. Лунеев также рассматривал мотивационно - потребностную сферу личности, который писал, что «изучая структуру мотива, мы тем самым изучаем историю формирования личности, ее структуру» [26, с. 247].

В психолого-педагогических исследованиях исследователи часто связывают понятия «агрессия» и «враждебность». Термин «враждебность»,

как и агрессия, также не имеет определенного четкого значения в повседневной речи и в научной литературе этот термин пока не получил четкого определения. В работах, посвященных обсуждению терминологии «враждебность», употребляют наряду с двумя другими терминами, по значению тесно с ним связанными: агрессия и гнев. Некоторыми авторами даже данные понятия ставятся в соответствии с тремя аспектами психических явлений: когнитивным, эмоциональным и поведенческим соответственно. Другими, наоборот не разводятся так четко данные три компонента они рассматривают враждебность как устойчивую комплексную личностную черту, которая подразумевает девальвацию мотивов и личностных качеств других людей, ощущение себя в оппозиции к окружающим и желание им зла в активной или пассивной форме [50].

Также достаточно часто враждебность понимают как антагонистическое отношение к людям, которое включает в себя когнитивный, аффективный и поведенческий компоненты. При этом аффективный компонент включает в себя ряд взаимосвязанных эмоций, таких как гнев, раздражение, обида, негодование, отвращение и т.д. В когнитивный компонент включаются все отрицательные убеждения субъекта относительно человеческой природы в целом и убеждения в недоброжелательности окружающих людей по отношению к нему. Различные виды проявления враждебного поведения, такие как, например, агрессия, негативизм, нежелание сотрудничать, избегание общения и т.п., составляют поведенческий компонент враждебности. Все три компонента требуют отдельного изучения, поскольку они связаны с психическим и физическим здоровьем посредством принципиально различных механизмов. Данная дефиниция охватывает и устойчивую, личностную враждебность, и различные ситуативные комплексы враждебных установок и predispositions по отношению к конкретным людям в конкретных условиях.

А.В. Садовская отмечала, что определение враждебности, заключается в «негативном, оппозиционном отношении к окружающему миру (в первую

очередь к людям), преимущественно когнитивного характера, подразумевающее наличие негативных эмоций и поведенческих проявлений в виде агрессии, негативизма, аутизации и т.д.». [50].

В нашей работе мы будем опираться на исследование Маняповой Е. В.[39], которая понимает враждебность как некую негативную установку по отношению к другому человеку или группе людей, которая находит выражение в очень неблагоприятной оценке своего оппонента. Личность, по её мнению, можно назвать враждебной, если она проявляет высокое стремление выразить свои негативные оценки другим людям как вербально, так и не вербально, всем видом показывая негативное и недружелюбное отношение к ним.

Под агрессивностью в нашей работе мы понимаем черту характера индивида, которая выражается в его относительно устойчивой готовности к агрессивным действиям в различных ситуациях, при этом мы различаем и не смешивать данное понятие с определением враждебности.

Индивид, которому свойственно агрессивное поведение, достаточно часто обладает враждебной установкой к другим людям: он часто видит угрозы и вызовы со стороны окружающих людей и реагирует на эти «вызовы», демонстрируя собственную готовность к атаке тех людей, которые ему не нравятся или кажутся подозрительными. Тем не менее, не все люди, враждебно предрасположенные к окружающим, обязательно агрессивны. Поэтому некоторые авторы видят целесообразность в том, чтобы рассматривать агрессивность как некую предрасположенность к агрессивному поведению.

Из проводимого нами анализа становится понятно, что обсуждаемые понятия являются взаимосвязанными категориями, тем не менее, рассматриваются в нашей работе как отдельные и различные по значению.

Отметим, что агрессия в школьной среде может возникнуть как психологическая защита от школьных страхов и тревожности (дидактогенія).

Дефиниция «дидактогения» принадлежит психиатру К.И. Платонову, который описал его в 1930-е годы, в последствие долгое время психические расстройства детей, вызванные школьным обучением, долго не привлекали особого внимания детских и подростковых психиатров.

Анализируя значение термина «дидактогения» и сопоставляя различные словари, мы можем сделать вывод, что дидактогенные страхи определяются примерно одинаково. Мы будем придерживаться определения Медведевой А.А. которая трактует дидактогенные страхи как «негативное психическое состояние учащегося, вызванное нарушением педагогического такта со стороны учителя (воспитателя) [40, с. 167].

Согласно теоретическому исследованию Медведевой А.А. терминология «дидактогенный страх» происходит от «греческих слов: «didaktikos» – поучительный и «genos» – происхождение – и означает негативное психическое состояние учащегося, вызванное педагогом, тренером. Проявляется в повышенном нервно-психическом напряжении, агрессии, страхах, подавленном настроении и т.п. Негативно сказывается на деятельности учеников, затрудняет общение. В основе возникновения дидактогении лежит психическая травма, полученная учащимся по вине педагога. Этим объясняется близость симптоматики дидактогении и неврозов у детей, причем дидактогения нередко перерастает в невроз» [40, с. 167].

Известный детский психолог А.И. Захаров отмечает, что «именно повышенная «стимуляция» детей посредством угроз, осуждений, наказаний, приоритете негативных оценок, порицаний, так характерных для нашей системы образования, – это фактор, прямо ведущий к нарушению психического здоровья, появлению дидактогений и развитию неврозов» [22].

К.И. Платонов и некоторые другие исследователи отмечали, что чувство неуверенности в себе и неполноценности может порождаться постоянными конфликтами с учителями и родителями. К.И. Платонов отмечал, что «дидактогении проявляются в школьной педагогике чаще, чем можно предполагать, так как в деле образования и воспитания приходится

иметь дело с внушаемостью, особенно присущей детскому и юношескому возрасту» [8, с. 51–58].

Дидактогенные расстройства детей, подростков и старших школьников до настоящего времени были зоной интересов таких психологов, как П.М. Якобсон, Л.К. Хохлов, А.Л. Хохлов, А.А. Шипов и другие. Эти исследователи указывали, что в тех случаях, когда важнейшие потребности ребенка, отражающие позицию школьника, не удовлетворены, он может переживать устойчивое эмоциональное неблагополучие, которое выражается в ожидании постоянного отсутствия успеха в школе, ожидании негативного отношения к себе со стороны педагогов и одноклассников, агрессии, в боязни школы, нежелании ее посещать [55].

В психолого-педагогической литературе этот феномен обозначается по-разному: «школьный невроз», «школьные страхи», «школьная фобия», «дидактогенный невроз», «дидактоскалогения», «дидактогения», «школьная тревожность». Все эти дефиниции используются для того, чтобы указать, что тревога и страх ребенка вызваны непосредственно системой обучения.

Стоит отметить, что проблема насилия и агрессии в школе сейчас крайне актуальна. На тему насилия в школьной среде все чаще обращают внимание педагоги в средней общеобразовательной школе. Жесткость в школьной среде может принимать различный характер и приобретает достаточно часто угрожающие формы, в психолого-педагогической литературе гонения на школьника называют травлей. В зарубежной литературе этот феномен получил определение «буллинг».

Проблема буллинга и дидактогенных страхов в образовательных учреждениях и детских коллективах серьезно тревожит педагогов различных стран мира. Причины травли в школьной среде сложны и разнообразны. Так, среди причин проявления агрессии у детей в образовательном учреждении, по мнению Воробьевой А. С. лежит процесс социализации, она отмечала, что «наиболее экономный для ребенка путь социализации – подражание взрослому. Ребенок, видя агрессию у взрослых, подражает им. Агрессивность

пока еще не является чертой характера ребенка, она взята им на вооружение как «подсмотренный» у взрослых способ поведения. Если на этом этапе агрессия не пресекается, если взамен ребенка не учат другим способам поведения, если, более того, она поддерживается взрослыми, то очень скоро ребенок начинает проявлять агрессивность сознательно. Буллинг может возникать и как механизм самозащиты, как проявление страха или тревоги в тех случаях, когда ребенок видит реальную или мнимую опасность. Проявляя агрессивность, ребенок стремится защитить себя, оградить от того, с чем он по-другому не может справиться» [14].

Школьное насилие подразделяется на два вида: эмоциональное и физическое.

Эмоциональное насилие вызывает у жертвы эмоциональное напряжение, унижает его и снижает его самооценку.

Виды эмоционального насилия:

- насмешки, присвоение обидных прозвищ, постоянные замечания, необъективные оценки, высмеивание, унижение в присутствии других школьников и пр.;
- изоляция, отторжение, нежелание общаться с жертвой буллинга (с школьником отказываются играть, заниматься, одноклассники не желают сидеть с ним за одной партой, не зовут на дни рождения и т. д.).

Под физическим насилием мы понимаем применение физической силы по отношению к школьнику, в результате которого возможно нанесение физической травмы. К различного рода проявлениям физического насилия относится избиение, нанесение удара, шлепки, подзатыльники, порча личного имущества школьника и отнятие вещей и др. Как правило физическое и эмоциональное насилие в школьной среде сопутствуют друг другу. Различного рода насмешки и издевательства со стороны школьников могут продолжаться довольно продолжительное время, вызывая у объекта травли травмирующие переживания. Объектом буллинга может стать любой ребенок, однако, в большинстве случаев жертвами буллинга становятся

школьники, которые чем-то отличаются и выделяются среди других. Это могут быть какие-то особенности поведения, внешности, национальные признаки, заболевания или имеющиеся видимые трудности (заикание, проблемы с произношением и др.). Особенно трудно приходится школьникам, имеющим застенчивый и робкий характер, испытывающим трудностями в общении, слишком опекаемыми родителями. Что касается психологических характеристик, в исследовании Воробьевой А. С. было установлено, что «жертвы травли в школе – это чаще всего ребята, имеющие или явно завышенную, или явно заниженную самооценку. Довольно часто в этой роли оказываются дети, оказавшиеся в любимчиках у педагогов» [14].

Травля возникает в коллективах, которые не объединены какой-либо общей идеей. В связи с этим в школьных классах это встречается гораздо чаще, чем в каких-либо других объединениях школьников (кружках, клубах, общественных организациях). Поэтому лучшим способом справиться с данным явлением – найти педагогические возможности всячески объединить и сплотить коллектив вокруг какой-либо конструктивной идеи. Прежде всего, такая возможность доступна учителям в школе, но и заинтересованные родители могут взять на себя такую ответственную роль. Это может быть дело, которым увлечен обеспокоенный родитель – будь-то журналистика, археология, танцы; это может быть специально придуманный социальный проект – «шефских» визитов в ближайший детский дом, благоустройство территории школы и т.п.

Травля является болезнью коллектива, а не отдельных школьников, в связи с чем необходимо справляться с ней, работая с конкретным коллективом в целом. В ином случае вместо одних «зачинщиков» (допустим, исключенных из школы) найдутся другие, вместо «жертвы», переведенной в другой класс, моментально найдется другая жертва.

Таким образом, буллинг – в основном латентный для окружающих процесс, при этом дети, которые подвергались травле, могут получить психологическую травму различной степени тяжести, что может привести к

серьёзным последствиям в худшем случае до самоубийства. При этом не важно, был ли это физический буллинг или же психологический. Задача предотвратить все случаи школьной агрессии и насилия есть важнейшая задача государства, так как жестокое отношение к ребёнку неотвратимо приведёт к негативным последствиям [14].

Отразив в выпускной квалификационной работе различные исследования по проблеме агрессивности, мы определили, что агрессия и враждебность – разные понятия, однако часто связанные. Под враждебностью мы понимаем некую отрицательную установку в отношении другого человека или группы людей, которая выражается в крайне неблагоприятной оценке своего объекта-жертвы. Агрессивность мы будем определять как характерологическую черту человека, выражающуюся в его относительно стабильной готовности к агрессивным действиям в самых разных ситуациях. Агрессия может возникнуть и во время обучения, как психологическая защита от дидактогенных (школьных страхов и тревожности), обусловленные школьным обучением.

1.2. Особенности агрессивных проявлений учащихся старших классов средней общеобразовательной школы

Подростковый возраст и период ранней юности, проходящий в старших классах общеобразовательной школы - это период вхождения человека во взрослую жизнь. Этот возраст очень противоречив и представляет собой переход от одного периода жизни к другому. У старшеклассников начинается преобразование психологических структур, которые уже сложились раньше, возникает новообразование, формируются основы осмысленного поведения, проявляется направленность в формировании нравственных представлений и социальных установок [34].

При приближении окончания периода обучения в школе, неизбежность необходимости выбора, прохождения различных собеседований и экзаменов на конкурсной основе, неуверенность в собственной способности

реализовать этот выбор может вызывать у подавляющей части будущих выпускников состояние фрустрации, что заметно повышает уровень их напряженности и конфликтности. Подобное психологическое состояние приводит к повышению агрессивности, которая служит защитной реакцией на фрустрирующую ситуацию неопределенности [15].

В подростковом возрасте агрессивное состояние стимулируется не только отставанием в личностном развитии, но и недостаточным жизненным опытом. Подростками копируется поведение взрослых, происходит преждевременное взросление, что провоцирует недостатки поведения: грубость, невыдержанность, драчливость, заносчивость, негативное отношение к учебе, конфликты с окружающими. Неадекватные возрастным особенностям школьников воспитательные воздействия вызывают у них сопротивление, накапливается отрицательный опыт, что приводит к усугублению личностных недостатков. Взрослость подростка нужно отмечать, при этом указывать на его ответственность за себя и свою деятельность, учить различать истинную и ложную красоту человека, воспитывать невосприимчивость к отрицательному поступку, коллективизм, предупреждать эгоистичность, формируя адекватную самооценку. Благодаря изучению взаимосвязи форм агрессии и развития личности становится возможным прогнозирование различных отклонений в личностном развитии подростков, что может значительно повлиять на формирование жизненной позиции и возможность самореализации [52, с. 100].

При анализе основных причин возникновения агрессии в поведении, можно выделить следующие социально-психологические факторы, которые являются исходными в возникновении агрессии у школьников: микрофакторы (семья), мезофакторы (социум), макрофакторы, (средства массовой информации), личностные особенности школьника [52, с. 100].

В семье может одновременно демонстрироваться модели агрессивного поведения и обеспечиваться их подкрепление. Вероятность проявления агрессии в поведении учащихся зависит, главным образом, от того,

сталкиваются ли они с проявлением агрессии у себя дома. Жестокость и насилие могут проявляться в физическом и психологическом воздействии. Психологическая травма наиболее часто возникает, когда родители сдерживают теплые чувства и эмоции в отношении ребёнка, резко и грубо критикуют его, оскорбляют или запугивают. Если у ребёнка (в независимости от того, к какой возрастной группе он принадлежит) возникают негативные отношения с одним или обоими родителями, если ребёнок чувствует себя ненужными и не ощущает поддержки родителей, он, возможно, окажется втянутым в преступную деятельность. При этом нарушается структура личности, поведение и его социальная сущность. Ребенок ожесточается, что может привести к появлению особой личностной характеристики акцентуации характера.

Детский социум - один из наиболее важных факторов становления поведения. И различные формы проявления агрессии в поведении также могут возникать при общении со сверстниками. Игра со сверстниками дает детям возможность научиться агрессивным реакциям. Шумные игры, в которые играют дети (пущенные в ход кулаки или оскорбления), - самый безобидный способ научения агрессивным реакциям.

Следующий фактор, который формирует агрессивное поведение, это средства массовой информации. Средства массовой информации могут влиять как длительно, так и кратковременно на свою аудиторию. Сообщения о насилии и агрессии могут активизировать в зрителях скрытые потребности и склонности, а также агрессивные идеи. Однако, это произойдет только в той мере, в какой полученная информация релевантна для реципиента.

При анализе влияния средств массовой информации и воздействии сцен демонстрирующих насилие, Л. Берковиц отметил следующие факторы, которые влияют на образование агрессивной реакции: увиденное кажется наблюдателю агрессивным проявлением в поведении; зритель отождествляет себя с агрессором; потенциальный объект агрессии ассоциируется с жертвой агрессии в фильме.

Даже притупляясь с течением временем, спровоцированные идеи и поведенческие наклонности могут впоследствии реактивироваться под влиянием похожих обстоятельств. Вследствие того, что сцены демонстрирующие насилие могут наводить на агрессивные мысли у зрителей, люди на какое - то время начинают думать, что агрессия - это явление нормальное и часто уместное. Они склонны преувеличивать масштабы насилия в обществе, но такое восприятие обуславливается только отсутствием противоположной информации, исходящей от их реального окружения.

При усваивании агрессивных сценариев, учащиеся убеждаются в том, что насилие - является обычным и приемлемым способом решения проблем между личностями. Они усваивают данные сценарии наиболее хорошо, если обращают внимание на наблюдаемые насильственные действия бесконтрольно, и при отсутствии рядом авторитетного для них человека, который смог бы отвлечь их внимание от проявления агрессии в поведении. Родители, учителя и средства массовой информации могут и должны принимать меры, которые были бы направлены на ослабление негативных последствий массированного зомбирования, которые транслируются с экранов телевизора.

Сила, направленность, продолжительность агрессивных проявлений зависит от целого спектра психологических, физиологических и ситуативных факторов. Немаловажное значение при формировании высокого уровня агрессивности играют многие биографические и конституционные факторы - характер рациона человека, в значительной степени определяет его воинственность. Но причиной каждого агрессивного проявления лежит какой-либо конфликт, - осознаваемый или бессознательный, мимолетный или затяжной, охотно раздуваемый или вынужденно принимаемый [52, с. 101].

Среди личностных особенностей, присущих подростку, отмечается формирующее чувство зрелости (реакцию эмансипации). Это особая форма

самосознания является центральным новообразованием младшего подросткового возраста. Реакция эмансипации обычно приводит к непереносимости критики со стороны, плохой адаптации к существующим порядкам, а иногда и гипертрофированному формированию личности вообще. Чувство взрослости вызывает интерес к своему внутреннему миру, а затем происходит постепенное усложнение и углубление самопознания. В его основе лежит способность человека отличать самого себя от своей жизнедеятельности, осознанно относиться к своим потребностям и способностям, влечениям, переживаниям и мыслях. У подростков субъективный образ «Я» складывается, в основном, из мнения окружающих. Обязательным компонентом самопознания является самооценка. Часто она неадекватна: либо завышена, либо занижена.

Существует информативная взаимосвязь между возрастными особенностями развития личности и характером агрессивных реакций. Если принимать во внимание, что агрессия является одной из форм детской активности, то для решения проблемы развития личности агрессивные реакции являются одним из способов самоутверждения и самореализации. Общаясь с окружающими, школьник выбирает приемлемые способы решения проблемы социально-психологической адаптации. Для этого агрессивные реакции не всегда являются приемлемыми, что ведет к дисбалансу адаптации и, как следствие, задержке психического развития личности. Соответственно, при диагностике и коррекции агрессивного поведения подростков должны учитываться индивидуальные особенности агрессивного проявления и уровень личностного развития. Формы проявления агрессивных реакций соответствуют различным возрастным этапам в становлении детской психики, и структура агрессивных реакций является показательной в понимании особенностей развития личности [52, с. 101].

Среди форм агрессивных реакций необходимо выделить следующие виды агрессии:

- физическая агрессия - использование физической силы против другого лица;

- косвенная агрессия - действия, как окольными путями направленные на другое лицо (сплетни, злобные шутки), так и ни на кого не направленные взрывы ярости (крик, топанье ногами, битье кулаками по столу и т. д.);

- вербальная агрессия - выражение негативных чувств как через форму (крик, визг, ссора), так и через содержание словесных ответов (угрозы, проклятия, ругань);

- склонность к раздражению - готовность к проявлению при малейшем возбуждении вспыльчивости, резкости, грубости;

- негативизм - оппозиционная манера поведения, обычно направленная против авторитета или руководства. Может нарастать от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся законов и обычаев [3, с. 56].

Из форм враждебных реакций отмечают:

- обида-зависть и ненависть к окружающим, обусловленные чувством горечи, гнева на весь мир за действительные или мнимые страдания;

- подозрительность-недоверие и осторожность по отношению к людям, основанные на убеждении, что окружающие намерены причинить вред [53, с. 95].

Агрессивные подростки, при всем различии их личностных характеристик и особенностей поведения, отличаются некоторыми общими чертами. К таким чертам относится бедность ценностных ориентации, их примитивность, отсутствие увлечений, узость и неустойчивость интересов. У этих школьников, как правило, низкий уровень интеллектуального развития, повышенная внушаемость, подражательность, недоразвитость нравственных представлений. Им присуща эмоциональная грубость, озлобленность, как против сверстников, так и против окружающих взрослых. У таких подростков наблюдается крайняя самооценка (либо максимально положительная, либо максимально отрицательная), повышенная тревожность, страх

перед широкими социальными контактами, эгоцентризм, неумение находить выход из трудных ситуаций, преобладание защитных механизмов над другими механизмами, регулирующими поведение [9, с. 46]. Вместе с тем среди агрессивных подростков встречаются и дети, хорошо интеллектуально и социально развитые. У них агрессивность выступает средством поднятия престижа, демонстрации своей самостоятельности, взрослости [3, с. 56].

Рассмотрим классификацию агрессивности подростков (Личко А. Е., Попов Ю. В.) [36]:

1) Подростки с устойчивым комплексом аномальных, аморальных, примитивных потребностей, имеющие деформацию ценностей и отношений, стремящиеся к потребительскому времяпрепровождению. Этим школьникам свойственны такие личностные качества, как эгоизм, равнодушие к переживаниям других, неуживчивость, отсутствие авторитета, цинизм, озлобленность, грубость, вспыльчивость, дерзость, драчливость и физическая агрессия.

2) Подростки с деформированными потребностями и ценностями, обладающие более или менее широким кругом интересов, отличающиеся обостренным индивидуализмом, желающие занять привилегированное положение за счет притеснения слабых и младших. Стремление к применению физической силы проявляется у них ситуативно и лишь против тех, кто слабее.

3) Подростки, у которых конфликт между деформированными и позитивными потребностями, отличающиеся односторонностью интересов, приспособленчеством, притворством, лживостью. В их поведении преобладают косвенная и вербальная агрессия.

4) Подростки, отличающиеся слабо деформированными потребностями при отсутствии определенных интересов и весьма ограниченным кругом общения, отличающиеся безволием, мнительностью, трусливостью и мстительностью. Для них характерно заискивающее поведение перед стар-

шими и более сильными товарищами. В их поведении преобладают вербальная агрессивность и негативизм [36, с. 26].

Становление агрессивного поведения - сложный и многогранный процесс, в котором действует множество факторов. Агрессивное поведение определяется влиянием семьи, сверстников, а также средств массовой информации. Подростки учатся агрессивному поведению посредством прямых подкреплений так же, как и путем наблюдения агрессивных действий. В психологической литературе на тему стабильности агрессивных реакций во времени считается, что поведение в детстве позволяет довольно надежно предсказывать поведение в зрелые годы. Иными словами, человек, агрессивный в подростковом возрасте, будучи взрослым, скорее всего, будет оцениваться так же. Из такой устойчивости агрессивного поведения следует, что изучение ранних влияний на становление агрессивности является важной областью исследований [3, с. 57].

Отразив в выпускной квалификационной работе особенности агрессивных проявлений учащихся старших классов средней общеобразовательной школы, мы определили, что подростковый возраст и период ранней юности, проходящий в старших классах общеобразовательной школы - это период вхождения человека во взрослую жизнь. Приближающееся окончание периода школьной жизни, неизбежная необходимость выбора, прохождения различных собеседований и экзаменов на конкурсной основе, неуверенность в собственной способности реализовать этот выбор вызывают у подавляющего числа будущих выпускников состояние фрустрации, что заметно повышает уровень их напряженности и конфликтности. Подобное психологическое состояние приводит к повышению агрессивности, служащей защитной реакцией на фрустрирующую ситуацию неопределенности.

1.3. Направления педагогической работы по преодолению агрессивных проявлений учащихся старших классов средней общеобразовательной школы

Работа по коррекции агрессивного поведения у старшеклассников должна вестись комплексно, учитывая три основных направления работу с родителями, работу с учителями (по профилактике и предупреждению агрессивного поведения подростков), работу с самими воспитанниками с неизменным учетом индивидуальных и возрастных особенностей; работа с родителями должна быть направлена на преодоление стереотипов, умение находить причины возникновения агрессивного поведения их детей, выработку оптимальной тактики поведения с агрессивными детьми [11].

Маняпова Е. В. отмечала, что «сторонники основных подходов к объяснению природы агрессии предлагают различные пути преодоления агрессивных тенденций» [39, с. 160].

Э. Лендерс в своих исследованиях отмечала, что старшеклассников необходимо научить давать выход своему гневу», Ф. Перлз также делал акцент на том, что «если человека раздражает от ярости, мы должны отыскать клапан и дать ему возможность спустить пары» [35, с. 7]. Эти утверждения опираются на инстинктивистские подходы к объяснению природы агрессии (З. Фрейд, К. Лоренц), согласно которым накопленная в организме агрессивная энергия неудержимо стремится вырваться наружу [39, с. 160].

Р. Арме в противовес этим утверждениям отмечал, что болельщики футбола, борьбы или хоккея ведут себя более враждебно, выходя на улицу после соревнований, чем до них. «Даже война, - пишет Д. Манере, - по-видимому, не дает очищения от агрессивных чувств. Национальная статистика показывает, что после войны количество убийств на общенациональном уровне обычно резко повышается» [38, с. 528].

Эффективным подходом к проблеме преодоления агрессивных тенденций является подход с позиции социального научения, предлагающий

контролировать агрессию путем противодействия тем факторам, которые ее провоцируют [39, с. 161].

Л. К. Осницкий утверждал, что психолого-педагогическая помощь по преодолению и профилактике агрессивности подростков, прежде всего, должна быть направлена на те факторы развития личности и характеристики среды, которые в этом возрасте могут стать ее основными причинами [49, с. 66].

Коррекционная работа по преодолению агрессивных тенденций подростков строится на основании результатов психолого-педагогической диагностики, осуществлять которую необходимо по двум основным направлениям:

1) определение имеющегося уровня агрессивных тенденций у подростков, а также наиболее типичных форм агрессивного поведения, применяемых ими для преодоления трудных (фрустрирующих) ситуаций;

2) выявление основных факторов, обуславливающих возникновение и проявление агрессивности в поведении подростков [39, с. 161].

Так, если в основе агрессивного поведения старшеклассников лежат те или иные нарушения в эмоционально-волевой и нравственной сферах, то коррекционные мероприятия, в первую очередь, должны быть направлены на преодоление этих нарушений.

Если основной причиной возникновения и проявления агрессивности подростков являются недостатки семенного воспитания, то ведущим направлением психолого-педагогической коррекции должна стать работа с родителями агрессивного подростка. Основными задачами этой работы являются: гармонизация имеющихся межличностных отношений; обогащение и переориентация совместного эмоционального опыта родителей и ребенка; коррекция имеющихся взглядов, установок, позиций родителей по отношению к ребенку; выработка эффективного стиля взаимодействия с детьми, а также коррекция отдельных характерологических особенностей родителей, обуславливающих выбор тактики воспитания ребенка.

Работа психолога с родителями агрессивного подростка осуществляется в виде бесед, лекций, разнообразных тренинговых групповых занятия. Последние целесообразнее организовывать с родителями из нескольких семей, имеющих схожие проблемы. Участникам тренинга предлагаются различные задания, упражнения, совместное выполнение и обсуждение которых помогает выработке новых педагогических умений, способствует приобретению родителями нового опыта взаимодействия с собственными детьми посредством практической тренировки коммуникативных навыков, корректирует взгляды и позиции родителей по отношению к детям. При умелом руководстве психолога, тренинговая группа превращается в своего рода группу взаимопомощи и поддержки [39, с. 162].

Нередко коррекционная работа по преодолению того или иного личностного нарушения у ребенка осложняется отсутствием у родителей элементарных психолого-педагогических знаний. Поэтому в целях коррекции и профилактики агрессивности старшеклассников необходимо осуществление психологического и педагогического просвещения родителей [39, с. 162].

Особую роль в возникновении и проявлении агрессивных тенденций подростков играют трудности в межличностных отношениях со сверстниками. Агрессивность школьников в этом случае может выступать как способ самоутверждения, попытка занять определенный статус в значимой для него группе либо как эмоциональная реакция на неуверенность в себе, тревожность, чувство одиночества [54].

В связи с этим особую значимость приобретает работа по гармонизации межличностных отношений в коллективе сверстников, созданию условий для расширения и углубления межличностных связей, удовлетворения статусных притязаний подростков, их потребностей в самовыражении и самоутверждении. В первую очередь эта работа должна проводиться в ученическом коллективе [39, с. 163].

В ряде психолого-педагогических работ указывается на то, что именно в этом возрасте качественно усложняется неформальная структура школьного класса, а взаимоотношения одноклассников приобретают ярко выраженный интимно-личностный характер и отличаются избирательностью и стабильностью. Безусловно, это не дает оснований приписывать ученической группе высокую референтность в глазах каждого старшеклассника. Она в существенной мере зависит от того, насколько широкие возможности эта группа открывает для подростка возможности для проявления его индивидуальности, удовлетворения его коммуникативных и статусных притязаний, потребности быть личностью и восприниматься другими как личность [39, с. 163].

Укреплению реальных контактных подростковых коллективов способствует внешне задаваемая, педагогически организуемая социально одобряемая деятельность, как внутри школьная (культурно-массовая, организаторская и т. п.), так и внешкольная (трудовая, спортивная и пр.)- Организация подобной деятельности, требующей проявления инициативы и творчества, «с одной стороны, отвечает ожиданиям растущего человека, его потенциям; с другой - предоставляет ему практику для развития самосознания, формируя нормы его жизнедеятельности» [51, с. 68].

Организация системы социально одобряемой деятельности подростков не только укрепляет их личные взаимоотношения, но и способствует развитию делового сотрудничества между ними. В процессе этой деятельности у подростка вырабатываются организаторские умения и навыки, формируется сознание долга, умение поступаться личными интересами во имя общего дела, что способствует преодолению эгоцентризма и агрессивных тенденций. В коллективных формах работы по выполнению значимых дел вырабатываются требовательность, самокритичность, самоконтроль и другие важнейшие личностные качества [39, с. 163].

Безусловно, необходимо привлечение подростков к планированию этой деятельности, чтобы она выступала для них как самостоятельно

организуемая. При этом, как отмечает Л. М. Семенюк, целесообразно распределять организационные дела так, чтобы не было «актива», а периодически во главе каждого дела стоял и менялся свой ответственный организатор [51].

Таким образом, обучение школьников взаимопониманию, умению планировать и выполнять совместную социально значимую деятельность, приучение к кооперативности и взаимодействию на разных уровнях и помощь в формировании ученического коллектива представляют собой важные условия для развития личности и профилактики агрессивных тенденций у старшеклассников. Безусловно, ведущая роль в этом процессе принадлежит педагогам. Поэтому целесообразным является информирование педагогов об индивидуально-психологических особенностях личности подростков с нарушениями поведения и общение эффективным способом взаимодействия с такими детьми средствами конфликтологии и игротерапии [39, с. 163-164].

Основными задачами коррекционной работы с агрессивными старшеклассниками являются: обучение приемам регулирования эмоционального состояния, начиная от дыхательных упражнениях до более сложных форм аутогенной тренировки, а также формирование и закрепление альтернативных способов поведения в ситуациях, провоцирующих агрессию, с помощью демонстрации моделей такого поведения и проигрывания критических и конфликтных ситуаций [39, с. 164].

Большую трудность в проведении коррекционных мероприятий представляет отсутствие личной заинтересованности подростков в изменении собственного поведения. В целях преодоления этого сопротивления И. А. Фурманов рекомендует проводить осуждение с подростком возрастных проблем, личностных трудностей, возникающих во взаимоотношениях с окружающими, и предложение оказания психологической помощи в их разрешении путем устранения основных препятствий, мешающих достижению целей [54].

После получения согласия самого подростка коррекционную работу необходимо строить поэтапно, последовательно осуществляя следующие задачи: расширение информации подростка о собственной личности и проблеме агрессивного поведения; осознание и оценка собственного поведения и его последствий, как для самого подростка, так и для окружающих его людей; формирование и закрепление осознанного намерения изменить собственное нежелательное поведение и укрепление уверенности подростка в собственной способности сделать это; поиск и обучение альтернативным способам поведения и эмоционального реагирования в ситуациях, провоцирующих агрессию; формирование и закрепление уверенности подростка в способности предотвратить рецидив агрессивного поведения в любых условиях [39, с. 164].

Изучение литературных данных по проблеме коррекции агрессивного поведения позволило выделить два основных подхода к решению этого вопроса. В первом предлагается использовать рациональную организацию педагогического процесса (В. И. Енин, М. М. Калашникова, Л. М. Кацук, К. В. Маслова, Д. И. Фельдштейн и др.). В основе второго (С. А. Кулакова, А. Е. Личко, Д. В. Лубовский, С. П. Хоружий, С. И. Чаев, И. Е. Шварц, Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкий и др.) лежат психологические и психотерапевтические методы, среди которых социально-психологический и ролевой тренинг, гештальттерапия, психодрама и т. п. [39, с. 165].

В предупреждении и коррекции агрессивного поведения также используются общие методы воспитания: формирование сознания, формирование поведения, стимулирование и специальные методы педагогической коррекции, направленные на коррекцию отклоняющегося поведения: субъективно-прогнатический, естественных последствий, метод возмещений, трудовой метод, метод «взрыва» [39, с. 165].

При проведении психокоррекционной работы со школьниками используются различные педагогические методы:

1. Игра.

2. Изъятие ребенка из привычного окружения и помещение в корригирующую среду или группу (если установлена связь между агрессивным поведением ребенка/подростка и его ближайшим окружением).

3. Творческое самовыражение (рисование, конструирование, занятия музыкой и другими видами творческой деятельности).

4. Сублимирование агрессии в социально-одобряемую деятельность (труд, общественная работа, социальная работа - уход за больными, стариками и пр.).

5. Сублимирование агрессии в спорт: подростков целесообразно приобщать к групповым видам спорта (футбол, баскетбол и пр.), требующим навыков сотрудничества, в то время \ как высокоагрессивные индивидуальные виды спорта, например, бокс или карате, нежелательны.

6. Участие в тренинговой группе с целью формирования навыков конструктивного взаимодействия и более адаптивного поведения [45, с. 118].

Практически коррекция агрессивных школьников проводится в форме индивидуальной или групповой работы, нередко в виде семейной терапии. Обычно имеет место комплексная коррекция, когда используется сочетание приемов рациональной, поведенческой и суггестивной психотерапии, а также игровой и арт-терапии.

При проведении коррекции часто возникают сложности, главные из которых таковы:

а) Вызывающее поведение детей рождает неприязнь и агрессию даже у специалистов, тем более что общество уже и так признает их хулиганами, а не людьми, нуждающимися в помощи.

б) Агрессивное поведение детей и подростков нередко рассматривается как временное, преходящее, связанное с возрастными кризисами. Это приводит к тому, что к моменту обращения за помощью агрессивное поведение у подростка закрепляется как установившийся поведенческий стереотип, изменить который уже сложно. Особенно поздно попадают к

специалистам школьники, проявляющие агрессию в основном вне дома, или когда их поведение косвенно удовлетворяет родителей.

в) Специалисты, работающие с несоциализированными агрессивными школьниками, часто склонны применять методы, используемые в работе со сверхсоциализированными невротиками. Это, естественно, не дает результата: работа с невротиками направлена на снижение внутреннего контроля, в то время как агрессивным детям требуется его усиление.

г) Общественное мнение больше уповает на помощь исправительных учреждений и ограничительных режимов, чем на коррекционные методики и терапевтические центры, хотя всем ясно, что жесткое ограничение не приводит юных агрессоров к исправлению поведения.

Бреслав Г.Е. отмечал, что коррекционную работу затрудняет и то, что «в большинстве лечебных, учебных и исправительных учреждений выдвигается множество ограничений и требований. Конечно, в переполненных учреждениях установление жестких правил и норм невольно необходимо, но их соблюдение укрепляет главным образом внешний контроль, а внутренний только ослабляет. Школьники усваивают, что они должны делать только то, что им говорят, да и то формально, зато могут уклониться от всякой ответственности за плохое поведение. Поэтому ограничения должны быть разумно уменьшены, особенно в амбулаторных условиях. Но уже оставшиеся ограничения следует соблюдать четко и последовательно, ибо дети и в прошлом часто страдали от непоследовательного поведения взрослых и имеют к нему негативное отношение» [12, с.51].

Отразив в выпускной квалификационной работе направления педагогической работы по преодолению агрессивных проявлений учащихся старших классов средней общеобразовательной школы, мы определили, что деятельность педагога-психолога по коррекции агрессивного поведения у старшеклассников должна вестись комплексно. При организации комплексной работы важно учитывать три основных направления работы с

родителями, работу с учителями (по профилактике и предупреждению агрессивного поведения школьников), работу с самими воспитанниками с неизменным учетом индивидуальных и возрастных особенностей. При проведении психокоррекционной работы со школьниками используются различные педагогические методы, такие как игра, изъятие ребенка из привычного окружения и помещение в корригирующую среду или группу, творческое самовыражение, сублимирование агрессии в социально-одобряемую деятельность, сублимирование агрессии в спорт, участие в тренинговой группе.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I

Теоретический обзор выпускной квалификационной работы по теме «Особенности агрессивных проявлений учащихся старших классов средней общеобразовательной школы», позволил сделать вывод, что старшеклассники находятся в периоде завершения детства, вырастания из него. В этот период происходит половое созревание, сопровождающееся ускоренным физическим и психосоциальным развитием, перестройкой функций всех органов и систем.

Агрессивное поведение является частым феноменом в среде старшеклассников. Агрессивное поведение или агрессия, согласно большому психологическому словарю Б. Мещерякова и В. Зинченко, означает мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам сосуществования людей, наносящее вред объектам нападения, приносящее физический, моральный ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт [41]. Анализируя основные причины возникновения такого поведения, можно выделить следующие социально-психологические факторы, которые являются исходными в возникновении агрессии у школьников: микрофакторы (семья), мезофакторы (социум), макрофакторы, (средства массовой информации), личностные особенности школьника.

При проведении психокоррекционной работы используются различные педагогические методы:

1. Игра (наиболее широко используется в работе с детьми младшего возраста).
2. Изъятие из привычного окружения и помещение в корригирующую среду или группу (если установлена связь между агрессивным поведением ребенка/подростка и его ближайшим окружением).
3. Творческое самовыражение (рисование, конструирование, занятия музыкой и другими видами творческой деятельности).

4. Сублимирование агрессии в социально-одобряемую деятельность (труд, общественная работа, социальная работа - уход за больными, стариками и пр.).

5. Сублимирование агрессии в спорт: подростков целесообразно приобщать к групповым видам спорта (футбол, баскетбол и пр.), требующим навыков сотрудничества, в то время \ как высокоагрессивные индивидуальные виды спорта, например, бокс или карате, нежелательны.

6. Участие в тренинговой группе с целью формирования навыков конструктивного взаимодействия и более адаптивного поведения.

ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ АГРЕССИВНЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ СРЕДНЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

2.1. Организация исследования

В выпускной квалификационной работе мы отразили результаты исследования агрессивных проявлений учащихся старших классов диагностика, диагностическая работа при этом проводилось в Муниципальном бюджетном образовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа г. Канска». В эксперименте принимали участие 20 старших школьников в возрасте 16-18 лет. Исследование проходило в период с сентября по ноябрь 2015года.

Цель исследования: изучить особенности агрессивных проявлений учащихся старших классов средней общеобразовательной школы.

Задачи исследования:

1. Подобрать методики диагностики агрессивных форм поведения учащихся старших классов;
2. выявить особенности агрессивных проявлений старшеклассников;
3. разработать методические рекомендации по коррекции агрессивных проявлений старшеклассников.

Для реализации поставленных в исследовании задач работа была разделена на этапы.

Первый этап – теоретический анализ проблемы, подбор методик с целью выявления показателей сформированности агрессивных форм поведения старшеклассников.

Второй этап - диагностика сформированности агрессивных форм поведения учащихся старшего школьного возраста.

Третий этап – обобщение, систематизация и статистическая обработка полученных материалов.

Четвертый этап – разработка рекомендаций по коррекции агрессивного поведения у старшеклассников.

В исследовании применялись методики:

1. Методика диагностики состояний агрессии (А.Басса, А.Дарки) [47, с. 65];
2. Методика изучения уровня и характера школьной тревожности (Б.Филлипс) [46, с. 672];
3. Методика «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев) [27, с. 614-616.].

Рассмотрим диагностические методики более подробно.

Диагностика состояния агрессии (А. Басса – А. Дарки) представляет собой специальную методику, в которой проводится дифференциация агрессивных проявлений и враждебности в поведении, где выделены такие виды реакций, как физическая агрессия, косвенная агрессия, раздражение, негативизм, обида, подозрительность, вербальная агрессия, чувство вины. Опросник состоит из 75 утверждений, на которые испытуемый отвечает «да» или «нет».

При составлении опросника использовались следующие принципы:

- вопрос может относиться только к одной форме агрессии.
- вопросы формулируются таким образом, чтобы в наибольшей степени ослабить влияние общественного одобрения ответа на вопрос.

В результате диагностики ответы относят к различным шкалам: физическая агрессия; косвенная агрессия; раздражение; негативизм; обида; подозрительность; вербальная агрессия; чувство вины.

Методика определения школьной тревожности Б.Филлипса представляет собой 58 вопросов, которые направлены на исследование уровня и характера тревожности, связанной со школой у старшеклассников.

Все вопросы методики распределяются по шкалам: уровень тревожности; общая тревожность в школе, переживание социального стресса, фрустрация потребности в достижении успеха, страх самовыражения, страх ситуации проверки знаний, страх не соответствовать ожиданиям

окружающих, низкая физиологическая сопротивляемость стрессу, проблемы и страхи в отношениях с учителями.

Методика «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев)

Методика предназначена для выявления склонности респондента к определенному типу агрессивного поведения. Перед испытуемыми находится сорок утверждений, им необходимо определить, насколько они согласны с каждым из них. Если респондент согласен с утверждением, то он выбирает ответ: «Да», если не согласен – «Нет». Результаты методики распределяются по шкалам: склонность к вербальной агрессии - прямой и косвенной, склонность к физической агрессии - прямой и косвенной, уровень несдержанности.

Перейдем к оценке результатов диагностики.

2.2. Анализ результатов исследования

Исследование с старшеклассниками проводилось в октябре 2015 года во внеурочное время, по согласованию с родителями. Итак, проанализируем полученные результаты.

После проведения исследования по первой методике диагностики состояния агрессии (А.Басса – А.Дарки), мы составили сводные таблицы полученных результатов (Приложение 1). Рассмотрим результаты, полученные по методике диагностики состояния агрессии (А.Басса – А.Дарки) (Таблица 1).

Таблица 1

Распределение учащихся по уровням выраженности физической агрессии

Уровень физической агрессии	Количество старшеклассников	Процент от общего числа старшеклассников
высокий	4	20
средний	4	20
низкий	12	60

Из таблицы 1 видно, что у 20% старшеклассников наблюдается высокий уровень агрессии, эти школьники часто используют физическую силу против другого лица. Средний уровень физической агрессии выявлен также у 20% старшеклассников, в своих ответах они подчеркнули, что временами не могут справиться с желанием причинить вред другим людям и если кто-нибудь первым ударит их, то они обязательно дадут сдачи. Эти школьники при тестировании отметили, что если они разозлятся, то вполне могут ударить кого-нибудь и если для защиты своих прав им нужно применить физическую силу, то они применят ее в любом случае. Также при тестировании выявлено 60% старшеклассников с низким уровнем физической агрессии.

Рассмотрим итоги диагностики старшеклассников по методике А. Басса – А. Дарки, шкале «косвенная агрессия» (Таблица 2).

Таблица 2

Распределение учащихся по уровням косвенной агрессии

Уровень косвенной агрессии	Количество старшеклассников	Процент от общего числа старшеклассников
высокий	2	10
средний	5	25
низкий	13	65

При рассмотрении результатов диагностики состояния агрессии (А.Басса – А.Дарки), по шкале косвенная агрессия, мы отметили, что у 10% старшеклассников наблюдается высокий уровень агрессии, у них агрессия направлена на другое лицо или ни на кого не направлена. Средний уровень косвенной агрессии выявлен у 25%, а низкий - у 65% старшеклассников.

Проведем анализ данных по итогам диагностики старшеклассников по методике А. Басса – А. Дарки, шкале «Раздражение» (Таблица 3).

Таблица 3

Распределение учащихся по уровням раздражительности

Уровень раздражительности	Количество старшеклассников	Процент от общего числа старшеклассников
высокий	1	5
средний	11	55
низкий	8	40

При рассмотрении результатов диагностики состояния раздражительности (А. Басса – А. Дарки), по шкале раздражительность, мы отметили, что у 5% старшеклассников наблюдается высокий уровень раздражительности, средний уровень выявлен у 55%, а низкий - у 40% старшеклассников.

Проанализируем данные диагностики старшеклассников по методике А. Басса – А. Дарки, шкале «Негативизм» (Таблица 4).

Таблица 4

Распределение учащихся по уровням выраженности негативизма

Уровень негативизма	Количество старшеклассников	Процент от общего числа старшеклассников
высокий	1	5
средний	5	25
низкий	14	70

Проведем анализ результатов диагностики состояния агрессии (А.Басса – А.Дарки) по уровням выраженности негативизма: у 5% старшеклассников наблюдается высокий уровень негативизма, у них оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов повышена. Средний уровень по шкале «негативизм» выявлен у 25%, а низкий уровень по этой шкале наблюдается у 70% школьников.

Рассмотрим итоги диагностики старшеклассников по методике А. Басса – А. Дарки, шкале «Обида» (Таблица 5).

Таблица 5

Распределение учащихся по уровням выраженности обиды

Уровень выраженности обиды	Количество старшеклассников	Процент от общего числа старшеклассников
высокий	0	0
средний	7	35
низкий	14	65

Согласно распределению учащихся по методике не выявлено старшеклассников с высоким уровнем обиды, с средним уровнем

обнаружено 35% старшеклассников. Низкий уровень выявлен у подавляющего большинства учащихся.

Проведем анализ диагностики старшеклассников по методике А. Басса – А. Дарки, шкале «Подозрительность» (Таблица 6).

Таблица 6

Распределение старшеклассников по уровням выраженности подозрительности

Уровень выраженности подозрительности	Количество старшеклассников	Процент от общего числа старшеклассников
высокий	0	0
средний	7	35
низкий	14	65

Итак, по шкале «подозрительность», которая проявляется в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред, с высоким уровнем этого вида агрессивности не выявлено ни одного старшеклассника, средний уровень обнаружен у 35% респондентов и с низким уровнем -65% старшеклассников.

Рассмотрим результаты диагностики старшеклассников по методике А. Басса – А. Дарки, шкале «Вербальная агрессия» (Таблица 7).

Таблица 7

Распределение старшеклассников по уровням выраженности вербальной агрессии

Уровень вербальной агрессии	Количество старшеклассников	Процент от общего числа старшеклассников
высокий	0	0
средний	12	60
низкий	8	40

Анализ результатов диагностики состояния агрессии (А.Басса – А.Дарки) по шкале «Вербальная агрессия» показал, что старшеклассников с высоким уровнем вербальной агрессии не выявлено. Средний уровень по шкале «Вербальная агрессия» выявлен у 60%, а низкий уровень у 40% старшеклассников.

Проведем анализ итогов диагностики старшекласников по методике А. Басса – А. Дарки, шкале «Чувство вины» (Таблица 8).

Таблица 8

Распределение старшекласников по уровням выраженности чувства вины

Уровень чувства вины	Количество старшекласников	Процент от общего числа старшекласников
высокий	2	10
средний	7	35
низкий	11	55

Анализ результатов диагностики состояния агрессии (А.Басса – А.Дарки) по шкале «чувство вины» показал, что с высоким уровнем чувства вины выявлено 10% старшекласников. Средний уровень по шкале «чувство вины» выявлен у 35%, а низкий уровень у 55% старшекласников.

Для того, чтобы подсчитать обобщенные результаты распределения учащихся по уровням выраженности состояний агрессии (А. Басса – А. Дарки) мы сопоставили данные всех шкал в единой таблице (приложение 1), где выписали уровни проявления составляющих компонентов агрессии.

Таблица 9

Распределение старшекласников по уровню общей агрессивности

Уровень общей агрессивности	Количество старшекласников	Процент от общего числа старшекласников
высокий	2	10
средний	5	25
низкий	13	65

Таким образом, мы установили, что с высоким уровнем общей агрессивности выявлено 10% старшекласников. Средний уровень агрессии выявлен у 25%, а низкие результаты по методике диагностированы у 65% старшекласников.

После проведения второй методики для определения школьной тревожности Б.Филипса, мы составили сводные таблицы полученных

результатов (Приложение 2). Рассмотрим обобщенные сведения по итогам диагностики старшекласников по данной методике (Таблица 10).

Таблица 10

Распределение старшекласников по уровням тревожности

Уровень общей агрессивности	Количество старшекласников	Процент от общего числа старшекласников
высокий	3	15
повышенный	8	40
низкий	9	45

Согласно результатам методики Филиппа у 15% старшекласников выявлен высокий уровень школьной тревожности, средний уровень наблюдается у 40%, низкий уровень школьной тревожности обнаружен у 45% школьников.

После проведения третьей методики «Агрессивное поведение» (Е.П.Ильин, П.А.Ковалев), мы составили сводные таблицы полученных результатов (Приложение 3). Рассмотрим итоги диагностики старшекласников по шкале «Склонность к прямой вербальной агрессии» (Таблица 11).

Таблица 11

Распределение старшекласников по уровням выраженности склонности к прямой вербальной агрессии

Уровень прямой вербальной агрессии	Количество старшекласников	Процент от общего числа старшекласников
высокий	1	5
средний	10	50
низкий	9	45

Рассматривая данные методики «Агрессивное поведение» (Е.П.Ильин, П.А.Ковалев), шкале «склонность к прямой вербальной агрессии» у 5% старшекласников выявлен высокий уровень агрессии, средний уровень наблюдается у 50%, низкий уровень склонности к прямой вербальной агрессии обнаружен у 45% старшекласников.

Рассмотрим итоги диагностики старшекласников по методике «Агрессивное поведение» (Е.П.Ильин, П.А.Ковалев), шкале «Склонность к косвенной вербальной агрессии» (Таблица 12).

Таблица 12

Распределение старшекласников по уровням выраженности склонности к косвенной вербальной агрессии

Уровень косвенной вербальной агрессии	Количество старшекласников	Процент от общего числа старшекласников
высокий	4	20
средний	7	35
низкий	9	45

Рассматривая данные методики «Агрессивное поведение» (Е.П.Ильин, П.А.Ковалев), шкале «склонность к косвенной вербальной агрессии», мы видим, что у 20% старшекласников выявлен высокий уровень агрессии, средний уровень наблюдается у 35%, низкий уровень склонности к косвенной вербальной агрессии обнаружен у 45% старшекласников.

Рассмотрим итоги диагностики старшекласников по методике «Агрессивное поведение» (Е.П.Ильин, П.А.Ковалев), шкале «Склонность к прямой физической агрессии» (Таблица 13).

Таблица 13

Распределение старшекласников по уровням выраженности склонности к прямой физической агрессии

Уровень прямой физической агрессии	Количество старшекласников	Процент от общего числа старшекласников
высокий	4	20
средний	9	45
низкий	7	35

Рассматривая данные методики «Агрессивное поведение» (Е.П.Ильин, П.А.Ковалев), шкале «склонность к прямой физической агрессии», мы видим, что у 20% старшекласников выявлен высокий уровень агрессии,

средний уровень наблюдается у 45% детей, низкий уровень склонности к прямой физической агрессии обнаружен у 35% старшеклассников.

Проанализируем результаты диагностики старшеклассников по методике «Агрессивное поведение» (Е.П.Ильин, П.А.Ковалев), шкале «Склонность к косвенной физической агрессии» (Таблица 14).

Таблица 14

Распределение старшеклассников по уровням выраженности склонности к косвенной физической агрессии

Уровень косвенной физической агрессии	Количество старшеклассников	Процент от общего числа старшеклассников
высокий	5	25
средний	7	30
низкий	8	40

Рассматривая данные методики «Агрессивное поведение» (Е.П.Ильин, П.А.Ковалев), шкале «склонность к косвенной физической агрессии», мы видим, что у 25% старшеклассников выявлен высокий уровень агрессии, средний уровень наблюдается у 30%, низкий уровень склонности к косвенной физической агрессии обнаружен у 40% старшеклассников.

Рассмотрим итоговые результаты диагностики старшеклассников по методике «Агрессивное поведение» (Е.П.Ильин, П.А.Ковалев) (Таблица 15).

Таблица 15

Итоговые результаты распределения учащихся по уровням выраженности агрессии

Итоговый уровень выраженности агрессии	Количество старшеклассников	Процент от общего числа старшеклассников
высокий	3	15
средний	6	30
низкий	11	55

Отражая результаты методики «Агрессивное поведение» (Е.П.Ильин, П.А.Ковалев), мы видим, что у 15% старшеклассников выявлен высокий

уровень агрессии, средний уровень наблюдается у 30%, низкий уровень обнаружен у 55% старшеклассников.

Для того, чтобы понять, существует ли связь между агрессивными проявлениями старшеклассников и уровнем школьной тревожности проведем сравнительный анализ результатов по критерию Спирмена (Таблица 16).

Таблица 16

Взаимосвязь между агрессивными проявлениями старшеклассников и уровнем школьной тревожности

	Методика диагностики уровня школьной тревожности Б. Филиппа
Диагностика состояния агрессии (А. Басса – А. Дарки)	0.66
Методика «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев)	- 0.358

Рассмотрим наличие взаимосвязи в методике «Диагностика состояния агрессии (А. Басса – А. Дарки) и методике диагностики уровня школьной тревожности Б. Филиппа, по критерию Спирмена показатель составляет 0.66, что означает наличие взаимосвязи. Чем выше агрессивность старших школьников, тем выше их тревожность.

Рассмотрим наличие взаимосвязи в методике «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев) и методике диагностики уровня школьной тревожности Б. Филиппа, по критерию Спирмена показатель составляет - 0.358, что означает наличие взаимосвязи. Чем выше агрессивность старших школьников, тем выше их тревожность.

Перейдем к качественному анализу полученных результатов.

После проведенной исследования среди старшеклассников мы определили, что по методике диагностики состояний агрессии А. Басса - А.Дарки определено два школьника имеющие высокий уровень агрессивности - Александр И. и Олег Ю.

У Александра И. в большей мере выражены такие агрессивные проявления как физическая агрессия, негативизм, подозрительность и чувство вины. Александр И. воспитывается в полной семье, в которой помимо него живет еще два старших брата, в силу сложившихся обстоятельств (по словам классного руководителя) Александру приходится дома отстаивать свои интересы и иногда драться с братьями, возможно эти обстоятельства переносятся и на школу – Александр никогда не дает себя в обиду, и как только возникает конфликтная ситуация – пускает в ход кулаки. При наблюдении за школьником мы увидели, что Александр на переменах демонстрировал быструю вспыльчивость, одноклассники его побаивались, поскольку он сразу же бросался в драку, а на уроках он вел себя достаточно спокойно и не доставлял учителю неудобств.

У Олега Ю. в большей мере выражены такие агрессивные проявления как физическая и косвенная агрессия, раздражительность и чувство вины. Олег Ю. воспитывается в не полной семье без отца, в которой помимо него живет младшая сестра. На старшеклассника (по словам классного руководителя) сгружена большая ответственность – он помогает матери: носит дрова в дом (живут в частном секторе), воду, помогает летом на дачном участке, водит сестру в школу. При наблюдении за школьником мы увидели, что в своем поведении он демонстрирует направленность на конфликт – провоцирует одноклассников на драки, когда с ним беседуют преподаватели, он раскаивается за содеянное.

В данной группе школьников было выявлено несколько старшеклассников с средним уровнем агрессии Анастасия Т., Валерия Г., Дарья А., Дмитрий Л., Евгений А., однако при наблюдении за ними явных конфликтных ситуаций выявлено не было, дети вели себя спокойно, сдержано.

При анализе результатов по методике определения школьной тревожности Б. Филипса мы отметили, что высокий уровень тревожности имеют те же Александр И. и Олег Ю., а также Дмитрий Л., который

воспитывается в неполной семье матерью, где кроме него других детей не имеется. Высокий уровень школьной тревожности говорит исследователем о том, что старшеклассники испытывают неловкость при нахождении в школе, они переживают социальный стресс (ввиду неумения контактировать с окружающими), фрустрацию потребности в достижении успеха, имеют страх самовыражения и проверки знаний, также им присущ страх не соответствовать ожиданиям окружающих.

При анализе методики «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев) мы обнаружили, что высокий уровень агрессивного поведения свойственен четырем испытуемым Александр И., Олег Ю., а также Дмитрий Л. и Антон К. – четыре проблемных старшеклассника, чьи бланки диагностик показали повышенные показатели агрессивности и тревожности. Антон К. воспитывается в полной семье, где воспитывается сестра старшего дошкольного возраста. По словам классного руководителя, все внимание в семье направлено на младшую дочь, старший ребенок предоставлен сам себе и ребенок общается в «плохих» компаниях. Антон К. часто пропускает занятия по неуважительным причинам, для Антона характерны высокие значения по косвенной вербальной и физической агрессии, а также по прямой физической агрессии.

Александр И., Олег Ю. и Дмитрий Л., также как и Антон К. по методике «Агрессивное поведение» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев) продемонстрировали высокие значения по косвенной вербальной и физической агрессии, а также по прямой физической агрессии.

Отражая итоги качественного анализа полученных результатов, мы можем отметить, что у 20% исследуемых старшеклассников наблюдаются агрессивные проявления. При рассмотрении особенностей агрессивных проявлений мы пришли к выводу, что у старшеклассников наблюдается повышенный уровень физической и вербальной агрессии, раздражительности, обиды в сочетании с тревожностью, проявляющейся в переживании социального стресса, фрустрации потребности в достижении

успеха, страхе самовыражения, страхе ситуации проверки знаний, страхе не соответствовать ожиданиям окружающих.

Таким образом, гипотеза исследования подтверждена, цели и задачи исследования достигнуты.

2.3. Методические рекомендации по коррекции агрессивных проявлений старшекласников

Преодоление и коррекция агрессивных проявлений старшекласников обусловлено тремя основными факторами:

- первый - профилактическая работа, которая предполагает раннее выявление (диагностика) и коррекцию негативных явлений в поведении детей;
- второй - стремление педагогов проводить тщательный анализ таких проявлений, стремление исключать поверхностное объяснение поступков, выявление истинных причин тех или иных поступков, дифференцированный подход к их устранению;
- третий - использовать в работе комплекс коррекционных воздействий (а не одна методика), технологий, и изменение всей организации жизни ребенка.

Коррекции подлежат не только недостатки в личностном развитии ребенка и отклонений в его поведении, но и вся социальная ситуация развития в целом, целостная система взаимоотношений между старшекласником и его социальным окружением. Успешное построение такой системы возможно в результате совместных усилий, как самого ребенка, так и родителей, учителей, значимых взрослых.

Цель настоящих рекомендаций: способствовать эффективному воздействию педагогов и родителей на снижение агрессивных проявлений старшекласников.

Основными задачами коррекционной работы с агрессивными старшекласниками являются: обучение приемам регулирования

эмоционального состояния, начиная от дыхательных упражнений до более сложных форм аутогенной тренировки, а также формирование и закрепление альтернативных способов поведения в ситуациях, провоцирующих агрессию, с помощью демонстрации моделей такого поведения и проигрывания критических и конфликтных ситуаций [39, с.164].

Направления, в рамках которых необходимо строить коррекционную работу.

1. Консультационная работа с родителями и педагогами, направленная на снятие провоцирующих факторов агрессивных проявлений у старшеклассников.

2. Обучение старшеклассников техникам и способам управления собственным гневом. Развитие контроля над деструктивными эмоциями.

3. Снижение уровня личностной тревожности.

4. Формирование способности понимать собственные эмоции и чувства других людей.

5. Развитие позитивной самооценки.

Возможные формы коррекции: индивидуальная, групповая в форме бесед, дискуссий, мини-лекций, диагностических процедур, тренинговых упражнений.

Также рекомендуется:

1. При взаимодействии с старшеклассником рекомендуется доброжелательный, спокойный и доверительный стиль.

2. Необходимо избегать крайностей: нельзя позволять старшекласснику делать все, что ему заблагорассудится, но нельзя и все запрещать, родителям стоит четко решить для себя, что можно и что нельзя, и в последствии согласовать это со всеми членами семьи.

3. Своим поведением родителям необходимо показывать старшекласснику пример: им рекомендуется сдерживать свои эмоции, ведь их ребенок подражает им в своем поведении.

4. Необходимо уделять старшекласснику достаточно внимания, чтоб он никогда не чувствовал себя забытым, покинутым.

5. Родителям и педагогам важно помнить, что истерические приступы у старшеклассника, если они случаются, чаще всего связаны со стремлением обратить на себя внимание или вызвать жалость и сочувствие. Не надо потакать старшекласснику, не надо изменять своих требований, лучше, когда он успокоится, объяснить ему, почему они поступили так, а не иначе.

6. Если родители замечают, что у старшеклассника имеются проявления агрессивности, необходимо тщательно анализировать ее причины, выявлять трудности, испытываемые старшеклассником, по возможности устранять их.

7. Родителям и педагогам следует помнить, что запрет и повышение голоса - самые неэффективные способы преодоления агрессивности. Лишь поняв причины агрессивного поведения и сняв их, можно надеяться, что агрессивность ребенка будет снята.

8. Также необходимо дать старшекласснику возможность выплеснуть свою агрессию, сместить ее на другие объекты. Необходимо разрешить ему поколотить подушку или разорвать «портрет» его врага и скорей всего в реальной жизни агрессивность старшеклассника в данный момент снизится.

9. Стоит показывать старшекласснику личный пример эффективного поведения. Не следует допускать при нем вспышек гнева.

10. Родителям и педагогам следует сдерживать стремление старшеклассника провоцировать ссоры с другими, если такое наблюдается. Надо обращать внимание на недружелюбные взгляды друг на друга или бормотания чего-либо с обидой себе под нос.

11. Не нужно стремиться прекратить ссору, обвинив другого старшеклассника в ее возникновении, необходимо стараться объективно разобраться в причинах ее возникновения.

12. После конфликта необходимо обговорить с старшеклассником причины его возникновения, определить его неправильные действия,

которые привели к конфликту. Также желательно попытаться найти иные возможные способы выхода из конфликтной ситуации.

13. Не следует обсуждать при старшекласснике проблемы его поведения. Он может утвердиться в мысли о том, что конфликты неизбежны, и будет продолжать провоцировать их.

14. Не всегда следует вмешиваться в ссоры старшеклассников. Например, когда два школьника в ходе общения что-то не поделили и начали ссориться, лучше понаблюдать за этим конфликтом, но не вмешиваться в него, т.к. старшеклассники сами смогут найти общий язык, и при этом они научатся общаться друг с другом. Если же во время ссор один из них всегда побеждает, а другой выступает «жертвой», следует прерывать такую игру, чтобы предотвратить формирование робости у побежденного.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II

В целях диагностики и выявления агрессивных проявлений старшеклассников мы провели исследование в Муниципальном бюджетном образовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа г. Канска». В эксперименте принимали участие 20 старших школьников в возрасте 16-18 лет.

Для решения поставленных задач мы применили комплекс диагностических методик позволяющих дифференцировать различные проявления агрессии и враждебности в поведении, такие как физическая и косвенная агрессия, раздражение, негативизм, обида, подозрительность, вербальная агрессия, чувство вины; уровень и характер школьной тревожности, а также методику предназначенную для выявления склонности респондента к определенному типу агрессивного поведения.

В результате диагностики, мы определили проблемных обучающихся старшего школьного возраста, агрессивные проявления которых характеризуются повышенным уровнем физической и вербальной агрессии раздражительности, обиды и различными проявлениями тревожности, такими как переживание социального стресса, фрустрация потребности в достижении успеха, страх самовыражения, страх ситуации проверки знаний, страх не соответствовать ожиданиям окружающих.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблеме агрессивного поведения и агрессивных проявлений уделяют внимание многие педагоги и психологи, такие как А. Басс, Л. Берковиц, А. Бандура, Дж. Доллард, К. Лоренц, З. Фрейд, Э. Фромм, В.В.Знаков, О.Н.Истратова, О.Н. Князева, П.А. Ковалев, Е.Е. Копченова, Н.Д. Левитов, М.С. Неймарк, Е.В. Ольшанская, А.К. Осницкий, А.А. Реан, Т.Г.Румянцева, Л.М. Семенюк, Т.П. Смирнова, С.Л. Соловьева, И.А. Фурманов и др.

Агрессивное поведение является частым феноменом в среде старшеклассников. Агрессивное поведение или агрессия, согласно большому психологическому словарю Б. Мещерякова и В. Зинченко, означает мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам сосуществования людей, наносящее вред объектам нападения, приносящее физический, моральный ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт.

Агрессивные проявления школьников имеют многочисленные и разнообразные выражения: конфликты с учителями, враждебное отношение к одноклассникам, конфронтация с родителями, участие в неформальных группировках и т.д. Сталкиваясь с различными формами проявления агрессии, педагогические работники в большинстве случаев испытывают затруднения в их разрешении.

Анализируя основные причины возникновения такого поведения, можно выделить следующие социально-психологические факторы, которые являются исходными в возникновении агрессии у школьников: микрофакторы (семья), мезофакторы (социум), макрофакторы, (средства массовой информации), личностные особенности школьника.

После проведения эмпирического исследования мы пришли к выводу, что:

- согласно обобщенным результатам методики А.Басса-А.Дарки в группе старшеклассников с высоким уровнем общей агрессивности

выявлено 10% школьников. Средний уровень агрессии выявлен у 25%, а низкие результаты по методике диагностированы у 65% обучающихся.

- после проведения методики определения школьной тревожности Б.Филипса, мы определили, что у 15% старшеклассников выявлен высокий уровень школьной тревожности, средний уровень наблюдается у 40%, а низкий уровень школьной тревожности обнаружен у 45% школьников.

- после проведения методики «Агрессивное поведение» (Е.П.Ильин, П.А.Ковалев), мы обнаружили, что у 15% старшеклассников выявлен высокий уровень агрессии, средний уровень наблюдается у 30%, низкий уровень обнаружен у 55% старшеклассников.

- согласно результатов сравнительного анализа по критерию Спирмена выяснилось, что чем выше проявляется агрессивность старшеклассников, тем выше у них уровень тревожности.

Также нами были подобраны рекомендации, способствующие преодолению агрессивных проявлений старших школьников. Оценка эффективности предложенных рекомендаций не входила в задачи исследования. Цель исследования достигнута, гипотеза о том, что в поведении учащихся старших классов отмечаются агрессивные проявления, которые характеризуются повышенным уровнем физической и вербальной агрессии, раздражительности, обиды в сочетании с тревожностью, проявляющейся в переживании социального стресса, фрустрации потребности в достижении успеха, страхе самовыражения, страхе ситуации проверки знаний, страхе не соответствовать ожиданиям окружающих, - подтвердилась.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алфимова М.В., Трубников В.И. Психогенетика агрессивности // Вопросы психологии. 2000. № 6. С. 112 - 123.
2. Аронсон Э., Уилсон Т., Эйкерт Р. Социальная психология. Психологические законы поведения человека в социуме. СПб., 2002. 560 с.
3. Артамонова А.А. Агрессивное поведение подростков как предпосылка правонарушений // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Право». 2009. №1 (5) С.56-58
4. Ахмедбекова Р.Р. Сущность агрессии и причины её проявления у младших школьников // Начальная школа плюс До и После. М., № 09, 2011. С. 35-39
5. Белошапка Т.Л. Анализ причин и условий формирования и развития агрессивного поведения личности старшеклассника // Вестник МГЭИ. 2010. №1 (10). С. 55 - 63.
6. Белошапка Т.Л. Педагогическая профилактика агрессивного поведения учащихся старших классов общеобразовательной школы: автореф. дисс. к. пед. н. М., 2010 24 с.
7. Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия и контроль. Спб., 2001. 512 с.
8. Богданова О.А. Дидактогения и необходимость ее профилактики // Служба практической психологии в системе образования. Выпуск 10: Научные сообщения к городской научно-практической конференции. СПб., 2006. С.51–55
9. Бодаяев А. А. Личность и общение. Избранные труды. М.. 1998.
10. Бойко В.В. Трудные характеры подростков: развитие, выявление, помощь. СПб., 2002. 160 с.
11. Бондарчук Т.В., Жирякова Р. А. Коррекция агрессивных проявлений у гандболистов - подростков Вестник Южно-Уральского государственного университета. № 2 / том 14. 2014 [Интернет ресурс] / URL:<http://cyberleninka.ru/article/n/korreksiya-agressivnyh-proyavleniy-u-gandbolistov-podrostkov> (дата обращения 12.10.15)

12. Бреслав Г.Е. Психологическая коррекция детской и подростковой агрессивности. Учебное пособие для специалистов и дилетантов. (Серия «Психологическая помощь»). СПб., 2002. 97 с.
13. Бэрон Р, Ричардсон Д. Агрессия. СПб., 2001. 352 с.
14. Воробьева А. С. Взаимосвязь буллинга и взаимоотношений в классном коллективе /материалы VI Международной студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум» Актуальные проблемы современной психологии глазами студентов – от теории к практике [Интернет ресурс] / URL: <http://www.scienceforum.ru/2014/697/3587> (дата обращения 18.09.2015)
15. Ганова Л.А. Анализ агрессивности у учащихся выпускных классов общеобразовательных школ различного типа // Теоретические и прикладные вопросы психологии. Выпуск 3, часть 2. / Под ред. А.А. Крылова. СПб., 1997. 402 с.
16. Гиппенрейтер Ю.Б. Общаться с ребенком. Как? М., 2001.240 с.
17. Глуздова О.В. Психологические особенности вербальной агрессии в подростковом возрасте: дис. канд. психол. наук., Нижний Новгород, 2002. 144 с.
18. Гуггенбюль А. Зловещее очарование насилия. Профилактика детской агрессивности и жестокости и борьба с ними / Пер. с нем., послесловие В. Зеленского. СПб., 2000. 218 с.
19. Дмитриевский В.А. Психологическая безопасность в учебных заведениях. М., 2002. 202 с.
20. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология. СПб., 2000. 320с.
21. Елисеева Н.Ю. Формирование саморегуляции поведения старшеклассников: дис. канд. психол. наук., М., 1997. 155 с.
22. Захаров А.И. Как предупредить отклонения в поведении ребенка. М., 1986. 127 с.
23. Зимелева З.А. Психологические условия возникновения и коррекции агрессивного поведения подростков: дис. канд. психол. наук, М., 2002. 149 с.

24. Зиннатуллина Г. Л. Исследование агрессивности у подростков // Международный журнал экспериментального образования. № 6, 2014 С.83-88
25. Зотова Л.В. Психологические факторы агрессивного поведения старшеклассников: дис. ... канд. псих. наук 19.00.07 М., 2006. 188 с.
26. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб., 2000.
27. Карелин А.А. Большая энциклопедия психологических тестов. С.614-616.
28. Князева О.Н. Формы агрессивного поведения учащихся общеобразовательных школ: дис. ... канд. психол. наук., Нижний Новгород: 2001. 170 с.
29. Колосова С.Л. Детская агрессия. СПб., 2004. 224 с.
30. Кривцова С.В. Тренинг: учитель и проблемы дисциплины. М., 2000. 288 с.
31. Крючкова А.Б. Гендерные различия в проявлениях темперамента у школьников 16-18 лет // Адаптация и саморегуляция личности: Материалы Международной научно-практической конференции / Науч. ред. В.И. Казаренков. М., 2010. С. 121-124.
32. Крючкова А.Б. Специфика соотношения агрессивности со свойствами темперамента у юношей и девушек: автореф. дисс. канд. псих. наук. М., 2010
33. Крючкова А.Б. Формирование у будущего педагога знаний об особенностях агрессивности детей и подростков // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы: Материалы международной научно-практической конференции / Науч. ред. В.И. Казаренков. М., 2009. С. 139 - 143.
34. Кузьмина А. С., Шеенко М.В. Агрессия подростков // Научно – популярный журнал «NovaInfo» («НоваИнфо»). М., 2015 г. № 34. URL: <http://novainfo.ru/archive/34/agressiya-podrostkov> (дата обращения 19.09.2015)
35. Курбатова Т. Н. Эмоционально-поведенческие особенности несовершеннолетних правонарушителей: автореф. дис. канд. психол. наук. Л., 1981.

36. Личко А. Е., Попов Ю. В. Делинквентное поведение, алкоголизм и токсикомании у подростков М., 1988
37. Лютова Е., Моница Г. Тренинг эффективного взаимодействия с детьми. СПб., 2000. 190 с.
38. Майерс Д. Социальная психология: пер. с англ. / Д. Майерс. СПб., 1999.
39. Маняпова Е. В. Характеристика основных путей и методов коррекции агрессивного поведения подростков // Журнал Педагогическое образование в России. 2010. № 2 С.160-163
40. Медведева А.А. К вопросу о дидактогенном неврозе. Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «Философия. Культурология. Политология. Социология». Том 23 (62). 2010. №1. С. 167–171
41. Мещеряков Б. Большой психологический словарь / Сост. Б. Мещеряков и В. Зинченко. М., 2004.
42. Ольшанская Е.В. Подростковая агрессия как фактор социальной адаптации: дис. ... канд. психол. наук., М., 2000. 106 с.
43. Остроухов В.В. Насилие сквозь призму веков: историко-философский анализ. М., 2003. 191 с.
44. Пилипко Н.В. Возможности практической психологии в образовании. М., 2000. 112 с.
45. Платонова Н.М. Формы и методы профилактики детской и подростковой агрессивности. СПб., 2003.
46. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Самара, 1998
47. Прохоров О.А. Практикум по психологии состояний. СПб, 2004
48. Ратинов А.Р. К ядру личности преступника // Актуальные проблемы уголовного права и криминологии. М., 1981.
49. Рогов Е. И. Настольная книга практического психолога в образовании: учеб. пособие. М., 1995
50. Садовская А.В. Понятие враждебности. Основные направления и методы исследования враждебности [Интернет ресурс] // URL:

<http://www.psychology.ru/lomonosov/tesises/years.htm> (дата обращения 19.09.2015)

51. Семенюк Л. М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции. М., 1998

52. Сербина Л.Ф. Особенности агрессивного поведения подростков // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. № 4. Т 5. 2011.

53. Фельдштейн Д. И. Психологические аспекты изучения современного подростка // Вопросы психологии. 1985. № 2.

54. Фурманов И. А. Детская агрессивность: психодиагностика и коррекция. Минск, 1996

55. Хохлов Л.К., Хохлов АЛ., Шипов А.А. Школьные дидактогенные невроты и другие психические реакции // Педагогический Вестник. 1998. № 2. [Интернет ресурс] / URL: http://www.uspu.yar.ru/vestnik/uchenuye_praktikam/6_2/ (дата обращения 21.09.15)

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ СОСТОЯНИЙ АГРЕССИИ (ОПРОСНИК А. БАССА-А. ДАРКИ)

№	старшеклассники	Физическая агрессия		Косвенная агрессия		Раздражение		Негативизм		Обида		Подозрительность		Вербальная агрессия		Чувство вины		Итоговая сумма баллов
		баллы	Уровень агрессии	баллы	Уровень агрессии	баллы	Уровень агрессии	баллы	Уровень агрессии	баллы	Уровень агрессии	баллы	Уровень агрессии	баллы	Уровень агрессии	баллы	Уровень агрессии	
1.	Александр И.	8	Высокий	7	Средний	7	Средний	5	Высокий	4	Средний	7	Высокий	5	Средний	8	Высокий	51 / Выс.
2.	Анастасия Т.	8	Высокий	2	Низкий	2	Низкий	1	Низкий	5	Средний	4	Средний	5	Средний	2	Низкий	29 /Сред.
3.	Андрей Н.	1	Низкий	0	Низкий	2	Низкий	1	Низкий	2	низкий	4	Средний	2	низкий	0	Низкий	12 /Низ.
4.	Антон К.	5	Средний	2	Низкий	2	Низкий	1	Низкий	5	Средний	4	Средний	5	Средний	2	Низкий	26 /Низ.
5.	Валерия Г.	4	Средний	0	Низкий	5	Средний	2	Низкий	2	низкий	7	Средний	5	Средний	4	Средний	29/ Сред.
6.	Дарья А.	4	Средний	3	Средний	6	Средний	2	Низкий	5	Средний	2	Низкий	8	Средний	5	Средний	35/ Сред.
7.	Дмитрий Л.	9	Высокий	8	Высокий	6	Средний	2	Низкий	3	Средний	10	Высокий	6	Средний	4	Средний	48/ Сред.
8.	Евгений А.	4	Средний	3	Средний	6	Средний	2	Низкий	5	Средний	2	Низкий	8	Средний	5	Средний	35/ Сред.
9.	Жанна О.	2	Низкий	0	Низкий	3	Низкий	3	Средний	2	низкий	2	Низкий	3	низкий	0	Низкий	15/ Низ.
10.	Илона К.	0	Низкий	2	Низкий	7	Средний	2	Низкий	1	низкий	2	Низкий	2	низкий	3	Средний	19/ Низ.
11.	Исуф В.	2	Низкий	4	Средний	4	Средний	1	Низкий	1	низкий	4	Средний	5	Средний	2	Низкий	23/ Низ.
12.	Катерина П.	1	Низкий	0	Низкий	2	Низкий	1	Низкий	2	низкий	4	Средний	5	Средний	0	Низкий	15/ Низ.
13.	Марад И.	1	Низкий	1	Низкий	3	Низкий	1	Низкий	0	низкий	3	Низкий	1	низкий	1	Низкий	11/ Низ.
14.	Маргарита Е.	1	Низкий	4	Средний	4	Средний	3	Средний	1	низкий	2	Низкий	2	низкий	3	Средний	20/ Низ.
15.	Милена К.	3	Низкий	2	Низкий	3	Низкий	3	Средний	1	Низкий	3	Низкий	6	Средний	3	Средний	24/ Низ.
16.	Николай М	0	Низкий	2	Низкий	3	Средний	0	Низкий	2	низкий	5	Средний	1	низкий	2	Низкий	15/ Низ.
17.	Олег Ю.	9	Высокий	8	Высокий	5	Высокий	3	Средний	4	Средний	7	Высокий	5	Средний	8	Высокий	49/ Выс.
18.	Платон А.	2	Низкий	2	Низкий	1	Низкий	1	Низкий	1	низкий	3	Низкий	4	низкий	2	Низкий	16/ Низ.
19.	Римма П.	1	Низкий	0	Низкий	4	Средний	1	Низкий	2	низкий	4	Средний	5	Средний	0	Низкий	17/ Низ.
20.	Ульяна А.	1	Низкий	1	Низкий	5	Средний	3	Средний	0	низкий	3	Низкий	1	низкий	1	Низкий	15/ Низ.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

РЕЗУЛЬТАТЫ ПО МЕТОДИКЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ШКОЛЬНОЙ
ТРЕВОЖНОСТИ Б. ФИЛИПСА

старшеклассники	Баллы								Итоговая сумма балов	Уровень школьной тревожности
	О.Т.	П.С.С.	Ф.П.Д. У.	С.С.	С.С.П, З.	С.Н.С, О.О.	Н.Ф.С. С.	П.С.О. У.		
1. Александр И.	16	10	10	5	3	3	5	6	58	высокий
2. Анастасия Т.	7	6	7	3	4	4	2	7	40	повышенный
3. Андрей Н.	11	4	4	3	4	1	4	4	35	низкий
4. Антон К.	10	8	6	2	4	3	3	6	42	повышенный
5. Валерия Г.	9	7	7	5	5	2	2	7	44	повышенный
6. Дарья А.	9	6	7	4	4	4	5	7	46	повышенный
7. Дмитрий Л.	19	9	10	5	5	4	3	5	61	высокий
8. Евгений А.	15	10	5	2	2	1	2	5	42	повышенный
9. Жанна О.	5	6	7	3	4	3	4	4	36	низкий
10. Илона К.	4	5	4	1	2	3	1	4	24	низкий
11. Исуф В.	12	10	10	3	5	4	2	3	49	повышенный
12. Катерина П.	4	4	5	4	2	3	2	4	28	низкий
13. Марад И.	6	3	7	4	3	1	2	4	30	низкий
14. Маргарита Е.	10	7	10	2	2	2	1	4	38	повышенный
15. Милена К.	7	2	4	2	2	1	4	4	26	низкий
16. Николай М	7	4	7	4	1	2	2	4	31	низкий
17. Олег Ю.	21	8	11	4	5	3	3	7	62	высокий
18. Платон А.	5	6	7	3	4	3	4	4	36	низкий
19. Римма П.	4	5	4	1	2	3	1	4	24	низкий
20. Ульяна А.	12	10	10	3	5	4	2	3	49	повышенный

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

**МЕТОДИКА «АГРЕССИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ»
(Е.П.ИЛЬИН, П.А.КОВАЛЕВ)**

№	старшеклассники	Склонность к прямой вербальной агрессии		Склонность к косвенной вербальной агрессии		Склонность к косвенной физической агрессии		Склонность к прямой физической агрессии		Итоговая сумма баллов
		баллы	Уровень агрессии	баллы	Уровень агрессии	баллы	Уровень агрессии	баллы	Уровень агрессии	
1.	Александр И.	7	Средний	8	Высокий	10	Высокий	8	Высокий	33 /Выс.
2.	Анастасия Т.	3	Низкий	7	Средний	6	Средний	7	Средний	23 /Сред.
3.	Андрей Н.	3	Низкий	2	Низкий	3	Низкий	2	Низкий	10 / Низ.
4.	Антон К.	4	Средний	9	Высокий	8	Высокий	9	Высокий	30/Выс.
5.	Валерия Г.	4	Средний	6	Средний	7	Средний	7	Средний	24 /Сред.
6.	Дарья А.	4	Средний	5	Средний	6	Средний	6	Средний	21 /Сред.
7.	Дмитрий Л.	6	Средний	8	Высокий	8	Высокий	9	Высокий	31/Выс.
8.	Евгений А.	8	Высокий	6	Средний	6	Средний	8	Высокий	28 /Сред.
9.	Жанна О.	3	Низкий	2	Низкий	3	Низкий	2	Низкий	10 / Низ.
10.	Илона К.	1	Низкий	0	Низкий	2	Низкий	6	Средний	9 / Низ.
11.	Исуф В.	4	Средний	6	Средний	1	Низкий	5	Средний	16 /Сред.
12.	Катерина П.	4	Средний	2	Низкий	3	Низкий	3	Низкий	12 / Низ.
13.	Марад И.	3	Низкий	1	Низкий	6	Средний	2	Низкий	12 / Низ.
14.	Маргарита Е.	7	Средний	1	Низкий	6	Средний	5	Средний	19 /Сред.
15.	Милена К.	2	Низкий	6	Средний	3	Низкий	2	Низкий	13 / Низ.
16.	Николай М	3	Низкий	3	Низкий	5	Средний	2	Низкий	13 / Низ.
17.	Олег Ю.	7	Средний	8	Высокий	10	Высокий	8	Высокий	33 /Выс.
18.	Платон А.	1	Низкий	1	Низкий	5	Средний	2	Низкий	9 / Низ.
19.	Римма П.	7	Средний	1	Низкий	6	Средний	5	Средний	19 /Сред.
20.	Ульяна А.	2	Низкий	6	Средний	3	Низкий	2	Низкий	13 / Низ.