МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева

Кафедра специальной психологии

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПРАКТИКИ

ПРЕДДИПЛОМНАЯ ПРАКТИКА

Направление подготовки Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

направленность (профиль) образовательной программы

Психолого-педагогическая коррекция трудностей обучения

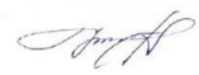
Квалификация (степень) выпускника магистр

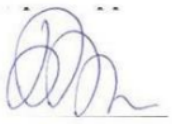
Красноярск 2024

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 00BE888A562437DD0D6A077C2C7EE44514
Владелец: Холина Мария Валерьевна
Действителен: с 17.06.2024 до 10.09.2025

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры-разработчика специальной психологии протокол №9 от «8» мая 2024 г.

зав. кафедрой  Е. А. Черенева



Одобрено НМСС(Н) ИСГТ протокол №9 от

«16» мая 2024 г.

Председатель НМС Беляева Ольга Леонидовна

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1. Место дисциплины в структуре ООП

Преддипломная практика проводится на 3 курсе 5 семестре магистрантов заочного отделения образовательной профессиональной программы по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование направленность (профиль) образовательной программы Психолого-педагогическая коррекция нарушений развития детейсогласно ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (уровень подготовки магистратура) и учебному плану.

Вид практики – производственная практика; тип – Преддипломная практика, способ проведения практики – стационарная практика.

2. Общая трудоемкость практики.

Трудоемкость практики составляет **6 з.е. (216 часов)**. Включает самостоятельную работу по выполнению заданий практики. Итоговой формой контроля является зачет. Практика проходит в течение **4 недели**. Практика проводится в сроки, установленные учебным планом.

3. Цель производственной практики

Целью преддипломной практики является получение теоретических и практических результатов, являющихся достаточными для успешного выполнения и защиты выпускной квалификационной работы.

4. Содержание практики и перечень планируемых результатов.

Таблица 1

Планируемые результаты обучения

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения по дисциплине (дескрипторы)	Код результата обучения (компетенция)
Развитие умений с опорой на углубленные знания самостоятельно проводить на уровне современных требований прикладные исследования в своей области или участвовать в фундаментальных исследованиях.	*Знать:* основные теоретические подходы в психологии, методологические принципы, основы методологии науки, критерии научного знания, этапы проведения исследования *Уметь:* осуществлять поиск научной информации для организации эмпирической работы, выделять	ПК-1.1; ПК-1.2; ПК-2.1; ПК-2.2; ПК-3.1; ПК-3.2

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения по дисциплине (дескрипторы)	Код результата обучения (компетенция)
	принципы организации и теоретические основания различных видов исследования, придерживаться научных принципов при проведении исследования, выделять ошибки и нарушение логики проверки гипотезы, решения проблемы; на основе теоретической модели предлагать процедуры сбора, обобщения данных *Владеть:* приемами методологического анализа, научной рефлексией, построением дизайна исследования	
Развитие умений проектирования различных видов исследования для решения определенных задач. Усвоение специфики исследовательских методов, методов обработки, их ограничений и возможностей	*Знать:* основные виды исследования и специфику психологических исследований, основные методы психологического исследования, методы обработки данных; область применения и исследовательские возможности методов, этические принципы проведения исследования *Уметь:* проектировать, организовывать и анализировать свою научно-исследовательскую деятельность; осуществлять поиск необходимой научной информации, подбирать и разрабатывать адекватные задачам способы получения эмпирических результатов, методы анализа данных, определять задачи, для	ПК-1.1; ПК-1.2; ПК-2.1; ПК-2.2; ПК-3.1; ПК-3.2

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения по дисциплине (дескрипторы)	Код результата обучения (компетенция)
	которых возможно применение определенных методов, анализировать и интерпретировать факты, определять возможности и ограничений методов для решения исследовательских задач *Владеть:* способами описания плана исследования в знаково-символической форме, методами сбора и обработки данных, методами самоанализа, способствующих развитию научной позиции	
Создать условия для развития собственной профессиональной позиции в оценке научной и практической значимости результатов научного исследования, роли научно-исследовательской деятельности в профессиональной деятельности.	*Знать:* отличия практической и теоретической значимости исследования, теоретические положения и методологические принципы *Уметь:* определять необходимость и роль исследовательской работы в решении профессиональной задачи, ставить исследовательские задачи, формулировать научную новизну и практическую значимость, разрабатывать рекомендации по применению результатов исследования *Владеть:* навыками самоконтроля и самоанализа процесса и результатов профессиональной деятельности, научной рефлексией	ПК-1.1; ПК-1.2; ПК-2.1; ПК-2.2; ПК-3.1; ПК-3.2

5. Контроль результатов.

Оценочными средствами для текущего контроля являются индивидуальный дневник практики бакалавра.

Оценочные средства результатов прохождения практики, критерии оценки выполнения заданий представлены в разделе «Фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации».

Промежуточный контроль – зачет в форме отчета и защиты результатов практики на итоговой конференции.

2. **Методические рекомендации по практике**

Преддипломная практика является обязательным разделом основной образовательной программы магистратуры. Она представляет собой вид научно-исследовательской работы, непосредственно ориентированных на практическую деятельность обучающихся, дает возможность реализовать полученные знания, провести исследовательскую работу в рамках собственной диссертации, участвовать в научных исследованиях кафедры.

Требования к диссертационной работе

Магистерская диссертация – это научно-квалификационная работа, в которой магистрант должен показать себя зрелым исследователем, умеющим грамотно ставить и решать научные проблемы, владеющим как высокими теоретическими знаниями, так и практическим опытом.

Магистерская диссертация представляет собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением задач того вида (видов) деятельности, к которым готовится магистр (педагогической, научно-исследовательской, управленческой, проектной, методической, культурно-просветительской и др.) соответственно планируемым результатам образования согласно федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования по направлению подготовки обучающегося по программе магистратуры.

Диссертационная работа представляет собой самостоятельно выполненное исследование, какое-либо соавторство не допускается. Если в работе использовались чьи-либо чужие результаты исследований, равно как и любые другие объекты интеллектуальной собственности, то это должно быть явным образом выделено в виде отсылок на авторский текст или цитирования. Все источники, на которые опирается магистрант при написании диссертации, должны быть указаны в списке литературы. Неправомочные заимствования (плагиат) в умышленной или случайной форме не допускается и считается серьезным нарушением процесса подготовки магистерской диссертации, что влечет за собой отказ в допуске к защите.

Тема и цели диссертации должны быть актуальны, значимы для развития той отрасли научного знания и гуманитарной практики, в которой будет осуществлять профессиональную деятельность выпускник магистратуры. В противном случае диссертационная работа рискует оказаться посвященной личному увлечению соискателя, никому кроме него самого не интересному.

Диссертация должна демонстрировать способность автора применить для достижения поставленных целей методологию научного исследования или методологию поиска и анализа решений и проектирования их реализации, высокий уровень критического мышления, интеллектуальную смелость и самостоятельность автора.

Основные научные результаты, полученные автором магистерской диссертации, должны основываться на достаточной и достоверной научной базе, подлежат в обязательном порядке апробации путем публикации в научных печатных изданиях, изложении в докладах на научных конференциях, симпозиумах, семинарах и в других формах. В процессе выполнения научно-исследовательской работы проводится широкое обсуждение результатов диссертационного исследования на выпускающей кафедре, позволяющее оценить уровень приобретенных знаний, умений и сформированных компетенций обучающихся.

В процессе подготовки диссертации и защиты автор должен продемонстрировать навыки академического письма и коммуникации, презентации результатов работы с применением информационно-коммуникационных технологий.

Магистерская диссертация выполняется под руководством научного руководителя.

Тема определяются руководителем магистерской программы и выпускающей кафедрой и утверждаются распоряжением директора филиала, института, декана факультета на основании выписки из протокола заседания выпускающей кафедры не позднее чем за 8 месяцев до защиты.

Магистрант совместно с научным руководителем составляет график работы над магистерской диссертацией, обсуждает методологию и организацию исследования.

Научный руководитель в случае нарушения графика работы над магистерской работой информирует заведующего выпускающей кафедрой о нарушении графика работ, консультирует обучающегося, дает письменный отзыв о работе обучающегося над магистерской диссертацией, несет ответственность за завершенность проведенного исследования, подтверждая это подписью на титульном листе.

Требования к содержанию магистерской диссертации

Текст магистерской диссертации включает в себя:

титульный лист, который оформляется по установленной форме;

реферат (на русском и английском языке) объемом 1-2 страницы, где представлен объект исследования, цель работы, методы исследования, полученные результаты и их новизну, практическую значимость, сведения об апробации диссертации, объем диссертации (количество страниц), количество иллюстраций (рисунков), таблиц, приложений, использованных источников;

оглавление (содержание), в котором содержится название заголовков глав (также как и разделов, подразделов, приложений) и номера соответствующих страниц. Должна соблюдаться иерархичность для заголовков: заголовки более глубокого уровня разбиения в оглавлении должны быть смещены правее, чем заголовки менее глубокого уровня;

введение, в котором обосновывается выбор темы, ее актуальность и новизна, научная и практическая значимость, описываются используемые методы научного исследования, даются основные характеристики работы, четко формулируются цели и задачи работы;

основную часть, содержание которой определяется целями и задачами работы и делится на главы и параграфы. Количество глав зависит от характера магистерской диссертации, но в ней не может быть менее двух глав. Между главами должна быть органическая внутренняя связь, материал внутри глав должен излагаться в четкой логической последовательности. Каждая глава заканчивается краткими выводами. Названия глав должны быть предельно краткими, четкими, точно отражать их основное содержание и не могут повторять название диссертации. Каждая глава должна заканчиваться основными выводами по главе, каждая предыдущая главой должна являться базой для следующей главы;

заключение, которое прямо связано с теми целями и задачами, которые сформулированы во введении. Здесь даются выводы и обобщения, вытекающие из всей работы, даются рекомендации по использованию материалов работы, указываются пути дальнейших исследований в рамках данной проблемы;

библиографию, включающая в себя все цитируемые источники, источники, которые были изучены автором при написании его работы, а также опубликованные работы магистранта. Этот список может содержать фундаментальные труды, монографии и научные статьи, учебники и учебно-методические пособия, публикации отечественных и зарубежных специалистов в печатных и электронных средствах массовой информации, статистические материалы, а также различные документы, включая действующие нормативно-правовые акты и законопроекты, проведенные социологические или прикладные исследования и т.д. Список использованных источников и литературы должен быть оформлен в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание»;

приложения.

В работе обязательно должен содержаться подробный и обстоятельный обзор текущего положения дел: критический анализ существующих способов решения рассматриваемой задачи, результатов исследований предшественников по рассматриваемой проблеме и т.д. В результате этого обзора соискатель должен доказать, что на сегодняшний день существующие способы решения рассматриваемой задачи имеют недостатки и их можно устранить, проведено недостаточно исследований по рассматриваемой проблеме и т.п. и в связи этим требуется разработка новых методов решения задачи, требуется проведение дополнительных исследований и т.п. Тем самым соискатель подчеркивает актуальность темы и обозначает роль и место своей диссертационной работы.

Диссертация должна содержать научную новизну. В противном случае диссертационная работа рискует оказаться посвященной либо «шаманским премудростям», либо «изобретению велосипеда».

Научность. Соискатель должен выбрать реально существующий объект и рассматривать его строго с объективной точки зрения и попытаться получить новое знание, выражающееся в виде некоторых закономерностей в поведении объекта или в его взаимодействии с другими объектами, либо взаимосвязи свойств объекта между собой или свойств объекта со свойствами других объектов. Выявленные закономерности и взаимосвязи должны поддаваться опытной проверке, которая должна подтвердить их достоверность, также они должны обладать обязательными четырьмя признаками: необходимостью, устойчивостью, существенностью и повторяемостью.

Новизна. Соискатель должен выбрать либо новый объект и получить какое-либо научное знание о нем, либо старый объект и получить новое научное знание о нем. Обычно соискатели выбирают либо новый объект и пытаются построить для него адекватную модель, либо выбирают старый объект и строят новую модель, с более высоким уровнем адекватности нежели, чем все существующие модели объекта. Результаты работы должны иметь практическую ценность. Результаты диссертации должны иметь существенное значение для соответствующей отрасли и должны быть представлены так, чтобы их реально можно было бы применить на практике и получить от этого какую-либо экономическую или иную выгоду. Если работа носит чисто теоретический характер, то должны быть даны рекомендации по применению результатов теоретических исследований. Результаты работы должны быть достоверными. Теоретические выводы, модели должны подвергаться тщательной экспериментальной проверке, верность теоретических выводов, адекватность моделей должна быть доказана и подтверждена экспериментальным исследованием. Результаты работы должны иметь апробацию и внедрение. Результаты работы должны пройти апробацию у широкой аудитории специалистов по рассматриваемому вопросу на конференциях, докладах, семинарах и т.п. Изложение в содержательной части диссертации должно быть строго объективным, целостным и непротиворечивым. Любые предложения, рекомендации и выбор чего-либо должны быть строго обоснованы (например, сравнительными данными).

Тема и содержание диссертационной работы должны соответствовать специальности, по которой соискатель собирается защищать работу. Наиболее распространенная ошибка – когда выбранный объект исследования не соответствует заявляемой соискателем специальности. Поэтому необходимо максимально ответственно подойти к выбору объекта исследования и темы диссертации, разбираться в номенклатуре специальностей и четко знать паспорт той специальности, по которой будет готовиться диссертация. Содержание диссертации должно соответствовать теме. Тема диссертации – стержень, которого необходимо придерживаться на протяжении всего материала диссертации. Весь материал должен быть посвящен теме работы, достижению поставленной цели и решению поставленных задач диссертации. Недопустимы какие-

либо отступления, не имеющие отношения к теме диссертации. Рукопись диссертации должна быть оформлена на высоком уровне.

В КГПУ им.В.П.Астафьева согласно Положению о о выпускной квалификационной работе магистра (магистерской диссертации) в КГПУ им.В.П.Астафьева могут быть осуществлены в форме исследовательской и проектной диссертации. Исследовательская диссертация представляет собой отчет о самостоятельно спланированном и проведенном обучающимся научном исследовании, в том числе о полученных результатах и их интерпретации, выводах, которые позволили ли бы расширить знания об изучаемых проблемах и возможных путях их решения.

Проектная диссертация представляет собой отчет о разработке проекта, который позволяет создать интеллектуальный продукт/технологию в той сфере, где будет осуществляться профессиональная деятельность выпускника, и собственно сам разработанный продукт.

Требования к оформлению магистерской работы

Магистерская диссертация должна быть отпечатана и переплетена. Объем диссертации определяется предметом, целями и методами исследования. Общие требования к объёму выпускной квалификационной работы не менее 80 страниц текста, включая иллюстрации, таблицы, формулы, приложения.

Текст должен соответствовать научному стилю изложения и не содержать грамматических ошибок. Работа печатается на белой бумаге формата А4 (21 х 29,7 см) с соблюдением следующих размеров полей: левое – 30 мм, правое – 15 мм, нижнее – 20 мм, верхнее – 25 мм. Рекомендуемый тип шрифта для компьютерного набора Times New Roman, размер 14 пунктов через 1,5 межстрочных интервала.

Страницы нумеруются (начиная с титульного листа, на титульном листе номер не ставится). Реферат не нумеруется.

Каждый раздел (введение, главы, заключение, список литературы, приложения) начинается с новой страницы. Абзац с полуторным межстрочным интервалом.

Таблицы, рисунки и формулы должны быть пронумерованы и оформлены по ГОСТу. Нумерация может быть сквозная (одноуровневая), либо многоуровневая (это более предпочтительно и удобно), в многоуровневом номере числа разделяются точкой.

Название и номер рисунка должен располагаться под ним и должен быть по горизонтали выровнен по центру страницы. Перед номером пишется слово «Рис» с точкой или «Рисунок», далее следует номер, заканчивающийся точкой, после этого следует название рисунка, точка в конце не ставится. Если рисунок не помещается на одной странице, то он продолжается на следующей странице и на ней необходимо снова добавить его номер, но вместо названия в скобках пишется слово «продолжение».

Таблицы оформляются аналогично рисункам, но название и номер ставится над таблицей, выделяется подчеркиванием и по горизонтали выравнивается по правому краю страницы. В таблицах нежелательны пустые ячейки. Таблицы, рисунки и формулы в тексте диссертации должны следовать не дальше чем на следующей странице относительно той страницы, на которой на них первый раз делается ссылка. Ссылка в тексте на таблицы и рисунки делаются в круглых скобках с указанием типа и номера, например (рис. 1.1), (табл. 1.2).

Формулы по горизонтали выравниваются по центру страницы, а их номер пишется в скобках без каких-либо пояснений и названий, по горизонтали выровненных по правому краю страницы, а по вертикали –выровнены по линии, проходящую середину формулы. Для ссылки на формулу в скобках указывается только ее номер. Для ссылки на рисунок, формулу или таблицу, находящуюся в приложении, указывают ее номер и номер приложения, например: (прил. 5 рис. 7).

Орфографические и пунктуационные ошибки в диссертации недопустимы. Стиль изложения должен быть корректным с научной точки зрения. Не допускаются чьи-либо субъективные суждения, эмоциональные высказывания, выражения из художественной литературы, обыденные житейские выражения, жаргон и т.п. о Слова, фразы, цитаты и т.п., приведенные на иностранном языке, необходимо переводить на русский язык (перевод указывается в скобках), или, как минимум, кратко пояснять. о Термины (сокращения, аббревиатуры, условные обозначения) необходимо пояснять или расшифровывать. Если один и тот же термин (сокращение, аббревиатура, условное обозначение) встречается многократно, то его необходимо пояснить или расшифровать тогда, когда он встречается первый раз, но лучше вынести его в специальный раздел диссертации - списка терминов, условных обозначений и сокращений, размещаемый непосредственно после оглавления.

Приложения также должны быть оформлены по ГОСТу. Приложение, представляющее собой текст исходного кода компьютерных программ или что- то, представленное не на русском языке, должно тщательным образом поясняться на русском языке. Нумерация рисунков, формул и таблиц внутри приложений своя собственная и не связана с нумерацией в других приложениях и в содержательной части диссертации. Приложения должны иметь непосредственное отношение к диссертации, если диссертация может обойтись без какого-то приложения, без особого ущерба для целостности, то его следует исключить. Нет смысла приводить приложения только лишь ради наращивания объема диссертации. Внутри содержательной части диссертации обязательно должны быть ссылки на приложения. о Список используемой литературы (также как список публикаций соискателя во введении) должен быть оформлен по ГОСТу.

Библиографическое описание представляет собой совокупность библиографических сведений о документе (книге, статье, тезисах и т.п.), приведенных по установленным в ГОСТ правилам, предназначены для однозначной идентификации и общей характеристики документа. Библиографическое описание состоит из заголовка и элементов, объединенных в области, последовательность которых строго регламентирована и не может быть произвольно изменена.

В документе различают следующие области, расположенные в таком порядке:

заголовок описания, содержащий имя (имена) автора (авторов) или наименование коллектива;

область заглавия и сведения об ответственности: содержит заглавие и относящиеся к нему сведения; приводятся сведения о лицах и организациях, участвовавших в создании документа;

область издания, включающей сведения о назначении, повторности издания, его характеристику;

область выходных данных, включающих сведения о месте издания, издательстве и годе издания;

область количественной характеристики, включающей сведения об объеме документа (количество страниц) и иллюстрационном материале.

Для разграничения областей и элементов описания используют единую систему условных разделительных знаков

. – (точка и тире) – предшествует каждой, кроме первой, области описания;

: (двоеточие) – ставится перед сведениями, относящимися к заглавию, перед наименованием издательства;

/ (косая черта) – предшествует сведениям об ответственности: авторы, составители, редакторы, переводчики, организации, принимавшие участие в издании;

// (две косые черты) – ставятся перед сведениями о документе, в котором помещена основная часть (статья, глава, раздел).

Внутри элементов описания сохраняют пунктуацию, соответствующую нормам языка, на котором составлено библиографическое описание. Для более четкого разделения

областей и элементов описания применяется пробел в один печатный знак до и после условного разделительного знака.

Существует три вида библиографического описания

1. Под именем индивидуального автора Описание «под именем индивидуального автора» означает выбор в качестве первого элемента имени индивидуального автора. Дается на книги, статьи, доклады, опубликованные диссертации и другие, при условии, что документ имеет не более трех авторов.

2. Под наименованием коллективного автора Описание «под наименованием коллективного автора» означает, что в качестве первого элемента выбирается наименование учреждения (организации), опубликовавшего документ. Обычно дается на постановления правительства, материалы конференций, съездов, совещаний.

3. Под заглавием Описание «под заглавием» означает выбор в качестве первого элемента основного заглавия документа. Дается на книги, имеющие более трех авторов, сборники произведений разных авторов с общим заглавием, книги в которых автор не указан, официальные материалы: сборники законов, отчеты по НИР, нормативные документы, программно-методические материалы, справочники.

Примеры описания источников согласно ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание»

монография одного автора

Мартынова, М. С. Социальная работа с детьми группы риска [Текст] / М.С.Мартынова. – М.: Социальный проект, 2009. – 406 с.

монография нескольких авторов

Васильева, О.С. Психология здоровья человека [Текст] / О.С.Васильева, Ф.Р.Филатов. – М.: издательский центр Академия, 2001. – 352 с.

статья в периодическом журнале

Пахальян, В.Э. Психопрофилактика и безопасность психологического здоровья детей [Текст] / В.Э.Пахальян // Прикладная психология. 2002. – №5-6. – С.83–94.

статья в электронном издании

Синякова, Т.С. Ведущие мотивы личности подростков [Электронный ресурс] / Т.С. Синякова // Научный журнал КубГАУ. 2013. №85(01). / URL: http://ej.kubagro.ru/2013/01/pdf/05.pdf (дата обращения: 13.08.2015).

В содержательной части диссертации обязательно должны присутствовать ссылки на все источники, приведенные в списке литературы. Источники в списке обязательно нумеруются. В содержательной части диссертации ссылки указываются в виде номеров источников в квадратных скобках, номера разделяются запятыми, диапазон номеров указывается в виде первого и последнего номера, разделенного дефисом. Например: [1, 2-5, 17, 20]. Если источник цитируется, то в ссылки указывается номер источника в списке литературы и страница, где размещен цитируемый текст. При этом страница может писаться с маленькой буквы, если после источника стоит запятая, если стоит точка после номера источника, то страница пишется с большой буквой. Пример [43, с. 276] или [23. С. 67].

Работа над диссертационным исследованием

Выбор темы, требования к названию

Выбор темы для диссертации имеет большое значение. Практика показывает, что правильно выбрать тему – значит наполовину обеспечить успешное ее выполнение. Под темой диссертации принято понимать то главное, чему она посвящена. При выборе темы магистрант с помощью научного руководителя должен уяснить, в чем заключаются содержание диссертации, сущность положенных в ее основу идей, их новизну,

актуальность и практическую ценность, входящие в тему задачи и предполагаемые пути их решения, предполагаемые результаты и объем работы, оценить значимость темы для формирования аспиранта как специалиста высшей квалификации. Диссертация может стать продолжением и развитием темы ВКР бакалавриата. Именно развитием. В этом случае диссертация не должна повторять тему ВКР, она призвана звучать шире, подразумевать направление научного и прикладного исследования. Выбор темы магистрантом совместно с научным руководителем исходит из накопленных знаний, опыта, практики прошлой работы, близких ему проблем, актуальных в избранной области исследования. Научный руководитель направляет работу магистранта, помогая ему оценить возможные варианты решений. Но выбор решения – задача самого магистранта. Он как автор выполняемой работы отвечает за верный ее выбор, за правильность полученных результатов и их фактическую точность. Тема диссертации определяется и утверждается в установленном порядке в начале подготовки магистранта. Свобода выбора тем диссертации позволяет реализовать индивидуальные научные интересы магистранта, своеобразие его подхода к изучению и решению проблемы.

Разработка рабочего плана

Диссертация, выполняя квалификационные функции, является самостоятельной научно-исследовательской работой, а любая научная работа предполагает наличие плана ее осуществления. Планирование работы начинается с составления рабочего плана, представляющего собой своеобразную наглядную схему предпринимаемого исследования. Правильно составленный план позволяет продуктивно организовать исследовательскую работу по избранной теме и представить ее в установленные сроки. Рабочий план подготовки диссертации составляется параллельно с предварительным изучением и отбором литературы, согласовывается с научным руководителем. Рабочий план имеет произвольную форму и подвижный характер, позволяющий включать в него новые аспекты, появляющиеся в процессе разработки темы. Научный руководитель окажет помощь в подборе необходимой литературы, нормативных, справочных, статистических и архивных материалов и других источников по теме.

Библиографический поиск, сбор, анализ и обобщение литературных источников

Знакомство с опубликованной по теме диссертации литературой начинается с разработки идеи, т.е. замысла предполагаемого научного исследования, который, как уже указывалось ранее, находит свое выражение в теме и рабочем плане выполняемой работы. Такая постановка дела позволяет более целеустремленно искать литературные источники по выбранной теме, глубже осмысливать тот материал, который содержится в опубликованных в печати работах других ученых, ибо основные вопросы проблемы почти всегда заложены в более ранних исследованиях. Далее следует продумать порядок поиска и приступить к составлению списка литературных источников по теме. Хорошо составленный список даже при беглом обзоре заглавий источников позволяет охватить тему в целом. На ее основе возможно уже в начале исследования уточнить цели. Целесообразно просмотреть все виды источников, содержание которых связано с темой исследования. К ним относятся материалы, опубликованные в различных отечественных и зарубежных изданиях, непубликуемые документы, официальные материалы. Сбор литературы по теме исследования (нормативной, первоисточников, научной и учебной) начинается с подготовки библиографического списка, который должен всесторонне охватывать исследуемую тему. Источниками для формирования библиографического списка могут быть: - библиографические списки и сноски в научных изданиях (монографиях, научных статьях) последних лет или диссертациях по данной тематике; - рекомендации научного руководителя.

В первую очередь следует подбирать литературу за последние 3-5 лет, поскольку в

ней отражены наиболее актуальные научные достижения по данной проблеме, современное законодательство и практическая деятельность. Использование литературных и иных источников 10, 20 или даже 30 летней давности должно быть скорректировано применительно к современным концепциям ученых и специалистов.

Указание на литературные источники по исследуемой теме можно встретить в сносках и списке литературы уже изданных работ. Поиск статей в научных журналах следует начинать с последнего номера соответствующего издания за определенный год, так как в нем, как правило, помещается указатель всех статей, опубликованных за год.

Полезно просматривать профессиональные и специализированные периодические издания (журналы, газеты, сборники научных трудов). Для подготовки диссертации аспирант может ресурсами удаленного доступа электронных библиотек:

- Библиотека электронных диссертаций Российской государственной библиотеки (ЭБД РГБ);
- Научная электронная библиотека (НЭБ);
- Объявления о защите диссертаций на сайте ВАК http://vak.ed.gov.ru/dis-list#_48_INSTANCE_mnE1V9QhXO34_=http%3A%2F%2Fvak.ed.gov.ru%2Faz%2Fufx.html%3F%2Fais%2Fvak%2Ftemplates%2Fvak_idc.list.php%26;
- Научная электронная библиотека "Киберленинка" http://cyberleninka.ru/;
- Научная библиотека КГПУ им.В.П.Астафьева http://library.kspu.ru/index.php;
- Академия google https://scholar.google.ru/

Библиографические списки и сноски в диссертациях по нужной тематике могут стать одним из источников формирования библиографического списка.

Работа с научной книгой начинается с изучения титульного листа, где приводятся данные об авторе и выходные сведения (год и место издания), а также оглавления. Год издания книги позволяет соотнести информацию, содержащуюся в ней, с существующими знаниями по данной проблеме на современном этапе. В оглавлении книги раскрываются ключевые моменты ее содержания, логика и последовательность изложения материала.

После этого надо ознакомиться с введением, где, как правило, формулируется актуальность темы, кратко излагается содержание книги и ее направленность, раскрываются источники и способы исследования, степень разработанности проблемы.

Ознакомление можно завершить постраничным просмотром, обратив внимание на научный аппарат, частично расположенный в сносках, на определения ключевых понятий, полноту изложения заявленных в оглавлении вопросов.

При изучении специальной (научной) литературы полезно обращаться к различным словарям, энциклопедиям и справочникам в целях выяснения смысла специальных понятий и терминов, конспектируя те из них, которые в дальнейшем будут использованы в тексте работы и при составлении глоссария.

В ходе анализа собранного по теме исследования материала выбирают наиболее обоснованные и аргументированные конспективные записи, выписки, цитаты и систематизируют их по ключевым вопросам исследования. На основе обобщенных данных уточняют структуру магистерского исследования, его содержание и объем. Хотя структура работы первоначально определяется на стадии планирования, в ходе ее написания могут возникнуть новые идеи и соображения. Поэтому не рекомендуется окончательно структурировать работу сразу же после сбора и анализа материалов.

ПРЕЗЕНТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Доклад – вид самостоятельной работы, используется в учебной и внеучебной деятельности, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает к научному мышлению.

При подготовке доклада по заданной теме следует составить план, подобрать основные источники. Работая с источниками, важно систематизировать полученные сведения, сделать выводы и обобщения. К докладу по крупной теме могут привлекаться несколько магистрантов, между которыми распределяются вопросы выступления. Структура любого доклада может быть представлена следующим образом: постановка проблемы; систематизированное изложение основных результатов ее изучения (направления исследований, основные положения теорий, основные научные результаты (достижения) в изучении феноменов, процессов, явлений в рамках излагаемой проблемы, спорные или неизученные аспекты); выводы и обобщение (резюме).

Устные выступления – это то, чему надо обязательно учиться. Лишь очень немногие из нас являются ораторами от природы и, предоставленные сами себе, мы вносим в наши выступления путаницу, ненужные подробности, и, в конце концов, скуку. Этого можно избежать, если следовать нескольким простым правилам и приемам.

Не надо жалеть времени на подготовку устных выступлений: ваша будущая карьера может зависеть от того, как вы умеете выступать и представлять свои результаты. Хорошая работа достойна того, чтобы ее хорошо доложить.

Главная цель любого доклада – донести до слушателей то, что вы хотите им сказать. (Возможны, конечно, и другие цели, но мы будем исходить только из этой.) Это означает, что вы должны завладеть вниманием аудитории и не отпугнуть слушателей ни избытком скучных подробностей, ни особенностями технического представления доклада.

По возможности, не пишите на доске, так как это затягивает время. Кроме того, ваш красивый почерк обязательно покажется кому-нибудь мелким или неразборчивым. Используйте для иллюстрации сообщения компьютерный проектор.

О чем важно помнить во время доклада:

1. Нельзя недооценивать аудиторию. Слушатели, как правило, достаточно умны. Поэтому не пытайтесь показать аудитории, насколько умны *Вы*. Если это действительно так, то слушатели заметят.
2. Старайтесь говорить не монотонно, иначе вы вскоре увидите борющихся со сном слушателей. Подчеркивайте голосом и жестами (умеренными) наиболее важные положения доклада.
3. Отдайте должное вашим предшественникам. Это покажет, что вы знакомы с литературой по обсуждаемой проблеме. Кроме того, аудитория оценит, что вы не считаете, что разрешили «ударом гения» важный вопрос, который в течение многих лет не давался лучшим умам человечества. (Это случается очень редко, и поэтому смело можете полагать, что Вас это не касается.)
4. Если вы собираетесь кого-либо опровергнуть, не выпячивайте это (кто знает, быть может, потом в этой роли окажется и ваш доклад). Будьте вежливы.
5. Не надоедайте слушателям всем известными деталями. Это раздражает и приводит к потере внимания. Иногда бывает полезно сообщить основной вывод в начале доклада. В противном случае слушатели могут начать проявлять нетерпение и торопить вас, чтобы вы скорее добрались до результата.
6. Не пытайтесь рассказывать обо всем, но только о теме выступления и в пределах отведенного времени.
7. Для того, чтобы показать что-либо на экране, пользуйтесь указкой. Помните, что не стоит поворачиваться спиной к слушателям. Если нет достаточно большой (или лазерной) указки, используйте маленькую указку, ручку или карандаш, но не ваши *пальцы*. Старайтесь не загораживать экран от аудитории.
8. Следите за аудиторией. Желательно не обращаться с докладом только к одному слушателю – это будет выглядеть странно. Лучше заранее выбрать несколько человек в аудитории, за реакцией которых вы будете следить во время выступления.
9. Заранее решите, что вы можете выкинуть из доклада, если не будете укладываться в отведенное время. Начните с короткого вступления и избегайте говорить о

не относящихся к делу вещах. Спланируйте выступление так, чтобы его длительность была по крайней мере на 10% меньше отведенного вам времени. Если вы выступаете на конференции, узнайте заранее, включает ли отпущенное на доклад время также и его обсуждение.

10. Не волнуйтесь, если доклад прерывается вопросами. Как правило, это вызвано интересом слушателей к сообщению. Если ответ на вопрос будет ясен из последующей части доклада, просто скажите это. Если же вы чувствуете, что из-за вопросов остается мало времени и придется комкать выступление, обратитесь к руководителю семинара или конференции с предложением: «Я думаю, что более подробно мы обсудим это во время дискуссии или после доклада».

11. В конце доклада необходимо сделать основные выводы по излагаемой теме (проблеме).

12. Если вас спросили о том, что вы не знаете или о чем вы не думали, признайте это. Иногда бывает полезно сказать, что заданные вопросы или сделанные замечания очень интересны и что вы обязательно учтете их в последующей работе (если, конечно, они заслуживают это).

13. Если кто-либо из слушателей решительно не согласен с вами и агрессивно атакует детали доклада, постарайтесь объяснить вашу точку зрения. Помните, что вам нужно убедить *слушателей*, а не оппонента (его, как правило, все равно не убедить), и поэтому обращайтесь к аудитории. Вы можете предложить оппоненту детально объяснить и развить его возражения, но делайте это лишь в том случае, если вы *абсолютно уверены* в своей правоте. Следует также помнить две важные вещи. Во-первых, дискуссии способствуют лучшему пониманию проблемы (а научные – прогрессу науки) и ваш личный статус зависит, в частности, и от того, насколько компетентным вы показываете себя в дискуссиях, и кто оказывается правым в результате. Во-вторых, вы ни в коем случае не должны публично оскорблять оппонента, и не должны допускать этого в отношении самого себя.

14. Если вы ожидаете, что какие-то конкретные вопросы будут обязательно заданы (вы можете даже специально спровоцировать их), хорошо подготовьтесь к ним.

15. Компьютерные иллюстрации играют во время доклада очень важную роль. Докладчику они позволяют сохранять связанность и последовательность изложения и избавляют от необходимости заглядывать в текст сообщения. Слушателям же они помогают еще в большей степени. Они помогают им делать заметки, подумать о том, то вы только что сказали или еще собираетесь сообщить, позволяют следить за докладом даже после частичной потери внимания.

16. Пишите текст большими буквами. Рекомендуется заранее убедиться, что ваш текст будет различим в дальнем конце аудитории. Вы можете использовать разный цвет шрифта, но излишняя пестрота отвлекает внимание.

17. Помещайте не более 8-10 строчек на одном слайде и используйте короткие фразы.

18. Не стоит показывать длинные таблицы, содержащие, как правило, лишнюю информацию. В некоторых случаях (конечно, не всегда) гораздо нагляднее использовать гистограммы.

19. Избегайте большого числа малоинформативных и дублирующих друг друга рисунков. Когда показываете рисунок, дайте время разглядеть и осознать его. Рисунки не должны быть слишком сложными и запутанными. Лучше сделать новый рисунок, оставив на нем только то, что нужно для доклада, чем использовать иллюстрацию с излишней и отвлекающей информацией. Не забудьте объяснить, что у вас отложено по осям, и какие единицы измерения используются.

20. Если вы выбились из времени, не пытайтесь показать все оставшиеся слайды презентации, пролистывая их с большой скоростью на проекторе. Просто пропустите их. Если же они содержат очень важную информацию, суммируйте ее коротко вслух.

Для доклада *на конференции* вам отводится очень ограниченное время для выступления (как правило, 10-15 мин.) и структура доклада должна это учитывать. У вас не будет времени для детального обсуждения, но, если вы хорошо сделаете доклад, заинтересованные слушатели подойдут к вам за подробностями после выступления.

Типичные разделы доклада: актуальность проблемы; основные теоретические положения, на которых вы основываетесь; цель, задачи и гипотеза исследования; методы, результаты; сравнение с литературными данными; обсуждение результатов, планы на будущее и т.п.

Начните с названия, авторов и краткого описания проблемы. Затем можно сразу привести ваш основной результат. Лучше сообщить его в начале, чем произнести скороговоркой, уже выбившись из времени, в конце доклада. Оставшееся время посвятите наиболее важным подробностям работы. В конце выступления снова изложите основной результат.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА С ЛИТЕРАТУРОЙ

Необходимую для научных исследований информацию вы черпаете из книг, публикаций, периодической печати, специальных информационных изданий и других источников. Успешному поиску и получению необходимой информации содействуют знания основ информатики, источников информации, составов фондов библиотек и их размещения.

Чтобы быстро и умело ориентироваться в этом потоке информации, учитесь работать с предметными каталогами библиотеки, уметь пользоваться информационными изданиями типа “Реферативные журналы”, “Книжная летопись”, а также автоматизированной поисковой системой и Интернетом, чтобы быстро найти нужную информацию.

Умение работать с информацией складывается из умения быстро найти требуемый источник (книгу, журнал, справочник), а в нем – нужные материалы; из умения разобраться в нем, используя при этом различные способы чтения.

Возникает вопрос: как читать и писать так, чтобы время, потраченное на это, не пропало впустую. Существуют общепринятые правила грамотного чтения учебной и научной литературы. Изучение литературы должно состоять их двух этапов.

1 этап. Предварительное знакомство с книгой. Работа с книгой начинается с общего ознакомления. Для этого рекомендуется прочитать титульный лист, аннотацию и оглавление, затем внимательно ознакомиться с предисловием, введением и заключением. Прежде всего, читается заглавие, название книги. Название книги читают все, но подумать над ним забывают многие. Небезынтересно узнать кое-что об авторе данной книги. Иногда научный авторитет автора не только заставляет прочитать, но и повышает интерес к книге. Общее ознакомление с книгой заканчивается просмотром имеющихся в ней приложений и другого справочного материала, с тем, чтобы можно было легко найти материал, если в нем возникает необходимость. После этого можно приступить к углубленному изучению книги.

2 этап. Чтение текста. Общепринятые правила чтения таковы:

- читать *внимательно* – т.е. возвращаться к непонятным местам.
- читать *тщательно* – т.е. ничего не пропускать.
- читать *сосредоточенно* – т.е. думать о том, что вы читаете.
- читать *до логического конца* – абзаца, параграфа, раздела, главы и т.д.

Разные тексты и цели ознакомления с книгой требуют разных способов чтения, т.е. разных способов извлечения информации. Однако техника чтения – лишь средство для проникновения в содержание. В зависимости от степени глубины проникновения в содержание используют различные способы чтения: углубленный, обычный, скорочтение и избирательный, отличающийся скоростью и степенью усвоения прочитанного.

Анализ прочитанного и конспектирование – важнейшее средство запоминания и усвоения изучаемого произведения. Выбор формы записей зависит от ваших индивидуальных особенностей и от назначения записей: для самообразования, для реферата, выступления и т. п. Ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует наряду со зрительной и моторную память.

Как уже отмечалось, самостоятельная работа с учебниками и книгами (а для психологов – это также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания. Основные советы здесь можно свести к следующим:

1. Составить перечень книг, с которыми Вам следует познакомиться; «не старайтесь запомнить все, что вам в ближайшее время не понадобится, – советует молодому ученому Г. Селье, – запомните только, где это можно отыскать»
2. Сам такой перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, что для экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что Вас интересует за рамками официальной учебной деятельности, то есть что может расширить Вашу общую культуру...).
3. Обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит очень сэкономить время).
4. Разобраться для себя, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть.
5. При составлении перечней литературы следует посоветоваться с преподавателями и научными руководителями (или даже с более подготовленными и эрудированными сокурсниками), которые помогут Вам лучше сориентироваться, на что стоит обратить большее внимание, а на что вообще не стоит тратить время...
6. Безусловно, все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц).
7. Если книга – Ваша собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные для Вас мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора (это очень хороший совет, позволяющий экономить время и быстро находить «избранные» места в самых разных книгах).
8. Если Вы раньше мало работали с научной психологической литературой, то следует выработать в себе способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда Вам понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать), и это может занять немалое время (у кого-то – до нескольких недель и даже месяцев); опыт показывает, что после этого магистрант каким-то «чудом» начинает буквально заглатывать книги и чуть ли не видеть «сквозь обложку», стоящая это работа или нет...
9. «Либо читайте, либо перелистывайте материал, но не пытайтесь читать быстро... Если текст меня интересует, то чтение, размышление и даже фантазирование по этому поводу сливаются в единый процесс, в то время как вынужденное скорочтение не только не способствует качеству чтения, но и не приносит чувства удовлетворения, которое мы получаем, размышляя о прочитанном», – советует Г. Селье.

10. Есть еще один эффективный способ оптимизировать знакомство с научной литературой – следует увлечься какой-то идеей и все книги просматривать с точки зрения данной идеи. В этом случае магистрант (или молодой ученый) будет как бы искать аргументы «за» или «против» интересующей его идеи, и одновременно он будет как бы общаться с авторами этих книг по поводу своих идей и размышлений... Проблема лишь в том, как найти «свою» идею...

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ И УЧАСТИЮ В ДИСКУССИИ

Правила ведения дискуссии
(по Н. Энкельманну, Н.Т. Оганесян).

Дискуссия - это деловой обмен мнениями, в ходе которого каждый выступающий должен стараться рассуждать как можно объективнее.

Выступления должны проходить организованно; каждый участник может выступать только с разрешения руководителя (ведущего); повторные выступления могут быть только отсроченными; недопустима перепалка между участниками.

Каждое высказывание должно быть подкреплено фактами.

В обсуждении следует предоставить каждому участнику возможность высказаться.

Каждое высказывание, позиция должны быть внимательно рассмотрены.

Необходимо внимательно слушать выступления других, размышлять над ними и начинать говорить только тогда, когда появляется уверенность в том, что каждое ваше слово будет сказано по делу.

В ходе обсуждения недопустимо «переходить на личности», навешивать ярлыки, допускать уничижительные высказывания и т.д.

Отстаивайте свои убеждения в энергичной и яркой форме, не унижая при этом достоинство лица, высказавшего противоположное мнение.

При высказывании мнений, не совпадающих с вашим, сохраняйте спокойствие, исходя из того, что два человека и не могут обладать одинаковым мнением.

Любое выступление должно иметь целью разъяснение разных точек зрения и примирение спорящих.

Говорите только по заданной теме и избегайте любых бесполезных уклонений в сторону. Избирайте те доводы, которые действуют в нужном направлении.

Говорите лаконично, воздерживайтесь от растянутых вступлений, сразу же начинайте говорить по существу. Остроту дискуссии придают точные высказывания. Все время следите за тем, чтобы лучше сформулировать ту или иную мысль. Как можно сказать проще? Как можно привести пример? Как сослаться на опыт собеседника? Как подкрепить сказанное ссылками на выводы и опыт других лиц?

Ведите себя корректно. Не используйте время для высказывания недовольства тому или иному лицу, тем более отсутствующим

Каждый отдельный участник групповой работы лишается авторского права на вносимые в общее дело идеи, а также права на оценку достигнутых им лично результатов в работе. Кто стремится выделиться таким путем, тот не подходит для работы в группе. Каждый отдельный участник должен ощущать свою принадлежность к команде и гордость за то, что он вносит вклад в общее дело.

Тот, кто хочет работать в группе, должен без предрассудков и высокомерия учитывать мнение отдельных членов группы. Работа в команде предполагает готовность к сотрудничеству, душевную открытость по отношению к мнению других участников, а также готовность поступиться своими собственными позициями

Относитесь с достаточным вниманием к любому, кто принимает участие в разговоре. Не сосредоточивайте внимание на особо важных, с вашей точки зрения, участниках. Часто в конечном итоге мнение прочих участников разговора оказывается решающим.

Идите на уступки, которые важны для престижа вашего собеседника, но принципиально не влияют на результат. Делая уступки в начале спора, побуждайте этим партнера к ответным уступкам.

Назовите вашему оппоненту цели, которые он хочет достичь. Необходимо, чтобы он это подтвердил или опровергнул.

Типы вопросов для дискуссии

Вопросы различаются по характеру.

Нейтральные, благожелательные и *неблагожелательные* (враждебные) вопросы. Необходимо по формулировке вопроса, по тону голоса определить характер вопроса для того, чтобы правильно выработать тактику поведения. На нейтральные и благожелательные вопросы следует отвечать спокойно, стремясь как можно яснее объяснить то или иное высказанное положение. Важно проявить максимум внимания, уважения и терпения, даже если вопрос сформулирован не совсем точно. Недопустимы раздражение и пренебрежительный тон. Но следует помнить, что в дискуссии вопросы ставятся иногда не для того, чтобы выяснить суть дела, а чтобы поставить оппонента в неловкое положение, выразить недоверие к его аргументам, показать свое несогласие с его позицией, т.е. одержать победу над противником, оказав по сути психологический «прессинг».

Острые вопросы. Вопросы актуальные, жизненно важные, принципиальные. Ответ на подобные вопросы требует от полемиста определенного мужества и соответствующей психологической подготовки. Полемисту не следует уклоняться от таких вопросов, поддаваться растерянности и смущению, надо давать правдивый и честный ответ.

Вопросы различаются по форме

Корректные вопросы. Если их предпосылками являются истинные суждения, такие вопросы считаются корректными.

Некорректные (неправильно поставленные) вопросы. Если в основе их находятся ложные или неопределенные суждения, такие вопросы считаются некорректными. Например: из-за чего вы чаще всего ссоритесь? (Вопрос задается, прежде чем выяснили, а ссорится ли собеседник с кем-либо вообще.)

Вопросы различаются по типу.

Закрытые (конвергентные) вопросы. Это вопросы, на которые ожидается ответ «да» или «нет». Они способствуют созданию напряженной атмосферы в дискуссии, поэтому такие вопросы надо применять со строго определенной целью. При постановке подобных вопросов у собеседника складывается впечатление, будто его допрашивают. Следовательно, закрытые вопросы необходимо задавать не тогда, когда нужно получить информацию, а только в тех случаях, когда необходимо быстрее получить согласие или подтверждение ранее достигнутой договоренности.

Открытые (дивергентные) вопросы. Многолетние исследования и практика показывают высокую эффективность вопросов открытого типа, стимулирующих мышление, - дивергентных или оценочных по своему характеру. Открытые вопросы, в отличие от закрытых, не предполагают краткого однозначного ответа. Обычно это вопросы типа: Как? Кто? Сколько? Почему? При каких условиях? Что может произойти, если..? И т.д. Дивергентные вопросы, в отличие от конвергентных (закрытых), не предполагают единственно правильного ответа, они побуждают к поиску, творческому мышлению. Это вопросы, на которые нельзя ответить «да» или «нет», они требуют какого-то пояснения. Эти вопросы задают в тех случаях, когда нужны дополнительные

сведения или когда необходимо выяснить мотивы и позицию собеседников. Основанием для таких вопросов является позитивная или нейтральная позиция по отношению к оппоненту. В этой ситуации есть риск утратить инициативу, а также последовательность развития темы, так как дискуссия может повернуть в русло интересов и проблем собеседника. Опасность состоит в том, что можно вообще потерять контроль за ходом дискуссии.

Информационные вопросы. Тот, кто задает информационные вопросы, нуждается в знаниях, опыте и советах другого человека. Речь идет о сборе сведений, которые необходимы, чтобы составить представление о чем-либо. Информационные вопросы всегда являются открытыми.

Контрольные вопросы. Контрольные вопросы задают, чтобы выяснить, прислушивается ли к вам еще собеседник, понимает ли он вас или просто поддакивает. По реакции собеседника вы поймете, следит ли он за вашей мыслью. Пример: Что вы об этом думаете? Считаете ли вы так же, как и я?

Вопросы для ориентации. Они задаются, чтобы установить, продолжает ли собеседник придерживаться высказанного ранее мнения. После того, как вы зададите вопрос, следует помолчать и позволить высказаться собеседнику. Он должен сосредоточиться, разобраться в своих мыслях и высказать свое суждение. По ответу на такой вопрос вы заметите, что понял собеседник и готов ли он согласиться с вашими аргументами. Пример: К каким выводам вы при этом пришли? Поняли ли вы, какую цель я преследую? Каково ваше мнение по этому поводу?

Подтверждающие вопросы. Эти вопросы задают, чтобы выйти на взаимопонимание. Если собеседник пять раз согласился с вами, то на шестой раз он не будет возражать. В любой разговор нужно вкраплять подтверждающие вопросы и всегда делать акцент на том, что связывает, а не на том, что разъединяет. Пример: Вы же придерживаетесь того мнения, что..? Наверняка вы тоже рады тому, что..?

Ознакомительные вопросы. Они должны ознакомить вас с мнением собеседника. Это тоже открытые вопросы, на которые невозможно ответить односложно - только «да» или «нет». Пример: Каковы ваши цели? Как давно вы работаете над этой проблемой и каковы ваши успехи?

Встречные вопросы. Считается невежливым отвечать на вопрос вопросом, но этот вопрос является искусственным психологическим приемом. Пример: Сколько стоит эта книга? - А какую цену вы считали бы наиболее для себя подходящей?

Альтернативные вопросы. Эти вопросы предоставляют собеседнику возможность выбора. Число вариантов не должно превышать трех. Альтернативные вопросы предполагают быстрые решения. Слово «или» является необходимым компонентом вопроса. Пример: Какой бы вариант решения вы предпочли: ... или ...?

Однополюсные вопросы. Это всего лишь повторение вашего вопроса собеседником в знак того, что он понял, о чем идет речь. Результат таков: у вас складывается впечатление, что ваш вопрос правильно понят, а отвечающий получает возможность лучше продумать ответ.

Удостоверяющие замечания. Своими замечаниями в данном случае вы даете понять собеседнику, что он задает умные вопросы. Ничто так не порадует собеседника, как его собственная правота. Пример: Это очень удачный вопрос. Я рад, что вы задаете именно этот вопрос.

Направляющие вопросы. Вы можете взять в руки управление ходом беседы или дискуссии и направить ее в нужное вам русло. Не позволяете собеседнику навязывать вам нежелательное направление дискуссии.

Провокационные вопросы. Такие вопросы, осознавая, что это является провокацией, тем не менее, иногда необходимо использовать в разговоре, чтобы установить, чего в действительности хочет ваш оппонент. Пример: Вы действительно уверены в том, что...? Вы действительно так считаете?

Риторические вопросы. На эти вопросы не дается прямого ответа, так как их цель - вызвать новые вопросы и указать на нерешенные проблемы. Задавая такой вопрос, говорящий пытается направить мышление оппонента в нужное русло.

Переломные вопросы. Они удерживают дискуссию в строго установленном направлении или же поднимают целый комплекс новых проблем. Подобные вопросы задаются в тех случаях, когда уже получено достаточно информации по данной проблеме и необходимо «переключиться» на другую.

Вопросы, открывающие дискуссию. Искусно поставленный вопрос является хорошим стартом, так как у участников сразу появляется заинтересованность. Пример: В нашей деятельности наблюдается следующая проблема. Вы позволите мне предложить решение этой проблемы?

Заключающие вопросы. Их цель - завершить разговор. Лучше сначала задать один - два подтверждающих вопроса, сопроводив их дружеской улыбкой и одобрительным кивком. Пример: Смог ли я убедить вас? Вы действительно убедились в том, что..? Итак, я надеюсь, что вы согласились с тем, что..?

При задавании вопросов необходимо помнить, что:

1. Я критикую идеи, а не людей.
2. Моя цель не в том, чтобы «победить», а в том, чтобы «прийти к наилучшему решению».
3. Я побуждаю каждого из участников к тому, чтобы участвовать в обсуждении и усваивать всю нужную информацию.
4. Я выслушиваю соображения каждого, даже если я с ними не согласен.
5. Я пересказываю (делаю парафраз) то, что мне не вполне ясно.
6. Я сначала выясняю все идеи и факты, относящиеся к обеим позициям, а затем пытаюсь совместить их так, чтобы это совмещение давало новое понимание проблемы.
7. Я стремлюсь осмыслить и понять оба взгляда на проблему.
8. Я изменяю свою точку зрения, когда факты дают для этого ясное основание.

В ходе аргументации используйте только те доводы, которые вы и ваш оппонент понимаете одинаково.

Если ваш довод не принимается, то найдите причину этого и далее на нем не настаивайте.

Не преуменьшайте сильных доводов оппонента, наоборот, подчеркните их значимость.

Учитывайте тот факт, что излишняя убедительность всегда вызывает отпор.

Старайтесь подавить свои эмоции, максимально ослабить их. Если вы разъярены, оскорблены или эмоционально уязвлены, то реагировать будут на ваши эмоции, а не на мысли и предложения.

Постарайтесь заранее изучить своего оппонента, его вкусы, интересы и взгляды.

Старайтесь не обвинять, не угрожать, не выказывать недоверия, не прерывать речь оппонента. Не показывайте ему свою неприязнь.

Отказывая, извиняйтесь и благодарите.

Излагайте свои мысли просто, ясно и доходчиво.

Не бойтесь ошибок и не комплексуйте по их поводу. Ошибки должны стимулировать и активизировать, а не обескураживать.

Источник:

Бороздина Г.В. Психология делового общения. – М., 1999.

Кларин М. В. Инновации в мировой педагогике. – Рига, 1995.

Оганесян Н.Т.Методы активного социально-психологического обучения: тренинги, дискуссии, игры. - М.: Издательство «Ось-89», 2002. - 176 с.

Распределение ролей-функций в дискуссионной группе

Ведущий (организатор) - его задача состоит в том, чтобы организовать обсуждение вопроса, проблемы, вовлечь в него всех членов группы.

Аналитик - задает вопросы участникам по ходу обсуждения проблемы, подвергая сомнению высказываемые идеи, формулировки.

Модератор – протоколирует (промежуточные, итоговые результаты обсуждения), регламентирует, обеспечивает деловое общение, активизирует процесс группового взаимодействия на основе демократических принципов.

Наблюдатель - в его задачи входит оценка участия каждого члена группы на основе заданных критериев.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ПРАКТИКИ

Наименование дисциплины/курса	Уровень/ступень образования	Количество зачетных единиц/кредитов
Преддипломная практика	Магистратура	6 (ЗЕТ)

Ориентировочный этап			
Содержание	Форма работы	Количество баллов 10 %	
		Min	Max
	Составление индивидуального плана производственной практики магистра, установление графика консультаций, видов отчетности и сроков их предоставления	**3**	**5**
Итого		**3**	**5**

Содержательный этап			
	Форма работы	Количество баллов 90 %	
		Min	Max
Текущая работа	Анализ научных направлений и тематики научных исследований кафедры, организации, определение проблемного поля для психологического исследования в рамках конкретной организации.	**6**	**10**
	Постановка исследовательских задач.	**6**	**10**
	Изучение специальной литературы по выбранной тематике.	**5**	**9**
	Составление исследовательского плана.	**6**	**10**
	Реализация эмпирической части исследования, Отработка применения исследовательских методов	**7**	**12**
	Обработка, обобщение полученных данных	**7**	**12**
	Интерпретация полученных данных.	**6**	**10**
	Подготовка материалов для презентации научной информации в виде	**8**	**12**

	стендового доклада, электронной презентации, тезисов, статьи.		
Итого		**51**	**85**

Отчетный этап			
Содержание	Форма работы	Количество баллов 10 %	
		Min	Max
	Оформление отчета Защита в форме доклада на итоговой конференции	**6**	**10**
Итого		**6**	**10**

Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки

Общее количество набранных баллов	Академическая оценка
0 – 60	Не зачтено
60 – 100	Зачтено

Карта баз практики

Преддипломная практика
для обучающихся образовательной программы

Направление подготовки Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
направленность (профиль) образовательной программы
Психолого-педагогическая коррекция нарушений развития детей

по заочной форме обучения

№ п/п	Вид практики	Место проведения практики
1	Производственная практика	МИП КГПУ им. В.П. Астафьева «Клиника СКиРТ»
2	Производственная практика	Кафедра специальной психологии КГПУ им. В.П. Астафьева

КАРТА ЛИТЕРАТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАКТИКИ

Преддипломная практика

Направление подготовки Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
направленность (профиль) образовательной программы
Психолого-педагогическая коррекция нарушений развития детей
по заочной форме обучения

№ п/п	Наименование	Место хранения/ электронный адрес	Кол-во экземпляров/ точек доступа
	ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА		
1.	Бережнова, Е. В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов [Текст] : учебник для студ. сред. спец. учеб. заведений / Е. В. Бережнова, В. В. Краевский. - М. : Академия, 2005. - 128 с. - Библиогр.: с. 126.	Научная библиотека	20
2.	Багачук, А. В. Введение в научную деятельность студентов [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. В. Багачук, М. Б. Шашкина; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева. – 2-е изд. перераб. и доп. – Красноярск, 2013. – 132 с. – Режим доступа :http://elib.kspu.ru/document/8055	ЭБС «КГПУ им. В. П. Астафьева»	Индивидуальный неограниченный доступ
3.	Подольская, О.А. Инклюзивное образование лиц с ограниченными возможностями здоровья : учебное пособие / О.А. Подольская. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. - 57 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-8971-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=477607	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
	ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА		

4.	Основы учебной деятельности [Текст] : методические рекомендации / сост. И. В. Ревенко. - Красноярск : КГПУ им. В. П. Астафьева, 2010. - 60 с.	Научная библиотека	11
5.	Гамезо, М. В. Возрастная и педагогическая психология : учебное пособие. - М. : Педагогическое общество в России, 2009. - 512 с.	Научная библиотека	50
6.	Бурлачук, Леонид Фокич. Психодиагностика [Текст] : учебник для вузов / Л. Ф. Бурлачук. - 2-е изд., перераб. и доп. - СПб. : Питер, 2009. - 384 с. : ил. - (Учебник для вузов). - Библиогр.: с. 345 - 374. - Алф. указ.: с. 375 -378. - ISBN 978-5-91180-841-9	Научная библиотека	100
	УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ		
7.	Организация учебной деятельности студентов : учебно-методическое пособие / Т.И. Ахмедова, Е.Э. Грибанская, В.Н. Еремин и др. ; под ред. М.И. Ивашко, С.В. Никитина, Л.И. Новиковой. - Москва : Российская академия правосудия, 2011. - 312 с. - ISBN 978-5-93916-273-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=140471	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
8.	Инклюзивное образование: настольная книга педагога, работающего с детьми с ОВЗ : методическое пособие / под ред. М.С. Староверовой. - Москва : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2014. - 168 с. - ISBN 978-5-691-01851-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=234851	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
	РЕСУРСЫ СЕТИ ИНТЕРНЕТ		
9.	Российское образование [Электронный ресурс] : Федеральный портал.	http://www.edu.ru	свободный
10	Единое окно доступа к образовательным ресурсам [Электронный ресурс] : Федеральный портал.	http://window.edu.ru	свободный
11	Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов [Электронный ресурс] : Федеральный портал.	http://fcior.edu.ru	свободный
	ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПРАВОЧНЫЕ СИСТЕМЫ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ		
12	Elibrary.ru [Электронный ресурс] : электронная библиотечная система : база данных содержит сведения об отечественных книгах и периодических	http://elibrary.ru	свободный

	изданиях по науке, технологии, медицине и образованию / Рос. информ. портал. – Москва, 2000– .		
13	Гарант [Электронный ресурс]: информационно-правовое обеспечение : справочная правовая система. – Москва, 1992.	Научная библиотека	локальная сеть вуза
14	East View : универсальные базы данных [Электронный ресурс] : периодика России, Украины и стран СНГ . – Электрон.дан. – ООО ИВИС. – 2011 - .	https://dlib.eastview.com	Индивидуальный неограниченный доступ
15	Антиплагиат. Вуз [Электронный ресурс]	https://krasspu.antiplagiat.ru	Индивидуальный доступ
16	Межвузовская электронная библиотека (МЭБ)	https://icdlib.nspu.ru	Индивидуальный неограниченный доступ

главный библиотекарь _____ / Шарапова И.Б.
(должность структурного подразделения) (подпись) (Фамилия И.О.)

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочей программе дисциплины на 2023/2024 учебный год

В программу вносятся следующие изменения:

1.Внесены изменения в титульный лист (актуализация программы)

Программа одобрена на заседании кафедры-разработчика
«5» апреля 2023 г., протокол № 8

Внесенные изменения утверждаю:

И.о. заведующий кафедрой____ Е.А.Черенева_____
(ф.и.о., подпись)

Программа одобрена на заседании выпускающей кафедры
«5» апреля 2023 г., протокол № 8

Внесенные изменения утверждаю:

И.о. заведующий кафедрой____ Е.А.Черенева_____
(ф.и.о., подпись)

Одобрено НМСС(Н) «12» апреля 2023 г., протокол № 7

Председатель___Т. В. Фуряева___ (ф.и.о., подпись)

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий

Кафедра-разработчик: кафедра специальной психологии

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
Протокол № 8
от «05» апреля 2023 г.
Заведующий кафедрой
Черенева Е.А.

ОДОБРЕНО
на заседании научно-методического совета специальности (направления подготовки)
Протокол № 8
от «12» апреля 2023 г.
Председатель НМСС (Н)
Фуряева Т. В.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся

Преддипломная практика

Направление подготовки Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

направленность (профиль) образовательной программы

Психолого-педагогическая коррекция нарушений развития детей

Квалификация (степень) выпускника магистр

Составитель: Лисова Н.А.

1. **Назначение фонда оценочных средств**

1.1. **Целью** создания ФОС практики является установление соответствия достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине решает **задачи**:

- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации образовательной программы.

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности и создание психолого-педагогических условий для развития научно-исследовательских умений.

- оценка уровня сформированности компетенций.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных **документов**:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование;

- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование направленность (профиль) образовательной программы Психолого-педагогическая коррекция нарушений развития детей;

- положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе прохождения практики

ПК-1.1; ПК-1.2; ПК-2.1; ПК-2.2; ПК-3.1; ПК-3.2

2.2. **Этапы формирования и оценивания компетенций**

Компетенция	Дисциплины, практики, участвующие в формировании компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/ КИМы	
			Номер	Форма

ОК-3; ПК-3; ПК-5; ПК-9; ПК-35; ПК-33; ПК-39; ПК-36; ПК-41; ПК-38; ПК-37	Методологические проблемы психологии, Планирование теоретического и эмпирического исследования, Качественные и количественные методы исследований в психологии, Актуальные проблемы теории и практики современной психологии, Статистические методы в психологии, Методология и методы органи-зации научного исследования, Научно-исследо-вательский работа, Научно-исследовательский семинар	Текущий контроль	1	Индивидуальный план
		Текущий контроль	2, 3, 4, 5, 6, 7	Отчет Отзыв с места прохождения практики
		Текущий контроль Промежуточная аттестация	2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Отчет Тезисы (стендовый доклад, статья) Доклад на итоговой конференции Отзыв с места прохождения практики
		Текущий контроль Промежуточная аттестация	5, 6, 8	Отчет Тезисы (стендовый доклад, статья) Доклад на итоговой конференции Отзыв с места прохождения практики Самоотчет Самооценка компетенций

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают: научно-исследовательский проект организационного плана по проверке гипотезы и повышения достоверности и надежности результатов исследования, доклад в форме защиты проекта, самоотчет, самооценка компетенций.

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают: практические задания, доклад в форме защиты, самоотчет, самооценка компетенций.

3.2. Оценочные средства

3.2.1. Оценочное средство: ***Отчет по результатам выполнения заданий практики***.

Критерии оценивания по оценочному средству:

- Профессиональная компетентность в проведении психолого-педагогической деятельности (коррекционных, профилактических и развивающих мероприятий).

- Отношение к практике, проявление профессионально значимых качеств.

- Качество выполнения всех заданий и видов работы на практике.

- Качество и своевременность сдачи отчетной документации.

- Демонстрирация стремления к повышению уровня профессиональной и исследовательской культуры (оценивает дефициты, определяет направления работы, осуществляет поиск эффективных методик и процедур).

- Качество рефлексивного анализа деятельности.

- Грамотность и полнота презентации результатов прохождения практики.

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) Отлично	(73 - 86 баллов) Хорошо	(60 - 72 баллов)* Удовлетворительно
1	*2*	*3*	*4*
ОК-3	Обучающийся на высоком уровне способен к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала	Обучающийся на базовом уровне способен к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала	Обучающийся на пороговом уровне способен к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала
ПК-3	Обучающийся на высоком уровне способен проектировать стратегию индивидуальной и групповой коррекционно-развивающей работы с обучающимися на основе результатов диагностики психического развития обучающихся	Обучающийся на базовом уровне способен проектировать стратегию индивидуальной и групповой коррекционно-развивающей работы с обучающимися на основе результатов диагностики психического развития обучающихся	Обучающийся на пороговом уровне способен проектировать стратегию индивидуальной и групповой коррекционно-развивающей работы с обучающимися на основе результатов диагностики психического развития обучающихся
ПК-5	Обучающийся на высоком уровне способен использовать инновационные	Обучающийся на базовом уровне способен использовать	Обучающийся на пороговом уровне способен использовать инновационные

	обучающие технологии с учетом задач каждого возрастного этапа	инновационные обучающие технологии с учетом задач каждого возрастного этапа	обучающие технологии с учетом задач каждого возрастного этапа
ПК-9	Обучающийся на высоком уровне способен консультировать педагогических работников, обучающихся по вопросам оптимизации образовательной деятельности	Обучающийся на базовом уровне способен консультировать педагогических работников, обучающихся по вопросам оптимизации образовательной деятельности	Обучающийся на пороговом уровне способен консультировать педагогических работников, обучающихся по вопросам оптимизации образовательной деятельности
ПК-35	Обучающийся на высоком уровне способен критически оценивать адекватность методов решения исследуемой проблемы	Обучающийся на базовом уровне способен критически оценивать адекватность методов решения исследуемой проблемы	Обучающийся на пороговом уровне способен критически оценивать адекватность методов решения исследуемой проблемы
ПК-33	Обучающийся на высоком уровне способен проводить теоретический анализ психолого-педагогической литературы	Обучающийся на базовом уровне способен проводить теоретический анализ психолого-педагогической литературы	Обучающийся на пороговом уровне способен проводить теоретический анализ психолого-педагогической литературы
ПК-39	Обучающийся на высоком уровне способен выстроить менеджмент социализации результатов научных исследований	Обучающийся на базовом уровне способен выстроить менеджмент социализации результатов научных исследований	Обучающийся на пороговом уровне способен выстроить менеджмент социализации результатов научных исследований
ПК-36	Обучающийся на высоком уровне способен использовать современные научные методы для решения научных исследовательских проблем	Обучающийся на базовом уровне способен использовать современные научные методы для решения научных исследовательских проблем	Обучающийся на пороговом уровне способен использовать современные научные методы для решения научных исследовательских проблем
ПК-41	Обучающийся на высоком уровне способен выделять научную	Обучающийся на базовом уровне способен выделять	Обучающийся на пороговом уровне способен выделять

	исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения	научную исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения	научную исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения
ПК-38	Обучающийся на высоком уровне способен организовать взаимодействие специалистов для достижения цели научного исследования	Обучающийся на базовом уровне способен организовать взаимодействие специалистов для достижения цели научного исследования	Обучающийся на пороговом уровне способен организовать взаимодействие специалистов для достижения цели научного исследования
ПК-37	Обучающийся на высоком уровне способен разработать и представить обоснованный перспективный план научной исследовательской деятельности	Обучающийся на базовом уровне способен разработать и представить обоснованный перспективный план научной исследовательской деятельности	Обучающийся на пороговом уровне способен разработать и представить обоснованный перспективный план научной исследовательской деятельности

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

3.2.1. Оценочное средство: ***доклад на итоговой конференции***

Критерии оценивания по оценочному средству:

1. Логика изложения материала, лаконичность выступления.

3. Аргументированное и обоснованное представление основных результатов.

4. Определение своих возможностей и дефицитов в осуществлении научно-исследовательской деятельности, определение направлений профессионального развития.

5. Рефлексивная оценка роли научно-исследовательской деятельности в профессиональной деятельности.

К магистранту, не выполнившему программу практики и задания в установленный срок, получившему отрицательный отзыв руководителя или неудовлетворительную оценку при защите, применяются санкции как к

неуспевающему студенту. При нарушении магистрантом трудовой дисциплины и правил внутреннего распорядка учреждения по представлении руководителя подразделения и руководителя практики от предприятия он может быть отстранен от похождения практики, о чем сообщается директору института и заведующему выпускающей кафедры.

Оценка за практику выставляется руководителем практики от кафедры с учетом отзывов в сроки, установленные учебной частью на основе изучения всех материалов, представленных магистрантом, и результатов публичной защиты отчета о прохождении научно-исследовательской практики.

Магистранты, не выполнившие программу практики без уважительной причины или получившие отрицательную оценку, считаются имеющими академическую задолженность и не допускаются к защите магистерской диссертации. Магистранты, не выполнившие программу практики по уважительной причине, направляются на практику повторно, в свободное от учебы время.

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля

4.1. Фонды оценочных средств включают: задания на научно-исследовательскую практику, представление результатов исследования, оформление эмпирических данных в виде таблиц, графиков.

4.2.1. Оценочное средство: составление индивидуального плана научно-исследовательской практики магистра, установление графика консультаций, видов отчетности и сроков их предоставления.

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Определены основные задачи	2
Представлены ожидаемые результаты	1
Определены сроки осуществления поставленных задач (календарный план)	1
План согласован с научным руководителем	1
Максимальный балл	5

4.2.2. Оценочное средство: аналитический отчет научных направлений в профессиональной области и направлений исследований в организации.

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Анализ актуальных вопросов работы организации, выявление запроса на исследование в организации	3
Определение проблемы на теоретическом уровне с корректным использованием научных понятий	3
Представление собственной точки зрения при раскрытии проблемы и возможных направлений	2
Аргументированность положений, ясность, лаконичность изложения	2

Максимальный балл	10

4.2.3. Оценочное средство: представление исследовательских задач (задание 3).

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Выделены основные направления в профессиональной области, возможные исследовательские задачи	3
Определены возможные пути решения поставленных задач, различные варианты проведения исследований	3
Представлена критическая оценка возможности решения поставленных задач и инструментария, с помощью которого они могут быть решены	2
Самостоятельность выполнения задания	2
Максимальный балл	10

4.2.4. Оценочное средство: аналитический отчет литературы по выбранной тематике, исследовательской задачи (задание 4).

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Раскрытие проблемы на теоретическом уровне	3
Анализ, сопоставление новых научных достижений, новых путей решения проблемы и т.п.	3
Представление собственной точки зрения при раскрытии проблемы с аргументацией	3
Максимальный балл	9

5. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)

Задания на практику

Задание 1. Описание результатов эмпирического исследования и формирующего эксперимента
В соответствие с планом своей выпускной квалификационной работы опишите результаты констатирующего эксперимента. Выберете параметры подлежащие изучению: память, мышление, речь, воображение, восприятие и т.д. Укажите цель обследования, возрастную группу, изучаемые психологические феномены.
Опишите ход и основные этапы формирующего эксперимента, если вы его проводили.
Представьте основные результаты повторного/сравнительного эмпирического исследования после проведения формирующего эксперимента.
Приведите обработанные с помощью средств анализа данные в табличном, графическом и словесно-описательном виде. Соответствует ли результат Вашим ожиданиям, гипотезе исследования?

Задание 2. Проектирование программы взаимодействия с субъектами по запросу.
На основании психологического запроса определите круг решаемых задач и цели взаимодействия в рамках психокоррекционной, консультативной или развивающей работы. Составьте план мероприятий или встреч с указанием контингента, психологической направленности, ожидаемых результатов. Представьте результат в форме таблицы или тематического планирования.

Задание 3. Представление результатов исследования в форме презентации и доклада
На основании проведения эмпирического сбора данных, обобщения полученных результатов, а также их интерпретации необходимо представить в виде электронной презентации и доклада к ней полученные результаты. Структура презентации:
1. Титульный лист с названием научного исследования, ФИО автора и научного руководителя
2. Актуальность исследования
3. Цель и задачи исследования
4. Объект и предмет исследования
5. Гипотеза
6. Методики, использованные при сборе данных
7. Результаты исследования (до формирующего этапа)
8. Использованные/разработанные материалы для формирующей работы
9. Результаты исследования (после формирующего этапа/сравнительные данные)
10. Выводы

Задание 4. Проанализируйте собственную деятельность по написанию и оформлению выпускной квалификационной работы.

Проанализируйте, какие профессиональные умения, компетенции, качества сформировались (развились) у Вас за время прохождения данной практики в большей степени. За счет чего произошли изменения?
Проанализируйте, какие профессиональные умения, компетенции, качества требуют особого внимания, т.к. сформированы (развиты) у Вас слабо. Какие факторы препятствовали формированию (развитию) у Вас данных умений, качеств, компетенций?

Приложение 1

Министерство Просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»
Институт социально-гуманитарных технологий

ОТЧЕТ
производственная практика

преддипломная практика

магистранта _____ курса очного/заочного отделения

Направление подготовки

_____

Направленность (профиль) образовательной программы

_____

Магистрант _____ _____
(подпись) ФИО

Руководитель программы магистратуры
_____ _____ _____
(должность) (подпись) ФИО

Руководитель практики
_____ _____ _____
(должность) (подпись) ФИО

Красноярск, 20___

РАБОЧИЙ ГРАФИК (ПЛАН) ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИКИ

Выдан обучающемуся
_____
Направление подготовки_____
Направленность (профиль) образовательной программы
_____
Курс _____ форма обучения очная/заочная

Сроки практики:

Содержание выполняемых работ по программе практики	Сроки выполнения	
	Начало	Окончание
1. *Ознакомление с ……..*		
2. *Наблюдение за ……..*		
3. *Подготовка ……..*		
4. *Изучение ……*		
5. *Анализ результатов ……*		

Согласовано:

Руководитель практики
от профильной организации

Курсовой (групповой) руководитель
практики

Дата

Отчет
магистранта по практике

1. Проделанная работа за период практики (краткая характеристика по выполненным заданиям):

_____
_____
_____

2. Самооценка проделанной работы (трудности, соответствие ожиданиям, успехи)_____
_____

Что для Вас представляло больший интерес? Что Вам удалось осуществить более успешно:

_____

_____

Какие аспекты, направления в работе психолога для Вас оказались наиболее трудными?_____
_____

_____

Какие умения и навыки Вы получили на практике? Что из полученного опыта Вы бы взяли в свой будущий рабочий багаж?

_____
_____

4. Предложения по проведению практики_____
_____
_____

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П.АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра специальной психологии

АТТЕСТАЦИЯ

магистранта за практику

Магистрант _____ курса очного/заочного отделения ИСГТ КГПУ:

_____*(Ф.И.О.)*

Направление подготовки _____

направленность (профиль) образовательной программы _____

_____

Курсовой (групповой) руководитель практики: _____

Вид и тип практики: _____

Сроки проведения практики:_____

Место прохождения практики:

_____

Оценка за:

Задание 1. Описание результатов эмпирического исследования и формирующего эксперимента_____

Задание 2. Проектирование программы взаимодействия с субъектами по запросу.

_____

Задание 3. Представление результатов исследования в форме презентации и доклада

_____

Задание 4. Проанализируйте собственную деятельность по написанию и оформлению выпускной квалификационной

работы_____

Итоговая оценка за практику _____

Курсовой (групповой) руководитель