

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу (диссертацию) на тему «ТРАНСФОРМАЦИЯ СКАЗОЧНЫХ ЖЕНСКИХ ОБРАЗОВ В КОНТЕКСТЕ ГЕНДЕРНОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ НА МАТЕРИАЛЕ СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЙ ПРОЗЫ», выполненную аспирантом Бурыловой Ариной Викторовной, обучающейся по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 45.06.01 Языкознание и литературоведение, направленности (профиль) 5.9.1 Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Научная задача, на решение которой направлено исследование, проведенное аспирантом. Цель диссертационного исследования Бурыловой Арины Викторовны обладает безусловной актуальностью в силу своей многоаспектности: обращению к сказочному дискурсу, формирующему в современной литературе одну из ведущих тенденций – мифопрозу (А. Жучкова), а также к междисциплинарному вопросу гендерной проблематики. Понятие «гендер», в отличие от «пола», акцентирует социально значимые функции женщин и мужчин, специфику их взаимодействия в силу культурных, национальных и др. условий.

Структура работы предполагает трехчастное деление, где первые две главы носят теоретически-обзорный и обобщающий характер и имеют целью обозначить терминологическое поле исследования: архетип, архетипический образ, литературная сказка и др. Третья глава посвящена непосредственно анализу выбранного материала в аспекте темы исследования. В центре внимания оказываются образы *принцессы, героинь-сестер, падчерицы, матери, старухи* из сказок Л. Петрушевской и О. Лукас, а также рассказов Т. Толстой в свете гендерной проблематики.

Новизна и практическая значимость результатов проведенных аспирантом исследований. Исследователь, последовательно рассмотрев функциональное значение указанных образов, провел сравнение фольклорно-мифологической основы и современной интерпретации, обосновав выявленные изменения сменой патриархального модуса семейно-общественных отношений, которые в большей степени проявились в творчестве женщин-писательниц. Как уточняет Бурылова А.В., образы *принцесс, сестер, падчериц, матерей и мачех, мудрых старух*, сохраняя архаические черты, вбирают в себя приметы новой эпохи, в частности, отражая тенденцию к преодолению патриархальных стереотипов и утверждению равноправия мужского и женского. Стереотипы, связанные с «феминностью» и «маскулинностью», проявляют себя в «особой картине мира, системе персонажей, характере авторского сознания, объектно-субъектной системе» (с. 4). По утверждению автора исследования, все это репрезентуется в речевом поведении мужчин и женщин, стиле женской и мужской поэзии и прозы, а также в жанровой системе, которая также имеет гендерное измерение (там же). Сделанные аспирантом выводы дополняют

общий теоретический контекст современного литературоведения и могут применяться в учебном процессе.

Научная новизна исследования связана с тем, что, несмотря на высокий интерес к трансформации гендерных отношений в современной литературе, жанр авторской сказки не становился пока самостоятельным объектом изучения в этом аспекте.

Степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований. Безусловно, список изученной литературы демонстрирует осведомленность Бурыловой А.В. в теме, хотя не исключает каких-то частных упущений (*Гранкина Е.В.* «Гендерный аспект современной литературной сказки (на примере сказки Джой Уильямз «Баба-яга и Пеликаничка»)); *Коновалова С.А.* «Гендерная специфика выражения предикативных отношений в тексте русской народной волшебной сказки»). Внутреннее освещение вопросов теоретического плана хотелось бы поддержать более широко представленными материалами о творчестве указанных авторов (по крайней мере, Л. Петрушевской и Т. Толстой).

Исследование проводится на материале литературных сказок, написанных русскими писательницами на рубеже XX–XXI вв.: Л. Петрушевской, Т. Толстой, О. Лукас. Хронологическая отдаленность книги Лукас от сборников Петрушевской и Толстой не становится препятствием для сопоставления текстов, поскольку акцент делается на жанровой специфике и использовании архетипических образов. Однако здесь возникает ряд вопросов, требующих уточнения.

Очевидно, исследователь понимает, что жанр сказки не тождественен понятию «сказочность». Рассказы Т. Толстой имеют другую жанровую специфику, нежели анализируемые тексты Л. Петрушевской и О. Лукас. В связи с этим хотелось бы видеть более развернутое обоснование соотношения сказки и сказочности в современном художественном тексте. Кроме того, важно учитывать «точку зрения», особенность повествования, которая выстраивает сказочный/мифологический дискурс у разных писательниц.

В тексте исследования наблюдается терминологическое смещение, касающееся характеристики литературных направлений. Широко данный обзор во второй главе не проясняет ситуацию, рассматриваются ли все анализируемые тексты в рамках постмодернизма, или неосентиментализма, или постреализма? Утверждение о том, что творчество Т. Толстой относится к постмодернизму, спорно, и требует более четкого обоснования (в частности, ссылки, подтверждающей, что сам автор относит себя к этому направлению). Признаки постмодернистского сознания (игрового, деконструирующего и т.д.), отмечаемые Бурыловой А.В. в ходе анализа произведений, сочетаются в выводах второй главы с тезисом об усталости от постмодернизма и переходе к неосентиментализму (который исследователь обозначается то как течение (с. 69), то как направление (с. 71), то как жанр (с. 87)).

В целом, представленный анализ современных литературных сказок в контексте гендерной проблематики, рассматриваемых в их взаимосвязях с фольклорными и жанровыми традициями, имеет потенциал к научному развитию. Думается, что выделить особенности «женского понимания» помогло бы сопоставление с текстами «мужской прозы».

Публикации аспиранта по теме исследования соответствуют обозначенной тематике и отражают выводы, представленные в диссертации.

Считаю, что научно-квалификационная работа (диссертация) Бурыловой Арины Викторовны «Трансформация сказочных женских образов в контексте гендерной проблематики на материале современной русской прозы» соответствует абзацу 2 пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. No 842 с изменениями на 2 августа 2016 года и после доработки может быть рекомендована к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.1 Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Рецензент

канд. филол. наук, доцент,
зав. каф. новейшей русской литературы
ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»

Брюханова Ю.М.

