

РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию

Бипперт Марии Артуровны

«Московский текст» в современной русской прозе
(литературоведческий и методический аспекты)

Направление подготовки: 44.04.01. Педагогическое образование

Магистерская программа: Поэтика и история мировой литературы

Актуальность выбранной темы обстоятельно обоснована автором во Введении и не вызывает сомнения. Обращение к локальному тексту (петербургскому, сибирскому, московскому) – заметная и довольно устойчивая тенденция в современном литературоведении. Обратившись к «московского тексту», соискательница исследовала такой художественный материал, который еще не рассматривался в данном аспекте, но естественным образом «напрашивается» на такое рассмотрение. Материалом для исследования послужили произведения современных отечественных авторов: Р. Сенчина, И. Шипнигова, А. Рубанова, С. Минаева.

Поставленная автором цель – выявить специфику репрезентации «московского текста» в современном русском романе и его влияние на все уровни поэтики – последовательно реализована в структуре диссертации, которая, помимо традиционных Введения, Заключения и Списка литературы, включает в себя теоретическую и практическую главы и методические рекомендации, вынесенные в Приложение.

Автор исследования глубоко проанализировал литературу, посвященную выбранной теме, и представил в Главе I основательный и подробный обзор наиболее важных научных трудов, на которые в опирался.

Достоинствами магистерской диссертации М.А. Бипперт, на наш взгляд, являются:

- кропотливый и добросовестный анализ текстов в соответствии со всеми избранными параметрами;
- уместное цитирование, достаточное по объёму и содержанию;
- стремление выявить особенности «московского текста» на разных уровнях (проблематики, мифопоэтики, нарративной составляющей и др.).

Замечания:

1) в тексте не сформулирована новизна и практическая значимость работы, хотя, данное исследование, безусловно, и тем, и другим обладает;

2) некоторая небрежность, сбивчивость формулировок, которая делает выводы недостаточно прозрачными и ясными (например: «Ее эволюция в романе не показана, образ «лишнего человека» остается целостным до конца» – в параграфе 2.1);

3) наличие речевых и стилистических погрешностей в тексте («Таким образом, образ Москвы в литературе XX в. является центральным образом-топосом»).

Вопросы:

1) Почему в число авторов, в творчестве которых отразился «московский текст», отсутствует Б. Окуджава? Думается, обращение к его поэзии могло обогатить исследование.

2) Как Вы понимаете термин «остранение»? (Из текста работы создаётся впечатление, что он трактуется несколько вольно, не как приём авторской поэтики, а как особый способ восприятия героем окружающей действительности).

В целом же магистерская диссертация М.А. Биперт полностью отвечает требованиям, предъявляемым к работам данного типа, достойна высокой оценки, а её автор – присвоения искомой степени магистра по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование.

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры теории и методики
преподавания КГПУ им. В.Г. Астафьева

Г.С. Спиридонова

02.12.2024
+79029417233

