

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет
Кафедра мировой литературы и методики ее преподавания


МОРОЗ АНЖЕЛИКА ЭДУАРДОВНА

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ОБРАЗ МЕДЕИ В СОВРЕМЕННОЙ ПРОЗЕ: ИДЕОЛОГИЯ
И ПОЭТИКА (ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИЙ
И МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ)**


Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Поэтика и история мировой литературы

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:
Зав. кафедрой
мировой литературы и методики ее преподавания, канд. филол. наук,
доцент Полуэктова Т.А.



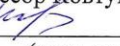
(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы
докт. филол. наук, профессор Ковтун Н. В.

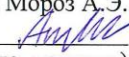


(дата, подпись)

Научный руководитель
докт. филол. наук, профессор Ковтун Н. В.



(дата, подпись)

Обучающийся Мороз А.Э.
10.12.24 

(дата, подпись)

Оценка

Красноярск, 2024

РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация А.Э. Мороз на тему «Образ Медеи в современной прозе: идеология и поэтика (литературоведческий и методический аспекты)».

Цель исследования – проанализировать изменения сюжета о Мееде в контексте современной литературы.

Объект исследования – тексты «Медея», Л. Петрушевской, «Медея. Голоса» К. Вольф. Предмет исследования – отражение образа Медеи в современной русской литературе на материале нескольких текстов.

Методы научного исследования: структурно-типологический метод, метод мифопоэтического анализа, сравнительный анализ, системно-целостный и проблемный анализ, в сочетании с элементами структурно-типологического, сравнительно-типологического и культурологического.

Диссертационное исследование состоит из Введения, Заключения, 3 глав, 6 параграфов, Списка литературы, Приложений. Изложено на 74 страницах. Список литературы составлен по ГОСТ 2014 для диссертационных исследований, включает 75 наименований, из них 8 на иностранных языках.

В исследовательской работе 3 главы:

Первая, теоретическая, посвящена исследованию мифа в современной прозе. Мифы, через литературу и культуру, способны оказывать как прямое, так и косвенное влияние на восприятие не только национальной идентичности, но и исторического опыта.

Во второй главе магистерской диссертации осуществляется анализ художественных текстов – рассказа Л. Петрушевской «Медея» и романа К. Вольф «Медея. Голоса», сопоставления их между собой, а также с античным мифом о Мееде.

Третья глава – глава с методической разработкой для внеурочного занятия по литературе в старшей школе.

В результате проведения исследования были получены следующие выводы:

Оба произведения черпают вдохновение из древнегреческого мифа о Мееде, однако их интерпретация различается. В рассказе Л. Петрушевской Медея представляет собой архетип женщины, столкнувшейся с жестокостью жизни, тогда как К. Вольф даёт ей возможность переосмысления и диалог, добавляя к образу современные социальные и психологические аспекты.

В рассказе Л. Петрушевской акцентируется на внутреннем конфликте женщины, борющейся с чувством утраты и предательства, ставя под сомнение традиционные представления о материнстве и любви. В отличие от этого, К. Вольф через голос Медеи исследует общественные ограничения и давление, показывая её как активного борца за свои права и чувства.

ABSTRACT

Master's thesis by A.E. Moroz on the topic "The image of Medea in modern prose: ideology and poetics (literary and methodological aspects)".

The aim of the study is to analyze changes in the plot of Medea in the context of modern literature.

The object of the study is the texts "Medea" by L. Petrushevskaya, "Medea. Voices" by K. Wolf. The subject of the study is the reflection of the image of Medea in modern Russian literature based on the material of several texts.

Methods of scientific research: structural-typological method, method of mythopoetic analysis, comparative analysis, system-holistic and problematic analysis, in combination with elements of structural-typological, comparative-typological and cultural studies.

The dissertation research consists of an Introduction, Conclusion, 3 chapters, 6 paragraphs, List of References, Appendices. It is presented on 74 pages. The list of references is compiled according to GOST 2014 for dissertation research, includes 75 titles, 8 of which are in foreign languages.

The research work has 3 chapters:

The first, theoretical, is devoted to the study of myth in modern prose. Myths, through literature and culture, are capable of exerting both direct and indirect influence on the perception of not only national identity, but also historical experience.

The second chapter of the master's thesis analyzes artistic texts - the story of L. Petrushevskaya "Medea" and the novel by K. Wolf "Medea. Voices", comparing them with each other, as well as with the ancient myth of Medea.

The third chapter is a chapter with a methodological development for an extracurricular lesson on literature in high school.

The following conclusions were drawn from the research:

Both works draw inspiration from the ancient Greek myth of Medea, but their interpretations differ. In L. Petrushevskaya's story, Medea represents the

archetype of a woman who has faced the cruelty of life, while K. Wolf gives her the opportunity for rethinking and dialogue, adding modern social and psychological aspects to the image.

L. Petrushevskaya's story focuses on the internal conflict of a woman struggling with a sense of loss and betrayal, questioning traditional ideas about motherhood and love. In contrast, K. Wolf explores social restrictions and pressure through Medea's voice, showing her as an active fighter for her rights and feelings.

ОТЗЫВ

научного руководителя
 доктора филол. наук, профессора, профессора Ковтун Натальи Вадимовны
 на магистерскую диссертацию
 Мороз Анжелики Эдуардовны
 на тему: *Образ Медеи в современной прозе: идеология и поэтика
 (литературоведческий и методический аспекты)*
 КГПУ им. В.П. Астафьева, филологический факультет
 кафедра мировой литературы и методики ее преподавания,
 Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
 Направленность (профиль) образовательной программы Поэтика и история мировой литературы

№	Параметры оценивания	высокая	средняя	слабая	отсутствует
1.	Четкость, логичность структуры работы и изложения материала	+			
2.	Знакомство с основными источниками по теме		+		
3.	Способность к самостоятельному анализу, выводам и обобщениям		+		
4.	Степень вхождения в проблематику, владение методологией исследования	+			
5.	Достоверность результатов исследования	+			
6.	Филологическая эрудированность и научный стиль изложения	+			
7.	Количество и качество анализа материала	+			
8.	Глубина раскрытия темы	+			
9.	Личный вклад в раскрытие темы		+		
10.	Ответственность в отношении к работе	+			
Комментарии научного руководителя					
<p>Выполненная работа достаточно актуальна, отражает стремление современной литературы найти стратегии преодоления эстетики постмодернизма, обращаясь к глубинным пластам культуры, архетипическим образам. Автор исследования демонстрирует одну из таких попыток, анализируя раннее творчество Л. Петрушевской и К. Вольф в аспекте интереса к образу Медеи. Следует отметить, что уровень изученности прозы Л. Петрушевской очень высок, однако Анжелике Эдуардовне удалось найти перспективный ракурс исследования, показать, как меняются способы воплощения образа Медеи, на какие традиции опирается писательница, как их обыгрывает. Наблюдения и выводы диссертанта представляются достаточно обоснованными. К некоторым недочетам относится недостаточная аргументация обращения именно к выделенным авторам, которые представляют разные культурные парадигмы.</p>					
Рекомендация научного руководителя		<i>Рекомендую допустить работу к защите.</i>			

доктор филол. наук, профессор, профессор
 КГПУ им. В.П. Астафьева
 Ковтун Наталья Вадимовна
 Дата 05.12.2024 г.



РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию

Мороз Анжелики Эдуардовны

«ОБРАЗ МЕДЕИ В СОВРЕМЕННОЙ ПРОЗЕ: ИДЕОЛОГИЯ И ПОЭТИКА (ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ)»

Целью работы Мороз А.Э. был анализ изменений сюжета о Мее в контексте современной литературы. Методология исследования носит комплексный характер и включает структурно-типологический метод, метод мифопоэтического анализа, сравнительный анализ, системно-целостный и проблемный анализ, в сочетании с элементами структурно-типологического, сравнительно-типологического и культурологического..

Практическая значимость работы заключается в том, что материалы данного исследования могут быть использованы для создания внеурочных занятий по литературе.

Научная новизна настоящего исследования определяется автором «в стремлении провести комплексный анализ ключевых методов проявления мифа в русской прозе 1990 – 2000-х годов».

Первая глава посвящена рассмотрению мифа через категорию интертекстуальности, а также мифопоэтике как методу литературоведческого анализа.

Вторая глава названа «Миф как метод литературоведческого анализа», однако посвящена исследованию специфики конкретных образов в текстах Л. Петрушевской и К. Вольф через призму античного мифа.

Третья глава состоит из двух параграфов и включает план-конспект внеурочного занятия в старшей школе.

По работе могут быть высказаны следующие замечания.

1. Название Главы 2 не соответствует её содержанию.

2. Нет четких терминологических рамок для понятий «мифологизм» и «интертекстуальность», в работе не прослеживается четкая взаимосвязь между явлениями, автор допускает тезисы типа: «Ярким примером литературы XX века является мифологизм...», что позволяет говорить о недостаточной работе с текстом.

3. Имеются нарушения правил оформления.

Хотелось бы задать автору работы вопросы, которые носят уточняющий характер.

1. Поясните формулировку: «для своих целей в области женской прозы» («В этом анализе будет рассмотрено, как Л.С. Петрушевская и К Вольф создают свои интерпретации истории о Мее и используют миф для своих целей в области женской прозы»).

2. В чем, на ваш взгляд, принципиальное отличие женской прозы от мужской? Как в своем исследовании вы работаете с понятием «женская проза», является ли оно функциональным?

3. Появление описанных женских образов в текстах Л. Петрушевской является следствием дискуссии с соцреалистическим канонem или логично продолжило традиции дореволюционной русской литературы?

Результаты исследования в полной мере отражены в публикациях, среди которых одна в издании, включенных в РИНЦ, одна в журнале, включенном в перечень ВАК. В целом, стоит отметить социальную значимость работы. Диссертация в целом концептуальна и содержательно логична. Цель, задачи, объект и предмет исследования в целом соответствуют заявленной теме проблематике. Выбранные методы исследования обоснованы. Практическая часть работы аргументирована.

Представленная диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к данному типу работ, а соискатель заслуживает высокой оценки и присуждения ему искомой степени магистра по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Кандидат филологических наук, доцент кафедры теории и методики начального образования ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»

Г.А. Загидулина
21.11.2024
Тел: +7 9029681125



Подпись Загидулиной Г.А. заверяю
Начальник общего отдела Г.И. Мосякина
КТГУ им. В.П. Астафьева



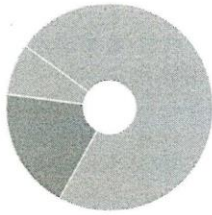
Отчет о проверке

Автор: Мороз Анжелика Эдуардовна

Проверяющий:

Название документа: Мороз. Диссертация

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ Тариф: FULL



Совпадения:
18,97%



Оригинальность:
73,37%



Цитирования:
7,66%



Самоцитирования:
0%



«Совпадения», «Цитирования», «Самоцитирования», «Оригинальность» являются отдельными показателями, отображаются в процентах и в сумме дают 100%, что соответствует проверенному тексту документа.

Проверено: 89,18% текста документа, исключено из проверки: 10,82% текста документа. Разделы, отключенные пользователем: Титульный лист, Библиография, Приложение

- Совпадения** — фрагменты проверяемого текста, полностью или частично сходные с найденными источниками, за исключением фрагментов, которые система отнесла к цитированию или самоцитированию. Показатель «Совпадения» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к совпадениям, в общем объеме текста.
- Самоцитирования** — фрагменты проверяемого текста, совпадающие или почти совпадающие с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа. Показатель «Самоцитирования» — это доля фрагментов текста, отнесенных к самоцитированию, в общем объеме текста.
- Цитирования** — фрагменты проверяемого текста, которые не являются авторскими, но которые система отнесла к корректно оформленным. К цитированиям относятся также шаблонные фразы; библиография; фрагменты текста, найденные модулем поиска «СПС Гарант: нормативно-правовая документация». Показатель «Цитирования» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к цитированию, в общем объеме текста.
- Текстовое пересечение** — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.
- Источник** — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.
- Оригинальный текст** — фрагменты проверяемого текста, не обнаруженные ни в одном источнике и не отмеченные ни одним из модулей поиска. Показатель «Оригинальность» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к оригинальному тексту, в общем объеме текста.

Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые совпадения проверяемого документа с проиндексированными в системе источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности совпадений или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

Номер документа: 17

Тип документа: Не указано

Дата проверки: 29.11.2024 05:44:54

Дата корректировки: Нет

Количество страниц: 74

Символов в тексте: 127034

Слов в тексте: 16526

Число предложений: 2595

Комментарий: не указано



Согласие
на размещение текста выпускной квалификационной работы
обучающегося
В ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева

Я, Мороз Анжелика Эдуардовна

(фамилия, имя, отчество)

Разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до общего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной образовательной профессиональной программы выпускную квалификационную работу обучающегося

на тему:

« Образ Медии в современной прозе: идеология и поэтика
литературоведческий и методический аспекты »
(название работы)

(далее ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева, расположенной по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает прав иных лиц.

04 декабря 2024 г.

(дата)



(подпись)