

## **РЕЦЕНЗИЯ**

на магистерскую диссертацию

### **КАМАЛЕТДИНОВОЙ КРИСТИНЫ ИВАНОВНЫ**

#### **ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБРАЗА ГЕРОИНИ В ПРОЗЕ В.О. ПЕЛЕВИНА (ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ)**

Актуальность темы исследования не вызывает сомнения. Она обусловлена во-первых, особым, можно сказать исключительным, положением В.О. Пелевина в современной литературе, во-вторых, важностью гендерной проблематики, которая живо обсуждается в последнее время не только в литературоведческой среде, но и далеко за её пределами.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования её результатов во внеурочной деятельности по литературе в старших классах.

Диссертационное исследование состоит из Введения, трёх глав, Заключения и Списка литературы, включающего 119 наименований (12 на иностранных языках).

В Главе 1 даётся обзор литературы, общий анализ творчества В. Пелевина, а также характеризуется образ женщины в постмодернизме и современной литературе. Вопреки высказываниям самого писателя, автор магистерской диссертации считает, что В. Пелевин является одним из ярких авторов-постмодернистов. В периодизации творчества Пелевина К.И. Камалетдинова предлагает выделить новый, четвёртый, этап (позднее творчество), который характеризуется усиленным интересом к футурологии и философии трансгуманизма.

В Главе 2 рассматриваются женские образы в романном творчестве В. Пелевина: Анна («Чапаев и Пустота»); А Хули («Священная книга оборотня»), Саши и Софии («Непобедимое солнце»), Таня («Тайные виды на гору Фудзи»). Доказывается, что образы героинь у Пелевина сложны и многообразны, что с их помощью писатель раскрывает непростые философские и социальные темы, а также вступает в полемику с устоявшимися традициями и стереотипами. Наиболее внятным и обоснованным представляется анализ первых двух героинь (Анны и А Хули).

В Главе 3 предлагаются методические рекомендации для работы с женскими образами из произведений В. Пелевина для обучающихся старших классов.

К работе есть следующие замечания:

1. Приблизительно и туманно, на наш взгляд, определена автором во Введении новизна исследования.

2. Не сформулированы выводы по главам.

3. В Главе 3 предложены вопросы общего характера (дай характеристику, выбери символику и т.п.). Думается, эту часть исследования очень украсили бы задания, связанные с анализом специально отобранных фрагментов текста по заранее продуманным вопросам. Подобные разработки значительно облегчают работу учителя.

4. В работе имеются опечатки.

Хотелось бы задать автору диссертации такие вопросы:

1. Почему не включены в анализ произведения В. Пелевина, созданные им в поздний период творчества?

2. Наблюдаются ли, на Ваш взгляд, параллели между образом Анны (“Чапаев и Пустота”) и Анны Карениной из одноимённого романа Л.Н. Толстого?

Поставленные автором задачи решены, цель (анализ трансформации женских образов в произведениях В. Пелевина) достигнута. Выбор структурно-типологического и мифопоэтического методов обоснован материалом исследования и приводит автора к значимым результатам.

Диссертация К.И. Камалетдиновой соответствует требованиям, предъявляемым к данному типу работ. Соискатель заслуживает высокой оценки и присуждения ему искомой степени магистра по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование.

Кандидат филологических наук,  
доцент кафедры теории и методики  
начального образования КГПУ им. В.П. Астафьева

Г.С. Спиридонова  
02.12.2024

+79029417233

