

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. Астафьева

Кафедра-
разработчик Кафедра специальной п
сихологии

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПРАКТИКИ
ПРЕДДИПЛОМНАЯ ПРАКТИКА

Направление подготовки:
44.4.2 Психолого- педагогическое образование Направленность (профиль) ~~баз~~
~~овней программы~~
Психолого-педагогическая коррекция трудностей в обучении ~~Квалифика~~
~~(спе)~~ выпускника

МАГИСТР

Красноярск, 2024

Рабочая программа обсуждена и одобрена на заседании кафедры специальной психологии ИСГТКГПУ им. В.П. Астафьева
протокол №10 от «4» мая 2022 г.

и. о. зав. кафедрой



Е.А. Чернёва

Одобрено НМСС(Н) ИСГТКГПУ проток

ол №9 от «11» мая 2022 г.

Председатель НМСС(Н)



Е.П. Кунстман

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры-разработчика специальной психологии протокол №9 от «8» мая 2024 г.

зав. кафедрой



Е. А. Черенева



Одобрено НМСС(Н) ИСГТ протокол №9 от
«16» мая 2024 г.

Председатель НМС Беляева Ольга Леонидовна

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1. Рабочая программа преддипломной практики отвечает требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (далее - ФГОС ВО) по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (уровень магистратуры), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г.

№ 127 и профессиональных стандартов: «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24 июля 2015 г. № 514н; «Психолог в социальной сфере», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. № 682н.

Вид практики-производственная практика, тип практики-преддипломная, способ проведения практики-стационарная.

Данная практика включена в модуль «Организация деятельности психолого-педагогического направления» обязательной части Б2.01.02(П) в 4 семестре (2 курс) учебного плана по заочной форме обучения.

2. Трудоемкость практики составляет 6 з.е., 216 часов общего объема времени. Форма промежуточной аттестации зачет со оценкой.

3. **Цель освоения практики: развитие** профессионально-профильных компетенций студентов на основе овладения содержанием и технологиями учебной практики модуля «Организация деятельности психолого-педагогического направления».

4. Планируемые результаты обучения

Задачи практики, содержание работы.	Планируемые результаты практики (индикаторы)	Код компетенции
<p>Развитие умений с опорой на углубленные знания самостоятельно проводить научные исследования в своей области и участвовать в фундаментальных исследованиях.</p>	<p>Знать: основные теоретические подходы в области методологические принципы, основы методологии науки, принципы научного знания, этапы проведения исследования</p> <p>Уметь: осуществлять поиск научной информации для организации эмпирической работы, выделять принципы организации и теоретические основания различных видов исследования, придерживаться научных принципов проведения исследования, выделять</p>	<p>ПК-1.</p> <p>Способен проводить экспертизу программ психологического сопровождения образования и социальной сферы</p>

	<p>ошибки и нарушения логики при гипотезы, решения проблемы</p> <p>на теоретической модели предлагать процедуры сбора, обобщения данных</p> <p><i>Владеть:</i> приемами методологического анализа, научной рефлексией, построением дизайна исследования</p>	
<p>Развитие умений проектирования различных видов исследования для решения определенных задач.</p> <p><i>Узнать:</i> специфику исследовательских методов, методов обработки, их ограничений и возможностей</p>	<p><i>Знать:</i> основные виды исследования и специфику психологических исследований, основные методы психологического исследования, методы обработки данных; область применения и исследовательские возможности методов, этические принципы проведения исследования</p> <p><i>Уметь:</i> проектировать, организовывать и анализировать свою научно-исследовательскую деятельность; осуществлять поиск необходимой научной информации, подбирать и разрабатывать адекватные задачам способы получения эмпирических результатов, методы анализа данных, определять задачи, для которых возможно применение средств</p> <p><i>Можно:</i> анализировать и интерпретировать факты, определять возможности и ограничения методов для решения исследовательских задач</p> <p><i>Владеть:</i> способами описания плана исследования в научной форме, методами обработки данных, методами и самоанализа, способствующих развитию научной позиции</p>	<p>ПК-2. Способен</p>

<p>Создать условия для развития свонной профессиональной позиции в не научной и практической значимости результатов научного исследования, роли научно-исследовательской деятельности в профессиональной деятельности.</p>	<p>Знать: отличия практической и критичной значимости исследования, теоретические положения методологические принципы. Уметь: определять необходимость и роль исследовательской работы в решении профессиональной задачи, ставить исследовательские задачи, формулировать научную новизну и практическую значимость, разрабатывать рекомендации по применению результатов исследований. Владеть: навыками самоконтроля и самоанализа процесса и результатов профессиональной деятельности, научной рефлексией</p>	<p>ПК-3. Способен деятельности по повышению рвн психологической культуры субъектов образовательного процесса, пвы психологической ценности</p>
--	--	---

5. К текущим формам контроля относятся: научно-исследовательская работа реализуется в форме самостоятельной работы магистрантов под руководством научного руководителя в соответствии с индивидуальным **планом** магистранта. В ходе проведения практики используются методы текущего **к о н т р о л я** успеваемости как отчетная документация по преддипломной практике, тезисы статьи.

По результатам освоения практики обучающимся формируется отчет.

Формой промежуточной аттестации является зачет с оценкой.

1. Организационно-методические документы

1.1. Методические рекомендации по практике (методические материалы)

Методические рекомендации по организации преддипломной практики

Обучающийся имеет право:

- обратиться за консультацией ко всем руководителям практики;
- обратиться за консультацией по всем вопросам к руководителю практики базы практики;
- выступить с предложениями по усовершенствованию проведения практики

Обучающийся должен:

- строго соблюдать правила внутреннего распорядка организации, требования техники безопасности;
- соблюдать этические принципы и стандарты;
- полностью выполнять задания, предусмотренные программой практики;

нести ответственность за выполняемую работу и ее результаты наравне со штатными работниками базы практики;

- обязательно присутствовать на организационных собраниях по практике;
- ;
- предоставить отчетную документацию по практике, с описанием каждого дня практики, всей ее работы, наблюдений, выводов и т.д., в **дневник**

Преддипломная практика является обязательным разделом основной образовательной программы магистратуры. Она представляет собой вид научно-

исследовательской работы, непосредственно ориентированных на практическую деятельность обучающихся, дает возможность реализовать полученные знания, провести исследовательскую работу в рамках собственной диссертации, участвовать в научных исследованиях кафедры.

Требования к диссертационной работе

Магистерская диссертация – это научно-квалификационная работа, в которой магистр должен показать умение грамотно ставить и решать научные проблемы, владеющим как высокими теоретическими знаниями, так и практическим опытом.

Магистерская диссертация представляет собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением задачи определенного вида (видов) деятельности, к которым готовится магистр (педагогической, научно-исследовательской, управленческой, проектной, методической, культурно-просветительской и др.) соответственно планируемым результатам образования согласно федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования по направлению подготовки обучающегося по программе магистратуры.

Диссертационная работа представляет собой самостоятельно

выполненное исследование, какое-либо соавторство не допускается. Если в работе использовались чьи-либо чужие результаты исследований, равно как и любые другие формы интеллектуальной собственности, то это должно быть явно обозначено в виде отсылок на авторский текст и цитирования. Все источники, на которые опирается магистрант при написании диссертации, должны быть указаны в списке литературы. Неправомочные заимствования (плагиат) вмышленной или случайной формы не допускается и считается серьезным нарушением процесса подготовки магистерской диссертации, что влечет за собой отказ в допуске к защите.

Тема цели диссертации должны быть актуальны, значимы для развития той отрасли научного знания и гуманитарной практики, в которой будет осуществляться профессиональная деятельность выпускника магистратуры. В противном случае диссертационная работа рискует оказаться посвященной личному увлечению соискателя, никому кроме него самого неинтересному.

Диссертация должна демонстрировать способность автора применить для достижения поставленных целей методологию научного исследования или методологию поиска и анализа решений и проектирования их реализации, высокий уровень критического мышления, интеллектуальную смелость и самостоятельность автора.

Основные научные результаты, полученные автором магистерской диссертации, должны основываться на достаточной и достоверной научной базе, подлежат в обязательном порядке апробации путем публикации в научных печатных изданиях, изложении в докладах на научных конференциях, симпозиумах, семинарах и в других формах. В процессе выполнения научно-исследовательской работы проводится широкое обсуждение результатов диссертационного исследования на выпускающей кафедре, позволяющее оценить уровень приобретенных знаний, умений и навыков будущего специалиста.

В процессе подготовки диссертации и защиты автор должен продемонстрировать навыки академического письма и коммуникации, презентации результатов работы с применением информационно-коммуникационных технологий.

Магистерская диссертация выполняется под руководством научного руководителя. Тема определяется руководителем магистерской программы и выпускающей кафедрой и утверждается распоряжением директора филиала, института, декана факультета на основании выписки из протокола заседания выпускающей кафедры не позднее чем за 8 месяцев до защиты.

Магистрант совместно с научным руководителем составляет график работы над магистерской диссертацией, обсуждает методологию и организацию исследования.

Научный руководитель в случае нарушения графика работы над магистерской работой информирует заведующего выпускающей кафедрой о нарушении графика работ, консультирует обучающегося, дает письменный

отзывоработеобучающегосянадмагистерскойдиссертацией,несетответственно
сть за завершенность проведенного исследования, подтверждаяэто подписью
натитульномлисте.

Требованияк содержанию магистерской диссертации

Текст магистерской диссертации включаетв себя:

титульный лист, который оформляется по установленной
форме; реферат (на русскомианглийском языке) объемом 1-2 страницы, где
представлен объект исследования, цель работы, методы исследования, полученные
е результаты и их новизну, практическую значимость, сведения о апробации
диссертации, объем диссертации (количество страниц),
количество иллюстраций (рисунков), таблиц, приложений, использованных источников;
оглавление (содержание), в котором содержится название
заголовков глав (также как и разделов, подразделов, приложений) и номер соответ
ствующих страниц. Должна соблюдаться иерархичность для заголовков: заголовок
и более глубокого уровня разбиения в оглавлении должны быть смещены правее, че
м заголовок менее глубокого уровня;

введение, в котором обосновывается выбор темы, ее актуальность
и новизна, научная и практическая значимость, описываются используемый метод
ы научного исследования, даются основные характеристики работы, четко
формулируются цели и задачи работы;

основную часть, содержание которой определяется целями и
задачами работы и делится на главы и параграфы. Количество глав зависит от ха
рактера магистерской диссертации, но в ней не может быть менее двух
глав. Между главами должна быть строгая логическая связь, материал
нужно излагать в четкой логической последовательности. Каждая глава за
аканчивается краткими выводами. Названия глав должны быть предельно
краткими, четкими, точно отражать их основное содержание и не могут
повторять название диссертации. Каждая глава должна
заканчиваться основными выводами по главе, каждая предыдущая главой
должна являться базой для следующей главы;

заключение, которое прямо связано с теми целями и задачами,
которые сформулированы во введении. Здесь даются выводы и обобщения, вытека
ющие из всей работы, даются рекомендации по использованию материала
работы указываются пути дальнейших исследований в рамках данной проблемы;

библиографию, включающую всебя все цитируемые источники, источники,
которые были изучены автором при написании его работы, а также
опубликованные работы магистранта. Этот список может
содержать фундаментальные труды, монографии и научные статьи, учебники
и учебно-методические пособия, публикации отечественных и зарубежных специалистов
в печатных и электронных средствах массовой
информации, статистические материалы, а также различные документы, включая
действующие и нормативно-правовые акты и законопроекты, проведенные

социологические или прикладные исследования и т. д. Список использованных источников и литературы должен быть оформлен в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание»;

приложения.

В работе обязательно должен содержаться подробный и обстоятельный обзор текущего положения дел: критический анализ существующих способов решения рассматриваемой задачи, результатов исследований предшественников по рассматриваемой проблеме и т. д. В результате этого обзора соискатель должен доказать, что на сегодняшний день существующие способы решения рассматриваемой задачи имеют недостатки и их можно устранить. Проведено недостаточно исследований по рассматриваемой проблеме и т. п. и в связи этим требуется разработка новых методов решения задачи, требуется проведение дополнительных исследований и т. п. Тем самым соискатель обосновывает актуальность и новизну диссертационной работы.

Диссертация должна содержать научную новизну. В противном случае диссертационная работа рискует оказаться посвященной либо «шаманским премудростям», либо «изобретению велосипеда».

Научность. Соискатель должен выбрать реально существующий объект рассматривать его строго с объективной точки зрения и попытаться получить новое знание, выражающееся в виде некоторых закономерностей в поведении объекта или в его взаимодействии с другими объектами, либо выявить связь между объектами и объектами внешнего мира. Выявленные закономерности и взаимосвязи должны поддаваться опытной проверке, которая должна подтвердить их достоверность, также они должны обладать обязательными четырьмя признаками: необходимостью, устойчивостью, существенностью и повторяемостью.

Новизна. Соискатель должен выбрать либо новый объект и получить какое-либо научное знание о нем, либо старый объект и получить новое научное знание о нем. Обычно соискатели выбирают либо новый объект и пытаются построить для него адекватную модель, либо выбирают старый объект и пытаются построить для него более высокую модель, более высокого уровня адекватности, нежели, чем все существующие модели объекта. Результаты работы должны иметь практическую ценность. Результаты диссертации должны иметь существенное значение для соответствующей отрасли и должны быть представлены так, чтобы их реально можно было бы применить на практике и получить какой-либо экономический или научный эффект. Если работа носит чисто теоретический характер, то должны быть даны рекомендации по применению результатов теоретических исследований. Результаты работы должны быть достоверными. Теоретические выводы, модели должны подвергаться тщательной экспериментальной проверке, верность теоретических выводов, адекватность моделей должна быть доказана и подтверждена экспериментальным исследованием. Результаты

работы должны иметь апробацию и внедрение. Результаты работы должны пройти апробацию у широкой аудитории специалистов по рассматриваемому вопросу на конференциях, докладах, семинарах и т.п. Изложенное в содержательной части диссертации должно быть строго объективным, целостным и непротиворечивым. Любые предложения, рекомендации и выводы должны быть строго обоснованы (например, сравнительными данными).

Тема и содержание диссертационной работы должны соответствовать специальности, по которой соискатель собирается защищать работу.

Наиболее распространенная ошибка – когда выбран объект исследования не

соответствующий специальности. Поэтому необходимо

максимально ответственно подойти к выбору объекта исследования и темы диссертации, разбираться в

номенклатуре специальностей и четко знать паспорт той специальности, по которой будет защищаться диссертация. Содержание диссертации должно соответствовать теме диссертации –

стержень, которого не обязательно придерживаться на протяжении

материала диссертации. Весь материал должен быть посвящен теме работы, достижению поставленной цели и

решению поставленной задачи диссертации. Недопустимы как и

либо отступления, не имеющие отношения к теме диссертации. Рукопись диссертации должна быть оформлена на высоком уровне.

ВКГПУ им. В.П. Астафьева согласно Положению о выпускной квалификационной работе магистра (магистерской диссертации) ВКГПУ им. В.П. Астафьева могут быть осуществлены в форме исследовательской и проектной диссертации. Исследовательская диссертация представляет собой отчет самостоятельного спланированного и проведенного обучающимся научного исследования, в том числе о полученных результатах и их интерпретации, выводах, которые позволили либо расширить знания об изучаемых проблемах и возможных путях их решения.

Проектная диссертация представляет собой отчет о разработке проекта, который позволяет создать интеллектуальный продукт/технологию в той сфере, где будет осуществляться профессиональная деятельность выпускника, и собственно разработанный продукт.

Требования к оформлению магистерской работы

Магистерская диссертация должна быть отпечатана и переплетена. Объем диссертации определяется предметом, целями и методами исследования. Общие требования к объему выпускной квалификационной работы – не менее 80 страниц текста, включая иллюстрации, таблицы, формулы, приложения.

Текст должен соответствовать научному стилю изложения и не содержать грамматических ошибок. Работа печатается на белой бумаге формата А4 (21 x 29,7 см) с соблюдением следующих размеров полей: левое – 30 мм, правое – 15 мм,

нижнее - 20 мм, верхнее - 25 мм. Рекомендуемый тип шрифта для
компьютерного набора Times New Roman, размер 14 пунктов

через 1,5 межстрочных интервала.

Страницы нумеруются (начиная с титульного листа, на титульном листе не ставится). Реферат не нумеруется.

Каждый раздел (введение, главы, заключение, список литературы, приложения) начинается с новой страницы. Абзац полукторным межстрочным интервалом

Таблицы, рисунки и формулы должны быть пронумерованы и оформлены по ГОСТу. Нумерация может быть сквозная (о д н о у р о в н е в а я), либо многоуровневая (это более предпочтительно и удобно), в многоуровневом номере числаразделяются точкой.

Название и номер рисунка должен располагаться под ним и должен быть по горизонтали выровнен по центру страницы. Перед номером пишется слово «Рис» с точкой или «Рисунок», далее следует номер, заканчивающийся точкой, после этого следует название рисунка, точка в конце ставится. Если рисунок не помещается на одной странице, то он продолжается на следующей странице и на ней необходимо добавить его номер, но вместо названия в скобках пишется слово «продолжение».

Таблицы оформляются аналогично рисункам, но название и номер ставится над таблицей, выделяется подчеркиванием и по горизонтали выравнивается по правому краю страницы. В таблицах нежелательны пустые ячейки. Таблицы, рисунки и формулы в тексте диссертации должны следовать дальше чем на следующей странице относительно той страницы, на которой на них первый раз делается ссылка. Ссылка в тексте на таблицы и рисунки делается в круглых скобках с указанием типа и номера, например (рис. 1.1), (табл. 1.2).

Формулы по горизонтали выравниваются по центру страницы, их номер пишется в скобках без каких-либо пояснений и названий, по горизонтали выровненных по правому краю страницы, а по вертикали выровнены по линии, проходящей по середине формулы. Для ссылки на формулу в скобках указывается только ее номер. Для ссылки на рисунок, формулу или таблицу, находящуюся в приложении, указывают ее номер и номер приложения, например: (прил. 5 рис. 7).

Орфографические и пунктуационные ошибки в диссертации недопустимы. Силь изложения должен быть корректным с научной точки зрения. Не допускаются чьи-либо субъективные суждения, эмоциональные высказывания, выражения из художественной литературы, бытовые и житейские выражения, жаргонит. п. о Слова, фразы, цитаты ит. п., **приведение на иностранном языке необходимо привести на русский язык** (переводу указывается в скобках), или, как минимум, кратко пояснить. о Термины (сокращения, аббревиатуры, условные обозначения) необходимо пояснить или расшифровать. Если один тот же термин (сокращение, аббревиатура, условное обозначение) встречается многократно, то его не обязательно пояснить или расшифровать тогда, когда он встречается первый раз, но лучше вынести его в специальный раздел диссертации - список терминов, условных обозначений и сокращений, размещаемый

непосредственно после оглавления.

Приложения также должны быть оформлены по ГОСТу.

Приложение, представляющее собой текст исходного кода компьютерных программ или что-

то, представленное на русском языке, должно быть тщательно оформлено на русском языке. Нумерация рисунков, формул и таблиц внутри приложения своя собственная и не связана с нумерацией в других приложениях

содержательной части диссертации. Приложения должны иметь непосредственное отношение к диссертации, если диссертация может быть без какого-

то приложения, без которого ущерб для целостности, то следует исключить. Нет смысла приводить приложения только лишь ради иллюстрации. В приложениях должны быть ссылки на приложения. Список используемой литературы (также как список публикаций соискателя в введении) должен быть оформлен по ГОСТу.

Библиографическое описание представляет собой совокупность библиографических сведений о документе (книге, статье, тезисах и т. п.), приведенных по установленным в ГОСТе правилам, предназначенных для однозначной идентификации и общей характеристики документа. Библиографическое описание состоит из заголовка и элементов, расположенных в определенной последовательности, строгорегламентирована и не может быть произвольно изменена.

В документах различают следующие области, расположенные в таком порядке

заголовок описания, содержащий имя (имена) автора (авторов) или имени коллектива;

область заглавия и сведения об ответственности: содержит заглавие и относящиеся к нему сведения; приводятся сведения о лицах и организациях, участвовавших в создании документа;

область издания, включающая сведения о назначении, повторности издания, его характеристику;

область выходных данных, включающих сведения о месте издания, издательстве и годе издания;

область количественной характеристики, включающей сведения об объеме документа (количество страниц) и иллюстрационном материале.

Для разграничения областей и элементов описания используются единые стандартные разделительные знаки

.- (точка и тире) - предшествует каждой, кроме первой, области описания

: (двоеточие) - ставится перед сведениями, относящимися к заглавию, при наименовании издательства;

/ (косая черта) - предшествует сведениям об ответственности: авторы, составители, редакторы, переводчики, организации, принимавшие участие в издании;

// (две косые черты) - ставятся перед сведениями о документе, в котором описана основная часть (статья, глава, раздел).

Внутри элементов описания сохраняют пунктуацию, соответствующую нормам языка, на котором составлено библиографическое описание. Для более четкого разделения областей и элементов описания применяется пробел и диалогический знак до и после условного разделительного знака.

Существует три вида библиографического описания

1. Под именем индивидуального автора Описание «под именем индивидуального автора» означает выбор в качестве первого элемента имени индивидуального автора. Дается на книги, статьи, доклады, опубликованные диссертации и другие, при условии, что документ имеет не более трех авторов.
2. Под наименованием коллективного автора Описание «под наименованием коллективного автора» означает, что в качестве первого элемента выбирается наименование учреждения (организации), опубликовавшего документ. Обычно дается на постановления правительства, материалы конференций, съездов, совещаний.
3. Под заглавием Описание «под заглавием» означает выбор в качестве первого элемента основного заглавия документа. Дается на книги, и еще более трех авторов, сборники произведений разных авторов с общим заглавием, книги в которых автор не указан, официальные материалы: сборники законов, отчеты по НИР, нормативные документы, программно-методические материалы, справочники.

Примеры описания источников согласно ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание»

монография одного автора
Мартынова, М. С. Социальная работа с детьми группы риска [Текст] / М. С. Мартынова. - М.: Социальный проект, 2009. - 406 с.

монография нескольких авторов
Васильева, О. С. Психология здоровья человека [Текст] / О. С. Васильева, Ф. Р. Филатов. - М.: издательский центр Академия, 2001. - 352 с.

статья в периодическом журнале
Пахальян, В. Э. Психопрофилактика и безопасность психологического здоровья детей [Текст] / В. Э. Пахальян // Прикладная психология. 2002. - № 56. - С. 83-94.

статья в электронном издании
Синякова, Т. С. Ведущие мотивы личности подростков [Электронный ресурс] / Т. С. Синякова // Научный журнал КубГАУ. 2013. № 85(01).
URL: <http://ej.kubagro.ru/2013/01/pdf/05.pdf> (дата обращения: 13.08.2015).

В содержательной части диссертации обязательно должны присутствовать ссылки на все источники, приведенные в списке литературы. Источники в списке обязательно нумеруются. В содержательной части диссертации ссылки указываются в виде номеров источников в квадратных скобках, номера разделяются запятыми, диапазон номеров указывается в виде первого и последнего номера, разделенного дефисом. Например: [1, 2-5,

17,20]. Если источник цитируется, то ссылка указывается номер источника в ~~списке литературы и страница~~ ~~где размещен цитируемый текст~~ При этом страница может писаться с маленькой буквы, если после источника стоит запятая, если стоит точка после номера источника, то страница пишется с большой буквой. Пример [43, с.276] или [23. С.67].

Работа над диссертационным исследованием

Выбор темы, требования к названию

Выбор темы для диссертации имеет большое значение. Практика показывает, что правильно выбрать тему - значит наполовину обеспечить успешное выполнение. Под темой диссертации принято понимать то главное, чему она посвящена. При выборе темы магистрант способствует научному руководителю должен уяснить, в чем заключаются содержание диссертации, сущность положенных в ее основу идей, их новизну, актуальность и практическую ценность, входящие в тему задачи и предполагаемые пути их решения, предполагаемые результаты и объем работы, оценить значимость темы для формирования аспиранта как специалиста высшей квалификации. Диссертация может стать продолжением развития темы ВКР бакалавриата. Именно развитием. В этом случае диссертация не должна повторять тему ВКР, она призвана звучать шире, подразумевать направление научного и прикладного исследования. Выбор темы магистрантом совместно с научным руководителем исходит из накопленных знаний, опыта, практики прошлой работы, близких к ней проблем, актуальных в избранной области исследования. Научный руководитель направляет работу магистранта, помогая ему оценить возможные варианты решений. Новый выбор решения - задача самого магистранта. Он как автор выполняемой работы отвечает за верный ее выбор, за правильность полученных результатов и их фактическую точность. Тема диссертации определяется и утверждается в установленном порядке в начале подготовки магистранта. Свобода выбора темы диссертации позволяет реализовать индивидуальные научные интересы магистранта, своеобразие его подхода к изучению и решению проблемы.

Разработка рабочего плана

Диссертация, выполняя квалификационные функции, является самостоятельной научно-исследовательской работой, а любая научная работа предполагает наличие плана ее осуществления. Планирование работы начинается с составления рабочего плана, представляющего собой своеобразную наглядную схему предпринимаемого исследования. Правильно составленный план позволяет продуктивно организовать исследовательскую работу по избранной теме и представить ее в установленные сроки. Рабочий план подготовки диссертации составляется параллельно с предварительным изучением и отбором литературы, согласовывается с научным руководителем. Рабочий план имеет произвольную форму и подвижный характер, позволяющий включать в него новые аспекты, появляющиеся в

процессе разработки темы. Научный руководитель окажет помощь в подборе необходимой литературы, нормативных, справочных, статистических и архивных материалов и других источников по теме.

Библиографический поиск, сбор, анализ и обобщение литературных источников

Знакомство с опубликованной по теме диссертации литературой начинается с разработки идеи, т.е. замысла предполагаемого научного исследования, который, как уже указывалось ранее, находит свое выражение в теме работы. Такая работа должна быть более целеустремленно искать литературные источники по выбранной теме, глубже осмысливать тот материал, который содержится в опубликованных в печати работах других ученых, ибо основные вопросы проблемы почти всегда уже были рассмотрены. Для этого необходимо приступить к составлению списка литературных источников по теме. Хороший список даже при самом сборе позволяет охватить тему в целом. На его основе возможно в начале исследования уточнить цели. Целесообразно просмотреть все виды источников, содержащих некоторые сведения по теме исследования. К ним относятся материалы, опубликованные в различных отечественных и зарубежных изданиях, не публикуемые документы, официальные материалы. Сбор литературы по теме исследования (нормативной, первоисточников, научной и учебной) начинается с подготовки библиографического списка, который должен всесторонне охватывать исследуемую тему. Источниками для формирования библиографического списка могут быть:

библиографические списки в научных изданиях (монографиях, научных статьях) по последним годам диссертаций по данной тематике; - рекомендации научно-педагогического руководителя.

В первую очередь следует подбирать литературу за последние 3-5 лет, поскольку в ней отражены наиболее актуальные научные достижения по данной проблеме, современное законодательство и практика деятельности. Использование литературных и иных источников 10, 20 или даже 30 летней давности должно быть скорректировано применительно к современным концепциям ученых и специалистов.

Указание на литературные источники по исследуемой теме можно встретить в сносках и списке литературы уже изданных работ. Поиск статей в научных журналах следует начинать с последнего номера соответствующего издания за определенный год, так как в нем, как правило, помещается указатель всех статей, опубликованных за год.

Полезно просматривать профессиональные и специализированные периодические издания (журналы, газеты, сборники научных трудов). Для подготовки диссертации аспирант может ресурсами удаленного доступа пользоваться в электронных библиотеках:

- Библиотека электронных диссертаций Российской государственной

- библиотеки(ЭБДРГБ);
- Научная электронная библиотека(НЭБ);
- Объявления о защите диссертаций на сайте ВАК http://vak.ed.gov.ru/dis-list#_48_INSTANCE_mnE1V9QhXO34_ = [http% 3A% 2F% 2Fvak.ed.gov.ru% 2Faz% 2Fufx.html% 3F% 2Fais% 2Fvak% 2Ftemplates% 2Fvak_idc.list.php% 26;](http://3A%2F%2Fvak.ed.gov.ru%2Faz%2Fufx.html%3F%2Fais%2Fvak%2Ftemplates%2Fvak_idc.list.php%26;)
- Научная электронная библиотека "Киберленинка" <http://www.elibrary.ru/>
- Научная библиотека КГПУ им. В. П. Астафьева <http://www.kgpu.ru/>
- Академия google <https://scholar.google.ru/>

Библиографические списки и сноски в диссертациях по данной тематике могут стать одним из источников формирования библиографического списка.

Работа с научной книгой начинается с изучения титульного листа, где приводятся данные об авторе и выходные сведения (год и место издания), а также оглавления. Год издания книги позволяет соотнести информацию, содержащуюся в ней, с существующими знаниями по данной проблеме на современном этапе. В оглавлении книги раскрываются ключевые моменты ее содержания, логика и последовательность изложения материала.

После этого надо ознакомиться с введением, где, как правило, формулируется актуальность темы, кратко излагается содержание книги и ее направленность, раскрываются источники и способы исследования, степень разработанности проблемы.

Ознакомление можно завершить постраничным просмотром, обратив внимание на научный аппарат, частично расположенный в сносках, на определение ключевых понятий, полноту изложения заявленных в оглавлении **вопросов**

При изучении специальной (научной) литературы полезно обращаться к **кратким** словарям, энциклопедиям, справочникам в целях выяснения смысла специальных понятий и терминов, конспектируя те из них, которые в дальнейшем будут использованы в тексте работы и при составлении глоссария.

В ходе анализа собранного по теме исследования материала выбирают наиболее обоснованные и аргументированные конспективные записи, выписки, цитаты и систематизируют их по ключевым вопросам исследования. Но снове обобщенных данных уточняют структуру магистерского исследования, его содержание и объем. Хотя структура работы первоначально **предлагается** на **сади пириания**, в **ходе ее написания** могут возникнуть новые идеи и соображения. Поэтому не рекомендуется окончательно структурировать работу сразу же после сбора и анализа материалов.

Презентация результатов исследовательской деятельности

Доклад-

вид самостоятельной работы, используется в учебной и внеучебной деятельности, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает к научному мышлению.

При подготовке доклада по заданной теме следует составить план, подобрать основные источники. Работая с источниками, важно систематизировать полученные сведения, сделать выводы и обобщения. К докладу можно привлечь внимание аудитории, между которыми распределяются вопросы выступления. Структура любого доклада может быть представлена следующим образом: постановка проблемы; систематизированное изложение основных результатов ее изучения (направления исследований, основные положения теорий, основные научные результаты (достижения) в изучении феноменов, процессов, явлений в рамках данной проблемы, спорные и неизученные аспекты); выводы и обобщение (резюме).

Устные выступления - это то, чему надо обязательно учиться. Лишь очень немногие из нас являются ораторами от природы и, предоставленные сами себе, мы вносим в наши выступления путаницу, ненужные подробности, и в конце концов, это можно сказать, если следовать простым правилам приемам.

Не надо жалеть времени на подготовку устных выступлений: ваша будущая карьера может зависеть от того, как вы умеете выступать и представлять свои результаты. Хорошая работа достойна того, чтобы ее хорошо доложить.

Главная цель любого доклада - донести до слушателей то, что вы хотите сказать. (Возможно, вы и не будете говорить). Это не значит, что вы должны испугать слушателей ни избытком скучных подробностей, ни особенностями своего предмета доклада.

По возможности, не пишите на доске, так как это затягивает время. Кроме того, ваш красивый почерк обязательно покажется как о м у

и б у д ь мелким и неразборчивым. Используйте для иллюстрации сообщения

О чем важно помнить во время доклада:

Нельзя недооценивать аудиторию. Слушатели, как правило, достаточно умны. Поэтому не пытайтесь показать аудитории, насколько умны вы. Если это действительно так, то слушатели заметят.

Старайтесь говорить не монотонно, иначе вы в скорую увидите борющихся с сонном слушателей. Подчеркивайте голосом и жестами (умеренными) наиболее важные положения доклада.

Отдайте должное вашим предшественникам. Это покажет, что вы знакомы с литературой по обсуждаемой проблеме. Кроме того, аудитория оценит, что вы не считаете, что разрешили «ударом гения» важный вопрос, который в течение многих лет не давался лучшим умам человечества. (Это

случается очень редко, и поэтому смело можете полагать, что Вас это не касается.)

Если вы собираетесь кого-либо опровергнуть, не выпячивайте это (кто знает, быть может, потом этой роли окажется в ваш доклад). Будьте вежливы.

Не надоедайте слушателям всем известными деталями. Это раздражает и приводит к потере внимания. Иногда бывает полезно сообщить о главном выводе в начале доклада. В противном случае слушатели могут начать проявлять нетерпение и торопить вас, чтобы вы скорее добрались до результата.

Не пытайтесь рассказывать обо всем, но только о теме выступления и в пределах отведенного времени.

Для того, чтобы показать что-либо на экране, пользуйтесь указкой. Помните, что не стоит поворачиваться спиной к слушателям. Если нет достаточно большой (или лазерной) указки, используйте маленькую указку, ручку или карандаш, но не ваши пальцы. Старайтесь не загромождать экран от аудитории.

Следите за аудиторией. Желательно не обращаться с докладом только к одному слушателю - это будет выглядеть странно. Лучше заранее выбрать несколько человек в аудитории, за реакцией которых вы будете следить во время выступления.

Заранее решите, что вы можете выкинуть из доклада, если не будете укладываться в отведенное время. Начните с короткого выступления и избегайте говорить о не относящихся к делу вещах. Спланируйте выступление так, чтобы его длительность была по крайней мере на 10% меньше от отведенного времени. Если вы выступите на конференции, узнайте заранее, включает ли отпущенное на доклад время также и его обсуждение.

Не волнуйтесь, если доклад прерывается вопросами. Как правило, это вызвано интересом слушателей к сообщению. Если ответ на вопрос будет яснее из последующей части доклада, просто скажите это. Если же вы чувствуете, что из-за вопросов остается мало времени и придется сократить выступление, обратитесь к руководителю семинара или конференции с предложением: «Я думаю, что более подробно обсудим это во время дискуссии и после доклада».

В конце доклада необходимо сделать основные выводы по излагаемой теме (проблеме).

Если вас спросили о том, что вы не знаете или о чем вы не думали, признайте это. Иногда бывает полезно сказать, что заданные вопросы или сделанные замечания очень интересны и что вы обязательно учтете их в следующем раунде (если, конечно, они заслуживают это).

Если кто-либо из слушателей решительно несогласен с вами и агрессивно атакует детали доклада, постарайтесь объяснить вашу точку зрения. Помните, что вам нужно убедить слушателей, а не оппонента (его, как правило, невозможно убедить), и поэтому обращайтесь к аудитории. Вы

можете предложить оппоненту детально объяснить и развить его возражения, но делайте это лишь в том случае, если вы абсолютно уверены в своей правоте. Следует также помнить две важные вещи. Во-первых, дискуссия должна способствовать лучшему пониманию проблемы (научные-прогрессу науки) и вы должны в конечном итоге оппонентом. Во-вторых, вы ни в коем случае не должны публично оскорблять оппонента, и не должны допускать этого в отношении самого себя.

Если вы ожидаете, что какие-то конкретные вопросы будут обязательно заданы (вы можете даже специально спровоцировать их), хорошо подготовьтесь к ним.

Компьютерные иллюстрации играют во время доклада очень важную роль. Докладчику они позволяют сохранять связанность и последовательность в сообщении. Слушателям же они помогают еще в большей степени. Они помогают им делать заметки, подумать о том, что вы только что сказали или еще собираетесь сообщить, позволяют следить за докладом даже после частичной потери внимания.

Пишите текст большими буквами. Рекомендуется заранее убедиться, что ваш текст будет различим в дальнем конце аудитории. Вы можете использовать разный цвет шрифта, но излишняя пестрота отвлекает внимание.

Помещайте не более 8-10 строчек на одном слайде и используйте короткие фразы.

Не стоит показывать длинные таблицы, содержащие, как правило, лишнюю информацию. В некоторых случаях (конечно, не всегда) гораздо лучше использовать гистограммы.

Избегайте большого числа малоинформативных и дублирующих друг друга рисунков. Когда показываете рисунок, дайте время разглядеть и осознать его. Рисунки не должны быть слишком сложными и запутанными. Лучше сделать новый рисунок, оставив на нем только то, что нужно для доклада, чем использовать иллюстрацию с лишней и отвлекающей информацией. Не забудьте объяснить, что у вас отложено по осям, и какие единицы измерения используются.

Если вы выбились из времени, не пытайтесь показать все оставшиеся слайды презентации, пролистывая их с большой скоростью на проекторе. Пропустите лишнюю информацию и суммируйте ее коротко вслух.

Для доклада на конференции вам отводится очень ограниченное время для выступления (как правило, 10-15 мин.) и структура доклада должна это учитывать. У вас не будет времени для детального обсуждения, но, если вы хорошо сделаете доклад, заинтересованные слушатели подойдут к вам за подробностями после выступления.

Типичные разделы доклада: актуальность проблемы; основные

теоретические положения, на которых вы основываетесь; цель, задачи и гипотеза исследования; методы, результаты; сравнение с литературными данными; обсуждение результатов, планы на будущее и т. п.

Начните с названия, автор и кратко описание проблемы. Затем можно сразу привести ваш основной результат. Лучше сообщить его в начале, чем в конце. Оставьте свое время посвятив на наиболее важным подробностям работы. В конце выступления снова изложите основной результат.

Самостоятельная работа с литературой

Необходимую для научных исследований информацию вы черпаете из книг, публикаций, периодической печати, специальных информационных изданий и других источников. Успешному поиску и получению необходимой информации способствуют знания основ информатики, источники информации, состав фондов библиотек и их размещения.

Чтобы быстро и умело ориентироваться в этом потоке информации, используйте предметными каталогами библиотек, а также автоматизированной поисковой системой и Интернетом, чтобы быстро найти нужную информацию.

Умение работать с информацией складывается из умения быстро найти требуемый источник (книгу, журнал, справочник), а также нужные материалы; из умения разобраться в нем, используя при этом различные способы чтения.

Возникает вопрос: как читать и писать так, чтобы время, потраченное на чтение, не пропало впустую. Существуют общепринятые правила грамотного чтения научной литературы. Чтение научной литературы должно состоять из двух этапов.

1 этап. Предварительное знакомство с книгой. Работа с книгой начинается с общего ознакомления. Для этого рекомендуется прочитать титульный лист, аннотацию и оглавление, затем внимательно ознакомиться с предисловием и введением и заключением. Прежде всего, читается заглавие, название книги. Название книги читают все, но подумав над ним забывают многие. Не забывайте читать и название вводной и подводящей частей, а также название параграфов и пунктов. Общее ознакомление с книгой заканчивается просмотром имеющихся в ней приложений и другого справочного материала, с тем, чтобы можно было легко найти материал, если в нем возникает необходимость. После этого можно приступить к углубленному изучению книги.

2 этап. Чтение текста. Общепринятые правила чтения таковы: читать внимательно, возвращаясь к тем местам, которые тщательно - т.е. ничего не пропускать. читать сосредоточенно - т.е. думать о том, что вы читаете. читать до логического конца - абзаца, параграфа, раздела, главы и т.д.

Разные тексты и цели ознакомления с книгой требуют разных способов чтения, т.е. разных способов извлечения информации. Однако техника чтения

- лишь средство для проникновения в содержание. В зависимости от степени глубины проникновения в содержание используются различные способы чтения: углубленный, обычный, скорочтение и избирательный, отличающийся скоростью и степенью усвоения прочитанного.

Анализ прочитанного и конспектирование - важнейшее средство запоминания и усвоения изучаемого произведения. Выбор формы записей ~~зависит от индивидуальных особенностей и характера записей~~ зависит от характера записей для реферата, выступления и т.п. Ведение записей способствует развитию активной и пассивной моторной памяти.

Как уже отмечалось, самостоятельная работа с учебниками и книгами (адв. психологов - это также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) - это важнейшее условие формирования себя научно-исследовательского. Основные советы здесь можно свести к следующему:

Составить перечень книг, с которыми Вам следует познакомиться; «не старайтесь запомнить все, что Вам в ближайшее время не понадобится, - советует молодому ученому Г. Селье, - запомните только, где это можно отыскать»

Сам такой перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, что для экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что Вас интересует за рамками официальной учебной деятельности, то есть что может расширить Вашу общую культуру...).

Обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит очень экономить время).

Разобраться для себя, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие - просто просмотреть.

При составлении перечней литературы следует посоветоваться с преподавателями и научными руководителями (или даже с более подготовленными и эрудированными сокурсниками), которые помогут Вам лучше сориентироваться, на что стоит обратить большее внимание, а на что вообще не стоит тратить время...

Безусловно, все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц).

Если книга - Ваша собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные для

Вас мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора (это очень хороший совет, позволяющий экономить время и быстро находить

«избранные»меставсамыхразных книгах).

ЕслиВыраньшемалоработалиснаучнойпсихологическойлитературой,тоследуетвыработатьвсебеспособность«воспринимать»сложные тексты; для этого лучший прием - научиться «читать медленно»,когда Вам понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, толибо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно егоузнать), и это может занять немалое время (у кого-то - до нескольких недель идвемесяцев);опытпоказывает,чтослеэтогомагистранткаким-то

«чудом» начинает буквально заглатывать книги и чуть ли не видеть «сквозьобложку»,стоящаяэто работаили нет...

«Либо читайте, либо перелистывайте материал, но не пытайтесь читатьбыстро...Еслитекстменяинтересует,точтение,размышлениеидажефантазирование по этому поводу сливаются в единый процесс, в то время каквынужденное скорочтение не только не способствует качеству чтения, но и

непринимаетчувстваудовлетворения,котороемыполучаем,размышляяопрочитанном»,- советуетГ.Селье.

Естьещеодинэффективныйспособоптимизироватьзнакомствоснаучнойлитературой-следуетувлечьсякакой-тоидеейивсекинигиприменяяидеидеиВам (имолодойученый)будеткакбыискатьаргументы«за»или«против»интересующейегоидеи,иодновременноонбудеткакбыобщатьсяс авторами этих книг по поводу своих идей и размышлений... Проблема лишь втом,какнайти«свою»идею...

Рекомендации по подготовке к участию в дискуссии

Правила ведения дискуссии (по Н. Энкельманну, Н. Т. Оганесян).

Дискуссия -

это деловой обмен мнениями, входе которого каждый выступающий должен стараться рассуждать как можно объективнее.

Выступления должны проходить организованно; каждый участник может выступать только с разрешения ведущего (ведущий) и выступления могут быть только отсроченными; недопустима перепалка между участниками.

Каждое высказывание должно быть подкреплено фактами.

В обсуждении следует предоставить каждому участнику возможность высказаться.

Каждое высказывание, позиция должны быть внимательно рассмотрены.

Необходимо внимательно слушать выступления других, размышлять над ними и начинать говорить только тогда, когда появляется уверенность в том, что каждое ваше слово будет сказано по делу.

В ходе обсуждения недопустимо «переходить на личности», навешивать ярлыки, допускать уничижительные высказывания и т.д.

Отстаивайте свои убеждения в энергичной и яркой форме, не унижая при этом достоинство лица, высказавшего противоположное мнение.

При высказывании мнений, несопадающих с вашим, сохраняйте

спокойствие, исходя из того, что два человека и не могут обладать **одним** мнением.

Любое выступление должно иметь целью разъяснения разных точек **зрения** при мирении спорящих.

Говорите только по заданной теме и избегайте любых бесполезных уклонений в сторону. Избирайте те доводы, которые действуют в нужном направлении.

Говорите лаконично, воздерживайтесь от растянутых вступлений, сразу же начинайте говорить по существу. Острые дискуссии и придают точные высказывания. Все время следите за тем, чтобы лучше сформулировать ту или иную мысль. Как можно **сильнее** прощ? Как можно **привести** пример? Как сослаться на опыт собеседника? Как подкрепить сказанное ссылками на выводы и опыт других лиц?

Ведите себя корректно. Не используйте время для высказывания **недоконченных** мысли иному лицу, тем более отсутствующим

Каждый отдельный участник групповой работы лишается авторского права на вносимые в общее дело идеи, а также права на оценку достигнутых им лично результатов в работе. Кто стремится выделиться таким путем, тот не **подходит** для работы в группе. Каждый отдельный участник должен **ощущать** принадлежность к команде и гордость за то, что он вносит вклад в общее дело.

Тот, кто хочет работать в группе, должен без предрассудков **выслушать** мнение **каждого** члена группы. Работа в команде предполагает готовность к сотрудничеству, душевную открытость по отношению к мнению других участников, а также готовность поступиться своими собственными позициями

Относитесь с достаточным вниманием к любому, кто принимает участие в **разговоре**. Не **сводите** внимание на **одного** из **участников** разговора, участников. Часто в конечном итоге мнение прочих участников разговора оказывается решающим.

Идите на уступки, которые важны для престижа вашего собеседника, но **принципы** не влияют на результат. Делая уступки в начале спора, побуждайте этим партнера к ответным уступкам.

Назовите в а ш е м у оппоненту цели, которые он хочет достигнуть.

Необходимо, чтобы он это подтвердил или опровергнул.

Типы вопросов для дискуссии

Вопросы различаются по характеру.

Нейтральные, благожелательные и неблагожелательные (враждебные) вопросы. Необходимо по формулировке вопроса, по тону голоса определить характер вопроса для того, чтобы правильно выработать тактику

поведения. На нейтральные и благожелательные вопросы следует отвечать спокойно, **с уважением** и **терпением**, даже если вопрос сформулирован не совсем точно. Недопустимы раздражение и

пренебрежительный тон. Но следует помнить, что в дискуссии вопросы ставятся иногда не для того, чтобы выяснить суть дела, а чтобы поставить оппонента в неловкое положение, выразить недоверие к его аргументам, показать свое несогласие с его позицией, т.е. одержать победу над противником, ок азал по сути психологический «прессинг».

Острые вопросы. Вопросы актуальные, жизненно важные, принципиальные. Ответ на подобные вопросы требует от полемиста определенно мужества и соответствующей психологической подготовки. ~~Поэтому~~ не следует уклоняться от таких вопросов, поддаваться растерянности и смущению, надо давать правдивый и честный ответ.

Вопросы различаются по форме

Корректные вопросы. Если их предпосылками являются истинные суждения, такие вопросы считаются корректными.

Некорректные (неправильно поставленные) вопросы. Если в основе их находятся ложные или неопределенные суждения, такие вопросы считаются некорректными. Например: из-за чего вы чаще всего ссоритесь? (Вопрос задается, прежде чем выяснили, ссорится ли собеседник с кем-либо вообще.)

Вопросы различаются по типу.

Закрытые (конвергентные) вопросы. Это вопросы, на которые ожидается ответ «да» или «нет». Они способствуют напряженной атмосфере в дискуссии, поэтому такие вопросы надо применять со строго определенной целью. При постановке подобных вопросов собеседник как будто попадает в плен, будто его допрашивают. Следовательно, закрытые вопросы необходимо задавать не тогда, когда нужно получить информацию, а в тех случаях, когда необходимо быстрее получить согласие или подтверждение ранее достигнутой договоренности.

Открытые (дивергентные) вопросы. Многолетние исследования и практика показывают высокую эффективность вопросов открытого типа, стимулирующих мышление, - дивергентных или оценочных по своему характеру. Открытые вопросы, в отличие от закрытых, предполагают краткий однозначный ответ. Обычно это вопросы типа: Как? Кто? Сколько? Почему? При каких условиях? Что может произойти, если...? И т.д. Дивергентные вопросы, в отличие от конвергентных (закрытых), предполагают единственно правильный ответ, они побуждают к поиску, творческому мышлению. Это вопросы, на которые нельзя ответить «да» или «нет», они требуют какого-то пояснения. Эти вопросы задают в тех случаях, когда нужны дополнительные сведения или когда необходимо выяснить отивы и позицию собеседников. Основанием для таких вопросов является позитивная или нейтральная позиция по отношению к оппоненту. В этой ситуации есть риск утратить инициативу, а также последовательность рвения темы, так как дискуссия может повернуть в русло интересов и проблем собеседника. Опасность состоит в том, что можно вообще потерять контроль за ходом дискуссии.

Информационные вопросы. Тот, кто задает информационные вопросы,

нуждается в знаниях, опыте и советах другого человека. Речь идет о сборе сведений, которые необходимы, чтобы составить представление о чем-либо. Информационные вопросы всегда являются открытыми.

Контрольные вопросы. Контрольные вопросы задают, чтобы выяснить, прислушивается ли к вам еще собеседник, понимает ли он вас или просто поддакивает. По реакции собеседника вы поймете, следит ли он за вашей мыслью. Пример: Что вы об этом думаете? Считаете ли вы так же, как и я?

Вопросы для ориентации. Они задаются, чтобы установить, продолжает ли собеседник придерживаться высказанного ранее мнения. После того, как вы зададите вопрос, следует помолчать и позволить высказаться собеседнику. Он должен сосредоточиться, разобраться в своих мыслях и высказать свое суждение. По ответу на такой вопрос вы заметите, что понял собеседник и готов ли он согласиться с вашими аргументами. Пример: К каким выводам вы пришли? Или: Вы, какую цель я преследую? Каково ваше мнение по этому поводу?

Подтверждающие вопросы. Эти вопросы задают, чтобы вы и собеседник взаимно понимали. Если собеседник пять раз согласился с вами, то на шестой раз он не будет возражать. В любой разговор нужно каплять подтверждающие вопросы и видеть, как на том, что вы сказали, на том, что разъединяет. Пример: Вы же придерживаетесь того мнения, что..? Наверняка вы тоже рады тому, что..?

Ознакомительные вопросы. Они должны знакомить вас с мнением собеседника. Это тоже открытые вопросы, на которые невозможно ответить односложно - только «да» или «нет». Пример: Каковы ваши цели? Как давно вы работаете над этой проблемой и каковы ваши успехи?

Встречные вопросы. Считается невежливым отвечать на вопрос вопросом, но этот вопрос является искусственным психологическим приемом. Пример: Сколько стоит эта книга? -

А какую цену вы считали бы наиболее для себя подходящей?

Альтернативные вопросы. Эти вопросы предоставляют собеседнику возможность выбора. Число вариантов не должно превышать трех. Альтернативные вопросы предполагают быстрое решение. Слово «или» является необходимым компонентом вопроса. Пример: Какой бы вариант решения вы предпочли: ...или...?

Однополюсные вопросы. Это всего лишь повторение вашего вопроса собеседником в знак того, что он понял, о чем идет речь.

Результат таков: у вас складывается впечатление, что ваш вопрос правильно понят, а отвечающий получает возможность лучше продумать ответ.

Удостоверяющие замечания. Своими замечаниями в данном случае выдаете понять собеседнику, что он задает умные вопросы. Ничто так не порадует собеседника, как его собственная правота. Пример: Это очень удачный вопрос. Я рад, что вы задаете именно этот вопрос.

Направляющие вопросы. Вы можете взять в руки управление ходом беседы или дискуссии и направить ее в нужное вам русло. Не позволяйте собеседнику навязывать вам нежелательно направление дискуссии.

Провокационные вопросы. Такие вопросы, осознавая, что это является провокацией, тем не менее, иногда необходимо использовать в разговоре, чтобы усилить, что в действительности имеет место. Пример: В действительности вы уверены в том, что...? Вы действительно так считаете?

Риторические вопросы. На эти вопросы не дается прямого ответа, так как их цель - вызвать новые вопросы и указать на нерешенные проблемы. Задавая такой вопрос, говорящий пытается направить мышление оппонента в нужное русло.

Переломные вопросы. Они удерживают дискуссию в строго установленном направлении или же поднимают целый комплекс новых проблем. Подобные вопросы задаются в тех случаях, когда уже получено достаточно информации по данной проблеме и необходимо «переключиться» на другую.

Вопросы, открывающие дискуссию. Искусно поставленный вопрос является хорошим стартом, так как у участников сразу появляется заинтересованность.

Пример: В нашей деятельности наблюдается следующая проблема. Вы позволите мне предложить решение этой проблемы?

Закрывающие вопросы. Их цель - завершить разговор. Лучше сначала задать один-два подтверждающих вопроса, сопроводив их дружеской улыбкой и одобрительным кивком. Пример: Смогли ли убедить вас? Вы действительно убедились в том, что..? Итак, я надеюсь, что вы согласились с тем, что..?

При задавании вопросов необходимо помнить, что:

1. Я критикую идеи, а не людей.
2. Моя цель не в том, чтобы «победить», а в том, чтобы «принять и включить» решение».
3. Я побуждаю каждого из участников к тому, чтобы участвовать в обсуждении, предоставляя всю необходимую информацию.
4. Я выслушиваю все замечания каждого, даже если я с ними не согласен.
5. Я пересказываю (делаю парфраз) то, что мне непонятно.
6. Я сначала выясняю все идеи и факты, относящиеся к обеим позициям, а затем пытаюсь совместить их так, чтобы это совмещение давало новое понимание проблемы.
7. Я стремлюсь осмыслить и понять оба взгляда на проблему.
8. Я изменяю свою точку зрения, когда факты дают для этого ясное основание.

В ходе аргументации используйте только те доводы, которые вы и ваш оппонент понимаете одинаково.

Если ваш довод не принимается, то найдите причину этого и идите на нее и настаивайте.

Непреуменьшайте сильных доводов оппонента, наоборот, подчеркните их важность.

Учитывайте тот факт, что излишняя убедительность всегда вызывает опр

Старайтесь подавить свои эмоции, максимально ослабить их. Если выразъярены, оскорблены или эмоционально уязвлены, то реагировать будут ваши эмоции, а не мысли и предложения.

Постарайтесь заранее изучить своего оппонента, его вкусы, интересы и взгляды.

Старайтесь не обвинять, не угрожать, не вызывать недоверия, непрерывать речь оппонента. Не показывайте ему свою неприязнь.

Отказывая, извиняйтесь и благодарите. Излагайте свои мысли просто, ясно и доходчиво.

Не бойтесь ошибиться в оценке ситуации по поводу. Ошибки должны стимулировать, а не обескураживать.

Источник:

Бороздина Г.В. Психология делового общения. - М., 1999. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике. - Рига, 1995.

Оганесян Н.Т. Методы активного социально-психологического общения. М.: Издательство «Ось-89», 2002. - 176 с.

Распределение ролей-функций в дискуссионной группе

Ведущий (организатор) - его задача состоит в том, чтобы организовать обсуждение вопроса, проблемы, вовлечь всех членов группы.

Аналитик - задает вопросы участникам по ходу обсуждения проблемы, подвергая сомнению высказываемые идеи, формулировки.

Модератор-протоколирует (промежуточные, итоговые результаты обсуждения), регламентирует, обеспечивает деловое общение, активизирует процесс группового взаимодействия на основе демократических принципов.

Наблюдатель-ведет за ходом обсуждения, оценивает участие каждого члена группы на основе заданных критериев.

Методические рекомендации по отчету преддипломной практики

Отчет по преддипломной практике выполняется в формате Word, размер листа А4, ориентация книжная, верхнее и нижнее поля - 25 мм, правое - 1,5, левое - 3,0 мм, шрифт - Times New Roman, размер - 14 пт., межстрочный интервал - ~~полный, двойной~~ ~~одинарный~~ 8 мм, форматирование - по ширине.

Отчет о прохождении преддипломной практики включает:

- Титульный лист (приложение 2).
- Индивидуальное задание
- Дневник практики
- Отчеты о выполнении заданий.
- Рефлексивный самоанализ.

Отчет о практике оформляется и заверяется подписью руководителя практики от образовательной организации и печатью организации,

в которой студент проходил практику. Студент защищает отчет по практике на итоговой конференции. По результатам защиты выставляется оценка. После окончания практики студент представляет все итоговые, отчетные

документы по практике, подтверждающие выполнение заданий практики, руководителем практики от кафедры.

1.2.

Рабочий график(план) проведения практики

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

РАБОЧИЙ ГРАФИК(ПЛАН) ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИКИ

Выдано обучающемуся

Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование ~~Нравственно(религ)~~
~~бизнес-программы Педагог~~ педагогическая коррекция нарушений развития детей

Курс ___ форма обучения _____

Сроки практики: с «___» _____ 20__ г. по «___» _____ 20__ г.

Содержание работ, выполняемых в период практики	С Р О К И В Ы П О Л Н Е Н И Я
Составление индивидуального плана преддипломной практики, установление графика контракта и до во отчетности и сроков их представл Анализ научных направлений и тем научных исследований кафедры, ранжи определение проблемного поля для психолого-педагогического исследования в конкретной организации.	1 н е д е л я

<p>Постановка исследовательских задач. Изучение специальной литературы по выбранной тематике. Составление плана.</p>	<p>2 н ед ел я</p>
<p>Реализация эмпирической части исследования. Отработка применения исследовательских методов. Обработка, обобщение полученных данных с использованием информационно-коммуникативных технологий для обработки и представления результатов.</p>	<p>3 н ед ел я</p>
<p>Интерпретация полученных данных. Подготовка материалов для презентации научной информации в виде стендового доклада, презентации, статьи. Оформление отчета. Защита в форме доклада на итоговой конференции.</p>	<p>4 н е д е л я</p>

Дата

Курсовой (групповой) руководитель
практики _____

(ФИО)

(подпись)

2. Компоненты мониторинга учебных достижений обучающихся
2.1. Технологическая карта рейтинга практики

ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ			
Форма работы		Количество баллов 10%	
		М и п	М а х
Составление индивидуального плана работы по практике, установление сроков предоставления отчетов		3	5
Итого		3	5
БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ №1. МЕТОДИЧЕСКИЙ			
Форма работы		Количество баллов 40%	
		м и п	м а х
Текущая работа	Аналитический отчет научных направлений в профессиональной области и направлений исследований в организации.	6	10
	Представление исследовательских задач	6	10
	Изучение специальной литературы по выбранной тематике.	5	9
	Составление исследовательского плана.	6	10
Итого		23	39
БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ №2. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ			
Форма работы		Количество баллов 90%	
		М	М

		i n	a x
Текущая работа	Реализация эмпирической части исследования, Отработка применения исследовательских методов	7	1 2
	Обработка, обобщение полученных данных	7	1 2
	Интерпретация полученных данных.	6	1 0
	Подготовка материалов для презентации научной информации в виде стендового доклада, электронной презентации, тезисов, статьи	8	1 2
Итого		2 8	4 6
ИТОГОВЫЙ РАЗДЕЛ			
Содержание	Форма работы	Количество баллов 10%	
		M i n	M a x
	Оформление отчета Зачет в форме отчета о результатах выполнения заданий практики	6	1 0
Итого		6	1 0
Общее количество баллов по практике (по итогам изучения всех модулей)		m i n	m a x
		6 0	1 0 0

Соответствие рейтинговых баллов академической оценки:

Общее количество набранных баллов	Академическая оценка (зачет/отчет)
--	---

60 -72	3(удовлетворительн о)
73 -86	4(хорошо)
87 -100	5(отлично)

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. Астафьева

Институт социально-гуманитарных
технологий Кафедра-
разработчик: кафедра специальной психологии

УТВЕРЖДЕНО
на заседании
кафедры Протокол №10
от «04» мая 2022
г. Заведующий кафедрой
Чирков А.



ОДОБРЕНО
на заседании научно-
методического совета специализации (направления по
подготовке)
Протокол №9
от «11» мая 2022
г. Председатель НМСС(Н)
Кунстман Е. П.



ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

«Преддипломная практика»

(наименование дисциплины/модуля/вида практики)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психолого-педагогическая коррекция трудностей в обучении

(направленность (профиль) образовательной программы)

Магистр

(квалификация (степень) выпускника)

Составитель: старший преподаватель



Лисова Н. А.

РЕЦЕНЗИЯ на фонды оценочных средств

Представленные фонды оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации соответствуют требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.03 специальное (дефектологическое) образование, утвержденного 22.02.2018 г. №123 Министерством образования и науки РФ, профессиональным стандартом Педагог (профессиональная деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель), утвержденным приказом Минтруда России от 18.10.2013 №544н.

Предлагаемые формы средств аттестации адекватны целям и задачам реализации основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 44.03.03 специальное (дефектологическое) образование, направленность (профиль) образовательной программы Специальная психология в образовательной и медицинской практике.

Оценочные средства и критерии оценивания представлены в полном объеме. Формы оценочных средств, включенных в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС, установленных в Положении о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре – в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева».

Разработанные и представленные для экспертизы фонды оценочных средств можно использовать в процессе подготовки по указанной программе по дисциплинам: **Феноменология** развития личности; Современные научные школы в направлении психологии; Психологические отрасли, психологические службы и практики и

Директор Центра психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи № 2



Д.В. Чернев

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. Целью создания ФОС преддипломной практики является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы

1.2. ФОС дисциплины решает задачи:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;
- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виденаре набора общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс

1.3. ФОС разработана на основании нормативных документов:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (уровень магистратуры);
- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (уровень магистратуры), направленность (профиль) образовательной программы Психолого-педагогическая коррекция нарушений развития детей.
- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре - ВКГПУ им. В.П. Астафьева.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе изучения практики

2.1. Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения практики:

ПК-

1 Способен к проектированию, реализации и экспертизе программ психологического сопровождения в образовании и социальной сфере;

ПК-2

Способен к планированию и проведению научных исследований в области социальной сферы

ПК-3 Способен к просветительской деятельности по повышению

уровня психологической культуры субъектов образовательного процесса, повышению психологической культуры субъектов образовательных отношений

2.2. Этапы формирования и оценивания компетенций

Компетенция	Дисциплины, практики, участвующие в формировании компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/КМЫ	
			Номер	Форма
ПК-1.	<p>Современные научные школы направления в психологии и феноменология развития личности. Философия и психология человека на современном этапе развития общества. Психологические отрасли, психологические службы и практики. Организация и содержание работы психологов в различных сферах жизни.</p> <p>Ранняя диагностика и коррекция нарушений в развитии. Технологии изучения и формирования личности детей. Патопсихологические методы диагностики и кризис. Функциональное состояние человека (эмоции и стресс). Психосоматика. Учебная практика: технологическая (проектно-технологическая) практика. Производственная практика: технологическая (проектно-</p>	<p>текст</p> <p>успешность</p> <p>успеваемости</p>	2	составление индивидуального плана производственной практики, установление графика консультаций, в и до в сроки их предоставления;
			3	аналитический отчет научных направлений в профессиональной области и направлений исследований в организации;
			4	представление психологопедагогических задач исследования;
			1	зачет в форме доклада на итоговой конференции

	технологическая) практика Преддипломная практика Подготовка к сдаче государственного экзамена Выполнение издания в пункт квалификационной работы			
ПК-2.	Современные научные школы направления в пункт Организация научного психолого-педагогического исследования Методы оценки результативности и Научно-исследовательский с и Психологическое консультирование, п и и психотерапия Нарушения психического развития в детском возрасте Технологии психокоррекционной и психопрофилактической помощи Профилактика девиантного поведения Коррекционно-развивающее и использование обучения Психокоррекция Личностные расстройства Психологическая профилактика нарушений и	текущий контроль успеваемости	5	аналитический отчет лиц группы профессиональной деятельности педагога-психолога;
		промежуточная акция	1	зачет форм доклада итоговой конференции на

<p>реабилитация детей Ученики ознакомительная практика Учебная практика: научно-исследовательская работа Производственная практика: технологическая (проектно-технологическая) практика Преддипломная практика Подготовка к сдаче государственного экзамена Выполнение и защиты и защиты выпускной квалификационной работы</p>		
<p>Методология использования педагогического исследования Возрастно-психологическое консультирование Проблемы развития детей подростков Учебная практика: технологическая (проектно-технологическая) практика Производственная практика: технологическая (проектно-технологическая) практика Преддипломная практика Выполнение и защиты выпускной квалификационной работы</p>	<p>текущий контроль успеваемости</p> <p>промежуточная акция</p>	<p>составление плана использования педагогического исследования</p> <p>описание ходов работы и результатов исследования</p> <p>оформление результатов исследования; интерпретация результатов</p> <p>стендовый доклад (презентация).</p> <p>зачет в форме доклада на итоговой конференции</p>

3. Фондооценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фондооценочных средств включают: отчет по практике.

3.2. Оценочные средства

3.2.1. Оценочное средство отчет в форме доклада на итоговой конференции КФУ
 оценочное средство 1 - отчет в форме доклада на итоговой конференции

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) зачтено (или не)	(73 - 86 баллов) зачтено (или не)	(60 - 72 баллов)* зачтено (или не)
ПК-1	Обучающийся способен к проектированию, реализации и экспертизе программ психологического сопровождения в образовательной сфере	Обучающийся способен к проектированию, реализации и экспертизе программ психологического сопровождения в образовательной сфере	Обучающийся способен к проектированию, реализации и экспертизе программ психологического сопровождения в образовательной сфере
ПК-2	Обучающийся на продвинутом уровне способен к планированию и проведению научных исследований в образовательной сфере	Обучающийся на базовом уровне способен к планированию и проведению научных исследований в образовательной сфере	Обучающийся на пороговом уровне способен к планированию и проведению научных исследований в образовательной сфере
ПК-3	Обучающийся способен к просветительской деятельности по повышению уровня психологической культуры субъектов образовательного процесса, повышению психологической защищенности и благополучия субъектов образовательных отношений	Обучающийся способен к просветительской деятельности по повышению уровня психологической культуры субъектов образовательного процесса, повышению психологической защищенности и благополучия субъектов образовательных отношений	Обучающийся способен к просветительской деятельности по повышению уровня психологической культуры субъектов образовательного процесса, повышению психологической защищенности и благополучия субъектов образовательных отношений

*Менее 60 баллов - компетенция не сформирована

1. Фондооценочных средств для текущего контроля успеваемости

1.1. Фондооценочных средств включают: составление индивидуального плана

преддипломной практики, установление графика консультаций, видов отчетности и сроков предоставления; аналитический отчет научных направлений в профессиональной области и направлений исследований в организации; представление исследовательских задач; аналитический отчет литературы по выбранной тематике исследовательской задачи; исследовательский план решения выделенной проблемы; описание одареализации сбора информации, данных; оформление результатов исследования; интерпретация полученных результатов; стендовый доклад (презентация), тезисы, статьи.

4.2.1. Критерии оценивания по оценочному средству 2 - составление индивидуального плана преддипломной практики, установление графика

а консультаций, видов отчетности и сроков предоставления (задание 1)

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в общий балл)
Определены основные задачи	2
Представлены ожидаемые результаты	1
Определены сроки осуществления поставленных задач (календарный план)	1
План согласован с руководителем практики	1
Максимальный балл	5

4.2.2. Критерии оценивания по оценочному средству 3 - аналитический отчет научных направлений в профессиональной области и направлений исследований в организации (задание 2)

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в общий балл)
Анализ актуальных вопросов работы организации, выявление запроса на исследование в организации	3
Определение проблемы на теоретическом уровне с корректным использованием научных понятий	3
Представление собственной точки зрения при раскрытии проблемы в возможных направлениях	2
Аргументированность положений, ясность, лаконичность изложения	2
Максимальный балл	10

4.2.3. Критерии оценивания по оценочному средству 4 - представление исследования задач (задание 3)

Критерии оценивания	Количество баллов	Количество баллов
Определены возможные пути решения поставленных задач и различные варианты проведения исследований	3	Количество баллов
Представлено аналитическое исследование возможных профессиональных областей исследования и задач исследования, с помощью которого решены	2	
Самостоятельность выполнения задания	2	

Максимальный балл	10
-------------------	----

4.2.4. Критерии оценивания по оценочному средству 5 -

Критерии оценивания	Количество баллов (всего)
Раскрытие проблемы на теоретическом уровне	3
Анализ, сопоставление новых научных достижений, новых путей решения проблемы и т. п.	3
Представление собственной точки зрения при раскрытии проблемы с аргументацией	3
Максимальный балл	9

4.2.5. Критерии оценивания по оценочному средству 6 -

исследовательский план ~~решения~~ выделенной проблемы (задание 5).

Критерии оценивания	Количество баллов (всего в рейтинг)
Разрабатывает схему проверки гипотезы в зависимости от вида исследования	3
Определяет выборку, количество условий, методы, последовательность этапов, способы получения результатов с учетом этических принципов	4
При организации исследования придерживается принципов научных принципов	3
Максимальный балл	10

4.2.6. Критерии оценивания по оценочному средству 7 - описание хода ~~работы~~ организации

сбор информации, данных (задание 6).

Критерии оценивания	Количество баллов (всего)
Выделены этапы в соответствии с поставленными целями задачами	3
Корректно определены методы сбора данных, их последовательность	3
Верно осуществлен сбор информации определенным методом	3
Соблюдение этических норм при проведении исследования исследования	3

4.2.7. Критерии оценивания по оценочному средству 8-
оформление результатов исследования (задание 7).

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Применяет методы качественного и количественного анализа эмпирических данных	3
Аргументировано обосновывает применение методов анализа	3
Обращается к ИКТ для обработки данных, статистическим пакетам	3
Оформляет таблицы и графики в соответствии с требованиями ГОСТ	2
Представляет информацию лаконично, доступно для чтения	1
Максимальный балл	12

4.2.8. Критерии оценивания по оценочному средству 9-
интерпретация основных результатов (задание 8).

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Переводит числовые данные в текст, корректно и точно воспроизводит полученные числовые значения содержательно	3
Обращается при интерпретации результатов к теоретическим положениям, проводимым ранее исследованиям	4
Критично относится к полученным результатам, высказывает свою точку зрения	3
Максимальный балл	10

4.2.9. Критерии оценивания по оценочному средству 10-
стендовый доклад (резюме), тезисы, статьи (задание 9).

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Соблюдены требования к оформлению работы	2
Выделена проблема, представлены пути ее решения, описаны результаты, представлены выводы	5
Ясность, четкость, лаконичность изложения материала	2
Представлена своя позиция по исследуемой проблеме	3
Максимальный балл	12

2. Оценочные средства для промежуточной аттестации

2.1. Представление отчета по преддипломной практике в форме доклада на итоговой конференции

1. Логика изложения материала, лаконичность выступления.
3. Аргументированное и обоснованное представление основных результатов.
4. Определение своих возможностей и дефицитов в осуществлении психолого-педагогической деятельности, определение направлений профессионального развития.
5. Рефлексивная оценка роли психолого-педагогической деятельности в профессиональной деятельности.
6. Профессиональная компетентность в проведении психолого-педагогической деятельности (коррекционных, профилактических и развивающих мероприятий).
7. Отношение к практике, проявление профессионально значимых качеств.
8. Качество выполнения всех заданий и видов работы на практике.
9. Качество своевременности сдачи отчетной документации.
10. Грамотность и полнота презентации результатов прохождения практики.

3. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

3.1. Задание 1.

Составление индивидуального плана преддипломной практики магистра, установление графика консультаций, видов отчетности и сроков предоставления. После установочной конференции и знакомством с программой преддипломной практики необходимо определить с н о в н ы е задачи, которые будут решаться во время научно-исследовательской работы. Согласовать выделенные задачи с руководителем практики, определить сроки выполнения поставленных задач, а также ожидаемые результаты исследований.

3.2. Задание 2.

На базе практики при знакомстве с организацией, деятельностью, осуществляемой ею, необходимо выделить актуальные вопросы, решаемые организацией, выявить запрос на проведение исследовательских работ в деятельности организации. На основании запроса сформулировать исследовательскую проблему на теоретическом уровне с корректным использованием научных понятий. Провести анализ возможности решения исследовательской проблемы, необходимость ее решения, актуальность, значимость для данной профессиональной деятельности и организации. Представить проведенный анализ в виде отчета о научных направлениях в профессиональной области и направлений исследований в организации.

3.3. Задание 3.

На основании выделенной исследовательской проблемы необходимо

совместно с руководителем уточнить проблему в соответствии с проблемой диссертационного исследования. Для уточненной проблемы представить основные направления исследований в профессиональной области, возможные пути решения данной проблемы. Выделить исследовательские задачи и предложить варианты проведения исследования. Рассмотреть различные варианты решения на основе методологических и теоретических положений, выделить вариант, соответствующий теоретическим методологическим основаниям диссертационного исследования. Выполнение данного задания представить в виде вариантов решения исследовательской проблемы с анализом возможностей выделенного варианта.

Относительно проблемы диссертационного исследования предложить дизайн исследования. Выделите гипотезу, если есть необходимость, представьте уточняющие гипотезы. Определите вид исследования, основные принципы организации в соответствии с проблемой. Опишите основные этапы проверки гипотезы, обоснуйте шаги. Выделите переменные, операционализируйте их в соответствии с теоретическими положениями. Предложите методы для решения проблемы и обоснуйте необходимость применения данных методов исследования для решения поставленных задач. Определите выборку(и), на которой будут проведены методики, представьте форму взаимодействия с участниками исследования. Предложите условия предъявления методик с обоснованием

3.4. Задание 4.

Теоретический обзор - результат аналитико-синтетической переработки совокупности документов по определенному вопросу, содержащий систематизированные, обобщенные и критически оцененные сведения. Обзор литературы по теме должен показать основательное знакомство магистранта

с литературой, его умение анализировать и систематизировать источники, критически их оценивать, давать сравнительную характеристику различных подходов к решению поставленной проблемы разными авторами, способность выделять существенное в ранее проведенных исследованиях.

Теоретические обзоры составляются на основании книг, статей, журнальных публикаций, диссертаций и других источников информации. Главное требование, предъявляемое к теоретическому обзору, звучит так: вся информация должна быть представлена в сжатом и систематизированном виде. Работа над теоретическим обзором начинается после того, как изучена литература и собран фактический материал.

Первым ее шагом является составление плана, в котором определяется последовательность изложения материала. План помогает лучше продумать структуру аналитического обзора, определить, какие разделы оказались перегружены материалом, где его недостаточно, какие вопросы следует пропустить и т. д. Составление плана помогает избежать ошибок в построении текста. Можно выделить ключевые слова, которые позволят сориентироваться в проблемной области работы.

Изложение материала теоретического обзора (Глава 1) должно быть самостоятельным и включать именно анализ данных, имеющих отношение к выбранной теме и полученных другими авторами.

Простой пересказ текста, тем более, плагиат недопустимы. Любые сведения приводимые в курсовой работе, но не свои, а в литературе (цитаты, цифры, факты, использованные приёмы анализа, формулы, рисунки, таблицы и т.п.), должны обязательно иметь ссылку на источник. Допускается использование коротких цитат (2-3 предложения).

Большое количество ссылок на различные источники свидетельствует о добросовестной работе магистранта с литературой и приводит к тому, что в работе много цитат, говорит о слабой возможности анализа и проработки материала и о неумении излагать его своими словами. Изложение материала должно быть кратким и содержать данные, имеющие отношение только к выбранной теме.

Обнаруженные в ходе такого анализа мало изученные вопросы, противоречивость теоретических представлений различных авторов, противоречия между теоретическими предположениями и эмпирическими данными являются основой для формулирования научной проблемы для обоснования целей эмпирического исследования.

Теоретический обзор предполагает указание на противоречия в понимании природы изучаемого явления. Дается собственная оценка магистрантом своего видения проблемы, её отдельных сторон. Обзор имеет большое значение, т.к. одной из её целей является то, что магистрант должен научиться работать с литературой по возникшей проблеме и самостоятельно искать необходимые для работы источники. Следует помнить, что использование (а тем более заимствование текста учебника) при написании диссертационной работы совершенно недопустимо.

Теоретический обзор заканчивается уточнением следования, более четкой формулировкой гипотезы исследования. Кроме того, анализ литературы должен быть основой для изучения выбранной проблемы.

Собранные литературные материалы могут быть компонованы по хронологическому принципу, описывая этапы исследования проблемы отечественными и зарубежными авторами. Однако логическое построение предпочтительнее. Логика обзора литературы может быть основана на переходе от рассмотрения общих проблем к описанию конкретных вопросов, хронологии исследований в этой области, подходах к исследованию проблемы, изучению логических аспектов динамики психических явлений, изучению отдельных сторон проблемы.

Текст обзора должен отвечать следующим основным требованиям:

- полнота и достоверность использованной информации;
- логичность структуры;
- композиционная целостность;
- наличие критической оценки приведенных сведений;
- аргументированность выводов;

- ясность, четкость и лаконичность изложения материала;
- соответствии стиля изложения нормам литературного русского языка. **Формат материалов обзора**

Объем обзора - до 15 страниц машинописного текста в редакторе Word. Шрифт: Times New Roman, кегль - 12, интервал - одинарный. Все поля по 20 мм. Вверху слева указывается фамилия, имя, отчество автора обзора. Далее через один интервал - название обзора жирным шрифтом. Затем через один пропущенный интервал располагается текст.

Критерии оценки материалов обзора

При оценивании материалов необходимо учитывать следующие элементы:

1. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и ~~своими~~ **соотношении** корректным использованием научных понятий).
2. Отражение основных взглядов на рассматриваемую проблему.
3. Наличие критической оценки приведенных сведений.
4. Представление собственной точки зрения при раскрытии проблемы с **аргументацией**
5. Аргументированность выводов.
6. Ясность, четкость и лаконичность изложения материала. Все эти ~~элементы~~ **элементы** должны быть изучены и оценены экспертами..

6.5. Задание 5.

Обоснование исследовательской проблематики представляет собой представленную и структурированную исследовательскую проблему того исследования, которое магистрант предполагает вести в течение обучения и результатом которого станет магистерская диссертация.

При выполнении научно-исследовательской работы необходимо представить синопсис (обзор) о проекте ируемом исследовании, который выступает как «скелет», определяющий направление исследования, область поиска, опыт предшественников, собственную гипотезу, предоставить данные, которыми располагают магистранты, кратко проанализировать эти данные, наметить доказательства выдвинутой гипотезы, сделать **первоначальные** выводы с указанием перспектив продолжения данного исследования. Синопсис для научной работы демонстрирует содержание работы в целом.

Синопсис должен обещать ровно столько, сколько ваша научная работа, ~~в действительности~~ **в действительности** в состоянии предложить

Структура синопсиса в целом соответствует структуре введения магистерской диссертации и включает титульный лист, на котором указывается тема предполагаемого исследования, а также следующие разделы:

- характеристика исследовательской проблемы (соотносится с формулировкой исследовательской проблематики на титульном листе синопсиса);
- анализ актуальности проектируемого исследования/проблемы, которую ~~предлагается~~ **предлагается** решить в ходе проекта, представление о необходимости ~~проектирования~~ **проектирования** исследования/проекта и выполнения магистерской диссертации;

- анализ выявленной и изученной магистрантом исследовательской литературы по выявленной проблематике;
- формулировка задач, которые необходимо решить для успешного достижения цели (как правило, формулируются две-три крупные задачи предмета исследования). Характеристика объекта и предмета предполагаемого исследования/объекта проектного воздействия. При необходимости характеристика корпуса источников в ро в о д и м о г о исследования с точки зрения информативности источников, степени полноты и достоверности содержащейся в них информации;
- характеристика методологии предполагаемого исследования/проекта;
- обоснование примерной структуры предполагаемого исследования/проекта.

Структура синопсиса корректируется в соответствии с целями и задачами магистерской диссертации, а также с учетом особенностей и исследовательских практик той или иной отрасли наук.

При подготовке синопсиса магистранты руководствуются утвержденным примерным перечнем тем магистерских диссертаций. Магистрант имеет право предложить инициативную тему предполагаемого исследования при согласии руководителя магистерской диссертации. Обоснование готовится магистрантом в ходе научно-

исследовательского семинара и индивидуальных консультаций как руководителя магистерской диссертации, так и руководителя магистерской программы, и предоставляется для обсуждения на научно-исследовательском семинаре. Синопсис выполняется в виде письменной работы объемом не более 0,5 авторского листа

(не более 20000 знаков, включая пробелы и текст подстрочных примечаний)

. Сроки и порядок подготовки, обсуждения и представления синопсиса для оценивания определяются локальными актами кафедры факультета вуза.

Для уточненной исследовательской проблемы с учетом теоретических оснований необходимо разработать план проверки поставленной гипотезы. Сформулировать гипотезу, выделить переменные, которые будут фиксироваться, измеряться, по добрать методики, позволяющие измерить изучаемые свойства. Предложить последовательность этапов проверки гипотезы и последовательности предъявления методик обоснованием. Определить выборку(и), на которой будут проведены методики,

представить форму взаимодействия участниками исследования. Представленный план должен быть согласован с руководителем и оценен на соблюдение этических норм при работе с исследуемыми.

6.6. Задание 6.

Представить ход реализации сбора информации. Описать условия, в которых проходила работа, последовательность действий. Трудностей, которые возникли, как они решались в процессе сбора информации. Методы, какие использовались, возникли ли трудности в применении методов, как они были решены. Оцените, удалось ли освоить применяемые методы. Сопоставьте план (задание 5) и процесс сбора информации, что получилось, что не получилось,

как это может повлиять на проверку гипотез, что необходимо сделать еще для проверки

6.7. Задание 7.

Полученные в ходе сбора результаты представьте в обобщенном виде. Оформите таблицы первичных результатов. Определите методы обобщения полученных результатов, примените их на практике. Представьте результаты в виде сводных таблиц, графиков. Определите методы количественного анализа, примените их для решения задач обобщения данных, представьте их в соответствии с требованиями описания числовых характеристик.

6.8. Задание 8.

Представление результатов исследования

На основании проведения эмпирического сбора данных, обобщения полученных результатов, а также их интерпретации необходимо представить в виде эмпирической главы полученные результаты. Необходимо дать описание организации проверки гипотезы и методов, хода реализации сбора информации, ~~используемые~~ методы анализа, обобщения данных и их обоснование. Представьте анализ полученных данных, в том числе в обобщенном виде, например, в таблицах, рисунках, статистиках. Представьте описание числовых значений, таблиц, графиков относительно теоретических положений ~~и~~ ~~в~~ ~~данной~~ проблемы. Соотнесите полученные результаты с теорией, результатами других исследований. На основе анализа сделайте содержательные выводы относительно поставленных задач и исследовательской ~~проблемы~~

На основании полученных данных сформулируйте рекомендации по улучшению, коррекции или созданию благоприятных условий (предупреждению) изучаемого явления. Выделите практическую значимость проводимого исследования, области, где возможно применение и представление ~~лучших~~ результатов.

6.9. Задание 9.

Представление результатов в научных публикациях является обязательным ~~требованием~~ при подготовке магистерской диссертации. Количество работ должно быть не менее двух. Желательно представление результатов ~~исследования~~ ~~в~~ ~~виде~~ ~~научной~~ ~~статьи~~ ~~или~~ ~~доклада~~ ~~и~~ ~~т.п.~~ ~~представь~~ ~~те~~ ~~на~~ ~~примере~~ осуществления основных этапов исследования. Одна статья может ~~содержать~~ результаты теоретического обзора, критическое рассмотрение концепций, результатов исследования ~~и~~ ~~т.п.~~ Вторая публикация может быть связана с обсуждением результатов, полученных на этапе проверки гипотезы.

Также рекомендуется готовить тезисы на конференции, близкие по теме исследования, что позволит выделить существенные положения работы, определить значимые результаты исследования.

Тезисы-научный текст, в котором отражены основные результаты

исследовательской работы. Они не являются кратким изложением доклада, а представляют собой самостоятельную научную публикацию.

Работа над тезисами начинается с выбора названия. Название тезисов должно полностью отражать содержание, которое будет представлено в вашем докладе. К тому же ваше выступление будет занимать не больше 10-ти минут. Вы должны понимать, что за этот короткий отрезок времени необходимо ~~решить в своём исследовании~~ ~~лучше~~ конкретизировать название.

Структура: научные тезисы должны иметь Актуальность, Проблематику и

Цель.

Актуальность -

это доказательство важности вашего исследования

настоящее время, в настоящей ситуации, которая должна быть ~~аргументирована~~

Проблематика - это существующее сейчас противоречие между ~~реальным~~ процессом/явлением и реальными фактами.

Цель -

это желаемый конечный результат исследования, к которому мы ~~стремимся~~ несам процесс. Например: «выявить и проанализировать основные характеристики...»; «сформулировать основные этапы.....»; «выявить и охарактеризовать особенности процесса.....»; «сформировать и обосновать последовательность подготовки...».

Не рекомендуется использовать следующие формулировки: «изучить основные характеристики...; исследовать особенности процесса...».

Более половины текста должны занимать результаты работы. Это самая главная и важная часть тезисов. Главное значение имеет выделение личного вклада автора в исследуемую им тему. Результаты должны быть конкретными, измеримыми и относящимися к цели исследования.

Тезисы завершаются выводами. Выводы -

это не простое повторение вышесказанного, но краткий анализ результатов исследования, который подводит основной итог вашей работы.

Ссылки на литературу в тезисах не делают.

Стендовый доклад - это постерная презентация научного сообщения, одна из ~~эффективных~~ форм оперативного сообщения научных данных с использованием плаката. Данная форма доклада принята в современной ~~научной~~ ~~практике~~ как наиболее удачная, обеспечивающая лёгкость и концентрированность восприятия содержания на конференциях и других ~~мероприятиях~~

Постер должен обладать тремя главными качествами: читаемость, наглядность, понятность, соотношение иллюстративного (фотографии, диаграммы, графики, блок-схемы и т.д.) и текстового материала.

В стендовом докладе должно быть отражено:

Цели задачи работы

Описание сделанного в процессе исследования.

Методы, используемые в ходе исследовательской деятельности. ~~Он~~ ~~выявляет~~ результаты и выводы.

Благодарности организациям специалистам, оказавшим помощь в

- 3) методы исследований;
- 4) основные результаты и их обсуждение;

- 5) заключение(выводы);
- 6) списокцитированныхисточников.

Обычно статья включает также «Реферат» и «Ключевые слова», а в концестатьи такжемогутприводитьсясловаблагодарности.

Название (заглавие) - очень важный элемент статьи. По названию судят об всей работе. Поэтому заглавие статьи должно полностью отражать ее содержание. Правильнее будет, если Вы начнете работу над названием после написания статьи, когда поймали саму суть статьи, ее основную идею. Некоторые авторы предпочитают поработать над названием статьи в начале своей работы, но такое подвластно только опытным исследователям. В любом случае помните, что удачное название работы - это уже полдела. А н н о т а ц и я . Она выполняет функцию расширения названия статьи и повествует о содержании работы. Аннотация показывает, что, по мнению автора, наиболее ценно и применимо в выполненной им работе. Плохо написанная аннотация может испортить впечатление от хорошей статьи.

Во Введении должна быть обоснована актуальность рассматриваемого ~~вопроса~~ (вопроса). ~~Выражение~~ (инициалы) в начале статьи можно конкретизировать цель и задачи исследований, а также следует привести известные способы решения вопроса и их недостатки.

Актуальность темы - степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения данной проблемы (задачи, вопроса). Это способность ее результатов быть применимыми для решения достаточно значимых научно-практических задач.

Новизна - это то, что отличает результат данной работы от результатов других авторов. Цели и задачи исследований. Важно, чтобы при выборе темы четко осознавать те цели и задачи, которые автор ставит перед своей работой. Работа должна содержать определенную идею, ключевую мысль, которой, с общественно говоря, и посвящается само исследование. Формулировка цели исследования - следующий элемент разработки программы. Дабы успешно и с минимальными затратами времени справиться с формулировкой цели, нужно ответить себе на вопрос: «что ты хочешь создать в итоге организуемого исследования?» Этим итогом могут быть: новая методика, классификация, новая программа и учебный материал, фундаментальные технологии, методическая разработка и т.д. Очевидно, что цель любой работы, как правило, начинается с глаголов: выяснить..., выявить..., сформировать..., проверить..., определить..., создать..., построить.

Задачи - это, как правило, конкретизированные или более частные цели. Цель, подобно ее ру, разветвляется в комплекс взаимосвязанных задач. Например, если цель исследования - разработать методику оптимальной организации учебно-воспитательного процесса в условиях пятидневной недели, то эта цель может предполагать следующие задачи:

- 1) определить и обосновать оптимальную для каждой студенческой группы продолжительность занятий;
- 2) осуществить корректировку учебных программ в связи с общим

сокращением учебного времени;

3) освоить преподавателями методику интенсификации обучения в ~~устях~~ 90, 85- и 80-минутного занятия;

4) выявить динамику перегрузов студентов, занимающихся в режим ~~е~~ ~~глядной~~ учебной недели, а также динамику характеристик здоровья и др.

Основная часть включает самоисследование, его результаты, практическиерекомендации. От самостоятельного исследователя требуется умение: пользоваться имеющимися средствами для проведения исследования или создавать свои, новые средства, разобраться в полученных результатах и понять, что нового и полезного дало исследование.

В работе, посвященной экспериментальным (практическим) исследованиям, автор обязан написать методику экспериментов, оценить точность и воспроизводимость полученных результатов. Если это не сделано, то ~~данные~~ ~~представленные~~ результаты ~~на~~ ~~И~~ ~~ни~~ ~~стан~~ ~~овится~~ бессмысленной тратой времени.

Важнейшим элементом работы над статьей является представление ~~результатов~~ ~~и~~ ~~б~~ ~~ы~~ ~~ни~~ Необходимо представить результаты в наглядной форме: в виде таблиц, графиков, диаграмм.

Заключение содержит краткую формулировку результатов, полученных в ходе работы. В заключении, как правило, автор исследования суммирует результат и осмысления темы, выводы, обобщения и рекомендации, которые вытекают из его работы, подчеркивает их практическую значимость, а также определяет основные направления для дальнейшего исследования в этой области знаний.

Выводы (вместо заключения) обычно пишутся, если статья основана на экспериментальных данных и является результатом многолетнего труда. Выводы не могут быть слишком многочисленными. Достаточно трех-пяти ценных для науки и производства выводов, полученных в итоге нескольких лет работы над темой. Выводы должны иметь характер тезисов. Их нельзя отождествлять с аннотацией, у них разные функции. Выводы должны показывать, что получено, а аннотация - что сделано.

Список литературы - это перечень книг, журналов, статей с указанием основных данных (место и год выхода, издательство и др.). Ссылки в статье

на литературные источники можно оформить тремя способами: 1) выразить в круглых скобках внутри самого текста (это может быть газетный или журнальный материал); 2) опустить в нижнюю часть страницы полными выходными данными; 3) указать в квадратных скобках номер источника и страницу из алфавитного списка литературы. В целом, литературное оформление материалов исследования следует рассматривать в ~~е~~ ~~с~~ ~~ь~~ ~~м~~ ~~а~~ ~~о~~ ~~т~~ ~~в~~ ~~е~~ ~~т~~ ~~с~~ ~~т~~ ~~в~~ ~~е~~ ~~н~~ ~~н~~ ~~ы~~ ~~м~~ ~~д~~ ~~е~~ ~~л~~ ~~о~~ ~~м~~. Библиографическое описание документов, включенных ~~в~~ ~~с~~ ~~п~~ ~~и~~ ~~с~~ ~~п~~ ~~о~~ ~~л~~ ~~ь~~ ~~з~~ ~~о~~ ~~в~~ ~~а~~ ~~н~~ ~~н~~ ~~у~~ ~~ю~~ ~~ю~~ ~~л~~ ~~и~~ ~~т~~ ~~е~~ ~~р~~ ~~а~~ ~~т~~ ~~у~~ ~~р~~ ~~ы~~, ~~с~~ ~~о~~ ~~с~~ ~~т~~ ~~а~~ ~~в~~ ~~л~~ ~~я~~ ~~е~~ ~~т~~ ~~с~~ ~~я~~ ~~в~~ ~~с~~ ~~о~~ ~~о~~ ~~т~~ ~~в~~ ~~е~~ ~~т~~ ~~с~~ ~~т~~ ~~в~~ ~~и~~ ~~и~~ ~~с~~ ~~т~~ ~~р~~ ~~е~~ ~~б~~ ~~о~~ ~~в~~ ~~а~~ ~~н~~ ~~и~~ ~~я~~ ~~м~~ ~~и~~ ~~Г~~ ~~О~~ ~~С~~ ~~Т~~ «Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления».

2.2.1.

Индивидуальное задание на практику

Приложение 1

федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Направление подготовки: 44.04.02 Психолого-педагогическое
образование Направленность (профиль) образовательной программы Психолого-
педагогическая организация нарушений развития детей

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ
на преддипломную практику

для

(Ф.И. Обучающегося полностью)

обучающегося ____ курса

Место прохождения практики: _____

(указывается полное наименование структурного подразделения КГПУ им. В.П. Астафьева
/ профильной организации, а также их фактический адрес)

Сроки прохождения практики: с « ____ » _____ 201_ г. по « ____ » _____ 201_

г. Место прохождения практики: _____

Задачи прохождения практики:

Индивидуальные задания в период прохождения практики:

Планируемые результаты практики (формируемые компетенции):

УТВЕРЖДАЮ

Курсовой (групповой) руководитель практики
« ____ » _____ 20 ____ г.

Задание принято к исполнению: _____ « ____ » _____ 20 ____ г.
(подпись обучающегося)

2-й семестр

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева» (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий

**ОТЧЕТ
по преддипломной практике**

Направление подготовки: 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы Психолого-педагогическая квалификация в сфере нарушения развития детей

За период с «_____» _____ 20г. по «_____» _____ 20г

Место прохождения практики _____

Магистрант _____

(подпись)

ФИО

«_____» _____ 20г.

Руководитель практики

(должность)

(подпись)

ФИО

Красноярск, 20

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПЛАН преддипломной практики

Магистрант _____
курс, группа, направление, магистерская программа Руководитель

ь практики _____

№	Содержание разделов работы; основные виды деятельности	Сроки выполнения	Отметка о выполнении
1			
2			
3			
4			

Подпись магистранта: _____

Подпись научного руководителя _____

Подпись руководителя практики: _____

4 Самооценка магистранта по преддипломной практике

1. Прделанная работа за период практики:

2. Соответствие индивидуальному плану:

3. Самооценка проделанной работы (трудности, соответствие ожиданиям, успехи) _____

Укажите, что Вам удалось осуществить более успешно:

Что для Вас представляло наибольший интерес?

Какие аспекты, направления в работе исследователя для Вас оказались наиболее трудными?

Какие умения и навыки Вы получили на практике? Что из опыта специалистов, практиков Вы бы взяли в свой будущий исследовательский багаж?

4. Предложения по проведению практики

Подпись магистранта _____

Подпись руководителя практики _____

КАРТА САМООЦЕНКИ МАГИСТРАНТА ПО ФОРМИРУЕМЫМ В ПРАКТИКЕ КОМПЕТЕНЦИЯМ

ФИО магистранта _____

1. Оцените свою позицию в отношении сформированности у Вас умений, позволяющих применить имеющийся опыт, знания к новой, нетипичной ситуации

не могу применить

иногда могу применить

2. Оцените свою позицию в отношении сформированности у Вас умений, позволяющих применить теоретические знания, требования к научному методу при решении и исследовательских задач

не знаю требований к научному методу

для конкретной ситуации и трудом определяю теоретически возможные направления, на которые может быть построено исследование

не могу

применить иногда

да, могу применить

3. Оцените свою позицию в отношении сформированности у Вас умений, позволяющих определить ситуацию, для которой необходимо разрабатывать план проверки гипотезы, проведения эмпирического исследования

не могу определить

могу назвать

только типичные, уже обсуждаемые на занятиях способы могу определить

4. Оцените свою позицию в отношении сформированности у Вас умений, позволяющих определить цель/ожидаемый результат исследовательской работы

не могу

знаю, какие обычно цели ставятся в исследовании

могу для конкретной ситуации поставить цель исследования

5. Оцените свою позицию в отношении сформированности у Вас умений, позволяющих для достижения намеченной цели предложить различные варианты и способы

на мой взгляд, все программы строятся одинаково поэтому, что

то знаю

для достижения цели, есть как правило, только один путь могу выделить

разные варианты

6. Оцените свою позицию в отношении сформированности у Вас умений, позволяющих применять методы исследования

методы исследования должны быть стандартными и широко используемыми в исследовании

применяю методы, которые хорошо знаю

использую различные методы, в том числе предлагаемые современными исследованиями

7. Оцените свою позицию в отношении сформированности у Вас умений, позволяющих подобрать методы для решения исследовательских задач

использую стандартные диагностические методы могу подобрать стандартные методы
могу разработать процедуры сбора информации для конкретной ситуации

8. Оцените свою позицию в отношении сформированности у Вас умений, позволяющих определить дефициты информационного и методического обеспечения своей деятельности

не могу определить
знаю, что необходимо для работы исследователя могу определить, что мне необходимо

9. Оцените свою позицию в отношении сформированности у Вас умений выделять и описывать проблемы в профессиональной деятельности

не могу определить
могу обозначить исследовательские проблемы на основе обобщения источников, статьи, диссертаций
могу выделить самостоятельно и обосновать ее

10. Оцените свою позицию в отношении сформированности у Вас умений использовать информационно-коммуникативные технологии в процессе проведения и обработки результатов исследования

знаю, что есть такие
использую ИКТ для представления доклада, презентации использую ИКТ для обработки результатов, эмпирических данных активно использую и интересуюсь новыми технологиями

ФИО, подпись магистранта

2.3.

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочей программе практики на 20

_____ / _____
учебный год

В программу вносятся следующие изменения:

1. _____

2. _____

Программа одобрена на заседании кафедры-разработчика «_____» 20
_____ г., протокол № _____

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой _____

(ф.и.о., подпись)

Программа одобрена на заседании выпускающей кафедры

«___» _____ 20__ г., протокол № _____

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой _____

(ф.и.о., подпись)

Одобрено НМСС(Н) _____

«___» _____ 20__ г.

Председатель _____

(ф.и.о., подпись)

3.

3.1.

Учебные ресурсы
Карта литературного обеспечения практики

Наименование	Место хранения /электронный адрес	Кол- во экземпляров/ точек доступа
ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА		
Психологическая диагностика [Текст]: учебник / ред.: М.К. Акимова, К.М. Гуревич. - СПб.: Питер, 2008. - 652 с.	Научная библиотека	50
Психолого-педагогическая диагностика [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамная, Т.А. Добровольская и др.; Ред. И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамная. - 2-е изд., стер. - М.: Академия, 2005. - 320 с	Научная библиотека	15
Психокоррекционная и развивающая работа с детьми: учебное пособие для студентов средних педагогических учебных заведений / И.В. Дубровина [и др.]; ред. И. В. Дубровина. - 2-е изд., стер. - М.: Академия, 1999. - 158,	Научная библиотека	11
ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА		
Абрамова, Г.С. Практическая психология: Учебник для студентов вузов / Г.С. Абрамова. - 8-е изд., доп. и перераб. - М.: Академический Проект: Трикста, 2005. - 496 с.	Научная библиотека	117
Хухлаева, О.В. Основы психологического консультирования и психологической коррекции: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / О.В. Хухлаева. - М.: Академия, 2001. - 208 с	Научная библиотека	18
Ежова, Н.Н. Краткий справочник практического психолога / Н.Н. Ежова. - Ростов-на-Дону: Издательство «Феникс», 2014. - 319 с. - (Психологический практикум) Библиогр. вкн. - ISBN 978-5-222-21520-3; Тоже [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=271550	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный ограниченный доступ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

<p>Сафронова, Т.Н. Основы научных исследований : учебное пособие / Т.Н. Сафронова, А.М. Тимофеева; Министерство образования и науки Российской Федерации, Сибирский Федеральный университет. - Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2015. - 131 с. : табл., ил. - ISBN 978-5-7638-3170-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/?page=book&id=4588</p>	<p>ЭБС «Университетская библиотека онлайн»</p>	<p>Индивидуальный неограниченный доступ</p>
<p>Трубицын, В.А. Основы научных исследований: учебное пособие / В.А. Трубицын, А.А. Трубицына; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет». - Ставрополь: СКФУ, 2016. - 149 с. : ил. - Библиогр. в кн.; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=459296</p>	<p>ЭБС «Университетская библиотека онлайн»</p>	<p>Индивидуальный неограниченный доступ</p>

РЕСУРСЫ СЕТИ ИНТЕРНЕТ

<p>Российское образование [Электронный ресурс]: Федеральный портал.</p>	<p>http://www.edu.ru</p>	<p>свободный</p>
<p>Единое окно доступа к образовательным ресурсам [Электронный ресурс]: Федеральный портал.</p>	<p>http://window.edu.ru</p>	<p>свободный</p>
<p>Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов [Электронный ресурс]: Федеральный портал.</p>	<p>http://fcior.edu.ru</p>	<p>свободный</p>

ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПРАВОЧНЫЕ СИСТЕМЫ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ

<p>Межвузовская электронная библиотека (МЭБ)</p>	<p>https://icdlib.nspu.ru/</p>	<p>Индивидуальный неограниченный доступ</p>
<p>East View: универсальные базы данных [Электронный ресурс]: периодика России и стран СНГ. - Электрон. дан. - ООО ИВИС. - 2011</p>	<p>https://elibrary.ru/</p>	<p>Индивидуальный неограниченный доступ</p>
<p>Elibrary.ru [Электронный ресурс]: электронная библиотечная система: баз данных, кодировки, электронные издания по науке, технологии, медицине и образованию / Рос. информ.</p>	<p>https://elibrary.ru/</p>	<p>Свободный доступ</p>

портал.-Москва,2000		
Гарант[Электронныйресурс]:информационно-правовоеобеспечение:	http://www.garant.ru/	Доступиз

справочная правовая система.-Москва,1992		локальной сети
Электронный каталог НБКГПУ им.В.П.Астафьева	http://library.kspu.ru/	Свободный доступ

Согласовано:

главный библиотекарь



Шарапова И.Б.

3.2.

Карта баз практик

№ п/ п	Место проведения практики
1	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», кафедра специальной психологии
2	Лаборатория кафедры специальной психологии КГПУ