

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования «Красноярский государственный педагогический университет  
им. В.П. Астафьева»**

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

**МОДУЛЬ 3 "ПРЕДМЕТНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ: ПРОЕКТНАЯ,  
МЕТОДИЧЕСКАЯ, ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ"**

**Философия истории**

Фонд оценочных средств (модуля)

Квалификация

Форма обучения

Учебный план

**G2 Всеобщей истории  
очная**

44.04.01 Политическая история и политическая культура (о, 2024).plx

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы Политическая история  
и политическая культура

Общая трудоемкость **2 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 72  
в том числе:  
аудиторные занятия 20  
самостоятельная работа 16  
контактная работа во время  
промежуточной аттестации (ИКР)  
0,33  
часов на контроль 35,67

Виды контроля в семестрах:  
экзамены 3

**Распределение часов дисциплины по семестрам**

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	3 (2.1)		Итого	
	12			
Неделя	УП	РП	УП	РП
Лекции	2	2	2	2
Практические	18	18	18	18
Контактная работа (промежуточная аттестация) экзамены	0,33	0,33	0,33	0,33
Итого ауд.	20	20	20	20
Контактная работа	20,33	20,33	20,33	20,33
Сам. работа	16	16	16	16

Часы на контроль	35,67	35,67	35,67	35,67
Итого	72	72	72	72

**5. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА)  
для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации**

**5.1. Контрольные вопросы и задания**

Вопросы для входного контроля по курсу Философия истории.

1. Какие разделы философии вы знаете и в чем их отличия?
2. Как вы понимаете задачи таких областей изучения как "философия истории" и "история философии".
3. Какие методологические направления исторической науки вы знаете и чем они отличаются?
4. Что значит "Эпоха модерна" и "Эпоха постмодерна" применительно в науке?
5. Что изучает историография? Какие направления зарубежной историографии вы можете назвать?

Фонды оценочных средств включают: доклады на семинарских занятиях, , собеседование по монографиям и статьям, реферат, оппонирование докладу..

Критерии оценивания см. в технологической карте рейтинга рабочей программы дисциплины

Критерии оценивания по оценочному средству 1 – доклад на семинаре

Критерии оценивания Количество баллов (вклад в рейтинг)

Содержательность и полнота доклада 5

Грамотное использование терминов курса 4

Логичность и последовательность изложения материала 4

Умение формулировать вопросы к докладу 4

Умение отвечать на дополнительные вопросы 2

Умение делать логичные и краткие выводы 4

Правильность, полнота и логичность графического изображения системы власти 5

Содержательность и логичность презентации к докладу 4

Правильность оформления письменного доклада 2

Степень владения источниками и литературой для написания работы 4

Аннотированная библиография 4

Максимальный балл 42

Критерии оценивания по оценочному средству 2 – оппонирование

Критерии оценивания Количество баллов (вклад в рейтинг)

Формулировка содержательного развернутого вопроса по докладу 4

Выделение слабых и сильных сторон доклада 4

Формулировка собственного мнения на вопрос 4

Определение проблематики темы 2

Максимальный балл 14

Критерии оценивания по оценочному средству 3 – собеседование по монографиям и научным статьям

Критерии оценивания Количество баллов (вклад в рейтинг)

Сведения об авторе и научной школе 1

Общая характеристика монографии (статьи) – проблематика, основная мысль 1

Историография 1

Знание основных фактов (даты, персоналии, события) 1

Умение сделать грамотный мотивированный вывод, отметить недостатки и достоинства труда 2

Максимальный балл 6

Критерии оценивания по оценочному средству 4 – реферат по вопросам семинарских занятий  
Критерии оценивания Количество баллов (вклад в рейтинг)  
Правильность оформления реферата 1  
Степень владения источниками и литературой для написания работы 1  
Полнота изложения темы, соответствие содержания 2  
Логичность выводов 1  
Максимальный балл 5

Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы) \*

\* Тематика рефератов соответствует вопросам, выносимым на Зачет.

## 5.2. Темы письменных работ

Темы письменных работ (эссе) по курсу Философия истории.

1. Марксизм и антимарксизм как методология и философия исторического познания.
2. Проблема закономерности исторического процесса. Постмодернизм и релятивизм.
3. Спор о методологии истории как проявление смены идеологии государства
4. Феномен памяти как часть новой философии истории, или новая методология исторического исследования.
5. Память и коммеморация как предмет исследования в гуманитарных науках.
6. Фрейдомарксизм как пример образования новой методологии социального исследования. Антиэдип: история возникновения, споры вокруг концепции Ж. Делеза и Ф. Гваттари.
7. Действующий потребитель и исследование повседневности как новый вызов гуманитарным наукам. М. де Серто и его концепции. С. Жижек как феномен современной философии и его влияние на гуманитарное знание.
8. Рикёр П. Время и рассказ. (глава 3)
9. Борисенкова А. Теория повествования Поля Рикера: от нарративной организации опыта к нарративным основаниям научного знания// Социологическое обозрение Т. 6. № 1. 2007
10. Глава – интервью из «После постмодерна» Доманской.

Реферирование научных статей и монографий из списка литературы к семинарским занятиям.

1. Делёз Ж., Гваттари Ф. Анти-Эдип: Капитализм и шизофрения. У-Фактория, 2007
2. Леви-Стросс Клод Структурная антропология. (любое издание).
3. Мосс М. Очерк о даре. (любое издание)
4. Рикёр П. Герменевтика и метод социальных наук.
5. Серто Мишель де Изобретение повседневности. 1. Искусство делать. СПб, 2013
6. Франция. Память. Эпоха коммемораций.
7. Франция. Память. Солдат Шовен.
8. Хаттон П. История как искусство памяти.
9. Нора П. Проблематика мест памяти.
10. Поппер К.Р. Нищета историцизма \\ Вопросы философии. 1992. N 4. С.49.
1. Антипов Г.А. Историческое прошлое и пути его познания. М., 1987.
2. Ионов И. Проблема сравнительного изучения цивилизаций в национально-историческом контексте/ Источник: Цивилизации. Выпуск 2. - М.: Наука, 1993.
3. Кукарцева М.А. Современная философия истории США//Иван. гос. ун-т. - Иваново: Иван. гос. ун-т, 1998. Гл. 1.
4. Мак-Нил В. Цивилизация, цивилизации и мировая система // Цивилизации. М., 1993. Вып. 2
5. Марксистско-ленинская теория исторического процесса. М., 1981.
6. Мусаелян Л.А. Научная теория исторического процесса: становление и сущность. Пермь, 2005.
7. Могильницкий Б.Г. Об исторической закономерности как предмете исторической науки // Новая и новейшая история. 1997. № 2.
8. Поппер К.Р. Нищета историцизма \\ Вопросы философии. 1992. N 4. С.49.  
[http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/Article/Ion\\_ProblSr.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/Ion_ProblSr.php)
9. Солонин Ю.Н. Социально-исторический процесс: проблема смысла и направления // Перспективы практической философии на рубеже тысячелетий. СПб., 1999.
10. Тойнби А. Постигание истории. Часть первая. М., 1991. Философия и методология истории. М., 1977.

Общая литература по курсу:

1. Арон Р. Лекции по философии истории: Курс лекций в Коллеж де Франс. М., 2012
2. Гидденс Э. Постмодерн // Философия истории. М., 1995
3. Карсавин Л.П. Философия истории. СПб., 1993

## 5.3. Оценочные материалы (оценочные средства)

Вопросы к Зачету по дисциплине «Философия истории» \*

1. Философия истории: основные понятия и проблемы курса. Определение места дисциплины в научном знании.
2. Проблема закономерности исторического развития (в разные исторические эпохи и с точки зрения основных методологий)
3. Проблема стадильности и направленности исторического развития. (в разные исторические эпохи и с точки зрения основных методологий)
4. Позитивизм, марксизм и цивилизационный подход как методологии исторического исследования.

5. Вклад мыслителей эпохи просвещения и немецкой классической философии в Философию истории.
6. «Антиэдип» и Шизоанализ история происхождения труда и теории. Вклад Ж. Делеза и Ф. Гваттари в мировую философию.
7. Постмодернизм: происхождение и значение термина. Проявление «постмодерна» в философии и методологии гуманитарных наук.
8. Структурализм как направление философии и методологии гуманитарных наук. Основные теории, признаки, представители.
9. «Философия жизни» как направление философии и основные взгляды и труды М. Фуко.
10. Герменевтика и ее вклад в методологию гуманитарных наук.
11. Структурная лингвистика и семиотика. Влияние на философию и методологию социальных наук.
12. «Теория практик» и производящее потребление. Б. Латур и М. Дн Серто.
13. «Память» как предмет исследования в гуманитарных науках. Основные подходы и их эволюция.

\* в представленном курсе предполагается устное собеседование по изученным студентами монографиям и статьям по проблемам курса.

Список литературы для изучения:

1. Волков В.В., Хархордин О.В. Теория практик. СПб., 2008
2. Делёз Ж., Гваттари Ф. Анти-Эдип: Капитализм и шизофрения. У-Фактория, 2007
3. Доманска Э. Философия истории после постмодернизма. М. 2010
4. Как мы пишем историю? М. 2013
5. Копосов Н. Хватит убивать кошек. М. 2005
6. Латур Б. Нового времени не было. СПб 2010
7. Ле Гофф Жак История и память. – М.: РОССПЭН, 2013
8. Леви-Стросс Клод Структурная антропология. (любое издание).
9. Мосс М. Очерк о даре. (любое издание)
10. Рикёр П. Память, история, забвение. (любое издание)
11. Серто Мишель де Изобретение повседневности. 1. Искусство делать. СПб, 2013