

Технологическая карта рейтинга практики

Вид, тип, способ проведения, наименование практики	Направление подготовки и уровень образования (бакалавриат, магистратура) Название программы/ профиля	Количество зачетных единиц	
Базовый раздел № 1 Опытно-экспериментальная работа			
Содержание	Форма работы	Количество	
		min	max
Текущая работа	Проведение формирующего этапа экспериментальной проверки результативности созданной модели	9	15
	Статистическая обработка данных экспериментальной работы, формулирование выводов, написание отчета	9	15
	Итого	18	30

БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ № 2 Оформление результатов исследования			
Содержание	Форма работы	Количество	
		min	max
Текущая работа	Написание текста диссертации	21	35
	Итого	21	35

ИТОГОВЫЙ РАЗДЕЛ Оформление результатов исследования			
Содержание	Форма работы	Количество баллов	
		min	max
Текущая работа	Написание доклада, подготовка презентации к защите	21	35
	ИТОГО Общее количество баллов (по итогам изучения всех разделов)	60	100

Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки

ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО НАБРАННЫХ БАЛЛОВ		АКАДЕМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА
min	max	
60	72	3 (удовлетворительно)
73	86	4 (хорошо)
87	100	5 (отлично)

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет биологии, географии и химии
Кафедра Физиологии человека и методики обучения биологии

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
Протокол № 9
от «08» мая 2024 г.
Зав.кафедрой Н.М. Горленко

ОДОБРЕНО
на заседании научно-методического совета
специальности (направления подготовки)
Протокол № 4
от «15» мая 2024 г.
Председатель НМСС (Н) Н.М. Горленко



ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся

ПРЕДДИПЛОМНАЯ ПРАКТИКА

Направление подготовки: *44.04.01 Педагогическое образование*
направленность (профиль) образовательной программы
Теория и методика естественнонаучного образования
(квалификация (степень) «магистр»)

Составители: Смирнова Н.З., Галкина Е.А.

Назначение фонда оценочных средств.

1.1. **Целью** создания ФОС по преддипломной практике является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы практики.

1.2. ФОС по преддипломной практике решает **задачи**:

- оценка уровня сформированности компетенций, характеризующих способность выпускника к системному использованию знаний и умений в реализации научного педагогического исследования в области решения проблем обучения;
- оценка уровня сформированности компетенций, характеризующих готовность выпускника к представлению результатов научно-методического исследования в области решения актуальных проблем естественнонаучного образования.

1.3. **ФОС разработан на основании нормативных документов:**

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень «магистратура»);
- основной профессиональной образовательной программы высшего образования;
- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева и его филиалах; Профессионального стандарта педагога.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе прохождения преддипломной практики

2.1. Перечень компетенций, формируемых в процессе прохождения практики:

ПК-3. Способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся

Уровни сформированности компетенций и критерии оценивания

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности	Базовый уровень сформированности	Пороговый уровень сформированности
-------------------------	--------------------------------------	----------------------------------	------------------------------------

	компетенции (87 — 100 баллов) отлично/ зачтено	компетенции (73 — 86 баллов) хорошо/ зачтено	компетенции (60 — 72 балла) удовлетворительно/ зачтено
ПК-3. Способен к организации научно-исследовательской деятельности	Обучающийся на продвинутом уровне способен к организации научно-исследовательской деятельности обучающихся	Обучающийся на базовом уровне способен к организации научно-исследовательской деятельности обучающихся	Обучающийся на пороговом уровне способен к организации научно-исследовательской деятельности обучающихся

3. Этапы формирования и оценивания компетенций

Компетенция	Дисциплины, практики, участвующие в формировании данной компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/КИМ	
			Номер	Форма
ПК-3	Информационная культура образовательной организации; научно-исследовательский семинар; проектирование и мониторинг образовательных результатов; методы статистической обработки и представления научных данных; современные проблемы естественнонаучного образования; естественные науки для практики и образования; универсальные учебные действия в условиях реализации ФГОС; современные проблемы теории и методики естественнонаучного образования; дидактика естественнонаучного образования; современные методы и технологии естественнонаучного образования; практика по получению профессиональных умений и опыта	Текущий контроль успеваемости Промежуточная аттестация	5.1	отчет о проведении экспериментальной работы

профессиональной деятельности;
подготовка к защите и защита
выпускной квалификационной работы

Текст доклада

отчет о проведении экспериментальной работы

ПК-3	Современные проблемы науки и образования; научно-исследовательский семинар; правовые основы управления образовательной организацией; естественные науки для практики и образования; универсальные учебные действия в условиях реализации ФГОС; практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности; подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы; социальные основы профилактики экстремизма и зависимых форм поведения в молодежной среде; правовые основы профилактики экстремизма и зависимых форм поведения в молодежной среде	Текущий контроль успеваемости Промежуточная аттестация	5.2 5.3	текст диссертации, текст доклада
ПК-3	Современные проблемы науки и образования; информационная культура образовательной организации; современные проблемы естественнонаучного образования; современные проблемы химии и химической экологии; современные проблемы органической химии; физико-химические методы исследования в химии и биологии; современная биология – интегрированный курс его реализация в профильном обучении; естественные науки для практики и образования; современные технологии обучения; биологическое разнообразие и стратегии его сохранения; основы исследовательской деятельности в области естественнонаучного образования; окислительные процессы в живой и неживой природе; современные методы и технологии	Текущий контроль успеваемости Промежуточная аттестация	5.3	текст диссертации, текст доклада

4. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

4.1. Фонды оценочных средств включают: отчет о проведении экспериментальной работы, текст диссертации, текст доклада.

4.2. Оценочные средства

4.2.1. Оценочное средство «отчет о проведении экспериментальной работы»;

4.2.2. Критерии оценивания (см. в технологической карте рейтинга в рабочей программе преддипломной практики).

5. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)

5.1. Отчет о проведении экспериментальной работы (Базовый раздел №1)

Карта оценивания отчета о проведении экспериментальной работы				
Критерии оценки		(87 – 100 баллов) отлично	(73 - 86 баллов) хорошо	(60 – 72 балла) удовлетворительно
1.	Текст отчета содержит цели и основные задачи эксперимента	Обучающийся в тексте отчета самостоятельно определил и привел грамотные формулировки целей и задач эксперимента в полном составе	Обучающийся в тексте отчета самостоятельно определил и привел грамотные формулировки большинства целей и задач эксперимента в полном составе	Обучающийся в тексте отчета самостоятельно определил и привел грамотные формулировки основных целей и задач эксперимента в полном составе
2.	В тексте проведена характеристика выборки обучающихся в контрольной и экспериментальной группах	Обучающийся в тексте отчета привел обоснованные характеристики выборки состава контрольной и экспериментальной групп	Обучающийся в тексте отчета привел достаточно обоснованные характеристики выборки состава контрольной и экспериментальной групп	Обучающийся в тексте отчета привел не полное обоснованные характеристики выборки состава контрольной и экспериментальной групп
3.	В тексте изложена характеристика каждого этапа эксперимента	Обучающийся в тексте отчета изложил полные характеристики каждого этапа эксперимента	Обучающийся в тексте отчета изложил большинство характеристик каждого этапа эксперимента	Обучающийся в тексте отчета изложил основные характеристики каждого этапа эксперимента
4.	Обоснование выбора критериев, методов, средств и форм измерения уровня сформированности требуемого результата обучения математике	Обучающийся в тексте отчета привел обоснование выбора критериев, методов, средств и форм измерения уровня сформированности требуемого результата обучения математике	Обучающийся в тексте отчета привел большинство обоснований выбора критериев, методов, средств и форм измерения уровня сформированности требуемого результата обучения математике	Обучающийся в тексте отчета привел основные положения, обосновывающие выбор критериев, методов, средств и форм измерения уровня сформированности требуемого результата обучения математике
5.	Результаты статистической обработки результатов	Обучающийся грамотно представил результаты статистической обработки результатов применения	Обучающийся грамотно представил результаты статистической обработки большинства результатов	Обучающийся грамотно представил результаты статистической обработки основных результатов применения разработанной

	применения разработанной методики эксперимента. Оценка их достоверности	разработанной методики эксперимента и оценил их достоверность	применения разработанной методики эксперимента и оценил их достоверность	методики эксперимента и оценил их достоверность
6.	Выводы	Обучающийся привел обоснованные выводы результатов экспериментальной работы в грамотной формулировке	Обучающийся привел в большинстве своем обоснованные выводы результатов экспериментальной работы в грамотной формулировке	Обучающийся привел в основном обоснованные выводы результатов экспериментальной работы в грамотной формулировке

5.2. Карта оценивания текста диссертации

Критерии оценки	(87 – 100 баллов) отлично	(73 - 86 баллов) хорошо	(60 – 72 балла) удовлетворительно
1. Текст научно-квалификационной работы содержит основные компоненты, предусмотренные для ВКР	Текст научно - квалификационной работы содержит все основные компоненты, предусмотренные для ВКР	Текст научно-квалификационной работы содержит большинство основных компонентов, предусмотренных для ВКР	Текст научно-квалификационной работы не содержит ряд компонентов, предусмотренных для ВКР
2. Методологический аппарат научно-квалификационной работы согласован и представлен в заданном формате	Методологический аппарат научно-квалификационной работы вполне согласован и представлен в заданном формате	Методологический аппарат научно-квалификационной работы в основном согласован и представлен в заданном формате	Методологический аппарат научно-квалификационной работы частично согласован и представлен в заданном формате
3. Основной текст научно-квалификационной работы логично структурирован, обоснован, содержит адекватные выводы	Основной текст научно-квалификационной работы логично структурирован, вполне обоснован, все выводы адекватны	Основной текст научно-квалификационной работы логично структурирован, во многом обоснован, большинство выводов адекватны	Основной текст научно-квалификационной работы содержит основные структурные компоненты, не достаточно обоснован, содержит не вполне адекватные выводы

4.	Библиографический список актуальный, достаточно полный, оформленный по стандарту	Библиографический список актуальный, достаточно полный, оформленный по стандарту	Библиографический список оформлен по стандарту, но отсутствует ряд актуальных работ в исследуемой области	В основном библиографический список оформлен по стандарту, но не полный, отсутствует ряд актуальных работ в исследуемой области
----	--	--	---	---

5.3. Карта оценивания текста доклада

Критерии оценки	(87 – 100 баллов) отлично	(73 - 86 баллов) хорошо	(60 – 72 балла) удовлетворительно
1. Текст доклада отражает положения научно-квалификационной работы	Текст доклада отражает все положения научно-квалификационной работы	Текст доклада отражает основные положения научно-квалификационной работы	Текст доклада отражает не все основные положения научно-квалификационной работы
2. В тексте доклада представлен методологический аппарат исследования	В тексте доклада полностью представлен методологический аппарат исследования	В тексте доклада представлены основные компоненты методологического аппарата исследования	В тексте доклада представлены отдельные компоненты методологического аппарата исследования
3. В тексте доклада обоснованы и сформулированы результаты исследования	В тексте доклада обоснованы и сформулированы все результаты исследования	В тексте доклада обоснованы и сформулированы основные результаты исследования	В тексте доклада обоснованы и сформулированы отдельные результаты исследования
4. В тексте доклада приведены выводы и названы возможные аспекты продолжения исследования	В тексте доклада логически связно сформулированы все, полученные в диссертации, выводы и названы возможные аспекты продолжения исследования	В тексте доклада логически связно сформулированы основные, полученные в диссертации, выводы и названы возможные аспекты продолжения исследования	В тексте доклада логически связно сформулированы отдельные, полученные в диссертации, выводы и названы некоторые аспекты продолжения исследования

