

## ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу студентки  
Красноярского государственного педагогического университета  
им. В.П. Астафьева  
Катковой Полины Юрьевны  
**«Между “культовым писателем” и “классиком”:  
стратегии литературной канонизации И.А. Бродского в русской культуре 1990-  
2010-х гг.»**

В последние годы в отечественной филологической науке заметно увеличился интерес к работам междисциплинарного характера, авторы которых синтезируют достижения и методологические принципы различных гуманитарных дисциплин. В связи с этим кажется плодотворной интеграция методов и категориального аппарата смежных дисциплин (в первую очередь социологии), которой сейчас уделяется все большее внимание. В этом контексте исследование на первый взгляд сугубо «социологической» проблемы – литературной канонизации – применительно к творчеству Ерофеева и Довлатова представляется удачным и в достаточной степени репрезентативным; указанный аспект и был избран в качестве темы квалификационной работы Полиной Юрьевной.

Студентка П.Ю. Каткова с готовностью приступила к исследованию предложенной руководителем темы квалификационной работы, поскольку в центре внимания оказались произведения (и их рецепция) близкого ей автора – И.А. Бродского. Полина Юрьевна не испугалась трудностей теоретико-литературного и историко-культурного плана, и в результате напряженной работы представила достаточно убедительный текст квалификационной работы, в котором рассматривает стратегии канонизации Иосифа Бродского в постсоветской культуре.

В качестве несомненных достоинств работы следует отметить заинтересованность П.Ю. Катковой в решении поставленных перед ней задач, искреннее желание разобраться в весьма непростом материале; вполне удачную попытку выявления и описания динамики функционирования фигуры И.А. Бродского и его наследия в школьных и ВУЗовских учебниках; привлечение для анализа артефактов массовой культуры и сетевого фольклора.

К недочетам можно отнести некоторую стилистическую неровность работы, а также недостаточную систематичность в отборе материала, что

объясняется как его обширностью и разнородностью, так и увлеченностью им автора.

Однако указанный недочет не снижает общего положительного впечатления от дипломного сочинения П. Катковой, которое, на наш взгляд, соответствует всем квалификационным требованиям и может быть допущено к защите.



ст. преподаватель  
каф. мировой литературы  
и методики ее преподавания  
Горбенко А.Ю.