

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Факультет иностранных языков

Кафедра разработчик:
Кафедра германо-романской филологии
и иноязычного образования

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
протокол №11 от 02.05.2024 г.
Зав. кафедрой И.А. Майер

ОДОБРЕНО
на заседании научно-методического
протокол № 07 от 13.05.2024 г.
Председатель НМСС(Н) Лукиных Ю.В.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по
практике «Технологическая (проектно- технологическая) практика»

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль)
образовательной программы:
Современное лингвистическое образование

Квалификация (степень) выпускника: магистр

Форма получения образования: очная

Составитель: И.П. Селезнева канд. пед. наук, доцент

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. Целью создания ФОС практике «Технологическая (проектно-технологическая) практика» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС разработан на основании нормативных документов:

- Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры);
- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) образовательной программы: «Современное лингвистическое образование»;
- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева».

2. Перечень компетенций, подлежащих формированию в рамках практики

2.1. Перечень компетенций, которыми обучающиеся должны овладеть в результате прохождения практики:

ПК-2 Способен осуществлять проектирование научно-методических и учебно-методических материалов

ПК-2.1: Знает: требования и подходы к проектированию и созданию научно-методических и учебно-методических материалов; порядок разработки и использования научно-методических и учебно-методических материалов, примерных или типовых образовательных программ

ПК-2.2: Умеет: разрабатывать новые подходы и методические решения в области проектирования научно-методических и учебно-методических материалов; разрабатывать (обновлять) примерные или типовые образовательные программы, примерные рабочие программы учебных курсов, дисциплин (модулей)

ПК-2.3: Владеет навыками осуществления деятельности по проектированию научно-методических и учебно-методических материалов при выполнении

профессиональных задач

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

Семестр и форма аттестации: 3 семестр – зачет с оценкой

4. Типовые контрольные задания:

Проектирование урока иностранного языка в различных типах образовательных организаций (2 семестр)

Проведение урока иностранного языка в различных типах образовательных организаций (3 семестр)

Составление индивидуального плана практики: выступление на установочной конференции

Оформление и защита отчета по практике

3 семестр

Критерии и шкала оценивания устного ответа на установочной конференции и на защите отчета по практике

Критерии	Оценка
<p>Дан полный, развернутый ответ на вопрос, продемонстрированы исчерпывающие знания в раскрытии темы (проблемы, вопроса).</p> <p>В ответе проявляется свободное оперирование терминами и понятиями, умение выделить и охарактеризовать существенные и второстепенные признаки рассматриваемых объектов (явлений, процессов, проблем), раскрыть причинно-следственные связи.</p> <p>Ответ логичен, доказателен, изложен в терминах науки, демонстрирует авторскую позицию обучающегося.</p> <p>Могут быть допущены недочеты в определении терминов и понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.</p>	<p>Отлично</p>

<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные признаки и причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки.</p> <p>В ответе допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.</p>	Хорошо
<p>Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения.</p> <p>Допущены существенные ошибки в раскрытии понятий и употреблении терминов.</p> <p>Студент не способен самостоятельно выделить существенные признаки и причинно-следственные связи; может продемонстрировать лишь фрагментарные знания по каждому из вопросов, проиллюстрировав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя.</p> <p>Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p>	Удовлетворительно
<p>Не получен удовлетворительный ответ на вопрос.</p> <p>Проявлено незнание важнейших понятий, концепций, фактов.</p> <p>В ответе отсутствует логика.</p> <p>Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа на поставленный вопрос.</p>	Неудовлетворительно

Проектирование урока иностранного языка в различных типах образовательных организаций

Критерии и шкала оценивания

Критерии оценивания	Количество баллов
Наличие задач, сформулированных в соответствии с ФГОС	20
Наличие инновационных технологий	30

Учет при проектировании индивидуальных особенностей обучающихся	10
Максимальный балл	50

Шкала оценивания

Оценка в баллах	Процент успешного выполнения всех пунктов задания
отлично	90-100%
хорошо	75-89%
удовлетворительно	60-74%
неудовлетворительно	менее 60%

Проведение урока иностранного языка в различных типах образовательных организаций

Критерии и шкала оценивания

Критерии оценивания	Количество баллов
Реализация цели урока и задач, сформулированных в соответствии с ФГОС	20
Использование инновационных технологий	30
Дифференцированный подход: учет индивидуальных особенностей обучающихся	10
Максимальный балл	50

Оценка в баллах (по пятибалльной системе)	Процент успешного выполнения всех пунктов задания
отлично	не менее 90%
хорошо	не менее 70%
удовлетворительно	не менее 50%
неудовлетворительно	менее 50%