

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева

Исторический факультет
Кафедра всеобщей истории

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
Протокол № 8
от 08 мая 2024 г.

Заведующий кафедрой
Зберовская Е. Л.



ОДОБРЕНО
на заседании научно-методического совета
специальности исторического факультета
Протокол № 8 от 15 мая 2024 г.

Председатель НМСС (Н)
Григорьев Д. В.



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
обучающихся

Потестарная имагология на уроках истории
(наименование дисциплины/модуля/вида практики)

44.04.01 Педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки)

Политическая история и политическая культура
(направленность (профиль) образовательной программы)

Магистр
(квалификация (степень) выпускника)

Составитель: Меер Е. С., доцент

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС дисциплины «Потестарная имагология на уроках истории» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС дисциплины «Потестарная имагология на уроках истории» решает задачи:

- контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;
- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных методов обучения в образовательный процесс Университета.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных документов:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44. 04. 01 Педагогическое образование (уровень магистратуры), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. N 126;
- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры), направленность (профиль) образовательной программы Политическая история и политическая культура;
- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре – в КГПУ им. В.П. Астафьева.

2. Перечень компетенций, подлежащих формированию в рамках дисциплины

2.1. Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:

УК 6-1. Знает теоретико-методологические основы самооценки, саморазвития, самореализации, направления и источники саморазвития и самореализации, способы самоорганизации собственной деятельности и ее совершенствования.

2.2. Оценочные средства

Компетенция	Дисциплины, практики, участвующие в формировании данной компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/ КИМы	
			Номер	Форма
УК-6.1	Современные проблемы науки и образования Мировая интеграция Использование художественной литературы для изучения политической культуры на уроках истории Гендерная история и политическая культура Феминизм в новое и новейшее время Производственная практика Технологическая (проектно-технологическая) практика	Текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация	1	Рецензирование статьи по постарной имагологии
			2	Исследовательское задание на зачет

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают: перечень тем для исследовательского задания на зачет.

3.2. Оценочные средства

3.2.1. Оценочное средство

Критерии оценивания по оценочному средству 2 – перечень тем для исследовательского задания на зачет.

Формируемые Компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
	(87 – 100 баллов) Зачтено	(73 - 86 баллов) Зачтено	(60 – 72 баллов)* Зачтено
УК-6.1	Обучающийся способен на продвинутом уровне знать теоретико-методологические основы самооценки, саморазвития, самореализации, направления и источники саморазвития и самореализации, способы самоорганизации собственной деятельности и ее совершенствования	Обучающийся способен на базовом уровне знать теоретико-методологические основы самооценки, саморазвития, самореализации, направления и источники саморазвития и самореализации, способы самоорганизации собственной деятельности и ее совершенствования	Обучающийся способен на пороговом уровне знать теоретико-методологические основы самооценки, саморазвития, самореализации, направления и источники саморазвития и самореализации, способы самоорганизации собственной деятельности и ее совершенствования

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля

4.1. Фонды оценочных средств включают: перечень статей по потестарной имагологии для рецензирования на семинарах.

4.2. 1. Критерии оценивания по оценочному средству 1 – перечень статей по потестарной имагологии для рецензирования на семинарах.

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
1. Биографические сведения об авторе статьи	10 баллов
2. Цель статьи.	5 баллов
3. Источники и литература, использованные в статье.	10 баллов
4. Методология статьи	10 баллов
5. Основные идеи и выводы, изложенные в статье	15 баллов
6. Оценка качества статьи.	10 баллов
Максимальный балл	60 баллов

5. Оценочные средства для промежуточной аттестации

5.1. Темы исследовательского задания на зачет по дисциплине «Потестарная имагология на уроках истории»

1. Власть Рюриковичей в контексте потестарной имагологии: возможности изучения на уроках истории.
2. Мифы и церемонии дома Романовых: возможности изучения на уроках истории.
3. Советская власть в контексте потестарной имагологии: возможности изучения на уроках истории.
4. Власть в современной России в контексте потестарной имагологии: возможности изучения на уроках истории.
5. Римская императорская власть в контексте потестарной имагологии: возможности изучения на уроках истории.
6. Византийская императорская власть в контексте потестарной имагологии: возможности изучения на уроках истории.
7. Средневековая королевская власть на Западе в контексте потестарной имагологии: возможности изучения на уроках истории.
8. Папская власть в контексте потестарной имагологии: возможности изучения на уроках истории.
9. Случай Жанны Д'Арк в контексте потестарной имагологии: возможности изучения на уроках истории.

10. Королевская власть во Франции Старого порядка в контексте потестарной имагологии: возможности изучения на уроках истории.
11. Политическая культура революционной Франции в контексте потестарной имагологии: возможности изучения на уроках истории.
12. Британская империя в контексте потестарной имагологии: возможности изучения на уроках истории.
13. История США в контексте потестарной имагологии: возможности изучения на уроках истории.
14. Власть в Японии в контексте потестарной имагологии: возможности изучения на уроках истории.
15. Власть в Китае в контексте потестарной имагологии: возможности изучения на уроках истории.

Схема содержания исследовательского задания.

1. Проанализировать содержание школьных учебников с точки зрения наличия в них тем по истории, которые могут быть раскрыты в контексте потестарной имагологии.
2. Осуществить подбор исторического материала по теме.
3. На основе анализа школьных учебников и результатов исторического исследования подобрать типы заданий, которые могут подойти для выбранных тем.
4. Разработать задания для конкретных уроков с использованием потестарной имагологии.
4. Представить результаты исследования устно и в презентации с использованием фотографического материала.

6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

6.1. Статьи для рецензирования

1. Иванов С. Подпись под изображением правителя как средство идентификации: от античности к Византии (предварительные замечания) // Власть и образ: очерки потестарной имагологии/отв. ред. М. А. Бойцов, Ф. Б. Успенский. СПб., 2010. С.38-47.
2. Успенский Ф. Rex Ludens. Ономастические шарady средневековых государей// Власть и образ: очерки потестарной имагологии/отв. ред. М. А. Бойцов, Ф. Б. Успенский. СПб., 2010. С.48-73.
3. Габдрахманов П. Образы власти в зеркале антропониимии алтарных трибутариив Фландрии XII-XIII веков// Власть и образ: очерки потестарной имагологии/отв. ред. М. А. Бойцов, Ф. Б. Успенский. СПб., 2010. С.74-80.
4. Кирьянова Е. Образ короля в инаугурационных проповедях эпохи правления Карла I Стюарта// Власть и образ: очерки потестарной имагологии/отв. ред. М. А. Бойцов, Ф. Б. Успенский. СПб., 2010. С.81-105.

5. Свенцицкая И. Знаки власти в изображениях римских императоров// Власть и образ: очерки потестарной имагологии/отв. ред. М. А. Бойцов, Ф. Б. Успенский. СПб., 2010. С.106-109.
6. Виноградов А. Император и апостолы: храм и мавзолей// Власть и образ: очерки потестарной имагологии/отв. ред. М. А. Бойцов, Ф. Б. Успенский. СПб., 2010. С.110-124.
7. Бойцов М. Зачем папе римскому императорский фригий? // Власть и образ: очерки потестарной имагологии/отв. ред. М. А. Бойцов, Ф. Б. Успенский. СПб., 2010. С.125-158.
8. Федоров С. Liber Legalis и английские королевские инсигнии// Власть и образ: очерки потестарной имагологии/отв. ред. М. А. Бойцов, Ф. Б. Успенский. СПб., 2010. С.159-175.
9. Иванов И. Ганзейское посольство в Москву 1603 г.: взаимодействие репрезентаций// Власть и образ: очерки потестарной имагологии/отв. ред. М. А. Бойцов, Ф. Б. Успенский. СПб., 2010. С.176-206.
10. Тогоева О. Карл VII и Жанна д'Арк: утрата девственности как утрата власти// Власть и образ: очерки потестарной имагологии/отв. ред. М. А. Бойцов, Ф. Б. Успенский. СПб., 2010. С.207-232.
11. Тогоева О. КРАСАВИЦА И ЧУДОВИЩЕ (из практической мифологии) // Власть и образ: очерки потестарной имагологии/отв. ред. М. А. Бойцов, Ф. Б. Успенский. СПб., 2010. С.233-255.
12. Тогоева О. VIRGO/VIRAGO Женщина у власти на средневековом западе// Власть и образ: очерки потестарной имагологии/отв. ред. М. А. Бойцов, Ф. Б. Успенский. СПб., 2010. С.256-274.
13. Дмитриева О. Яков I –вождь краснокожих? Британский имперский проект и церемонии символического утверждения суверенитета англичан в Новом Свете// Власть и образ: очерки потестарной имагологии/отв. ред. М. А. Бойцов, Ф. Б. Успенский. СПб., 2010. С.295-315.
14. Мягкова Е. “Король Ивето”: образ монархической власти в народной культуре западной Франции XVII-XVIII вв. // Власть и образ: очерки потестарной имагологии/отв. ред. М. А. Бойцов, Ф. Б. Успенский. СПб., 2010. С.316-348.
15. Пименова Л. Таинство, праздник, спектакль: восприятие коронационной символики во Франции XVIII в. // Власть и образ: очерки потестарной имагологии/отв. ред. М. А. Бойцов, Ф. Б. Успенский. СПб., 2010. С.349-362.

