

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Красноярский государственный педагогический университет  
им. В.П. Астафьева

Исторический факультет  
Кафедра всеобщей истории

УТВЕРЖДЕНО  
на заседании кафедры  
Протокол № 8  
от 08 мая 2024 г.

Заведующий кафедрой  
Зберовская Е. Л.



ОДОБРЕНО  
на заседании научно-методического совета  
специальности исторического факультета  
Протокол № 8 от 15 мая 2024 г.

Председатель НМСС (Н)  
Григорьев Д. В.



## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации  
обучающихся

Потестарная имагология на уроках истории  
(наименование дисциплины/модуля/вида практики)

44.04.01 Педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки)

Политическая история и политическая культура  
(направленность (профиль) образовательной программы)

Магистр  
(квалификация (степень) выпускника)

Составитель: Меер Е. С., доцент

## **1. Назначение фонда оценочных средств**

1.1. **Целью** создания ФОС дисциплины «Потестарная имагология на уроках истории» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС дисциплины «Потестарная имагология на уроках истории» решает задачи:

- контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;
- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных методов обучения в образовательный процесс Университета.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных документов:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44. 04. 01 Педагогическое образование (уровень магистратуры), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. N 126;
- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры), направленность (профиль) образовательной программы Политическая история и политическая культура;
- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре – в КГПУ им. В.П. Астафьева.

## **2. Перечень компетенций, подлежащих формированию в рамках дисциплины**

### **2.1. Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:**

**УК 6-1.** Знает теоретико-методологические основы самооценки, саморазвития, самореализации, направления и источники саморазвития и самореализации, способы самоорганизации собственной деятельности и ее совершенствования.

## 2.2. Оценочные средства

Компетенция	Дисциплины, практики, участвующие в формировании данной компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/ КИМы	
			Номер	Форма
<b>УК-6.1</b>	Современные проблемы науки и образования Мировая интеграция Использование художественной литературы для изучения политической культуры на уроках истории Гендерная история и политическая культура Феминизм в новое и новейшее время Производственная практика Технологическая (проектно-технологическая) практика	Текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация	<b>1</b>	Рецензирование статьи по постарной имагологии
			<b>2</b>	Исследовательское задание на зачет

### 3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают: перечень тем для исследовательского задания на зачет.

3.2. Оценочные средства

3.2.1. Оценочное средство

Критерии оценивания по оценочному средству 2 – перечень тем для исследовательского задания на зачет.

Формируемые Компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
	(87 – 100 баллов) Зачтено	(73 - 86 баллов) Зачтено	(60 – 72 баллов)* Зачтено
УК-6.1	Обучающийся способен на продвинутом уровне знать теоретико-методологические основы самооценки, саморазвития, самореализации, направления и источники саморазвития и самореализации, способы самоорганизации собственной деятельности и ее совершенствования	Обучающийся способен на базовом уровне знать теоретико-методологические основы самооценки, саморазвития, самореализации, направления и источники саморазвития и самореализации, способы самоорганизации собственной деятельности и ее совершенствования	Обучающийся способен на пороговом уровне знать теоретико-методологические основы самооценки, саморазвития, самореализации, направления и источники саморазвития и самореализации, способы самоорганизации собственной деятельности и ее совершенствования

\*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

#### **4. Фонд оценочных средств для текущего контроля**

**4.1. Фонды оценочных средств включают:** перечень статей по потестарной имагологии для рецензирования на семинарах.

**4.2. 1. Критерии оценивания по оценочному средству 1 –** перечень статей по потестарной имагологии для рецензирования на семинарах.

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
1. Биографические сведения об авторе статьи	10 баллов
2. Цель статьи.	5 баллов
3. Источники и литература, использованные в статье.	10 баллов
4. Методология статьи	10 баллов
5. Основные идеи и выводы, изложенные в статье	15 баллов
6. Оценка качества статьи.	10 баллов
Максимальный балл	60 баллов

#### **5. Оценочные средства для промежуточной аттестации**

##### **5.1. Темы исследовательского задания на зачет по дисциплине «Потестарная имагология на уроках истории»**

1. Власть Рюриковичей в контексте потестарной имагологии: возможности изучения на уроках истории.
2. Мифы и церемонии дома Романовых: возможности изучения на уроках истории.
3. Советская власть в контексте потестарной имагологии: возможности изучения на уроках истории.
4. Власть в современной России в контексте потестарной имагологии: возможности изучения на уроках истории.
5. Римская императорская власть в контексте потестарной имагологии: возможности изучения на уроках истории.
6. Византийская императорская власть в контексте потестарной имагологии: возможности изучения на уроках истории.
7. Средневековая королевская власть на Западе в контексте потестарной имагологии: возможности изучения на уроках истории.
8. Папская власть в контексте потестарной имагологии: возможности изучения на уроках истории.
9. Случай Жанны Д'Арк в контексте потестарной имагологии: возможности изучения на уроках истории.

10. Королевская власть во Франции Старого порядка в контексте потестарной имагологии: возможности изучения на уроках истории.
11. Политическая культура революционной Франции в контексте потестарной имагологии: возможности изучения на уроках истории.
12. Британская империя в контексте потестарной имагологии: возможности изучения на уроках истории.
13. История США в контексте потестарной имагологии: возможности изучения на уроках истории.
14. Власть в Японии в контексте потестарной имагологии: возможности изучения на уроках истории.
15. Власть в Китае в контексте потестарной имагологии: возможности изучения на уроках истории.

### **Схема содержания исследовательского задания.**

1. Проанализировать содержание школьных учебников с точки зрения наличия в них тем по истории, которые могут быть раскрыты в контексте потестарной имагологии.
2. Осуществить подбор исторического материала по теме.
3. На основе анализа школьных учебников и результатов исторического исследования подобрать типы заданий, которые могут подойти для выбранных тем.
4. Разработать задания для конкретных уроков с использованием потестарной имагологии.
4. Представить результаты исследования устно и в презентации с использованием фотографического материала.

## **6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости**

### **6.1. Статьи для рецензирования**

1. Иванов С. Подпись под изображением правителя как средство идентификации: от античности к Византии (предварительные замечания) // Власть и образ: очерки потестарной имагологии/отв. ред. М. А. Бойцов, Ф. Б. Успенский. СПб., 2010. С.38-47.
2. Успенский Ф. Rex Ludens. Ономастические шарady средневековых государей// Власть и образ: очерки потестарной имагологии/отв. ред. М. А. Бойцов, Ф. Б. Успенский. СПб., 2010. С.48-73.
3. Габдрахманов П. Образы власти в зеркале антропонимии алтарных трибутариев Фландрии XII-XIII веков// Власть и образ: очерки потестарной имагологии/отв. ред. М. А. Бойцов, Ф. Б. Успенский. СПб., 2010. С.74-80.
4. Кирьянова Е. Образ короля в инаугурационных проповедях эпохи правления Карла I Стюарта// Власть и образ: очерки потестарной имагологии/отв. ред. М. А. Бойцов, Ф. Б. Успенский. СПб., 2010. С.81-105.

5. Свенцицкая И. Знаки власти в изображениях римских императоров// Власть и образ: очерки потестарной имагологии/отв. ред. М. А. Бойцов, Ф. Б. Успенский. СПб., 2010. С.106-109.
6. Виноградов А. Император и апостолы: храм и мавзолей// Власть и образ: очерки потестарной имагологии/отв. ред. М. А. Бойцов, Ф. Б. Успенский. СПб., 2010. С.110-124.
7. Бойцов М. Зачем папе римскому императорский фригий? // Власть и образ: очерки потестарной имагологии/отв. ред. М. А. Бойцов, Ф. Б. Успенский. СПб., 2010. С.125-158.
8. Федоров С. Liber Legalis и английские королевские инсигнии// Власть и образ: очерки потестарной имагологии/отв. ред. М. А. Бойцов, Ф. Б. Успенский. СПб., 2010. С.159-175.
9. Иванов И. Ганзейское посольство в Москву 1603 г.: взаимодействие репрезентаций// Власть и образ: очерки потестарной имагологии/отв. ред. М. А. Бойцов, Ф. Б. Успенский. СПб., 2010. С.176-206.
10. Тогоева О. Карл VII и Жанна д'Арк: утрата девственности как утрата власти// Власть и образ: очерки потестарной имагологии/отв. ред. М. А. Бойцов, Ф. Б. Успенский. СПб., 2010. С.207-232.
11. Тогоева О. КРАСАВИЦА И ЧУДОВИЩЕ (из практической мифологии) // Власть и образ: очерки потестарной имагологии/отв. ред. М. А. Бойцов, Ф. Б. Успенский. СПб., 2010. С.233-255.
12. Тогоева О. VIRGO/VIRAGO Женщина у власти на средневековом западе// Власть и образ: очерки потестарной имагологии/отв. ред. М. А. Бойцов, Ф. Б. Успенский. СПб., 2010. С.256-274.
13. Дмитриева О. Яков I –вождь краснокожих? Британский имперский проект и церемонии символического утверждения суверенитета англичан в Новом Свете// Власть и образ: очерки потестарной имагологии/отв. ред. М. А. Бойцов, Ф. Б. Успенский. СПб., 2010. С.295-315.
14. Мягкова Е. “Король Ивето”: образ монархической власти в народной культуре западной Франции XVII-XVIII вв. // Власть и образ: очерки потестарной имагологии/отв. ред. М. А. Бойцов, Ф. Б. Успенский. СПб., 2010. С.316-348.
15. Пименова Л. Таинство, праздник, спектакль: восприятие коронационной символики во Франции XVIII в. // Власть и образ: очерки потестарной имагологии/отв. ред. М. А. Бойцов, Ф. Б. Успенский. СПб., 2010. С.349-362.

