

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет биологии, географии и химии

Выпускающая кафедра физиологии человека и методики обучения биологии

Биль Арина Николаевна

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**МЕТОДИКА ГРУППОВЫХ ФОРМ РАБОТЫ ПРИ ОБУЧЕНИИ  
БИОЛОГИИ В 6 КЛАССЕ**

Направление подготовки / специальность 44.03.05 Педагогическое  
образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы Биология и химия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой, доцент,

к.п.н. Горленко Н.М.

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Руководитель: Горленко Н.М.

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Обучающийся: Биль А.Н.

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Оценка \_\_\_\_\_  
(прописью)

Красноярск 2024

## Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Психолого-педагогические и методические условия организации групповых форм работы .....	6
1.1. Предназначение и необходимость групповых форм организации учебной деятельности в условиях реализации ФГОС ООО .....	6
1.2. Разновидности групповых форм организации учебной деятельности обучающихся.....	8
1.3. Методические условия организации групповых форм организации учебной деятельности при обучении биологии.....	13
Глава 2. Организация и содержание групповых форм работы при обучении биологии в 6 классе. ....	23
2.1. Анализ практики обучения биологии в аспекте исследовательской темы .....	23
2.2. Организация и содержание групповых форм работы при обучении биологии в 6 классе.....	31
2.3. Эффективность групповых форм работы при достижении предметных и метапредметных результатов .....	39
Заключение.....	43
Список используемых ресурсов.....	45
Приложение А.....	48
Приложение Б .....	49
Приложение В.....	51

## Введение

Современное образование ставит перед учителями и педагогами сложные задачи, связанные с эффективным обучением биологии в основной школе. Особое внимание уделяется разработке и внедрению инновационных методик, способствующих усвоению биологических знаний и развитию критического мышления у школьников [1].

Биология – это один из ключевых предметов в школьной программе, который помогает обучающимся понять основные законы природы, биологические процессы и взаимодействие организмов в экосистемах. В 6 классе школьники находятся на стыке детства и подросткового возраста, и их интерес к биологии может быть сильно стимулирован, если уроки организованы с учетом их возрастных и психологических особенностей [7].

Групповые формы работы при обучении биологии предоставляют уникальные возможности для вовлечения учеников в активный процесс обучения. Исследование эффективности методик в 6 классе имеет важное значение для развития современной образовательной практики.

Обучение биологии в 6 классе является важным этапом формирования биологической грамотности у школьников. В настоящее время, образовательная система ставит перед собой задачу повышения качества обучения и активизации учебного процесса. Групповые формы работы представляют собой потенциально эффективный инструмент для достижения этих целей, поскольку они способствуют более глубокому пониманию материала и развитию ключевых навыков учеников. Поэтому данное исследование актуально, так как оно направлено на определение эффективности использования групповых методик при обучении биологии в 6 классе [15].

Цель работы – выявление методических условий организации групповой работы при обучении биологии в 6 классе с целью повышения уровня образовательных достижений обучающихся.

Задачи исследования:

1. Выявить многообразие групповых форм обучения в образовательном процессе.
2. Проанализировать групповые формы работы при обучении биологии.
3. Разработать и апробировать методики групповой работы в образовательном процессе по биологии.

Объект исследования: учебный процесс по биологии.

Предмет исследования: методики групповой работы, применяемые при обучении биологии в 6 классе.

Апробация выпускной квалификационной работы проходила на базе МАОУ СШ №32 г. Красноярска (по ул. Красной Армии д. 19).

Гипотеза данного исследования заключается в том, что использование групповых форм при обучении биологии в 6 классе способствует повышению уровня образовательных результатов обучающихся, активизации их интереса к предмету и развитию коммуникативных навыков.

Методы исследования:

Теоретические методы: анализ и синтез научной, методической литературы; обобщение изученной информации.

Эмпирические методы: методы сбора и накопления данных (наблюдение, анкетирование, беседа); методы обработки данных (статистические, графические) [3].

Этапы работы над выпускной квалификационной работой состоят из трех этапов:

1. На первом этапе проработана теоретическая часть исследования – анализ, как методической литературы, так и состояния данной проблемы в современных реалиях образовательной практики.

2. На втором этапе проведена работа над практической частью исследования – разработка методических рекомендаций по формированию исследовательских умений у обучающихся естественнонаучных классов.

3. На третьем этапе сделана текстовая работа над ВКР, а также подготовлены документы для предстоящей защиты дипломной работы.

Экспериментальная база. Исследование проходило на базе МАОУ СШ №32 города Красноярска, находящийся по адресу: г. Красноярск, ул. Красной Армии д. 19

Апробация результатов представлена в статье с докладом «Организация групповых форм учебной деятельности при обучении биологии» на XXIII Всероссийской научно-практической конференции «Методика обучения дисциплинам естественнонаучного цикла: проблемы и перспективы».

Выпускная квалификационная работа состоит из 52 страниц, 24 иллюстраций, ... **таблица**, а также из введения, двух глав, заключения, списка используемых источников, приложения.

## Глава 1. Психолого-педагогические и методические условия организации групповых форм работы

### 1.1. Предназначение и необходимость групповых форм организации учебной деятельности в условиях реализации ФГОС ООО

Выделяют три формы организации учебной деятельности: индивидуальная, фронтальная и групповая. Суть индивидуальной формы состоит в том, что обучающиеся самостоятельно выполняют задания. Фронтальная работа характеризуется работой учителя со всем учебным коллективом. В групповой форме обучающихся разделяют по несколько человек, чтобы выполнить одно задание по определенной теме.

Групповые формы организации учебной деятельности играют важную роль в контексте Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС ООО). Они способствуют развитию социальных навыков, сотрудничеству и взаимодействию между учащимися, что соответствует одной из ключевых задач ФГОС ООО – формированию личности готовой к жизни в современном обществе [17].

Групповые занятия способствуют развитию коммуникативных умений, учат работе в коллективе, совместному решению проблем и задач, а также способствуют повышению мотивации и интереса к учебному процессу. Они позволяют более эффективно осваивать материал, так как обмен опытом и знаниями между учащимися может быть более полезным и понятным, чем просто индивидуальное изучение материала.

Такие формы работы помогают реализовывать принципы ФГОС ООО, направленные на развитие личности, формирование ключевых компетенций и подготовку к самостоятельной жизни и профессиональной деятельности [22].

Кроме того, групповые формы организации учебной деятельности способствуют формированию учебной мотивации и улучшению учебных

результатов учащихся. Они создают возможность для разнообразных методов обучения, таких как обсуждения, проектная деятельность, совместное решение задач, что способствует более глубокому усвоению материала.

Групповые занятия также помогают учителю более эффективно оценивать уровень понимания учениками учебного материала, так как в процессе коллективной работы проявляются индивидуальные сильные стороны и слабые места каждого ученика. Это позволяет более гибко подстраивать методику обучения под потребности конкретных учащихся.

Групповые формы организации учебной деятельности не только соответствуют принципам ФГОС, но и являются эффективным инструментом для формирования компетентностей, необходимых для успешной социальной адаптации и развития учащихся [12].

Более того, групповые формы обучения способствуют созданию инклюзивной образовательной среды, где ученики могут взаимодействовать, учиться и развиваться вместе независимо от индивидуальных особенностей. Это позволяет учитывать разнообразие способностей, стилей обучения и потребностей учащихся, создавая условия для успешного обучения каждого.

Также групповые формы обучения содействуют развитию у учащихся важных навыков для будущей карьеры, таких как сотрудничество, умение работать в команде, принятие решений и решение конфликтов. Эти навыки являются важными не только в учебной среде, но и в последующей профессиональной и личной жизни учеников.

Все вышеперечисленные аспекты подчеркивают значимость групповых форм организации учебной деятельности в контексте ФГОС, поскольку они не только способствуют освоению учебной программы, но и обеспечивают всестороннее развитие личности, социальную адаптацию и подготовку к жизни в современном обществе.

## 1.2. Разновидности групповых форм организации учебной деятельности обучающихся

Обучение – процесс взаимодействия между педагогами и обучающимися при организации работы над определенным содержанием учебного материала для улучшения усвоения познавательной деятельности [16].

В современной дидактике выделяют огромное количество формы организации обучения, а также формы учебной работы, теоретического и производственного обучения, формы образования и т.д. Авторами этих классификаций являются М.И. Махмутов, А.М. Новиков, В. А. Сластенин, И.М. Чередов и др.

Форма организации обучения – это завершенная, целостная организационно-структурная единица учебного процесса (единица взаимодействия педагога и обучающихся), это «ограниченная рамками времени конструкция отдельного звена процесса обучения. Она является формой обучения и одновременно формой организации обучения» [6].

Форма организации обучения есть ограниченная жесткими рамками времени конструкция отдельного звена или совокупности звеньев процесса обучения, включающая управление учителем учебной деятельностью класса, групп или отдельных учащихся над определенным содержанием учебного материала, зафиксированного в соответствующих источниках знаний, с использованием сочетаний методов, приемов и средств обучения и форм учебной работы. Рассматривая современную характеристику форм организации образовательного процесса, можно выделить более яркие примеры, такие как: урок, семинар, зачет, консультация, лекция и др.

Выделяя основные признаки форм организации обучения можно отнести: режим занятий, количественный состав обучающихся, а также место проведения образовательного занятия, цель занятия, структурированность занятия и др.



Форм организации обучения принято рассматривать совместно с формами организации учебной работы, которые реализуются на уроках.

По И.М. Чередову, понятие формы учебного процесса — это структура отрезка в процессе обучения, которая характеризуется особыми способами управления и организации деятельности учащихся во время учебы.

Согласно классификации И.М. Чередова, выделяется 9 форм учебного процесса (рис. 1) [2].

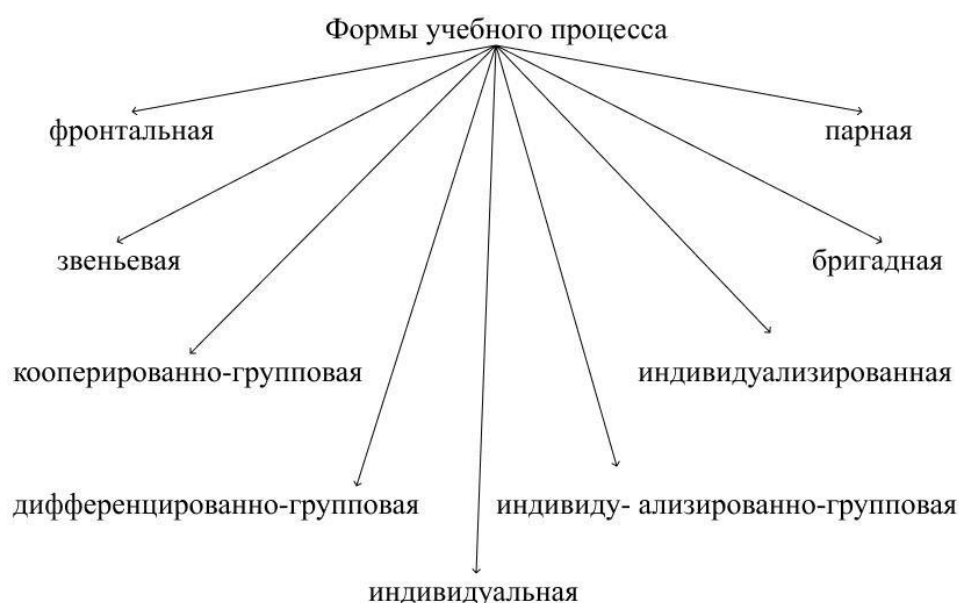


Рисунок 1 – Классификация форм учебного процесса (по И.М. Чередову) [2]

В современном образовательном процессе принято рассматривать три основные формы: индивидуальная, групповая, фронтальная (рис. 2).



Рисунок 2 – Классификация форм учебного процесса (по И.М. Чередову, В.К. Дьяченко) [2]

Используя данную классификацию, можно выделить достоинства и недостатки каждой формы учебного процесса. Например, при использовании индивидуальной формы, педагог работает и объясняет материал только с одним обучающимся, он может взаимодействовать со всеми средствами обучения (например, с компьютером или книгами и др.). Примерами такого обучения является семейное, репетиторство, самообучение.

При использовании в образовательном процессе фронтальной формы выделяют ряд особенностей. Учитель на уроке взаимодействует с целым классом, но учитель не может оценить индивидуальные различия всех обучающихся.

Применение групповой формы в образовательном процессе разделяется на 4 основных принципа: взаимодействие между социумом, равная доля каждого обучающегося, положительная взаимосвязь между обучающимися в группе, а также личная отчетность и ответственность при выполнении поставленных задач.

Согласно исследованиям В.Д. Дьяченко, можно выделить структуру групповых способов обучения (рис. 3) [2].



Рисунок 3 – Структура групповых способов обучения (по В.Д. Дьяченко) [2]

Применение групповых способов на уроке может разнообразный характер. Примерами таким способов могут служить: метод проектов, классно-урочная система, семинары, метод Трампа, дидактические игры и др.

В своих работах Алексей Васильевич Воронцов в современной модели выделил несколько принципов образовательной работы в группе. Основной в этой модели является принцип положительного взаимодействия. Суть этого принципа состоит в том, что понимание обучающимися связаны со своими одноклассниками и взаимопомощь при одолении общей цели и результата состоит только в общем пути. В групповой работе важно личное взаимодействие, благодаря которому обучающиеся получают коммуникативный опыт в общении, помогают решать различные проблемы. При выполнении заданий на каждом члене группы лежит ответственность за всю проделанную работу в группе [5].

При помощи технология групповой работы по обучению помогает приспособлять образовательный процесс к индивидуальным особенностям обучающихся, дает возможность отнести его к личностно-ориентированным технологиям.

Групповая технология полагает взаимоотношения всех обучающихся в группе, общение, распределение всех этапов и действий, а также рефлексию.

Рассматривая классификацию групповой формы И.М. Чередова, можно выделить четыре вида (рис. 4) [11].

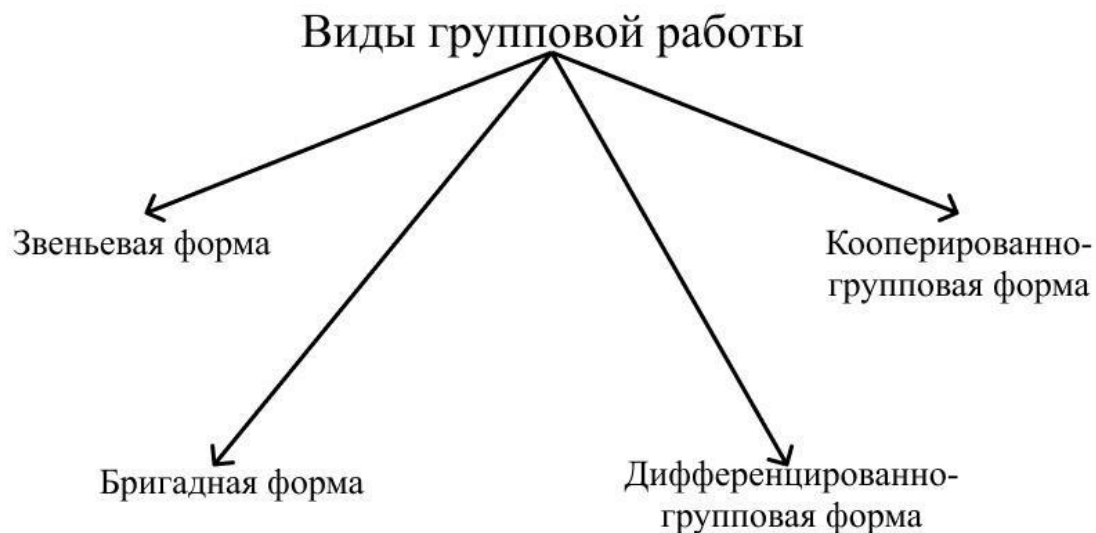


Рисунок 4 – Виды групповой работы (по И.М. Чередову) [5]

В работах И.М. Чередова, групповая работа – деятельность нескольких обучающихся (от двух и более) при выполнении общего задания. Рассматривая виды групповой работы можно выделить особенность каждого вида. Например, при звеньевой форме групповой работы выделяются постоянные группы обучающихся, которые в основном составе занимаются учебными заданиями. Дифференцированно-групповая форма представляет собой организацию нескольких групп с постоянным и временным составом обучающихся с равными возможностями и знаниями, умениями и навыками. В кооперированно-групповой форме предусматривается разделение класса на мини-группы, которые выполняют одну часть задания от общего. Бригадная форма групповой работы организует деятельность для обучающихся, которые выполняют определенные задания.

Согласно разработанной классификации Министерством Просвещения обучающихся можно по-разному комплектовать в группы для выполнения задания (рис. 5) [21].



Рисунок 5 – Варианты комплектации групп [21]

Благодаря групповой форме обучающимся легче усваивать информацию, снижается беспокойство в классе, повышается мотивация, а также улучшают общение между одноклассниками [20].

### 1.3. Методические условия организации групповых форм организации учебной деятельности при обучении биологии

В современной педагогике к формам обучения относят методы работы с обучающимися, которые позволяют организовать совместную деятельность педагогов и обучающихся. При использовании групповой формы обучения для изучения биологии необходимо учитывать методические рекомендации:

1) Класс делится на группы, целью которых является решение поставленной задачи;

2) Состав группы непостоянен, подбор происходит с учетом индивидуальных особенностей учеников и содержанием, характером предстоящей работы, для максимальной эффективности решения поставленной учебной задачи;

3) Основными принципом работы в группе является вкладывание в общий результат части своей работы;

4) Взаимоответственность. Каждый член групп несёт ответственность не только за себя, но и за каждого члена группы, за совместный результат.

Организация, то есть методика использования, групповой формы обучения в процессе изучения биологии совпадает с общей методикой организации данной формы обучения. Эта форма отличается от общего метода организации этой формы и имеет свою специфику из-за содержания изучаемого материала, которая зависит также от содержания изучаемого материала.

На уроке обязательно соблюдение некоторых рекомендаций при организации групповой работы обучающихся:

1) соблюдение правил поведения при делении класса на мини-группы;

2) каждая мини-группа распределяет роли внутри, выбирают план и стратегию решения задач в группе;

3) обучающимся в группе выдаются задания, каждый член группы определяет свою задачу;

4) обучающиеся оценивают вклад каждого члена группы при выполнении заданий.

При работе с группами учителю необходимо понимать и знать стадии развития группы. Рассмотрев классификацию Майер, Сарри, Галински и др. можно понимать, как работает группа. В данной классификации рассматриваются 5 стадий: ориентация, власти, доверия, дифференциации и завершения. Каждая стадия характеризуется поведением каждого

обучающегося в данный момент. При первой стадии «ориентация» обучающиеся только начинают осознавать себя, как группу, обучающиеся разделяются на роли. На второй стадии «власти» происходит выбор лидера между членами группы, растет тревожность. При стадии «доверия», а также она еще именуется как «переговоров», происходит структурирование группы, появляется доверие к каждому члену, а также ищут подходящий план для каждого члена группы для решения определенных проблем. На стадии «дифференциации» участники группы активно ищут пути решения поставленных проблем перед ними. Чаще всего в эту стадию применяется технология «мозговой штурм», для поиска новых идей. В окончании работы группы появляется стадия «завершения». На данной стадии, обучающиеся находят решения поставленных проблем, формулируют выводы о групповой работе, а также оценивают свой вклад при выполнении заданий [24].

На уроках биологии при разделении класса на группы, можно использовать несколько разновидностей групповых занятий:

- Работа в парах.
- Игра «Продолжи».
- Охота за сокровищами.
- Снежный ком.
- Мозаичная группа или Пазлы.
- Прием «Зигзаг». (Метод пилы).

Прием «Продолжи». Суть игры состоит в том, что участники группы выполняют различные задания выполняя его по очереди.

Прием «Охота за сокровищами». Заранее учитель составляет определенный перечень вопросов по теме урока. Класс разделяется на мини-группы и получают перечень вопросов, на которые участники группы должны найти ответы с помощью литературных и интернет-ресурсов.

Прием «Снежный ком» предполагает работу в группе, но первое задание каждый участник группы обязан выполнить самостоятельно. Для

каждого участника группы выдаются примерно одинаковые задания. После выполнения задания, обучающиеся должны выполнить следующее задание в паре, предлагая различные способы решения данной задачи. В дальнейшем две пары объединяются в мини-группу, где уже предстоит работы над решением задания вчетвером. Каждый раз мини-группы объединяются до одной большой группы и находят разные пути решения проблемной задачи. При объединении в группу, обучающиеся готовят доклад по решению проблемного вопроса.

Прием «Мозаичная группа». В основе данного метода лежит разделение одной темы по уроку на несколько частей, то есть пазлов. Каждой группе выдается подтема. Учитель заранее подготавливает материал для каждой подгруппы, где они могут найти информацию по их теме. С помощью раздаточного материала, участники группы отвечают на вопросы и решают задания. После окончания, группы обмениваются по одному новому участнику, то есть в каждой группе появляется один новый участник. Новый участник группы должен объяснить все группе тему, которую он готовил со своей предыдущей группой. Круговорот участников происходит до того момента, когда все группы услышат подтемы одной общей темы урока.

Прием «Зигзаг или метод пилы». Класс делится на несколько групп, в состав которых входят по 5 обучающихся. Выбранный учебный материал разбит на фрагменты, который учитель заранее подготовил. Обучающиеся в группе получают свой фрагмент и изучают его. В дальнейшем два человека обсуждают и обмениваются информацией, которую они изучали в их группе. Этим людей называют «экспертами». Эксперты возвращаются в свои группы и делятся новыми знаниями с остальными экспертами. В заключении все участники группы делают вывод о теме урока.

Роль учителя на уроке может иметь разный характер: контролирующей, организаторской, оценивающей. Учитель может контролировать работу обучающихся в группах, а также организовывать и



сам принимать участие в поиске решений на проблемное задание. Учитель оценивает выполненную работу обучающихся.

Для проведения уроков учителю необходимо соблюдать принципы для групповой работы: задания, которые используются для работы в группе должны быть подготовлены по уровню сложности для обучающихся, а также должны быть понятными и иметь творческое решение [9].

Моделирование уроков предполагает учет учителем следующего:

- 1) групповая работа продолжается в течение 1-2 уроков;
- 2) объем учебного материала охватывает не менее 2-х параграфов учебного пособия;
- 3) отчет групп осуществляется последовательно, не нарушая логики изучения содержания учебного материала;
- 4) целью организации активной деятельности школьников в процессе учебного занятия учитель каждому учащемуся раздает маршрутный лист, в котором содержатся контрольные задания по содержанию учебного материала, предлагаемого каждой группой;
- 5) в конце учебного занятия учитель собирает маршрутные листы на проверку;
- б) работа с маршрутным листом строится по следующему алгоритму:
  - перед ответом у доски группа предлагает классу контрольные вопросы (2-3) репродуктивного и творческого характера, каждый школьник записывает эти вопросы в своем маршрутном листе;
  - в процессе ответа у доски группа обоснованно отвечает на репродуктивные вопросы и не дает прямых ответов на вопросы творческого характера;
  - учитель по ходу отчета группы направляет деятельность учащихся класса, управляет дискуссией и дает время на выполнение контрольного задания [14].

Групповое познание — это процесс получения знаний, который происходит через совместную работу и взаимодействие членов группы.

Также в Академии Министерство Просвещения России выделяют методы группового познания (рис. 6).

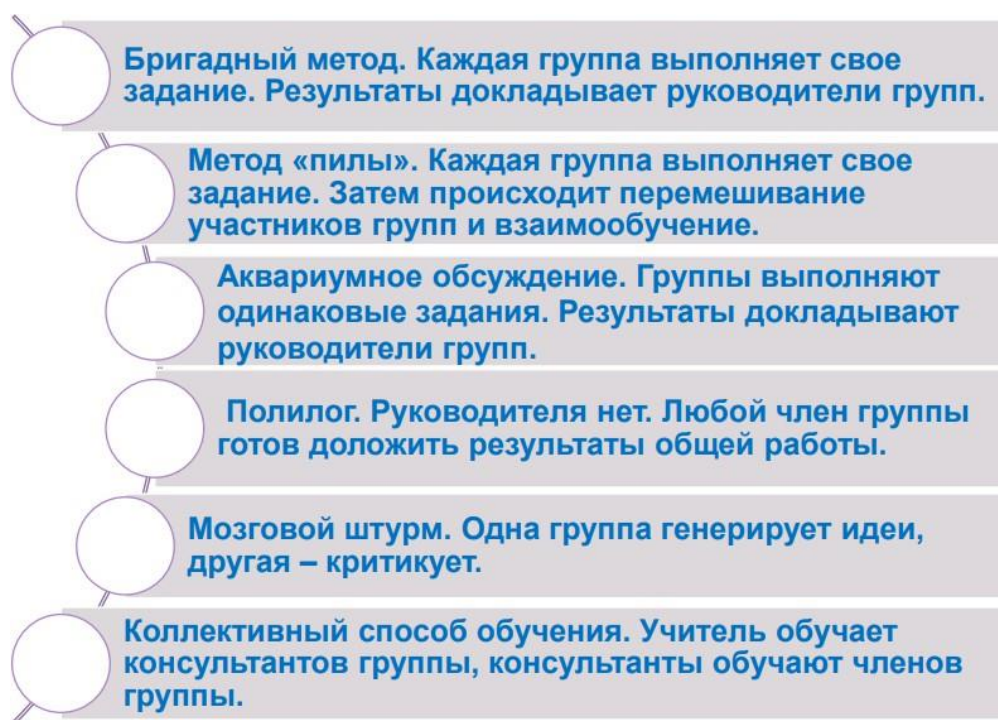


Рисунок 6 – Методы группового познания [21]

Эти методы группового познания способствуют активному участию участников группы, обмену идеями, развитию критического мышления и социальным навыкам, что способствует более глубокому и осмысленному усвоению материала.

Технологический процесс групповой работы представляет собой последовательность этапов, включающую в себя различные шаги и инструменты для успешного проведения групповых учебных занятий (рис. 7) [21].



Рисунок 7 – Технологический процесс групповой работы [21]

Эффективный технологический процесс групповой работы включает в себя не только этапы выполнения задач, но и организацию взаимодействия между учащимися, мониторинг процесса и важность обратной связи для дальнейшего улучшения работы в группе.

Организация групповых форм работы в учебном процессе требует определенных психологических и педагогических условий для эффективности и успешности обучения. Обучающиеся должны чувствовать уверенность и доверие в своих учителях, а также в рамках группы. Важно создать атмосферу, где ошибки приветствуются как часть процесса обучения, а не осуждаются.

Необходимо сформировать уважительное отношение обучающихся друг к другу, учитывать различия и признавать их значимость в рамках групповой работы.

Педагогические методы должны стимулировать активное участие каждого ученика в групповых занятиях. Это может быть достигнуто через интересные задачи, возможность самостоятельно исследовать материал и делиться результатами [13].

Групповая работа предоставляет ученикам возможность развивать социальные навыки: умение слушать других, высказывать свои мысли, договариваться, принимать решения в группе и решать конфликты.

Учитель должен учитывать индивидуальные особенности каждого ученика при формировании групп и заданий. Это поможет создать более комфортные условия для обучения и участия. Важно обеспечить систему обратной связи, чтобы ученики могли оценивать свои успехи, а также получать конструктивную обратную связь от учителя и своих товарищей [8].

Педагогический процесс должен быть хорошо структурирован и организован. Это включает ясное определение целей групповой работы, выбор методов, оценку результата и временные рамки для выполнения заданий.

Важно учитывать разнообразие стилей обучения, способностей и предпочтений каждого ученика в группе. Предоставление разнообразных методов и возможностей для выражения собственного потенциала способствует более полному усвоению материала [4].

Групповая работа может способствовать развитию лидерских навыков учащихся. Создание условий для возможности учеников выступать в роли лидера, руководителя группы, способствует их личностному развитию и формированию уверенности в себе.

Педагогические условия должны способствовать формированию доброжелательной и поддерживающей атмосферы в группе, где каждый участник чувствует себя важным, понимаемым и защищенным. Групповая работа требует гибкости в адаптации к различным обстоятельствам. Учителя должны быть готовы к корректировке планов и методов работы в зависимости от потребностей и динамики группы [18].

Создание психологически поддерживающей среды и обеспечение соответствующих педагогических условий способствует более эффективной и успешной работе в групповых формах обучения.

Социально-психологические характеристики группы можно разделить на два класса: формальный и содержательный (рис. 8).



Рисунок 8 – Социально-психологические характеристики группы

К формальным можно отнести число членов в группе, ее композицию, каналы коммуникаций, особенности групповой задачи, связанные с распределением обязанностей между членами группы. К содержательным – межличностные отношения, нормы, ценностные ориентации, роли, статусы, внутренние установки, лидерство. Формальные особенности группы характеризуют ее параметры, не затрагивающие непосредственно психологию людей. Наряду с содержательными они оказывают влияние на успешность групповой работы.

Величина группы не оказывает прямого и однозначного влияния на успешность ее деятельности. Однако увеличение или уменьшение количества членов в зависимости от задачи группы, ее структуры и взаимоотношений может повлиять на результаты работы. Психологические следствия увеличения или уменьшения количества членов группы различны, могут быть как положительными, так и отрицательными (рис. 9).

## Психологические последствия изменения количества членов группы

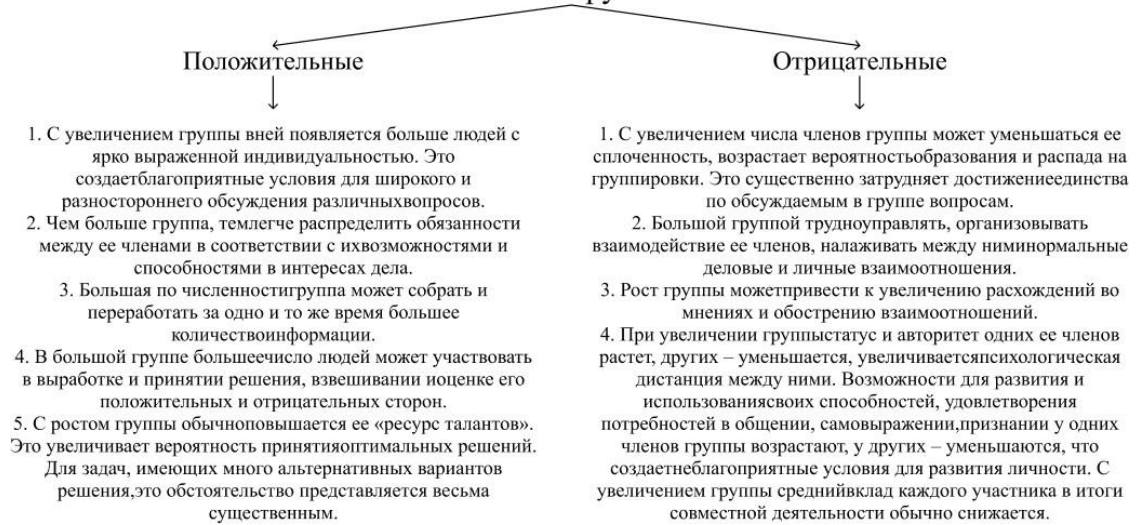


Рисунок 9 – Психологические последствия изменения количества членов группы

Композиция, т. е. индивидуальный состав, влияет на жизнь группы так же, как ее величина и решаемые задачи, через систему отношений, характеризующих уровень ее социально-психологического развития как коллектива. При одном и том же составе группа может быть психологически совместимой и несовместимой, работоспособной и неработоспособной, сплоченной и разобщенной [19].

Глава 2. Организация и содержание групповых форм работы при обучении биологии в 6 классе.

### 2.1. Анализ практики обучения биологии в аспекте исследовательской темы

Педагогический эксперимент проходил на базе МАОУ СШ №32 г. Красноярска. Для изучения практики мною были использованы методы: анкетирование учителей и обучающихся, изучение и наблюдение за учебным процессом.

Анкетирование проходило в два этапа: I этап – для учителей, II этап – для обучающихся.

В МАОУ СШ №32 было проведено анкетирование учителей. Текст анкеты представлен в приложении А. В анкетировании приняло участие 16 учителей. Им было задано 5 вопросов.

Цель анкетирования учителей – оценка состояния использования учителями групповых форм обучения на уроках.

Результаты анкетирования учителей представлены в виде диаграмм (рис. 10 – 14).

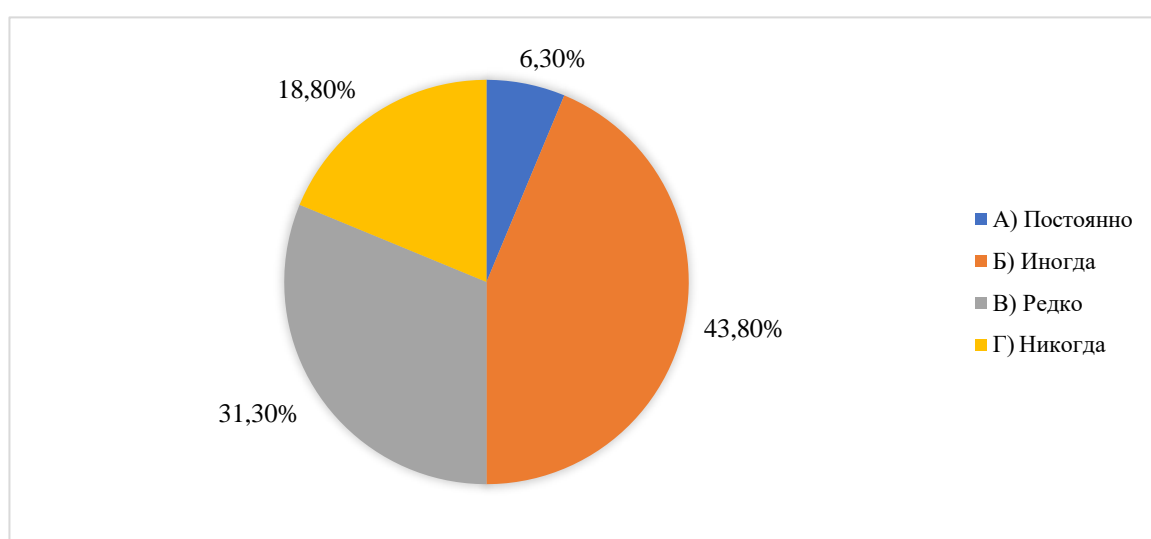


Рисунок 10 – Ответ на вопрос №1 «Как часто вы используете групповые формы обучения на уроках?»

На первый вопрос «Как часто вы используете групповые формы обучения на уроках?» 43,80% учителей ответили, что иногда применяют групповые формы обучения, 31,30% используют редко, 18,80% не используют на своих уроках и только 6,30% учителей применяют групповые формы.

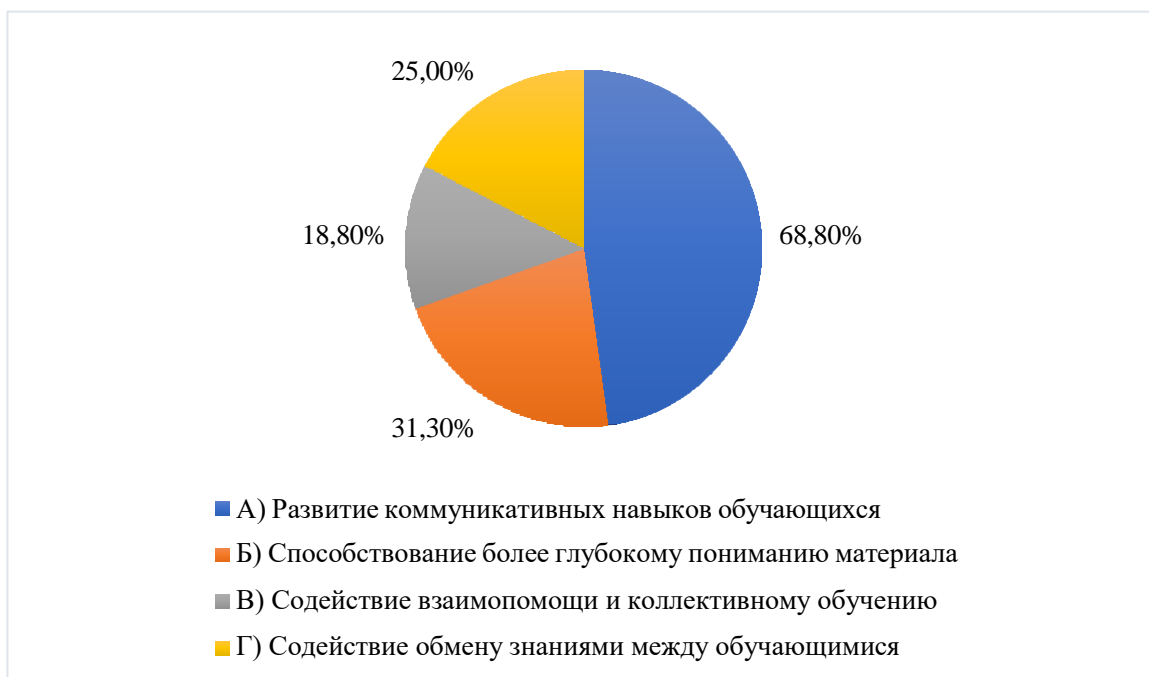


Рисунок 11 – Ответ на вопрос №2 «Какие цели вы ставите перед собой, используя групповые формы обучения? (выберите все подходящие варианты)»

На второй вопрос «Какие цели вы ставите перед собой, используя групповые формы обучения?» 68,80% учителей отмечают, что именно из-за развития коммуникативных навыков, 31,30% указали глубокое понимание материала, 25% учителей выбрали обмен знаниями между обучающимися и 18,80% отметили, что обучающиеся помогают друг и другу и работают в коллективе.





Рисунок 12 – Ответ на вопрос №3 «Как вы организуете групповую работу?»»

На третий вопрос «Как вы организуете групповую работу?» 75% учителей сами разделяют обучающихся на группы, 18,80% дают самостоятельный выбор обучающимся на распределение и 6,30% используют жребий.



Рисунок 13 – Ответ на вопрос №4 «Как вы оцениваете эффективность групповых форм обучения?»»

На четвертый вопрос «Как вы оцениваете эффективность групповых форм обучения?» 56,2% учителей оценивают эффективность работы в группе по активности и вовлеченности в процесс и 43,80% оценивают по результатам работы.

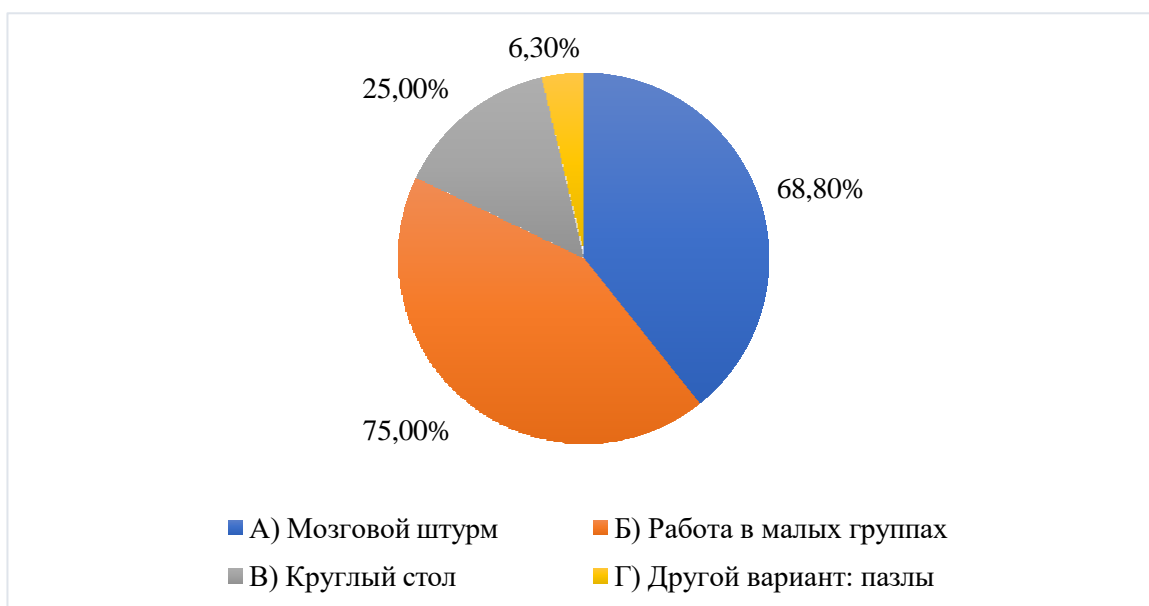


Рисунок 14 – Ответ на вопрос №5 «Какие виды групповой работы вы применяете?»

На пятый вопрос «Какие виды групповой работы вы применяете?» 75% учителей дают работу в малых группах, 68,80% предпочитают мозговой штурм, 25% нравится применять на уроках круглый стол и 6,3% используют пазлы.

Таким образом, анализ ответов учителей позволил сделать следующий вывод, что только 6,30% учителей постоянно используют групповые формы обучения. 68,80% предпочитают применять на уроке эту форму работы, потому что развиваются коммуникативные навыки у обучающихся. 75% учителей самостоятельно распределяют учеников на группы. 56,20% учителей оценивают эффективность групповой формы по активности и вовлеченности учеников. Самым распространенным видом, применяемым на

уроке, стала работа в малых группах, ее используют 75% учителей, а также 68,80% применяют мозговой штурм.

Для обучающихся была разработана анкета с 5 вопросами (Приложение Б). В ней приняло участие 51 человек. Цель анкетирования обучающихся – выявление отношения к проведению урока с использованием работы в группах.

Результаты анкетирования обучающихся представлены в виде диаграмм (рис. 15 – 19).

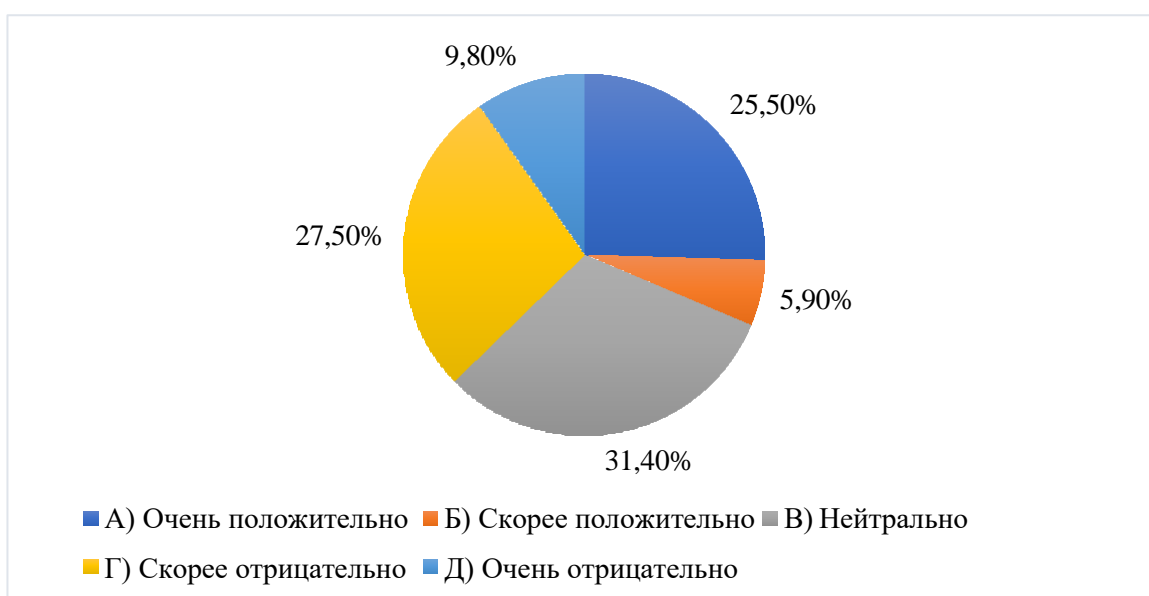


Рисунок 15 – Ответ на вопрос №1 «Как вы относитесь к проведению уроков в групповой форме обучения?»

На первый вопрос «Как вы относитесь к проведению уроков в групповой форме обучения?» 31,40% обучающихся нейтрально относятся к применению групповой формы на уроке, 27,5% учеников скорее отрицательно относятся, 25,50% – очень положительно, 9,80% обучающихся очень отрицательно и 5,90% учеников скорее положительно.

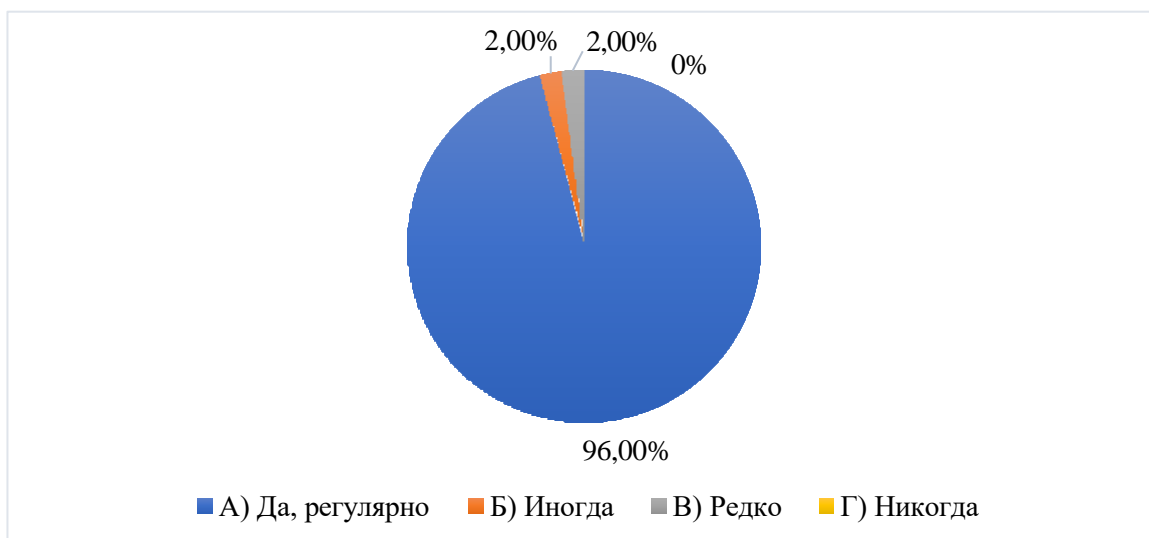


Рисунок 16 – Ответ на вопрос №2 «Участвовали ли вы ранее в групповых заданиях или проектах на уроках?»

На второй вопрос «Участвовали ли вы ранее в групповых заданиях или проектах на уроках?» 96% обучающихся регулярно выполняют задания в группах, а 4% обучающихся категорически отказываются принимать участие в группе, согласны участвовать только при выполнении определенных заданий.



Рисунок 17 – Ответ на вопрос №3 «Какие преимущества вы видите в учебной работе в группах? (Выберите все подходящие варианты)»

На третий вопрос «Какие преимущества вы видите в учебной работе в группах?» 60,80% обучающихся отметили обмен знаниями и идеями, 33,30% школьников указали, что они лучше понимают материал на уроке, 25,50% нравится, что они могут совместно решать сложные проблемы и 13,70% отметили, что могут распределить обязанности между собой в группе.



Рисунок 18 – Ответ на вопрос №4 «Какие трудности или проблемы вы испытывали при работе в группе на уроках?»

На четвертый вопрос «Какие трудности или проблемы вы испытывали при работе в группе на уроках?» 45,10% обучающихся отмечают, что испытывали конфликты и разногласия при работе в группе, 31,40% школьников столкнулись со сложностями в организации обсуждений и принятии решений. 21,60% учеников указали, что для них было трудностью при работе группы неактивные участники. 2% обучающихся столкнулись с неэффективным распределением задач.



Рисунок 19 – Ответ на вопрос №5 «Как вы оцениваете свое участие в групповой работе?»

На пятый вопрос «Как вы оцениваете свое участие в групповой работе?» 62,70% обучающихся активно участвуют в группе, стараясь принести свой вклад в работу. 27,50% учеников участвуют в работе, но считают, что могли бы быть более активны и полезны при выполнении задания. 5,90% школьников при работе в группе пассивны и 3,90% обучающихся избегают работы в группе.

Таким образом, проанализировав ответы обучающихся пришли к выводу, что только 25,50% обучающихся очень положительно относятся к групповой работе, 96% учеников регулярно принимают участие в групповых работах на уроках, а 4% обучающихся отказываются принимать участие в группе, так как готовы выполнять только определенные виды заданий. При выполнении заданий в группе 60,80% обучающихся ценят возможность обмена знаниями между участниками. Обучающиеся сталкиваются с трудностями при работе в группах, основной проблемой обучающиеся отметили конфликты и разногласия внутри группы (45,10%). 62,70% учеников стараются внести свой вклад при выполнении заданий в группах.

В течение одного месяца было проанализировано 4 урока по биологии, из них только на 25% уроках использовалась групповая форма работы. Класс разделился на 4 группы: две группы по 6 человек и две группы по 7 человек. Обучающимся было выдано по одной дидактической карточке, в которой расписаны три задания. На выполнение задания учитель выделил 10 минут.

Рассмотрим на примере темы «Практическая работа «Наблюдение за ростом и развитием цветкового растения в комнатных условиях (на примере фасоли или посевного гороха)» учитель организовал работу в группе, дав возможность обучающимся самостоятельно выбрать состав группы. Раздал подготовленные дидактические карточки. Учитель перед началом работы, объяснил обучающим, что им необходимо сделать. Напомнил, как необходимо работать в группе и помог в распределении ролей. В дальнейшем наблюдал за процессом выполнения заданий в группе. При достоинствах и преимуществах реализованных, наблюдались некоторые недостатки: потеря времени при делении на группы, в одной группе была замечена пассивность обучающихся (отсутствие мотивации к выполнению заданий),

Таким образом, на уроке биологии групповая работа имеет ряд своих преимуществ, например: самостоятельное распределение ролей и активное участие в процессе обучения, но требует организации урока для более эффективного использования времени и повышения мотивации обучающихся.

## 2.2. Организация и содержание групповых форм работы при обучении биологии в 6 классе

С 2023 года по всей стране введена единая федеральная рабочая программа (далее – ФРП). Согласно ФРП по программному содержанию в 6 классе изучаются растения [23].

По федеральной рабочей программе в 6 классе представлено 3 раздела (табл. 1).

Таблица 1 – Анализ содержания федеральной рабочей программы по биологии для 6 класса

№ п/п	Раздел	Количество часов
1	Растительный организм	8
2	Строение и многообразие покрытосеменных растений	11
3	Жизнедеятельность растительного организма	14
Итого:		33

Раздел «Растения» можно изучать с помощью определенного типа содержания, под которые в дальнейшем можно подобрать свой метод изучения. Например, в 6 классе при изучении биологии используются морфологические, физиологические и экологические понятия. Для каждой категории понятий можно использовать свои методы изучения (табл. 2).

Таблица 2 – Методы изучения содержания раздела «Растения»

№ п/п	Тип содержания	Методы изучения
1	Морфологическое	наблюдение, распознавание и определение
2	Физиологическое	постановка опытов и ведение наблюдений за ними
3	Экологическое	словесные и наглядные методы



На основе проведенного анализа федеральной рабочей программы выделили темы, в которых можно продемонстрировать групповую форму работы обучающихся по типу содержания (табл. 3).

Таблица 3 – Темы уроков для проведения групповых форм работы

№ п/п	Тема урока	Вид групповой работы
Морфологическое содержание		
1	Органы и системы органов растений. Строение органов растительного организма, их роль и связь между собой.	Звеньевая форма работы
2	Растительная клетка. Изучение растительной клетки под световым микроскопом: клеточная оболочка, ядро, цитоплазма (пластиды, митохондрии, вакуоли с клеточным соком)	Звеньевая форма работы
3	Строение семян. Состав и строение семян.	Бригадная форма работы
4	Виды корней и типы корневых систем	Бригадная форма работы
5	Строение стебля. Внешнее и внутреннее строение листа.	Бригадная форма работы
6	Строение и функции листа.	Бригадная форма работы
7	Строение и разнообразие цветков. Соцветия.	Кооперативно-групповая форма работы
8	Плоды. Типы плодов.	Кооперативно-групповая форма

		работы
Физиологическое содержание		
9	Поглощение корнями воды и минеральных веществ, необходимых растению (корневое давление, осмос)	Дифференцированно-групповая форма работы
10	Обмен веществ у растений. Неорганические (вода, минеральные соли) и органические вещества (белки, жиры, углеводы, нуклеиновые кислоты, витамины и другие вещества) растения. Минеральное питание растений. Удобрения.	Кооперативно-групповая форма работы
11	Питание растения. Поглощение корнями воды и минеральных веществ, необходимых растению (корневое давление, осмос).	Дифференцированно-групповая форма работы
12	Фотосинтез	Дифференцированно-групповая форма работы
13	Транспорт веществ в растении	Звеньевая форма работы
14	Выявление передвижения воды и минеральных веществ по древесине.	Звеньевая форма работы
15	Наблюдение процесса выделения кислорода на свету аквариумными растениями	Звеньевая форма работы
Экологическое содержание		
16	Уровни организации растительного организма.	Бригадная форма работы
17	Видоизменения побегов: корневище, клубень, луковица. Их строение, биологическое и хозяйственное значение	Дифференцированно-групповая форма работы

18	Распространение плодов и семян в природе.	Бригадная форма работы
19	Значение обработки почвы (окучивание), внесения удобрений, прореживания проростков, полива для жизни культурных растений. Гидропоника.	Кооперативно-групповая форма работы
20	Изучение роли рыхления для дыхания корней.	Бригадная форма работы

Один из наиболее популярных видов дифференцированно-групповой формы работы – «Метод пилы». Например, тема нашего урока «Методы познания в биологии». Учитель подготавливает карточки с информацией о каждом из методов познания, делит класс на группы по 5-6 человек, с одинаковым уровнем знаний и навыков. В каждой группе находится эксперт, который после изучения выданной карточки, обменивается с экспертами других групп изученной информацией. Продуктом этой работы будет являться таблица, содержащая методы познания и их описание. Дифференцированно-групповую форму можно использовать единоразово, то есть не растягивать на несколько уроков и не привязывать к определённым тематическому блоку.

Рассмотрим звеньевую групповую форму на примере темы «Покрытосеменные». Обучающиеся разделяются на равные мини группы до 4 – 5 человек, назначается лидер, курирующий работу группы и контролирующий качество выполнения задания. Учитель выдает карточки с одинаковыми заданиями для каждой группы, например, список актуализирующих вопросов изученной до этого темой, картинки с изображением цветковых растений для определения общего, анаграмма с зашифрованными частями цветка. Звеньевая форма рассчитана на долговременный период работы с постоянным составом группы.

Разработка заданий для групповой формы работы требует тщательного подхода, поэтому выделили основные аспекты, которые необходимо соблюдать. К ним относятся: цель обучения, состав группы, характер задания, инструктаж и оценивание.

1. Каждое задание должно соответствовать четко определенной учебной цели. Для разработки заданий учителю нужно определить какие знания и навыки обучающиеся должны усвоить с помощью выполнения работы.

2. При формировании группы учитель должен организовать по составу сбалансированно (по уровню подготовки, навыкам и личностным качествам). Для того, чтобы обучающиеся активно участвовали в образовательном процессе, размер группы желательно соблюдать из 3 – 5 человек.

3. Задания должны состоять не только из теоретического материала, а также включать упражнения практического характера. При выполнении заданий в группе обучающиеся должны распределяться на роли, чтобы каждый обучающийся участвовал в процессе выполнения задания и отвечал за определенную часть работы.

4. Необходимо давать обучающимся четкие и подробные инструкции по выполнению заданий в группе. А также заранее предоставить обучающимся критерии, по которым будет оцениваться их работа.

5. Учитель должен давать конструктивную обратную связь обучающимся, чтобы они могли улучшить свои навыки и знания. Желательно использовать разные методы оценки работы: взаимооценку, самооценку и оценивание учителем.

В связи с этими требованиями разработали шаблон для задания в группах.

Название задания: \_\_\_\_\_

Цель: \_\_\_\_\_

Описание задания:

1. Описание задачи или проблемы, которую нужно решить

## 2. Действия, которые необходимо выполнить обучающимся в группе

Роли:

Исследователь: \_\_\_\_\_

Докладчик: \_\_\_\_\_

Иллюстратор: \_\_\_\_\_

Критерии оценки:

Творческий подход (0 – 5 баллов);

Достоверность информации (0 – 5 баллов);

Точность выполнения (0 – 5 баллов).

Для обучающихся были разработаны задания для групп по темам уроков: «Распространение плодов и семян в природе», «Плоды. Типы плодов».

Задание в группе по теме «Распространение плодов и семян в природе»

Название задания: Распространение плодов и семян в природе

Цель: применение теоретических знаний о распространении семян в природе на практике.

Описание задания:

1. Изучите способы распространения семян (ветровой, водный, животный и др.). Подготовьте краткую презентацию, объясняющую принцип работы методов.

2. Создайте модель, демонстрирующую способы распространения семян в природе.

3. Изучить растительность своего региона, найдите примеры растений, использующих различные способы распространения семян. Опишите эти растения и способы распространения.

Роли:

Исследователь 1: \_\_\_\_\_

Исследователь 2: \_\_\_\_\_

Докладчик: \_\_\_\_\_

Иллюстратор: \_\_\_\_\_

Лидер группы: \_\_\_\_\_

Критерии оценки:

Творческий подход (0 – 5 баллов);

Достоверность информации (0 – 5 баллов);

Точность выполнения (0 – 5 баллов).

Задание в группе по теме «Плоды. Типы плодов».

Название задания: Плоды. Типы плодов

Цель: применение теоретических знаний о типах плодов на практике.

Описание задания:

1. Изучите определенный тип плодов и подготовьте краткую презентацию о типе плодов, заполняя общую таблицу. Типы плодов: группа 1: семянка, зерновка, группа 2: боб, стручок, группа 3: коробочка, костянка, группа 4: ягода, яблоко.

2. Разработайте свою классификацию плодов на основе их структуры, способов распространения и других характеристик. Подготовьте доклад и обоснуйте свою работу.

3. Сравните два различных типа плодов по строению, способу распространению, экологической значимости. Для сравнения: группа 1: семянка – орех, группа 2: боб – костянка, группа 3: орех – яблоко, группа 4: зерновка – ягода. Заполните общую таблицу по сравнению плодов.

Роли:

Исследователь 1: \_\_\_\_\_

Исследователь 2: \_\_\_\_\_

Докладчик: \_\_\_\_\_

Иллюстратор: \_\_\_\_\_

Лидер группы: \_\_\_\_\_

Критерии оценки:

Творческий подход (0 – 5 баллов);

Достоверность информации (0 – 5 баллов);

Точность выполнения (0 – 5 баллов).

### 2.3. Эффективность групповых форм работы при достижении предметных и метапредметных результатов

Педагогический эксперимент проходил на базе МАОУ СШ №32 г. Красноярска. В рамках исследования были выбраны 6В и 6Г классы с количеством обучающихся 25 и 26. В рамках апробации 6В класс будет считаться контрольным, а 6Г класс – экспериментальным. Перед проведением исследования, оценили уровень успеваемости классов по статистическому методу – критерий Шапиро – Уилка, в основе которого необходимо сделать анализ учебных оценок за предыдущую четверть каждого обучающегося и высчитав среднее значение оценки за четверть в классе (рис. 20) [10].

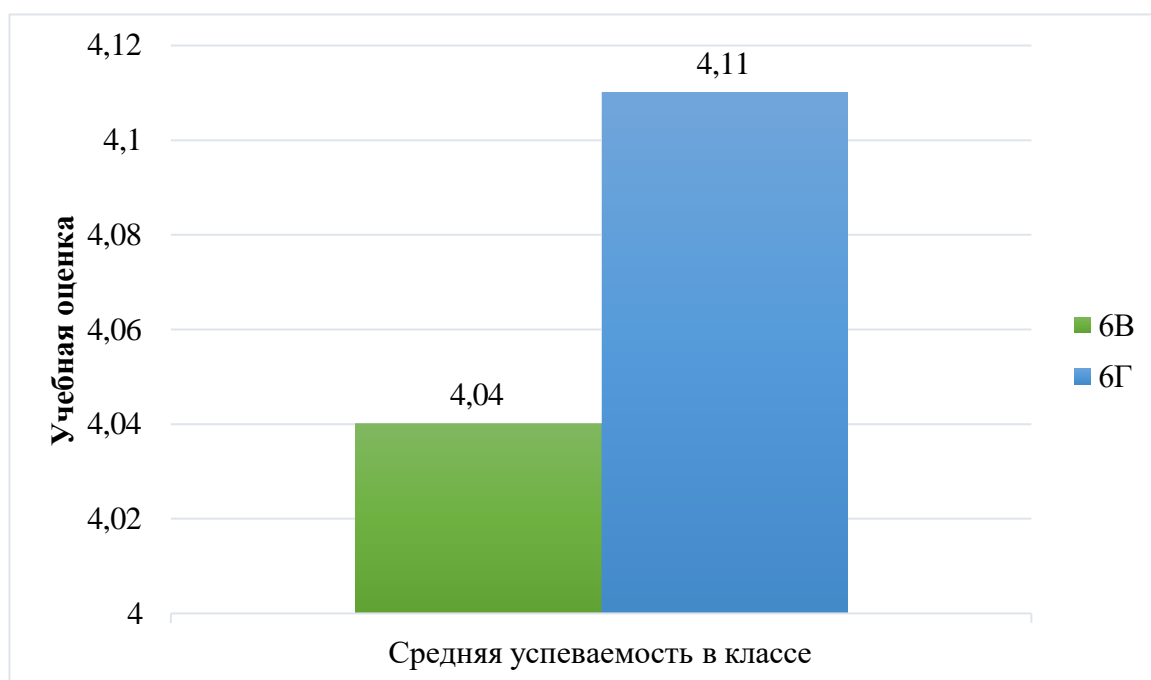


Рисунок 20 – Уровень успеваемости обучающихся 6В и 6Г классов до начало педагогического эксперимента

На основе проведенного анализа из рисунка 20, можно увидеть, что значения по средней успеваемости в классах практически не различаются. В

6В классе средняя оценка составляет 4,04, а в 6Г – 4,11. По предоставленным данным, в 6В классе обучающихся с оценкой «5» – 9, с оценкой «4» – 8, с оценкой «3» – 8. В 6Г классе с оценкой «5» – 9 обучающихся, с оценкой «4» – 11, с оценкой «3» – 6.

Педагогический эксперимент включал в себя проведение традиционных уроков в 6В классе и применение групповой формы работы на уроках в 6Г классе.

После проведения всех уроков был осуществлен контроль знаний обучающихся. По полученным данным произведена статистическая обработка уровня успеваемости по критерию Шапиро – Уилка (рис. 21).

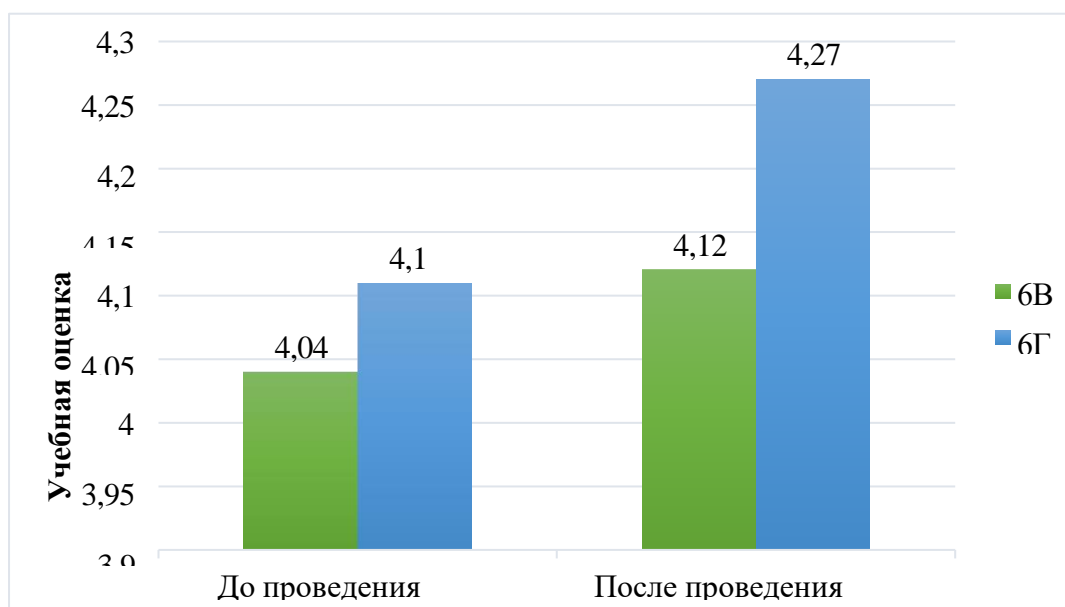


Рисунок 21 – Динамика уровня успеваемости обучающихся 6В и 6Г классов по окончанию педагогического эксперимента

Проанализировав полученные данные, пришли к выводу, что после педагогического эксперимента результаты по уровню успеваемости обучающихся улучшились. Средняя учебная оценка у 6В улучшилась на 0,08 балла, а у 6Г на 0,16 балла.

Было проанализировано количество пропущенных занятий среди обучающихся на уроках по биологии по четвертям. В третьей четверти количество пропусков по биологии у 6В класса составило 125, а у 6Г – 123. В



четвертой четверти количество пропуском сократилось до 97 в 6В классе и 78 в 6Г классе. Обучающиеся стали выполнять дополнительные задания в домашней работе по интересующимся им темам. В 6Г классе обучающиеся заинтересовались выполнением исследовательских и проектных работ по биологии, были выбраны темы на летний период для подготовки обучающихся к научной деятельности в следующем учебном году. Возросло количество детей, желающих участвовать в олимпиадах и творческих конкурсах с биологическим содержанием.

С обучающимися была проведена диагностика уровня готовности к коммуникации. Им было представлено 25 утверждений, на которые они должны были ответить положительно, либо отрицательно (Приложение В). Обработка и интерпретация результатов осуществляется в соответствии с ключом. Методика может быть использована с различными категориями испытуемых, начиная с 12 лет [11]. Результаты диагностики представлены в рис. 22.

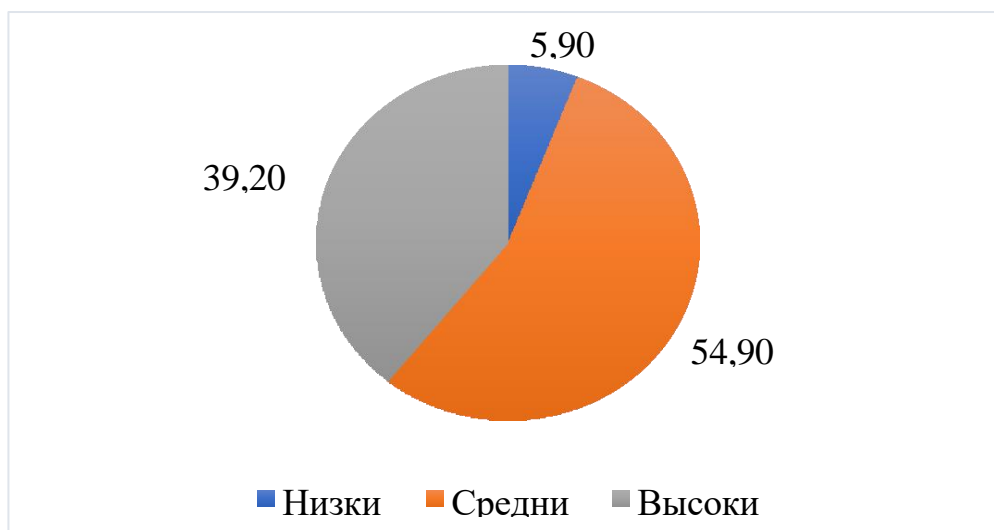


Рисунок 22 – Диагностика уровня готовности к коммуникации

Исходя из полученных данных, у 54,90% обучающихся имеют средний уровень готовности к коммуникации, у 39,20% учеников высокий и лишь у 5,90% низкий уровень.

## Заключение

В современном мире выделяют огромное количество классификаций групповой работы, которые различаются по характеру отбора обучающихся, количеству обучающихся, типу дидактической задачи и способу работы, итоговому продукту, характеру распределения обязанностей, продолжительности работы и т.д. Классификация И.М. Чередова, в которой выделяются четыре вида: бригадная, звеньевая, дифференцированно-групповая и кооперированно-групповая были использованы при экспериментальном обучении.

Для изучения практики было проведено анкетирование учителей и обучающихся, и наблюдение за учебным процессом. Анализ ответов позволил установить, что только 6,3 % учителей постоянно используют групповые формы обучения. Самым распространенным видом, применяемым на уроке, стала работа в малых группах, ее используют 75% учителей, а также 68,80% применяют мозговой штурм. Однако только 25,50% обучающихся предпочитают групповую работу другим формам.

Организация групповых форм работы в учебном процессе требует определенных психологических и педагогических условий для эффективности и успешности обучения. Эффективный процесс групповой работы включает в себя разработку дидактических материалов, организацию взаимодействия между учащимися с определением способа работы, оформление общего продукта и его презентацию, а также элементы самоконтроля и мониторинга качества групповой работы.

## Список используемых ресурсов

1. Алексеева Г.А. Главные проблемы совершенствования биологического образования в современной школе // Научный журнал. 2017. №8 (21). С. 35 – 37.
2. Арбузова Е. Н. Теория и методика обучения биологии в 2 ч. Часть 1: учебник и практикум для вузов. М.: Изд-во Юрайт, 2019. 295 с.
3. Байбородова Л. В., Чернявская А. П. Методология и методы научного исследования: учебное пособие. Ярославль: РИО ЯГПУ. 2014. 283 с.
4. Байбородова Л.В., Данданова С.В. Этапы организации групповой работы в учебном коллективе // Ярославский педагогический вестник. 2016. №6. С. 74 – 82.
5. Брильенова Н. Групповые формы организации обучения в современной школе. [Электронный ресурс]. URL: <https://natalibrilenova.ru/grupповые-formы-organizatsii-obucheniya-v-sovremennoj-shkole/> свободный (дата обращения 13.11.2023).
6. Бухарова Г.Д., Старикова Л.Д. Общая и профессиональная педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2009. 336 с.
7. Васильева Т. С. Межпредметные связи школьного курса биологии // Педагогическое мастерство: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2013 г.). М.: Буки-Веди. 2013. С. 72 – 75.
8. Габеркорн И.И. Формирование коммуникативных умений школьников посредством групповой учебной деятельности // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2018. С. 56 – 60.
9. Захаренко О.М. Виды групповой работы. [Электронный ресурс]. URL: <https://edu-zom.ru/grupповые-texnologii/> свободный (дата обращения 13.11.2023).

10. Кобзарь А.И. Прикладная математическая статистика[Текст] / А.И. Кобзарь. М.: Физматлит, 2006. 238 с.
11. Курунов В.В., Айнулина Н.А. Методика диагностики готовности к сотрудничеству в совместной деятельности // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. №5. Т.8 С. 1 – 9
12. Ляшенко М.В. Мотивация учебной деятельности: основные понятия и проблемы // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. 2019. Т. 11. №1. С. 53 – 73.
13. Миленко Е.А. Обоснование педагогических условий организации учебного сотрудничества школьников // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2018. Т. 23. №172. С. 72 – 80.
14. Моделирование учебных занятий при организации сам работы учащихся. [Электронный ресурс]. URL: <https://refdb.ru/look/2215642.html> свободный (дата обращения 13.11.2023).
15. Пивоварова Л.В. Биологическое образование в меняющихся социокультурных условиях // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. 2021. №1. С. 76 – 92.
16. Пономарева И. Н., Соломин В. П., Сидельникова Г.Д. Общая методика обучения биологии: учеб. пособие для студ. пед. вузов; под ред. И. Н. Пономаревой. 3-е изд., стер. М.: Академия, 2008. 280 с.
17. Пузеп Л.Г., Терещенко Ю.А. Формы учебного сотрудничества в школе при реализации федерального государственного образовательного стандарта // Образование и наука. 2016. №9 (138). С. 26 – 42.
18. Селюкова Е.А. Формирование лидерских качеств школьников в коллективе // Мир науки, культуры, образования. 2020. №6 (85). С. 238 – 240.
19. Сергунова Ю.М. Психолого-педагогические основы организации групповой работы как средство развития индивидуальности школьников. Образовательный портал «Продленка». 2019. [Электронный ресурс]. URL:

<https://www.prodlenka.org/metodicheskie-razrabotki/366720-psihologo-pedagogicheskie-osnovy-organizacii-> свободный (дата обращения 13.11.2023).

20. Слостенин В.А. и др. Педагогика: Учеб. пособие. М.: Академия, 2002. С. 251, 257 – 268.

21. Современное учебное занятие в условиях введения обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО. Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя». [Электронный ресурс]. URL: [https://education.apkpro.ru/media/material\\_files/332/b2f04ecd-dea7-487d-95c4-fbedf63aadee.pdf?ysclid=lozer69vja939760371](https://education.apkpro.ru/media/material_files/332/b2f04ecd-dea7-487d-95c4-fbedf63aadee.pdf?ysclid=lozer69vja939760371) свободный (дата обращения 13.11.2023).

22. Стурикова М.В. Использование интерактивных методов обучения в развитии коммуникативной компетенции учащихся // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2015. №2. С. 38 – 41.

23. Федеральная рабочая программа основного общего образования (для 5–9 классов образовательных организаций). Биология (базовый уровень). Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования». М. 2023. 97 с.].

24. Фирсов М. В., Шапиро Б. Ю. Психология социальной работы: учебник и практикум для среднего профессионального образования. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Юрайт, 2020. 386 с.

## Приложение А

### Анкета для учителей

1. Как часто вы используете групповые формы обучения на уроках?

- А) постоянно
- Б) Иногда
- В) Редко
- Г) Никогда

2. Какие цели вы ставите перед собой, используя групповые формы обучения? (выберите все подходящие варианты)

- А) Развитие коммуникативных навыков обучающихся
- Б) Способствование более глубокому пониманию материала
- В) Содействие взаимопомощи и коллективному обучению
- Г) Содействие обмену знаниями между обучающимися

3. Как вы организуете групповую работу?

- А) Учитель делит обучающихся на группы
- Б) Самостоятельный выбор обучающихся
- В) С помощью жребия (случайным образом)

4. Как вы оцениваете эффективность групповых форм обучения?

- А) По результатам работы группы
- Б) По активности и вовлеченности обучающихся
- В) Другой вариант: \_\_\_\_\_

5. Какие виды групповой работы вы применяете?

- А) Мозговой штурм
- Б) Работа в малых группах
- В) Круглый стол
- Г) Другой вариант: \_\_\_\_\_

## Приложение Б

### Анкета для обучающихся

1. Как вы относитесь к проведению уроков в групповой форме обучения?

- А) Очень положительно
- Б) Скорее положительно
- В) Нейтрально
- Г) Скорее отрицательно
- Д) Очень отрицательно

2. Участвовали ли вы ранее в групповых заданиях или проектах на уроках?

- А) Да, регулярно
- Б) Иногда
- В) Редко
- Г) Никогда

3. Какие преимущества вы видите в учебной работе в группах?

(Выберите все подходящие варианты)

- А) Распределение обязанностей и задач
- Б) Возможность обмена знаниями и идеями
- В) Улучшение понимания учебного материала
- Г) Совместное решение сложных проблем

4. Какие трудности или проблемы вы испытывали при работе в группе на уроках?

- А) Конфликты или разногласия с участниками группы
- Б) Сложности в организации обсуждений и принятии решений
- В) Недостаточная активность участников группы
- Г) Неэффективное распределение задач

5. Как вы оцениваете свое участие в групповой работе?

- А) Активно участвую и вношу свой вклад

- Б) Участвую, но мог бы быть более активным
- В) Часто пассивен, предпочитаю наблюдать
- Г) Избегаю участие в групповых работах



## Приложение В

### Диагностика уровня готовности к коммуникации

Инструкция: «Ниже Вам предлагается ряд утверждений, касающихся Вашего поведения в ситуации коммуникации. Внимательно прочитайте каждое из утверждений и выберите либо ответ «да», либо ответ «нет»».

1. Я убежден(а), что выполнение совместной деятельности обязательно предполагает коммуникацию ее участников.

2. Я считаю, что в процессе коммуникации необходимо ориентироваться на общую цель.

3. Я полагаю, что коммуникация в ходе осуществления профессиональной деятельности невозможно.

4. Я стараюсь сотрудничать с другими людьми в процессе решения задач.

5. Я легко включаюсь в общение с малознакомыми людьми.

6. Я расстраиваюсь, когда вынужден(а) осуществлять совместную деятельность с другими людьми.

7. Мне всегда интереснее выполнять деятельность вместе с другими, нежели одному(ой).

8. По моему мнению, сложная задача может быть решена только в том случае, если решающие ее люди, общаются.

9. При взаимодействии с другими людьми я стараюсь больше отдать, нежели получить взамен.

10. Я испытываю разочарование, если цель совместной деятельности не достигнута.

11. У меня редко появляется желание общаться с другими людьми.

12. Я придаю большое значение коммуникации с другими людьми.

13. Я умею общаться с людьми.

14. Я согласен(на) с мнением о том, что люди легко могут обойтись без сотрудничества с другими людьми.

15. По моему мнению, если люди действительно заинтересованы в достижении общей цели, то сотрудничеству ничего не может помешать.

16. Я испытываю положительные эмоции в случае достижения значимого результата в совместной деятельности.

17. По моему мнению, в современных условиях нет особого смысла в общении с другими людьми.

18. Я считаю, что общение предполагает равномерное распределение усилий.

19. Я убежден(а), что коммуникация является оптимальным способом разрешения возникающих противоречий.

20. Взаимодействуя с другими, я стараюсь больше получить, нежели отдать.

21. У меня есть опыт успешного общения.

22. Я не стремлюсь проявлять инициативу, когда участвую в совместной деятельности с другими людьми.

23. Я уверен(а), что эффективность деятельности значительно повышается, когда ее участники коммуницируют друг с другом.

24. По моему мнению, только люди с высокой степенью самоорганизации готовы сотрудничать в совместной деятельности.

25. Я согласен(на), что достижение целей совместной деятельности возможно только благодаря чёткому разделению функций между ее участниками.

Обработка результатов. Подсчет показателей опросника производится в соответствии с ключом, где каждое совпадение с ключом оценивается в 1 балл.

Ключ. Ответы «да»: 1, 2, 4, 5, 7, 8, 10, 12, 13, 15, 16, 18, 19, 21, 23, 24, 25.

Ответы «нет»: 3, 6, 9, 11, 14, 17, 20, 22.

Чем больше суммарный показатель, тем выше готовность к сотрудничеству. При низких показателях готовность к сотрудничеству отсутствует.

Анализ результатов. Баллы, полученные испытуемыми в процессе диагностики, необходимо интерпретировать следующим образом:

0-8 баллов – низкая степень готовности к сотрудничеству. Испытуемый не ориентирован на выполнение общей цели совместной деятельности, полагает, что сотрудничать в процессе осуществления совместной деятельности невозможно, либо не видит в этом смысла. Испытуемый отмечает, что у него отсутствует желание, стремление и опыт сотрудничества с другими людьми. Осуществление совместной деятельности с другими людьми часто вызывает негативные эмоции. У испытуемого полностью отсутствует потребность в сотрудничестве с другими людьми. Отмеченный подход к реализации сотрудничества оправдан только в ситуациях, в которых совместная деятельность представляет собой совокупность индивидуальных, степень успешности выполнения которых каждым из участников не влияет на степень успешности других участников.

9-17 баллов – средняя степень готовности к сотрудничеству. Испытуемый понимает, что результатом выполнения совместной деятельности должно стать достижение общей цели. Испытуемый готов к сотрудничеству, у него есть желание сотрудничать, однако полностью или частично отсутствует опыт сотрудничества с другими людьми. Выполнение совместной деятельности с другими не вызывает отрицательных эмоций. Данный уровень готовности к сотрудничеству важен в ситуациях, когда основной приоритет совместной деятельности связан с достижением цели в условиях выраженного дефицита времени.

18-25 баллов – высокая степень готовности к сотрудничеству. Испытуемый не только понимает значимость сотрудничества с другими людьми, но и готов к нему. У испытуемого совместная деятельность с другими людьми вызывает, как правило, положительные эмоции.

Негативные эмоциональные переживания возникают в случае отсутствия результата совместной деятельности, когда цель не бывает достигнута. Испытуемый понимает, что сотрудничество при решении задачи предполагает равномерное распределение усилий и ресурсов. Респонденты с высоким уровнем готовности к сотрудничеству будут успешны в ситуациях, в которых помимо достижения общей цели важно сохранить хорошие взаимоотношения.