

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Факультет иностранных языков

Кафедра разработчик:
Кафедра германо-романской филологии
и иноязычного образования

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
протокол №11 от 02.05.2024 г.
Зав. кафедрой И.А. Майер

ОДОБРЕНО
на заседании научно-методического
протокол № 07 от 13.05.2024 г.
Председатель НМСС(Н) Лукиных Ю.В.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине «Семиотико-синергетическая
интерпретация интердискурсивности»

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы:
Современное лингвистическое образование

Квалификация (степень) выпускника: магистр

Форма получения образования: очная

Составитель: И.П. Селезнева канд. пед. наук, доцент

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС дисциплины «Семиотико-синергетическая интерпретация интердискурсивности» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС разработан на основании нормативных **документов**:

- Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры);
- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) образовательной программы: «Современное лингвистическое образование»;
- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева».

2. Перечень компетенций, подлежащих формированию в рамках дисциплины

2.1. Перечень компетенций, которыми обучающиеся должны овладеть в результате изучения дисциплины:

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-1.1: Знает: методы критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода; основные принципы критического анализа; способы поиска вариантов решения поставленной проблемной ситуации

УК-1.2: Умеет: анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; осуществлять поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации; определять стратегию достижения поставленной цели как последовательности шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности

УК-1.3: Владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода и определения стратегии действий для достижения поставленной цели

ПК-3 Способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся

ПК-3.1: Знает: теоретические основы и технологии организации научно-исследовательской и проектной деятельности

ПК-3.2: Умеет: подготавливать проектные и научно-исследовательские работы с учетом нормативных требований; консультировать обучающихся на всех этапах подготовки и оформления проектных, исследовательских, научных работ

ПК-3.3: Владеет навыками организации и проведения учебно-исследовательской, научно-исследовательской, проектной и иной деятельности в ходе выполнения профессиональных функций

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

Семестр и форма аттестации: 3 семестр – экзамен по модулю «Теоретическая и прикладная лингвистика»

Типовые контрольные задания:

Устный ответ на экзамене

Выступление с презентацией

Составление конспекта
Составление таблицы с анализом основных понятий
Тест

Примерный перечень вопросов к экзамену по модулю «Теоретическая и прикладная лингвистика»

1. Понятие «дискурс».
2. Понятие «дискурсивность».
3. Основные направления в изучении дискурса: краткий обзор.
4. Лингвистическое (Н. Д. Арутюнова) исследование дискурса.
5. Диалогическое (М. М. Бахтин, Ю. Кристева) исследование дискурса.
6. Социальное (Ю.С. Степанов, М. Фуко) исследование дискурса.
7. Деятельностно-коммуникативное (В. З. Демьянков, Г. Н. Манаенко, И. В. Силантьев) исследование дискурса.
8. Когнитивное (Е. С. Кубрякова, М. Л. Макаров, Т. В. Милевская) исследование дискурса.
9. Семиотическое (П. Анри, А. Греймас, Ж. Курте, Ж. Делёз) исследование дискурса.
10. Синергетическое (Н. Ф. Алефиренко, В. Г. Борботько, С. К. Гураль) исследование дискурса.
11. Теоретические основы семиотико-синергетического исследования дискурса.
12. Роль синергетики в организации современных лингвистических исследований.
13. Понятие «интердискурс».
14. Понятие «интердискурсивность».
15. Понятие «фрактальная модель».
16. Основы интерпретационного анализа.
17. Интерпретация интердискурсивности: фрактальные модели.
18. Понятие интердискурсивности и фрактальных множеств Б. Мандельброта.
19. Фрактальные модели.
20. Фрактальное моделирование динамики функционирования системообразующих концептов.

Критерии и шкала оценивания устного ответа

Критерии	Оценка
----------	--------

<p>Дан полный, развернутый ответ на вопрос, продемонстрированы исчерпывающие знания в раскрытии темы (проблемы, вопроса).</p> <p>В ответе проявляется свободное оперирование терминами и понятиями, умение выделить и охарактеризовать существенные и второстепенные признаки рассматриваемых объектов (явлений, процессов, проблем), раскрыть причинно-следственные связи.</p> <p>Ответ логичен, доказателен, изложен в терминах науки, демонстрирует авторскую позицию обучающегося.</p> <p>Могут быть допущены недочеты в определении терминов и понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.</p>	<p>Отлично (5 баллов)</p>
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные признаки и причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки.</p> <p>В ответе допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.</p>	<p>Хорошо (4 балла)</p>
<p>Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ.</p> <p>Логика и последовательность изложения имеют нарушения.</p> <p>Допущены существенные ошибки в раскрытии понятий и употреблении терминов.</p> <p>Студент не способен самостоятельно выделить существенные признаки и причинно-следственные связи; может продемонстрировать лишь фрагментарные знания по каждому из вопросов, проиллюстрировав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя.</p> <p>Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p>	<p>Удовлетворительно (3 балла)</p>
<p>Не получен удовлетворительный ответ на вопрос.</p> <p>Проявлено незнание важнейших понятий, концепций, фактов.</p> <p>В ответе отсутствует логика.</p> <p>Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа на поставленный вопрос.</p>	<p>Неудовлетворительно (0 баллов)</p>

Примерный перечень тем для докладов (выступление с презентацией)

1. Социолингвистическая типология дискурса.
2. Политический дискурс.
3. Рекламный дискурс.
4. Компьютерно-опосредованный дискурс.
5. Педагогический дискурс.
6. Научный дискурс.
7. Проблемы исторической дискурсологии.

Критерии и шкала оценивания доклада

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Алгоритм оценивания	Оценка в баллах
Доклад	Продукт самостоятельной работы студента по заданной теме (проблеме).	Соответствие содержания заявленной теме	1
	Предъявляется в форме публичного выступления по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской задачи или результатов поиска и осмысления информации по заданной теме	Обозначен круг понятий и терминов, необходимых для описания исследуемого положения	1
		Доклад разделен на смысловые части и отражена логика рассуждений при переходе от одной части к другой	1
		Подача материала выступления: свободное владение содержанием, общение с аудиторией	1
		Доклад сопровождается мультимедийной презентацией	4
		В докладе сделаны промежуточные и конечные выводы	1
		Ответное слово докладчика (чёткие ответы на вопросы)	1

		Итого	10
--	--	--------------	----

Примерный перечень тематики конспектов:

1. Принципы коммуникации.
2. Принцип кооперации.
3. Максимумы количества, качества, релевантности, способа.
4. Лингвистическая теория вежливости.
5. Прагматический подход к изучению дискурса.
6. Функции языка.
7. Коммуникативная ситуация.
8. Социо-семиотический подход.
9. Критерии интертекстуальности.

Критерии и шкала оценивания задания

Оценка в баллах (по пятибалльной системе)	Процент успешного выполнения всех пунктов задания
отлично	Не менее 90%
хорошо	Не менее 70%
удовлетворительно	Не менее 50%
неудовлетворительно	Менее 50%

Составление таблицы с анализом основных понятий

Примерный перечень заданий:

Задание 1. Представить в виде таблицы сравнительный анализ подходов к семиотико-синергетической интерпретации интердискурсивности.

Задание 2. Проанализировать и представить в виде таблицы базовые понятия теории интердискурса.

Задание 3. Представить в виде таблицы теоретические основания современных тенденций применения семиотико-синергетического подхода в обучении иностранным языкам.

Критерии и шкала оценивания задания

Оценка в баллах (по пятибалльной системе)	Процент успешного выполнения всех пунктов задания
отлично	Не менее 90%

хорошо	Не менее 70%
удовлетворительно	Не менее 50%
неудовлетворительно	Менее 50%

Пример теста

Задание 1. Что не является критерием текстуальности?

- а) перформативность**
- б) интенциональность
- в) когерентность

- г) информативность

Задание 2. Что входит в структуру речевого акта?

- а) иллокуция**
- б) перформативность
- в) когезия
- г) информативность

Задание 3. В модели К. Бюлера знак как симптом связан с:

- а) ситуацией общения
- б) говорящим**
- в) слушающим
- г) кодом

Задание 4. В модели коммуникации Р. Якобсона металингвистическая функция языка связана с:

- а) ситуацией**
- б) контекстом
- в) слушающим
- г) кодом

Задание 5. Основатель теории речевых актов:

- а) К. Бюлер
- б) Дж. Остин.**
- в) Р. Якобсон
- г) Г. Грайс

Задание 6. Готовность (способность) обучающихся к дискурсу в контексте «диалога культур» предполагает:

- а) создание атмосферы учебного общения на уроках ИЯ;
- б) умение пользоваться информационными технологиями при обучении иностранным языкам;
- в) *не только воспринимать и понимать «чужую» культуру, но и быть носителем своей культуры посредством ИЯ.*

Задание 7. Развитие иноязычной коммуникативной компетенции предполагает:

- а) высокую мотивацию учащихся к изучению ИЯ;
- б) использование аудио/видео материалов в учебном процессе;
- в) *наличие у говорящего потребности в выражении определенной мысли и, соответственно, в использовании тех слов, которые передают ее.*

Задание 8.

Высказывание «Я объявляю вас мужем и женой» является:

- а) перформативом
- б) *константивом*
- в) утверждением
- г) объявлением

Задание 9.

Автор теории фрактальных множеств:

- а) *Б. Мандельброт*
- б) К. Бюлер
- в) Дж. Остин
- г) А.А. Леонтьев

Задание 10.

Н. Д. Арутюнова проводит ... исследование дискурса.

- а) лингвистическое
- б) социальное
- в) когнитивное
- г) *семиотическое*

Критерии и шкала оценивания теста

Задания с выбором ответа	
Правильный ответ	1 балл

Неправильный ответ	0 баллов
Задания с развёрнутым ответом	
Правильный и точный ответ	2 балла
Правильный ответ, но допущены недочёты	1 балл
Неправильный ответ	0 баллов

Тест: уровни достижения образовательного результата

Оценка (по пятибалльной системе)	Процент выполнения всех заданий
отлично	Не менее 90%
хорошо	Не менее 70%
удовлетворительно	Не менее 50%
неудовлетворительно	Менее 50%